

Stand van zaken uittreding provincie uit de intercommunales

***I. Waar begon het allemaal ?***

Het regeerakkoord van de Vlaamse Regering van 23 juli 2014 voor de periode 2014-2019 had een kleine aardschok tot gevolg in het provinciale landschap. Voor de provincies werd onder andere bepaald dat zij de persoonsgebonden materies zoals welzijn, cultuur en sport zouden verliezen; dat het aantal provincieraadsleden zou gehalveerd worden met daarbij ook een herleiding van het aantal gedeputeerden van 6 naar 4 en last but not least de kernachtige ambitie om “ de provincies te verplichten om zich terug te trekken uit de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden”. Bovengenoemde kaderde in het beleid tot afslanking van de provincies en het versterken van de gemeentelijke belangen. De beleidsnota Binnenlands Bestuur/Stedenbeleid 2014-2019 bouwde hierop verder en stelde dat de terugtrekking van de provincies in 2015 aan de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement zou worden voorgelegd.

Op 17 juni 2016 verscheen het decreet van 13 mei 2016 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en het Provinciedecreet van 9 december 2005. Dit decreet gaf uitvoering aan het Vlaams Regeerakkoord. Het bepaalt dat de provincies **uiterlijk op 31 december 2018** moeten uittreden. Artikel 19 § 1 bepaalt dat de provinciale aandelen worden overgenomen tegen een *tussen de partijen overeengekomen waarde*. De waardering wordt dus volledig overgelaten aan de partijen.

***II. Basisprincipes***

De onderhandelingen die de provincie reeds voerde (en nog steeds aan het voeren is) gebeuren altijd in 2 rondes, eerst vinden er ambtelijke gesprekken plaats (dienst Juridische aangelegenheden en Bestuurszaken, onder leiding van adviseur-generaal Hedwig De Pauw, samen met de directeur en/of boekhouder van de intercommunale) daarna volgen de bestuurlijke gesprekken (in aanwezigheid van de eerste gedeputeerde en de voorzitter van de intercommunale).

De provincie is tijdens de onderhandelingen altijd uitgegaan van volgende principes:

- 1. een correcte waardering van onze participatie**
- 2. de intercommunale niet in de problemen brengen = geen liquiditeitsproblemen veroorzaken**

Nu de provincie moet uittreden, dan is het wenselijk dat dit gebeurt tegen een faire, geactualiseerde waarde van onze aandelen. De provincie gaat uit van de **boekwaarde** (= ons aandeel in het eigen vermogen), eerder dan de nominale waarde (= het historisch ingebrachte kapitaal).

Bij de uittreding uit de **energie-intercommunales** kon op deze basis een akkoord afgesloten worden. Voor de **andere intercommunales** blijkt de uittreding aan boekwaarde minder evident.

Niettegenstaande de provincie een correcte prijs wil krijgen voor haar aandelen vanuit provinciaal belang, wil zij daarnaast **geen problemen creëren** voor de intercommunale op liquiditeitsvlak. Daarom hanteert de provincie in de onderhandelingen het **model** dat bij de uittreding uit **Veneco** werd gevolgd. Hierbij worden **3 waarderingsmethoden** gecombineerd om tot een actuele waarde van de aandelen te komen. Deze methoden zijn:

**1. de intrinsieke waardebeoordeling**

- bij deze methode gaat men ervan uit dat de waarde van het **eigen vermogen** een indicatie is van de actuele waarde van de onderneming
- het eigen vermogen kan **afgeleid** worden uit de laatst goedgekeurde **jaarrekening**

**2. de winstgerelateerde methode**

- bij deze methode gaat men ervan uit dat de **toekomstige winsten** die een onderneming zal genereren een goede maatstaf is voor de waarde ervan
- als **indicatie** voor de toekomstige winsten wordt de gemiddelde bedrijfseconomische nettowinst uit **voorgaande jaren** in rekening gebracht

**3. de discounted cash flow methode**

- bij deze methode gaat men ervan uit dat de **toekomstige vrije kasstromen** die een onderneming zal genereren een goede maatstaf is voor de waarde ervan
- als **indicatie** voor de toekomstige vrije cash flow wordt de gemiddelde vrije cash flow uit **voorgaande jaren** in rekening gebracht
- de vrije cash flow is de **uitkeerbare cash flow** die als vergoeding van het eigen vermogen kan uitgekeerd worden zonder de continuïteit en de rendabiliteit van de onderneming te schaden

Elk van deze methoden leidt aldus tot een bepaalde waarde, waarvan dan een **gewogen gemiddelde** wordt gemaakt om de **actuele waarde** van de intercommunale te bekomen. Hierbij merken we op dat er nog verschillende andere methoden van waardering van aandelen zijn, de bekomen waarde is aldus een **indicatieve** waarde, als uitgangspunt van de onderhandelingen. Door deze combinatie van 3 methoden bekomen we een aandelenwaarde, **die lager uitvalt dan de boekwaarde**, wat voor de streekintercommunales meer haalbaar zou moeten zijn.

Naast een “overeen te komen waarde” moeten ook de nodige **afspraken** worden gemaakt over de **concrete uitbetaling** van de waarde van de aandelen. De formule die werd toegepast bij Veneco, nl.  $1/4^{\text{de}}$  in cash,  $1/4^{\text{de}}$  achtergestelde lening over 15 jaar aan 1% interest en  $1/2^{\text{de}}$  in een projectenfonds lijkt voor de provincie ook verdedigbaar in de andere intercommunales, inzonderheid de zogenaamde streekintercommunales. Ook al omdat we de intercommunales **op dezelfde manier wil behandelen**, omdat dit een **spreiding van betaling** toelaat voor de intercommunale en we bij de methodiek van het projectenfonds **de middelen blijven inzetten in het werkgebied** van de betrokken intercommunale in maximale consensus tussen de intercommunale en de provincie.

### **III. Hoever staan we?**

#### **STREEKONTWIKKELINGSINTERCOMMUNALES**

##### **VENECO**

De provincie is reeds uitgetreden in 2016. Het model Veneco lijkt verdedigbaar om toe te passen op de andere intercommunales.

##### **SOLVA**

Er werden reeds verschillende gesprekken gevoerd zowel ambtelijk als bestuurlijk. Solva had een voorstel overgemaakt waarin verschillende pistes werden verwerkt. Onze dienst heeft hierop enkele vragen/bedenkingen geformuleerd waar tot nu toe nog geen antwoord is op gekomen. Men zou onze vragen beantwoorden en een nieuw overleg plannen in oktober.

##### **DDS**

Er werden reeds verschillende ambtelijke gesprekken gevoerd. Tijdens het laatste overleg dat een bestuurlijk karakter zou hebben was enkel de directeur en het financieel diensthoofd van de intercommunale aanwezig. De vergadering werd afgesloten met de vraag om ons voorstel (waardering aandelen volgens het model Veneco) mee te nemen naar de raad van bestuur zodat er minstens een standpuntbepaling komt van DDS. Wij wachten nu een standpunt/voorstel af van DDS.

##### **INTERWAAS**

Er werden reeds verschillende gesprekken gevoerd zowel ambtelijk als bestuurlijk. De provincie had een voorstel overgemaakt waarin het model Veneco werd toegepast. Dit werd besproken op 5 september 2017 tijdens een bestuurlijk overleg.

Men vroeg om een langere referentieperiode in aanmerking te nemen in de berekeningen omdat sommige jaren heel winstgevend zijn terwijl andere jaren dit niet zijn en een langere periode deze toevalligheden zou uitvlakken.

De afspraak is dat de provincie een nieuwe berekening zal maken met een langere referentieperiode en dat de intercommunale dit ook doet.

Op 5 oktober 2017, de dag na het directiecomité, zal Interwaas zijn berekening naar ons doorsturen en wij de onze naar Interwaas. De berekeningen zullen worden besproken op een volgend bestuurlijk overleg op 13 oktober 2017.

## **“ZACHTE SECTOR” INTERCOMMUNALES**

### ***BLIIDORP III***

Het is van in het begin vrij duidelijk dat de intercommunale problemen zal hebben met het terugbetalen van de inbreng van de provincie. Men vraagt om de uittredingsvergoeding om te zetten in een achtergestelde lening en die lening in wacht te zetten, zoals vroeger reeds is gebeurd. Probleem bij Blijdorp III is dat het gros van haar middelen geactiveerd is en gebruikt om zelf leningen te verstrekken. Mede door de wijziging van het subsidiesysteem van zorgverleners naar persoonsgebonden betoelaging (systeem van de rusthuizen) moet Blijdorp III op zoek naar groei-en renovatiemogelijkheden. Dit gegeven gecombineerd met een versnelde terugbetaling om het aandeel van de provincie terug te betalen, creëert een groot probleem. Er dient dus gezocht naar een leefbaar model.

Men zou voornamelijk een projectondersteuning in het kader van wonen opteren. Dit is ook deel van het masterplan infrastructuur. Deze piste wordt nu verder bekeken.

### ***IGS WESTLEDE***

Er werd reeds een ambtelijk en een bestuurlijk gesprek gevoerd met vertegenwoordigers van de intercommunale, met name, de voorzitter Sofie Bracke en Ria Thienpont als financieel directeur. Het standpunt werd per email op 6 juni 2017 bezorgd, nl. principiële bereidheid van de intercommunale om de nominale waarde uit te keren. Dit bedrag ( 619.733,00 EUR) is reeds gereserveerd.

Er werd afgesproken dat de provincie een volgende call zou doen. Er wordt ook nog contact opgenomen met de provinciale vertegenwoordigers en de collega gedeputeerden van de andere provincies. Daarna zal opnieuw teruggekoppeld worden.

## **ANDERE**

### ***FINGEM***

De provincie bezit 1 aandeel aan 781,19 EUR/aandeel= 781,19 EUR

Er werden vanuit de dienst 2 officiële brieven gestuurd en verscheidene rappels om de onderhandelingen schriftelijk te voeren. Tot nu toe kwam daar nog geen antwoord op.

## **ILVA**

Net voor de zomer was er een ambtelijk overleg in de kantoren van Ilva met een delegatie van de provincie. Op voorhand werd de berekening van de provincie overgemaakt (combinatie van 3 methodes, supra).

Men begrijpt vanuit Ilva het uitgangspunt van de provincie om een faire vergoeding te ontvangen voor de aandelen. Men verwijst naar de uittreding van enkele private partners in het verleden en vraagt om deze waardering (obv de samengestelde interesten methode) toe te voegen aan de methodes die werden voorgelegd door de provincie. De uitbetaling in cash evenals de lening ziet ILVA niet haalbaar in de toekomst. Het beste zou zijn om het geld te investeren in een project, gelinkt aan milieu of sportinfrastructuur.

De heer directeur Bart Rooms zal het voorstel op het directiecomité van september 2017 en de raad van bestuur van oktober 2017 brengen en zal aan de provincie een nieuwe berekening, met toevoeging van de methode van de samengestelde interest, overmaken. Daarna kan een bestuurlijk overleg worden georganiseerd.

## **VERKO**

Onze diensten hebben een brief gestuurd in mei 2017 om de onderhandelingen schriftelijk te voeren vermits artikel 8 van de statuten van VERKO bepaalt dat de provincie enkel recht heeft op de nominale waarde van de aandelen. Artikel 8 laatste zin omschrijft het als volgt: *de aandelen C hebben geen recht op enig aandeel van de reserves of liquidatiebonussen tenzij op de uitbetaling van de nominale waarde der aandelen* Die inbreng bedraagt 83.200,00 EUR. De directeur antwoordde op onze brief dat: *“de uitbetaling allicht zal gebeuren door middel van een kapitaalsvermindering. Ingevolge advies van onze revisor en enkele specialisten ter zake is het minstens aangewezen zo niet verplicht de kapitaalsvermindering te laten bekrachtigen door een Bijzondere Algemene Vergadering. “*

*Wij zullen als directie tijdig de nodige initiatieven nemen zodat onze Raad van Bestuur de Bijzondere Algemene Vergadering kan samenroepen om de operatie op de voorziene datum af te ronden.*

Verko vroeg daarna wanneer zij dit mochten opstarten (nl.de uittreding voorleggen aan hun organen) en of er eerst intern binnen de provincie door de bevoegde gedeputeerde kan afgesproken worden met de provinciale vertegenwoordigers over dat moment. Dit is dan ook één van de redenen van de toelichting door mij vandaag nl. om de provinciale vertegenwoordigers in te lichten over de stand van zaken van de uittreding en dat deze uittreding nakende is.