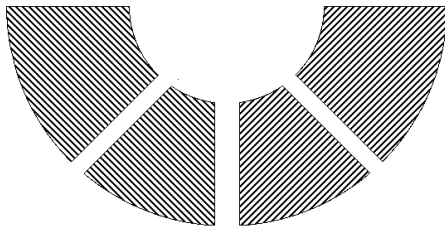
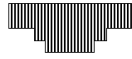




Provincie Oost-Vlaanderen



Debatten van de
provincieraadszitting

10 september 2003

OPENBARE ZITTING

PUNT 1

OPVOLGING VAN DE HEER LUC WILLEMS ALS PROVINCIERAADSLID

- KENNISNEMING VAN ZIJN ONTSLAG ALS PROVINCIERAADSLID

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,

De heer Willems heeft mij een brief geschreven die ik zal voorlezen.

"Mijnheer de Voorzitter,

Betreft : ontslag als provincieraadslid.

Op 19 juni legde ik de eed af als senator. Hierdoor ben ik van rechtswege ontslagnemend als provincieraadslid.

Ik houd eraan de collega's van de provincieraad, de deputatie en de ambtenaren te danken voor de samenwerking gedurende de voorbije jaren.

De werkzaamheden van onze provincieraad zal ik uiteraard op de voet blijven volgen. Zo hoop ik dat onze provincieraad in het kerntakendebat een voortrekkersrol blijft spelen. De provincie heeft nood aan een eigen afgelijnde opdracht in het bestuurlijk landschap. Voor de buitenwacht is de provincie immers nog teveel de laatste statie in de bedeltocht langsheen de subsidiërende overheden."

U ziet dat mijnheer Willems in het gebruik van het woord "statie" zijn culturele achtergrond nog niet vergeten is, Mijnheer de Fractieleider.

"Het gaat u allen goed.

Met vriendelijke groeten,

Luc Willems"

Kennisneming

- ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN VAN DE HEER JOHAN VAN VAERENBERGH, ZIJN OPVOLGER

Schorsing

Heropening van de zitting

Verslag omtrent het gedane onderzoek door de heer Freddy De Vilder

De heer voorzitter

Mijnheer Van Vaerenbergh,

Gelet op de uitslagen van de verkiezing van 2000 en op het verslag van de commissie mag ik u uitnodigen om in deze raad, waar, tot mijn genoegen, ook de gouverneur aanwezig is, in handen van de voorzitter en voor de raad de eed als provincieraadslid af te leggen.

Eedaflegging

De heer voorzitter

Ik geef u akte van uw eedaflegging en verklaar dat u tegenover de provincieraad en de voorzitter op dit ogenblik provincieraadslid bent geworden. U neemt de plaats in die u toekomt en u bent hartelijk welkom.

Applaus

DEBATTEN

PUNT 2

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING

VRAAG VAN DE HEER LIEBAUT MET BETREKKING TOT DE (VERDERE) DIGITALISERING VAN DE GENTSE KRANTEN UIT DE 19DE-20STE EEUW OP PROVINCIAAL KREDIET

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het woord "verdere" is alleen een allusie op het feit dat een tweetal jaar geleden deze raad, op voorstel van gedeputeerde Van Der Meiren, heeft beslist om Le Journal de Gand te digitaliseren. Dat was een project waarvoor het nodige krediet werd ingeschreven in de begroting een twee- tot drietal jaar geleden en dat was opgezet in samenwerking met de Universiteit Gent. Men heeft toen, zich beroepend op alle mogelijke archieven en bibliotheken, de hele reconstructie gemaakt van deze Gentse liberale krant. Het was een bijzonder nuttig werk en ik herinner mij dat deze raad unaniem daarvoor de toelating heeft gegeven.

Mijn pleidooi en mijn vraagstelling is dat dit project verder zou ontwikkeld worden en dat dit voor de andere Gentse kranten - die in de 19de eeuw en sommigen ook in de 20ste eeuw niet alleen in Gent maar in heel Oost-Vlaanderen en heel België een zeer belangrijke rol hebben gespeeld, een unieke betekenis hadden en die journalistiek gezien ook, in een bepaalde periode althans en sommigen van die kranten, een uitzonderlijk niveau bereikten - zou gecontinueerd worden. Mijn vraag is dus of dit project kan gecontinueerd worden voor de andere Gentse kranten - ik denk hierbij aan Le Messenger de Gand, Le Journal des Flandres, Le Bien Public, Het Volk, de Vooruit – die een bijzondere betekenis hadden, niet alleen op het moment van hun verschijnen, maar ook voor de geschiedschrijving. Het zou dus bijzonder belangrijk zijn dat voor deze kranten de digitalisering zou gebeuren.

Ik vermeld geen Vlaamse koppen.

Waarom ?

Omdat uiteindelijk de Gentse Nederlandstalige kranten wel verschenen, maar eigenlijk toch maar armtierige beestjes waren in vergelijking met het niveau, de belangrijkheid van de Franstalige Gentse kranten.

Dus ik vraag om de voortzetting van dat project en ik heb vier redenen om daarvoor te pleiten :

1. er is de staat van ontbinding waarin deze kranten verkeren. Ik nodig de socialistische collega's uit – ter ondersteuning van het pleidooi dat ik hier wil houden - om een keer in de kelder van de Gentse universiteitsbibliotheek naar de eerste jaargangen van de Vooruit te gaan kijken. Het is lamentabel. Het is verschrikkelijk om aan te zien. Blijkbaar zijn die kranten door degenen die ze gebruikt hebben voor onderzoek zo gemolesteerd dat ze werkelijk in staat van ontbinding verkeren. Het is intriest ;
2. dit proces van ontbinding kan alleen maar verder gaan. Alle berichten daaromtrent zijn zeer duidelijk. De samenstelling van het papier is van dien aard dat ze eigenlijk zichzelf opvreten. Wanneer wij nu niet tijdig ingrijpen en er door een meerjarenplan voor zorgen dat de inhoud van deze kranten kan bewaard blijven voor zeer lang, dan is het verval, de ontbinding gegarandeerd. Dus in de eerste plaats is er de huidige broosheid van die kranten die nog moeilijk consulteerbaar zijn en ten tweede is er het feit dat in de toekomst deze kranten een verder verval, een totaal verval tegemoet gaan ;
3. er is de unieke waarde voor de persgeschiedenis, voor de geschiedschrijving in het algemeen, voor de politieke geschiedschrijving in het bijzonder ;
4. is dat voor heel veel zaken deze kranten een enige bron zijn. Wie zich bijvoorbeeld zou wagen aan de politieke geschiedschrijving van zijn arrondissement zal vaststellen dat er bijna geen partijarchieven bestaan. Nergens. Die zijn, vooral als gevolg van de twee wereldoorlogen, allemaal opgedoekt, allemaal verdwenen. Het zijn zeldzame documenten die nu nog opduiken. Dus die kranten en de lokale weekbladen zijn unieke bronnen.

Dat zijn mijn vier redenen, Mijnheer de Voorzitter, om deze vraag te stellen en om inherent voor de digitalisering te pleiten.

Vandaar ten eerste mijn vraag aan gedeputeerde Van Der Meiren om een meerjarenprogramma op te zetten zodanig dat die belangrijkste Gentse kranten stuk voor stuk aan de beurt komen.

Ten tweede zou ik willen vragen of er enig vooruitzicht zou kunnen gegeven worden, nog tijdens deze bestuursperiode, opdat er ook werk zou gemaakt worden van de digitalisering van onze zo belangrijke

lokale weekbladen die dikwijls nog in een veel ergere toestand verkeren dat de bladen met een nationale betekenis. Dat er daar, in samenwerking met de provincies en gemeenten, ook concreet werk zou van gemaakt worden en of er minstens een vooruitzicht op een mogelijke initiatiefname ter zake wordt gegeven.

Ten derde zouden we er moeten voor zorgen dat eens de digitalisering is gebeurd het zou kunnen geconsulteerd worden. Met andere woorden, dat iedereen thuis op zijn computer via de website van weet ik veel zou kunnen kennis maken met de inhoud van deze kranten.

Collega Patrick Gillis was zo vriendelijk van er mijn aandacht op te vestigen dat bijvoorbeeld in Nederland alle jaargangen van de zeer belangrijke periodiek De Groene Amsterdammer door elke Nederlander via de computer consulteerbaar zijn en dat men zelf indices heeft gemaakt op deze periodiek.

Ik zie de gedeputeerde zijn hoofd schudden, dus het zal niet waar zijn ...

De heer voorzitter

Uw vraagtijd is om, Mijnheer Liebaut.

De heer Liebaut

Ik hoop dat de gedeputeerde iedereen, en uw dienaar in het bijzonder, gelukkig zal maken met een positief antwoord.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Een van onze basisopdrachten is van onze medemens gelukkig te maken, wat we met deze uiteraard ook zullen doen.

Ik denk dat we elkaar niet meer moeten overtuigen van het nut van wat u voorstelt. U hebt het zelf gezegd : er is de verzuring, ook bij kranten, vooral bij de oude kranten. Er zijn de veelvuldige consultaties en in een aantal gevallen is er maar één exemplaar meer bewaard waardoor het natuurlijk des te noodzakelijker wordt om ofwel te gaan digitaliseren ofwel te gaan microfilmen.

Wij opteren voor het microfilmen om een aantal redenen. Techniekers zeggen ons dat de digitalisering vandaag 30 jaar bestaan garandeert. Bij microfilm garandeert men tienmaal meer. Dat betekent dat wanneer de digitaliseringstechnieken nog zullen verbeteren in de toekomst – en dat zal allicht zo zijn – men van de microfilm kan gaan digitaliseren, maar dat is, denk ik, een detail.

Het is geen detail, want het is belangrijk dat het gebeurt en wij zullen daar prioritair - om te beginnen - de budgetten die bij geschiedenis voorzien zijn voor gebruiken.

Uw voorstel om een plan op te maken – een 'plan de campagne' - gespreid over jaren lijkt mij een goed voorstel. Tot nu toe hebben we twee kranten gemicrofilmd, namelijk Le Journal de Gand en de Denderklok uit Ninove.

Wat De Groene Amsterdammer betreft is het bijzonder schitterend wat daar gebeurt, maar is vergelijkbaar, weze het iets meer uitgebreid met wat onze kranten doen. Overigens is De Groene Amsterdammer maar vanaf 1994 via internet beschikbaar. De 117 jaargangen ervoor niet. We moeten een beetje relativiseren. Dus het historische deel is niet via internet beschikbaar. Maar het doet niets ter zake van het nuttige van het effect dat zo een internetontsluiting heeft, zelfs voor leken.

Ik denk dat wij op die weg moeten doorgaan. Het kost uiteindelijk niet zo oneindig veel.

Le Journal de Gand heeft gespreid over twee jaar 26 000 EUR gekost, de Denderklok 5 500 EUR. Dus de kostprijs is afhankelijk van de grootte, van de uitgebreidheid van datgene wat men moet digitaliseren. Wanneer wij een planning opstellen - waar ik 100 % voor gewonnen ben - moeten wij in de loop van een aantal jaren op zijn minst de meest kwetsbare kranten, die effectief een schitterende bron zijn om ons eigen verleden te kennen, op die manier kunnen redden én ontsluiten en dit niet alleen vandaag maar ook voor de toekomst.

Dank u.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Ik onderstreep het belang met een mededeling van de voorzitter buiten de agenda die ik vergeten ben daarstraks, maar ze sluit perfect aan bij de vraag van mijnheer Liebaut.

Alle raadsleden vinden vandaag bij hun documentatie het vierde deel van de nog niet verzuurde bladzijden – verzuring heeft wel een dubbele bodem in die discussie wat de pers betreft, enz. - van de Fonteynen van de Oranjeberg.

Als voorzitter beveel ik de lectuur hartelijk aan.

Gouverneur professor doctor Balthazar, als historicus, en heel de ploeg die met hem gewerkt heeft, ook Tony Valcke wil ik toch even speciaal noemen, maar hij, als symbool van alle medewerkers, hebben mooi werk verricht.

U herinnert zich de mooie avond waarop het boek werd voorgesteld.

Mijnheer Lootens zei mij al dikwijls : “We hebben het nog niet.” Nu is het er en ik beveel de lectuur van de vier delen hartelijk aan.

Wat het vierde deel betreft zijn er een paar biografieën die ik u in het bijzonder wil aanbevelen, dit zonder namen te noemen, maar u leest ze goed.

Dat was een mededeling van de voorzitter die in een zekere mate aansluit bij de vraag van de heer Liebaut. Het verleden, het heden en de toekomst : de geschiedenis heeft belang zonder meer.

VRAAG VAN DE HEER VEYS OVER DE OVERLAST VEROORZAAKT DOOR JONGEREN IN RECREATIEDOMEINEN EN OPENLUCHTZWEMBADEN

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Deze zomer kenden wij quasi tropische temperaturen wat mede tot gevolg had dat de verschillende recreatiecentra en openluchtwembaden een enorm succes kenden.

Maar in de pers verschenen er ook een aantal berichten over incidenten met jongeren – en het ging veelal over jongeren in groep - zoals kleine pesterijen, vandalisme, vechtpartijen, diefstallen, enz. Er was een hele resem klachten over die jongeren. Dit leidde tot een problematiek die regelmatig in de pers terugkwam gedurende de vakantieperiode.

Ik stelde mij dan ook de vraag, gelet op het succes van onze eigen recreatiecentra, in welke mate er zich binnen onze recreatiecentra en openluchtwembaden incidenten hebben voorgedaan, want de Oost-Vlaamse jeugd is niet heiliger dan de Vlaams-Brabantse of de Limburgse.

Anderzijds had ik ook graag vernomen op welke wijze er gereageerd werd ten overstaan van dergelijke incidenten. Uit de pers heb ik vernomen dat er toch wel een bijzonder racistisch voorstel was van een mandataris van de VLD – en ik meen dat de betrokkene tot op heden nog altijd mandataris is van de VLD - om gewoon de toegang te weigeren aan alle allochtone jongeren.

Persoonlijk ben ik geen voorstander van een dergelijke apartheidspolitiek, dus ik wens zeker niet te pleiten bij de gedeputeerde voor het herinvoeren ervan. Ik denk zelfs dat het nog verder gaat dan de apartheid. Maar ik denk toch dat er moet opgetreden worden indien zich dergelijke incidenten voordoen. Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Korte vragen, kort antwoord.

Ik heb navraag gedaan bij onze verschillende domeinen naar de situatie op dat vlak en er kan algemeen gesteld worden dat er dit jaar bijzonder weinig incidenten waren in onze provinciale domeinen.

Vanuit Het Leen zegt men mij dat er zich geen enkel meldenswaardig feit of incident heeft voorgedaan. In het provinciaal domein De Gavers zijn er deze zomer zelfs minder problemen geweest met probleemjongeren dan de voorbije jaren. Zelfs op de camping als dagrecreatie zijn er geen aangiften moeten gebeuren.

Dezelfde tendens vinden wij terug in het provinciaal domein Puyenbroeck. Ook hier waren er geen noemenswaardige problemen. Alleen gedurende de paasvakantie had het provinciaal domein te kampen met een zekere golf van vandalisme, voornamelijk beschadiging van speeltuigen en graffiti. Daarvan is aangifte gedaan bij de federale politie.

Ik denk dat onze provinciale domeinen zeker niet negatief in de krant verschenen zijn op het vlak zoals mijnheer Veys heeft beschreven.

De enige uitzondering daarop is de problematiek van de barbecueplaatsen waar het tengevolge van de overbenutting een paar keer tot wrijvingen gekomen is tussen de gebruikers ervan. Maar goed, we gaan in de nabespreking van het seizoen bekijken op welke manier wij dat naar volgend jaar toe kunnen verbeteren.

Er is wel opgetreden tegen het wildbarbecueën binnen het domein.

We hebben indertijd de barbecueplaatsen geplaatst om een duidelijk verbod te kunnen geven aan het wildbarbecueën op parkings, enz. Het is zo dat de wachtdienst van het domein opdracht gekregen heeft daar krachtdadig tegen op te treden, wat soms wel eens aanleiding heeft gegeven tot woordenwisselingen.

Ik heb ook gezegd dat in geval men zich niet onderwerpt aan de beschikking dat indien er niet kan gebarbecued worden op plaatsen buiten degene die aangeduid zijn er een proces-verbaal dient opgemaakt te worden als men geen gevolg geeft aan de verwittigingen.

Wat betreft de sportsite is er ons één incident bekend.

Op zondag 6 juli is er een incident geweest met jongeren die aan het voetballen waren op de ligweide van het zwembad, dit bij een drukke bezetting. We hebben op 7 juli de commissaris van de politie in Zelzate gecontacteerd met de vraag om bij mooi weer een paar keer in de namiddag een patrouille langs te sturen, waaraan positief gevolg werd gegeven.

Sinds de periode van 7 juli tot op heden deden er zich ook geen incidenten meer voor.

Algemeen kan gesteld worden dat het reddend en toezichhoudend personeel ook hier de mening is toegedaan dat, niettegenstaande het hoge aantal bezoekers, het seizoen binnen de domeinen vlot en zonder overlast is verlopen.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER VEYS OVER DE SPORTDAG VOOR HET PERSONEEL OP 13 JUNI 2003 IN DOMEIN PUYENBROECK

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal proberen bondig mijn vragen te stellen.

We blijven nog even bij de recreatiedomeinen want op vrijdag 13 juni vond in het recreatiedomein Puyenbroeck eens te meer de sportdag plaats voor de personeelsleden van de provincie Oost-Vlaanderen.

Ik meen mij trouwens te herinneren – of men heeft mij dat toch gesignaleerd – dat het collega Van Vooren was die aan de toenmalige gedeputeerde Vallaeys de vraag heeft gesteld tot de organisatie van een dergelijke sportdag.

Ik was er die dag getuige van, want ik heb na enig aandringen toch kunnen bekomen dat ook de provincieraadsleden voor een dergelijk initiatief werden uitgenodigd. Ik ben er dan ook graag op ingegaan en heb kunnen vaststellen dat alles daar prima verlopen is en dat er een zeer goede sfeer was onder de personeelsleden.

Concreet had ik dan ook graag volgende vragen gesteld :

1. hoeveel personeelsleden namen deel aan deze sportdag ?
2. aangezien dit het eerste jaar was dat ook provincieraadsleden mochten deelnemen, hoeveel provincieraadsleden zich hebben ingeschreven. Ik was daar aanwezig en ik vermoed dat het aantal bedroevend laag zal zijn.

Ik zou nogmaals een pleidooi willen houden voor men sana in corpore sano. Ik denk dat wat beweging voor de vele zittende politici hier aanwezig goed zou zijn.

DEBATTEN

Anderzijds – ik heb het al verschillende malen beklemtoond – denk ik dat het contact met de personeelsleden op informele wijze ideaal is.

Ik zou dus bij deze een oproep willen doen aan de collega's – en het moeten er toch een pak zijn – die nog altijd niet de stap hebben gezet : doe het, want er is een ruim pakket aan sport, dus u zult zeker niet afgaan als een gieter in uw training.

Bijkomend had ik ook graag vernomen wat de organisatie van zo een sportdag kost. Ik vermoed dat het eerder laag is aangezien de meeste kosten in eigen beheer gebeuren, maar graag enige informatie daaromtrent.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat de eerste vraag betreft werden er 1 515 personeelsleden aangeschreven op basis van de verdeellijst van ons tijdschrift Pro Info en er werden 84 provincieraadsleden aangeschreven.

Wat de deelname betreft hebben er 544 personeelsleden en één provincieraadslid deelgenomen aan de sportdag. De dubbele of driedubbele oproep vanuit uw fractie heeft blijkbaar alleen op uw banken of in uw oren gehoor gevonden.

Wat nu de kostprijs betreft.

Het geheel kost 5 697,5 EUR. Dat betekent 10,45 EUR per deelnemer. Daarin zit het busvervoer, de loonkost van de lesgevers, want dat zijn mensen die wij inhuren omdat er teveel lesgevers nodig zijn, de sportaccommodatie, het sportmateriaal en twee drankbonnetjes per persoon.

Tot daar, Mijnheer de Voorzitter, de concrete cijfers.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER MARGINET OVER DE INBRAAK IN HET HUIS VAN DE SPORT OP 14 JULI 2003

De heer Marginet

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het Huis van de Sport heeft op maandagnacht 14 juli 2003 terug een inbreker op bezoek gehad. Er zou volgens de kranten een microprocessor gestolen zijn. Wat kost zoiets en is dat alles wat er deze keer gestolen werd ? Is er verder schade aan of in het gebouw ?

Maar eigenlijk zijn dit gewoon detailvraagjes vergeleken bij dé vraag hoe het mogelijk is dat er voor een tweede keer werd ingebroken. Is er ondertussen iets gedaan aan de beveiliging ? Zijn er na het eerste bezoek maatregelen getroffen en zo ja, welke ? Is de inbreker gefilmd en desgevallend geïdentificeerd ? Hoe zit het trouwens met het onderzoek naar aanleiding van de vorige inbraak ? En tot slot, wat gaat men ondernemen om deze "opendeurdagen" een halt toe te roepen ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Er werd dus opnieuw ingebroken op 14 juli en er is inderdaad een microprocessor verdwenen. Dat is alles. Verder is er geen materiële schade.

Hoe is de inbreker erin gelukt toegang tot het gebouw te krijgen ? Dat is vrij simpel. Er stond allicht een raam open.

De prijs van de microprocessor kennen we niet. Die is verdwenen uit een bureau van de stad Gent. Dus u zult door uw collega's de vraag moeten laten stellen wat de kostprijs is van datgene dat daar is ontvreemd.

Men kan daar uiteindelijk niet zoveel aan doen. Het enige dat wij van in het begin als opdracht hebben meegegeven aan Groep 4 die de bewakingsopdracht doet voor het Huis van de Sport is dat zij bij de

laatste ronde uitdrukkelijk moeten nagaan of alle ramen wel degelijk gesloten zijn. Blijkbaar was dat op die nacht niet het geval.

Wat het vorige verhaal betreft zijn er een aantal maatregelen getroffen.

In de eerste plaats heeft de camera toen de betrokkene gefilmd, maar die is helaas niet herkenbaar op de film. Er is ook opdracht gegeven om een metalen hek te plaatsen aan de fietsentoeegang langs waar men zich de vorige keer toegang heeft verschaft. Die zou moeten marcheren met een badge waarmee het personeel toegang heeft zodanig dat er geregistreerd wordt wie er binnenkomt.

Tot daar, Mijnheer de Voorzitter, het verhaal wat die inbraken betreft.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER STEVENHEYDENS OVER DE REACTIE OP DE BEZWAARSCHRIFTEN OM DOEL TE BEHOUDEN ALS WOONKERN

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De provincieraad heeft eerder het jaar, ondanks het protest van enkele oppositiepartijen, het bedreigde Scheldedorp Doel geschrappt als woonkern in het ontwerp Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan. Dit heeft voor de nodige commotie gezorgd bij de verdedigers en inwoners van Doel die het ongehoord vinden dat de provincie het dorp al van de kaart veegt terwijl het nog bestaat. Van de provinciale overheid had men verwacht dat zij de belangen van dit bedreigde Oost-Vlaamse dorp zou verdedigen.

In een korte tijdsperiode werden 1 500 bezwaarschriften ingediend bij de provincie en hebben de actievoerders aangedrongen op een gesprek met de provincieraadsvoorzitter.

Ik heb op maandagmorgen 8 september, dus na het indienen van mijn mondelinge vraag, via de persberichten vernomen dat het Oost-Vlaamse provinciebestuur de tijdig ingediende bezwaarschriften onontvankelijk heeft verklaard omdat zij niet aangetekend werden opgestuurd. De indieners hadden nochtans op aanraden van de post gebruik gemaakt van taxipost waardoor zij beschikken over een geldig afleveringsbewijs.

De provinciale diensten geven zelf toe dat zij de bezwaarschriften hebben ontvangen.

Een provinciebestuur moet volgens mij ten dienste van de bevolking staan. Blijkbaar heeft het provinciebestuur dit in eerste instantie anders geïnterpreteerd en voelt men zich verheven boven de Oost-Vlaamse bevolking. Nochtans komt volgens mij de werkwijze van taxipost in feite overeen met een aangetekende zending. Andere overheidsbesturen aanvaardden trouwens ook dat men brieven persoonlijk afgeeft in plaats van ze aangetekend te versturen.

Ik heb in een persbericht van twee dagen geleden vermeld dat ik vandaag bij mijn mondelinge vraag zou pleiten en aandringen om de bezwaarschriften ontvankelijk te verklaren en deze te onderzoeken op hun inhoudelijke argumenten.

Ik heb gisteren vernomen dat het provinciebestuur de bezwaarschriften dan toch zou onderzoeken. Blijkbaar is het een goede zaak geweest van de actievoerders om in de pers de handelswijze van de provincie aan te klagen. En blijkbaar is het provinciebestuur zo slim geweest om het gisteren reeds via de pers te verspreiden opdat het hier vandaag, bij het antwoord op mijn mondelinge vraag, geen gezichtsverlies zou lijden.

Ik wens hier uiteraard zo dadelijk duidelijkheid over te krijgen, want het is maar een persbericht. Ik zou wel eens willen horen van het provinciebestuur waarom men bezwaarschriften eerst onontvankelijk verklaart en dan uiteindelijk - gisteren dan - via een persbericht laat verklaren dat men ze toch op hun inhoud gaat bestuderen.

Waarom deze koerswijziging ?

Waarom aanvaardt men de werkwijze van het afleveren via taxipost niet, terwijl op de webstek van de provincie eigenlijk niet wordt aangegeven dat het aangetekend moet gebeuren.

Als het provinciebestuur weigert om de bezwaarschriften te onderzoeken, vind ik dat ze de eer aan zichzelf moet laten, dat wij als bestuur de naam "bestuur" niet meer waardig zijn en zich best kan opdoeken en haar taken moet overlaten aan de andere overheden die wel ten dienste staan van de bevolking en zich niet verstoppen achter belachelijke, betuttelende regeltjes.

DEBATTEN

Eveneens wens ik te vernemen of er een gesprek komt met de provincieraadsvoorzitter.
Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik denk dat collega Stevenheydens ergens de procedure die volgt op het openbaar onderzoek niet goed gelezen heeft in het decreet van 18 mei 1999.
In dat decreet wordt bepaald dat na het openbaar onderzoek alle bezwaarschriften toegezonden worden aan de PROCORO, dat de PROCORO deze bezwaarschriften bundelt, beoordeelt en op grond daarvan een advies uitbrengt aan de provincieraad. Dus de wetgever heeft geoordeeld dat de provincieraad als dusdanig pas kennis neemt van het dossier nadat de provincie de Provinciale Commissie Ruimtelijke Ordening eigenlijk als onafhankelijke commissie, met een zeer representatieve samenstelling, die bezwaren en opmerkingen en adviezen behandelt en gebundeld heeft.

We zitten dus in de fase dat het dossier niet tot onze bevoegdheid behoort, Collega, maar tot de bevoegdheid van de Provinciale Commissie Ruimtelijke Ordening, zoals uitdrukkelijk beschreven staat in het decreet van 18 mei 1999.

De PROCORO heeft bovendien aan de bestendige deputatie een verlenging van termijn gevraagd om die bezwaren te behandelen. Er zijn er inderdaad heel wat toegekomen. En uiteindelijk beschikt de PROCORO over een termijn tot 19 november eerstkomende om advies uit te brengen aan de provincieraad. In die fase kunnen wij ons niet uitspreken, zijn wij gewoonweg niet bevoegd.
Eens dit advies is uitgebracht, moet de provincieraad uiterlijk tegen 16 januari 2004 het ontwerp van Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan vaststellen.

Tot zover, Mijnheer de Voorzitter, mijn antwoord.
Er zijn een heleboel dingen gezegd waarop ik niet kan antwoorden omdat het gewoonweg onze bevoegdheid niet is, zoals vastgelegd – ik herhaal het nogmaals – in het decreet van 18 mei 1999 dat geoordeeld heeft dat een neutrale adviescommissie met een zeer representatieve samenstelling de zaak voorbereidt.
Dank u.

VRAAG VAN DE HEER HERTOEG OVER DE LOKERSE FEESTEN

De heer Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
In augustus vonden voor de 19de keer de Lokerse Feesten plaats. Voor de mensen die van Mars komen en dus een excuus hebben om de Lokerse Feesten niet te kennen : de Lokerse Feesten zijn een tiendaags muziekfestival in Lokeren.

Gelach

Ook dit jaar waren de feesten weer een succes, met een gemiddelde van bijna 14 000 bezoekers per avond. Dus een kleine 140 000 bezoekers op 10 dagen tijd. Dit allemaal georganiseerd door een enthousiaste groep vrijwilligers. Sommigen van hen offeren zelfs hun volledige jaarlijkse vakantie op om het tot een goed einde te kunnen brengen. Dankzij hen slagen de organisatoren er telkens nog in de tickets voor het festival zeer democratisch te houden. Zo kostte een abonnement voor 10 dagen dit jaar slechts 30 EUR. Dus voor 3 EUR per avond kan men elke avond genieten van minstens drie nationale en internationale topacts uit de moderne muziek. Een ongelooflijke prestatie die echter jaar na jaar moeilijker wordt. Dit betekent concreet ofwel de tickets duurder maken, ofwel een mindere programmatie presenteren.

Op hetzelfde ogenblik vinden in Lokeren ook de Fonnefeesten plaats, een iets kleinschaliger festival op slechts enkele honderden meter afstand van de Lokerse Feesten. Ook de Fonnefeesten draaien volledig op vrijwilligers, maar zij doen het echt volledig gratis. Ook zij trekken een 5 000-tal toeschouwers per avond.

Op deze tien dagen festiviteiten komen dus ongeveer 200 000 mensen richting Lokeren. En daarmee is Lokeren met voorsprong het tweede stadsrockfestival van België na Marktrock, dat tevens het grootste van Europa is.

Lokeren heeft met deze feesten niet alleen een regionale, maar ook een nationale en zelfs internationale uitstraling, want vanuit Nederland en Frankrijk komen heel wat mensen afgezakt.

De Lokerse Feesten doen dat al jaren zonder enige ondersteuning van de Vlaamse gemeenschap of de provincie Oost-Vlaanderen, alhoewel ze in het verleden reeds subsidieaanvragen hebben ingediend. Nochtans kunnen we de Lokerse Feesten gerust als een cultureel center of excellence bestempelen. Ook de krant De Standaard kwam in een overzichtartikel van de voorbije zomer tot deze conclusie. Ze hadden kritiek op tal van festivals waaronder Werchter wegens te duur, Pukkelpop wegens te weinig verrassend en chaotisch, Rimpelrock wegens het feit dat ouderen gratis naar het festival mogen terwijl jongeren overal moeten betalen, enz. Maar ze hadden geen kritiek op de Lokerse Feesten die ze op hun positief lijstje plaatsten omdat men daar – en ik citeer – “voor een prikje elke avond drie acts kan zien en de programmering zeer gevarieerd is”.

Om mijn stelling dat de Lokerse Feesten een echt center of excellence zijn te verduidelijken, overloop ik nog eventjes de reden die de provincie had om tot de andere centers of excellence over te gaan. De overeenkomsten met de centers of excellence werden opgestart “gelet op de noodzaak aan afspraken over langere termijn en een duidelijker profilering van het provinciebestuur ten aanzien van belangrijke Oost-Vlaamse culturele instellingen”.

Het gaat dus om grote culturele instellingen met zeer ruime uitstraling en publieksbereik in Oost-Vlaanderen, in heel Vlaanderen en zelfs internationaal. De verankering in onze provincie en de meerwaarde voor het culturele leven die uit de aanwezigheid van deze instellingen op het Oost-Vlaamse grondgebied voortvloeien, kan niet worden genegeerd.

Dit belang voor de Oost-Vlaamse bevolking wordt vertaald in een substantiële structurele ondersteuning van deze instellingen door het provinciebestuur.

Deze subsidie, toegezegd voor een langere periode, moet de instellingen in staat stellen om er beleid te voeren met grotere continuïteit, een bestendiging van de groeiende dynamiek in de organisatie van de artistieke projecten en een gezond financieel beheer. De instellingen verbinden zich ertoe ten overstaan van de provincie een kwaliteitsvolle artistieke werking te ontplooien, met extra aandacht voor eigen jong en creatief talent. Ze nemen tevens het engagement “om zoveel mogelijk de publieksparticipatie te stimuleren, met aandacht voor bijzondere doelgroepen en sociale en geografische cultuurspreiding”.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, als ik deze opsomming hoor, gaat het gewoon over de Lokerse Feesten.

Er kan natuurlijk opgemerkt worden dat er in onze provincie nog andere festivals zijn. Dat klopt en die zijn ook zeer goed ...

De heer voorzitter

Mijnheer Hertog, afronden.

De heer Hertog

Ik ga afronden.

... Maar er zijn ook nog andere theatergezelschappen en dat houdt ons er niet van om het Publiekstheater een speciale behandeling te geven. Er zijn ook nog andere kunstencentra of culturele centra of filmvoorstellingen of amateur-operagezelschappen, maar dat weerhoudt ons er ook niet van de andere vier centers of excellence een voorkeursbehandeling te geven.

Essentieel is dat deze centers of excellence zowel kwalitatief als kwantitatief als qua geografische uitstraling de andere overklassen.

Hetzelfde geldt volgens mij voor de Lokerse Feesten.

Vandaar mijn vraag : ziet de deputatie een mogelijkheid en een reden om de centers of excellence uit te breiden met de Lokerse Feesten of de Fonnefeesten ?

DEBATTEN

Het hoeft niet eens over hetzelfde bedrag te gaan. Daar heb ik alle begrip voor, want elke organisatie heeft zijn eigen behoefte en de ene organisatie heeft wel personeel in dienst en de andere niet. Indien dit niet mogelijk of wenselijk zou zijn, is de deputatie dan eventueel bereid om zelf pro-actief te onderzoeken of de Lokerse Feesten op een substantiële subsidie over langere termijn kunnen rekenen ? Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Natuurlijk kennen wij de Lokerse Feesten.

Komen de Lokerse Feesten in aanmerking als center of excellence ?

Ik durf daar niet op antwoorden. Ik heb daar nog nooit een vraag over gekregen, zeker niet van de organisatoren van de Lokerse Feesten.

Eenmaal hebben wij die ondersteund.

U zegt dat ze 19 jaar bestaan. Mijn administratie zegt mij dat wij een CD-rom gesponsord hebben naar aanleiding van het 25-jarig bestaan van de Lokerse Feesten, maar dat is maar een detail.

Effectief structureel hebt u gelijk. Dit wordt tot op vandaag niet ondersteund. Dat is waar.

In theorie kan dit natuurlijk wel.

Moet het dan vergeleken worden met andere vergelijkbare evenementen ? Dat hebben we gedaan onder andere voor het Festival van Vlaanderen, het Filmfestival, het Publiekstheater, de Vooruit. En wij ondersteunen andere theaters natuurlijk in het professionele circuit, weze het niet als center of excellence, maar wel substantieel.

Ik ben geen Gentenaar, maar wat moeten we doen met de Gentse Feesten ? Wat moeten wij doen met Hamme carnaval ? Wat moeten wij doen ...

De heer voorzitter

Dit zijn oratorische vragen die geen onmiddellijk antwoord vereisen.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Neen, natuurlijk niet, maar ik begrijp de ondergrond van de vraag en dit is een sector. En wat is het ? Pop, rock, blues, hiphop, folk en dan één dat ik niet durf uitspreken omdat ik niet zeker ben dat het juist is, namelijk DJ ?

Behalve onze eigen inspanningen die we nu binnen Rockconcours, enz. aan het leveren zijn doen wij niet veel. Daar hebt u gelijk in. Dus in die zin ware een gesprek allicht nuttig voor structurele ondersteuning.

Nu een center of excellence vragen zou, denk ik, zeer voorbarig zijn omdat wij ook in het verleden alleen maar centers of excellence erkend hebben van die organisaties waarmee wij al een jarenlange samenwerkingservaring hadden.

Maar een structurele ondersteuning zou, denk ik, voor een festival zoals dat in Lokeren – en allicht ook nog voor anderen – nuttig kunnen zijn. Die moeten wij dan uit de occasionele ondersteuning halen om ze eventueel structureel in te schrijven voor zover wij dit budgettair aankunnen uiteraard.

Dank u.

VRAAG VAN MEVROUW JANSEGGERS OVER DE PLANNEN OM HET POLITIEPERSONEEL IN GENT GRATIS GEBRUIK TE LATEN MAKEN VAN HET OPENBAAR VERVOER

Mevrouw Jansegers

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,
Er zijn in Gent al een tijdje plannen om politiepersoneel gratis gebruik te laten maken van het openbaar vervoer.

De Lijn heeft intenties om de operationele personeelsleden van de geïntegreerde politie op twee niveaus en wanneer ze in burger zijn bij een voorafgaand vertoon van hun legitimatiekaart gratis gebruik te laten maken van de voertuigen van De Lijn. In ruil daarvoor zou de politieambtenaar passend optreden wanneer er zich tijdens die rit moeilijkheden voordoen op het voertuig van De Lijn.

Die intenties moeten blijkbaar worden uitgewerkt op het niveau van de zetel van De Lijn en van de federale politietop in Brussel.

Uit een antwoord op een vraag van collega Depoortere in de Gentse gemeenteraad blijkt dat het dossier in behandeling is bij de centrale van De Lijn en dat de intenties nog steeds bestaan, maar dat er eerst een aantal elementen moeten worden opgenomen in de veiligheidsplannen op provinciaal en federaal niveau.

De centrale van De Lijn in Mechelen zou een brief sturen aan de provinciegouverneurs en aan de federale minister van Binnenlandse Zaken. Daarna zou het dossier ter goedkeuring kunnen worden voorgelegd aan de raad van bestuur van De Lijn.

Onze vragen zijn :

1. is die brief reeds ontvangen ?
2. welke elementen moeten er opgenomen worden in de veiligheidsplannen ? Is dit reeds gebeurd ? Wordt dit voorbereid ?
3. heeft de provincie eigenlijk een stem in dit dossier ?
4. zou die maatregel beperkt blijven tot Gent en omstreken of zou dit ook gelden in andere steden in Oost-Vlaanderen ?

Dank u.

De heer Gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren,

Ik kan daar relatief kort over zijn, want dit behoort eigenlijk amper tot mijn bevoegdheid en deze van deze raad, meen ik. Maar wat ik daarvan weet is het volgende.

Omtrent de reglementering zelf is er zeer onlangs een circulaire geweest van directeur-generaal Alain Duchatelet aan alle politiediensten, dus federaal en lokaal, waarvan ik u lezing geef :

“Omtrent de reglementering betreffende het gratis vervoer van politieambtenaren blijkt er veel verwarring te bestaan. Veel agenten denken verkeerdelijk dat gratis vervoer kan verkregen worden op vertoon van hun dienstkaart. Om misverstanden te vermijden en op uitdrukkelijk verzoek van De Lijn herhalen we de reglementering die tot nader order van kracht blijft :

1. leden van het operationeel kader, federale en lokale politie die zich in uniform verplaatsen hebben recht op gratis vervoer. Deze regel geldt overigens ook voor de NMBS ;
2. personeelsleden, hoofdzakelijk GDA, (dat zijn hoofdzakelijk agenten van de gerechtelijke diensten) die zich in burger verplaatsen dienen in het bezit te zijn van een vrijkaart van De Lijn om recht te hebben op gratis vervoer. Die kaart dient één van de volgende jaartallen te vertonen : voorlopig is dat 2000, 2001, 2002 of 2003.

In alle andere gevallen is er in de actuele stand van zaken geen sprake van gratis vervoer met De Lijn.”

Dat is eigenlijk het belangrijkste.

Voor zover er dus nieuwe richtlijnen zullen komen, zullen die komen door onderhandelingen op het federale niveau en de politiezone Gent voert geen rechtstreekse onderhandelingen met De Lijn daaromtrent.

Er zijn dan ook nog een aantal concrete antwoorden op uw vraag.

Ikzelf heb geen brief van De Lijn daarover ontvangen. De federale overheid heeft hieromtrent in het nationaal veiligheidsplan nog geen nieuwe richtlijnen verstrekt. Het enige wat ik heb is de circulaire van directeur-generaal Duchatelet die ik u daarnet heb voorgelezen.

Een provinciaal veiligheidsplan bestaat niet. Dat is wettelijk niet voorzien, want dat mag zeker niet verward worden met het provinciaal rampenplan. Er is wel een provinciaal veiligheidsoverleg dat bestaat uit de gouverneur, de procureur-generaal en vertegenwoordigers van de politiediensten. Dat provinciaal veiligheidsoverleg kan de zonale veiligheidsraden voorstellen om een relevante problematiek in het zonaal veiligheidsplan op te nemen.

DEBATTEN

Voor zover het probleem waarvan u spreekt inderdaad behoort tot die relevante problematiek kan dat geagendeerd worden.

Gelet op al het voorgaande meen ik in alle geval dat indien er een maatregel komt die inderdaad zal gelden voor alle politiezones in ons land.
Dank u.

VRAAG VAN DE HEER DE VILDER OVER DE ONRUST BIJ DE BEWONERS VAN DE WIJK ZANDEKEN

De heer De Vilder

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,
Eerst en vooral wou ik u danken dat u, ondanks het iets laattijdig zijn, toch de vraag hebt toegestaan.

Ik moet u er waarschijnlijk niet van overtuigen, Collega's, dat de vele infrastructuurwerken die momenteel bezig zijn in de Gentse kanaalzone voor heel wat ongemak zorgen voor de inwoners.
Ik ben er echter wel van overtuigd dat deze werken vanuit het ROM-project, geleid door de heer gouverneur, goed worden opgevolgd. Er is ruime informatie, geregeld samenspraak met de lokale besturen en de inwoners van de kanaalzone – en ik ben er inwoner van, ik weet waarover ik spreek – worden op zeer regelmatige tijdstippen gebriefd en geïnformeerd over de evolutie van de werkzaamheden.

Groot was dan ook mijn verwondering, Collega's, dat er toch - ondanks het ROM-project en het feit dat de wijk Zandeken te Evergem al heel lang gesitueerd is in een paars gebied. Men weet dus heel goed aldaar, en ook de lokale bestuurders weten dat, wat de toekomst is van deze zone - grote sociale onrust ontstaan is bij de inwoners van deze wijk.

Ik heb dan ook enkele vragen die voortspuiten uit deze ongerustheid en die in feite de voedingsbodem zijn geweest van een tijdens het weekend ontstane protestactie, met name :

1. is het waar dat er geen begeleiding is van de bewoners van de wijk Zandeken, zoals sommige lokale politici beweren en zelfs oproepen om te betogen in Brussel ?
2. wat is de timing van de werken ?
3. zijn er voldoende – en dat is belangrijk voor de inwoners – financiële middelen voorzien om de werken op een sociaal verantwoorde wijze af te handelen ?

Tot daar mijn vraagstelling.
Dank u.

De heer Gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren,
Sta me inderdaad toe om dit belangrijk dossier toch zo volledig mogelijk toe te lichten, alhoewel ik spijtig genoeg pas deze morgen om 8.40 uur van deze vraag werd ingelicht. Maar ik weet dat dit project uitermate gevoelig ligt bij de lokale bevolking en blijkbaar ook bij lokale politici of althans bij sommige lokale politici. Ik hoop echter dat uit mijn uitleg zal blijken dat de overheden en de ambtenaren die dit dossier begeleiden kosten noch moeite sparen om het dossier goed te begeleiden en er vooral alles aan doen om zorgvuldig om te gaan met de lokale bewoners van Zandeken, die door het uitvoeren van de werken getroffen worden.

Het geacht raadslid heeft zeker gelijk wanneer hij vermeldt dat de wijk Zandeken reeds jaren, en eigenlijk sinds het gewestplan van 1978, gelegen is in het zeehavengebied van de Gentse kanaalzone waar dergelijke woonlinten in feite allang niet meer thuishoren.
Het Zandeken ligt bovendien vlakbij, eigenlijk zelfs in een zone waar belangrijke infrastructuurwerken voor de ontwikkeling van het Kluizendok op stapel staan.
Ik nodig alle raadsleden uit om in onze diensten eens naar die plannen te komen kijken. U zult zien dat ze er eigenlijk vlak in liggen.

Bovenop de aanleg van het Kluisendok worden nog andere belangrijke infrastructuurwerken tot ontwikkeling gebracht, zoals de aanleg van lokale ontsluitingswegen met de aanleg van een rotonde en de heraanleg van de spoorlijn 55 die lokaal voorzien wordt van de nodige spoorbundels. Dat betekent dat binnen afzienbare tijd – twee jaar – het gehele gebied zal worden herschapen in één grote werf.

Binnen het ROM-project - en inmiddels de opvolging ervan, zoals u weet, sinds de instelling van een subregionaal overlegorgaan en de installatie hier in deze raad van een subregionaal netwerk – en later ook bij de opstelling van het strategisch plan voor de haven van Gent is de wijk Zandeken unaniem steevast aangeduid om op termijn te worden geherlokaliseerd. De redenen zijn duidelijk : zoals reeds gezegd is Zandeken zonevreemd en is de leefkwaliteit er erg laag. Dat blijkt ook uit de leegstand vandaag die almaar toeneemt. Wie kan, gaat weg.

We – en dat zijn precies al de betrokken overheden die samen in dat project ook dit aspect met zorg hebben begeleid – hebben er altijd voor geopteerd om de herlokalisaties geleidelijk te laten verlopen. De recente beslissing van de Vlaamse regering om het Kluisendok in zijn huidige fase eindelijk te finaliseren is voor ons allen de aanleiding geweest om de geleidelijke herlokalisatie van die wijk aan te pakken. Samen met de AWZ-afdeling, afdeling Maritieme Toegang, die optreedt als bouwheer, hebben we een plan opgesteld dat nu als leidraad wordt gebruikt. De timing van de verwerving van de gronden in Zandeken gaat in verschillende fasen :

- de eerste fase is de meest dringende, namelijk deze voor de aanleg van de noodzakelijke infrastructuur
 - spoor en weg - vlakbij de R4 ;
- de tweede fase der werken zal erin bestaan dat zandspecie wordt geborgen aan de oostelijke zijde van de wijk ;
- de afsluitende fase zal de verwerving zijn van de woonlinten.

Voor de afronding van het geheel van de werken wordt gemikt op eind 2006, begin 2007.

Omdat dergelijk project uiteraard belangrijke economische en sociale gevolgen heeft, wordt er zorg voor gedragen dat de begeleiding gecoördineerd verloopt. Dit betekent dat wij op zeer geregelde tijdstippen de bevolking informeren en dat er een sociaal begeleidingsplan wordt opgebouwd.

Een multidisciplinaire werkgroep, waarin naast de gemeente Evergem en de economische spelers ook de Vlaamse landmaatschappij, de sociaal adviseur en het comité tot aankoop vertegenwoordigd is, volgt het project nauwkeurig op.

De bevolking van de wijk is nu reeds meermaals samengebracht om hen te informeren over wat komende is. Natuurlijk zijn de meningen bij de mensen verdeeld. Sommigen willen zo snel als mogelijk weg en zaten in feite allang op een goed geordende herlokalisatie te wachten. Anderen vinden de termijn voor herlokalisatie kort, soms te kort. Voor sommige bewoners is dat erg begrijpelijk, zeker voor de categorieën landbouwers en bedrijfsleiders van KMO's die vandaag nog in dat gebied actief zijn.

We proberen vanuit het projectteam samen met de gemeentelijke administratie tot oplossingen te komen. Die oplossingen zijn niet evident, maar er zijn toch een aantal mogelijkheden. We zullen er vooral zorg moeten voor dragen dat de mensen voldoende tijd krijgen om een behoorlijke herlokalisatie te vinden.

Bij de bewoners leeft natuurlijk ook de schrik dat hun pand, door ligging en toestand, vandaag quasi waardeloos zou zijn. Ook hier wordt voorzien in een objectivering. Het aankoopcomité, dat hiervoor ten volle bevoegd is, zal hiervoor zorg dragen.

Naast de geobjectiveerde waarde van de huizen zal ook voorzien worden in een wederbeleggingsvergoeding en, indien ze dit wensen, zullen de bewoners bijgestaan worden in het vinden van een nieuwe woning. We zullen er ten slotte ook zorg voor dragen dat de termijnen die worden vooropgesteld door de bouwheren worden ingepast in een realistisch verhuisschema. Dit is trouwens een expliciete vraag van de bewoners en daar moet de overheid, vind ik, ook op ingaan.

Wij wachten nu op de handtekening van de functioneel bevoegde minister op het principiële besluit tot onteigening van de wijk. Dit document ligt voor en dit wordt spoedig in het vooruitzicht gesteld. Pas daarna is er een juridische grondslag nodig om het actieplan aan te vatten en – en dat is ook een belangrijk onderdeel van uw vraag – komen de financiële middelen vrij die voorzien zijn op het betrokken meerjarenprogramma.

DEBATTEN

Ik neem aan dat uit dit alles blijkt dat wij als overheden samen in het kader van het ROM-project alle krachten inzetten om dit moeilijke planproces zo goed mogelijk te doorlopen.

Een behoorlijke, sociaal verantwoorde begeleiding van de getroffen inwoners van de wijk Zandeken is voor het ROM-project, dat - ik herinner eraan - onder andere ontstaan is om zorg te dragen voor het welzijn van de kanaalzonebewoners, een belangrijke testcase. De wijk is door zijn zonevreemdheid in het zeehavengebied al decennia aangeduid om verwijderd te worden.

Wie de wijk kent weet dat de leefbaarheid er zeer laag is en dat een gecoördineerde verwijdering van de woonfunctie, zeker nu de infrastructuurwerken worden opgedreven, inderdaad dringend nodig is.

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, u kunt het merken dat de overheden – en dat zijn dus zowel de Vlaamse, de provinciale als de lokale – die binnen de kanaalzone actief zijn er echt alles aan gedaan hebben om dat moeilijke dossier op een sociaal verantwoorde manier aan te pakken. En gelet op het algemeen belang van dat dossier is dat trouwens niet meer dan normaal.

Ik durf dan ook alle verantwoordelijke bestuurders oproepen, en in het bijzonder sommigen van het betrokken gemeentebestuur, om dit dossier niet nodeloos te politiseren. Dit kan immers alleen maar onterechte onrust aanwakkeren en de credibiliteit die de burger in de overheid moet kunnen stellen alleen maar ondermijnen.

Dank u.

PUNT 3

UITGESTELD PUNT ZITTING 11 JUNI 2003 :

NOORD-ZUIDSAMENWERKING : PROVINCIALE ADVIESRAAD NOORD-ZUIDSAMENWERKING : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN DE STATUTEN

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij zullen voorliggend voorstel van statutenwijziging niet goedkeuren om de volgende redenen.

Eerst en vooral wou ik opmerken dat de ganse discussie over de statuten toch een vrij lange lijdensweg kent. U moet namelijk weten dat de laatste vergadering van de Adviesraad dateert van 26 maart 2002 en er volgens de ontwerpstatuten minimaal driemaal per jaar zou moeten vergaderd worden.

Collega's, we zijn nu september 2003 en sindsdien heeft er geen enkele vergadering plaatsgevonden.

Op de webpagina's van de provincie kan je vaststellen dat er in totaal vier vergaderingen van deze Adviesraad plaatsgevonden hebben. Er schort dus duidelijk iets aan deze Adviesraad wat ook uit de verslagen blijkt.

Het is wel een beetje raar dat de opvolging van de voorstellen van de Adviesraad in kwestie meer dan een jaar op zich laten wachten. Begin 2002 is er reeds een voorstel van de Adviesraad inzake statuten, dewelke ook besproken zijn in de Adviesraad van 26 maart. Nadien is het muisstil. Daarvoor moet ik mij baseren op de weinige documenten die mij daarvoor ter beschikking worden gesteld, maar er is geen enkele weerspiegeling, noch naar de commissie, noch naar de Adviesraad. Tot op vandaag hebben wij enkel in de commissie dit voorstel kunnen bespreken. Daartussen was het muisstil. Het heeft een beetje een wrange nasmaak, want wij herinneren ons – straks zal collega Van Hecke er opnieuw over tussenkomen – nog de discussie inzake de subsidiëring van gespreide projecten welke dateert van november vorig jaar. Toen is er gewezen dat wij ons moeten baseren op een oud reglement, want er is opdracht gegeven aan de Adviesraad tot het schrijven van een schriftelijk reglement.

Collega's, we lezen net dat er blijkbaar nieuwe statuten nodig zijn, alsook dat sinds vorig jaar in maart de Adviesraad niet meer samen geweest is. Dan nemen we net die Adviesraad om nogmaals aan politiek in oude stijl te doen. We zullen nog eens vlug die oude reglementering gebruiken, want ze hadden maar een nieuw reglement moeten schrijven.

Collega's, het is nogal gemakkelijk om een slecht werkende Adviesraad nadien in de rug te schieten en te beweren dat het de schuld van de Adviesraad is dat wij geen goed reglement hebben.

Ik herinner mij een gedeputeerde die zich op de borst klopte en zei dat er geen gedeputeerden in de Adviesraad moeten zitten, want het is maar al te gek dat een gedeputeerde zichzelf moet adviseren.

Toen het ging over de provinciale Woonraad heb ik gezegd : "Hou de eer aan uzelf. Wees consequent met uw eigen woorden en zorg ervoor dat er geen gedeputeerde in die Adviesraad zit."

U zegt : "Mijnheer Veys zit ook in een Adviesraad, namelijk de Jeugdraad." Men heeft mij toen gezegd : "Wanneer u ontslag neemt in de Jeugdraad, zal ik dit ook doen."

Kijk, Mijnheer de Gedeputeerde, ik heb goed nieuws. Ik zal ontslag nemen uit de provinciale Adviesraad voor de Jeugd. Ik wou u daaraan herinneren. Misschien kunnen we daar samen een persmoment rond creëren. Ik stel vast dat in het voorliggend nieuw reglement eens te meer de gedeputeerden opgenomen worden in die Adviesraad die wordt samengesteld. Met één gedeputeerde was het niet gezellig genoeg, daarom gaat men het aantal gedeputeerden verdubbelen. Het worden er dus twee. Collega's, ik begrijp het niet meer. Wanneer men bepaalde principes heeft, moet men er dan ook voor gaan. In ieder geval ben ik bereid om de daad bij het woord te voegen. Ik zal ontslag nemen uit de provinciale Adviesraad voor de Jeugd. Ik hoop van de gedeputeerden hetzelfde. Dank u.

De heer voorzitter

Wie vraagt het woord nog ?

Moeten die persoonlijke intenties over ontslag beantwoord worden, Mijnheer de Gedeputeerde ? Heel kort als het kan.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Heel kort, Voorzitter.

Op het laatste antwoord ik uiteraard niet.

Is het ontslag nemen of is het buiten gestoken worden ? Wat zal het zijn ?

We zullen wel zien.

Ik blijf bij mijn standpunt dat degene die moet geadviseerd worden geen effectief lid moet zijn van die Adviesraad.

Ik versta u niet goed meer. U zou gelijk gehad hebben indien u gelijk had. Ook volgens mij heeft het bijzonder lang geduurd. Dit had te maken met een aantal problemen in verband met de uitbreiding van niet-bevoegdheden. Maar uitbreiding van degenen die u lid wil laten zijn van een dergelijke Adviesraad is niet altijd over eenvoudige paden gegaan.

Nu zijn we zover. Aan de ene kant zegt u terecht dat het veel te lang geduurd heeft eer we opnieuw vergaderd hebben. We hebben veel informele contacten gehad, maar niet vergaderd. Terecht zal vanaf nu die Adviesraad opnieuw kunnen functioneren. Ik doe een oproep om consequent te zijn met uzelf. Of u nu voor- of tegenstemt raakt mijn koude kleren niet. Ik zou graag andere argumenten gehoord hebben dan deze.

In uw aanloop hebt u gelijk. Het heeft veel te lang geduurd. Er zijn moeilijkheden en problemen geweest. Ik zeg niet dat deze reeds van de baan zijn. Maar vanaf vandaag zullen we opnieuw een Adviesraad hebben. Uw vergelijking met de gespreide projecten in de wereld houdt helemaal geen steek, omdat we effectief geen reglement hadden. Er is wel een voorstel van een reglement geweest dat we niet aanvaard hebben. We hebben dan zonder reglement met provincieraadsbeslissing gewerkt, met de gekende gevolgen.

Hierbij doe ik dus een oproep om deze Adviesraad goed te keuren.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal het zeer kort houden, want ik was in feite niet van plan om te antwoorden. Het is ook niet echt de gewoonte dat een gedeputeerde een lid van de provincieraad ondervraagt. Toch wil ik nog even toelichten waarom we deze Adviesraad alsnog niet zullen goedkeuren. Het is niet omdat wij zozeer tegen een dergelijke Adviesraad zijn, maar twee elementen licht ik toch uit voorliggende statuten : enerzijds blijf ik bij mijn standpunt over de opname van gedeputeerden in een Adviesraad en anderzijds wil ik de rol die men weglegt voor het befaamde Wereldcentrum voor Internationale Opvoeding nog even aanstippen.

DEBATTEN

Collega's, ik heb reeds tot in den treure via letterlijke citaten uit publicaties en activiteiten aangetoond waar het Wereldcentrum zich mee bezighoudt. Ze doen verschillende goede zaken, maar onder meer organiseren zij activiteiten rond het Vlaams Blok. De taak van het Wereldcentrum is mijn inziens niet het bestrijden van een politieke partij in Vlaanderen. Het Vlaams Blok is tot op heden de vierde grootste partij in Vlaanderen. Het is wel de taak om te sensibiliseren en een advies te geven rond bepaalde projecten. Ik denk niet dat het de taak is om het Vlaams Blok te bestrijden. Daarvoor dienen de andere politieke partijen. Ze hebben dit tot op dit moment niet met echt veel succes gedaan. Ik zou zeggen : "Veel succes."

Stemming

PUNT 4

UITGESTELD PUNT ZITTING 11 JUNI 2003 :

NOORD-ZUIDSAMENWERKING : GOEDKEURING VAN DE REGELGEVING TOT SUBSIDIËRING VAN PROGRAMMA'S EN PROJECTEN INZAKE MONDIALE VORMING

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Ik zal nog korter zijn aangezien ik gewoon kan verwijzen naar mijn tussenkomst van daarnet die ik in feite nu ging houden, maar gelet op de prominente rol voor het Wereldcentrum voor Internationale Opvoeding kunnen wij onmogelijk dergelijk voorstel goedkeuren.

Stemming

PUNT 5

UITGESTELD PUNT ZITTING 11 JUNI 2003 :

NOORD-ZUIDSAMENWERKING : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT OP DE WERKINGS-SUBSIDIES AAN "VOOR PROJECTEN IN HET BUITENLAND ERKENDE NGO'S DIE IN OOST-VLAANDEREN EEN ZETEL HEBBEN EN ER EEN WERKING ONTWIKKELEN"

De heer Veys

Ik ga proberen heel kort te zijn. Ook hier zullen wij ons onthouden omdat het eerder om een technische aanpassing van het reglement gaat en er geen gebruik werd gemaakt om informatiedoorstroming naar de raad en de commissie te vergroten, want in het verleden heb ik reeds opgemerkt dat de gegevenverstrekking omtrent betrokken vzw's naar de commissie en de raad mijn inziens veel te beperkt is. Het inleveren van documenten inzake begroting - een van de voorwaarden om aan subsidiëring te voldoen - is niet duidelijk genoeg en er is geen specificatie in de begroting. Het is dus niet duidelijk waar het geld van de projecten naartoe gaat. Het is een te vage begroting.

Stemming

PUNT 6

CULTUUR : GOEDKEURING VAN DE OVEREENKOMST MET HET PROVINCIEBESTUUR VLAAMS-BRABANT BETREFFENDE EEN ONDERZOEKSOPDRACHT IN HET KADER VAN DE UITBOUW VAN PROVINCIALE BIBLIOTHEEKSYSTEMEN EN EEN OPDRACHT INZAKE DE INTERPROVINCIALE COÖRDINATIE VAN HET STREEKGERICHT BIBLIOTHEEKBELEID

Stemming

PUNT 7

PAM – VELZEKE : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE OPDRACHT VAN AANNEMING VAN DIENSTEN VOOR HET ONTWERPEN VAN HET UITBREIDINGSGEDEELTE (DERDE VLEUGEL)

Stemming

PUNT 8

PERSONEN MET EEN HANDICAP : TOEKENNING SUBSIDIES AAN 3 DAGCENTRA MET EEN SPECIFIEKE ERKENNING VOOR PERSONEN MET NIET-AANGEBOREN HERSENLETSEL

Stemming

PUNT 9

GEZONDHEID : BUZAU : BEKRACHTIGING VAN HET PROTOCOL VOOR DE OPSTART EN ONDERSTEUNING VAN DE THUISZORGDIENT WIT-GELE KRUIS AFDELING BUZAU

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het is uiteraard positief dat we als provincie investeren in het op gang krijgen en de uitbouw van de gezondheidszorg in Roemenië. Vandaar dat alle initiatieven en dossiers over en rond Buzau steeds de volledige steun hebben gekregen van de Agalev-fractie met één uitzondering, namelijk de dossiers voor het uitbouwen van een thuisverzorging door het Wit-Gele Kruis voor Boekarest en Buzau. Steeds heeft onze Agalev-fractie er negatief tegenover gestaan wat ook nu zo zal zijn. Uiteraard niet uit ideologische verkramptheid, maar - ik heb het in het verleden reeds gezegd - omdat wij op die manier onze eigen vorm van thuisverzorgingsdiensten exporteren naar een land dat zich niet kan veroorloven om deze middelen te weigeren. In feite stimuleren wij daar nu de privatisering van de thuiszorg.

Op dit ogenblik is het misschien geen probleem omdat er niets is, maar op termijn kan dat wel aanleiding geven tot een minder efficiënt inzetten van de schaarse middelen in Roemenië, de schaarse financiële reserves. Ik geef als voorbeeld mijn eigen straat. Daar komen op één dag verschillende thuisverzorgingsdiensten, gezinsondersteunende diensten, familiezorgdiensten en verschillende maaltijddiensten wat leidt tot een minder efficiënte inzet van diensten. In Nederland heeft men in elke gemeente een soort centrale regie van de wethouder van sociale zaken waarbij men vanuit de ziekenzorg zelf een organisatie van thuiszorg heeft. In België is dit niet zo. Door juist te helpen om private organisaties van de grond te komen installeren we een soort fait accompli. Ze hebben niet de mogelijkheid om die hulp die eigenlijk niet goed is, te weigeren. Ik vind dat we ons in de uitbouw van gezondheidszorg, ongeacht welk model zij verkiezen, beter zeer terughoudend opstellen.
Dank u.

De heer Joris

Ik zou de geachte spreker van Agalev erop willen wijzen dat door het feit dat er verschillende organismen en diensten bestaan dit een positieve en democratische ontwikkeling is en mensen keuzes hebben. De beste zaak in prijskwaliteitsverhouding kunnen kiezen. Het systeem dat u bepleit bestond een tijd lang in Roemenië toen er slechts één gezondheidsdienst, één krant, één partij en één schoolsysteem waren. Na al die jaren waren ze het wel een beetje zat.
Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Joris bedoelt met zijn laatste Latijnse woord "satis" : ik heb er genoeg van. Vandaar de mooie Vlaamse uitdrukking "zat". Het is mij zat geworden : satis est.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, bijzonder kort omdat ik enkel kan herhalen zoals mijnheer Gillis zichzelf herhaalt. Zo zou ik ook mezelf moeten herhalen in deze materie.

Ik zeg u voor de honderdvijftigduizendste keer dat het hier geen privaat initiatief noch een vergelijkbare dienst met ons in Vlaanderen is. Ga alstublieft eens mee om u ter plaatse te vergewissen. U zal zien dat degenen die deel uitmaken en initiatiefnemers zijn zowel in Boekarest als in Buzau uitgaan van de

DEBATTEN

openbare ziekenhuizen en niet van private ziekenhuizen. In tegenstelling tot wat sommigen denken, bestaan die daar ook. Die zijn daar ondertussen ook ontstaan en functioneren overigens niet altijd slecht. Ik hoor u dus ons het verwijt maken dat we halve kolonialisten zijn die ginds toekomen als rijke nonkel uit Amerika met veel geld in zijn zakken en zegt : "Nu ga je doen hetgeen wij willen of je krijgt geen centen." Dan laat je uiteraard geen keuze aan die mensen. Dat weet ik ook. Het is effectief op hun vraag en verzoek met hun initiatief dat wij bereid zijn om bij te staan, te helpen, te ondersteunen zodanig dat zij in staat zijn om die broodnodige thuisgezondheidszorg in een zo zwaar geteisterd land als Roemenië uit te bouwen.

Ik doe toch enig beroep op een stuk morele beoordeling en vraag om eventjes de ideologische en/of partijpolitieke belangen die hier en niet ginder een rol zouden spelen, achterwege te laten.

De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik weet niet of ik het goed begrepen heb, maar wij gaan graag in op de uitnodiging van de gedeputeerde om ter plaatse vast te stellen hoe het ginder zit.

Gelach

De heer voorzitter

U moet dat met de gedeputeerde eens grondig bespreken.

Stemming

PUNT 10

CULTUUR – STREEKGERICHT BIBLIOTHEEKBELEID : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT MET BETREKKING TOT DE SUBSIDIES AAN DE OPENBARE BIBLIOTHEKEN TER ONDERSTEUNING VAN HET STREEKGERICHT BIBLIOTHEEKBELEID

Stemming

PUNT 11

BESCHERMDE TEWERKSTELLING EN OPLEIDING : GOEDKEURING VAN DE BELEIDSOPTIES 2003 ARBEIDSZORG EN ARBEIDSTRAJECTBEGELEIDING EN VAN DE BELEIDSOPTIES 2003 PROJECTEN

Stemming

PUNT 12

PERSONEN MET EEN HANDICAP : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE SUBSIDIËRING VAN DIENSTEN DIE BINNEN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN INSTAAN VOOR ZELFSTANDIG WONEN VAN PERSONEN MET EEN FYSIEKE HANDICAP, BEGELEID WONEN VAN PERSONEN MET EEN MENTALE HANDICAP EN THUISBEGELEIDING VAN GEZINNEN MET EEN PERSOON MET EEN HANDICAP

Stemming

PUNT 13**THUIZORG : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT PROVINCIALE MANTELZORGPREMIE (AANGEPASTE TEKST CFR. 3DE COMMISSIE)****Mevrouw Willems**

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,
 Laat mij toe toch even te stellen dat ik heel blij ben dat het nieuwe reglement inzake de provinciale mantelzorgpremie vandaag voorligt. Het is uiteindelijk een hele bespreking geweest in de commissie. Het nam reeds een aanvang naar aanleiding van de bespreking van het rapport PRATO over het provinciaal thuiszorgbeleid in april 2002 en nadien op basis van verschillende tussenkomsten bij het begrotingsdebat 2003.

Het uitgangspunt was enerzijds de vraag of we naar nieuwe initiatieven in de thuiszorg zouden gaan of het een wijziging van het reglement zou worden. Uiteindelijk is het dit laatste geworden. Ik zou willen benadrukken dat ook onze fractie het heel belangrijk vindt dat de provincie thuiszorg op deze wijze blijft stimuleren en dat vooral de symboolkracht vanuit de provincie behouden blijft. De waardering voor die mantelzorger wordt geuit, zeker omdat de premie, hoe klein ook, aan de mantelzorger wordt toegekend. Ik denk dat dit waarderingsaspect belangrijk blijft daar het zorgdragen voor mekaar in de samenleving nog steeds belangrijk is.

Verder is er ook een verfijning en een bijsturing op vlak van een aantal criteria gebeurd, dewelke ik niet ga overlopen. Hierin is het ook heel belangrijk dat bij de familieband het gelukpartnerschap, namelijk de echtgenoten die voor mekaar zorgen, is opgenomen.

Ik denk dat de provincie hier duidelijk mee aantoonst dat ze de mantelzorger die instaat voor thuisverzorging van een zwaar zorgbehoevende ouder, blijft honoreren.

Dit wou ik toch nog even beklemtonen.

De heer De Vuyst

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur,
 De VLD-fractie zal uiteraard dit voorliggend reglement goedkeuren, maar het is toch wel zo dat er in de commissie nog een aantal concrete vragen waren vanuit onze fractie en de CD&V-fractie rond die medicatiestelling waar geen concreet antwoord werd op geformuleerd. Daarom dringen we toch wel aan om de afspraak die gemaakt is in de fractie na een jaar de zaak heel grondig te evalueren en na te zien of dit intact nagekomen wordt.

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter,
 Het is inderdaad zo dat het een zeer lange discussie is die op gang is gekomen naar aanleiding van de inwerkingtreding van de premies en de ondersteuning vanuit de Vlaamse zorgverzekering. Jaren geleden, toen we het oorspronkelijke subsidiebesluit hebben besproken en goedgekeurd, hebben wij vanuit de provincie gezegd : "We gaan initiatief nemen want de ondersteuning van de mantelzorg is eigenlijk iets heel belangrijk. De hogere overheid blijft in gebreke, dus gaan wij dit doen."

We zijn op een moment gekomen dat op een hoger niveau wel een ondersteuning is voorzien. Ik denk dat het dan ook een goed idee is om ons eventjes terug te trekken en ervoor te zorgen dat we niet tot een dubbele subsidiëring komen, wat we in andere dossiers ook niet graag zien. Nadien is dan de discussie gekomen over hetgeen we wel zouden doen, want er is een consensus, namelijk dat we voor de mantelzorg ook nog iets willen doen. We hebben een voorstel weerhouden : degenen die net uit de boot vallen op Vlaams niveau kunnen opvangen met een inschaling die er net onder ligt.

Een ander belangrijk punt waar reeds naar verwezen is, is de uitbreiding van de gerechtigden. Dit is iets wat er op het einde bijgekomen is waar we toch wel een kanttekening bij moeten maken.

Tijdens de bespreking in de commissie heeft de gedeputeerde heel duidelijk op een vraag geantwoord dat het voorziene budget sowieso zal gehandhaafd blijven. Door de uitbreiding van het aantal gerechtigden en het verlagen van de criteria waaraan mensen moeten voldoen om in aanmerking te

DEBATTEN

komen, zou het best mogelijk zijn dat heel wat meer inwoners aanspraak kunnen maken op de premie. We hebben twee mogelijkheden : indien er heel veel aanvragen binnenkomen om het bedrag, namelijk 100 BEF per dag dat in het reglement staat, te kunnen garanderen moet u ofwel de premie optrekken om iedereen te kunnen geven waar in het reglement naar verwezen wordt, ofwel neemt u de beslissing om iedereen iets te geven, maar minder dan voorzien. Dit komt uiteraard een beetje vreemd over voor de mensen die een aanvraag hebben gedaan. Ik denk dat we deze problematiek heel goed in de gaten moeten houden. Ofwel zeggen we dat iedereen recht heeft op deze premie wat budgettaire implicaties heeft, ofwel gaan we niet boven ons beperkt budget, ongeacht het aantal aanvragen. Dit is het standpunt dat de gedeputeerde heeft ingenomen. Dit kan een moeilijke discussie worden in de praktijk. Vandaar dat we heel snel tot evaluatie moeten overgaan om te vermijden dat we in een discussie zouden terechtkomen waarbij iemand die een dossier indient nadien een beetje ontgoocheld achterblijft. Ik denk dat we dit absoluut moeten vermijden.

We zullen met de Agalev-fractie dit voorstel in ieder geval ook goedkeuren.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het Vlaams Blok spreekt zijn waardering uit voor voorliggend voorstel.

In het bijzonder wil ik mijn waardering uitspreken naar de voorzitter van de derde commissie, de betrokken gedeputeerde en ambtenaren toe omdat ik denk dat men de moeite gedaan heeft om op zeer intense wijze dit dossier voor te leggen op verschillende manieren met reflectie naar mensen van het werkveld, alsook naar de fracties. Ik denk dat op een zeer ernstige manier discussies zijn aangevat en er een zeer ruime kans was voor debat, suggesties, kritieken en opmerkingen. Dit is wel een beetje de reden waarom het niet gemakkelijk was om met een eenduidig voorstel naar buiten te komen. Ik begrijp dan ook dat er vanuit de raad wordt aangedrongen op de evaluatie na een jaar, wat trouwens gezond is. We zullen alvast het voorliggend reglement met plezier goedkeuren.
Dank u.

De heer voorzitter

Het is niet moeilijk op dit ogenblik.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Gouverneur, Geachte Collega's,
Nee, moeilijk is het absoluut niet.

Ik dank de collega's niet voor de woorden die ze hier vandaag spreken, maar vooral voor de constructieve manier waarop wij in de commissies daarrond hebben kunnen samenwerken om tot deze consensustekst te komen, dewelke allicht nog onvolkomenheden zal bevatten.

Wanneer mij de vraag gesteld werd of het budget zal verhoogd worden heb ik direct neen geantwoord. Niemand weet hoeveel aanvragen er zullen komen. Zal de verhoging van het aantal aanvragen spectaculair zijn ? Ik weet het niet omdat we voor het eerst een aantal criteria toepassen die we enerzijds verruimen maar het anderzijds ook moeilijker maken. Ik weet dus niet welk effect dit zal hebben. Ik heb gezegd : "Nee, wij blijven van het budget af." Ik zou voorstellen om mijn uitspraak te relativiseren. Wij blijven inderdaad nu van het budget af zoals we zullen afblijven van het budget dat in het begrotingsvoorstel 2004 zal voorliggen.

Ik zou voorstellen om na zes à zeven maanden te evalueren en niet na een jaar, wanneer het gros van de aanvragen binnen zijn dan zullen we weten waar we staan en wat we, eventueel met bijsturing, moeten doen. Hiermee bedoel ik niet de bijsturing van het reglement, maar eventueel kunnen er mits verschuivingen bijstellingen binnen de budgetten mogelijk zijn, wat afhankelijk zal zijn van de situatie waar wij voor staan.

De heer voorzitter

Ik had opgeschreven, om de stand van het debat te bepalen, iets te zeggen over het belang van de commissiewerking ook voor de toekomst, zie mijn recente brief van net voor de vakantie in verband met de begrotingswerkzaamheden. Graag wou ik commissievoorzitter Annick Willems toch even in die hulde betrekken, want het is een voorbeeldige wijze van debatten geweest in de commissie. Dit geldt ook voor gedeputeerde Van Der Meiren en zeker voor de ambtenaren. Ik ben niet alleen tot mijn vreugde. Ik zeg dit nog even omdat ik eraan gedacht had en tevoren opgeschreven had.

Het is wel zo, Mevrouw de Commissievoorzitter, alle gekheid op een stokje, het is gemeend. Het is een voorbeeld van commissiewerking zoals het naar de toekomst toe ook bedoeld is cfr. de besprekingen in het bureau, leden van het bureau, en door de fractieleiders.

*Stemming***PUNT 14****INTERPELLATIE VAN DE HEER STEVENHEYDENS OVER HET ORIËNTATIEPUNT GEZONDHEIDSZORG OOST-VLAANDEREN****De heer Stevenheydens**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
In het nummer van de maand juni van het provinciaal informatieblad 'Informeel' geeft het provinciebestuur informatie over een meld- en informatiepunt over gezondheidszorg voor asielzoekers en mensen zonder wettig verblijf in Oost-Vlaanderen. Namens de Vlaams-Blokfractie wens ik een paar vragen te stellen.

De groep asielzoekers en mensen zonder wettig verblijf, dus illegalen, zijn twee verschillende groepen. Waarom stimuleert en ondersteunt de provincie een specifiek meld- en informatiepunt over gezondheidszorg voor asielzoekers terwijl deze mensen door het ocmw reeds voldoende moeten geholpen worden. Voor de gewone hulpbehoevenden wordt immers eveneens geen speciaal meld- en informatiepunt voorzien, terwijl soms heel wat hulpbehoevenden in de kou blijven staan of onwetend zijn. Ik heb de laatste tijd de indruk dat de verschillende overheden de apartheid willen invoeren waarbij sommige illegalen beter geïnformeerd worden dan de gewone Vlamingen. Wanneer men zich tegenwoordig goed over iets wil informeren wat gezondheidszorg, dienstverlening en bijstand betreft kan men in sommige gevallen best ten rade gaan bij een asielzoeker of vreemdeling in de buurt, want veel van die mensen zijn perfect geïnformeerd. Tot daar deze bedenking.

Uit het artikel in de webstek van het oriëntatiepunt blijkt dat men zich vooral wil richten tot mensen zonder wettig verblijf, in het artikel ook "uitgeprocedeerden" genoemd. Volgens onze fractie is dit geen taak voor de provincie. Ik heb hierover verschillende wetsartikelen geraadpleegd. Volgens het Koninklijk Besluit van 12 december 1996 in verband met dringende medische hulp en volgens de vreemdelingenwet van 15 december 1980 is de taak om dringende medische hulp te verlenen aan illegale vreemdelingen aan de ocmw's opgedragen.

In zowel de vreemdelingenwet als het bewuste Koninklijk Besluit wordt met geen woord gesproken over de provincies. Ook in diverse teksten van verschillende organisaties rept men met geen woord over een eventuele taakstelling voor de provincies. Zelfs in de provinciewet komt dit niet ter sprake. Noch in de reglementering en de wetten van de hogere overheid heb ik een enkele wettekst gevonden die rechtvaardigt dat de provincie zich met deze taak bezighoudt. Waarschijnlijk zal de gedeputeerde er wel één gevonden hebben. Ik ben benieuwd.

De ocmw's mogen de kosten in verband met dringende medische hulp doorrekenen aan de staat. Ik ben er vrij zeker van dat het opgerichte meld- en informatiepunt haar kosten niet zal kunnen doorrekenen aan de hogere overheid. Nochtans – dit staat ook te lezen op de webstek van het meld- en informatiepunt – bekostigt de provincie het initiatief. Ik wens te vernemen wat hiervoor in de begroting werd voorzien en wat dit initiatief zal kosten zowel tijdens de eerste als de komende jaren.

Met welk recht spendeert de provincie hier geld aan ?

DEBATTEN

Vindt de provincie dat de ocmw's – de ocmw's kennen in eerste instantie toch die illegale vreemdelingen omdat zij die mensen reeds kenden toen zij nog legaal in het land verbleven – op dat vlak slecht werk leveren of tekortschieten in hun taak ?

Zijn alle Oost-Vlaamse ocmw's voorafgaand aan dit provinciale initiatief gecontacteerd ?

Volgens het Koninklijk Besluit van 1996 hebben illegalen recht op dringende medische hulp, maar de dienstverlening via het oriëntatiepunt zou kunnen leiden tot de verbreding van hetgeen bedoeld wordt met dringende medische hulp. Eveneens kan het aanleiding geven om de doelgroep van uitgeprocedeerden te leren de wet te omzeilen. De oprichting van het bewuste oriëntatiepunt leidt tot rechtsonzekerheid. Illegalen horen immers niet thuis in ons land.

Uit recente voorbeelden blijkt dat verschillende opgerichte initiatieven de intentie hebben om het illegalen zo makkelijk mogelijk te maken. Ik kan hiervan een voorbeeld geven. De voorloper van het Oost-Vlaamse meld- en informatiepunt is de Brusselse vzw Medisch Steunpunt Mensen zonder Papieren die gefinancierd wordt door het Brusselse Gewest.

Op de webstek van het Oost-Vlaamse initiatief wordt verwezen naar die Brusselse vzw, meer zelfs, er worden verschillende zaken klakkeloos overgenomen. Op de webstek van de Brusselse vzw staat te lezen dat men veel meer doet dan de illegalen informeren over het Koninklijk Besluit Dringende Medische Hulp. Men verleent ook hulp en advies over gewone medische hulp voor illegalen en men probeert ook de illegalen te helpen met een toekomstig levensperspectief, met andere woorden de vzw geeft steun die wettelijk verboden is aan illegalen. Het wordt pas bijzonder eigenaardig wanneer men op die webstek schrijft dat men illegalen vraagt om niet-dringende medische hulp mee te financieren indien mogelijk. Dit wil zeggen dat de illegalen met geld zouden moeten bijdragen ten voordele van de illegalen met minder financiële middelen. Ik stel mij hier de vraag hoe mensen die illegaal in ons land verblijven en niet meer beschikken over een uitkering van het ocmw of een leefloon, hier nog aan geld kunnen geraken en medische hulp voor andere illegalen kunnen betalen, met andere woorden een door de overheid opgerichte vzw werkt met middelen afkomstig van zwart geld. Dit is erg interessant. Het Brusselse initiatief is niet enkel het voorbeeld, maar ook gelijkaardig met het Oost-Vlaamse initiatief. Doordat het provinciebestuur hieraan meewerkt ondergraaft zij de bestaande asielwetgeving die aangeeft dat uitgeprocedeerden moeten terugkeren naar het land van herkomst. Dit initiatief kan leiden tot een verregaande ondersteuning van illegalen om hen wegwijs te maken en te leren hoe zij in de illegaliteit kunnen overleven, wachtend op een eventuele regularisatie, met andere woorden het provinciebestuur gaat hier volgens mij haar boekje te buiten en geeft onwettelijke steun aan illegalen. Steun geven aan illegalen is geen lichtzinnige zaak. Ik zou graag vernemen van de gedeputeerde op welke wettekst hij zich baseert om dit te rechtvaardigen.

Uitgeprocedeerde asielzoekers horen niet thuis in onze samenleving. Ze dienen op een menselijke, maar kordate manier teruggezonden te worden naar hun land van herkomst. Het provinciebestuur zou beter een oriëntatiepunt oprichten. Ik moet toevoegen dat het ook geen provinciale bevoegdheid zou zijn om illegalen te begeleiden en te motiveren om terug naar hun land van herkomst te keren en zich aan de wet te houden. Uiteraard kan bij een dergelijk initiatief informatie over dringende medische hulp worden aangeboden. De personen dienen te worden doorverwezen naar de ocmw's die uiteindelijk toch bevoegd zijn. Het Koninklijk Besluit van 1996 is een goed reglement.

Laat het aan de ocmw's over om dit strikt toe te passen. Het kan en mag niet zijn dat het provinciebestuur zich onwettelijke taken of taken die op zijn minst op de rand van het onwettelijke zijn, toeëigent.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Dank u, Voorzitter.

Gouverneur, Collega's,

Gezondheidszorg is een mensenrecht, wie men ook is, waar men zich ook bevindt.

U zegt – en ik vind dat vrij grof – dat wij onwettelijke daden stellen. Hiervan wil ik graag bewijzen. Indien wij onwettelijke daden zouden stellen, dan zal ik de allereerste zijn om samen met u ervoor te zorgen dat dit in de toekomst niet meer kan. Ik heb in geen geval weet – u wel - van onwettelijke daden.

Mensen die uitgeprocedeed zijn proberen te helpen is een pure reflex van menselijkheid. Ik zal u straks wel duidelijker zeggen hoe wij via het oriëntatiepunt dit proberen te doen. Moet dit volgens de wet ?

Neen. Is het door diezelfde wet verboden ? Neen. Wanneer wij met deze provincieraad enkel nog

beslissingen nemen die, hetzij in een federale wet, hetzij in een Vlaamse regelgeving zijn ingeschreven, dan vrees ik dat ruim twee vergaderingen per jaar zullen volstaan.

Wij doen zeer veel binnen deze provincieraad. Gelukkig doen wij zeer veel waarvoor wij door geen enkele wet of decreet verplicht worden. Wat we niet mogen doen is tegen decreten beslissingen nemen. Dat is nogal duidelijk. Indien jij weet zou hebben van onwettelijkheid, dan zou ik het echt heel graag vernemen.

Vandaag heb jij aangehaald dat wij onwettelijk zouden handelen. In uw tekst heb ik deze bemerking niet teruggevonden.

In de illegaliteit zitten is nog iets anders dan initiatieven nemen zonder wettelijke verplichting. Er is nog een verschil tussen iets wat je niet verplicht bent te doen of iets illegaal doen.

Wat is inderdaad de bedoeling? De bedoeling is om zowel de zorgvragers als de zorgverstrekkers te helpen. Het initiatief genomen binnen de schoot van PICO en door ons gesteund is er gekomen op vraag van de mensen van de basis. Dit betekent op vraag van de ocmw's, mutualiteiten en andere voorzieningen binnen de gezondheidszorg. Het maken van een Koninklijk Besluit is één zaak. Deze implementeren of toepassen op het veld is een andere zaak.

Er kan heel duidelijk in het Koninklijk Besluit vermeld staan wat allemaal mag, maar het realiseren is vaak nog van een andere orde dan het neerschrijven van teksten in een wetgeving, hoe noodzakelijk dit ook is. Dat is de bedoeling van dit oriëntatiepunt. Indien de organisatoren die dit realiseren en waarmaken effectief in de illegaliteit zouden gaan dan zult ge met mij, de hele deputatie en de hele raad een medestander vinden om te zeggen dat dit niet kan. Die dienst is opgericht om te helpen ervoor te zorgen dat ook zij die tot de allerzwaksten behoren, namelijk de asielzoekers en de uitgeprocedeerden, in de samenleving ook recht hebben op een aantal fundamentele mensenrechten, onder andere gezondheidszorg. Wij leven hier in een welvarende en vooralsnog beschaafde samenleving. Vandaar nog eens de stap zetten naar illegale praktijken kan inderdaad niet. Indien zou blijken dat het zo is, dan gaan we terecht ingrijpen.

Uw opmerking, namelijk dat wij voor de andere arme Vlamingen niets zouden doen, klopt niet. De tientallen diensten, organisaties van allerlei slag en orde, obediëntie en ideologie die het rijke pallet uitmaken van wat ook in onze provincie aanwezig is en waarvan ik net de lof heb horen zingen worden stuk voor stuk, zonder dat de wet het ons voorschrijft of een decreet ons daartoe verplicht, door ons op een zeer royale wijze gesteund en geholpen, ook in hun informatieopdracht en hulpverlenende opdracht naar de Vlaamse mensen. Zij hebben uiteraard ook recht op de beste begeleiding, zorg en de meest exacte, juiste informatie. Stel het toch niet voor alsof wij voor die groep van mensen niets zouden doen. Indien we daar niets zouden voor doen, zou dit inderdaad grof zijn. In die context vraag ik u enig begrip voor dit oriëntatiepunt binnen de contouren zoals ik ze hier heb geschetst. Indien men daarbuiten gaat en zou blijken dat dit waar is, gaan we ingrijpen. Overigens zullen niet enkel wij ingrijpen, maar iedereen die illegale dingen doet.

Er zijn instanties in deze rechtstaat om ertegen op te treden. Wat heeft dat tot nu toe gekost? Ik heb dat deze morgen opgevraagd, want het stond niet in de oorspronkelijke vraag. Ik heb de cijfers. Het zou in totaal over ongeveer 60 000 à 70 000 EUR gaan. Schriftelijk kan ik het u exact en gedetailleerd laten weten. Het is een subsidiëring die verloopt naar het oriëntatiepunt via PICO.

De heer Stevenheydens

Dank u, Voorzitter.

Uiteraard houdt de provincie zich met een aantal taken bezig die niet uitdrukkelijk door de hogere overheid zijn opgedragen. Het gaat hier om een nogal gevoelig punt. Dringende medische hulp aan illegalen is een gevoelig punt. U zegt zelf, Mijnheer de Gedeputeerde, dat het niet door de wet verboden is. Ik heb alle wetteksten opgezocht. Het wordt nergens aan de provinciale overheid opgedragen, terwijl het toch wel duidelijk door een Koninklijk Besluit aan de ocmw's wordt opgedragen. U hebt gezegd dat zij autonoom beslissen of er dringende medische hulp kan verleend worden. Dit is een zware verantwoordelijkheid in de ocmw's. De ocmw's kennen die verantwoordelijkheid goed omdat het in de wetsbepalingen is afgesproken. Dat geldt dus niet voor de provincie. In zulke cruciale materie moet de provincie toch wel enige terughoudendheid aan de dag leggen. Ik heb ook de vraag gesteld of de ocmw's hierover gecontacteerd zijn? Ik heb op de webstek van het provinciaal initiatief naar informatie gezocht.

DEBATTEN

Er zijn een aantal gegevens beschikbaar. Die webstek bevindt zich nog in volle voorbereidingsfase. Er staat ook aangegeven dat er een enquête is geweest. Dit document is momenteel niet toegankelijk.

Wat de onwettelijkheid betreft is de Oost-Vlaamse webstek doorgelinkt aan een aantal documenten van het Brusselse, gelijkaardige initiatief. Ik heb de voorbeelden gegeven. Dat initiatief dat al iets langer werkt dan het Oost-Vlaamse geeft niet enkel dringende medische hulp aan illegalen, maar ook gewone medische hulp. Het initiatief geeft er informatie over en wil ook aan begeleiding doen voor illegalen over allerlei zaken die zich wel in een sfeer van onwettelijkheid bevinden. Ik heb het voorbeeld gegeven dat men ergens vraagt om niet-dringende medische hulp door illegalen te laten betalen opdat het voor de illegalen die geen geld hebben een beetje makkelijker zou worden. Dat zijn zeker zaken die zich in de onwettelijkheid bevinden. Ik denk dat het zeer slecht is dat ons Oost-Vlaams initiatief een voorbeeld neemt aan het Brusselse initiatief. Volgens mij is het Oost-Vlaams initiatief ook ontstaan doordat men ziet dat men ergens anders ook gelijkaardige initiatieven heeft uitgewerkt. U zegt dat er ergens een vacuüm, met andere woorden, een dienstverlening zou zijn. U zegt dat er een Koninklijk Besluit is, maar voor de rest is er een vacuüm. Er is niet enkel een Koninklijk Besluit, er zijn ook omzendbrieven waar die taakstelling aan de ocmw's goed wordt uitgelegd.

Nogmaals mijn vraag : "Leveren de ocmw's op dit vlak slecht werk ?" Het is wel gemakkelijk dat een overheid zich met alles en nog wat gaat bezighouden. Is het nodig dat elke overheid met hetzelfde bezig is ? Dan vind ik het veel beter dat de Vlaamse overheid erop wijst dat de ocmw's slecht zouden werken. U hebt daar niet op geantwoord.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Zo kort mogelijk, Mijnheer de Voorzitter.

Gaat het om een cruciaal iets ? Moeten wij dan in de toekomst alles wat cruciaal is afstoten ? Mogen wij dan niets meer ondersteunen ? Wij zijn niet de initiatiefnemer, enkel met onze centen, laat dit duidelijk zijn. Maar wij organiseren niet.

Mogen wij dan alles wat cruciaal is morgen niet meer doen ?

Ik neem aan dat uw antwoord daarop niet "ja" kan zijn. Er gaan veel dingen veranderen. Wie gaat trouwens bepalen wat cruciaal is ? Aan welke criteria moet je dan voldoen ? Wanneer is iets cruciaal ? Wat is dringende medische hulp of medische hulp ? U kent blijkbaar het verschil. Ik ken dat verschil niet. Zitten we daar in de illegaliteit ? Leg dan klacht neer.

Ik heb u gevraagd om mij een bewijs te geven over dit oriëntatiepunt. Ik ben niet verantwoordelijk voor het Brusselse, noch voor dit initiatief. Voor de budgetten die wij beschikbaar stellen ben ik, samen met ons allemaal, wel verantwoordelijk.

Ik heb geen enkel voorbeeld gehoord van illegale praktijken. U zegt dat het wel zou kunnen dat ze over de schreef zullen gaan, want het staat op de webstek. Gezien hetgeen op de webstek staat en wat men in Brussel doet, zullen ze het hier ook wel doen. Dat weet ik niet. Is dat mogelijk ? Ja, om het even wie wat doet is in de mogelijkheid om dingen te doen die terecht of onterecht, bewust of onbewust op de rand van ... zitten. Zijn we illegaal bezig ? Wij in ieder geval niet. Is die instelling illegaal bezig ? Voor zover wij weten niet. De dag waarop we weten dat het wel zo is, stoppen we ermee. Wat is de legitimering voor hetgeen we doen ? De legitimering is de goedkeuring door deze raad. Indien morgen de raad in een meerderheid hiertegen neen zegt, is het gedaan.

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Gedeputeerde,

Neem mij niet kwalijk, maar ik meen dat u nogal vaag antwoordt. Vaak antwoordt u dat u het niet goed weet. Over een dergelijk cruciaal onderwerp, dit jaar opgestart, vind ik het toch nogal spijtig dat u antwoordt dat u zo weinig weet.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, nu word ik boos. Ik heb geprobeerd objectief te antwoorden, maar als er vuil gespeeld wordt, speel ik vuil tegen. Ik heb dat niet gezegd ! Ik heb enkel gezegd dat ik geen weet heb van illegale praktijken. U wel, zegt u ! Leg ze op tafel.

Ik zeg niet dat ik geen weet heb van wat dit oriëntatiepunt doet. Ik zeg u dat ik geen weet heb van illegale praktijken. Het kan zijn dat ik onvoldoende weet. U weet allicht meer. Zeg het ! Zet het liefst op papier.

De heer voorzitter

Ik denk dat gedeputeerde Van Der Meiren een klaar en duidelijk standpunt en antwoord heeft gegeven. U hebt uw vragen kunnen stellen. U hebt twee à drie tussenkomsten gedaan. Ik zou voorstellen dat wij hierbij met uw goeddunken het punt afsluiten.
Akkoord ?

PUNT 15

INTERPELLATIE VAN DE HEER GILLIS OVER DE RESTAURATIE VAN HET CAERMERSKLOOSTER TE GENT

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Net zoals het verhaal van Saïdjah en Adinda is het verhaal van het Caermersklooster triest en eentonig. Reeds verschillende jaren en legislaturen pleit ik om eindelijk te starten met de derde en hopelijk de laatste fase van de restauratie van het Caermersklooster, zijnde het tweede pandhof.

Ik zal niet opnieuw citeren uit het verslag van 1999, opgemaakt door het studie bureau Herman Fraeye waarin de bouwfysische toestand uitvoerig werd beschreven. Wie in 2001 aanwezig was bij het plaatsbezoek dat de commissie Cultuur aan de site bracht, zal mij niet tegenspreken als ik zeg dat het waarschijnlijk enkel uit koppigheid en gewoonte is dat nog niet alle muren het hebben begeven. Laten we niet vergeten dat sinds mijn vorige tussenkomst de vastgestelde huiszwam bijna een jaar de tijd heeft gehad om het gebouw verder te infecteren.

Gedurende lange tijd heeft de deputatie in haar replieken op mijn tussenkomsten de boot weten af te houden. De toestand was niet zo erg als ik het beschreef, de ambtenaren waren nog aan het kibbelen over de invulling, de Vlaamse regering talmde met het vastleggen van subsidiekredieten, enz. Kortom, de deputatie wou wel, zat klaar in de startblokken, maar externe factoren vertraagden de zaak. Dit duurde tot januari 2001 toen de deputatie eindelijk toegaf dat er nog geen subsidieaanvraag was ingediend omdat er nog geen restauratiedossier was.

Er was echter hoop. In januari 2001 kon de deputatie de raad de verzekering geven :

- dat het voorontwerp van de restauratie derde fase klaar was ;
- dat men op het punt stond om de definitieve ontwerpfase die minimaal drie en maximaal zes maanden zou duren, af te ronden ;
- dat in het slechtste geval bij een tweede begrotingswijziging 2001 enig budget zou moeten worden voorzien ;
- dat er voor het begrotingsjaar 2002 van meet af aan vrij forse bedragen zouden moeten worden ingeschreven voor de dringende restauratie.

In de ontwerpbegroting 2002 werd de inschrijving van deze kredieten niet teruggevonden, evenmin in de ontwerpbegroting 2003.

Tijdens de besprekingen van de ontwerpbegroting 2003 kwam ik opnieuw tussen waarna het antwoord bemoedigend was. De derde fase diende noodgedwongen opgesplitst te worden in zes à zeven loten. Het eerste deel was klaar en werd besproken met de participerende diensten : de stad Gent, Monumentenzorg, AROHM, enz.

De eerste van de zeven fasen was op dat moment bijna klaar om geïmplementeerd te worden in de hoop dat we vrij snel de belofte van toelage zouden ontvangen. Gezien de budgettaire schaarste op Vlaams niveau zouden we met een tijdshorizon van tien jaar rekening moeten houden.

Om het dossier op alle beleidsniveaus onder de aandacht te brengen werden door de Agalev-collega's in de Gentse gemeenteraad en de Vlaamse raad ook een aantal initiatieven genomen. De antwoorden van de Gentse schepen en de Vlaamse minister kwamen tot stand na ruggespraak met de provincie en waren hoopvol. Zo verklaarde minister Van Grembergen op 12 december 2002 in de commissie Cultuur dat voor de volgende restauratiefase, zijnde het tweede pandhof, door de provincie een premiedossier werd voorbereid.

DEBATTEN

Een ambtelijk overleg tussen de provincie en de afdeling Monumenten en Landschappen had reeds plaatsgevonden.

Tijdens dit overleg was ook de verdere fasering, met het oog op een volledige restauratie, aan bod gekomen.

Het was te verwachten dat de definitieve fasering in de eerste helft van 2003 zou worden ingediend samen met de premieaanvraag voor de restauratie van dak en zolder.

Laatstgenoemde werken zouden, gezien het bijkomende probleem van huiszwambestrijding, in 2004 van start gaan.

Vandaag zijn we in de tweede helft van 2003.

Mijn vragen zijn dan ook eenvoudig :

- is er ondertussen een restauratiedossier ingediend ?
- is er ondertussen een subsidieaanvraag gericht aan de Vlaamse overheid zodanig dat ze in hun begroting kredieten kunnen vastleggen voor ons ?
- worden in ons eigen ontwerpbegroting 2004 kredieten ingeschreven ?
- welke tijdshorizon mogen we verwachten om inderdaad de eerste dakpan, steen of ontsmettingsronde aan te vatten ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik neem aan dat u niet het tweede pandhof bedoelt, want daar hebben wij als provinciebestuur niets mee te maken. Het tweede pandhof behoort tot de stad Gent die sinds sociale woningbouw heeft gerealiseerd. U bedoelt uiteraard om u toch eens tien seconden plezier te gunnen in iets wat voor de rest heel vervelend is, maar u hebt gelijk. We weten dus waarover we praten.

U weet ook wat er tot nu toe gebeurd is, namelijk de overkapping van het dak om verder onheil te voorkomen, enz.

Hoever staan we nu ? Ik hoop dat ik deze keer de exacte waarheid vertel. Ik vertel u wat men mij heeft voorgezegd in dit zeer technisch dossier. Heel binnenkort zal het voorontwerp aan de bestendige deputatie worden voorgelegd. Alle besprekingen zijn blijkbaar achter de rug met alle diensten.

Waar minister Van Grembergen naar verwees waren besprekingen naar aanleiding van een aantal opmerkingen. Wanneer het studiebureau Bressers de voorstellen indiende bij de diverse diensten kwamen er opmerkingen die moesten verwerkt worden. Er moest opnieuw vergaderd worden. Dit is vandaag allemaal rond. Een bijkomend probleempje wanneer alles rond was, was de aanstelling van een veiligheidscoördinator. Men heeft ook moeten uitschrijven dat er een veiligheidscoördinator moet worden aangesteld. Allicht zal een studiebureau worden voorgesteld om die opdracht op zich te nemen. Wij hebben aan datzelfde bureau twee keer een offerte moeten vragen. Wij krijgen geen offertes binnen. Dat is nu rond wat betekent dat het dossier heel binnenkort aan de deputatie zal worden voorgelegd en daarna onmiddellijk doorgaat naar de bevoegde minister om een vaste belofte van subsidie te krijgen, uiteraard met de fasering in zijn geheel. Wanneer die vaste belofte binnen is, kan worden overgegaan tot aanbestedingen.

Dat is de stand van zaken.

Het zal dus niet voor het eerste deel van 2003 zijn, maar in ieder geval zal in het tweede deel van dit jaar de deputatie in staat zijn om de nodige beslissingen te nemen, dossiers door te sturen die nu klaar zijn voor aanvraag bij de minister voor vaste belofte van toelage om nadien over te gaan tot aanbesteding, met de daaraan gekoppelde fasering. We weten allemaal dat het sowieso allemaal gefaseerd zal moeten verlopen, overigens niet enkel omwille van de budgetten van de Vlaamse Gemeenschap, maar het is ook voor ons niet onaangenaam om het gefaseerd te kunnen doen.

Hoe gefaseerd ? Binnen welke pakketten ? Dat zal afhangen van de budgettaire mogelijkheden die vooral vanuit de Vlaamse Gemeenschap zullen ter beschikking gesteld worden voor dit project waarvan het meer dan tijd wordt dat we er echt kunnen aan beginnen.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Het zal de gedeputeerde allicht niet verbazen dat ik door zijn antwoord zwaar teleurgesteld ben. Ik hoor reeds drie jaar aan een stuk – de vorige legislatuur zal ik niet meerekenen – dat het bijna zover is dat er een volledig dossier naar de deputatie zal gaan en de rest wel zal volgen.

Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat er zeer weinig opvolging gebeurd is rond dit dossier. Of dit nu te wijten is aan de deputatie, aan een gedeputeerde of ambtenaren, weet ik niet. Ik merk toch een schril contrast met sommige andere dossiers, ook investeringsdossiers, waar men er echt voor zorgt dat het mooi gestroomlijnd loopt, maar dit is toch wel bijzonder traag en lamleendig.

Ik zou er toch graag een verklaring voor krijgen.

De heer voorzitter

Los van de mogelijke stijging van de verzuringsgraad gaan we eens horen wat de gedeputeerde over die territoriale spreiding van de inspanningen denkt.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Heel kort, Voorzitter.

Het dossier is klaar. De nota is klaar. Ik heb de nota op dit moment in mijn bezit. De nota moet enkel nog officieel de deputatie binnenkomen.

Het is de eerste keer dat ik zo klaar en duidelijk kan zijn. Ik neem aan dat u met de beter gestroomlijnde dossiers, bijvoorbeeld het restauratiedossier van Vooruit bedoelt. Dit is inderdaad een bijzonder goed gestroomlijnd en begeleid dossier.

Met de Sint-Baafskathedraal was het nog erger gesteld dan met het Caermersklooster omdat dit echt ging instorten. Dan gaat het plots nog wat vlugger. Ik neem aan dat u deze dossiers bedoelt.

Het zou niet netjes zijn indien u zou insinueren dat wij, omwille van het feit dat het Caermersklooster ons bezit is, het stiefmoederlijker zouden behandelen. Het is wel een blijkbaar veel moeilijker dossier geweest. Heeft hier een ambtenaar een fout begaan ? Een ambtenaar begaat nooit een fout. Indien er fouten zouden gemaakt zijn, dan neem ik die uiteraard op mij.

De heer Lootens

Het renovatiedossier van het Caermersklooster zal ons allen overleven, Voorzitter. Daar ben ik van overtuigd.

De heer voorzitter

Spreek voor uzelf, Mijnheer de Fractieleider.

De heer Lootens

Ik zit hier achttien jaar. Het zal zeker mij overleven. Ten andere wanneer eindelijk die derde fase af zal zijn, beginnen we terug met de eerste fase, want dan zal die opnieuw instorten.

Gelach

De heer voorzitter

U weet enigszins dat ik een Brabantse Oost-Vlaming ben, aan de heuvels van Affligem. U weet toch wat ze in Brabant zeggen : "Wij zijn blijvers."

DEBATTEN

Pas op voor 2006 of ik blijf.

Gelach

PUNT 16

INTERPELLATIE VAN DE HEER VAN HECKE BETREFFENDE DE GEVOLGEN VAN DE LAATTIJDIGE Vernietiging door MINISTER VAN GREMBERGEN VAN HET PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 13 NOVEMBER 2002 BETREFFENDE "NOORD-ZUIDSAMENWERKING: SUBSIDIERING GESPREDDE PROJECTEN – BESTEDING MIDDELEN 2002" EN ZIJN BESLISSING OM HET Vernietigingsbesluit NIET IN TE TREKKEN

De heer voorzitter

Mijn dank voor de hoffelijkheid van fractieleider Van Hecke om tevoren in te stemmen met het uitstel waardoor de problematiek nu wel een beetje gedateerd wordt. Dit is heus niet mijn bedoeling.

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Dit dossier gaat terug naar november van vorig jaar toen we in deze raad subsidies hebben goedgekeurd voor gespreide projecten.

In april heeft de minister van Binnenlandse Aangelegenheden dit besluit vernietigd. We hebben er in de raadszitting van mei 2003 over gesproken en kennisgenomen.

De raad stelde ook vast dat dit ministerieel besluit laattijdig was.

De raad heeft ten slotte de bestendige deputatie opdracht gegeven om de minister te verzoeken zijn besluit in te trekken met het oog op het verkrijgen van rechtszekerheid.

In de bevoegde commissie van het Vlaams parlement werd de minister om uitleg gevraagd over dit dossier.

De minister bevestigde dat het vernietigingsbesluit als gevolg van een menselijke fout een dag te laat werd genomen en deelde mee dat het intern controleproces zou versterkt worden.

Maar volgens de minister neemt dit feit de onwettigheid van het provincieraadsbesluit niet weg. Hij stelt dat het niet optreden van de toezichthoudende overheid de onwettig getroffen besluiten van de provincies niet kan legaliseren of verschonen. Hij vervolgt dat zelfs indien hij zijn laattijdig genomen vernietigingsbesluit zou intrekken - wat hij niet zal doen - het onwettig provincieraadsbesluit niet wettig gemaakt wordt of rechtszekerheid zou geven wat de uitvoering betreft.

De minister heeft vervolgens meegedeeld dat hij het Rekenhof in kennis heeft gesteld van dit dossier en zijn vernietigingsbesluit, gelet op zijn bevoegdheid inzake de controle op de rekeningen van de provincies. Hij heeft ook de provincie-ontvanger op de hoogte gebracht, gelet op zijn opdracht inzake de regelmatige betaling van de uitgaven, zoals vastgelegd in de provinciewet.

De minister laat het hier dus niet bij en wenst niet dat het onwettig provincieraadsbesluit wordt uitgevoerd. Wat moet er met dit dossier verder gebeuren ? Hoe zal de deputatie dit verder aanpakken ?

Ik heb vier concrete vragen :

1. zal de bestendige deputatie, gelet op de beslissing van de minister om zijn vernietigingsbesluit niet in te trekken, alsnog gevolg geven aan het vernietigingsbesluit van de minister of wordt het verder genegeerd ?
2. zullen de uitgekeerde subsidies worden teruggevorderd ?
3. wat kunnen de concrete gevolgen zijn voor de provincie van de beslissing van de minister om het dossier over te maken enerzijds aan het Rekenhof en anderzijds aan de provincie-ontvanger die elk een wettelijke opdracht hebben zoals vastgelegd in de provinciewet ?
4. graag had ik tevens vernomen wat de normale werkwijze is van de bestendige deputatie wat betreft de uitvoering van besluiten waartegen een klacht werd ingediend, in het bijzonder wat subsidiebesluiten betreft. Gaat de bestendige deputatie dan over tot uitbetaling van subsidies of wacht zij tot er een definitieve uitspraak is gekomen van de minister, want in dit geval waren de subsidies reeds uitgekeerd voor het vernietigingsbesluit bekend was. Het zou uiteraard pijnlijk zijn wanneer subsidies moeten teruggevorderd worden.

Graag zou ik dus een woordje uitleg willen over de werkwijze die de bestendige deputatie volgt bij dergelijke dossiers.
Dank u.

De heer voorzitter

U bedoelt dus caduciteit van de beslissing van de provincieraad op dit ogenblik. Dit om de juridische term te gebruiken.
Daarover zal mijnheer Veys nu zijn juridisch licht laten schijnen.

De heer Veys

Ik zal u moeten ontgoochelen, Mijnheer de Voorzitter. Ik ben een gebuisd jurist, want ik heb nooit mijn studies volmaakt.

De heer voorzitter

Dat is ons bekend, Mijnheer Veys.
We weten wel dat u studentikoos bent geweest, maar niet gestudeerd hebt.
We luisteren.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Dit dossier dateert van november 2002. Wij hebben toen onze kritiek geformuleerd dewelke nog steeds dezelfde is tot op vandaag. Ik ben blij dat wij in onze kritiek geruggesteund worden door toch een éminence grise als zijnde minister Van Grembergen. Eer wie eer toekomt. Het was mijn klasgenoot Stefaan Van Hecke die klacht indiende bij de betreffende minister en later ...

Rumoer

De heer voorzitter

Pas op want er bestaat ook zoiets als een procedure ontkenning vaderschap, broederschap enz.

Gelach

De heer Veys

Het was ook een parlamentslid van Agalev die in het Vlaams parlement de vraag stelde. De minister windt geen doekjes rond zijn antwoord in verband met het genomen besluit.
Toen het besluit gekend was hebben wij gevraagd om erop in te gaan, ondanks de onwettigheid.
Het dossier spreekt nochtans voor zich. De bewijzen, e-mails, interventies en brieven zijn duidelijk. Ik ben dan ook benieuwd naar de terechte vragen die ook vandaag worden gesteld in het dossier.

De heer voorzitter

Zijn er nog andere tussenkomsten, Collega's ? Generlei ?
Dan zal de gedeputeerde antwoorden.
Daarna ga ik even de raad raadplegen over de werkzaamheden van vandaag en morgen

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter,

Bij het voorbereiden van antwoorden op vragen als deze heb ik er bijna spijt van dat ik geen rechten gestudeerd heb in de hoop om ook aan de eindmeet te zijn geraakt.

Voor zover een niet-jurist mag antwoorden. De minister trekt zijn vernietigingsbesluit niet in, maar de minister erkent dat het besluit van de provincieraad niet rechtsgeldig is vernietigd. Iets wat niet rechtsgeldig is vernietigd, is rechtsgeldig. Hij deelt inderdaad tevens mee dat het Rekenhof in kennis is gesteld van dit dossier, evenzeer als de provincie-ontvanger.

U vraagt waarom wij als deputatie uitvoering hebben gegeven aan een beslissing in de raad genomen. Hoe dan ook kan de bestendige deputatie toch bezwaarlijk uitvoering geven aan een vernietigingsbesluit dat geen rechtskracht heeft. Wat rechtens niet bestaat, kan rechtens niet worden genegeerd. Integendeel, we gaan nog een stapje verder. De bestendige deputatie is op grond van artikel 106 van de provinciewet verplicht de beslissingen van de provincieraad uit te voeren, zoals wij plichtsgetrouw altijd hebben gedaan. We kunnen de uitgekeerde subsidies niet terugvorderen - wat we ook niet wensen - maar we kunnen het niet doen zonder dat we afbreuk doen aan hetgeen daarnet is gezegd.

Het Rekenhof kan inderdaad opmerkingen maken bij de rekeningen van de provincie. De provincieraad stelt op grond van artikel 66 van de provinciewet de rekeningen vast. Artikel 113 bis stelt de provincie-ontvanger verantwoordelijk voor de regelmatigheid van de bevelschriften tot uitbetaling. In dit verband wil ik uiteraard opmerken dat de betalingen zijn verricht door die provincie-ontvanger op basis van een regelmatig betalingsbevel goedgekeurd door de bestendige deputatie in zitting van 19 december 2002. Beslissingen die aan een gewoon toezicht zijn onderworpen – want u vraagt wanneer ik overga tot de uitvoering van de genomen beslissingen – zijn uitvoerbaar van zodra ze zijn genomen. Van zodra deze provincieraad bij grote of kleine meerderheid beslist om een bepaald standpunt in te nemen, kan men onmiddellijk overgaan tot uitvoering van de genomen beslissing. Tijdens de jongste jaren werden geen andere klachten ingediend tegen besluiten van de provincieraad waarbij subsidies werden toegekend. Van een beleid terzake kan uiteraard geen sprake zijn. Wij hebben daar geen ervaring mee. Wij kennen alleen de wet, de wettelijkheid en binnen die wettelijkheid proberen wij als deputatie uitvoering te geven aan datgene wat een provincieraad heeft beslist. Tot zover deze lezing.

De heer voorzitter

Dank u wel.

Vooraleer ik het punt 17 aansnijdt, zou ik de raad willen instemming vragen over de volgende werkwijze.

Wij halen het vandaag dus niet. We zullen voor de derde keer slechts naar morgen moeten uitwijken.

Ik zou minstens nog een goed half uur willen vergaderen om volgende punten te behandelen.

Ik zou durven gaan tot en met punt 30 omdat ik van punt 22 tot 30, als u instemt, in één beraadslaging en één stemming zal kunnen gaan. Volgt u mij ?

De eerste gedeputeerde mijnheer De Buck is morgen op dienstverplaatsing en kan moeilijk of niet aanwezig zijn. Er zijn nog een paar punten van hem. Hij zal met mij volgen : de punten 46, 48, 54 en 62. Zou de raad instemmen indien wij verderwerken als volgt : we doen verder in de omstandigheden die ik gemeld heb tot en met punt 32 met gegroepeerde beraadslagingen over de punten 31, 32 en de punten 22 tot 30 ?

Daarna gaan we over tot het punt 33. Zijn we dan niet door de punten van gedeputeerde Verleyen ?

Neen, ik zie het. Excuseer mij, Mijnheer de Gedeputeerde, want u was zo bescheiden van bij mij niet aan te dringen, evenmin als uw collega's, maar u bent morgen ook verhinderd. We gaan door tot punt 40.

Goed ?

Daarna nemen we hoe dan ook, hoffelijkheidshalve, de punten nog van mijnheer De Buck.

Stemt de raad in ?

De raad stemt in.

PUNT 17**INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING PROVINCIE OOST-VLAANDEREN : BEGROTING 2004 : VERLENEN VAN GUNSTIG ADVIES****De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Na inzage van het dossier heb ik toch wat vragen bij de manier van werken.

Ik stel vast dat de deputatie daar in haar vergadering een aantal vragen heeft over gesteld en ik stel ook vast dat er in het dossier met betrekking tot de begroting 2004 sprake is van een zeer groot bedrag – 600 000 EUR – en er daar enkel uitgaven zijn voorzien.

Blijkbaar voorziet een organisatie geen inkomsten. Ik vind dat nogal raar.

Een belangrijke opmerking is ook dat er blijkbaar geen boekhouder is bij de organisatie.

Men dient hier dus een begroting in waarbij ik toch grote twijfels heb over de waarde ervan.

Ik zou dit dan ook met de grootste argwaan niet willen goedkeuren omdat ik vind dat er een bijkomende toelichting moeten zijn, dus meer garantie, over de begroting 2004.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik denk dat ik bijzonder kort kan zijn.

Wij zijn wettelijk verplicht om de voorziene tekorten in te schrijven. Indien wij dit niet zouden doen, zal onze voogdijminister dat ambtshalve inschrijven.

Overigens geven wij hier vandaag een advies. In fine zal het de minister van Justitie zijn die de eindbeslissing zal nemen. Vandaar dat wij denken dat het logisch en eigenlijk vanzelfsprekend is dat wij dit bedrag nu aan de provincieraad voorleggen om dan het bedrag dat wij hier vandaag gunstig adviseren uiteraard ook in te schrijven in de begroting 2004.

Dank u.

*Stemming***PUNT 18****SPORT- EN RECREATIECENTRUM DE BOEREKREEK (SINT-LAUREINS) : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP BETREFFENDE DE OPDRACHT VOOR AANNEMING VAN DIENSTEN VOOR HET ONTWERPEN VAN EEN SPORT- EN RECREATIECENTRUM DE BOEREKREEK****De heer Van Autreve**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Iedereen weet dat het Krekengebied een kwetsbaar gebied is en dat het inplanten van een nieuw sportcomplex op die plaats moeilijk is en de nodige voorzichtigheid vraagt.

Het doet ons echter plezier om te zien dat er een studiebureau is aangesteld om een haalbaarheidstudie en een effectenrapport te maken.

Daarin lees ik toch wel een aantal zaken, onder andere dat er :

- een hoeveelheid biotoopverlies zal zijn ;
- rustverstoring zal zijn voor broed- en watervogels ;
- een significante toename zal zijn van het verkeer naar het domein ;
- ruimte-inname zal zijn op het terrein voor parking en dergelijke.

Wij zijn ervan overtuigd dat er naast de voorwaarden die in dit effectenrapport worden opgesomd nog extra inspanningen kunnen worden gedaan voor de natuur in het gebied en zijn omgeving.

DEBATTEN

Wij zullen ons dan ook onthouden, ondanks het feit dat we zeer tevreden zijn met dat rapport, omdat we ervan overtuigd zijn dat het met wat extra-inspanning alleen maar een win-winsituatie kan worden, zowel voor de natuur als voor de recreatie.

Dank u.

Stemming

PUNT 19

TEHUIS HEYNSDAELE RONSE : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE BINNENSCHILDER- EN BEHANGWERKEN IN HET HOME VOOR DRIE LEEFGROEPEN

Stemming

PUNT 20

ONDERWIJS : CENTRA VOOR VOLWASSENENONDERWIJS : GOEDKEURING VAN DE EXAMENREGLEMENTEN VOOR HET HOGER ONDERWIJS EN HET SECUNDAIR ONDERWIJS

Er is een voorstel tot uitstel door de gedeputeerde zelf ook gesteund. Geen bezwaar dat we het punt uitstellen ? De raad stemt in ? Dan wordt het punt naar de volgende zitting van de raad verwezen.

PUNT 21

ONDERWIJS : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN DE SCHOOLREGLEMENTEN (GEWOON VOLTIJD SECUNDAIR ONDERWIJS, PSBSO SPECTRUM BUGGENHOUT EN PI HEYNSDAELE RONSE)

Stemming

De heer voorzitter

Ik vraag toestemming aan de raad om de punten 22 tot 30 in één beraadslaging te behandelen. Als iemand zich verzet doet we het niet.

Mevrouw Bruggeman

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik vind het goed dat de punten samengevoegd worden, maar ik had een klein vraagje over punt 27.

Dank u.

PUNT 22

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : BOUW POMPSTATION OP DE BOSBEEK : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN PERCEEL TE WICHELEN

PUNT 23

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : VRASENEBEEK : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET RUILEN VAN GRONDEN TE BEVEREN LANGS DE VRASENEBEEK

PUNT 24

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET OPENBAAR VERKOPEN VAN DE OUDE GEBOUWEN VAN DE VROEGERE LOCATIE VAN HET PROVINCIAAL INSTITUUT VLAAMSE ARDENNEN (PIVA) TE OUDENAARDE

PUNT 25

**TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : UITBREIDING DOMEIN DE GAVERS TE GERAARDSBERGEN :
MAGTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN 2 PERCELEN BOS TE GERAARDSBERGEN**

PUNT 26

**TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : OUDE GEBOUWEN PIVA OUDENAARDE : MAGTIGING VAN DE
BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET VERKOPEN VAN PERCELEN TE OUDENAARDE**

PUNT 27

**TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : UITBREIDING PSBUSO SPECTRUM BUGGENHOUT : MAGTIGING
VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN PERCEEL TE BUGGENHOUT**

Mevrouw Bruggeman

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Eind juni heb ik in een aantal kranten gelezen dat er een overeenkomst zou zijn tussen het ocmw
Buggenhout en de provincie in verband met dat stukje grond. Er zou daar een uitbreiding komen voor de
Buso, maar er zou daar ook een aanbouw gemaakt worden voor een kinderdagverblijf.
Mijn vraag is dan ook hoe het zit met die overeenkomst ? Of die al gesloten is of niet ?

Een aantal personeelsleden, die natuurlijk ook die krantenberichten hebben gelezen, hebben een aantal
bedenkingen geformuleerd en eigenlijk ook een beetje hun bezorgdheid geuit.
Aangezien dat stukje grond niet zo groot is en als er dan nog een uitbreiding komt voor dat
kinderdagverblijf vroegen ze zich af of hun speelplaats dan nog wel groot genoeg zou zijn ?
Dat was eigenlijk een beetje hun bezorgdheid.

Vandaar mijn vraag om misschien wat meer klaarheid daaromtrent naar de personeelsleden toe te
scheppen.
Dank u.

PUNT 28

**TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : GONDEBEEK/MOLENBEEK : MAGTIGING VAN DE BESTENDIGE
DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN PERCEEL TE OOSTERZELE**

PUNT 29

**TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : UITBREIDING DOMEIN HET LEEN TE EEKLO : MAGTIGING VAN
DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN PERCELEN TE EEKLO**

PUNT 30

**TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : UITBREIDING DOMEIN DE GAVERS TE GERAARDSBERGEN :
MAGTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN PERCEEL TE GERAARDSBERGEN**

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wat het probleem van het kinderdagverblijf betreft hebben we samen met het ocmw van Buggenhout
vergaderd, dit in aanwezigheid trouwens van de man die de beslissing moet nemen van Kind en Gezin.
Die was evenwel zodanig soepel dat het eigenlijk niet mogelijk was om daar in één beweging tot een
akkoord te komen.

Wat ons betreft bestaat er geen enkel bezwaar om samen met het ocmw die inplanting te realiseren in
één project. Maar daar zit het hem juist : Kind en Gezin eist dat het afzonderlijk wordt ingediend en maakt
problemen als dat samen gebeurt.

DEBATTEN

Ik heb begrepen uit een brief die ik deze week heb ontvangen dat er vordering is in de zaak en dat het ocmw de mensen van Kind en Gezin toch heeft bewogen tot enige soepelheid. Wij zitten opnieuw samen op 29 september.

Principieel zal dat in orde komen.

De speelplaats zal zeker groot genoeg zijn, want we breken de bestaande paviljoenen allemaal af en dus krijgt men die hele ruimte daartussen.

Het is wel zo dat het kinderdagverblijf ook een aparte ruimte afgebakend krijgt om te vermijden dat de peuters tussen de leerlingen van het secundair onderwijs terechtkomen en er daar ongelukken zouden gebeuren. Maar dat evolueert positief.

Dank u.

Gezamenlijke stemming

De raad stemt in met de gezamenlijke behandeling van de punten 31 en 32.

PUNT 31

TOEPASSING ARTIKEL 75 VAN DE PROVINCIEWET : VRASENEBEEK : AKTENEMING VAN HET BESLUIT VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE, HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE VERREKENING NR. 1 BETREFFENDE DE SANERINGSWERKEN AAN WATERLOOP NR. 8.010 IN HET KADER VAN HET AQUAFINPROJECT NR. 97.442 : WERKEN UITGEVOERD DOOR DE PROVINCIE

PUNT 32

TOEPASSING ARTIKEL 75 VAN DE PROVINCIEWET : VRASENEBEEK : AKTENEMING VAN HET BESLUIT VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE, HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE VERREKENING NR. 1 BETREFFENDE DE SANERINGSWERKEN AAN WATERLOOP NR. 8.010 IN HET KADER VAN HET AQUAFINPROJECT NR. 97.442 : WERKEN UITGEVOERD DOOR AQUAFIN IN SAMENWERKING MET DE PROVINCIE

Akteneming

PUNT 33

FIETSPADEN OVER LANGE AFSTANDEN : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE OPDRACHT "AANLEG VAN EEN FIETSPAD TE AALST LANGS DE DENDER TUSSEN ZWARTEHOEKBRUG EN SINT-ANNABRUG"

Stemming

PUNT 34

PCVO ASSENEDE : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE HERAANLEG VAN DE RIOLERING SPLITSING RWA/DWA – FASE II

Stemming

PUNT 35

PHTI GENT : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN DE SPEELPLAATS, LUIFEL EN ZITHOEKEN

Stemming

PUNT 36

PROVINCIEWEG EEKLO-AALTER : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE OPDRACHT “VERBETEREN VAN HET FIETSPAD EN DE VOETPADEN IN DE BRUGSTRAAT TE AALTER”

De heer Van Autreve

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ongeveer 15 maanden geleden heb ik in deze raad aan de gedeputeerde de vraag gesteld of het mogelijk was om de problematiek van de Brugstraat eens te bekijken.

De gedeputeerde heeft mij toen geantwoord : “Eigenlijk zijn wij er klaar voor. Het is aan de gemeente.” En hij had gelijk.

15 maanden later ligt het plan voor en het is een prachtig plan. We zijn dus opnieuw zeer tevreden.

Toch zou ik graag nog een paar vragen stellen aan de gedeputeerde en misschien een suggestie doen.

Ik had ten eerste graag geweten wanneer hij voorziet dat de werken van start zouden kunnen gaan.

Ten tweede eindigt het fietspad op 50 meter van het einde van de weg. Daar worden de fietsers gewoon de baan opgestuurd. Ik vraag mij af of het niet mogelijk is om daar een veiligheidsstrook in te bouwen, zodanig dat de fietsers een beetje beschermd zijn als ze op de weg komen en zich dan verder in het verkeer kunnen mengen ?

Ik heb ook nog een vraag gesteld over een school die langs die weg ligt, met name het schooltje van Aalterbrug, en ik hoop dat het ook zo een spoedige oplossing krijgt.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Van zodra het ontwerp is goedgekeurd gaan we onmiddellijk in aanbesteding en dan lopen de wettelijke termijnen : het publiceren en dan de periode om mogelijke klachten op te vangen.

Ik weet niet of dit nog voor het einde van dit jaar zal zijn, maar in ieder geval wordt dat begin volgend jaar gerealiseerd.

Ik denk dat u gelijk hebt wat uw vraag betreft in verband met het aanbrengen van een zachte buffer op de plaats waar de fietser terug op de rijbaan komt, maar we kunnen ook niet anders, want anders rijden we de huizen binnen.

Wat het dossier Aalterbrug betreft moet ik u momenteel het antwoord schuldig blijven. Ik weet niet hoever het staat. Men is daaraan aan het werken, vermoed ik. Ik zal u daar schriftelijk op antwoorden.

Dank u.

Stemming

PUNT 37

PROVINCIEWEG SINT-NIKLAAS – HULST : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE OPDRACHT “VERVANGEN VAN BETONSTRAATSTENEN IN DE RIJWEG DOOR ASFALT – VAK DOORTOCHT ST.-PAUWELS (SINT-GILLIS-WAAS)”

De heer Waterschoot

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Deze werken staan begroot in de begroting van 2003, maar ik heb gehoord dat deze maar volgend jaar zouden gebeuren. Kan men er soms een datum op plakken ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

DEBATTEN

Dat zijn dingen die normaliter niet zolang duren, maar men vraagt vaak om de bewoners in de straat te verwittigen, er is eventueel een overleg, de opdracht moet gegeven worden aan de aannemer, die moet vrij zijn, enz.

Dat hoeft niet lang te duren, maar ik kan u vandaag geen datum geven.

Dank u.

De heer Waterschoot

Bij ons zeggen ze dat het voor het bouwverlof met Pasen zou moeten klaar zijn.

De heer gedeputeerde Verleyen

Dat zal alleszins het geval zijn.

Stemming

PUNT 38

VZW WAGENSCHOT EKE-NAZARETH :

TOEKENNING VAN EEN TOELAGE VAN 75 000 EUR VOOR DE RESTAURATIEWERKEN AAN HET DAK VAN HET LANDHUIS, ONDER VOORBEHOUD VAN GOEDKEURING VAN HET AANBESTEDINGSDOSSIER EN WIJZIGING VAN DE BESTAANDE ERFPACHTAKTE MET DE VZW

Stemming

PUNT 39

ONDERWIJS : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET STATUUT VAN HET NIET-GESUBSIDIEERD ADMINISTRATIEF EN TECHNISCH, MEESTERS-, VAK- EN DIENSTPERSONEEL

Stemming

PUNT 40

ONDERWIJS : REALISATIE VAN HET PROJECT ITC-INTEGRATIE IN HET PROVINCIAAL ONDERWIJS OOST-VLAANDEREN (PICTOO) : UITSCHRIJVEN ONDERHANDELINGSPROCEDURE MET EUROPESE BEKENDMAKING

Stemming

PUNT 46

BEGROTING 2003 : KENNISNEMING VAN DE KREDIETVERSCHUIVINGEN CONFORM ARTIKEL 10 VAN HET KB VAN 2 JUNI 1999, ZOALS DIE WERDEN GOEDGEKEURD DOOR DE BESTENDIGE DEPUTATIE IN HET TWEEDE KWARTAAL VAN 2003

Kennisneming

PUNT 48

APB-GEZINNEN : KENNISNEMING VAN DE OVEREENKOMST MET DE KRUIPUNTBANK VAN DE SOCIALE ZEKERHEID

Kennisneming

PUNT 54

HUIS VAN DE ECONOMIE GENT : GOEDKEURING VAN DE ONTWERPEN VOOR DE HERINRICHTING VAN DE INKOMZONE, DE ELEKTRICITEITSWERKEN EN DE HERINRICHTING VAN DE SANITAIRE RUIMTEN EN VERNIEUWING VAN HET HVAC

Stemming

PUNT 62

VLERICK LEUVEN GENT MANAGEMENT SCHOOL : PRINCIPIËLE TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VOOR 2003 VAN 75 000 EUR

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De provincie en deze provincieraad hebben blijkbaar een heel speciale band met de Vlerickschool en de vele "engels" die er rondzweven.

Wij hebben vorig jaar geprobeerd om een subsidie te geven aan de Vlerick-BAN. Dat staat voor Business Angels Network. En waarom ? Omdat die BAN's niet meer zouden gesubsidieerd zijn door Vlaanderen. Dat is niet gelukt, want Vlaanderen subsidieerde wel nog. Dat is nadien vastgesteld. Bovendien was er een cumulverbod van subsidies ingeschreven. Dus het dossier was afgevoerd.

De commissievergadering van vrijdag was heel verhelderend. De historiek van het dossier werd uiteengezet. Er werd uiteengezet dat het cumulverbod grondig werd onderzocht en dat men tot de conclusie was gekomen dat het zeer waterdicht was en er geen uitweg mogelijk was.

Dus heeft men, zo zegt men, het geweer dan maar van schouder veranderd.

Met andere woorden, men is op zoek gegaan naar een andere reden, naar een andere grond om toch maar een subsidie van 75 000 EUR – hetzelfde bedrag als vorig jaar voor de BAN – te kunnen geven aan de Vlerickschool.

En daar is er eigenlijk geen duidelijke reden voor.

De motivatie in het verslag aan de provincieraad is zeer mager, zeer vaag. Het is absoluut onduidelijk waarom we nu precies een subsidie geven. En wanneer we naar het verslag kijken, staat er letterlijk : "Concrete activiteitenplannen worden in het subsidiedossier nog niet aangehaald. De dienst ervaart dit niet als een gemis."

Bij vele andere subsidieaanvragen verwachten wij van de verenigingen en organisaties dat zij volledige dossiers indienen, dat zij een plan uitwerken, dat zij uiteenzetten waarom zij iets doen, hoeveel geld zij nodig hebben, welk budget zij hebben voorzien, welk deel van het budget door de provincie zal worden gedragen, enz.

Hier is daar absoluut geen sprake van.

Blijkbaar is er beslist dat Vlerick de subsidie moet krijgen, dat Vlerick de subsidie zal krijgen. Ik kan alleen maar vaststellen dat de deputatie echt in de "ban" is van het Vlerickdossier.

Maar wij, de Agalev-fractie, zijn absoluut niet in de ban van dit Vlerickdossier en wij zullen het dan ook niet steunen.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik zal, ondanks mijn verleden van inspecteur Engels, het angstvallig vermijden om Engelse woorden te gebruiken in mijn antwoord.

Ik ben het niet eens met collega Van Hecke over meerdere punten.

Om te beginnen, Collega, beweert u dat ik het geweer van schouder verander. Ik ben een zeer vreedzaam mens en heb het geweer noch aan de ene noch aan de andere schouder gezet. Maar

DEBATTEN

inderdaad - en de discussie is reeds gevoerd in de commissie als dusdanig en u verwijst daar naar concrete activiteitenplannen - worden ze in het subsidiedossier nog niet aangehaald.

U hebt ongetwijfeld de volledige tekst bekeken van het verslag aan de raad en u zult ook gelezen hebben dat de prioritaire actierreinen 5 en 6 van het economisch plan van de provincie zeer specifiek aangestipt worden, namelijk : het ondernemerschap als hart van de Oost-Vlaamse economie en het leren en werken als fundamentele welvaartsfactoren.

Dat zijn twee elementen die al zijn besproken met de Vlerickschool en die het uitgangspunt zullen vormen van de concrete projecten die in uitvoering hiervan zullen gebeuren.

Het zal u tevens ook niet ontgaan zijn dat er uitdrukkelijk gesteld wordt dat na de uitwerking van de projecten er zeer veel zal teruggekoppeld worden naar de commissie en naar de raad om het inhoudelijk uitgewerkte hiervan te bespreken.

Tot zover, Mijnheer de Voorzitter, mijn antwoord.

Het verslag is duidelijk, denk ik. Het gaat over het vastleggen van een samenwerking met de Vlerickschool. Er is ongetwijfeld de band met de Vlerickschool, niet alleen fysiek, wat betreft de huisvesting, maar ook inhoudelijk naar onze sector Economie toe. De dienst heeft deze zaken zeer goed voorbereid, zal daar verder zeer goed aan werken en de terugkoppeling zal gebeuren.

Dank u.

Stemming

De heer voorzitter

Bureaulid Patrick Gillis, die zoals de andere bureauleden met ijver en zorg de werkzaamheden volgt, komt ons suggereren - hetgeen we hier zuchtend hebben aanhoord - dat we misschien nog wat kunnen verder doen.

Ik wil de raad raadplegen over drie mogelijkheden, maar dan moet u echt kiezen - de fractieleiders ook - en dan moet ik kunnen rekenen, zoals gewoonlijk, op de oppositie, op de meerderheid en op iedereen :

1. we stoppen nu en beginnen morgen om 17 00 uur. Ik heb ook geen zin om morgen terug te komen voor twee of drie punten. Dat moet ik u eerlijk zeggen ;
2. we trachten het einde te halen. We doen dus verder tot het einde ;
3. we doen nog een beetje verder, bijvoorbeeld nog enkele punten. Dat was eigenlijk wel de geest van het voorstel van Patrick Gillis.

Wie denkt dat we beter nu stoppen steekt gerust de hand op.

Handopsteking

Wie denkt dat we beter verder doen tot het einde ?

Handopsteking

Dat is maar een flauw beestje.

Wie denkt dat we beter nog enkele punten behandelen ?

Handopsteking

De zitting zal morgen om 17 00 uur worden verdergezet. De zitting wordt thans geheven. De raad heeft beslist, zo zal geschieden.

EINDE VAN DE ZITTING