

Debatten van de provincieraadszitting

7 december 2005

OPENBARE ZITTING**BEGROTINGSBESPREKING****De heer voorzitter**

Op de banken vinden we de toespraak van de gouverneur, mijnheer Denys met de titel: 'Oost-Vlaanderen, een meerwaarde'. Warm aanbevolen om het nog eens door te nemen. Deze namiddag zouden we graag de zitting in twee delen houden, zijnde het afronden van de vragen van het beleidsdomein van gedeputeerde Van Cauter onder het thema Milieu. Daarna volgt een korte schorsing en dan gaan we over tot de uiteindelijke stemmingen. Kan de raad hiermee instemmen? Zo zal het geschieden.

PUNT 1**BELEIDSDOMEINEN ZESDE GEDEPUTEERDE C.VAN CAUTER: VRAAGSTELLING RAADSLEDEN (VERVOLG)****Zesde gedeputeerde Carina Van Cauter (vervolg)****MILIEU****P. 352-405: NATUURBESCHERMING EN P. 454-477: MILIEU: ALGEMENE TUSSENKOMST****De heer De Roo**

Voorzitter, Collega's,

Het milieu- en natuurbeleid in onze provincie is de laatste jaren sterk uitgebouwd. Tal van projecten worden gestuurd vanuit de provinciale dienst. Men denkt mee over de uitbouw van de Gentse kanaalzone, de Waaslandhaven en op het vlak van landschap en natuur wordt heel wat verwezenlijkt: Scheldevalleiproject, bosuitbreiding, project regionaal bos, Krekenproject, regionale landschappen, bosgroepen, uitbouw van natuurverbingsgebieden, integraal waterbeheer, ... Als je bekijkt waar men zoal mee bezig is, dan vind ik het nodig te benadrukken dat de samenwerking met alle betrokken diensten noodzakelijk is. Als je de beleidsnota overloopt, dan spreekt het voor zich dat die samenwerking er is. Dit is in het kort gezegd wat mijnheer De Meerleer gisteren als inleiding heeft gegeven: een uitgebreide opsomming van wat eigenlijk in de beleidsnota staat. Ik vond het een heel goede tussenkomst. Spijtig dat er zo weinig mensen aanwezig waren.

Ik heb enkele vragen omtrent de beleidsnota.

Er is bijvoorbeeld een studieopdracht omtrent de natuurverbingsgebieden. Ik vraag mij af of dit in voldoende overleg gebeurt tussen Landbouw en Ruimtelijke Ordening.

Het subsidiereglement voor kleine landschapselementen.

Dit geeft resultaat. Het is duidelijk merkbaar. In onze gemeenten bijvoorbeeld, kan men perfect zien dat dit subsidiereglement zijn effect heeft. De kleine landschapselementen, bijvoorbeeld de knotwilgen, worden nu weer op een ordentelijke manier gesnoeid, wat vroeger niet altijd gebeurde. Men knotte nogal eens onder de knot, als je mij begrijpt.

We hebben de samenwerkingsovereenkomst ondertekend en ons in feite verbonden tot enkele verplichtingen. In hoeverre zijn deze verplichtingen nagekomen?

Welke middelen zijn ingezet om deze doelstellingen te bereiken? Hiermee bedoel ik de personeelsinzet, maar ook de werkmiddelen of de investeringsmiddelen. Ik meen dat het over heel wat centen gaat. Wat is eigenlijk de return? Of wat zijn de Vlaamse centen die daartegenover stonden? Of zijn die in onze provinciekas binnengekomen?

DEBATTEN

Welke doelstellingen hebben we niet gehaald? Wat hebben deze ons gekost en hoe groot is de bijdrage die we daar hebben gemist?

Ik zie dit niet als een verwijt. In iedere gemeente gebeurt het wel eens dat bepaalde doelstellingen niet gehaald worden, maar het is wel interessant om weten wat daartegenover staat, financieel dan.

Voor de gemeenten in het zuiden van de provincie hebben we erosieplannen opgemaakt. Wat zijn de middelen die ons provinciebestuur daartegenover heeft geplaatst onder de vorm van personeel en werking? Is daar ook samenwerking met de dienst Landbouw gezien de land- en tuinbouwers daar toch serieus in betrokken worden?

Ondersteuning van de regionale landschappen. Daar hebben we het gisteren al een beetje over gehad en daar zal ik het nu niet meer over hebben.

De toelagen aan de Kringwinkels in de provincie.

Het is van belang deze verder te blijven ondersteunen aangezien hun goede werking. Ik meen dat die ondersteuning destijds in vraag is gesteld. Ik denk dat het van belang is deze ondersteuning verder toe te staan, want in Oost-Vlaanderen hebben wij vrij jonge kringloopcentra en zij moeten nog volop investeren in de optimalisatie van de kringloopactiviteiten. Dankzij de ondersteuning van de provincie blijven een aantal kringloopcentra in Oost-Vlaanderen uit de rode cijfers. De Kringwinkel Meetjesland werkt momenteel met een overschot van 8 800 EUR. Dat is niet veel, maar het is een overschot. De betoelaging van de provincie bedraagt 15 000 EUR ... Als die er niet meer is, dan komen we in de rode cijfers. Daarom is het van belang die bijdrage te blijven leveren.

Voor 2006 dient zeker aandacht te worden besteed aan gezamenlijke publiciteit van de Kringwinkels. Ook de provincie heeft er baat bij, gezien ze gekoppeld wordt aan een, meen ik, succesvol initiatief, ook naar sociale tewerkstelling toe. De kringwinkel Meetjesland stelt ongeveer 30 mensen tewerk, 30 mensen die eigenlijk elders niet aan de bak komen. Op die manier geraken ze terug in het arbeidscircuit en ik denk dat dit een goede zaak is.

Ik heb mijn tussenkomst een beetje ingekort omdat mijnheer De Meerleer gisteren al heel veel heeft gezegd.

Dank u.

De heer voorzitter

Inderdaad, Mijnheer De Meerleer, het was een prachtige tussenkomst. Spijtig dat het aantal aanwezige leden zo beperkt was. Proficiat. De tussenkomst van de heer De Vilder vervalt.

Mevrouw Riet Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

'De natuur boert achteruit.' Het is een zin die in het Milieubeleidsplan 2005-2009 staat. Ik denk dat deze woorden steeds meer werkelijkheid worden. Wanneer je de media een beetje hebt gevolgd de laatste jaren, dan zul je wel elke week een artikel hebben kunnen lezen over de problemen met ons leefmilieu: lucht- en watervervuiling, fijn stof, te hoog nitraatgehalte, opwarming van de aarde, ... Het belangrijkste daarbij zijn de gevolgen voor de gezondheid van de mens. Vorige week nog was er een artikel over de relatie tussen het stijgend aantal kankers en het leefmilieu.

Ik heb reeds meerdere keren gewezen op de knelpunten. Ik heb ook alternatieven en voorstellen aangeboden om als provincie ons steentje bij te dragen. Ik ga er in deze tussenkomst niet meer verder over uitweiden. Ik spits mij nu toe op de aankopen van grond in het kader van natuur in relatie met milieueducatie. Beide thema's passen ook perfect in bovenstaande problematiek.

Ik ben me ervan bewust dat de provincie daar slechts een kleine rol kan spelen, maar er is een niet-onbelangrijke taak voor dit bestuursniveau weggelegd. En elke stap in het kader van de bescherming van ons leefmilieu is een belangrijke stap.

Bij het doornemen van de beleidsnota van 2001-2006, lees ik dat we in het kader van natuur- en landschapsbeleid ons eigen aankoopbeleid dienen te versterken. Oost-Vlaanderen loopt op Vlaams niveau duidelijk achter inzake het verwerven van en de uitbouw van bos en natuur. Oost-Vlaanderen scoort net niet het slechtste op het vlak van het aantal hectare bos op haar grondgebied, namelijk 5,6%, terwijl het Vlaamse gemiddelde bijna 11% bedraagt. Inzake beschermde bos- en natuurgebieden scoort Oost-Vlaanderen wel het slechtste, namelijk 1,1% tegenover 2,1%, het Vlaams gemiddelde. In het Natuurrapport van 2005 wordt verwezen naar het feit dat verschillende steden en gemeenten dringend nood hebben aan bossen op hun grondgebied.

Als ik nu de cijfers bekijk van wat de provincie aan natuur en bos in 2004 heeft aangekocht, dan zijn dit vooral gronden rond onze bestaande domeinen: rond het Kloosterbos, het Gentbos en de Gavers. Samen ongeveer 34 hectare, waarvan nog een groot deel weiland en bouwland is. Dit is natuurlijk positief, maar het blijft bitter weinig. Ik denk dat een extra inspanning op dit terrein wel nodig is.

De aankoop van bossen en natuurgebieden kan aanleiding geven om rond natuureducatie te werken. In het beleidsplan 2001-2006 lezen we en ik citeer: "De ontwikkeling van de Kaaihoeve als een natuureducatief centrum heeft het provinciebestuur een nieuw gezicht gegeven. We willen dit spoor verder volgen en nieuwe initiatieven uitbouwen."

De Kaaihoeve is ongetwijfeld een prachtig project. Een voorbeeldproject op het vlak van natuureducatie. De verdere uitbouw is volop bezig, maar nieuwe initiatieven op dit vlak blijven uit. Uit de aanvragen die binnenlopen bij de Kaaihoeve blijkt dat milieueducatie een belangrijk item is binnen het lespakket en ook volledig past in de eindtermen.

Trouwens, kleuters, kinderen en tieners bewust maken van de natuur, van de functie van bossen, hen leren omgaan met het milieu, is ontzettend belangrijk. Het kan een aanzet zijn om later als volwassenen op een kritische en milieubewuste manier om te gaan met ons leefmilieu.

Welke conclusie kunnen we daar nu uit trekken?

Wel, er zijn te weinig natuurgebieden en bossen in onze provincie en er zijn bijna geen nieuwe initiatieven op het vlak van milieueducatie. Als we het geografisch bekijken, zien we dat er in het noorden van de provincie praktisch geen provinciale domeinen zijn - behalve de Roomakker in Temse - en ook weinig initiatieven op het vlak van milieueducatie.

Ik heb in het kader van aankoop van natuurgebieden en milieueducatie een prachtig voorstel en het is dan nog gelegen in dat deel van de provincie waar we als provinciebestuur bijna een witte vlek zijn, namelijk het Fort van Haasdonk. In de raad van november heb ik er reeds een vraag over gesteld. Dit is een domein van 20 hectare, het fort is een beschermd monument, het is cultuurhistorisch belangrijk en het is een Europees beschermde habitat voor vleermuizen.

Ik heb de aankoop van dat fort - mocht het mogelijk zijn - getoetst aan het milieubeleidsplan, namelijk aan de projecten en dan kom ik tot een aantal merkwaardige vaststellingen.

Project 6: samen met landbouw de natuur beheren.

Het fort omvat ongeveer 10 hectare landbouwgrond dat op een ecologische manier verder kan worden bewerkt. Het zijn gronden waar de boer en de natuur mekaar vinden in een win-win-situatie. Het woord duurzaamheid, in dit geval duurzame landbouw, hebben we al vaak gehoord tijdens deze begrotings-besprekingen.

Project 7: natuurgericht beheer van de provinciale domeinen.

Het gebied is een Europese beschermde habitat voor vleermuizen. Daarmee staat het bij de top 10 in Vlaanderen. Het schrale grasland is ook een vindplaats van zeldzame planten. Het grasland wordt op een ecologische manier beheerd door begrazing en momenteel wordt het domein beheerd door Natuurpunt-Wal. In dit kader versterken we de contacten met de natuurverenigingen, wat weeral een pluspunt is.

Project 8, natuurverbindingsgebied creëren.

Mochten we het fort aankopen, dan creëren we niet meteen een natuurverbindingsgebied, maar we kunnen wel een groene gordel vormen als we vertrekken vanuit de restanten van de Haasdonkse bossen, over het fort, naar het Hof ter Saksen en dan verder naar het kasteel van Cortewalle. Op die manier vormen we een groene cluster in de gemeente Beveren.

DEBATTEN

Project 14 gaat over milieueducatie.

Het fort kan uitgebouwd worden tot een soort uitvalsbasis voor de Kaaihoeve en dit in het noorden van onze provincie. Het fort kan in de zomermaanden onder begeleiding bezocht worden. Er kan een leerpad gepland worden. Er kan daarnaast ook een tentoonstelling gemaakt worden over de cultuurhistorische waarde van het fort, maar ook over de aanwezigheid van de vleermuizen.

Bij het fort horen twee woningen die daarvoor perfect zouden kunnen uitgebouwd worden. De woningen zijn niet in de aankoop begrepen, maar ze zijn momenteel wel onbewoond. In dit kader zou er perfect kunnen worden samengewerkt met de gemeente, maar ook met het Vlaams Gewest.

Onlangs hebben we een nieuw reglement goedgekeurd ter bescherming van bepaalde soorten. Aangezien het fort een overwinteringsgebied is voor een 200-tal vleermuizen, waarvan een aantal zeldzame soorten, past deze aankoop perfect in ons eigen reglement. Daarnaast is het fort in België ook de enige vindplaats voor het Duits viltkruid en op het schrale grasland vinden we ook zeldzame wasplaten, dat is een groep van paddestoelen. Dit is eigenlijk soortenbescherming omzetten in de praktijk.

Vaak spreken we in deze provincieraad over samenwerking tussen de verschillende diensten. De aankoop van het domein zou ook daar perfect in passen. De diensten van Milieueducatie, Natuur, Visserij, Landbouw, Cultuur en onze historici zouden in dit project perfect kunnen samenwerken. Daarnaast zouden we ons in dit deel van de provincie ook zichtbaar maken, de werking van ons provinciebestuur kenbaar maken.

Een paar weken geleden ben ik samen met mevrouw gedeputeerde Van Cauter bomen gaan aanplanten, een groene gordel rond Kallo. Ik nodig haar uit om samen nog veel bomen te gaan aanplanten, want er zijn in onze provincie nog heel veel bossen en natuurgebieden nodig. De aankoop van het Fort van Haasdonk kan een stap zijn in de verwerving van meer natuurgebieden voor onze provincie. Ik dank u.

De heer voorzitter

Collega Peter Hertog ziet eveneens af van zijn algemene tussenkomst en hij verwijst eveneens naar de uitgebreide tussenkomst van collega De Meerleer.

De heer Van Autreve

Voorzitter, Collega's,

Het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek (PCM) staat voor kwaliteit en onafhankelijkheid. Het heeft een schitterend gebouw dat naar mijn smaak wetenschappelijk zeer goed is uitgerust. Maar investeringen in apparatuur en mensen moeten uiteindelijk ook blijven renderen. Het PCM heeft, zoals reeds gezegd zijn specifieke sterke punten, maar daarnaast ook zijn eigen beperktheden. Beperktheden waarvoor het beleid zelf soms verantwoordelijk is. Als we het PCM opleggen om niet in concurrentie te gaan met privé-labo's, dan moeten we toch opletten dat onze investering in mens en materieel op termijn niet verloren gaat.

Als ik zie dat nog niet eens de helft van de gemeenten een beroep doen op het milieucontract met de provincie, dan kunnen we toch niet stellen dat de gemeenten echt wild lopen van dit initiatief. Wanneer ik daarnaast ook nog vaststel dat in januari 2006 het contract met Aminal afloopt en dat we helemaal niet zeker zijn dat dit contract kan verlengd worden omdat er ook concurrentie is vanuit de privé-sector (en blijkbaar zijn dat dan nog grote volcontinu draaiende labo's uit Nederland) dan denk ik dat we niet naïef mogen zijn. Als het contract niet terug aan het PCM wordt toegewezen, dan verliezen vier mensen hun job en wordt de apparatuur waarin we geïnvesteerd hebben minder gebruikt.

Vandaar dat onze fractie blijft ijveren om nog meer te proberen projecten binnen te halen. Laten we niet naïef zijn, want de privé-labo's zullen het PCM ook geen cadeaus doen. Op deze manier kunnen we ten volle onze accreditaties gebruiken en de kennis van de medewerkers samen met het instrumentarium maximaal laten renderen.

Ik moet toegeven dat de Staten-Generaal en de toespraak van de gouverneur inspirerend waren. De gouverneur wil van Oost-Vlaanderen een bioprovincie maken. Bio is tegenwoordig nogal in, je hebt biogroenten, bio-aardappelen, biovlees, bio-yoghurt en biowijn. Al deze producten hebben een zaak gemeen: ze dragen allemaal hetzelfde biogarantielabel. Om zo'n label te krijgen moeten een aantal essentiële kwaliteitsvoorwaarden vervuld zijn. Ik vrees dat we zo'n label niet halen met onze zogezegde groene haven en onze inspanningen voor hernieuwbare energie, maar misschien hebben we andere troeven om dit label te halen.

Sta mij toe dat ik na vijf jaar in het beleid eens naga of de provincie toch dit label zou kunnen krijgen. Wat zijn dan onze belangrijkste troeven om aanspraak te maken op dit garantielabel?

- De werking van de bosgroepen en de regionale landschappen;
- Het eigen aankoopbeleid voor natuur;
- Een gebiedsgerichte werking;
- Het nieuwe subsidiereglement voor natuurprojecten;
- Kleine landschapselementen;
- ...

Of de verdere werking van de regionale landschappen en bosgroepen samen met de oprichting van een derde bosgroep en een regionaal landschap voldoende is om een kwaliteitslabel te krijgen, betwijfel ik sterk. Ik wil even de vergelijking maken met de restaurantwereld waar sterren worden uitgedeeld en dan kom ik in mijn beoordeling niet verder dan de basiskwaliteit van een goede bistro. Het is uiterst belangrijk dat er bistro's en snackbars zijn, want ze vervullen belangrijke noden. Zo hebben regionale landschappen en bosgroepen ook een belangrijke functie te vervullen, maar natuur en biodiversiteit zijn er slechts een neven doelstelling.

Het eigen aankoopbeleid richt zich vooral op de uitbreiding van de eigen domeinen en op een mogelijke opportuniteit. Als de provincie niet wenst in te gaan op de aankoop van het Fort van Haasdonk, zoals in november eigenlijk al gesteld is, dan moet ik vaststellen dat de opportuniteit hier alweer gemist wordt.

De gebiedsgerichte werking voor natuur en landschappen. We denken aan het Scheldevalleiproject, het Krekenproject, projecten voor stads- en regionaal bos, parkbos, regionale landschappen, bosgroepen, ... Waar staan we met ons regionaal bos en stadsbos? Het Krekenproject sleept nu al jaren aan en het zou een nieuwe adem krijgen in het Regionaal Landschap Meetjesland.

Als ik de heer Liebaut mag geloven in zijn toespraak, dan zou de provincie in het Scheldevalleiproject buitenspel gezet zijn. Geef toe dat we dit moeilijk een schitterend rapport kunnen noemen.

De subsidies voor kleine landschapselementen daarentegen is een goed systeem, maar is dringend aan evaluatie en eventueel uitbreiding toe.

Het nieuwe subsidiereglement voor natuurprojecten is nieuw en moet nog operationeel gemaakt worden en het zal me benieuwen welke projecten zijn ingediend en welke worden weerhouden. Als ik daarentegen hoor dat de Meetjeslandse herder eventueel via dit budget zou opgevist worden, dan is er toch al een voorafname van deze begrotingspost.

Onze fractie heeft op basis van wat voorafgaat, beslist dat we geen aanspraak maken op een biogarantielabel in Oost-Vlaanderen. We hebben integendeel vastgesteld dat er nog een ontzettend grote weg is af te leggen om ook maar enigszins te mogen kandideren voor dit etiket. Groen! is ervan overtuigd dat wanneer we de ingeslagen weg niet drastisch verlaten en andere wegen gaan betreden, het voor vele dieren en planten in onze provincie niet meer goed leven zal zijn.

Als de gouverneur dan toch op zoek is naar een natuurlabel voor onze provincie, dan moeten we werk maken van een grondig, en ik herhaal, een grondig soortenbeschermingsplan, waarbij er speciale aandacht uitgaat naar bijvoorbeeld één soort. Zo zouden wij, en ik geef maar een voorbeeld, van Oost-Vlaanderen de provincie van de salamander kunnen maken. Dat zou tenminste iets zijn waar we kunnen mee uitpakken.

Ik zou de gedeputeerde één zaak willen meegeven: ik zou haar aanraden om een Staten-Generaal over de 'missing nature links' aan te kaarten bij de gouverneur. Onze provincie heeft nog vele natuurnoden en wat extra steun van de lokale en de Vlaamse overheid zou ook hier niet misplaatst zijn, al dan niet met een alternatieve financiering.

DEBATTEN

P. 352-405: NATUURBESCHERMING EN P. 454-477: MILIEU: VRAAG NAAR AANDACHT VOOR SPECIFIEKE DOELGROEPEN BIJ ONDERZOEK NAAR DE RELATIE MILIEU-GEZONDHEID

Mevrouw Claeysens

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Er bestaat onzekerheid over vele problemen die leefmilieu en gezondheid aan elkaar koppelen. Op dit ogenblik hebben we slechts een beperkt zicht op de gevolgen die kleine dosissen vervuilende stoffen over een langere periode op de gezondheid hebben. Ook over de manier waarop verschillende stoffen een wisselwerking aangaan met het menselijk lichaam bestaat onduidelijkheid.

De extrapolatie van gegevens klopt niet altijd voor een bevolking die gedurende lange tijd wordt blootgesteld aan vervuilende stoffen en die een gevoeligheid hebben die verschilt naargelang van het ontwikkelingsniveau, de leeftijd en de algemene gezondheidstoestand. Het vastleggen van bepaalde normen is op dit ogenblik immers gebaseerd op het begrip van 'gemiddelde' volwassene, zonder er voldoende rekening mee te houden dat sommige risicogroepen zoals kinderen, bejaarden, zwangere vrouwen of bepaalde socio-economische groepen beschermd moeten worden.

In het biomonitoringsonderzoek dat vanaf 2002 tot en met 2006 werd opgezet in de Gentse kanaalzone onderzoekt men drie doelgroepen: pasgeborenen, adolescenten en volwassenen.

Mag ik aan de gedeputeerde vragen of met deze methodiek rekening kan worden gehouden bij eventuele toekomstige onderzoeken naar het verband tussen milieu en gezondheid? Ik denk specifiek aan het onderzoek dat wordt opgezet naar fijn stof.

Ik dank u.

P. 352-405: NATUURBESCHERMING EN P. 454-477: MILIEU: TUSSENKOMST OVER DE AANKOOP VAN HET FORT VAN HAASDONK

De heer Stevenheijdens

Het onderwerp is net aan bod geweest en mevrouw Gillis heeft vorige maand tijdens de zitting van de raad ook een mondelinge vraag daarover gesteld.

Ik heb tijdens deze legislatuur al verschillende keren het Fort van Haasdonk ter sprake gebracht, voornamelijk toen raadslid Georges De Langhe nog gedeputeerde was. En ik herinner mij nog goed de principebeslissing - want dat heeft hij toch verschillende keren in zijn antwoorden meegegeven - van de deputatie tot de aankoop van het Fort van Haasdonk, in samenwerking met de gemeente, om het een geschikte functie te geven op basis natuurlijk van een aantal voorwaarden. Een van die voorwaarden was - een belangrijke voorwaarde - dat de ringgracht rond het fort zou gesaneerd worden.

Het antwoord van de gedeputeerde vorige maand was niet actueel en ook niet correct, want uit voldoende persartikelen was reeds gebleken dat de Dienst voor Ontruiming en Vernietiging van Ontploffingstuigen (DOVO) de werken in de ringgracht beëindigd heeft. Men heeft zes jaar tijd nodig gehad om ongeveer 2,5 ton munitie boven te halen en tijdens de laatste maanden hebben vijf duikers manueel de bodem afgezocht om munitie op te sporen. De werken zijn dus sinds eind oktober beëindigd.

Zes jaar is een lange tijd. Tijd genoeg dus om met de gemeente Beveren en ook met de Vlaamse overheid te overleggen voor welke prijs het fort van de federale overheid gekocht kan worden, welke bestemming het kan gegeven worden en wie voor de financiering zal instaan. Men zou denken: het dossier zal rond zijn. Na zes jaar merk ik echter dat de verwarring pas begint, want vandaag staat in de pers te lezen dat de gemeente Beveren een gesprek wil met de provincie over de tegenstrijdige berichten van de provincie over het Fort van Haasdonk. De gemeente Beveren heeft vorige week al duidelijk gesteld dat het fort zeker in openbare handen moet blijven en dat er gezocht moet worden naar een goede bestemming.

Op dit moment wordt het dossier ook besproken in de commissiewerking van het federale parlement. Ik zou aan mevrouw de gedeputeerde willen vragen in hoeverre men al voldoende heeft onderhandeld over de aankoopprijs van het fort. Vorige maand werd een bedrag genoemd van 500 000 EUR. Twee jaar geleden werd een bedrag genoemd van 450 000 EUR.

Hoe happig is de federale overheid om het fort te verkopen? Volgens mij zijn ze het liever kwijt dan rijk. In hoeverre zijn ze bereid deze prijs - en over prijzen kan men altijd discussiëren - eventueel te laten zakken om het inderdaad een goede bestemming te geven?

Ik dank u.

P. 460: PROVINCIAAL MILIEU- EN NATUURBELEIDSPLAN: ALGEMENE TUSSENKOMST OVER HET PROVINCIALE MILIEU- EN NATUURBELEIDSPLAN

De heer Beke

Collega's,

De werking van de bosgroepen.

De bosgroepen zijn een vrijwillig samenwerkingsverband tussen verschillende boseigenaars die ervoor zorgen dat er via samenwerkingsinitiatieven allerlei zaken kunnen gebeuren. Bosbeheer, houtverkoop en dergelijke meer, zaken die anders misschien niet tot stand zouden komen en zaken waardoor wij een belangrijke bijdrage leveren aan het bosbestand en aan het in stand houden daarvan. Dit is een heel mooi initiatief dat op Vlaams gebied uiteraard wordt gesteund, waarin de provincie een belangrijke rol speelt en waar de gedeputeerde ook in de voorbije tijd nogal wat initiatieven heeft genomen. We hebben daar ook uitvoerig over gesproken in commissiezittingen, maar het zou toch wel goed zijn om eens te vernemen wat de stand van zaken is op dit ogenblik, hoe het verloopt en wat de perspectieven zijn op dat terrein.

Planning en natuurbehoud en de gebiedsgerichte werking.

Dit is een wat nieuwe ontwikkeling, maar een belangrijke.

De regionale landschappen.

Hierover is ook al gesproken door andere collega's. Twee regionale landschappen functioneren reeds. Ik zou graag willen weten wat de stand van zaken is betreffende het derde regionaal landschap en ik zou daar ook een voorstel willen aan koppelen. Dit voorstel heb ik reeds vorig jaar gedaan, in de begrotingszitting, maar ik zou het willen herhalen.

Ik zou willen voorstellen om de opportuniteit te onderzoeken, Mevrouw de Gedeputeerde, voor de realisatie van een groot grensoverschrijdend regionaal landschapsgebied. Ik ben ervan overtuigd dat het bijzonder interessante perspectieven biedt hiervoor. Het Zwin, de Zeeuws-Vlaamse polders en het Krekengebied is een heel mooi uitgestrekt gebied met heel veel troeven. We hebben ze daar allemaal bij mekaar. Het is een cultuurhistorisch interessant gebied met bijzondere cultuurhistorische gegevens. Ik denk aan Damme, aan Sluis, enz.

Het is bovendien een gebied met vele open ruimtes. Het Krekengebied en de Zeeuws-Vlaamse polders bieden ademruimte als je er komt. Het is ook nog een zeer actief landbouwgebied waardoor de relatie natuur, recreatie en landbouw ook ten volle aan bod kan komen. Het bevat heel wat natuurgebieden, niet in het minst het Zwin, maar ook nog andere.

Het heeft ook heel wat potenties, vooral op toeristisch, recreatief en sportgebied en daar zijn we met de provincie eigenlijk ook een beetje een speerpunt aan het realiseren via de Boerekreek. De Boerekreek zou daar een centrale rol kunnen in spelen. Het is een gebied rijk aan fietsmogelijkheden. De watersport, met de initiatie zeilen heeft er vele mogelijkheden net zoals de ruitersport en dergelijke meer. Het biedt ook heel veel vakantiemogelijkheden, hoevakantie en - ik heb het reeds gezegd - het is vooral een fietsparadijs. Ik weet - ik heb het gehoord en nagevraagd - dat het ook aansluit bij de wensen van de lokale besturen. Zij zijn daar erg in geïnteresseerd, onder andere Assenede. Hierdoor zou ook opnieuw een soort historische verbondenheid tot stand komen over de grens heen, hetgeen in Europees verband de samenwerking zou versterken.

Daarom zou ik willen vragen om dit idee eens verder te onderzoeken en serieus te bekijken omdat dit, ook voor onze provincie, heel interessant zou zijn.

Ik zou ook de stand van zaken willen kennen met betrekking tot het reglement van de soortenbescherming.

Dank u.

DEBATTEN

De heer voorzitter

We verwelkomen onze gouverneur, mijnheer Denys. Hartelijk welkom, Mijnheer de Gouverneur. Bij de aanvang van de vergadering ben ik directeur De Muynck vergeten verwelkomen. Hij vervangt tijdelijk onze griffier. Tot daar de korte tussenkomst van het bureau.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Collega's, Als ik de meningen van de oppositie samenvat, dan zou Oost-Vlaanderen slecht scoren en zouden wij niet meer dan de basiskwaliteit van een gewone bistro behalen met betrekking tot natuur en milieu. Onze middelen zouden inefficiënt zijn ingezet. Wij maken niet altijd de juiste keuzes. Kortom, er is te weinig natuur, te weinig bos, er zijn te weinig initiatieven op het vlak van milieueducatie, enz. met als resultaat: slechte overlevingskansen voor de fauna en de flora in onze provincie. Naar aanleiding van het begrotingsdebat is dit toch het moment om alle initiatieven van de laatste jaren eens op een rijtje te zetten. Het is goed om een moment van reflectie in te lassen en na te kijken of wij inderdaad niet meer dan gemiddeld scoren en of het weinig fraaie dat daarnet gezegd werd wel juist is en of het wel klopt.

De keuze die wij hebben gemaakt om niet langer over te gaan tot het verlenen van aankoopsubsidies aan natuurverenigingen, maar de middelen die wij daarvoor ter beschikking hadden, anders te gaan aanwenden en onze aandacht meer toe te spitsen op beheer van natuur en bos, is inderdaad de goede geweest.

Hoe zit het nu precies met het soortenbeschermingsreglement?

Dat is een vraag die hier een aantal keer is gesteld. Men stelt zich daarbij de vraag welke projecten zullen worden goedgekeurd door de deputatie.

Wij hebben nog geen enkel project goedgekeurd, maar dit dossier zal ofwel deze week nog ofwel volgende week aan de deputatie voorgelegd worden. Ik had uiteraard overleg met onze administratie daarover. Er bestaat een verslag van de commissie over de verschillende initiatieven en projecten die werden ingediend, niet alleen door natuurverenigingen, maar ook door bosgroepen en door regionale landschappen. Ik weet niet of het raadslid daarvan kennis heeft kunnen nemen.

Het toeval wil - ik stel alleen maar vast - dat in dit verslag een aantal projecten met een ster zijn gekwalificeerd en die ster staat voor 'prioritaire' projecten. Dit zijn projecten die niet alleen gunstig worden geapprecieerd, maar projecten die tevens een opwaardering verdienen met een ster. Die ster wordt ons gegeven door het Instituut voor Natuurbehoud, door Aminal, Afdeling Natuur Oost-Vlaanderen en door onze ambtenaren. Ik licht graag enkele van deze projecten toe opdat u zou overtuigd zijn van de meerwaarde en de wijze waarop wij op een efficiënte manier hebben ingezet op natuur, op soortenbescherming.

Het eerste project dat een ster verdiende, is een project ingediend door het regionale landschap Vlaamse Ardennen, in samenwerking met de landbouwers, hetgeen alleen maar het samenwerken en het vergroten van het draagvlak rond natuur en milieu ten goede komt. Het initiatief is ingediend in samenwerking met de jagers. Het is een initiatief dat is ingediend samen met een aantal gemeenten, hetgeen er uiteraard voor zal zorgen dat een en ander zal worden gerealiseerd met betrekking tot de bescherming van akkervogels binnen een zeer grote perimeter. Het is trouwens de bedoeling om te komen tot een uitgewerkte set van beheermaatregelen. Het is ook de bedoeling om deze door te geven aan de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) zodanig dat zij in de toekomst zullen kunnen worden opgenomen bij een volgende wijziging van het PDPO-project. Op die manier zal niet alleen vandaag en dankzij de middelen van de provincie, maar ook in de toekomst en op een duurzame wijze, onder meer voor die akkervogels een habitat kunnen worden gegarandeerd.

Er zijn verschillende projecten. Er zijn projecten rond de krekens, er zijn projecten ingediend door de natuurverenigingen. Dit wijst onmiddellijk op het feit dat het niet alleen noodzakelijk is om gronden en percelen natuurgebied te verwerven, maar dat er ook nood is aan een ordentelijk en duurzaam ecologisch beheer.

We zien dat de natuurverenigingen geconfronteerd worden met knelpunten en we zien ook dat het feit dat natuurverenigingen terreinen aankopen alleen niet voldoende is om de soorten kansen te geven, ook binnen onze provincie.

Ik neem hier een project ter hand dat ingediend werd door Natuurpunt. Het is een project ter bescherming van de krabbescheer en de kleine valeriaan in de Damvallei. Het is de bedoeling van Natuurpunt om de oevers van de turfputten vrij te kappen, om ruige en houderige opslag te verwijderen en de hooilanden te herstellen, om greppels te ruimen en over te gaan tot het plaatsen van stuwen. Dit zijn beheerswerkzaamheden die zichzelf niet met eigen middelen kunnen realiseren, maar die ongetwijfeld de soorten die bescherming verdienen, ten goede zullen komen.

Men spreekt over een verdere achteruitgang van het bosareaal binnen onze provincie.

Men stelt het voor alsof onze provincie het slechtst zou scoren met betrekking tot het aantal hectare bos dat wij zouden bezitten en dat wij zouden gaan beschermen.

Dit is onjuist. Het is inderdaad zo dat er tussen 1990 en 2000 een achteruitgang is geweest van het bosareaal, maar wij hebben niet het slechtst gescoord. Er waren twee andere provincies die het nog slechter deden dan de provincie Oost-Vlaanderen.

Wat stellen wij vandaag vast?

Er zijn opnieuw 200 hectare bos bijgekomen. Dat betekent dat we een stap in de goede richting zetten. Hebben wij als provincie Oost-Vlaanderen ons steentje bijgedragen? Zeer zeker en zeer duidelijk. Wij hebben in deze legislatuur 200 hectare natuurgebied en bossen aangekocht, waarvan 30 hectare bijkomend nieuw bos is gecreëerd dankzij onze middelen. Als men dan zegt dat deze realisatie uitsluitend heeft gediend om de aanleg van het golfterrein te compenseren, dan is dit niet juist. Wij hebben met betrekking tot het golfterrein inderdaad voor 4 hectare gecompenseerd, maar de overige 25 hectare zijn hectare die wij bijkomend realiseren in onze provincie. Dit heeft er mede voor gezorgd dat bos opnieuw kansen krijgt in onze provincie en dat het verder teloorgaan van onze bossen en ons landschap een halt toegeroepen wordt.

Collega's, ik zal kort, over de thema's heen, de verschillende opmerkingen en vragen met u overlopen omdat het ons te ver zou leiden om alles in detail te behandelen.

Het PCM, ons centrum voor milieuonderzoek.

Ik wil erop wijzen dat wij in deze provincieraad een specifieke opdracht en een takenpakket hebben toegekend aan het PCM: wetenschappelijk technisch onderzoek, een ondersteuning van het eigen provinciale beleid, het ondersteunen van gemeenten en milieudiensten en de exploitatie van ons laboratorium.

Wij doen inderdaad voor verschillende overheden, niet alleen voor de gemeentelijke overheid, maar ook voor de Vlaamse overheid, heel wat onderzoeken en analyses. We doen dit niet alleen voor de provincie Oost-Vlaanderen, maar wij gebruiken het centrum ook ter ondersteuning van andere provincies. Wij hebben nu ingeschreven op het perceel West-Vlaanderen met betrekking tot de analyses die in opdracht voor Aminal zullen gebeuren. IK kan u vandaag geen antwoord geven op de vraag of wij dit contract zullen binnenrijven, want de wetgeving terzake speelt daar ook. Dit contract werd gegund onder de vorm van een openbare aanbesteding en uiteraard hebben we daarop ingetekend. Ik kan u wel al meegeven dat niet alleen de prijs, maar ook de kwaliteit belangrijk is en dan ben ik ervan overtuigd dat de kwaliteit en de labeling die ons PCM heeft verkregen er zullen voor zorgen dat wij een zeer goede kans maken om opnieuw deze contracten binnen te rijven.

Er gebeurt te weinig voor natuur- en milieueducatie.

Ook hier hebben wij een ster verdiend en wij hebben die ster gekregen van de huidige minister. Zoals u weet, of misschien niet weet, loopt op dit moment het MOS-project bij het basis- en het secundair onderwijs. In onze provincie neemt, over de netten heen, 50% van de scholen deel aan dit project. Met dit project heeft men niet alleen milieuwinst op het oog, maar wil men ook - en het woord spreekt voor zich - een educatieve rol vervullen en eindtermen realiseren voor de leerlingen.

Wij hebben een ster gekregen omdat wij met onze provincie het hoogste aantal scholen hebben bereikt aan wie het logo 3 werd uitgereikt en we haalden daarmee de beste score in Vlaanderen. Wanneer we het dus hebben over de basiskwaliteit van een bistro, dan is dit met betrekking tot natuur- en milieueducatie opnieuw geen correcte weergave van de feiten.

DEBATTEN

De kringloopcentra en de kringwinkels.

Ons reglement loopt nog tot eind 2007. Zo werd dit goedgekeurd door de raad, maar dat neemt niet weg dat wij ook tussentijds evalueren. Die evaluatie is er eigenlijk gekomen omdat OVAM ons reglement heeft overgenomen en er vandaag de dag met Vlaamse middelen op dezelfde wijze ondersteuning wordt geboden aan de kringloopcentra. Met een lichte nuance echter: we hebben ondertussen overleg gehad met OVAM en die verzekerde ons dat naast de financiële tussenkomst per ton gerealiseerd hergebruik, ook de Vlaamse middelen zouden kunnen aangewend worden, mits enige motivering inzake infrastructuur, huisvesting en dergelijke meer. Dit is voor een aantal kringloopwinkels ook vandaag nog vaak een knelpunt. Het is onze bedoeling om alle kringloopcentra samen te zetten en eens te kijken hoe zij in de loop van dit jaar zijn omgegaan met de Vlaamse subsidie gecombineerd met de Oost-Vlaamse. Daarna zou er moeten geëvalueerd en nagegeken worden of wij onze middelen niet dubbel inzetten, want dit zou inderdaad zin hebben. Het is echter nog te vroeg om daarover uitspraken te doen. Ook de periodiciteit van de uitbetalingen, enz. zal moeten worden geëvalueerd.

Erosie en erosiebestrijding.

Dit is een zeer belangrijke coördinerende opdracht. Het is een ondersteunende opdracht die wij hebben vervuld ten aanzien van de gemeentebesturen en ook ten aanzien van de landbouw.

Hoeveel hebben wij op dit project ingezet?

U weet waarschijnlijk dat de gemeenten die geconfronteerd worden met erosieproblematiek eerst en vooral een erosiebestrijdingsplan moesten opstellen. Daarvoor werden Vlaamse middelen ter beschikking gesteld en wij als provincie Oost-Vlaanderen hebben de opdracht op ons genomen om deze planningsprocessen te coördineren en de gemeenten te ondersteunen bij de opmaak van deze plannen. In ruil voor deze prestaties hebben de gemeentebesturen de subsidie die zij van de Vlaamse overheid kregen, afgedragen aan de provincie Oost-Vlaanderen. Het resultaat is dat wij met betrekking tot dit project - u vraagt cijfers - 128 400 EUR op jaarbasis hebben ontvangen van de gemeentebesturen. Het zou uiteraard niet mooi zijn indien we zelf geen duit in het zakje hadden gedaan. We hebben dit wel gedaan door het inzetten van 75 000 EUR ter ondersteuning van deze problematiek. Dit alles komt niet alleen de landbouw ten goede, maar ongetwijfeld ook - en dan kijk ik naar collega Verleyen - de waterwegen. We hebben het dan over de deelbekkenbeheerplannen, het ruimen van onze waterwegen, de veiligheid, enz. Erosiebestrijding blijkt ook daar een zeer belangrijk aandachtspunt te zijn.

We denken dat we naast het ondersteunen van de planprocessen, naast het plannen, ook daadwerkelijk op het terrein moeten optreden en dat doen we ook op dit ogenblik. U weet, en u heeft er ook naar gevraagd, dat er een nauwe samenwerking is met de diensten Land- en tuinbouw en de verschillende betrokken landbouwers. Concreet, op het veld, realiseren wij demovelden tegen kostprijs van de gebruikte materialen omdat wij - en dat is toch ook een van de voorwaarden - de regionale landschappen ondersteunen en dat zij met hun arbeidersploegen zo vrij en zo bereidwillig zijn om deze demovelden aan te leggen.

De samenwerkingsovereenkomst.

Hoeveel krijgen wij en wat kost het ons? Zijn wij geslaagd? Hebben wij de vooropgestelde doelen bereikt?

Voor 2003 kan ik u een volledig antwoord geven. Wij hebben ongeveer 500 000 EUR ontvangen van de Vlaamse overheid en dat is ook het bedrag dat werd vooropgesteld. Voor 2004 werd enkel nog maar een voorschot betaald en naar de regel zou de definitieve evaluatie op 1 december moeten binnen geweest zijn, maar we hebben ze niet ontvangen. We denken dat ook daar een positieve evaluatie zal kunnen worden gemaakt zodat ook voor 2004 de vooropgestelde doelen zullen worden gerealiseerd en dat wij ook voor dat jaar 500 000 EUR zullen ontvangen.

Ook met betrekking tot de deelbekkenbeheerplannen werden Vlaamse middelen ter beschikking gesteld, namelijk 50 000 EUR in 2004 en 150 000 EUR in 2005, dus bovenop de 500 000 EUR voor de reguliere werking.

Het milieucontract met de gemeente.

Liggen de gemeenten daar niet wakker van? Slechts de helft van de gemeentebesturen heeft ingetekend. Dat is een correcte bemerking. Er zijn inderdaad maar 25 van de 65 gemeenten ingeschreven op het milieucontract met onze provincie. De reden daarvoor is, denk ik, tweërlei.

Enerzijds is het zo dat grote steden en grote gemeenten die kunnen beschikken over een uitgebouwde eigen milieudienst, de ondersteuning van de provincie minder nodig hebben en dat zij meer inzetten op eigen personeel. Anderzijds is het toch wel een meerwaarde voor een aantal kleinere gemeenten.

Evaluatie leert echter ook knelpunten ontdekken. De bijdrage die wij vragen aan de gemeenten is 0,17 EUR per inwoner en 0,20 EUR per hectare van de oppervlakte van de gemeente. Voor die bijdrage krijgen de gemeentebesturen 50% korting op de analyses die door ons worden gevoerd. Wij als provinciebestuur, wij betalen dat niet, maar wij verrekenen intern tussen de diensten.

Deze evaluatie laat ons overwegen dat het misschien toch wel interessanter zou zijn mochten we die forfaitaire tussenkomst van de gemeenten wat verlagen zodanig dat meer gemeenten zouden inschrijven op dit milieucontract. Wij zien dat er toch wel een aantal concrete, specifieke vragen komen vanuit bepaalde gemeenten die, wanneer ze dan zo'n hoog forfaitbedrag moeten betalen, afhaken. Het is natuurlijk een gemiste kans, want eens men meedoet met dit milieucontract, wordt men op de hoogte gehouden, wordt men bijkomend ondersteund bij allerlei opdrachten, denk maar aan pesticidenreductie. Daar staat men niet onmiddellijk bij stil wanneer men het heeft over het milieucontract. Hier wordt dus aan gewerkt en waarschijnlijk zullen we daarmee naar de raad komen binnen zeer korte tijd.

Het derde regionale landschap. Een stand van zaken.

Vandaag werd de coördinator aangeworven. Een groot aantal gemeenten heeft toegezegd en zien ook de meerwaarde in van de werking van dit regionaal landschap. We kunnen met dit derde regionaal landschap van start gaan.

De vraag die wij onszelf als bestuur het laatste jaar hebben gesteld - gelet op de oprichting van dit regionale landschap en een opmerking die een aantal collega's terecht maken - , is de volgende. Wij hebben 65 steden en gemeenten. Wij hebben drie regionale landschappen waar vandaag niet iedere gemeente deel van uitmaakt. Wij investeren daar in belangrijke mate in. Hoe moeten wij daarmee omgaan in de toekomst? En vooral, wat zegt Vlaanderen daarover?

Er bestaan twee visies over.

Eén, men moet kiezen voor kwaliteit en een specifiek landschap.

Anderzijds, de wil tot samenwerking rond natuur is voldoende om lid te kunnen worden van een regionaal landschap. Het is mijn visie dat indien wij veel meer middelen hadden, wij inderdaad zouden kunnen overgaan tot de oprichting van nog een vierde en een vijfde regionaal landschap, want die potentie bestaat wel degelijk. Alleen, gelet op de beperktheid van onze middelen, denk ik dat wij inderdaad de ruime visie moeten delen en inderdaad geen enkele van de gemeenten in onze provincie kunnen ontzeggen om lid te worden van een regionaal landschap, maar uiteindelijk is het de minister en is het Vlaanderen die daarover beslist. We hebben daarover ook overleg gehad met de Vlaamse ambtenaren. Vandaag wordt deze visie ontwikkeld op het niveau van Vlaanderen. Er is al een advies van de MINA-raad en ik hoop dat men onze visie zal delen zodanig dat ook de andere gemeenten en steden in onze provincie zullen kunnen genieten van deze bijkomende werkingmiddelen. Werkingmiddelen die niet alleen van de provincie, maar ook van Vlaanderen komen en dan spreken we over gemiddeld 150 000 EUR Vlaamse middelen, komende van de afdeling Natuur, en nog eens 100 000 EUR middelen die komen van de afdeling Monumenten en Landschappen. Dat is toch wel een belangrijke injectie voor een bepaalde regio wanneer men daarvan deel kan uitmaken.

De natuurverbindingsgebieden.

De afbakening en de inrichting van natuurverbindingsgebieden is inderdaad een van onze kerntaken. Wij hebben twee pilootprojecten opgezet, twee voorstudies, die vandaag lopende zijn. Er is een studie in het Meetjesland en een studie in de Vlaamse Ardennen. Teneinde het tempo toch wat te verhogen hebben wij inmiddels voor twee en respectievelijk zeven bijkomende verbindingsgebieden die wij samen zullen clusteren in het gebied Schelde-Durme, opnieuw een dergelijke voorstudie bevolen.

Ik heb de collega horen verwijzen naar het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan. Dat is juist. In het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan zijn de zoekzones aangegeven, maar de natuurverbindingsgebieden zijn nog niet duidelijk afgebakend, laat staan dat er inrichtingsmaatregelen zouden zijn bevolen. Rond deze problematiek hebben wij overleg gehad met de Vlaamse minister omdat, zoals u weet, wij als provincie Oost-Vlaanderen de opdracht hebben de natuurverbindingsgebieden af te bakenen en Vlaanderen anderzijds de als het ware harde groene gebieden zal afbakenen en inrichten.

We hebben het dan over de gewestplanbestemming groen, natuur, de vengebieden, de verwevingsgebieden en de Europese habitat- of beschermingszones.

Vlaanderen is op dit ogenblik gestart met een eerste afbakeningsgebied binnen onze provincie. Het gebied ligt in Ninove, Geraardsbergen en een stukje in Vlaams-Brabant. Het is de bedoeling dat Vlaanderen daar een natuurrichtplan zal opstellen en dat dit plan het voorwerp zal uitmaken van een openbaar onderzoek.

DEBATTEN

Welnu, als ik eventjes nadenk en weet dat wij met het afbakenen en het inrichten van een natuurverbingsgebied diezelfde oefening zullen moeten doen, dan lijkt het mij logisch dat deze oefeningen samen zouden sporen en dat de betrokken eigenaars op een en hetzelfde ogenblik zouden weten wat hen overkomt of wat de uiteindelijke bedoeling zou zijn van de wetgever met betrekking tot hun gebied. Ik heb via de VVP de vraag laten stellen aan minister Peeters om een methodiek uit te werken zodanig dat zowel de afbakening en de inrichting van de natuurgebieden enerzijds - ik noem ze natuurgebieden - en de verbingsgebieden anderzijds, samen zouden gaan sporen. Dat wij ook als provincie de mogelijkheid zouden krijgen om ons te beperken tot een natuurrichtplan en niet tot het opstellen van ruimtelijke uitvoeringsplannen die openbaar onderzoek vergen en dan nadien nog eens een natuurrichtplan veroorzaken met nogmaals een openbaar onderzoek. Ik heb al eens getoetst bij een aantal collega's en zij zijn dezelfde mening toegedaan. Wij hopen dat onze ministers van Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu dezelfde visie zullen delen en dan hoop ik dat wij op een en dezelfde manier, qua methodiek en ook qua tijdstip van afbakening en inrichting, zullen kunnen verdergaan.

Uw zorg rond het contacteren, het bevragen, het samenwerken met de getroffen en de individueel betrokken eigenaars, is wel degelijk een terechte vraag waaraan ook aandacht wordt besteed in het gebied Ninove, Geraardsbergen. Wij weten dat 120 landbouwers al dan niet betrokken partij zijn. Met ieder van die individuele eigenaars zal er overleg zijn zodanig dat het plan niet boven hun hoofd tot stand komt en zij niet weten wat de eventuele gevolgen zouden zijn voor ieder van hen individueel.

Windenergie.

Deze vraag is al eens kort aan bod geweest tijdens een van de vorige raadszittingen. Daarom wordt door de dienst Ruimtelijke Ordening een visie ontwikkeld, zodanig dat een ruimtelijk uitvoeringsplan kan volgen en dat het voor de individuele initiatiefnemers veel duidelijker en eenvoudiger zal zijn wanneer zij een aanvraag moeten indienen. Op die manier moeten wij minder weigeren zoals dit vandaag soms het geval is. Meestal is daar toch heel wat administratief werk aan voorafgegaan dat achteraf nodeloos en weinig noodzakelijk bleek.

De vraag van collega Claeyssens om bij onderzoek naar de invloed van het milieu op de gezondheid ook aandacht te hebben voor zwakkere groepen, zoals pasgeborenen en ouderen.

Er zijn ons terzake twee soorten studies bekend. Enerzijds zijn er de studies - bevolen door de Vlaamse overheid - met betrekking tot fijn stof en de emissiekwaliteit, dus de luchtkwaliteit, teneinde te voldoen aan de Europese norm.

Er is ook het biomonitoring onderzoek waar onder meer de kanaalzone is afgebakend. Dit onderzoek heeft meer specifiek aandacht voor de relatie milieu enerzijds, en gezondheid anderzijds.

Ik heb contact genomen met de milieukundige voor de kanaalzone en gevraagd of er ook voor deze zwakkere doelgroepen specifiek onderzoek zal gebeuren. Dit is vandaag nog niet het geval, maar wanneer er zicht komt op de resultaten van de oorspronkelijke studie die in 2006 zal beëindigd worden, kan, in samenspraak, aandacht gevraagd worden voor deze zwakkere bevolkingsgroepen.

Collega's, ik denk dat ik het belangrijkste gezegd heb, behalve met betrekking tot het Fort Van Haasdonk. Dat was ik bijna vergeten. Ik heb al eens een kort antwoord gegeven tijdens een vorige raad. Naar continuïteit in het beleid is het niet zo dat de provincie zich bij beslissingen zou hebben geëngageerd om dit fort aan te kopen. Het dossier is ons voorgelegd, nog niet zolang geleden, in het kader van een LIFE-project dat uiteindelijk geen doorgang kon vinden omdat LIFE-subsidies niet konden verworven worden voor de aankoop van dit fort. Daarbij hebben wij toch ook de kanttekening moeten maken dat op dat ogenblik het dossier niet rijp was voor een 'ja' en op het ogenblik dat ons de vraag werd gesteld, hebben wij negatief geantwoord.

Om welke redenen?

Er zijn verschillende redenen, maar ik denk dat het toch past om hier wat meer duiding en uitleg te geven. Eerst en vooral is er een inspectieverslag van de Monumentenwacht van Oost-Vlaanderen die een onderzoek heeft gedaan naar de toestand van het fort.

Er werd in deze raad toch al een aantal keer dezelfde kritiek geuit. Men verwijt de deputatie dat zij in verschillende dossiers over een nacht ijs is gegaan. Er wordt gezegd dat wij weinig plannen en budgetteren en dat we dan met een, zoals men dat dan noemt, gesaucioneerd dossier naar de raad komen. Dat we dan in stukjes en in brokjes altijd meer kosten veroorzaken of gaan betalen. Welnu, het is onze bedoeling om ook met dit project toch ten minste te weten wat we kopen alvorens we overwegen om te kopen.

In het inspectieverslag van Monumenten en Landschappen heeft men het over betonrot, waterinsijpeling, gevaarlijke situaties. Ik ben ervan overtuigd dat naast het aankopen van dit uiteraard - en dat staat buiten kijf - waardevol natuurterrein er nog heel wat investeringen zullen nodig zijn om het fort toegankelijk te maken en om het dan eventueel een nieuwe functie te geven als natuur- en milieueducatief centrum indien men dat zou willen. Dan denk ik dat het terecht is dat wij, gelet op de toestand van het dossier, 'neen' hebben gezegd wanneer ons de vraag werd gesteld of wij vandaag zouden aankopen. Daarenboven is het onderzoek naar de bodem van het fort vandaag absoluut nog niet uitgevoerd.

De opmerking over DOVO die de munitie zou hebben weggehaald uit te grachten.

Wij hebben ons geïnformeerd en zelfs bij Landsverdediging was men er niet van op de hoogte. Zij hebben zelf geïnformeerd bij DOVO en dat blijkt dus correct te zijn. Dit betekent echter nog niet dat alle andere calamiteiten die desgevallend op het terrein aanwezig zijn, zouden zijn gedetecteerd, onderzocht en gesaneerd. Iets wat bij overdracht van eigendom uiteraard ook nog zal moeten gebeuren en hetgeen tot op de dag van vandaag nog niet is gebeurd.

Ik begrijp Beveren ten volle dat zij, wanneer zij op haar grondgebied een dergelijk waardevol natuurterrein heeft, alles in het werk wil stellen om beschermingsmaatregelen te zoeken en uit te werken. Ik ben dan ook bereid om met Beveren een gesprek te hebben daarover. Het zal waarschijnlijk onze rol niet zijn om het terrein of het fort aan te kopen, maar wij zullen in ieder geval kunnen samenwerken inzake beheer of iets dergelijks. Ik heb gevraagd om contact op te nemen met de gemeente Beveren en ik krijg net een notaatje waarop staat dat er een vergadering is gepland op 21 december met het gemeentebestuur van Beveren, dus: 'wordt vervolgd', ongetwijfeld. Het dossier is waardevol, maar ik vrees een beetje dat het onze budgettaire mogelijkheden te boven gaat.

Tot daar.

De heer Van Autreve

Ik wil nog eens beklemtonen dat het ons inzake het PCM vooral gaat om bezorgdheid over de goede werking en de blijvende werking van het instituut. Ik hoop dus ook dat we die contracten met West-Vlaanderen kunnen binnenhalen, maar het blijft een bezorgdheid.

De Kaaihoeve en de vergelijking met een bistro.

Die vergelijking heb ik niet gemaakt. Ik heb wel de vergelijking gemaakt tussen de regionale landschappen en de bosgroepen en een bistro. Ik wil nog eventjes beklemtonen dat onze fractie vindt dat de Kaaihoeve prima werk levert en dat we eigenlijk graag zouden zien dat dit in andere delen van onze provincie ook gebeurt.

Ten slotte, ik heb terzijde ook iets gezegd over het Scheldevalleiproject en collega Liebaut heeft het er ook over gehad. Misschien kan u daar toch iets over zeggen? Hoever staan we daarmee als provinciebestuur?

Mevrouw Riet Gillis

Ik zou nog een aanvulling willen doen op hetgeen collega Van Autreve heeft gezegd.

Ik heb gezegd dat de Kaaihoeve een prachtig project was, een voorbeeldproject zelfs, in onze provincie.

Het Fort van Haasdonk.

Ik heb het verslag van de Monumentenwacht uit het dossier hier bij mij. Ik citeer: "Wanneer de fortgebouwen geen functie hebben als specifieke leef- of berguimte, vereisen de gebreken geen dringende ingrepen. Er zijn ook geen stabiliteitsproblemen." Dus eigenlijk kan ik hieruit toch wel besluiten dat er geen echte restauratiewerken nodig zijn.

Er dienen een aantal kleine zaken aangepast te worden om die vleermuizenhabitat te optimaliseren. En als ik goed ben ingelicht, dan weet u dat Natuurpunt-WAL, die momenteel het domein beheert, daarvoor al gelden zou hebben. De restauratiewerken zullen dus niet zo'n groot budget vergen. Het staat duidelijk in het verslag van de Monumentenwacht.

Ik dank u.

DEBATTEN

De heer Stevenheydens

De principebeslissing.

Ik geloof dat het toch al van december 2000 dateert dat het provinciebestuur zich principieel akkoord heeft verklaard om op termijn het Fort van Haasdonk aan te kopen.

Ik verneem ook net - men heeft daarover ook in de commissiewerking van het parlement gedebatteerd - dat het ministerie van Financiën het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen in januari zal contacteren voor een vergadering om te onderhandelen over de prijs van de verkoop van het Fort van Haasdonk. Die 500 000 EUR zal dus ook nog niet vaststaan.

Dank u.

De heer Liebaut

Voorzitter, ik was niet ingeschreven voor het debat, maar in verband met bosuitbreiding heb ik toch een korte tussenkomst. Ik heb daarover trouwens gesproken in de algemene inleidende tussenkomst namens mijn fractie.

De gedeputeerde heeft daarnet een aantal hoopgevende cijfers naar voren gebracht en ik zie geen enkele reden om te twijfelen aan het waarheidsgehalte van de bemoedigende cijfers over bosuitbreiding in onze provincie. Terzelfder tijd lees ik in kranten en tijdschriften dat er zoveel kapvergunningen worden verleend en dat er zoveel onvergund wordt gekapt dat er in feite nog altijd meer bos zou verdwijnen dan er bij komt. Maar goed, of dat waar is, laat ik in het midden.

Ik stel alleen vast dat ondanks de bemoedigende cijfers het proces van bosuitbreiding bijzonder traag verloopt, hoe dan ook. Onze collega's van Groen! hoeven terzake geen hoge borst op te zetten, als ze dat al zouden proberen, want ik herinner mij dat ze op een bepaald moment in de regering gezeten hebben en er dan heel veel lawaai werd gemaakt rond bosuitbreiding in Vlaanderen. We hebben daar heel veel over gehoord. Er werden uitvoerige communiqués gelanceerd in die periode over datgene wat men terzake allemaal zou doen, maar uiteindelijk heeft men ook na jaren niet veel concreets gepresteerd. Ik zeg dat maar terloops en zelfs niet eens als verwijt om de eenvoudige reden dat ik maar al te goed beseft, en iedere redelijke mens zal dat beseffen, dat het inderdaad om niet anders dan een traag proces kan gaan, gezien er heel veel bij komt kijken. Ten minste wanneer we het hebben over nieuw bos, over bosuitbreiding.

Aankopen van bos is natuurlijk plezant en soms zeer waardevol. Op die manier blijft het bewaard en is er eerder kans dat het goed beheerd wordt, misschien zelfs beter beheerd dan door de vroegere privé-eigenaars, maar het is geen uitbreiding, het is een bestaand bos.

Ikzelf heb geen probleem met de aankoop van het Fort van Haasdonk. Integendeel, het zou voor onze streek een goede zaak zijn, maar we moeten wel beseffen dat de aankoop, die 20 hectare, opnieuw geen stap vooruit is op het vlak van uitbreiding van natuurgebieden en bosgebieden. Geen stap vooruit, geen vierkante meter.

Maar goed, uiteindelijk is de aankoop van nieuw bos en de uitbreiding van nieuw bos een verplichting die wij op ons genomen hebben. Vandaar dat ik in de marge van dit debat aan de gedeputeerde zou willen vragen om aan de raad een vooruitgangsrapport te bezorgen waarin wij zouden kennismaken met datgene wat de afgelopen bestuursperiode van 5 à 6 jaar in Oost-Vlaanderen bestond aan oppervlakte bestaand bos, wat er in de loop van die voorbije zes jaar aan bosgebied is verdwenen, hoeveel hectare compensatiegebied er moest uitgevoerd worden door onder meer de provincie, de oppervlakte bos die bestaat en die wij hebben aangekocht in die afgelopen periode, de oppervlakte nieuwbos en ten slotte hoeveel bosuitbreiding er op dit moment gepland is binnen de intercommunales, binnen de gemeenten. Met andere woorden: wat kunnen wij in de toekomst, in de volgende bestuursperiode minstens aan bosuitbreiding verwachten?

Ik weet, het is omvangrijk, maar ik zal onmiddellijk uitleggen waarom ik die vraag stel. Op die manier zal men misschien ophouden mekaar met cijfers rond de oren te kletsen die in feite elk hun waarheid bevatten. Als we zo'n vooruitgangsrapport zouden hebben, dan zou deze raad elk jaar - mits aanpassing van de cijfers - kunnen merken of wij inderdaad terzake vooruitgaan, welke stappen er gezet zullen worden, welke er gezet zijn.

Ik denk dat wanneer we het in ons structuurplan schrijven, dat we het ook menen, dat het in alle ernst gebeurd is. We hebben er dus alle belang bij om te beschikken over ernstige cijfers om dan in alle ernst elk jaar opnieuw aan de hand van de beschikbare cijfers vast te stellen of we terzake onze verplichting nakomen, ons doel benaderen, ofwel dat we er niks van gebakken hebben.

Dus een uitdrukkelijk pleidooi, Mevrouw de Gedeputeerde, om te zorgen voor een vooruitgangsrappport ten behoeve van deze raad in het kader van het thema bosuitbreiding.

De heer Van Autreve

Een korte repliek op hetgeen mijnheer Liebaut heeft gezegd over Groen! die in de regering zat, veel lawaai maakte en zorgde dat er weinig gebeurde. Hij weet waarschijnlijk ook wel hoe dat komt en ik erken dat het een traag proces is. Een bos, bomen groeien ook traag. Onze bezorgdheid is dat dit trage proces niet stilvalt, vandaar dat wij er blijven over tussenkomen.

Ik vind trouwens het voorstel dat de heer Liebaut doet, een zeer goed voorstel.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Voorzitter, collega's,

Met betrekking tot natuur- en milieueducatie is er inderdaad een tweesporenbeleid.

Wij hebben één provinciaal natuur- en milieueducatief centrum. We hebben ook een inventaris gemaakt van alle initiatieven rond natuur- en milieueducatieve bezoekerscentra door natuurverenigingen, door bepaalde gemeentebesturen. Wij hebben ze geïnventariseerd om een zicht te hebben op de spreiding van dergelijke voorzieningen over ons grondgebied. Die spreiding blijkt er inderdaad wel te zijn, vandaar dat wij op deze begroting 125 000 EUR extra hebben ingeschreven om de natuur- en milieueducatieve centra die reeds bestaan, structureel te ondersteunen in hun werking. Volgend jaar gaan we een reglement ontwikkelen en voorleggen aan de raad zodanig dat de initiatieven die door derden genomen werden en waarvan de kwaliteit in samenspraak met het natuur- en milieueducatief centrum de Kaaihoeve bewaakt wordt, te ondersteunen. Op die manier vermijden we dubbele initiatieven en ondersteunen we datgene wat reeds bestaat. Ik denk dat dat een goeie zaak is.

Voor het Scheldevalleiproject zijn we een beetje afhankelijk van de Vlaamse overheid. Wij volgen de tred van de Vlaamse overheid dus wij kunnen niet vlugger dan het ogenblik waarop de gronden ons aangeboden worden. Op het ogenblik dat dat gebeurt, nemen wij onze verantwoordelijkheid. Wij hebben ook desbetreffend middelen ingeschreven, nogmaals, in onze begroting.

Het Fort van Haasdonk.

De beslissing van 2000 waar de collega Stevenheydens naar verwijst, is een nota getekend door collega De Padt. Die schrijft: "Terug naar dienst met verzoek het dossier opnieuw voor te leggen met opgave van alle dossiers die momenteel in behandeling zijn en die in aanmerking komen voor benutting van het kwestieuze begrotingsartikel." Dat is toch geen principiële beslissing tot aankoop van het fort, hé.

De toestand van het fort.

Verslagen moet men compleet lezen. Ik nodig iedereen uit om het dossier eens te komen inzien. Ik kan toch maar lezen wat er staat en er staat dat er problemen zijn van waterinfiltratie via de betonstructuur. Dat is een proces dat al verschillende tientallen jaren bezig is. De oplossing kan erin bestaan om de aarde weg te graven, dus het fort volledig uit te graven. Hierdoor zouden de betonnen volumes volledig zichtbaar worden en zou de betonstructuur van een waterkerend membraan moeten voorzien worden. Bedenk eens wat dit zou kosten. Daarenboven heeft men het ook over de ramen die volledig moeten vernieuwd worden, een behandeling tegen roest van de metalen, en dergelijke meer.

Het is dus absoluut onjuist wanneer men zegt dat we geen euro moeten investeren in het fort. Als men gedeeltelijk citeert ... Hier is het verslag, ik nodig u uit het eens te lezen. Er zijn wel degelijk structurele werken nodig aan het fort. Dit is een avontuur en ik denk dat we ons daar absoluut niet moeten aan wagen zonder dat we minstens terdege zijn ingelicht.

De cijfers waar ik naar verwijs, kan u trouwens op de website van de afdeling Bos en Groen terugvinden. Ik ben bereid deze cijfers ter beschikking te stellen van de raad, ik wil die cijfers gerust eens kopiëren voor iedereen.

U zal zien dat Oost-Vlaanderen in 1990 over 17 662 hectare bos beschikte, dat er een achteruitgang was tot 16 969 hectare, waarbij wij als provincie niet het slechtst, maar derde slechtste scoorden binnen Vlaanderen. Vandaag zijn er nieuwe cijfers met voor Oost-Vlaanderen een totaal van 17 176 hectare.

DEBATTEN

De cijfers voor wat wij zelf hebben aangekocht en wat wij zijn gaan bebossen, werden mij overgemaakt door de dienst. Vorig jaar hebben we 34 hectare aangekocht. Aangekochte bossen voor deze legislatuur: 193 hectare, waarvan 31 hectare weide/akkerland te bebossen. 4 hectare ter compensatie voor de golf. Tot daar de cijfers.

De heer Liebaut

De gedeputeerde heeft wel begrepen dat ik nog wel iets meer vraag zodanig dat deze raad inderdaad in de toekomst zou kunnen opvolgen welke evolutie in het dossier zit. Dank voor de cijfers, Mevrouw, maar ...

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Met veel plezier.

De heer voorzitter

Collega's, het debat is nooit ten einde en zal zeker nog vervolgd worden. Mijnheer De Roo, u bent ook nog niet uitgepraat. Zeer kort als het kan. We moeten binnen de timing blijven.

De heer De Roo

Het is niet altijd gemakkelijk om de zaken te volgen wat de bosuitbreiding betreft. Ik geef een klein voorbeeld: in Maldegem spreekt men dus ook over bosuitbreiding. Er is een gebied aangeduid om aan bosuitbreiding te doen en anderzijds vraagt Natuurpunt om terug 30 hectare bos te kappen teneinde dit om te vormen tot heidegebied. Vijf jaar terug is dat ook al een keer gebeurd. Ik wil maar zeggen dat het niet gemakkelijk is om een rekening te maken en het is zeker niet gemakkelijk om dit uit te leggen aan de bevolking.

De heer voorzitter

Ik zou een Engelse term willen gebruiken: het is een never ending story. Het gaat steeds verder. Mevrouw de Gedeputeerde, nog een kort antwoord.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Aangaande de problematiek die hier daarnet aangekaart werd, is er overleg geweest met het Vlaamse niveau. De regel die gehanteerd wordt, is dat wanneer men onder meer soorten ten goede wil laten komen en bijvoorbeeld 20% van een bepaald gebied creëert als wastines, boswanden en dergelijke meer, dit in zijn geheel nog wel beschouwd wordt als bos. 20% van het bos krijgt als het ware een iets andere bestemming, maar wordt toch nog beschouwd als zijnde deel uitmakend van het bos.

Ik ben nog iets vergeten met betrekking tot de opmerking van collega Liebaut.

Het is inderdaad zo dat kapvergunningen regelmatig worden gevraagd. Wij bewaken dat door in de voorwaarden tot het verlenen van de vergunning te schrijven dat er moet worden heraan geplant en bij voorkeur met streekeigen groen. Ik denk dat je het kweken van hout en de populierenaanplantingen per definitie gewoon niet kan uitsluiten en daarom stellen wij in de voorwaarde dat bij voorkeur moet worden herplant met streekeigen groen. Handhaving is uiteraard een ander probleem, maar dat ligt buiten onze bevoegdheid.

De heer voorzitter

Mevrouw de Gedeputeerde, bevoegd voor Communicatie, Toerisme en Milieu. De vragen zijn afgehandeld, antwoorden, replieken, het is allemaal geschied. Er werden in totaal 122 reguliere vragen ingediend voor dit begrotingsontwerp 2006. Er zijn heel wat bijkomende vragen geweest, er is heel wat gedebatteerd. Wij gaan onmiddellijk over tot de stemmingen, maar vooraleer we de stemmingen aanvatten, stel ik voor dat we gezamenlijk een schorsing van 10 minuten in acht nemen.

Schorsing zitting**Heropening zitting****De heer voorzitter**

De zitting van de provincieraad van vandaag, woensdag 7 december 2005, is heropend. Met mijn dank aan de eerste ondervoorzitter en mijn grote verontschuldigungen aan de interpellanten en in het bijzonder ook aan mevrouw de gedeputeerde, maar er was vandaag beroepshalve een zo zwaar belet dat ik niet van in het begin aanwezig kon zijn. Ik hoor dat de vergadering goed is opgeschoten en ik herhaal mijn waardering voor gedeputeerde Van Cauter en de interpellanten. We gaan verder met de agenda.

PUNT 2**HEFFING VAN DE ALGEMENE PROVINCIEBELASTING - AANSLAGJAAR 2006**

Stemming

PUNT 3**HEFFING VAN DE PROVINCIALE OPCENTIEMEN OP DE ONROERENDE VOORHEFFING - AANSLAGJAAR 2006**

Stemming

PUNT 4**AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER T. VEYS NAMENS DE VLAAMS-BELANGFRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U. 161 01/640 04 – ONTWIKKELINGSHULP – SUBSIDIE AAN 11.11.11 ALS KOEPEL VAN DE VLAAMSE NOORD-ZUIDBEWEGING****De heer voorzitter**

De indiener van het amendement heeft reeds in verschillende tussenkomsten duidelijk gemaakt waarover hij het heeft, maar hij krijgt uiteraard beknopt het woord.

De heer Veys

Ik denk dat voorliggend amendement kadert in tussenkomsten die reeds in het verleden zijn gehouden. Ik had dan ook graag vernomen of deze raad nog steeds staat achter de politiek 'Kauf nicht bei Juden, de politiek van 11.11.11.

Dank u.

De heer voorzitter

Wordt er een antwoord gegeven? Mijnheer de gedeputeerde.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Wij vragen het amendement te verwerpen en het agendapunt te stemmen zoals het voorligt.

De heer voorzitter

Vraagt nog iemand het woord? Niemand? Dan gaan we nu stemmen over het amendement van de heer Veys namens zijn fractie. De deputatie vraagt de verwerping, de heer Veys vraagt de goedstemming. De drie knoppen zijn ter beschikking van iedereen.

Stemming

PUNT 5

AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER T. VEYS NAMENS DE VLAAMS-BELANGFRACTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U. 161 01/640 06 – ONTWIKKELINGSHULP – SUBSIDIERING VAN GESPREIDE PROJECTEN IN DE WERELD IN RELATIE MET OOST-VLAANDEREN

De heer voorzitter

Vraagt de indiener het woord?

De heer Veys

Eveneens kort en ik verwijs naar de toelichting. De manifeste weigering van de bestendige deputatie om de werking van de Cordillera in de Filippijnen omstandig toe te lichten en het feit dat uit de werkingsverslagen van die Cordillera in de Filippijnen blijkt dat met provinciale middelen de werking van een politieke partij in de Filippijnen wordt ondersteund, rechtvaardigt dit amendement. Ik vraag dan ook de schrapping van het betrokken krediet.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Een technisch en een inhoudelijk element. Inhoudelijk vragen wij natuurlijk het amendement te verwerpen. Technisch is het amendement overigens niet toepasbaar, niet uitvoerbaar, want het slaat op een verkeerd artikelnummer. Om inhoudelijke redenen vragen wij toch de verwerping van het amendement.

De heer voorzitter

We formaliseren ons niet. De bedoeling van de indiener van het amendement is duidelijk. De techniek moet natuurlijk ook in orde zijn, maar de bedoeling van de indiener van het amendement is naar mijn gevoel duidelijk. De technische opmerking van de gedeputeerde is natuurlijk meegenomen. Vraagt nog iemand het woord?

Stemming

PUNT 6

BELEIDSAMENDEMENT INGEDIEND DOOR DE HEER B. STEVENHEYDENS NAMENS DE VLAAMS-BELANGFRACTIE, MET BETREKKING TOT DE ALGEMENE RECREATIECENTRA – PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK**De heer voorzitter**

Uit de verbeterde versie van het amendement begrijp ik dat het een algemeen beleidsamendement is dat gehecht is aan een artikel. Mijnheer de fractieleider, als u dat wilt, krijgt u het woord.

De heer Stevenheydens

Ja, Voorzitter, ik zou het toch wel eventjes willen toelichten.

Het is raadslid De Vilder geweest die mij met zijn algemene begrotingstoespraak gemotiveerd heeft om dit amendement in te dienen. Ik geef toe, bij momenten was dat namens de meerderheidspartijen voor onze fractie de interessantste begrotingstoespraak.

Hij zegt dat de uitgebreide strandzone in Puyenbroeck de wenkbrauwen doet fronsen van de *sp.a*-fractie, want ik versta onder 'onze', de *sp.a*-fractie. Is dat wel nodig? Zal het veel gebruikt worden? Zal het geen probleem geven om voldoende redders aan te trekken? Het heeft een veel te duur prijskaartje en op de koop toe beconcurreren we ons eigen buitenbad in Puyenbroeck waar je tegen betaling op een verantwoorde en gezonde manier in openlucht kan zwemmen.

De *sp.a*-fractie heeft via mijnheer De Vilder gewezen op het feit dat men beter verder zou investeren in de aanpassing van het hygiënische en gecontroleerde buitenbad te Puyenbroeck. Het heeft bij mij ook onmiddellijk een belleke doen rinkelen: in Zelzate klaagt men erover dat het zwembad minder gebruikers kent door de concurrentie met het zwemcomplex in Puyenbroeck. Stel u de vraag of het nodig is om nog meer te gaan concurreren, om een strandzone aan te leggen met een zwembad. Tijdens de provincieraad van september hebben we ook al de nodige aandacht besteed aan die strandzone toen de eerste fase, het ontwerp van de picknicktafels, werd goedgekeurd door de meerderheid.

Ik heb toen ook de nodige kritiek gegeven. Ik heb vastgesteld dat een aantal raadsleden van de meerderheid de wenkbrauwen fronsen toen ik voorstelde om het punt af te voeren en het punt tegen te stemmen. Eén lid van de meerderheid, niet van de *sp.a*-fractie, heeft zich toch onthouden. Dat is toch al opmerkelijk. Dat wil zeggen dat er binnen twee fracties van de meerderheid toch met gemengde gevoelens wordt gedacht over het project van de strandzone.

Ik heb tijdens de zitting van september een aantal vragen gesteld. Ik heb gevraagd wat het dossier eigenlijk zou kosten. We hebben er van de gedeputeerde geen antwoord op gekregen. Hij heeft gezegd: "Ja, die tweede fase, dat moet nog geraamd worden en de diensten zullen u dat bij gelegenheid wel overmaken"

Aangezien dit kadert in een meerjarenplanning, vermoedde ik - en ik veronderstel mijnheer De Vilder ook - dat het in de begroting voor 2006 verder in zijn werk zal gaan en dat we een volgende fase mogen verwachten. Anders zal het waarschijnlijk de bedoeling zijn om het het jaar nadien te doen. Het is niet altijd eenvoudig om kredieten van zo'n project terug te vinden omdat ze soms samen worden genomen. Soms staat het vervat in aankoop van terreinen, enz. Wij hebben dan ook aan de diensten gevraagd of ze ons het juiste begrotingsartikel konden bezorgen. Daar is een vergissing gebeurd.

Geen enkel probleem, het gaat ons om de intentie: wij vragen met dit amendement om principieel van het project van de strandzone af te zien en geen concurrentie aan te gaan met ons nog maar pas vernieuwde zwemcomplex op Puyenbroeck.

Ik dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Voorzitter, mijnheer Stevenheydens heeft het dossier inhoudelijk vrij uitgebreid besproken, maar eigenlijk denk ik dat dit amendement niet ontvankelijk is.

Waarom? Omdat er - en dat heb ik ook gezegd naar aanleiding van de bevraging en de algemene tussenkomsten - voor 2006 geen artikel is ingeschreven voor de strandzone. Een amendement wordt, volgens artikel 47, besproken bij het artikel waarop het betrekking heeft. Ik denk dat mijnheer Stevenheydens vandaag een principebeslissing vraagt over een dossier waarvoor dit niet mogelijk is, althans volgens mijn mening.

DEBATTEN

Inhoudelijk, zeer kort. Mijnheer De Vilder heeft zich inderdaad kritisch uitgelaten over de strandzone en ik heb hem van antwoord gediend. Het is niet omdat een meerderheidsfractie zich kritisch uitlaat over een dossier dat dit dossier volledig zou moeten verdwijnen. Voor wat betreft de strandzone zijn we te werk gegaan in drie fases.

Wij hebben ten eerste de fase van het strandsanitair. Het is een dossier dat voor 60 % betaald wordt door Toerisme Vlaanderen.

De tweede fase is de ontwikkeling van een picknickzone. Waarom die picknickzone? Omdat wij binnen ons provinciaal domein ook oog moeten hebben voor de minstbedeelden. De aanleg van de strandzone is de minst dure. U spreekt over een uitgebreide strandzone. De toekomst zal uitwijzen hoe uitgebreid die zal zijn, wat onze verplichtingen daarrond zullen zijn, het aantal redders dat zal nodig zijn, en dergelijke meer.

Vandaag zitten we met de twee eerste fasen die in 2006 zullen gerealiseerd worden. Dat is het strand-sanitair. Het woordje 'strand' dat ervoor staat, is om duidelijkheid te verschaffen wanneer we over het dossier spreken omdat dit sanitair ook dienst doet voor het verkeerspark, de speeltuin, de waterspeeltuin, en dergelijke.

De picknickzone is vooral voor die bezoekers die niet de mogelijkheden of de middelen hebben om in de cafetaria of de selfservice met het ganse gezin te verbruiken en die inderdaad hun broodjes meebrengen naar het domein. Ik denk, Voorzitter, dat ook daarvoor plaats moet zijn in het domein.

Ik vraag u dan ook dit amendement zonder voorwerp, zoniet ongegrond te verklaren.

De heer Stevenheydens

Voorzitter, ik heb artikel 47 juist aandachtig gelezen en aangezien ik ook verwijs naar de intenties in het meerjarenplan voor verdere gefaseerde aanleg, lijkt me dit amendement volledig relevant.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Zeer kort. In een meerjarenplan spreekt men over cijfers, nooit over projecten, Voorzitter. In geen enkel meerjarenplan zult u één woord over het strandsanitair of de strandzone terugvinden. Dus ik denk, Voorzitter, dat dit ongegrond is.

De heer voorzitter

Het wordt door de voorzitter - die kort proces moet maken - beschouwd als een beleidsamendement. Het is niet gehecht aan een of ander artikel. Het wordt door mij beschouwd als een amendement op het beleid, op een beleidsvoornemen. Er kan dus over gestemd worden. Degenen die denken dat het in wezen zonder voorwerp is, zoals mijnheer de gedeputeerde het gezegd heeft, stemmen gewoon ook 'neen'. Degenen die het amendement inhoudelijk verwerpen, stemmen 'neen'. Degenen die het amendement willen steunen, stemmen 'ja'. Dit is een beleidsdebat en ik wens mij niet in formalismen te storten. De bedoeling van het amendement is duidelijk. Wie daar anders over oordeelt, stemt 'neen'. Ik ben niet zinnens om eerst even - dat wordt trouwens niet in het reglement voorzien - een ontvankelijkheidsdiscussie daarover te houden. Het amendement is naar de mening van het voorzitterschap ontvankelijk. Of het gegrond is, daar zult u over oordelen. En wie vindt dat het onontvankelijk is, stemt ook gewoon 'neen' en verwerpt het amendement. Ziedaar de oplossing die ik er wil aan geven. Marginaal toetsend en zonder dat ik, Mijnheer Van Gaeveren, de juridische wijsheid in pacht heb. Akkoord? We gaan stemmen.

Stemming

PUNT 7**AMENDEMENT OP HET ONTWERP VAN BEGROTING, INGEDIEND DOOR DE HEER T. VEYS NAMENS DE VLAAMS-BELANGFRACHTIE, BETREFFENDE HET BEGROTINGSARTIKEL G.U. 761 02/640 07 - JEUGDZORG - SUBSIDIES AAN PROVINCIAAL EN REGIONAAL JEUGDWERK****De heer Veys**

Sta me toe even iets langer bij dit amendement stil te staan dan bij de voorgaande amendementen die ik heb ingediend. Ik heb voor de zekerheid nog eens gecheckt of het cijfer en het betrokken krediet kloppen. In tegenstelling tot het vorige is dit wel in orde.

Collega's, bijgevoegd voorstel sluit nauw aan bij de tussenkomst die ik gehouden heb tijdens de begrotingsbespreking zelf en komt tegemoet aan de kritiek van de provinciale Jeugdraad die in deze toch de spreekbuis is van het Oost-Vlaamse jeugdwerk. Het Oost-Vlaamse jeugdwerk is uiterst ontevreden met de beperkte groei van het krediet op het reglement Provinciaal Jeugdwerk. Deze subsidies betekenen namelijk de structurele inkomst van de betrokken Oost-Vlaamse jeugdwerkorganisaties. De in het provinciaal reglement voorziene getallen konden al bij de subsidies 2004 maar aan 79,8% worden uitbetaald. De verwachtingen voor 2005 liggen in dezelfde lijn en zullen vermoedelijk helaas nog lager liggen. Het achterpoortje van de vzw Habbekrats is daar zeker niet vreemd aan.

Met voorliggende begroting 2006 wordt 100% uitbetaling van wat in het reglement is voorzien opnieuw niet gerealiseerd. Dit betekent dat minstens driemaal op rij een inlevering van 20% wordt gerealiseerd. In de begroting 2006 is 661 500 EUR voorzien. Om het tekort op het krediet weg te werken, is minimaal 130 000 EUR meer nodig. Vandaar voorliggend amendement.

Deze vraag werd via verschillende onderhoudsgesprekken rechtstreeks aan de verantwoordelijke gedeputeerde gesignaleerd. Tijdens een onderhoud in juni stelde de gedeputeerde trouwens dat hij binnen de totaliteit van zijn bevoegdheidspakket ging zoeken naar een oplossing. De provinciale Jeugdraad is evenwel zwaar teleurgesteld in het engagement van de gedeputeerde die noch zijn beslissing motiveerde, noch zijn beslissing kwam verdedigen op de voorbije Jeugdraad. Het jeugdwerk ondersteunen en het provinciaal reglement correct uitvoeren vormen voor het provinciebestuur blijkbaar geen prioriteit. De in de begroting 2006 voorgestelde verhoging van het krediet met 11 500 EUR is echt onvoldoende. Minstens drie provinciale jeugdorganisaties geven aan dat dit in 2006 voor hen tot een vermindering van personeel zal leiden. Door het gecumuleerd inleveren zullen immers de reserves, voorzover die er nog waren, opgebruikt zijn. Ook bij de landelijke organisaties ziet men een groei in de werking al lang niet meer resulteren in meer middelen, integendeel. Het subsidiegetal per organisatie daalt jaar na jaar. Om die reden gaf dan ook een afgetekende meerderheid van de Oost-Vlaamse Jeugdraad een negatief advies omtrent het provinciaal jeugdwerkbeleidsplan, jaarplan 2006.

Ik dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de voorzitter, als de collega's en de gouverneur daar zin in hebben, wil ik hier het debat dat wij gevoerd hebben nog eens heropenen ...

De heer voorzitter

Daar hebben we geen zin in.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Ik denk dat, behalve mijnheer Veys, daar niemand zin in heeft.

De heer voorzitter

Ik ben ervan overtuigd dat mijnheer Veys ook begrijpt dat we beperkt zijn vandaag.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Ik beschouw dit debat dus als uitgeput. We hebben woord en wederwoord gehad. We hebben het er in de commissie over gehad. We hebben het er in deze raad over gehad. Ik vraag het amendement te verwerpen.

Stemming

PUNT 8

LENINGEN VOOR HET FINANCIEREN VAN UITGAVEN WAARVOOR KREDIETVOORSTELLEN WERDEN INGESCHREVEN IN HET ONTWERP VAN PROVINCIEBEGROTING VOOR 2006

Stemming

PUNT 9

FINANCIEEL BELEIDSPLAN 2006-2009 BIJ DE PROVINCIEBEGROTING VOOR 2006

De heer voorzitter

In Gent zegt men, als men zoiets hoort: "Wiens uufd doet er tons ziere?" Vraagt iemand op dit punt van het financieel beleidsplan, dat voorzien is door de wettelijke teksten, het woord? Het is overigens daarnet al ter sprake gekomen en het is ook in de algemene bespreking en de artikelsgewijze bespreking van de begroting ter sprake gekomen.

Stemming

PUNT 10

ALGEMENE BELEIDSNOTA 2006 (INCLUSIEF WIJZIGING CF. BESLISSING BESTENDIGE DEPUTATIE VAN 10 NOVEMBER 2005)

Stemming

PUNT 11

ICT EN E-GOVERNMENT – PROVINCIEBEDRIJF EGOV: GOEDKEURING VAN DE BEGROTING 2006 MET DE PROJECTFICHES, HET INVESTERINGSPLAN EN HET FINANCIEEL MEERJARENPLAN

Stemming

PUNT 12

GEWOON PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIALE GOLF PUYENBROECK: GOEDKEURING VAN DE BEGROTING 2006

Mevrouw Verhoeve

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,
Het zal de meesten onder jullie wellicht niet verbazen dat ik met betrekking tot het golfproject in het provinciaal domein Puyenbroeck te Wachtebeke nog eens wens tussen te komen.
Het is namelijk een project waar ik heel sterk achter sta. De basisfilosofie van het golfterrein in Puyenbroeck moet gezien worden in functie van de democratisering van de golfsport. Ik ben er dan ook van overtuigd dat de Oost-Vlaamse provinciale overheid hierbij een uitermate belangrijke rol kan spelen. Het is een ambitieus project en bijgevolg gaan hier ook heel wat centen mee gepaard. De kredieten die voor dit golfproject worden voorzien, moeten dan ook zorgvuldig worden aangewend en het kan geenszins de bedoeling zijn dat dit dossier financieel zou ontsporen.

Op 28 mei 2004 ging golf Puyenbroeck van start met de opening van de driving range, het oefenterrein met 26 afslagplaatsen, een putting green en een bunker. Hier wens ik op te merken - op vraag van heel wat bezoekers van de golf in Puyenbroeck - dat er momenteel niks bestaat om wat men noemt het 'korte spel' te oefenen. In golftermen is dit 'approachen'. Graag maak ik dan ook van deze gelegenheid gebruik om te vragen of er niet kan overwogen worden om hieraan tegemoet te komen. In principe kan dit niet leiden tot zware meerkosten.

Naast dat oefenterrein kwam er een multifunctioneel gebouw zowel dienstig voor de camping als voor de golf met een verzorgde cafetaria, een bezoekersbalie en een golf- en campingwinkel. Dit alles had betrekking op de eerste fase van het golfproject.

Voor 2006 is de realisatie van de tweede fase van het golfproject gepland. Het huidige multifunctionele complex zal worden uitgebreid met administratieve ruimtes voor personeel en golfpro's, kleedkamers en een indoor afslagplaats.

Voor 2006 is eveneens de definitieve aanleg van het 9-holes golfterrein gepland. Ik verneem in de beleidsvisie dat met betrekking tot de ingebruikname van dit golfparcours, de tarieven modulair zullen opgebouwd worden van een dagvergoeding voor een eerste kennismaking tot een volledig all-in-abonnement, en dit alles tegen democratische tarieven. Graag had ik van de deputatie vernomen aan welke tarieven gedacht wordt, want het is en blijft, veronderstel ik, de bedoeling om door een aangepaste tarifiering het eigenlijke golfspel op het terrein zelf nu ook voor een groot publiek toegankelijk te maken.

Bij de definitieve aanleg van het parcours hebben we tevens geopteerd voor een golfproject waarin eveneens ruimte is voor medegebruik. Ik denk aan de wandelpaden, fietspaden en de Finse looppiste. Graag had ik vernomen of er voldoende en ruime aandacht gegaan is naar de veiligheid bij het definitieve ontwerp van het golfterrein zodat een diversiteit aan sporten ongehinderd kan plaatsvinden.

Conform het totale concept met betrekking tot het provinciaal domein Puyenbroeck is het uiteraard de bedoeling deze bijdrage zo laag mogelijk te houden, waarbij enerzijds rekening zal gehouden worden met laagdrempeligheid en anderzijds met rentabiliteit. Dit kaderde volledig in de basismissie van het domein en in de bevindingen, aanbevelingen gemaakt door het Centrum voor sportmanagement, Research en Advies van de Universiteit Gent.

Zo kom ik tot het ontwerp van de golfbegroting 2006 dat de realisatie van deze tweede fase weergeeft. Ik heb deze begroting, die ons weliswaar vrij laat werd overgemaakt, grondig doorgenomen en graag maak ik terzake een aantal, misschien wat, kritische opmerkingen.

Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat de bedragen die we bij de ontvangsten te zien krijgen, namelijk toegang jaarabonnements, dagticketten, driving range en toegang volledig abonnement, bijzonder optimistisch zijn. Ik weet wel dat het hier over een raming gaat voor 2006, maar toch hou ik het graag voorzichtig. Wanneer men het heeft over jaarabonnements, 65 000 EUR aan 75 EUR per abonnement, komt men tot 866 abonnements.

Vandaag de dag zijn er 614 abonnements. Deze info werd mij verstrekt door het secretariaat. Op zich is dit helemaal geen slecht resultaat, wel integendeel. Als men hieraan echter een raming koppelt van 500 full option abonnements - in de begroting staat 312 500 EUR aan, zeg maar, 625 EUR per abonnement - dan voorziet men in 2006 enerzijds 866 gewone jaarabonnements en 500 full option abonnements. Met andere woorden, een totaal van 1 367 abonnements. Dan spreek ik nog niet van de licenties waarvoor bij de ontvangsten 30 000 EUR staat ingeschreven.

Men moet er ten slotte ook nog van uitgaan dat dat 9 holes-golfparcours pas zal opengaan, en dan mag er echt niks tegengaan, medio 2006. Daarenboven is in de full option abonnements de federatiekaart begrepen. Nergens in de begroting is de afdracht aan de Belgische en Vlaamse federatie te bespeuren. Deze afdracht bedraagt toch al gemakkelijk een kleine 40 EUR per aangesloten golfspeler.

Dus 40 EUR maal de vooropgestelde 500 full option abonnements, dat is 20 000 EUR. Ook het bedrag van 80 000 EUR voor het verhuren van golfballen, lijkt mij sterk overschat en het bedrag van 128 571 EUR voor het lesgeven door golfpro's eveneens. Omgerekend zou dit betekenen dat er 6 428 uren les zouden gegeven worden.

Graag maak ik van deze tussenkomst gebruik om te stellen dat we twee uitstekende golfpro's hebben aangetrokken in Puyenbroeck, maar dit neemt niet weg dat 6 428 uren les heel veel is en dan spreek ik nog niet van de groepslessen, de initiatiepakketten en de clinics die nog moeten gegeven worden en die afzonderlijk in de begroting staan.

DEBATTEN

En nu de uitgaven.

Met betrekking tot toelichting 10 bij de uitgaven, zou ik willen vragen hoe het komt dat er nog een bedrag van 24 000 EUR moet geraamd worden voor een vergoeding voor een extern groen advies. Voor het verdere onderhoud van het 9-holes golfterrein zie ik eveneens dat er nog een bijkomend krediet van 5 000 EUR voorzien is voor de aankoop van organische meststoffen in functie van het golfterrein. Zijn deze meststoffen niet begrepen in het onderhoudscontract dat werd afgesloten? Het was toch een bewuste keuze, dacht ik, van de provincie Oost-Vlaanderen om ontwerp, aanleg en onderhoud voor de duur van 5 jaar aan een en dezelfde firma toe te wijzen om zo eventuele verrassingen en aanvullende kosten te vermijden.

Uiteindelijk kom ik tot de investeringen en ik lees dat enerzijds 20 000 EUR voorzien was voor aankoop van het softwaregedeelte van een golfsimulator en anderzijds nogmaals een bedrag van 20 000 EUR voor de aankoop van de golfsimulator zelf.

Ook dit lijkt mij duur en misschien overbodig gezien het feit dat de golfpro's reeds zoveel werk hebben. Graag had ik trouwens vernomen in welke Belgische golfclub er dergelijke golfsimulator aanwezig is.

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Collega's,

Graag wil ik nu besluiten door te zeggen dat ik helemaal geen tegenstander, maar wel degelijk voorstander ben van het golfproject in het provinciaal domein Puyenbroeck te Wachtebeke. De ingebruikname van het parcours zal ongetwijfeld een groot aantal golfers aanspreken en we moeten de nodige promotie maken naar aanleiding van de opening. We moeten echter ook, denk ik althans, voorzichtig blijven en niet te hard van stapel lopen. Ik ben er vast van overtuigd dat de provincie Oost-Vlaanderen met de optie van het 9-holes golfterrein een juiste keuze gemaakt heeft, maar zoals ik reeds zei bij het begin, ik zou echt niet graag hebben dat het dossier financieel ontspoot.

Voor de toekomstige golfbaan in Wachtebeke is zeker genoeg marktpotentieel voorhanden. Ik vind het alleen niet meer dan mijn plicht als raadslid om dit dossier op de voet te volgen en waar nodig kritisch te zijn.

Dank u.

De heer voorzitter

We hebben aandachtig geluisterd. Ik zie dat mijnheer Gillis het woord vraagt. Wie het woord vraagt, krijgt het. Het is een afzonderlijk begrotingspunt. Er is echter al veel besproken, hé. Dus ik vraag, ook aan de andere interpellanten, om een beetje kort te zijn, inbegrepen de gedeputeerde.

De heer Gillis

Voorzitter, collega's,

Als mevrouw Verhoeve spreekt, leren we altijd iets bij over de golf, al was het maar een aantal technische termen. Het is duidelijk dat zij met meer kennis van zaken spreekt over de sport, de entourage, hoe het eraan toegaat, wat realistisch is voor een golfterrein, enz. dan ikzelf. Ik beperk mij meestal tot de cijfers, en met die cijfers en onze soort van Cassandrahouding in deze raad, hebben wij altijd alleen gestaan. Ik moet nu vaststellen dat er louter en alleen voor de exploitatiebegroting 2006 - die tamelijk krom in elkaar zit, ik zal daar straks op terugkomen - een aantal zeer belangrijke vraagtekens, bemerkingen, opmerkingen en vragen worden gesteld naar het realiteitsgehalte van deze ontwerpbegroting.

Ik zal de tussenkomst van collega Verhoeve niet herhalen, maar als wij naar de ontvangsten kijken, zien we dat het grootste deel van de ontvangsten, 312 000 EUR, moet komen uit de verkoop van full option abonnementen op de 9-holes. Men gaat uit ...

De heer voorzitter

Alleen al het woord full option is bijna onweerstaanbaar, moet ik zeggen.

De heer Gillis

Zo staat het in de tekst, Voorzitter, en ik heb een zeer groot ontzag voor teksten die door de deputatie aan de raad worden voorgelegd.

De heer voorzitter

Daar zou ik toch voorzichtig mee zijn, Mijnheer Gillis.

De heer Gillis

Ok, voor sommige teksten die door de deputatie aan de raad worden voorgelegd.

Men gaat uit van full option abonnementen van 625 EUR per jaar. Is dat democratisch golfen? Ja of neen? Het zal waarschijnlijk goedkoper zijn dan in de privé-clubs, maar of het democratisch is? Men gaat uit van de verkoop van 500 van die abonnementen, maar dat is voor de 9-holes. Die 9-holes moeten de eerste zes maanden nog aangelegd worden, nog groeien, dus we spreken over 500 abonnementen op 6 maanden tijd. We gaan er dus op termijn van uit, mutatis mutandis, dat we 1 000 van die abonnementen op jaarbasis gaan verkopen. Dat lijkt mij nogal veel.

Tweede bemerking. Er staan wel ontvangsten geboekt, maar de uitgaven die daartegenover staan, staan er niet bij.

Slechts één voorbeeld.

We gaan ervan uit dat we uit het gebruik van de golfsimulator 5 000 EUR op jaarbasis kunnen incasseren. Die golfsimulator moet echter aangekocht worden en die zit niet in die exploitatiebegroting, maar wel in de buitengewone investeringsbegroting. Als we er nu van uitgaan dat alle posten, alle begrotingsposten, uitgaven, inkomsten in de exploitatiebegroting kloppen, dan zou een zeer oppervlakkige lezer er kunnen van uitgaan dat we ongeveer 136 000 EUR winst op jaarbasis gaan realiseren in 2006 op de gewone, naakte exploitatie, zonder rekening te houden met investeringen, zonder rekening te houden met afschrijvingen, gewoon de naakte exploitatiewinst, zelfs beter dan in het financieel meerjarenplan in 2004 aan de provincieraad werd voorgespiegeld. Men vergeet dan wel één niet onbelangrijk detail en dat is dat men ondertussen de spelregels heeft gewijzigd. Normaal gezien was het in 2004 de bedoeling dat door de exploitatie de lonen gingen verdiend worden. Men heeft dat hier een paar maanden geleden veranderd. De lonen worden nu eigenlijk cadeau gegeven aan het golfbedrijf. Dat is een belangrijke uitgavenpost die verdwijnt.

Een laatste bemerking. Ik heb even de oefening gemaakt. Mochten wij de lonen eruit lichten die als dotatie van het moederbedrijf, zijnde de provincie, rechtstreeks aan het golfbedrijf geschonken worden, dan vertoont deze ontwerpbegroting 2006 een deficit van 303 729 EUR of meer dan 12 000 000 BEF op jaarbasis. Ik spreek dus niet over investeringen, noch over leninglast, ik licht enkel de lonen eruit omdat dat een geschenk is en we de lonen zagezegd zelf moeten verdienen. Per maand is dit een verlies in exploitatie van 1 000 000 BEF of omgerekend naar de 9-holes: 1 361 000 BEF per putje. Ik denk dat zowel de bekommernis van collega Verhoeve als mijn bekommernis - alhoewel ze verschillend is - over de haalbaarheid van dit project, voldoende aangetoond is. Ik zou dan ook graag een omstandig antwoord krijgen van de gedeputeerde en ik zal met veel genoegen volgende week het woord nemen bij de bespreking van de jaarrekening en het jaarverslag 2004.

Dank u.

De heer voorzitter

U hebt in het bureau al een terechte opmerking gemaakt over het feit dat er eigenlijk een correlatie had moeten zijn - en u bent mild vandaag, op dat vlak ben u mild - tussen de debatten over de punten in verband met de rekening die volgende week op de agenda staan en dit punt. Dat had samen besproken moeten zijn. Of de opmerkingen nu komen van de minderheid of de oppositie, als ze redelijk en gegrond zijn, neem ik ze over. Men had dat samen moeten bespreken, vind ik persoonlijk.

DEBATTEN

Maar goed, er is geen been gebroken, zo blijft het werk in de wereld en blijft ook de muziek in de wereld en volgende keer kunnen we dan nog eens vrolijk over dezelfde thematiek doorbomen. Voor ik de gedeputeerde het woord geef, komt ook fractieleider Stevenheydens nog tussen op dit punt en dan sluit ik de sprekerslijst af, met mogelijkheid tot repliek natuurlijk.

De heer Stevenheydens

Groen! is niet de enige fractie die zich over de cijfers in dit dossier zal uitspreken. Ik had twee vragen aan de gedeputeerde. Gisteravond heb ik die verplaatst naar volgende week. Ik heb ook wel enkele kanttekeningen bij de personeelsuitgave in de golf in verhouding met de inkomsten. Ik zal die echter volgende week uitvoerig behandelen omdat het interessanter is om over de juiste cijfers te beslissen en op basis van de cijfers te discussiëren. Het is een dossier dat nog de hele legislatuur verder zal vervolgd worden.

De heer voorzitter

Goed, zoals ik zei, de punten komen volgende week nog eens terug en dan kan er nogmaals getoetst worden. Een beknopt antwoord van de gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Voorzitter,

Het laatste puntje eerst, de correlatie.

U hebt gelijk, maar het is ook zo dat de rekening van deze provincieraad niet samenligt met de begroting en dat daartussen meestal zelfs twee jaar verschil zit. De begrotingsrekening van eGov is inderdaad een nieuwe rekening, of een geheel nieuw gegeven, door het feit dat wij volgend jaar de eerste maal geconfronteerd worden met de exploitatie van de 9-holes. De cijfers uit het verleden kunnen voor een aantal punten richtinggevend zijn, maar uiteraard niet voor de verhuur of het gebruik van het 9-holes golfterrein.

De opmerking geldt voor de rekening van het golfbedrijf, maar je maakt daarnet de correlatie voor de rekening met eGov die op hetzelfde ogenblik - de provincieraad van volgende week - ter tafel ligt. Ook die rekening van een provinciebedrijf wordt op dezelfde manier behandeld en schijnbaar is er dan één provinciebedrijf dat altijd iets moeilijker ligt ...

De heer voorzitter

De golf trekt nu eenmaal de aandacht, Mijnheer de Gedeputeerde. Dat ligt waarschijnlijk ook aan u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Ik wou alleen maar opmerken dat de correlatie ook in de andere dossiers binnen deze raad niet vanzelfsprekend is. Trouwens, voor de rekening van de golf hebben wij moeten wachten op het advies van het Rekenhof en van zodra wij het advies gekregen hebben, heb ik met de allergrootste spoed deze jaarrekening naar de provincieraad willen brengen, met dien verstande dat er zelfs nog een aantal stukken moeten bijgevoegd worden. Die zullen morgen naar de deputatie gaan zodat ze morgenavond op de eerste commissie uitgebreid ter sprake kunnen komen.

De opmerkingen van collega Verhoeve met de vraag voor een approach. Ik heb mij daarover moeten laten inlichten, want ik ben geen golfspeler. Dit blijkt een doel te zijn, een green, binnen de driving range. Misschien behoeft dit ook nog een vertaling. Het is dus de bedoeling dat er voor de korte slag een speciale green wordt ontwikkeld. Ik heb dit vorige week vrijdag - want men heeft mij daar al over gesproken - al eens voorgelegd tijdens het directiecomité.

We gaan eens bekijken of we dit kunnen realiseren, maar we gaan uiteraard eerst kijken wat dit kost, want mevrouw Verhoeve wenst er ook op toe te zien dat er geen ontsporing van de financiën gebeurt.

De veiligheid.

Ik heb eigenlijk een vrij uitgebreid antwoord op de vraag, want het was de enige concrete vraag die ik gekregen heb, maar ik stel voor om het antwoord schriftelijk over te maken. U mag ervan uitgaan dat wij bij het bestuderen van het ontwerp en de goedkeuring ervan uiteraard alle prioriteit gegeven hebben aan de veilige ontwikkeling van de golfbanen zodat de medegebruikers: de gebruikers van de Finse looppiste, de wandelaars, de fietsers, enz. geen gevaar lopen.

De cijfers.

U zegt dat 866 jaarabonnees voor de driving range en 500 full option abonnementen - dit wil zeggen: inbegrepen het gebruik van de driving range, het gebruik van de 9-holes en de federale kaart - optimistisch is. U zult misschien zeggen dat dit ambitieus is, maar op dit ogenblik hebben wij reeds meer dan 600 abonnees voor de driving range. Er zijn 50 à 60 personen geslaagd in hun examen. Zij hebben hun golfwaardigheidsbewijs en zij kunnen gebruik maken van de 9-holes. Laat ons veronderstellen dat dit aantal nog verdubbelt, dan betekent dit dat de personen die binnen Golf Puyenbroeck de opleiding hebben gekregen - 100 à 120 - de mogelijkheid zullen hebben om in te stappen in de full option en gebruik te maken van de banen. Men zegt mij dat er vandaag reeds een zeer grote vraag is van bestaande spelers om in te stappen in een full option abonnement en dat 500 abonnementen zeker niet overdreven is.

Ik wil meteen ook mijnheer Gillis antwoord geven over het aantal abonnementen. Het is niet zo dat wanneer wij op een half jaar 500 abonnees hebben dat we er automatisch 1 000 op een jaar hebben. Dat is niet waar. Ons abonnement zal lopen van dag tot dag. Dat betekent dat iemand die volgend jaar lid wordt op 1 december, zijn abonnementsgeld zal betalen in 2006 en dat zijn abonnement zal lopen tot 1 december 2007. Wij gaan ervan uit dat we bij de opening 500 abonnementen zullen hebben. Betekent dit dat we automatisch 1 000 abonnees zullen hebben? Dat weet ik niet. We zullen zien hoe het het eerste half jaar zal lopen met de abonnementen, maar men vertelt mij dat 500 inschrijvingen in 2006 geen probleem zouden mogen zijn.

Mevrouw Verhoeve had een opmerking in verband met een aantal zaken waarop al gedeeltelijk in de commissie werd geantwoord.

De afdracht van de full option abonnementen, dus de federale kaart. Er is niet 20 000 EUR ingeschreven in de begroting, maar wel 12 500 EUR omdat wij van de federatie de toezegging hebben gekregen dat wij slechts procentueel zullen moeten betalen voor de federale kaart. Een abonnement dat op 1 december ingaat, zal maar voor een twaalfde moeten betaald worden. De toekomst en de besprekingen met de federatie van de golf zullen uitwijzen of dit bedrag al dan niet voldoende is, maar er is dus 12 500 EUR ingeschreven.

De verhuur van de golfballen.

80 000 EUR zou te veel zijn. In de jaarrekening die ik ter beschikking heb, staat dat de verhuur van golfballen in 2004 - en dan spreek ik over de opening op 28 mei 2004 tot het einde van het jaar - 38 000 EUR heeft opgeleverd. Toen begonnen we met een paar leden en we zitten nu al met 625 abonnementen voor de driving range, dus die 80 000 EUR voor verhuur van golfballen zal helemaal niet overdreven zijn. Ik denk, Voorzitter, dat die correlatie volgende week ook nog wel bij de bespreking van de jaarrekening ter sprake zal komen.

Een aantal zaken zijn ook reeds behandeld in de commissie. De 24 000 EUR voor de beheerder: wij hebben de intentie om op het ogenblik dat de 9-holes in exploitatie gaat een beheerder aan te stellen in vervanging van het huidige externe contract. In onze begroting hebben we echter een bedrag voorzien zodanig dat de huidige beheerder nog een aantal maanden zijn functie kan waarnemen.

Meststoffen.

Wij doen nog een gedeelte in eigen onderhoud. Dat werd besproken met degene die het onderhoud zal doen.

DEBATTEN

De investering van de indoor afslagplaats.

In gans het project is het voor mij het belangrijkste dat het opleidingscentrum het zwaartepunt heeft en behoudt. Dat betekent dat wij zoveel mogelijk mensen de kans moeten geven om kennis te maken met de sport, om ze te leren beoefenen en ik denk dat die indoor afslagplaats daartoe zal bijdragen. Bij gure weersomstandigheden is het niet zo eenvoudig om een ganse dag, van 's morgens tot 's avonds, buiten te staan op de driving range en als lesgever de mensen wegwijs te maken of de knepen van het golfen te leren, zal ik maar zeggen. Voorzitter, ik denk dat vooral de ontwikkeling van de opleiding van het grootste belang is.

Met betrekking tot de cijfers werden een aantal bedragen aangehaald. De cijfers die reeds door deputatie gegaan zijn, is de 5 EUR voor de dagvergoeding en de 75 EUR voor het jaarabonnement van de driving range. Wij hebben in ons achterhoofd die 625 EUR voor een jaarabonnement. Is dat veel, is dat weinig? Iemand die om het even welke sport beoefent, zal weten dat 625 EUR een aanvaardbaar bedrag is. Ik vind dat eigenlijk niet veel om een gans jaar dagelijks sport te kunnen beoefenen. Maar goed, we zullen dat evalueren en op het veld bekijken of dit een juist voorstel zal zijn en wij hebben tijd tot het midden van volgend jaar om de exacte prijs vast te leggen.

Rumoer

De heer voorzitter

We luisteren naar de gedeputeerde, hoe hij nu afrondt en concludeert. Dat beluisteren we met aandacht.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

De algemene cijfers van collega Gillis, de begroting die voorligt. Hij zegt dat wij de spelregels veranderd hebben. Wij hebben de spelregels niet veranderd. De spelregels lagen vast bij de oprichting van het provinciebedrijf. Ik heb altijd gezegd dat wij op termijn - en dat betekent van zodra de 9-holes in een normale exploitatie zitten - break-even moeten draaien. Ik heb altijd gezegd dat we de eerste jaren plusminus tussen de 150 000 en de 200 000 EUR in het project zullen moeten steken om het goed op dreef te krijgen.

De begroting die nu voorligt en waarvan u zegt dat we 303 000 EUR deficit hebben, moet ik nuanceren, want er zit een eenmalige kost in van 125 000 EUR. U hebt dat in het verslag aan de raad kunnen lezen. 125 000 EUR moeten wij betalen. Eigenlijk konden we dit ook in de investeringen steken, want het is een investering tot op het ogenblik dat ge in exploitatie gaat. Wij hebben die 125 000 EUR echter al in de gewone exploitatie gestoken, zijnde het onderhoud voor de periode februari-maart, tot wij kunnen opengaan en wij pas dan inkomsten kunnen genereren uit de verhuur van het domein.

Bovendien is er in deze begroting een bedrag voorzien voor een eenmalige uitgave voor de opening van de golf zodat ge eigenlijk met dit verhaal op een deficit zou komen van 150 000 EUR.

Ik denk, Voorzitter, dat dit binnen hetgeen is dat ik reeds verschillende jaren heb trachten duidelijk te maken, maar waarvan ik jammer genoeg niet iedereen kan overtuigen.

De heer voorzitter

Ik dank u zeer voor uw beknopte en zeer duidelijke uiteenzetting. Kort wederwoord, Mijnheer Gillis.

De heer Gillis

Voorzitter, Collega's,

Ik hoor hier, en het gaat pas volgende week over de rekening 2004, ...

De heer voorzitter

Dus volgende week, hé, Mijnheer Gillis.

De heer Gillis

... maar ik hoor hier aankondigen dat er morgen aanvullende cijfers in deputatie gaan, die dan morgenavond op de commissie zullen besproken worden. Wanneer worden die cijfers ter beschikking gesteld? Zijn die dan door het Rekenhof gecontroleerd? De gedeputeerde verwijst wel naar het Rekenhof, maar er is ook nog de opmerking van het Rekenhof over de totale begroting 2006 dat men deze cijfers had opgevraagd, maar dat ze niet beschikbaar waren.

De golfbegroting zelf. Ik ben blij dat de gedeputeerde toegeeft dat indien het golfbedrijf de lonen zelf moet verdienen - en ik blijf erbij dat dat oorspronkelijk afgesproken was - er dan een exploitatiedeficit zou zijn ondanks alle kredieten die bij de investeringen worden gestoken en niet bij exploitatie.

Een tweede vraag ter verduidelijking. De gedeputeerde kondigt opnieuw aan dat men in de toekomst break-even zal draaien, maar dan blijft mijn vraag: "Break-even ten opzichte van welke uitgave?" Als men natuurlijk zeer creatief schuift ...

Een simpel voorbeeld. We hebben inkomsten uit de verkoop van ticketten, abonnementen, enz., maar de kassa's waarmee die zaken worden verrekend, zitten al bij investeringen, dat wordt al niet daarbij gerekend. Als men zeer creatief schuift, zal men natuurlijk ooit wel break-even draaien of zelfs winst maken. De zaak is dat als men het globale plaatje bekijkt er van gans deze begroting, van de winstcijfers, niks klopt.

De heer voorzitter

Volgende week is er nog eens debat over de rekening. Het is al een voordeel dat het niet gecorreleerd is. Volgende week komt nog een en ander weer terug, want wat mijnheer de gedeputeerde natuurlijk zegt over vergelijkbare bedrijven in verband met het spreiden van het debat, is ook juist. Ik stel voor dat we afsluiten. Mijnheer de Gedeputeerde, u hebt het laatste woord.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Voorzitter, zeer kort.

De verwijzing naar het Rekenhof. Er stond inderdaad een opmerking in dat schrijven, maar ondertussen waren er wel gesprekken. De week erna hebben onze diensten met het Rekenhof samengezeten om de bespreking te doen.

Break-even. Ik heb altijd gezegd dat we ook rekening moesten houden met de personeelskost. Ik ben daar zeer, zeer formeel in. Vandaag is het onze bedoeling om break-even te draaien op het ogenblik dat wij in normale exploitatie van de 9-holes zitten. De cijfers die zich aandienen, gaan in die richting. Vandaag staan wij voor de begroting. Over een half jaar spreken we over de exploitatie, eigenlijk de opstartfase, met een tekort van minder dan 150 000 EUR.

De heer voorzitter

Goed, ik stel voor af te ronden. Het debat is niet gedaan. Volgende week zal er allicht nog een en ander worden gezegd. Ik stel voor om te stemmen.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 13

GEWOON PROVINCIEBEDRIJF BETALINGSAUTORITEIT - INTERREG IIIA-PROGRAMMA GRENSREGIO VLAANDEREN-NEDERLAND: VASTSTELLING VAN DE BEGROTING 2006

Stemming

PUNT 14

ONTWERP VAN PROVINCIEBEGROTING 2006

De heer voorzitter

Na de algemene bespreking en de artikelsgewijze bespreking per hoofdstuk en per gedeputeerde, is nu het moment van de stemming gekomen. Vraagt nog iemand het woord? Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, belast ook met de begroting.

De heer gedeputeerde De Buck

We hebben een interessant begrotingsdebat gehad. Er zijn naast de tussenkomsten van de fractieleiders, bij de artikelsgewijze bespreking 126 of 127 tussenkomsten geweest. Wie zal het op de duur nog weten? Maar ik denk dat er woord en wederwoord geweest is. Wij hebben duidelijk gesteld waarom wij namens de deputatie, namens de meerderheid de goedkeuring vragen van deze begroting die tevens de laatste is van de legislatuur. Ik vraag dan ook dat deze begroting zou goedgekeurd worden. Dank u.

De heer voorzitter

Heeft er iemand bezwaar dat ik tot de eindstemming zou laten overgaan? Vraagt nog iemand het woord? Het is zoals mijnheer de eerste gedeputeerde gezegd heeft, het debat is klaar en duidelijk geweest in alle richtingen, denk ik. Pro en contra. Mag ik tot de eindstemming overgaan?

Stemming

Ik heb nog een paar slotwoorden. Ik hoop dat u ze mij vergunt in een zo groot mogelijke stilte. Ik groet nog even van harte onze gouverneur en wijs op de mooie uitgave die op last van de raad is gedrukt. Ook daar nogal een ernstige vernieuwing, ook naar de vorm. U zult met genoegen de woorden van de gouverneur nog eens herlezen, zeker de vriendelijke woorden die hij daarin zegt over sommige mensen. Goed lezen. Het is een rede die het herlezen waard is. Ik groet de gouverneur dus en wens hem geluk met de mooie uitgave. Het boekje werd trouwens in eigen huis gerealiseerd. Ik wens de eerste gedeputeerde Marc De Buck en alle gedeputeerden van harte geluk met de goedstemming van de begroting. Ik heb het met wisselende kansen moeten volgen, maar ik ben onder de indruk van de wijze waarop alle gedeputeerden hun begroting hebben verdedigd. Ik groet de eerste gedeputeerde, tevens gedeputeerde voor begroting, wens hem proficiat en wens daarbij ook alle gedeputeerden van harte te betrekken. Ik dank zeer hartelijk het bureau, de eerste ondervoorzitter Paul Beeckman die mij terzijde heeft gestaan, onze ondervoorzitter Daniël De Vuyst, in het bijzonder ook de oudste quaestor, Emiel Otte, die mij met zijn wijsheid dikwijls is komen inspireren, en alle aanwezigen.

Ik wil aan de fracties zeggen dat ik de oppositie, die zover uiteen ligt in opvattingen, hulde breng, zowel de ene groep als de andere groep, als de kleinste groep van de oppositie. Ik spreek dan niet over de kartelsituatie op sommige gebieden, Mevrouw. Ik moet zeggen, ik was onder de indruk van de tussenkomsten. Men kan inhoudelijk bepaalde dingen scherp verwerpen, ook als men voorzitter is van de raad. Zoals de gouverneur heeft gezegd: er is veel talent in deze raad en dat is gebleken in deze raad.

Ondertussen geeft hij het slechte voorbeeld, het slechte gsm-voorbeeld.

Bij de ene tussenkomst van de oppositie voelt de voorzitter zijn hart al wat harder kloppen dan bij andere tussenkomsten, maar ik zeg aan alle oppositieleiden, ook aan degenen die zeer alleen oppositie moeten voeren omdat hun fractie gehalveerd aanwezig is, Mijnheer De Cuyper, zeg ik van harte dat ik genoten heb van de tussenkomsten en dat de gouverneur gelijk heeft. Er is veel talent aanwezig.

Ik groet de fractieleiders daarbij in het bijzonder, maar zeer zeker ook de fractieleiders en de woordvoerders van de meerderheid. Uiteraard ben ik als mandataris loyaal met de meerderheid en als voorzitter onpartijdig. Ik heb bewondering gehad voor de drie fractieleiders van de grote meerderheidspartijen waar de ene partij al iets groter is dan de andere. Maar zoals Herakleitos, een Grieks filosoof, zegt: "Panta rhei". Alles vloeit en alles verandert. De beek is nooit dezelfde vandaag als gisteren. Ik ben al bezig aan mijn speech van het diner, waardoor u een half uur gespaard wordt straks ...

Gelach

Er is dus door de meerderheid ook zeer goed werk geleverd. Marc De Buck heeft het goed samengevat daarstraks, het was een zeer goed debat en ik ben daar echt blij mee. Zo de oppositie, als de meerderheid, zo de fractieleiders, als de woordvoerders, als alle leden hebben de provincieraad eer aangedaan.

Mijnheer de Griffier, in uw persoon groet ik van harte nog eens alle ambtenaren die meegewerkt hebben om de begroting tot stand te brengen. Er is mij vandaag gezegd, ook door belangrijke oppositieleiden, hoezeer het vakwerk van de ambtenaren mag geloofd en geprezen worden. Dat is door de gedeputeerden bij herhaling gezegd, dat is ook in de commissies gezegd. De gedeputeerden steunen op een sterke ambtenarij en hebben dat zeer goed verwoord ook. Ik moet zeggen dat ik in het bijzonder onze medewerkers in de raad van harte groet, degenen die voor ons gezorgd hebben, degenen die notuleren, de adviseur in het bijzonder, de mensen achter mevrouw de adviseur, een aantal mensen die ons hier hebben bijgestaan en zeer zeker ook degenen die ons de hele tijd met materiële zorgen hebben omringd.

Morgen is er al een eerste commissie en we komen opnieuw bijeen op woensdag 14 december 2005.

Ik stel voor om een applaus te geven als instemming, niet voor ons, niet voor de voorzitter die gesproken heeft, niet voor gelijk wie of wat, maar dat we nu eens het applaus traditioneel geven aan de ambtenaren en in het bijzonder aan onze medewerkers in de raad die alle soort arbeid hebben gedaan. En het is op dat applaus dat ik wacht vooraleer ik de zitting hef. Dank u.

Applaus

De mensen hier aanwezig hebben uw applaus begrepen en de hulde is groot. Het schijnt dat ge nu nog niet moogt weggaan, want dat er ons nog een en ander wacht dankzij de zorgen van gedeputeerde Sander Vercamer, die daar persoonlijk oog voor heeft. Het schijnt dat we nog een receptie mogen verwachten en ook nog iets te eten krijgen. Het is een goede gewoonte. Ik zal straks tijdens de maaltijd gedurende een uurtje nog enkele beschouwingen geven. De zitting is geheven.

EINDE VAN DE ZITTING