

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,
Mijn hartelijke groet aan allen.

Zoals ik reeds vorige week in de eerste commissie en ook gisteren in de centrale commissie heb gezegd, zullen we de nieuwaarswensen één keer grondig uitspreken, heel kort, straks, bij de receptie die het bureau en de voorzitter, onder de auspiciën van de gouverneur-voorzitter en de bestendige deputatie, aanbiedt om 17.00 uur zowel aan de raadsleden die tegelijk gastvrouwen en gastheren zijn enerzijds, en de gasten anderzijds, als aan een hele reeks genodigden.

Ik heb een mededeling :

Op zaterdag 27 dezer gaat het VVP-colloquium door in het provinciehuis van Antwerpen. De samenkomst is voorzien om 9.30 uur. Het is een belangrijke vergadering met onder meer de verkiezing van een VVP-voorzitter, waarvoor één van onze collega's, Johan Beke, kandidaat is.

Degenen die zich laten inschrijven, worden geacht ingeschreven te worden op een vergadering van de verenigde commissies van de provincieraad, of de algemene commissies zoals men vroeger zei. Die zullen in Antwerpen onder voorzitterschap van de voorzitter of de eerste ondervoorzitter, of wie het op dat moment zal behoren, samenkomen om :

1. de stand van zaken te bepalen rond de onderwerpen van de samenkomst ; dus een inhoudelijke bespreking ;
2. ervoor te zorgen dat het aanwezigheidsregister dat ter plaatse zal zijn, zal ondertekend worden.

Het nodige zal daarvoor gedaan worden.
Wie zich wil inschrijven, zal langs haar of zijn fractieleider om vandaag nog de griffie moeten vatten zodanig dat we precies weten wie ingeschreven is. Misschien zal daaruit blijken of er voor vervoer moet gezorgd worden. We zullen zien. Maar daar is geen verbintenis op. Er is trouwens op niets een verbintenis. Er is alleen maar een aankondiging. We mogen ons op niets verbinden.

Het bureau doet een hartelijke oproep aan iedereen om zoveel mogelijk aanwezig te zijn, dit niet alleen omwille van de belangrijkheid van de agenda met onder meer de verkiezing van de nieuwe voorzitter, maar ook gewoon inhoudelijk voor het geheel.

PUNT 1**OPVOLGING VAN DE HEER GUIDO DE PADT ALS GEDEPUTEERDE****De heer voorzitter**

De heer Guido De Padt is benoemd tot burgemeester van de goede stad Geraardsbergen. Hij heeft een zeer mooie brief geschreven waarvan ik kennis gegeven heb aan het bureau en aan wie het behoort. De brief heeft mij bereikt op het juiste ogenblik, namelijk op 1 januari : dag van de wisseling van functies en het ingaan van het burgemeestersambt in Geraardsbergen.

Mijnheer De Padt schrijft in de brief onder meer dat hij op ieder vlak altijd enorm veel genoten heeft van zijn aanwezigheid hier, professioneel, menselijk, politiek, algemeen, cultureel, enz ... en dat hij de hele raad ook dankt voor de steun die hij als gedeputeerde heeft mogen ondervinden.

Ik geef kennis van het ontslag als gedeputeerde van de heer Guido De Padt.

Zijn er daarover vragen ? Neemt de raad kennis ? De raad neemt kennis.

Ik voeg eraan toe dat het feit dat meester Guido De Padt een advocaat-politicus was – zoals in de vorige deputatie ook meester Abbeloos dat was - voor mij persoonlijk altijd een vreugde, een troost en een genoegen is geweest. Het feit dat Guido De Padt blijft zetelen als collega-provincieraadslid is iets wat mij persoonlijk verheugt en ik zal daar zeker niet de enige in zijn. Wij zullen zijn loyale, minzame en tegelijk deskundige omgang dus niet moeten missen. We zullen het alleen vanuit een andere situatie, zoals we het vroeger al hebben meegemaakt, opnieuw kunnen meemaken.

De nieuwe burgemeester van Geraardsbergen wens ik een goede vaart toe.

We komen zeker eens op bezoek. Begin maar al voor te bereiden. Bij uw voorganger, Freddy De Chou, kunt u daarover bijzonder belangrijke gegevens bekomen. Hij staat u trouwens van nabij bij, zoals we weten.

Mijnheer De Padt, proficiat. Dus daarvan is kennis genomen.

DEBATTEN

Thans moeten we een gedeputeerde verkiezen in opvolging van mijnheer Guido De Padt en de voordracht dient schriftelijk te gebeuren.

Er is een voordracht binnengekomen die tijdig is ingediend en regelmatig is naar de vorm volgens het onderzoek dat de griffie heeft gedaan. Het is een ontvankelijke voordracht op naam van collega Georges De Langhe.

Zijn er daarover op dit ogenblik vragen of bemerkingen ? Generlei ? Kunnen we dan overgaan tot de stemming ? Mag ik in de consequentie van de stemmingen in dat geval vragen of iemand van de raadsleden de geheime stemming vraagt ? Niemand ? Verzet iemand zich tegen de verkiezing bij handgeklap, die dan als unaniem wordt beschouwd ? Niemand ?

Verkiezing bij handgeklap

Om nog eens de toenmalige ouderdomsdeken Paul Vanderbeke uit Aalst te citeren : "Dit is dus een verkiezing per acclamationem." Dit is een verkiezing bij handgeklap.

Ik verklaar namens de raad dat Georges De Langhe, provincieraadslid, verkozen is tot gedeputeerde. Ik verzoek hem in het halfroond te komen om de eed af te leggen.

Eedaflegging

In aanwezigheid van de gouverneur-voorzitter is de eed thans een eedaflegging in handen van de voorzitter namens de raad. Ik geef akte aan Georges De Langhe van zijn eedaflegging als gedeputeerde en verklaar hem verkozen tot lid van de bestendige deputatie en tot gedeputeerde van de provincie Oost-Vlaanderen.

Applaus

Proficiat, Mijnheer de Gedeputeerde.

Het is alsof het burgemeestersambt toch wel zeer belangrijk is, want waar uw voorganger naar de burgemeestersstoel gaat, komt u van een burgemeestersstoel, weliswaar van een gemeente die iets kleiner is, maar toch ook zeer belangrijk, en waar we al op bezoek geweest zijn, met name Erpe-Mere. U hebt een enorme bestuurservaring en u hebt reeds op vele gebieden bewezen een minzame, vriendelijke, deskundige en hoffelijke collega te zijn.

Ik wens u als gedeputeerde een goede vaart toe en wens u van harte proficiat.

U moet nog de akte ondertekenen en daarvoor moet u bij mij komen. Ik moet ze met u ondertekenen, trouwens.

Voorlezing van de akte

Mijnheer De Langhe, om te tonen dat de gedeputeerde, net zoals de minister, een dienaar is, zal ik u belasten met het afgeven van de akte aan de griffie.

Gelach

De deputatie zal zich nu onder voorzitterschap van de gouverneur-voorzitter even terugtrekken - de eerste gedeputeerde had mij dat gisteren in de centrale commissie doen opmerken – zodat ze zich kan beraadslagen over de schikking van de bevoegdheden binnen de deputatie en deze ook kan vaststellen. Daarna zal dat aan de raad worden meegedeeld.

Men zegt mij dat de oude deputatiezaal tot uw beschikking is, Mijnheer de Gouverneur, Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, Mijne Heren Gedeputeerden.

De zitting is geschorst.

Schorsing

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,

De gouverneur overhandigde mij het proces-verbaal van de zitting van de deputatie die onder zijn voorzitterschap net is afgelopen. Ik geef het woord aan de eerste gedeputeerde, verslaggever van de zitting van de deputatie, voor kennisgeving van de beslissing aan de provincieraad.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De bevoegdheden van gewezen gedeputeerde Guido De Padt worden integraal toegewezen aan gedeputeerde Georges De Langhe. Ter verduidelijking zal ik nogmaals lezing geven van die bevoegdheden.

Het gaat hier met name over :

- leefmilieu en het natuureducatief centrum, inclusief infrastructuur en personeel ;
- toerisme ;
- milieuvergunningen ;
- regionale landschappen ;
- loterijen ;
- administratief contentieus gemeentebesturen ;
- het stedelijk beleid.

Tot zover, Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, een overzicht van de bevoegdheden van gedeputeerde De Langhe.

Dank u.

De heer voorzitter

Vraagt vóór de kennisneming daarover iemand het woord ? Niemand ? Neemt de raad kennis ?

Kennisneming

PUNT 2

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING : VRAAG VAN DE HEE MARGINET NAAR AANLEIDING VAN EEN KRANTENARTIKEL OVER DE WAASLANDWOLF

De heer Marginet

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op dit ogenblik scoren de "Bahamen" hoge toppen met de muzikale hit "Who let the dogs out ?".

Misschien een tip als lijflied voor de nieuwe deputatie.

U zult het allen wel gelezen hebben. Op 12 januari meldde Het Nieuwsblad dat de fameuze

"Waastrandwolf" waarschijnlijk uit het provinciaal domein Puyenbroeck zou komen. Daarom de volgende vragen :

- Klopt het dat er een twintigtal pups tussen 1987 en 1992 aan handelaars zouden verkocht zijn ?
- Klopt het dat vanaf 1992 zelfs welpjes zouden verkocht zijn aan particulieren ? Zo ja, was dit wettelijk én moreel te verantwoorden ?
- Hoe gaat hierop worden gereageerd ?
- Waar of bij wie ligt desgevallend de verantwoordelijkheid ?
- De vraag wordt vandaag openlijk gesteld in de media, maar was er niet eerder een vermoeden vanuit het provinciaal domein Puyenbroeck of vanuit de provincie zelf ?
- Heeft mijn vraag tijdens de begrotingsdebatten wat er met de dieren is gebeurd dan bij niemand van de betrokkenen een belletje doen rinkelen ?

In een persreactie een dag later wordt op de meeste vragen en gegevens amper of niet gereageerd. Men zou, en ik citeer, "alles grondig natrekken".

DEBATTEN

Is dat gebeurd naar aanleiding van bijvoorbeeld het verhaal van het mislukt experiment om in Puyenbroeck wolven te kruisen met een Duitse herder en waarbij de hond inderhaast moest worden afgemaakt omdat haar buik door de wolven was opengereten ?

Is dat gebeurd naar aanleiding van bijvoorbeeld het verhaal van de boswachter die getuigenis gaf van een particulier die voor 6 000 BEF met een welp het domein verliet ?

Er is ook nog de morele kant van de zaak. De welpen zouden "geëuthanaseerd" zijn, of, met andere woorden, zo maar op eigen houtje geëlimineerd. Kan dat zo maar, voor zover men dit al zou geloven ?

Wanneer de getuige - een boswachter van de Vlaamse gemeenschap, die met naam en toenaam genoemd wordt - over 6 000 BEF per pup spreekt, waar staat dan dat geld in de begroting ?

Ook op de vraag naar eventuele inkomsten van het domein en andere domeinen werd tijdens de begrotingsdebatten geen antwoord gegeven.

Gaat de deputatie hier desnoods haar verantwoordelijkheid opnemen of gaat men zich verstoppen achter voorgangers, zoals ik via onder andere de krant de indruk krijg ? Indien de provincie verantwoordelijk zou zijn, zullen de vele getroffen eigenaars van schapen dan ook eerlijk vergoed worden ?

Het verhaal van de Waasse wolf is meer dan een boeiend mediaverhaal of een nieuw soort streekbier.

Het is vooral het verhaal van vele gedupeerden, onduidelijke gedeputeerden en afschuwelijk dierenleed. Daarom vraag ik u om zoveel mogelijk commentaar, antwoorden en duidelijkheid op mijn vragen te willen geven.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Mijnheer Marginet leest graag kranten en als ik zijn vraag hoor, krijg ik de indruk dat hij zelf een creatief journalist zou zijn.

Ik ben als nieuwe gedeputeerde eigenlijk ook een beetje bij verrassing terechtgekomen in het verhaal van de boze wolf van het Waasland.

De vraag werd reeds eind vorig jaar gesteld bij de begrotingsbesprekingen en ik heb toen reeds als antwoord gegeven dat de wolf niet afkomstig kon zijn uit het provinciaal domein Puyenbroeck gezien sinds 1998 alle wilde dieren uit het domein zijn verwijderd. De desbetreffende wolven die toen nog in het domein aanwezig waren, waren zes oudere wolven en twee jonge wolven. Zij zijn toen weggeschonken aan een wolvencentrum in Lanaken, waar ze nu nog steeds verblijven.

Wat betreft het welpenverhaal kan ik meedelen - zoals wij dat ook medegedeeld hebben aan de pers - dat er tot en met 1992 inderdaad welpen verkocht zijn, hetzij aan dierenparken, hetzij aan handelaars. Na 1992 zijn er bij ons weten geen welpen meer verkocht, en zeker niet aan particulieren. Het is evenwel zo dat er na 1992 een moederdier gestorven is.

In tegenstelling met wat in de kranten verschenen is, wordt er door het personeel van het dierenpark bevestigd dat er in geen geval wolven zouden weggeschonken, noch zouden verkocht zijn. Wij stellen ons toch enige vragen bij de verklaring van de heer Ronny Van Hoorebeke, de boswachter bij de Vlaamse gemeenschap, die zegt dat hij zelf zou gezien hebben hoe iemand met een kartonnen doos met daarin een wolvenpup het domein zou verlaten hebben. In eerste instantie gaat het over een verhaal van meer dan vijf jaar geleden dat de man zich nu herinnert. Hij was op dat ogenblik ook reeds in functie als boswachter. En het is toch eigenaardig dat de man in kwestie daarover nooit enig verslag, noch proces-verbaal heeft laten opmaken, noch de deputatie daarover ingelicht heeft. Wij hebben voor wat betreft die verklaring in ieder geval een schrijven gericht aan de Vlaamse gemeenschap, dienst Bos en Groen, en om meer uitleg gevraagd over de verklaring van de man in kwestie.

Wat dan betreft het euthanaseren van de welpen. Daarover heb ik in de krant de verklaring gelezen van de heer Braeckman waarin hij bevestigt dat er geen welpen meer verkocht zijn sedert 1992.

Mijnheer Braeckman, die directeur was in het domein tot 1998, is op dit ogenblik niet meer in dienst. En er is ook nog de vaststelling die wij zelf maken aan de hand van de boekhouding, namelijk dat wij na 1993 niet meer over facturen beschikken in verband met de verkoop van welpen aan handelaars noch aan particulieren. Wat wij wél terugvinden zijn enkele nota's van veeartsen uit 1996 die zouden betrekking hebben op het euthanaseren van een aantal welpen.

In 1998 is uiteindelijk de beslissing gevallen om het dierenpark te sluiten omdat het maatschappelijk niet meer verantwoord was wilde dieren in het park te behouden en toen zijn de wolven, zoals ik reeds medegedeeld heb, overgebracht naar Lanaken.

Vermits wij op dit ogenblik geen enkel bewijs hebben dat er in het verhaal van de vermoedelijke Waaslandwolf - want daarrond zijn de verhalen nog niet duidelijk - ook maar enig Puyenbroecks bloed zit, kan ik op de vragen van mijnheer Marginet in verband met verantwoordelijkheid alleen maar ontkennend antwoorden. Het verhaal van de Waaslandse wolf zal waarschijnlijk zowel voor u als voor mij als voor de meesten van ons een raadsel blijven.

Dank u.

PUNT 3

INTERPROVINCIAAL PROEFCENTRUM VOOR DE BIOLOGISCHE TEELT VZW (PCBT) : AANDUIDING VAN 2 EFFECTIEVE LEDEN EN 2 ADVISERENDE LEDEN

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Namens de SP stellen wij mijnheer Freddy De Vilder voor als effectief lid.

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Namens de VLD stellen wij de heer Paul Beeckman voor als adviserend lid.

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Als effectief lid stellen wij de heer Alexander Vercamer voor en als adviserend lid, de heer Geert De Roo.

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Namens de Agalev-fractie dragen wij de heer Sylvain Lockefer voor als effectief lid.

De heer voorzitter

Er zijn dus meer kandidaturen dan te begeven functies.

In de lijn van de procedure die de raad meestal volgt, stel ik voor eerst de kans te geven aan het voorstel dat van de kleinste groep uitgaat.

Ik stel voor om elektronisch geheim te stemmen. Is daarover betwisting ? U zegt het mij gerust.

Ik roep de vier jongste leden op voor de controle. Dat zijn Cindy Franssen, Henk Heyerick, Stefaan Van Hecke en Carola De Brandt. Zij houden samen met ons de zaak in het oog.

Dan stemmen wij nu over de kandidatuur van de heer Lockefer.

Geheime stemming

We stemmen nu op dezelfde manier, met gelijke wapens - ik ben wel verplicht om het zo te doen, en dat is ook maar normaal - over het globale voorstel van de meerderheidsfracties, namelijk : collega Freddy De Vilder - effectief, collega Paul Beeckman – adviserend, gedeputeerde Alexander Vercamer – effectief en collega Geert De Roo – adviserend.

Dat is het, Fractieleders ? Verzet iemand zich tegen de globale stemming ?

Geheime stemming

De heer voorzitter

Mijnheer De Vilder,
Heb ik u met een GSM bezig gezien ?

DEBATTEN

De heer De Vilder

Neen, Mijnheer de Voorzitter.

De heer voorzitter

Met wat dan ?

De heer De Vilder

Met niets. Ik deed alsof.

De heer voorzitter

Mijnheer De Vilder,
Ik denk dat u op een atheneum geweest zijt, maar in sommige middelbare scholen - die ik niet zal noemen - was het vroeger de gewoonte om te zeggen : "Handen boven de bank, alstublieft."

Gelach

Het was de laatste keer of ik kom hem u zelf ontnemen. Ik schend alle onschendbaarheden. U was wel aan het GSM-en. Zeker niet ? Mijnheer De Vilder, u moet die tic laten nazien, want dat is gevaarlijk.

Gelach

PUNT 4

VLAAMS COÖRDINATIECENTRUM VOOR MESTVERWERKING (VCM) : AANUIDING VAN 1 WETTELIJKE VERTEGENWOORDIGER

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Voor de CVP stellen wij gedeputeerde Alexander Vercamer voor.

Geheime stemming

PUNT 5

RATTENBESTRIJDING OOST-VLAANDEREN (RATO) VZW :

- ALGEMENE VERGADERING : AANUIDING VAN MAXIMAAL 19 EFFECTIEVE LEDEN
- RAAD VAN BESTUUR : AANUIDING VAN MAXIMAAL 6 LEDEN

De heer voorzitter

Jack Nicholson zou eerder bij het punt van de interpellant over de wolven geïnteresseerd geweest zijn dan bij dit punt, al is het poëtisch ook wel een belangrijk punt. Wat dus RATO betreft - ik heb mij eigenlijk altijd al afgevraagd waarom het niet met twee t's wordt geschreven – doen we eerst de voordrachten voor de algemene vergadering.

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Voor de algemene vergadering dragen wij voor : gedeputeerde Alexander Vercamer, en als effectieve leden de dames Nicole De Vos en Anne-Marie De Gussem.

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Voor de SP dragen wij de heer Wilfried Tortelboom voor.

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Voor de VLD dragen wij de heer François De Ridder, mevrouw Hilde Eeckhout en de heer Guido De Padt voor.

De heer voorzitter

Is dit het voorstel van de meerderheidsgroepen ? Globaal ? Per fractie van de meerderheid ? Geen andere voorstellen ? Generlei ?

Geheime stemming

De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik heb een klein probleem met de geheime stemming. Ik zie bij iedereen hoe ze stemmen.

De heer voorzitter

Dan moet u uw ogen sluiten, Mijnheer de Fractie leider.

Gelach

Soms moet men stemmen - en ik zal u een oud Vlaams vers citeren - "met ingetogen blik en neergeslagen wimpers".

We gaan over tot de aanduiding van de leden voor de raad van bestuur.

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Voor de raad van bestuur dragen wij gedeputeerde Alexander Vercamer voor en als lid mevrouw Nicole Van Duyse.

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Voor de SP dragen wij mijnheer Wilfried Tortelboom voor.

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Voor de VLD dragen wij de heren François De Ridder en Guido De Padt en mevrouw Hilde Eeckhout voor.

Geheime stemming

DEBATTEN

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter,
Mogen wij een schorsing vragen vóór de behandeling van punt 6 omwille van een technische onduidelijkheid ?

Schorsing

De heer voorzitter

We gaan plaatsnemen collega's. De zitting wordt hernomen.

Voorafgaand nog een korte mededeling van fractievoorzitter Johan Beke van de VLD in het kader van de bestuurswissel Guido De Padt / George De Langhe als bestendig gedeputeerde. Hij deelt mij mee dat de vertegenwoordigingen die de heer De Lange in de provincieraadscommissies waarnam vanaf heden integraal worden overgenomen door de heer Guido De Padt. Concreet gaat het over de 1^e commissie - effectief lid, de 2^e commissie - plaatsvervangend lid, de 6^e commissie - plaatsvervangend lid, de 7^e commissie - effectief lid en de 8^e commissie - effectief lid.

Dit is een beslissing van de fractie die wordt meegedeeld aan de voorzitter van het bureau ter mededeling aan de raad. We nemen daar akte van en voegen dit bij de annalen van deze vergadering. Akkoord ? Zo zal geschieden.

PUNT 6

**INTERCOMMUNALES : INTERGEM : PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGING : WIJZIGING PROVINCIERAADSBSLUIT
8 NOVEMBER 2000**

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, namens de meerderheidsfracties wil ik een globaal voorstel doen voor verschillende mandaten

- directiecomité electriciteit en gas : voordracht van 2 leden : Daniël De Vuyst en Luc Willems.
- directiecomité informatie- en communicatiesignalen : voordracht van 2 leden : Daniël De Vuyst en Patrick Jacobs
- regionale bestuurscomités :
 - voordracht van 6 bestuurders :
 - Geraardsbergen : Daniël De Vuyst
 - Beveren : Mirèse Deckers
 - St. Niklaas : Nicole Van Duyse
 - Aalst : Patrick Jacobs
 - Ninove : Luc Willems
 - Dendermonde : François De Ridder
 - 3 leden van de raad van bestuur :
 - Patrick Jacobs
 - Luc Willems
 - Daniël De Vuyst
- zijn lid van de raad van beheer dus het klopt nu volgens het schema.
- college van commissarissen : voordracht van 2 leden :
 - Emiel Otte
 - Luc Maes.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de fractieleider. Een globaal voorstel namens de meerderheid. Andere voorstellen ? Generlei ? Dan gaan we over tot de stemming op punt 6. We gaan geheim stemmen.

De 4 jongste leden van de raad ga ik nog even opnoemen : collega Franssen, Heyerick, Van Hecke, De Brandt. Zijn die aanwezig ? Klopt dat zo ? Onder hun toezicht stemmen we electronisch met 1 geheime stemming over het geheel. Kan dat ? Geen bezwaar ?

Stemming

PUNT 7

INTERCOMMUNALES : DENDER DURME SCHELDE : PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGING : WIJZIGING
PROVINCIERAADSBSLUIT 8 NOVEMBER 2000 : ALGEMENE VERGADERING : AANDUIDING VAN 1
PLAATSVERVANGEND LID

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, wij dragen de heer Bart Blommaert voor.

De heer voorzitter

Zijn er andere voordrachten ? Geen ? Dan gaan we geheim stemmen onder toezicht van het college van de jongsten. Geen bezwaar ?

Stemming

De heer voorzitter

Ik denk dat dit de laatste van de stemmingen was in het geheim op die manier, bedoel ik. Behalve in de geheime zitting.

Ik dank de collega's Franssen, Heyerick, Van Hecke en De Brandt als college van stemopnemers in deze elektronische situatie. Ik kan niet anders dan op deze manier tewerkgaan. Niets is volmaakt en het reglement voorziet dat de voorzitter de stemuitslag afkondigt.

Voor het overige ben ik al blij dat we zover zijn. Straks zijn we nog te laat voor de receptie.

PUNT 8

GOEDKEURING VAN DE JAARREKENINGEN 1999 : BEGROTINGSREKENING EN ALGEMENE KASMIDDELENREKENING

De heer voorzitter

De nieuwe ontvanger heeft in de eerste commissie een bijzonder interessant verslag daarover uitgebracht. Dat verslag werd, zoals gisteren gebleken is in de centrale commissie, ondertussen bezorgd aan alle leden van de eerste commissie zoals gevraagd ter zitting van de eerste commissie vorige donderdag.

Zijn er vragen of opmerkingen of wenst iemand op de rekeningen tussen te komen vandaag ? Niemand ? Dan gaan we stemmen, deze keer niet geheim en zonder jongsten als stemopnemers. Die zware verantwoordelijkheid valt hen nu van de tengere schouders.

Stemming

De heer voorzitter

Als niemand het initiatief neemt om de onthoudingen te verantwoorden, dan vraag ik het ondanks het reglement niet meer. Ik pas het reglement toe in zijn evolutie.

DEBATTEN

PUNT 9

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : VERWEZENLIJKING VAN EEN WACHTBEKKEN LANGSHEEN DE MOLENBEEK TE GERAARDSBERGEN :

- VERNIETIGING VAN HET PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 8 NOVEMBER 2000 WAARBIJ DE BESTENDIGE DEPUTATIE WORDT GEMACHTIGD TOT HET VESTIGEN VAN EEN EEUWIGDURENDE ERFDIENSTBAARHEID VAN ONDERWATERZETTING TEN VOORDELE VAN DE PROVINCIE
- MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET RUILEN VAN 6 PERCELEN GROND TE GERAARDSBERGEN, MITS EEN OPLEG

De heer voorzitter

Vraagt iemand het woord ? Niemand. Dan stel ik voor dat we stemmen over punt 9. Akkoord ? Geen verzet ?

Stemming

PUNT 10

TOEPASSING ARTIKEL 74 VAN DE PROVINCIEWET : PROVINCIEWEG GENT-HUNDELGEM : SCHADEGEVAL 11 AUGUSTUS 1999 : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT AANSTELLING VAN EEN ADVOCaat

De heer voorzitter

Vraagt iemand het woord ? Niemand ? Dan stel ik voor dat we gaan stemmen. Akkoord ? Geen bezwaar ?

Stemming

PUNT 11

TOEPASSING ARTIKEL 75 VAN DE PROVINCIEWET : PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK : AANPASSING FILTERINSTALLATIES ZWEMBADCOMPLEX : AKTENEMING VAN DE BESLISSING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN 21 DECEMBER 2000 OM DE OPDRACHT TOE TE WIJZEN BIJ ONDERHANDELINGSPROCEDURE ZONDER VOORAFGAANDELIJKE BEKENDMAKING AAN NV AQUAVIA UIT LANDEGEM

De heer voorzitter

Vraagt iemand het woord ? Niemand ? Mogen we stemmen ? We moeten niet stemmen. We nemen akte. Verzet zich iemand tegen de akteneming ? Dan neemt de raad akte.

Akteneming

PUNT 12

**PROVINCIEPERSONEEL : GOEDKEURING VAN HET ARBEIDSREGLEMENT VOOR DE PERSONEELSLEDEN
TEWERKGESTELD IN HET PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK**

Mevrouw Bottequin-De Meyer

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Heren Gedeputeerden, Collega's,
In artikel 23 en 24 is er een zeer nauwgezette en nauwkeurige omschrijving van de veiligheidsmaatregelen die moeten genomen worden bij het gebruiken van gevaarlijke stoffen. Die zijn zeer goed omschreven, maar toch mis ik iets en ik denk daaraan naar analogie met de voorschriften in het onderwijs waar de gevaarlijke stoffen die gebruikt worden in de lokalen chemie / biologie achter slot staan. Nu, in deze tekst vind ik nergens terug dat gevaarlijke stoffen achter slot moeten bewaard worden. Is dat omdat het elders toch vermeld is en omdat er een verantwoordelijke aangeduid is die de sleutel bezit ? Want ook één van de voorschriften is, dat één verantwoordelijke de sleutel bezit over die sloten. Indien dit elders niet vermeld is, dan denk ik dat het toch beter zou opgenomen worden in het reglement. Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De problemen rond welzijn en milieu en duurzaamheid op het werk worden door onze milieuambtenaar, de heer De Tollenaere, gevolgd en telkens apart behandeld binnen het hoog overlegcomité. Dus alles wat infrastructuur betreft van gebouwen, verluchting enz. wordt apart behandeld en wordt uiteraard telkens via de infrastructuur geregeld. Het gaat in dit geval over de werksituatie van de werknemers als dusdanig, maar niet over de infrastructuur waarin ze werken.

De heer voorzitter

Goed. Heeft de wolf inspraak gehad in het arbeidsreglement toch ? Zijn er nog vragen of bemerkingen ?
Generlei ?

Stemming

PUNT 13

**PROVINCIAAL ARCHIEF : AANKOOP ONROEREND GOED PELIKAANSTRAAT 38, GENT VOOR 16 341 000 BEF EN
MACHTIGING TOT ONTEIGENING VOOR ALGEMEEN NUT**

De heer Gillis

Voorzitter, Collega's,
De Agalev-fractie is de uitbouw van een eigen provinciaal archief altijd genegen geweest, toch zullen wij ons op dit punt onthouden.

Waarom ? Om dezelfde reden waarom wij ons vorig jaar in februari 2000 ook onthouden hebben : het idee is goed, maar het dossier zit kaduuk in elkaar. De cijfers die naar voor worden geschoven, onder andere de 40 000 000 BEF renovatie-, -restauratie- en inrichtingswerken zijn eigenlijk gebaseerd op een bouwfysische en technische stand van zaken van april 1998. Wij hebben daarom vorig jaar gevraagd : kunnen we eerst nog eens goed bekijken hoe de stand van zaken is, hoeveel zal het ons hoogstwaarschijnlijk kosten, zijn er geen nieuwe elementen ?

We zijn nu een jaar verder. Het enige nieuwe element is dat blijkbaar door een schatting het pand meer waarde heeft gekregen, maar een eventuele herschatting van onze kant had eventueel ook kunnen aantonen dat aan het pand ook een aantal extra lasten verbonden zijn die we niet kenden. Dit komt niet uit het dossier naar voor, dit zit ook niet verrekend in de 40 000 000 BEF, terwijl we ondertussen toch hebben kunnen constateren dat er asbest aanwezig is.

DEBATTEN

Dus wij gaan er van uit dat de 40 000 000 BEF voor de restauratie en de renovatie aan de inrichting ruim onvoldoende zullen zijn en dat wij hier binnen de kortste keren over 50, 60 en 70 000 000 BEF gaan moeten spreken. Dit betekent alweer een dossier dat fout en lichtzinnig is opgestart en waarbij we op basis van cijfers die 3 jaar oud zijn nu een beslissing gaan nemen. Dit lijkt ons geen goede zaak. Vandaar onze onthouding.

Stemming

De heer voorzitter

Vóór de interpellaties en het voorstel schors ik nog een ogenblik de zitting.

Schorsing

PUNT 14

INTERPELLATIE VAN DE HEER S. LOCKEFEER : "PARKINGS VOOR KAMPEERAUTO'S : EEN NOODZAAK !"

De heer voorzitter

Mijnheer Lockefer,
Is er naast de toelichting die ik gelezen heb nog een nadere toelichting aan de deputatie gestuurd ? Een wat langere toelichting dan dat ene zinnetje ?

De heer Lockefer

Helemaal niet, Mijnheer de Voorzitter. Dat is de volledige toelichting.

De heer voorzitter

Dan moet ik u opmerken dat de bemerking die mij van diverse zijden is gemaakt nopens de onontvankelijkheid van uw interpellatie, eigenlijk juist is. De toelichting volstaat niet, maar, gelet op mijn grote waardering voor u en op uw absolute goede trouw ga ik ervan uit dat u de toelichting nu zal geven. Maar u moet in het vervolg toch een zinnetje of vier meer meedelen. Het is juist toch wat ik zeg, nietwaar, Mijnheer Lockefer ?

De heer Lockefer

U heeft volkomen gelijk, Mijnheer de Voorzitter.

De heer voorzitter

Dan krijgt u nu het woord.

Gelach

De heer Lockefeer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ga u even vertellen wat twee Italiaanse toeristen begin december is overkomen in mijn buurt. 's Avonds kwamen ze op de markt van ons dorp en wilden er rustig de nacht doorbrengen in hun kampeerwagen. Die nachtrust werd hen niet gegund in die zin dat ze een half uur nadien konden oprassen. Ze deden dan maar een poging op de parking aan het kerkhof, maar, alsof de "begravenen" er tussenkwamen, ook daar dienden ze te verdwijnen. Uiteindelijk verdwenen ze in een landbouwweg waar ze dan 's morgens door de plaatselijke boer met een tractor moesten uitgetrokken worden, want ze zaten vast. Over gastvrijheid gesproken.

Met de opkomst van de kampeerauto werd aan het kamperen een nieuwe dimensie gegeven. Nooit was de autonomie van de kampeerder zo groot.

Momenteel zijn er in ons land 18 000 kampeerauto's ingeschreven. Door deze groei en door het feit dat de overheid er niet adequaat op inspeelt, stelt zich in alle Vlaamse provincies het probleem van het storend parkeren van kampeerauto's.

Maar ook de campinguitbaters zijn in het hoogseizoen niet zo tuk op kampeerauto's, want die blijven immers dikwijls maar één of twee nachten op het terrein en verhinderen daardoor dat een plaats voor een langere periode verhuurd wordt. Deze negatieve houding verdwijnt bij vele campinguitbaters evenwel als sneeuw voor de zon tijdens het laagseizoen, want dan zijn er immers veel lege plaatsen te vullen.

Door deze duale houding bieden vele campings in ons Vlaamse land geen oplossing voor het grote tekort aan overnachtingsmogelijkheden voor de kampeerautobezitter. De campingsector in Vlaanderen is vooral ingesteld op vaste kampeerders. Van de 145 openluchtrecreatieve bedrijven zijn er slechts 55, of 38 %, kampeerterrinen. We kunnen hier bijna spreken over kampeerverblijfparken.

In de Scandinavische landen – we hadden van hen niet beter verwacht -, maar ook in Duitsland, Frankrijk, Italië en Nederland beschikt men over een netwerk van kampeerplaatsen voor kampeerauto's. We zijn dus in Vlaanderen, maar ook in onze eigen provincie, dringend aan een inhaaloperatie toe.

De doorsnee kampeerautobezitter zoekt geen camping met uitgebreide voorzieningen, maar wel een rustig parkeerplekje waar hij/zij zonder veel plichtplegingen de nacht kan doorbrengen.

Onze provincie, waar het toerisme nog in volle expansie is, zou, in samenwerking met de gemeenten, hierin een voortrekkersrol kunnen spelen. Een tweesporenbeleid hieromtrent is dan ook noodzakelijk. Enerzijds kan men vanuit de provincie een aanmoedigingsbeleid voeren naar de campinghouders toe opdat zij de infrastructuur zouden aanpassen, wat van primair belang is. Anderzijds kan de provincie zelf werk maken van campings voor kampeerauto's, dit uiteraard in samenwerking met de gemeenten. Een aantal concrete voorstellen hieromtrent kunnen in dit kader bekeken worden, zoals onder andere :

1. Men zou, in financiële deling met de gemeenten, de parkeerplaatsen zo kunnen aanleggen dat zij geschikt zijn als overnachtingsplaats voor kampeerauto's met een maximale verblijfsduur van 18 uren.
2. Deze parkings dienen ingeplant te worden in een rustige omgeving van waaruit men te voet of met het openbaar vervoer het centrum kan bereiken. Parkings bij zwembaden of sporthallen voldoen hier dikwijls aan.
3. Wenselijk is een servicepunt waar men afvalwater en het chemisch toilet kan lozen en waar men drinkwater kan inslaan.
4. Deze parkings dienen aangeduid te worden met het internationale verkeersbord E9h : Max 48 u.
5. Op elke parkeerplaats zou men een bord moeten plaatsen met een gemeentepan en praktische informatie.
6. Parkeerstroken op deze plaatsen dienen groot genoeg te zijn om niet in de problemen te geraken, 8 meter op 3 meter.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, ik meen met dit voorstel kwaliteit toe te voegen aan het toerisme in onze provincie. Ik zou zeggen : "Laat de deputatie haar creativiteit maar botvieren."

Dank u.

De heer gedeputeerde De Langhe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Mijn maidenspeech komt nogal vrij vlug en collega Lockefeer zal het mij wel vergeven dat mijn antwoord misschien nogal kort zal zijn omdat wij niet de gelegenheid gehad hebben daar zeer diep op in te gaan. Ik kan hem toch wel verzekeren dat wij zijn bezorgdheid in verband met de problematiek van die kampeerwagens een beetje delen.

DEBATTEN

De vzw Toerisme Oost-Vlaanderen is er zich van bewust dat de campingsector in het algemeen momenteel met ernstige problemen kampt. Dit is vooral het gevolg van het nieuwe decreet inzake de openluchtrecreatieve bedrijven. En het is juist dat decreet dat voor de nodige commotie binnen die sector zorgde. Vanuit het provinciaal beleid wenst Toerisme Oost-Vlaanderen deze sector dan ook een betere ondersteuning te geven.

Ik denk dat dit al een gedeeltelijk positief antwoord is.

Daartoe, Collega, werd in de begroting 2001 van Toerisme Oost-Vlaanderen een bedrag van 3 000 000 BEF ingeschreven voor het uitwerken van een subsidiereglement waarop Oost-Vlaamse campingsuitbaters een beroep kunnen doen voor investeringen op het vlak van kwaliteitsverhogende infrastructuur.

Daarenboven werd in opdracht van Toerisme Oost-Vlaanderen door het West-Vlaams Economisch Studiebureau een studie uitgevoerd in verband met de openluchtrecreatieve bedrijven in Oost-Vlaanderen.

In het voorjaar van 2001 zullen de resultaten van deze studie aan de sector worden voorgesteld. Dit werkdocument zal tevens als basis dienen voor het uitwerken van ondersteunende maatregelen, dit in samenwerking met de sector uiteraard.

Ik kan daar ook nog aan toevoegen dat aan het inrichten van parkeerplaatsen wellicht ook een ruimtelijk aspect hangt, want voor het installeren van de nodige uitrusting en infrastructuur zal er wellicht een stedenbouwkundige vergunning nodig zijn, wat uiteraard impliceert dat ofwel vanuit de campingsuitbaters ofwel vanuit de publieke sector, in casu de gemeentebesturen, initiatieven dienen genomen te worden. Ik ben er evenwel van overtuigd dat wanneer dergelijke initiatieven zullen genomen worden Toerisme Oost-Vlaanderen daar zeer graag zal op inspelen.

Collega, mijn antwoord is misschien kort, maar wij kennen de problematiek. Wij zullen die dan ook van nabij blijven volgen en u ten gepaste tijde schriftelijk nog verdere antwoorden geven.

Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer de Gedeputeerde,

Uw maidenspeech als gedeputeerde was tegelijk kort en duidelijk. Dat zijn twee hoedanigheden die ik zelf voortdurend vruchteloos nastreef en ik wens er u hartelijk geluk mee.

Maar er is woord en wederwoord, ondanks het neofietenschap van onze gedeputeerde.

De heer Lockfeer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik dank de gedeputeerde voor zijn korte maar wellevende uiteenzetting. Ik heb vooral de nadruk gelegd op de tweede pijler van een duaal spoor, met name het inrichten van parkeerplaatsen.

Ik weet dat er in onze provincie al vier zijn, onder andere in Lokeren, maar het zou wenselijk zijn moest de provincie dat eens zou inventariseren en uitbouwen als een waar netwerk, want het is werkelijk een probleem als men ergens gaat wildkamperen. Het mag trouwens niet bij wet. Ik vraag dus alleen maar de voorziening van enkele kampeerplaatsen met heel eenvoudige sanitaire voorzieningen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Aanvullend vanuit de bevoegdheid domeinen kan ik meedelen dat er binnen de domeinen - ik heb dat toch vastgesteld bij de plaatsbezoeken die ik er reeds gebracht heb - plaatsen voorzien zijn voor kampeerauto's en dat daar ook de mogelijkheid bestaat om water te laden en eventueel afvalwater te lossen.

Er zal ook nagekeken worden in het provinciaal domein Puyenbroeck of wij de classificatie vijf sterren halen voor de camping, hetgeen zou impliceren dat er een aantal plaatsen extra zullen moeten voorzien worden voor standplaatsen van korte duur.

Dank u.

GEZAMENLIJKE BEHANDELING VAN DE PUNTEN 15 EN 16

PUNT 15

INTERPELLATIE VAN DE HEER P. GILLIS BETREFFENDE HET DOSSIER "RESTAURATIE 3^o FASE CAERMERSKLOOSTER TE GENT"

PUNT 16

VOORSTEL VAN PROVINCIERAADSBSLUIT INGEDIEND DOOR DE HEREN P. GILLIS EN S. VAN HECKE BETREFFENDE DE RESTAURATIE VAN HET CAERMERSKLOOSTER TE GENT, 3E FASE

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Tijdens de bespreking van de ontwerpbegroting 2001 kwam ik uitgebreid tussen over het luik cultuur. Eén van de aandachtspunten was de toch wel zeer lang aanslepende restauratie van de 3^e fase van het Caermersklooster in Gent, in het Patershol, en de vaststelling dat er in de ontwerpbegroting 2000 voor het eerst sinds jaren geen kredieten waren voorzien. Als mijn geheugen mij trouwens niet in de steek laat, denk ik dat ook de collega's Beke en Pauwels over het Caermersklooster kort tussenkwamen.

In zijn antwoord vergat de gedeputeerde aanvankelijk om op twee onderwerpen in te gaan, namelijk op de Zwalmolen en het Caermersklooster. Gelukkig werd deze vergetelheid snel rechtgezet. Het stenografisch verslag is nog niet ter beschikking, maar als mijn geheugen mij alweer niet in de steek laat, kwam het antwoord er grosso modo op neer dat :

- de restauratie van het Caermersklooster een werk van lange adem is. Maar dat is natuurlijk niet verwonderlijk gezien de omvang ;
- gezien het serieuze kostenplaatje, we als provincie voor de restauratie afhankelijk zijn van andere bestuursniveaus ;
- er tot op heden, en ik spreek dan over december 2000, door de Vlaamse overheid geen kredieten ter subsidiëring van deze restauratie waren vastgelegd ;
- we als provincie noodgedwongen afwachtten op wat ging komen.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, als het om monumentenzorg gaat, zeker als het een beschermd monument in provinciale eigendom betreft, en a fortiori als het in mijn stad Gent staat, bestaan er voor mij geen echte onderscheiden tussen oppositie of meerderheid. Ik heb dan ook bijna onmiddellijk contact opgenomen met de Vlaamse overheid - we hebben daar nu ook iets in de pap te brokken - om te zien waar ergens de knoop zat in dit dossier, om te zien waar het kalf gebonden was.

Van de Vlaamse overheid kreeg ik echter te horen dat men wel weet had van een voorlopig ontwerp van restauratie, maar dat dit ondertussen al een zestal jaar oud was en dat zij geen weet hadden van een hangende subsidie-aanvraag of van een actueel restauratiedossier.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, ik begon dan ook te vrezen dat het dossier Caermersklooster ergens in een verkeerde kast was terechtgekomen. Ik heb dan via de griffier inzage in ons eigen provinciaal dossier gevraagd om de nodige referenties te kunnen opzoeken en om deze referenties aan de Vlaamse overheid over te maken zodanig dat ze in hun kasten en laden op zoek konden gaan.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, leetuur van het dossier en, omdat ik niets vond, navraag bij de betrokken ambtenaren, gaf als resultaat dat er geen subsidie-aanvraagdossier bestaat. En aangezien het niet bestaat, kan het ook niet ingediend zijn bij de Vlaamse overheid. Zo kunnen we natuurlijk tot Sint-Juttemis wachten op subsidiëring en vastlegging van de kredieten. Sterker zelfs, niet alleen bestaat er geen subsidie-aanvraag, er bestaat ook geen restauratiedossier.

Het meest recente stuk in het dossier - en het is een zeer dikke bundel vanwege de twee architecten van het ontwerp bureau - werd opgesteld in december 1999. Het is hetzelfde ontwerp bureau dat ook de 2^e fase - dus de kerk waar de tentoonstelling van World Press Photo onlangs is doorgegaan - heeft opgesteld. Het is een stuk van het ontwerp bureau waarin onder andere ook wordt verwezen naar de bijlage met het bouwfysisch rapport dat u allen ontving als verslag aan de provincieraad aangehecht bij het ontwerp van provincieraadsbesluit. Het bouwfysisch rapport, ondersteund door verschillende foto's, is noch min, noch meer een echte noodkreet. In feite komt het erop neer dat de gebouwen nog rechtstaan, dit een beetje uit gewoonte of op puur karakter, maar niet echt uit stevigheid of als gevolg van de zeer goede stabiliteit. Het is een noodkreet uit december 1999 die echter niet de agenda van de deputatie haalde en die dan ook onbeantwoord bleef.

DEBATTEN

In feite is het zelfs zo dat uit het dossier blijkt dat de laatste echte formele beslissing van de deputatie van halfweg 1997 dateert : de weigering - u hoort het goed - om voor een viertal maanden een project-archeoloog aan te werven om een voorontwerp van restauratie wetenschappelijk te onderbouwen. Gelukkig heeft het ontwerp bureau, dat de 2^e fase voor haar rekening nam, met het oog op de 3^e fase zelf een project-archeoloog aangesteld waarbij de deputatie er natuurlijk niet omheen kon om die loonkosten terug te betalen. Anders zouden we waarschijnlijk wel met wat schaamrood op de wangen gestaan hebben.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, hoe het nu verder moet met het Caermersklooster komt straks nog aan bod bij het ontwerp van provincieraadsbesluit, maar toch had ik graag een aantal antwoorden gehad op een aantal zeer duidelijke vragen, namelijk hoe komt het dat :

1. de informatie die ik, en samen met mij de provincieraad, tijdens de voorbije begrotingsbespreking ontving "onjuist" was, om geen sterker woord te gebruiken ?
2. er nog geen subsidie-aanvraag werd gericht tot de hogere overheid ?
3. er na al die jaren nog steeds geen restauratiedossier bestaat ?
4. er zelfs door de deputatie nog geen opdracht werd gegeven aan een ontwerp bureau, of hét ontwerp bureau, om zo'n restauratiedossier samen te stellen ?
5. aan de noodkreet, de bouwfysische toestand, het bouwfysisch rapport van december 1999 geen gevolg werd gegeven ?
6. deze noodkreet zelfs de agenda van de deputatie niet formeel heeft gehaald ?
7. men in de opmaak van de begroting 2001 geen kredieten heeft ingeschreven ?

Ik had daar graag een antwoord op gekregen.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik stel voor dat meester Van Hecke zich nu reeds aansluit - kan dat ? - nog voor er een globaal antwoord volgt, en meteen dan ook het voorstel toelicht dat namens u beiden wordt gedaan. Akkoord ? Of gaat mijnheer Gillis dat ook doen ? Dat is dan punt 16.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ons voorstel van provincieraadsbesluit is geen verwijt en heeft ook niets afkeurends in zich. Het komt er gewoon op neer dat wij, als beslissend orgaan dat de provincieraad is, aan ons uitvoerend college, wat de deputatie is, opdracht geven om kredieten in te schrijven.

Dat lijkt mij logisch.

Dat wij opdracht geven om dringende instandhoudingswerken te doen in afwachting van de restauratie lijkt mij ook logisch alsook dat wij alles opstarten en alle noodzakelijke initiatieven nemen om een restauratiedossier samen te stellen, zodanig dat we met dat dossier in de hand naar de Vlaamse overheid kunnen stappen om 60 % subsidiëring te krijgen.

Ik denk dat niemand daar in deze provincieraad bezwaar kan tegen hebben ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat punt 15 betreft, de interpellatie van collega Gillis, daarin stelt hij op het einde een aantal heel concrete vragen waarop ik hem zal antwoorden op het moment dat ik zijn tekst in handen krijg. U hebt daarnet aan collega Lockefeer gezegd dat één zinnetje een beetje mager was. Hier was het niet eens één zinnetje.

U zult begrijpen dat als er concrete technische vragen gesteld worden en ik heb de tekst niet gekregen, dan kan ik daarop moeilijk antwoorden. Ik wil wel op de algemene teneur antwoorden. Dat is iets anders. Maar ik vind het weinig hoffelijk en ik ben ook niet gewoon om geen concrete vraagstelling te krijgen ...

De heer voorzitter

Mag ik u even onderbreken, Mijnheer de Gedeputeerde ?
Mijnheer Gillis ?

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal dit nog niet als een eerste repliek zien, maar ik vind het toch een beetje grof. Ik heb tijdens de begroting een tussenkomst gehouden. Ik heb er een antwoord op gekregen. Dat antwoord was niet voldoende. Ik heb als bijlage bij punt 16 een ontwerp provincieraadsbesluit en twee bladzijden bouwfysisch rapport waaruit absoluut, totaal, voor de volle 100 % duidelijk was wat ongeveer de inhoud van mijn vraag zou kunnen zijn.

Ik wil al mijn technische vragen desnoods resumeren tot één vraag, namelijk : waarom heeft de deputatie dit beschermd monument, deze provinciale eigendom, al jarenlang verder laten verloederen en heeft ze haar werk niet gedaan ?

Dank u.

De heer voorzitter

Jaag u niet op, Mijnheer Gillis.

De concrete vragen hadden moeten medegedeeld zijn. Dit is mijn enige opmerking. Het incident is gesloten en de gedeputeerde heeft verder het woord.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Ik begrijp daaruit dat wij in de toekomst zullen moeten teruggrijpen naar alle tussenkomsten tijdens de begrotingsbesprekingen. Met deze is dat ook genoteerd.

Op één concrete zaak kan ik wel antwoorden.

De project-archeoloog waarvan u vrij triomfantelijk aankondigt dat wij hem hebben geweigerd en dat wij "om geen schaamrood te krijgen op de wangen" dan maar aanvaard hebben te betalen voor de archeoloog die door de aannemer zelf is aangesteld, is fundamenteel oneerlijk omdat wij inderdaad beslist hebben geen eigen project-archeoloog voor het onderzoek in het Caermersklooster aan te werven omdat we beslist hadden dat we de archeoloog die via de aannemer zou aangeduid worden, zouden vergoeden. Men mag de zaken niet omkeren. Trouwens, het hele onderzoek - ook het archeologisch onderzoek, maar niet alleen het archeologisch onderzoek - is mee de reden waarom het dossier over de 3^e fase van het Caermersklooster almaar is opgeschoven.

Ik ga de twee punten tegelijk behandelen, Mijnheer de Voorzitter. Wat betreft het voorstel van provincieraadsbesluit, zal ik voorstellen het niet te aanvaarden. Ik zal ook zeggen waarom.

Wat betreft artikel 1 : "Aan de bestendige deputatie wordt opdracht gegeven om onmiddellijk de dringende noodzakelijke instandhoudingswerken te laten uitvoeren", enz ... daarvoor zou er geen budget voorzien zijn. Het budget is wel voorzien.

Er staat op de begroting een budget van 2 000 000 BEF voor dringende instandhoudingswerken waarvan wij natuurlijk ook weten, en onze technische dienst ook, dat ze moeten gebeuren. Vanaf het ogenblik dat wij onze begroting goedgekeurd - zo hopen wij toch - terugkrijgen van de voorgedijoverheid, is dat budget beschikbaar voor de inderdaad meer dan noodzakelijke instandhoudingswerken die wij daar zullen moeten uitvoeren. Daarvoor is 2 000 000 BEF voorzien onder een budget waarvan ik kan aannemen dat u het niet onmiddellijk in de begroting terugvindt omdat het in een globaler budget van 4 000 000 BEF of 5 000 000 BEF terug te vinden is.

Dat wij - zie artikel 2 - de nodige kredieten zouden moeten inschrijven om de 3^e fase in te zetten is voor wat betreft het begrotingsjaar 2001 een overbodige zaak. Op dit ogenblik is het voorontwerp van restauratie klaar. Ik heb u daar niets horen over zeggen. Men gaat nu naar de ontwerpfase waarvan de technische diensten mij zeggen dat wij er rekening moeten mee houden dat dit minimaal drie en maximaal zes maanden zal duren vooraleer ze met de definitieve ontwerpfase klaar zijn.

DEBATTEN

Dat betekent dat wij in het slechtste geval bij een tweede begrotingswijziging enig budget zullen moeten voorzien. Maar nog meer dan waarschijnlijk zullen wij voor het begrotingsjaar 2002 van meetaf aan vrij forse budgetten moeten inschrijven om de dringende restauratie van de 3^e fase van het Caermersklooster mogelijk te maken.

Dat wij een dossier moeten samenstellen - zie artikel 3 - om die renovatie en restauratie mogelijk te maken, is in volle gang. Dat hangt samen met het voorontwerp en de overgang van de fase voorontwerp naar ontwerp. Daarvan is één ding zeer duidelijk, namelijk dat wij hier weer gaan praten over enkele honderden miljoenen. Dat betekent dat er gefaseerd zal moeten worden gewerkt.

Als u de complexiteit kent van de 3^e fase - en ik neem aan dat u ze kent -, weet u dat deze niet de gemakkelijkste van de drie faseringen zal zijn. De restauratie van dit prachtige Caermersklooster zal gefaseerd moeten gebeuren. Alleen, hoe we moeten faseren, is niet zo eenvoudig, dit mede door de toestand waarin het globale complex - wat voorwerp is van de 3^e fase - zich bevindt.

Met andere woorden, al wat u voorstelt is zeer waardevol, maar is al aan de gang, zowel voor wat betreft :

- artikel 1, want de budgetten zijn voorzien voor de instandhoudingswerken ;
- artikel 2, want het voorontwerp is klaar en men is bezig met de voorbereiding van de ontwerpfase die drie tot zes maanden kan duren ;
- artikel 3, het dossier voor de premie-aanvraag dat wij volgens u moeten klaarmaken, is uiteraard ook reeds aan de gang. Alleen zal alles gefaseerd moeten gebeuren en weten we nog niet hoe het te faseren. Dat zal samenhangen met het ontwerp, zoals het uiteindelijk, naar wij hopen althans, binnenkort uit de bus zal komen.

U hebt natuurlijk gelijk als u zegt dat dit een noodkreet is. Natuurlijk is dit een noodkreet, net zoals dat met zovele andere gebouwen het geval is. Het Caermersklooster is onze eigendom en wij dragen daar natuurlijk ook de volle verantwoordelijkheid voor. Alleen mag u niet zeggen dat wij - en dat apprecieer ik niet - vanuit de deputatie dit dossier zouden doodgezet hebben en wij er niets zouden voor gedaan hebben. Dat is niet waar. Alleen is het een zeer complex dossier. Het is ook technisch een complex dossier en daarmee is men vanuit onze eigen diensten volop bezig. Ik hoop - samen met u, neem ik aan - dat wij heel binnenkort het definitieve ontwerp van die 3^e fase zullen kunnen goedkeuren en dat wij meteen ook de budgetten daarvoor zullen kunnen goedkeuren.

En, Collega, wees er maar van overtuigd dat wij hier niet gaan praten over een paar miljoenen. Wij gaan hier praten over vele tientallen miljoenen die wij in onze begroting zullen moeten voorzien willen wij deze 3^e fase tot een goed einde laten komen. Hiertoe zijn wij moreel verplicht, ook aan het gebouw en aan de uiteindelijke functie die wij aan dit Kunst- en Cultuurcentrum ter invulling willen geven.

Om al deze redenen, Mijnheer de Voorzitter, zou ik om te beginnen aan de collega willen vragen het voorstel tot raadsbeslissing in te trekken. Het is mij eigenlijk om het even of we dit nu wel of niet stemmen, maar als wij het zouden stemmen, stemmen wij eigenlijk iets dat overbodig is.

Het voordeel van de tussenkomst, zowel van de interpellatie als het raadsvoorstel, is dat het onder de belangstelling is gebracht en dat het mij toelaat om de collega's te verwittigen voor wat zich misschien bij een tweede begrotingswijziging, maar zeer zeker bij de begroting 2002, in zijn volle realiteit budgettair zal voordoen.

Dank u.

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Mijnheer Gillis zit 10 jaar in de provincieraad, ik 15 en mijnheer Tortelboom reeds 20 jaar.

Wij slepen - en ik bedoel dat niet volledig negatief - dat dossier al jaren mee. Dat dossier is er één dat de meeste provincieraadsleden niet zullen beslissen, zelfs niet in deze raad.

Mijnheer Beke heeft in een vorig mandaat daar ook dikwijls zijn tanden op kapot gebeten, daar hopeloos veel over geïnterpelleerd en ook geprobeerd het vooruit te helpen. Mij heeft het een beetje verwonderd dat mijnheer Gillis dat zegt.

Wij weten dat dit een zeer duur project is. Het kost honderden miljoenen en het heeft al honderden miljoenen gekost ook. In Gent is de bruikbaarheid van het hele project - we hebben het ongeveer 22 jaar in bezit - niet altijd zeer zichtbaar. Zie maar eens wat we er in de 2^e fase maar kunnen mee doen en wat we eerst dachten er te kunnen mee doen.

Het is een mooi project en het is goed dat wij zo een gebouw volledig renoveren. En daar zijn geen drie fasen aan, maar waarschijnlijk zijn er nog zes fasen aan. Het is een zeer dure aangelegenheid, maar wij staan daar achter. Ik ken het project. Ik heb het nog bezocht met mijnheer De Cuyper die daar ook zeer fier op was. Ik heb daar onlangs nog die mooie fototentoonstelling bezocht.

Onze fractie zal ook uw voorstel verwerpen, Mijnheer Gillis.

Stel u voor dat het de waarheid zou zijn, dan zouden we zeggen dat we dat steunen. Maar gehoord hebbende wat de gedeputeerde zegt, zullen wij uw voorstel verwerpen want wij vinden dat het werk wel vordert, maar wel zoals een molen fijn maalt, dus traag, maar fijn.

Dank u.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De laatste zin van collega Lootens was inderdaad de spijker op de kop : gehoord hebbende wat de gedeputeerde zegt, zullen wij een bepaald stemgedrag aannemen.

Tijdens de bespreking van de ontwerpbegroting 2001 heb ik op mijn interpellatie als antwoord gekregen dat wij afhankelijk van de inschrijving van kredieten door de Vlaamse overheid. Dat bleek manifest foute informatie te zijn want er bestaat geen subsidie-aanvraagdossier, er is geen restauratiedossier.

Het voorontwerp restauratiedossier waarnaar verwezen wordt, bestaat inderdaad, maar het is wel vier tot vijf jaar oud. Ik volg dit dossier al jaren op en ik heb ook de kopieën bij. Op verschillende verslagen van de technische werkgroep werd reeds op 30 januari 1996 gezegd dat dit voorontwerp absoluut niet meer voldoet aan de nieuwe inzichten. Dit moet volledig herwerkt worden, zeker als daar ook nog een keer het resultaat van de project-archeologie bij hebben.

Wat de project-archeologie betreft zit het resultaat ervan ook in het bundel van december 1999 en sindsdien hebben we niets gedaan.

Wat de opsplitsing in de verschillende fasen betreft, daarvan zegt de hoofdengineer ook duidelijk in verschillende rapporten dat de 3^e restauratiefase, en ik citeer, "onmogelijk kan worden opgedeeld". Een opdeling zou trouwens ook veel duurder uitvallen dan alles in één keer te doen. Ook dat staat in de nota van december 1999.

Ik weet dat we over vele miljoenen spreken. De laatste cijfers spreken van 307 000 000 BEF, wat inderdaad niet niets is, maar hoe langer we wachten hoe duurder het wordt en we moeten dat geld toch uitgeven.

Wat dan ons voorliggend provincieraadsbesluit betreft, wordt in artikel 1 helemaal niet gevraagd om kredieten in te schrijven voor restauratie en dringende instandhoudingswerken, maar wel om maatregelen te nemen om die instandhoudingswerken uit te voeren. En net zoals de voorbije jaren staan er elk jaar opnieuw soms honderden miljoenen in de begroting ingeschreven en is het inschrijven van een begrotingsartikel niets meer dan een mogelijkheid scheppen.

Wij willen dat er effectief werk wordt gemaakt van die instandhoudingswerken, dat er effectief opdracht wordt gegeven aan onze diensten, aan de ontwerpers om een echt restauratiedossier samen te stellen, iets wat normaal gezien op basis van hun rapportage van december 1999 reeds lang zou moeten gebeurd zijn. Ik vraag nog altijd - en ik heb daar geen antwoord op gekregen - waarom er niets gebeurd is sinds december 1999 ?

Mijnheer de Voorzitter, misschien hou ik straks nog een derde repliek.

Dank u.

De heer voorzitter

Mag ik een soort bemiddelend voorstel doen, wat toch binnen de taak van de voorzitter valt ?

Ik zie dat het voorstel misschien zou gehandhaafd worden, respectievelijk dat de gedeputeerde zegt dat het zou moeten verworpen worden.

Zou het niet verstandiger zijn het probleem op de agenda van de commissie Cultuur te zetten en het daar nog eens uit te praten om te zien waar het naartoe moet ? Dit lijkt mij toch een belangrijk probleem te zijn. Op de commissie Cultuur zouden we nog eens van gedachten kunnen wisselen, Meester Van Hecke, Mijnheer Gillis, Gedeputeerde Van Der Meiren. Dit is een zeer belangrijke aangelegenheid en ik vind dat we ze niet politiek moeten fijnmalen.

Kunnen de interpellanten, respectievelijk de gedeputeerde daar niet inkomen ?

DEBATTEN

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Los van het goede voorstel dat u daarjuist gedaan hebt, Mijnheer de Voorzitter, zou ik toch nog een paar algemene bemerkingen willen maken in verband met dit in se zeer waardevolle, maar ook zeer omvangrijke project.

Op dit ogenblik staan wij opnieuw voor een grote investering. Men quoteert hier 307 000 000 BEF, maar het zal meer zijn.

Ik zou toch ook eens willen wijzen op de financiële draagkracht van ons provinciebestuur op dit ogenblik. We moeten op dit ogenblik voorzichtig zijn met het opnemen van dergelijke investeringen. En als we ze opnemen, moeten we ze degelijk gefaseerd opnemen zodanig dat de financiële lasten die eraan verbonden zijn draagbaar zouden blijven door een degelijke spreiding en fasering. U mag ook niet vergeten dat we op dit ogenblik al met het zeer zware dossier van de Sint-Baafskathedraal zitten.

Ik zeg dit niet alleen als een financiële bedenking daarbij, maar ik wou toch ook enkele kanttekeningen maken in het kader van het kerntakendebat dat op dit ogenblik volop aan het loskomen is en waaruit nog niet duidelijk blijkt of men op termijn voor wat betreft de renovatie en het onderhoud van de monumenten verder zal werken met de zogenaamde koppelsubsidies.

Ik wou vanuit de financiële kant deze bedenkingen knopen aan wat er hier gezegd wordt.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik kan mij terugvinden in uw voorstel, Mijnheer de Voorzitter.

Wat collega De Buck zegt is uiteraard juist : wij zullen afhankelijk zijn van onze financiële mogelijkheden. Maar ik zou er toch willen op wijzen, los van het kerntakendebat, dat wij eigenaar zijn van dit complex en wij als eigenaar sowieso verplicht zullen zijn onze inbreng daarin te doen, los van onze eventuele derdebetalersrol die men eventueel - God weet wanneer - eens zou herzien.

Natuurlijk zijn we afhankelijk van wat de Vlaamse overheid hierin zal beslissen, want het is volkomen juist wat de collega daarnet zei, namelijk dat we ook nog bezig zijn met een bijzonder zwaar dossier van ongeveer 1 000 000 000 BEF naar de Vlaamse gemeenschap toe en dat wij ook hier met een dossier van een 300 000 000 BEF tot 400 000 000 BEF naar diezelfde Vlaamse gemeenschap zullen moeten gaan.

Ik hoop dat wij daarvoor op vrij snelle termijn de budgetten vrij krijgen.

Dat het gefaseerd zal gebeuren, is mij door dezelfde ingenieur bevestigd. Wij zullen moeten faseren, niet alleen omwille van budgettaire implicaties, maar omwille van puur technische gegevens. Dat is de informatie die ik heb.

Eigenlijk is dit een discussie die we inderdaad in een commissie, in aanwezigheid van de betrokken ambtenaren, wellicht veel technischer kunnen voeren want ik ben niet gewapend, en u ook niet, om dat technisch te voeren.

Inhoudelijk kan ik alleen maar herhalen wat ik gezegd heb, namelijk dat u dit voorstel zou intrekken.

Natuurlijk heb ik uw artikel 1 goed gelezen, maar wij hebben in de begroting de budgetten ingeschreven om die instandhoudingswerken - het gaat niet over restauratiewerken - uit te voeren.

Als u hier nu, in publieke zitting, zegt : "Deputatie, gaan jullie dat doen ?"; zeggen wij : "Maar natuurlijk zullen wij dat doen." Als u daarover nog eens een aparte beslissing wil, voor mij niet gelaten. Alleen zeg ik dat ze overbodig is. Wij gaan dat uiteraard doen, net zoals wij overigens - ik wil u daarop wijzen - onze volle verantwoordelijkheid hebben genomen bij de instandhoudingswerken van dat ander Gentse monument, met name de Sint-Baafskathedraal, waar er plots om veiligheidsredenen dringend moest worden ingegrepen. Er was één instantie die budgettair onmiddellijk klaar stond om het te doen en dat was deze provincie.

We hebben dat gedaan, dus waarom zouden wij dan in onze eigen infrastructuur die verantwoordelijkheid niet nemen ? Het dossier is te belangrijk om dit hier nu te gaan politiseren in de slechte betekenis van het woord. Laat ons dit nu als volwassen mensen terugtrekken - wat de voorzitter voorstelt, kan ik volgen - en laat ons daar nu toch niet over stemmen, want dan krijgen wij hier een stemming waarbij een aantal mensen wellicht tegen hun hart in moeten stemmen. Laat ons dit nu terugtrekken - het hangt van u af - en het op de eerstvolgende commissievergadering van Cultuur agenderen. Samen met de ingenieurs en onze dienst Cultuur zullen wij dan technisch veel meer onderbouwd met elkaar van gedachten kunnen wisselen in plaats van hier nu een welles-nietesspel naar elkaar te spelen. Daarvoor is dit dossier te belangrijk.

Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Gillis, Mijnheer Van Hecke, ik zie dat u met mijn voorstel akkoord zal gaan. Dat betekent niet dat de één of de ander een politieke nederlaag of overwinning lijdt. Het dossier is inderdaad van groot belang.

U kunt dat natuurlijk onder voorbehoud doen. Er zijn na die commissiezitting nog publieke zittingen. Uw vrijheid is volledig. Anders zullen we stemmen. Maar u oordeelt.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ben een beetje verwonderd om de gedeputeerde te horen zeggen dat hij vreest dat mensen dit tegen hun hart in zouden moeten verwerpen terwijl hij twee zinnen ervoor heeft gezegd dat het hem in feite om het even is of dit gestemd wordt of niet omdat het perfect in de lijn van de deputatie ligt.

Ik zie dan ook geen enkel bezwaar om het nu ter stemming te leggen en om het unaniem - desnoods par acclamatione - goed te keuren ...

De heer voorzitter

Uw Latijn is verkeerd, Mijnheer Gillis. Kom na de zitting eens bij mij. Ik zal u precies de naamvallen eens uitleggen.

De heer Gillis

Ik ben natuurlijk geen koorknaap geweest en ik zal het waarschijnlijk ook nooit worden.

De heer voorzitter

Dat is een jammerlijk tekort in uw opleiding.

Gelach

DEBATTEN

De heer Gillis

... Ik denk dat het goed zou zijn dat de commissie niet alleen dit dossier eens zou bespreken, maar dat we in het kader van de bezoeken aan een aantal culturele instellingen ook het Caermersklooster zouden bezoeken zodat de commissie Cultuur zich de visu kan overtuigen van de ernst van de situatie.

Naar collega De Buck toe het volgende :

Of wij dat nu willen of niet : monumentenzorg is iets dat geen beleidsruimte toelaat. Wij moeten die uitgaven doen. Wij moeten die kredieten inschrijven. En of dat met of tegen de zin is, na één keer vergaderen of na tien keer vergaderen, wij zitten daar in een keurslijf en er is zeer weinig manoeuvreerruimte.

Ik heb ook nog geen antwoord gekregen op de volgende vragen :

1. waarom was de informatie die ik hier als antwoord kreeg tijdens de begrotingsbespreking niet correct ?
2. waarom is er sinds december 1999 nog altijd geen opdracht gegeven aan de ontwerpers om een restauratiedossier samen te stellen ?

Daar had ik alsnog in openbare zitting graag een antwoord op gehad.

Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Gillis,

Dat waren punten die u normaal in uw geschreven interpellatieverzoek had moeten vermelden en die de ontvankelijkheid van de interpellatie ter sprake brengen. Maak van mijn goedheid geen misbruik.

Ik stel vast dat u ze niet terugtrekt ? Of wel ?

De heer Gillis

Wij handhaven, Mijnheer de Voorzitter.

De heer voorzitter

Ik geef eerst het woord aan gedeputeerde De Buck en daarna aan u, Mijnheer Lootens. U wordt ook nog wel eens eerste gedeputeerde.

De heer Lootens

Ik zal wel na gedeputeerde De Buck spreken.

De heer De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wanneer mijnheer Gillis het heeft over het keurslijf zou ik daar toch twee zaken willen op antwoorden, namelijk :

1. dat men, als dat keurslijf bestaat, door een degelijke fasering de timing van het betalen kan regelen ;
2. dat ik gezegd heb dat in de discussie over het kerntakendebat de discussie over de zogenaamde koppelsubsidies één van de onderdelen zal zijn en dat als die discussie in de juiste zin evolueert dat juist het middel is om te ontsnappen aan dat keurslijf.

Die twee zaken wou ik hier toch zeer duidelijk stellen.

Dank u.

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Mijnheer Gillis vraagt om de 3^e fase van het Caermersklooster zeker niet uit te stellen. Hij vraagt om te renoveren.

Wij willen dat ook.

Wij zijn er niet mee begonnen om het in de 3^e fase te laten verkommeren. U gaat het daar volgende week in het conclaaf over hebben, maar wij zouden niet graag zien dat van uitstel afstel komt. Wij hebben vertrouwen in de gedeputeerde en in de deputatie, maar wij willen absoluut die restauratie en wij zouden niet graag zien dat men daarop beknibbelt.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik heb ook het uur in het oog, dus het zal bijzonder kort zijn.

De heer voorzitter

Ik heb verwittigd dat we desnoods een halfuurtje te laat komen. Doet u maar rustig voort, Mijnheer de Gedeputeerde.

Gelach

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Neen, neen, ik ga u dat niet aandoen en mijzelf ook niet.

Ik betreur natuurlijk dat het voorstel niet wordt teruggetrokken omdat wat voorgesteld wordt toch gerealiseerd wordt. Ik zal dus bij mijn standpunt blijven en de raad vragen dit voorstel, zoals het nu voorligt, te verwerpen in die zin - en laat daar geen misverstand over bestaan - dat wij met de inhoud van dat voorstel akkoord gaan. Ik zeg alleen dat het overbodig is en van zulke spelletjes, Mijnheer Gillis, hou ik niet.

Mijnheer de Voorzitter, dan vragen wij nu de stemming.

De heer voorzitter

Ik zal eerst laten stemmen over mijn voorstel.

Ik stel voor dat de raad, die soeverein is, zou zeggen dat akte wordt genomen van de discussie en van de antwoorden van de deputatie en dat het punt verzonden wordt naar de commissie. Ik meen daarin steun te kunnen vinden in de afwijkingsmogelijkheid die de voorzitter is gegund.

De ondervoorzitter, meester Abbeloos, toont mij artikel 32 dat zegt dat een voorstel tot verdaging of verzending naar een commissie voorrang heeft.

Ik stel voor - zonder enige desavouering van de interpellanten, wel integendeel, in de geest van wat de deputatie, zowel de eerste gedeputeerde als de bevoegde gedeputeerde voor Cultuur hebben geantwoord - dat er voorrang wordt gegeven aan mijn voorstel.

Als voorzitter mag ik dat voorstel zeker doen, dus verzending naar de commissie zonder enige desavouering, noch voor de interpellanten, noch voor de deputatie.

Ik stel voor dat de raad krachtens het reglement voorrang verleent aan dit voorstel. Akkoord? Dan stemmen we over mijn voorstel om het naar de commissie te versturen.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 17

**PROVINCIAAL ONDERWIJS : PTI OUDENAARDE : NAAMSWIJZIGING IN PROVINCIAAL INSTITUUT VLAAMSE ARDENNEN
M.I.V. 1 SEPTEMBER 2001**

Stemming

EINDE VAN DE ZITTING