

Debatten van de provincieraadszitting

8 september 2004

De heer voorzitter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Vanaf 2 september – dus sinds enkele dagen – is Joris Van Vooren als fractieleider van de Vlaams Blok-fractie vervangen door collega Bruno Stevenheydens. Zoals ik soms al in brieven heb gezegd: de intersiderale kloven tussen mensen en politieke overtuigingen beletten niet dat er wederzijds woorden en gevoelens van waardering aanwezig zijn.
Zowel de scheidende fractieleider Joris Van Vooren, die mij een bijzonder vriendelijke brief heeft geschreven, als de nieuwe fractieleider Bruno Stevenheydens van het Vlaams Blok worden door de voorzitter van harte gelukgewenst.
Bij Joris Van Vooren komt daar de gedachte bij dat hij in vele omstandigheden ook meegeholpen heeft aan de goede functionering van de werkzaamheden van de raad. Dat hopen wij ook voor de toekomst, Mijnheer de Fractie leider.
Proficiat met uw verkiezing.

Ik zeg het: kloven en ravijnen beletten niet dat men menselijk en vriendelijk kan zijn.
Het doet mij ook plezier trouwens dat Joris Van Vooren naar het bureau zal komen als nieuw lid, als de raad straks dit voorstel ten minste wil volgen.

Er is een gezamenlijke 1ste en 8ste commissie op woensdag 22 september 2004 om 18 00 uur in de hoekzaal. Het thema is deelbekkenwerking en erosieproblematiek.
Ik heb reeds gezien dat de verschillende werkzaamheden van de gezamenlijke commissies, met een flinke deelname van de ambtenaren, soms zeer positief is voor de werkzaamheid en de inlichtingen van de raad. Ik mag dus van harte aanbevelen: woensdag 22 september, 18 00 uur, hoekzaal, 1ste en 8ste commissie.
Ik dank de twee voorzitters van de commissies en de gedeputeerden.

Dat waren enkele mededelingen.

OPENBARE ZITTING

PUNT 1

OPVOLGING VAN MEVROUW N. JANSEGGERS EN DE HEER W. MARGINET ALS PROVINCIERAADSLEDEN - KENNISNEMING VAN HUN ONTSLAG ALS PROVINCIERAADSLID

De heer voorzitter

Eerst en vooral nemen we kennis van hun ontslag als provincieraadslid. Zij hebben dat op gepaste wijze medegedeeld en ook omgeven, soms, van gepaste commentaar.

Ik citeer uit de brief van de heer Marginet.
“Dat ik de provincieraad van Oost-Vlaanderen niet zal vergeten is méér dan een zekerheid. Niet alleen begon ik er mijn bescheiden politieke loopbaan, het is ook een (interessant en mooi) deel van mijn leven geweest. Als 29-jarige kwam ik er (eerder onverwacht) binnen, als 42-jarige verlaat ik dit halfroond... al dan niet tijdelijk... de toekomst zal het uitwijzen.”
Vriendelijke woorden aan de voorzitter die ik graag heb gelezen.
Ik heb trouwens ook geschreven in de zin zoals ik daarstraks gesproken heb.

Er is ook een brief aan de raadsleden die ik zal laten mededelen. Ik ga hem niet helemaal voorlezen.
“Met gemengde gevoelens schrijf ik deze brief.
Uiteraard is er de politieke droom die werkelijkheid werd met mijn verkiezing tot Vlaams volksvertegenwoordiger.
Maar toch moet en wil ik bekennen dat ik met pijn in het hart afscheid neem van de Oost-Vlaamse provincieraad.”
Ik zal deze brief, die nadrukkelijk is gericht aan alle raadsleden, aan u allen laten mededelen.

Mevrouw Janseggers schrijft dat zij de eed heeft afgelegd in het Europees parlement op 8 juli.

DEBATTEN

“Dat betekent dat ik afscheid moet nemen (...).

Ondanks het feit dat onze partij zeker geen provincialistische standpunten voorstaat,” - de vraag is of het adjectief hier op gepaste wijze is gebruikt, maar dat is een opmerking van de voorzitter – “zal ik aan de relatief korte periode die ik in de provincieraad zetelde toch met plezier terugdenken, niet enkel omdat ik daar mijn eerste stappen als politiek mandataris zette, maar ook omwille van de zeer goede sfeer in onze fractie, de vriendschappelijke omgang met de meeste collega’s en met de leden van de bestendige deputatie en de voorzitter. Ik wil daarvoor u allen van ganse harte danken.”

Het is ook geschreven trouwens, met name door Werner Marginet, aan de ambtenaren als ik het goed voorheb.

Ik wou u dat toch allemaal mededelen.

Neemt de raad kennis van het ontslag van mevrouw Jansegers en van de heer Marginet als leden van de provincieraad?

Kennisneming

- **ONDERZOEK VAN DE GEL OOFSBRIEVEN VAN HUN OPVOLGERS:
DE HEER E. SCHOLLAERT (OPVOLGER MEVROUW N. JANSEGERS) EN DE HEER G. WYMEERSCH (OPVOLGER DE
HEER W. MARGINET)**

Schorsing

Heropening

- **VERSLAG OMTRENT HET ONDERZOEK VAN DE GELOFSBRIEVEN VAN DE HEREN E. SCHOLLAERT EN
G. WYMEERSCH**

De heer Stevenheydens

Ik zou kort even het woord willen vragen, Mijnheer de Voorzitter.

De heer voorzitter

Bij ordemotie krijgt u het woord.

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Zo dadelijk gaan onze twee collega's de eed afleggen. Zij willen dit doen conform de voorschriften omdat dit de enige mogelijkheid is om onze kiezers te vertegenwoordigen.

Een eedaflegging is een bijzonder moment waarover men niet lichtzinnig mag gaan. Juist daarom wil ik – ook al kennen de meeste raadsleden hierin wel ons standpunt – van dit ogenblik gebruik maken om toe te lichten dat wij, als Vlaams Blokfractie, de grootste problemen hebben met getrouwheid zweren aan een Belgisch staatshoofd en aan de wetten van een volk dat volgens ons niet bestaat.

Onze enige oprechte eed is de eed aan Vlaanderen en het Vlaamse volk.

Dank u.

De heer voorzitter

We nemen zonder meer en zonder verdere commentaar, als ik dat mag voorstellen, akte van het reeds bekende standpunt van uw partij.

Dan kunnen de heer Schollaert en Wymeersch nu binnenkomen.

De heer Schollaert

Mijnheer de Voorzitter,
U weet dat wij moeilijkheden hebben...

De heer voorzitter

Mijnheer Schollaert,
Er is een verklaring van uw fractieleider geweest. U bent nog geen provincieraadslid. U hebt dus niet het woord en u legt nu de eed af of u gaat weg. Eén van de twee, u hebt de keuze.

Eedaflegging van de heer Schollaert

De heer voorzitter

Er wordt u akte gegeven van uw eedaflegging.

Ik verklaar dat u in front van de provincieraad en namens de provincieraad thans lid zijt van de Oost-Vlaamse provincieraad. U mag de stoel innemen die u toekomt.

Mijnheer Wymeersch. Zelfde beschikking: u staat recht, heft de rechterhand op en legt de eed af.

Eedaflegging van de heer Wymeersch

De heer voorzitter

Akte wordt verleend aan de heer Wymeersch van zijn eedaflegging.

Ook hij wordt uitgeroepen namens de provincieraad en in front van de provincieraad tot lid van deze provincieraad. Ook hij neemt bezit van de zetel die hem toekomt.

Proficiat aan beiden.

Ik wens u beiden een goede loopbaan toe, zo positief als het kan.

De griffier doet mij opmerken dat in het ontwerp van provinciedecreet de problematiek van de eed anders geregeld is en ook de textuur van de eed anders is, maar dat zullen we nog even moeten tegemoet zien en dat is een verklaring zonder meer, misschien meer vanuit een juridisch standpunt, zoals onze griffier het mij terecht heeft doen opmerken.

PUNT 2

SAMENSTELLING BUREAU: VERVANGING VAN DE HEER W. MARGINET

De heer voorzitter

De heer Joris Van Vooren wordt voorgedragen door de fractie van het Vlaams Blok om de heer Marginet te vervangen in het bureau. Er zijn afspraken gemaakt - gesteund op de democratische regels van verdeling - bij het begin van de legislatuur.

DEBATTEN

Ik stel voor, als niemand bezwaar heeft, dat wij hier akte nemen van het voorstel van het Vlaams Blok om de heer Van Vooren te benoemen en dat wij hem dan meteen als benoemd beschouwen als lid van het bureau.

Heeft iemand daar bezwaar tegen? De raad neemt akte?

Akteneming

Joris Van Vooren is lid van het bureau.

Ik heb daarstraks al over de heer Van Vooren gezegd wat ik dacht en ook dat ik hem een goede loopbaan in het bureau toewens.

Proficiat.

PUNT 3

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING:

VRAAG VAN DE HEER M. HEYNDRICKX: "IN HOEVER WORDT HET PROVINCIEBESTUUR BETROKKEN BIJ DE PROBLEMATIEK VAN MILITAIRE OEFENVLUCHTEN BOVEN ONZE PROVINCIE?" (ANTWOORD UITGESTELD IN VORIGE ZITTING)

De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Met een mondelinge vraag in de provincieraad van 11 februari 2004 wilde ik van het provinciebestuur vernemen welke houding zij aanneemt tegenover de problematiek van de militaire oefenvluchten boven onze provincie.

Naar aanleiding van een ongeval met militaire vliegtuigen op 9 december 2003 boven de provincie Namen stelde ik twee vragen:

1. zijn er aanwijzingen dat er mogelijks veiligheidsproblemen met militaire vliegtuigen boven onze provincie bestaan?
2. is er een gesprek geweest tussen respectievelijk de minister en de gouverneurs? Een overleg dat toen door de provinciegouverneur van Namen werd voorgesteld.

De heer gouverneur heeft mij toen kort schriftelijk geantwoord. Een antwoord dat niet volledig tegemoet kwam aan die gestelde vragen.

In het antwoord bevestigt enkel de militaire provinciecommandant dat ook in onze provincie "gesimuleerde grondaanvallen uitgevoerd worden". Dit zijn vluchten die aan de basis liggen van het ongeval in Namen en daar als een veiligheidsprobleem werden aanzien.

Met enige verbazing stel ik vast dat er al een antwoord was van de minister op 18 maart 2004 op een parlementaire vraag over hetzelfde onderwerp en waar in het schriftelijk antwoord dat de heer gouverneur mij op 21 april bezorgde niet naar verwezen werd.

Hierbij hoeft een korte uitleg in verband met het antwoord op de parlementaire vraag.

Blijkbaar werd onze gouverneur op 13 januari 2004 niet betrokken bij de besprekingen die wel hebben plaatsgehad te Marche-en-Famenne tussen de gouverneurs van de provincies Namen, Luik en Luxemburg en de minister.

Op diezelfde vergadering - en ik citeer de minister - "hebben de deelnemers kennis kunnen nemen van de bijkomende maatregelen die ik genomen heb om zoveel mogelijk de ongemakken en het risico voor de bevolking te verminderen."

In het antwoord zijn zeven maatregelen te vinden die de veiligheid van de oefenvluchten moeten bevorderen.

Graag had ik dan ook een antwoord op volgende vragen:

1. wat is de reden waarom onze Vlaamse gouverneurs niet werden uitgenodigd op de vergadering van 13 januari 2004?
2. werd het provinciebestuur al op de hoogte gebracht van de bijkomende maatregelen die zijn genomen om de veiligheid te bevorderen van militaire oefenvluchten boven onze provincie?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer, loco de heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De informatie die ik daarover ontvangen heb laat mij toe het volgende te stellen.

Er is de nodige informatie opgevraagd bij de provinciecommandant en het is inderdaad zo dat op 13 januari 2004 er naar aanleiding van de crash in december 2003 in Wallonië een overleg heeft plaatsgehad met de gouverneurs van de provincies Namen, Luik en Luxemburg en de minister.

Dat overleg ging juist over lage oefenvluchten. En aangezien dit een materie is die alleen Wallonië betreft werden de Vlaamse gouverneurs niet uitgenodigd om dit overleg bij te wonen.

Trouwens, de bijkomende maatregelen waarnaar de collega verwijst, hebben ook op deze materie betrekking en tot op heden werden aan de gouverneur geen bijkomende maatregelen om, indien nodig, de veiligheid te verhogen bekend gemaakt.

Dat is de stand van zaken.

Dank u.

De heer voorzitter

Niet alleen spreekt u loco de gouverneur, maar u bent op dit ogenblik ook dienstdoende gouverneur. Wij begroeten u natuurlijk in die functie andermaal overigens hartelijk, Mijnheer de Dienstdoende Gouverneur.

Dank u voor het antwoord.

VRAAG VAN DE HEER M. HEYNDRICKX NAAR DE STAND DER WERKEN VOOR HET OVERDEKKEN VAN HET VLAAMS WIELERCENTRUM EDDY MERCKX

De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
In 2002 werd door de toenmalige Vlaams minister van Sport voorgesteld om de velodroom in de Blaarmeersen te overdekken. Onze provincie werd daarbij betrokken om de kosten te delen.

Tijdens de provincieraad van 12 juni 2002 werd een subsidie van 371 840 EUR voorzien, welke onlangs werd uitbetaald.

Als bouwheer en uitbater is Bloso verantwoordelijk voor de uitvoering van de werken.

Ondertussen werd eind 2002 door de toenmalige minister beslist de wielerpiste volledig af te werken tot een volwaardig Wielercentrum Eddy Merckx. Het project zou, volgens de minister, "tegen de winter van 2003 volledig afgewerkt zijn".

We naderen eind 2004 en de werken voor het overdekken zijn nog niet aangevat.

DEBATTEN

Uit het voorzichtig antwoord van de gedeputeerde op 12 juni 2002 bleek de noodzaak om een studie bureau onder de arm te nemen "om een goed onderbouwd dossier te laten opmaken om financiële verrassingen te vermijden", maar dat er toen "nog niets concreets was".

Enkele maanden later hoorden we in verband met de toekomst van de piste alleen maar blauwe luchtverplaatsingen.

We veronderstellen dat verklaringen in het bijzijn van de media een gevoel van euforie kunnen opwekken en dat al aan de spurt is begonnen alvorens het startsein is gegeven.

Ik heb twee vragen, namelijk:

1. wat is de oorzaak - gezien een toen voorziene vlotte afwerking - dat er nog steeds niet aan de werken is begonnen?
2. binnen welke termijn begin en einde van de werken nu voorzien is?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Een kort antwoord.

Er zijn twee redenen waarom het zo lang geduurd heeft:

1. men heeft een bouwvergunning nodig. De bouwvergunning is afgeleverd op 1 september 2004. Vorige week dus ;
2. op 5 september is de sleutel aan de aannemer overhandigd en heeft men ons meegedeeld dat de werken starten op 13 september, dus eind deze week.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER M. HEYNDRICKX NAAR HET ONDERHOUDEN EN AANPLANTEN VAN BOMEN LANGS EEN PROVINCIALE WEG

De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Door openbare besturen wordt, ten goede, inspanningen gedaan om ons openbaar wegennet met enig groen te verfraaien.

Bij de heraanleg van een provinciale weg trachten bestuur en administratie van onze provincie hieraan te voldoen en voorziet men de aanplanting van bomen en struikgewas, daar waar het enigszins mogelijk is.

Zo werd bij de heraanleg van de N444, Hundelgemsesteenweg te Merelbeke, vanaf de ringvaartbrug in richting Gent langs beide zijden een bomenrij aangeplant.

Na verloop van tijd werd vastgesteld dat de bomen langs de zijde van de pare huisnummers afgestorven waren.

Toen zou de oorzaak van het afsterven te maken gehad hebben met de leefbaarheid van de boomsoort op een voor hen niet geschikte ondergrond, samen met de aanwezigheid van leidingen voor nutsvoorzieningen.

Ik wil eraan herinneren dat een collega uit deze raad over het afsterven van die bomen reeds vroeger een vraag heeft gesteld.

Om toch enig groen langs deze zijde van de weg te behouden, werd gekozen voor het aanplanten van haagbeuk die minder diepe wortelgroei vereist.

Ook deze beplanting lijkt op die plaats niet bestand om te overleven.

Was het soms een ondoordachte keuze van boomsoort voor die plaats? Of werd het onderhoud van deze aanplantingen soms verwaarloosd?

Nochtans – wat dit laatste betreft - zou er door de provincie een contract zijn aangegaan om twee keer per jaar onderhoud te voorzien. Uit niets blijkt dat de gemeente Merelbeke moet instaan voor het onderhoud van deze bomen.

Graag had ik van de deputatie een antwoord op volgende vragen gekregen:

1. hebben de provinciale diensten er weet van dat de bomen terug afgestorven zijn?
2. was het aanplanten van haagbeuk wel de goede keuze?
3. wie werd aangesteld en was verantwoordelijk om na het aanplanten de bomen te onderhouden?
4. worden er nieuwe aanplantingen voorzien, en van welke soort?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is inderdaad zo dat er langs de Hundelgemsesteenweg na de werken eiken werden aangeplant aan beide zijden.

Na verloop van tijd heeft de maatschappij nv Fluxys – die, helaas, recent op een minder positieve manier in het nieuws is gekomen – die daar een hogedrukgasleiding heeft liggen op minder dan tien meter van de aanplanting, de opmerking gemaakt dat ze het niet eens waren met de aanplanting van die eiken. Er moest dus uitgezien worden naar een andere soort aanplanting.

Dat is gebeurd binnen de mogelijkheden die er zijn, want het soort van bomen dat men in de omgeving van gasleidingen mag aanplanten is op een lijst aangeduid en in gemeenschappelijk overleg met de gasmaatschappij is er gekozen voor haagbeuk.

Dat is zo wat de enige beplanting die twee meter hoog kan worden en men houdt aan die hoogte om de leefbaarheid en de volumeafbakening van de weg enigszins waar te kunnen maken.

De eiken werden herplant langs de Paulatendreef te Nederzwalm.

Het grote sterftcijfer van deze aanplanting was te wijten aan de lange, droge zomer van het jaar 2003. Er is geen vervanging gebeurd omwille van het feit dat er geen budget meer was op het artikel voor de aanplantingen.

Wat dan de concrete vragen betreft.

Hebben de provinciale diensten er weet van dat de bomen terug afgestorven zijn?
Er zal een nieuwe aanplanting gebeuren in 2004.

Was het aanplanten van haagbeuk wel de goede keuze?

Dat was het inderdaad, maar wij kunnen onmogelijk twee keren die aanplantingen gaan begieten. Als de gemeenten dat willen meenemen is dat uiteraard een goede zaak, maar meestal hebben deze zelf al zeer veel werk en weigeren ze het onderhoud te doen. Vandaar het probleem van het afsterven van nogal wat van die groenvoorzieningen.

Wie werd aangesteld en was verantwoordelijk om na het aanplanten de bomen te onderhouden?

Dat was onze eigen provinciale dienst of eventueel de aannemer in het geval het contractueel voorzien is, maar dat was hier niet het geval.

Worden er terug nieuwe aanplantingen voorzien en van welke soort?

Er worden nieuwe aanplantingen voorzien en het zal haagbeuk zijn in de hoop dat de klimatologische omstandigheden beter zullen zijn zodanig dat het plantgoed kan aanslaan.

Dank u.

DEBATTEN

VRAAG VAN DE HEER F. DE VILDER OVER DE KLEIDUIFSCHIETING TE ZELZATE OP 25, 26 EN 27 JUNI 2004

De heer De Vilder

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op 25, 26 en 27 juni jongstleden werd er in de onmiddellijke omgeving van een woonwijk een kleiduifschieting georganiseerd te Zelzate. Het was de tweede keer op rij dat het werd georganiseerd en vorig jaar stuitte deze manifestatie op een heel groot verzet van de omgeving, dit door het drie dagen lange kabaal in hun buurt.

Daarover ondervraagd in de gemeenteraad van Zelzate beweerde de burgemeester dat hij daar echt niets kan aan doen want dat de vergunning werd verleend, boven zijn hoofd heen, door de provincie.

Mijn vragen zijn dan ook duidelijk:

1. waarom heeft de provincie opnieuw, ondanks het protest van vorig jaar, een vergunning verleend?
2. heeft ze een vergunning verleend? En zo ja, welke voorwaarden werden opgelegd om de hinder voor de omgeving te vermijden?
3. waarom is bij de vergunningsaanvraag niet verwezen naar een in dezelfde gemeente totaal afgelegen terrein, een permanent terrein, waar er dan niemand last van heeft, om de schieting te laten doorgaan?

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Bij nazicht blijkt dat er ter zake geen milieuvergunning werd afgeleverd door de bestendige deputatie.

De Vlaremwetgeving voorziet dat er met betrekking tot schietstanden voor vuurwapens, uitgezonderd paintballshooting, een milieuvergunning klasse 1 moet afgeleverd worden door de bestendige deputatie. Doch hierop bestaat een uitzondering.

Deze uitzondering bepaalt dat een dergelijke vergunning niet moet verleend worden wanneer het gaat over schietwedstrijden die maximaal tweemaal per jaar op hetzelfde perceel of dezelfde percelen georganiseerd worden met elk een maximale duur van vier opeenvolgende dagen.

Dus voor zover de kleiduifschieting waarover sprake aan deze voorwaarden voldoet, was deze niet vergunningsplichtig overeenkomstig de Vlaremwetgeving.

Wat zeker is, is dat de bestendige deputatie geen vergunning heeft afgeleverd en dat een dergelijke aanvraag ook niet werd ingediend.

Doch, ter zake is voor deze schietstanden de federale wetgeving van toepassing, namelijk het kb van 13 juli 2000, maar ik zal desbetreffend het woord geven aan collega Vercamer.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat het federaal ambt van de gouverneur betreft is er een bevoegdheidsaspect aan.

Er was geen milieuvergunning nodig, maar wel een erkenning als schietstand. Daarvoor zijn de klassieke voorafgaandelijke adviezen gevraagd en ook verstrekt door de procureur des konings (het moraliteitsonderzoek van de aanvrager) en de burgemeester (het onderzoek naar de openbare orde en veiligheid).

Deze adviezen werden op een correcte manier ingewonnen en waren gunstig voor de betrokkene. Derhalve werd door het federaal ambt van de gouverneur het getuigschrift voor erkenning van een schietstand voor een jaarlijkse kleiduifschieting afgeleverd.

Er zijn dus velerlei vergunningen nodig in dit gezegend koninkrijk aan de Noordzee.

Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Vercamer, men maakt er mij op attent dat uw bevoegdheid op dit ogenblik zich niet alleen uitstrekt tot deze raad, maar dat u de gouverneur volledig vervangt, hetgeen onze reeds aanwezige eerbied voor u nog doet stijgen. U hebt er zopas trouwens het bewijs van geleverd.

Ik stel voor dat we de vraag van de heer De Vilder, die zich heeft kunnen verheugen in twee antwoorden, beëindigen.

Ik zie dat bijvoorbeeld de groep Groen! minder goed auditief geplaatst is. Ligt het aan de microfoons? Of doen de gedeputeerden misschien niet genoeg hun best om duidelijk te spreken, behalve Sander Vercamer? We zullen zien hoe het evolueert. We zijn het aan het nakijken.

VRAAG VAN DE HEER F. DE VILDER OM DE TEKSTEN IN HET PAM VELZEKE AAN TE PASSEN AAN DE HUIDIGE SPELLING

De heer De Vilder

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Zoals het een goed provincieraadslid past, breng ik af en toe een bezoek aan onze prachtige provinciale instellingen in Oost-Vlaanderen.
Zo was deze zomer het PAM Velzeke aan de beurt, waarvoor trouwens veel lof voor de initiatiefnemers en in het bijzonder voor de deputatie. Het is een schitterend museum, heel sterk educatief.

Maar een kleine schaduwzijde vond ik toch dat in het oudste gedeelte van het museum de begeleidende teksten met uitleg geschreven zijn in een ondertussen reeds lang achterhaald Nederlands.

U moet weten dat dit museum veelvuldig bezocht wordt door schoolkinderen die opdrachten krijgen, vragen moeten beantwoorden, de teksten moeten overschrijven, enz. En de teksten bij dit museum dateren uit een voorkeurspelling van toen ik 18 jaar was. Zo wordt excuseer nog geschreven met ks, enz.

Ik vind het spijtig dat men er al die jaren laat overgaan om de teksten in een door schoolkinderen zo vaak bezocht museum aan te passen.

Vandaar mijn vraag: overweegt de deputatie om ook in het oudste gedeelte van het PAM museum in Velzeke te investeren en de teksten aan te passen aan de huidige spelling om onze schoolgaande jeugd niet te bezwaren met Nederlands dat al 30 jaar niet meer bestaat?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik doe nu mijn andere hoed aan want het is namens collega Van Der Meiren dat ik ga antwoorden.

De collega heeft uiteraard gelijk en het siert hem dat hij en vooral zijn dochter het opgemerkt hebben.

Ik moet u wel zeggen dat we even naar de geschiedenis moeten teruggaan.

In 1986 – Mijnheer De Loor, u zal dat beter weten – is dat museum geopend. Het was een gemeentelijk museum op dat moment.

DEBATTEN

De gemeente heeft toen geopteerd voor de progressieve spelling. Dat was allemaal begrijpelijk, alhoewel het niet wettelijk was, want de gemeente moet ook de taalwet toepassen.

Eén van de eerste decreten van de toenmalige Cultuurraad voor de Nederlandstalige Gemeenschap was juist het spellingsdecreet en één van de eerste decreten was toen dat men de officiële spelling moest gebruiken in de openbare diensten en in het onderwijs.

Dus eigenlijk had de gemeente Zottegem dat moeten doen.

Maar ik begrijp wel dat ze dat niet gedaan hebben.

Ze hebben in 1986 gezegd: "Wij opteren voor de progressieve spelling."

Dat is nog niet hetzelfde als de toegelaten spelling. We hadden de voorkeurspelling, de toegelaten spelling en de progressieve spelling. En Zottegem opteerde voor de progressieve spelling omdat men op dat moment dacht dat in de discussie, die levendig was en die men aan het voeren was over een nieuwe spelling, de progressisten het zouden halen.

Maar ze hebben het niet gehaald.

Integendeel, we hebben een spelling gekregen waar soms geen logica in zit, waar men gewoon gestemd heeft in de commissie en naargelang er iemand aanwezig of afwezig was, heeft men de spellingsregels vastgelegd.

Maar goed.

Men heeft dan een tijdje de dubbelspelling gebruikt. Er was een wetenschappelijke adviescommissie - want men is niet over één nacht ijs gegaan - waar ook eminente taalkundigen zoals professor Van Durme zitting in hadden, enz. en men heeft toen geadviseerd: "Kies voor de progressieve spelling."

Dubbelspelling is dus een tijdje gebruikt en uiteindelijk heeft men op 24 oktober 1994 de spellingsknoop doorgehakt en werd op 1 september 1997 de nieuwe spelling officieel.

Men heeft toen gekozen ook voor een integrale herinrichting van het museum, inclusief het aanpassen van de spelling...

De heer voorzitter

Inclusief, schrijft men het nu met een c of met een k?

De heer gedeputeerde Vercamer

Men schrijft het met een c, Mijnheer de Voorzitter. Althans bij mijn weten. Maar het voornaamste in communicatie is dat men elkaar verstaat en begrijpt. Ik denk dat we elkaar verstaan en begrijpen en dat is het essentiële, met twee puntjes op de e.

... Wij hebben dus gekozen voor de nieuwe spelling omdat het officieel zo moet, maar we voeren dat geleidelijk aan in.

Bij de bouw van de nieuwe vleugel is het al gebeurd. Dat zal nu verder gaan en het wordt - om het eens in het Frans te zeggen - a fur et à mesure ingevoerd. We gaan dat niet in één keer doen. We gaan dat spreiden. Het is ook kostenbesparend. En het heeft u de gelegenheid gegeven om, terecht, deze opmerking te maken.

Het zal onze medewerkers in het huis ertoe aanzetten om consequent de herinrichting door te voeren. Alhoewel, en daarmee wil ik eindigen, zoals u weet werken de taaltechnici - want ze bestaan - opnieuw aan aanpassingen van de spellingsregels.

De ministers hebben zich al uitgesproken dat ze daar niet voor gewonnen zijn, maar we wachten op de resultaten van de technici eind dit jaar.

Ik hoop dat het allemaal een beetje langer blijft duren, tenzij men natuurlijk een ondersteuning van de grafische sector beoogt.

Dank u.

PUNT 4

PROJECT STILTEGEBIED DENDER-MARK: VZW CENTRUM WAERBEKE: TOEKENNING VAN EEN TOELAGE VAN 7 500 EUR EN GOEDKEURING VAN DE OVEREENKOMST

Stemming

PUNT 5

PATRIMONIUM TE NAZARETH-EKE: DEFINITIEVE VASTSTELLING VAN DE ONTEIGENING TEN ALGEMENEN NUTTE VOOR DE INNEMINGEN BEKEND ALS NAZARETH, 2DE AFDELING EKE, SECTIE A, NRS. 843C2 EN 834D

Stemming

PUNT 6

MUSEA: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT VOOR HET TOEKENNEN VAN WERKINGS-SUBSIDIES AAN ERKENDE OOST-VLAAMSE MUSEA, INGEDEELD BIJ HET NIVEAU REGIONAAL OF BIJ HET BASISNIVEAU (GEWIJZIGDE VERSIE CF. 4DE COMMISSIE VAN 31 AUGUSTUS 2004)

Stemming

PUNT 7

PAM: AANVAARDING VAN DE SCHENKING VAN ARCHEOLOGISCHE EN CULTUURHISTORISCHE COLLECTIES

Stemming

PUNT 8

OOST-VLAAMSE POLITIEACADEMIE VZW (OPAC):

- GOEDKEURING VAN DE STATUTENWIJZIGING
- MANDATERING VAN DE VERTEGENWOORDIGER OP DE ALGEMENE VERGADERING

Stemming

PUNT 9

WATERLOPEN: INTERREG III – PROJECT BRAAKMAN-LEOPOLDSKANAAL: GOEDKEURING VAN HET PROVINCIAAL AANDEEL VAN 150 000 EUR

Stemming

PUNT 10

BEGROTING 2004: KENNISNEMING VAN DE KREDIETVERSCHUIVINGEN CONFORM ARTIKEL 10 VAN HET KB VAN 2 JUNI 1999, ZOALS DIE WERDEN GOEDGEKEURD DOOR DE BESTENDIGE DEPUTATIE IN HET TWEEDE KWARTAAL VAN 2004

Kennisneming

PUNT 11

MONUMENTENZORG EN CULTUURPATRIMONIUM: COMPUTERRECONSTRUCTIE VAN HET KOOR VAN DE SINT-BAAFSKATHEDRAAL GENT OP DE GENTSE JAARBEURS IN SEPTEMBER 2004:

- TOEKENNING VAN EEN TOELAGE VAN 15 000 EUR AAN DE VAKGROEP WIJSBEGEERTE VAN DE FACULTEIT LETTEREN EN WIJSBEGEERTE VAN DE UNIVERSITEIT GENT
- GOEDKEURING VAN DE OVEREENKOMST

Stemming

DEBATTEN

PUNT 12

SCHEEPSWERF BAASRODE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE UITBREIDING VAN HET MUSEUM (NIEUWBOUW) EN DE RESTAURATIEVE WERKEN IN HET KADER VAN DE EERSTE FASE IN DE RECONVERSIE VAN DE SITE

Mevrouw Bruggeman

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb de plannen van de vernieuwingen die men aan het museum wenst te doen ingekeken. Deze zien er mooi uit. Ik zie dat er een ruimte is voorzien voor de plaatsing van een lift. Daarnaast staat geschreven dat de lift pas voorzien wordt in een latere fase. Mij lijkt het een beetje bizar: men gaat het museum vergroten waarbij men een ruimte voor een lift voorziet ...

Ik vroeg mij af of de kost dermate groot is dat de lift in deze fase niet kan worden voorzien. Het geeft toch ook personen met een fysieke handicap meer de mogelijkheid om het museum te bezoeken.

Ik wou ook nog eventjes van de gelegenheid gebruik maken om mijn pleidooi te herhalen, namelijk om toch bij alle werkzaamheden in het oog te houden dat het fietspad over de dijk zou kunnen doorgetrokken worden vanaf de kerk tot aan het gedeelte waar het niet anders kan, maar dat toch in het smalle gedeelte, waar eigenlijk weinig plaats is voor fietsers, het fietspad zou kunnen verlegd worden naar de achterkant.

Mijn inziens zal de betrokkenheid van de inwoners van Baasrode naar het Scheepvaartmuseum en heel de site toe een stukje groter zijn.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Het gebouw zoals het wordt heropgetrokken is eigenlijk een gebouw onder dak, maar niet afgewerkt. Er zal dus nog niets in tentoongesteld worden. De verdere invulling moet nog komen. Dat wordt nog niet als dusdanig in gebruik gesteld. In verband met gebruiksvoorwaarden van het museum moeten nog een aantal afspraken worden gemaakt. Ik neem aan dat de vzw vindt dat het allemaal voor hen moet zijn en zal beslissen wat ermee zal gebeuren. Maar zover zijn we nog niet. Dat moet nog bepaald worden. Het is nog een ruwbouw als het ware. Voor de rest wordt er tot nog toe niets aan gedaan. De rest zal voor een tweede fase zijn. Dat zal pas kunnen uitgemaakt worden eens het masterplan, waar wij ook opdracht voor gegeven hebben, afgewerkt is.

Wat het fietspad betreft denk ik dat we het er allemaal roerend over eens zijn om het zover mogelijk te brengen, maar eens tegen de Schelde aan de kaai zal men het moeten beëindigen. Men zal alleszins proberen om het door te trekken tot aan de site van de scheepswerf, Voorzitter.

Mevrouw Bruggeman

In de plannen heb ik gezien dat het oude gedeelte zal geïntegreerd worden in het nieuwe gedeelte van het museum. Men kan daar toch gebruik van maken. Ik vind het daarom een beetje bizar wanneer u zegt dat het enkel en alleen ruwbouw is. Het is opengetrokken tussen de twee gedeeltes. Het is toch bruikbaar.

De heer gedeputeerde Verleyen

Ik kan alleen maar zeggen dat het niet af zal zijn. Er is geen geld om dit allemaal in te richten. Momenteel is het de bedoeling dat de inrichting 'onder dak en droog' is. Een lift zal er slechts in laatste instantie komen.

Wat het sanitair betreft zal aan uw zorg voldaan worden. Het is de bedoeling om dit direct te gebruiken.

De heer voorzitter

We hebben reeds in het bureau gezegd dat de voorzitter niet op zijn conservatief standpunt bleef staan, namelijk dat iedereen moet rechtstaan bij het spreken. Desnoods blijft men zitten. Men moet zoveel mogelijk in de microfoon spreken. Ik zal mij niet tot één of andere gedeputeerde apart wenden.

Mevrouw Bruggeman, u heeft min of meer een antwoord. De dialoog gaat verder, want het is een belangrijk punt. Heeft iedereen kunnen zeggen wat er te zeggen valt op dit punt?

Stemming

PUNT 13

PROVINCIAAL POLYVALENT ADMINISTRATIEF GEBOUW, GOUVERNEMENTSTRAAT 22-24 GENT: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE LEVERING EN PLAATSING VAN AUDITORIUMSTOELEN

Stemming

PUNT 14

PERSENEEL – STATUTEN EN REGLEMENTEN: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN DE FUNCTIEBESCHRIJVING VAN TEKENAAR

Stemming

PUNT 15

HUIS VAN DE ECONOMIE GENT: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET VERNIEUWEN VAN DE LEIDINGEN VAN DE VERWARMINGSINSTALLATIE IN DE KELDER

Stemming

PUNT 16

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE UITBOUW VAN EEN LEVEND ERFGOEDPARK

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik weet niet of het de bedoeling is om, in het kader van de Fonteinen van de Oranjeberg, waarvan ondertussen vier delen verschenen zijn, ooit een reeks op te starten rond bepaalde thema's of projecten in onze provincie. Mocht dat het geval zijn rond het domein Puyenbroeck in Wachtebeke, dan zouden er nogal wat bladzijden gependend worden aan het stelselmatig duurder uitvallen van gelijk welk initiatief dat daar wordt ondernomen. Met het dossier 'levend erfgoedpark', dat nu voorligt is het niet anders: in de begroting 2004 werd een krediet van 250 000 EUR ingeschreven waarvan we mogen veronderstellen dat er een beetje speling voorzien was. Men dacht dat men het bijvoorbeeld voor 230 000 EUR had kunnen realiseren. Nu blijkt dat het dossier minstens 430 000 EUR zal kosten. Dit is maar even een prijsstijging van 72 %. In het dossier heeft men daarvoor een aantal verklaringen. Eén daarvan is dat we een aantal hoogstammen op die percelen zullen gebruiken voor het levend erfgoedpark. Een aantal hoogstammen zullen moeten verplaatst worden. Meer concreet gaat het, wanneer men het dossier raadpleegt, over 55 hoogstammen à rato van 1 300 EUR per stuk. Dit gaat samen over 71 500 EUR.

Onze fractie vindt het zeer positief dat men die hoogstammen niet hakt tot stoffhout, maar dat men probeert om ze te verplanten.

Is er nu in dat gigantisch grote domein echt geen plek te vinden zodanig dat die 55 hoogstammen niet hoeven verplaatst te worden, zodat we op zijn minst 71 500 EUR zouden kunnen besparen?

Er is trouwens nog iets meer met de locatie die men nu uitgekozen heeft. Net zoals het voor het golfterrein het geval was, zal ook deze locatie moeten worden opgehoogd. Afhankelijk vanuit welk hoekje en kantje men op het plan kijkt gaat het respectievelijk over 103 centimeters, 87 centimeters, 159 centimeters, 176 centimeters, 111 centimeters, enz. Er moet dus een enorme hoeveelheid grond worden aangevoerd en nadien deftige grond worden opgelegd.

Kortom, samen gaan die ophogingswerken 65 000 EUR kosten. Samen is dit 2,62 miljoen BEF. Enkel en alleen door het op die exacte plek in dat zeer grote domein te leggen moeten we ruim vijf miljoen oude BEF uitgeven.

DEBATTEN

Ik herhaal mijn vraag: "Was er in dat domein echt geen ander plekje te vinden waar dit alles goedkoper zou uitvallen?"

Laten we duidelijk zijn: met het erfgoedcentrum zelf hebben we geen fundamentele problemen. Ik hoop - dit is misschien een beetje een cynische waarschuwing – dat we, het golfterrein indachtig, deze keer geen gratis grond zullen aanvaarden die daarna vervuilde grond blijkt te zijn, zodanig dat de levende erfgoedieren springlevend blijven.

Dank u.

De heer Van Vooren

Ik sluit mij uiteraard aan bij collega Gillis. Onze fractie zal dit punt goedkeuren, Mijnheer de Gedeputeerde.

Toch stellen wij vast dat het voorziene krediet van 250 000 EUR drastisch verhoogd is tot bijna het dubbel. Ik heb het niet zo gedetailleerd bekeken als collega Gillis, maar ik vermoed dat er met het verplanten van de hoogstammen vrij veel geld gemoeid gaat. Het snoeien van elke gezonde boom om gelijk welke reden, betreur ik.

Ik stel mij echter de volgende vraag: "Heeft men ook eens nagedacht over het feit dat het veel goedkoper wordt wanneer men een gezonde boom weggooit en een nieuwe, jonge boom plant? Met het resterende geld kan men misschien aan uitbreiding van het domein doen. Het is slechts een vraag die ik stel. Het zijn zeer dure projecten om goed te keuren. Mijn inziens kan met een klein beetje meer spirit de zaak wel eenvoudiger opgelost worden.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Voorzitter, het is inderdaad een uitgave die wij doen om welbepaald die locatie aan te passen aan de uitbouw van dat levend erfgoed.

Waarom precies daar? Het is zo dat wij dit levend erfgoed in zijn context moeten zien. Wij hebben voor de globale ontwikkeling van het provinciaal domein een masterplan. Dat masterplan is al jaren in evolutie, maar is zelfs vorig jaar in de commissie Domeinen besproken waarin de bestemming van het domein in een langetermijnvisie wordt ontwikkeld. Waarom precies daar? Omdat dit precies de locatie was waar wij vroeger het wilde dierenpark hadden en dit een verpauperd deeltje van het domein was. Dit is de meest geschikte locatie voor de inplanting van dat levend erfgoed. Voor de rest kan ik alleen maar zeggen dat wij zoveel mogelijk, zeker wat de waardevolle bomen betreft, inspanningen doen om die te verplanten, want ze zouden niet overleven mochten we enkel en alleen de grond ophogen zonder de boom zelf te verplanten.

Wat de kwaliteit van de grond betreft wordt deze iedere keer bij staalname gecontroleerd.

Eenmaal hebben we eens een probleem gehad bij aanvoer van grond. Deze werd toen verwijderd. Dit aspect wordt nauwkeurig in het oog gehouden. Het is een stuk de uitvoering van een langetermijnvisie in functie van een deel van ons domein dat echt aan een opwaardering toe is.

Dank u.

De heer Gillis

Het antwoord van de gedeputeerde voldoet mij niet echt, want als die locatie inderdaad in het geactualiseerd masterplan staat, staan die bomen daar ook, dan is het feit dat het terrein laaggelegen is en de facto dient opgehoogd te worden ook bekend. Men heeft dan die 250 000 EUR ingeschreven in de begroting 2004, op basis van een project dat men had begroot met de zeer losse pols en de zeer natte vinger.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Voorzitter, heel kort. Het is inderdaad zo dat de beslissing inzake het ophogen van de grond in functie van het levend erfgoed moet zijn. Bij het levend erfgoed zijn er ook zwaardere dieren. Ik spreek dan over koeierassen, ezels, enz.

Wanneer deze dieren op weiden lopen die laaggelegen zijn wordt dit terrein onmiddellijk veranderd in een modderpartij die niet aantrekkelijk is voor de bezoeker van het levend erfgoedpark. Met die bekommernis is toen beslist om de herinrichting van die locatie met nieuwe draad af te sluiten.

Laten we van de gelegenheid gebruik maken om ook daar de terreinen die het meest laaggelegen zijn een beetje op te trekken.

Stemming

PUNT 17**DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE HERAANLEG VAN DE RESERVEPARKING**

Stemming

PUNT 18**ATLAS VAN DE BUURTWEGEN: GOEDKEURING VAN HET BESTEK "SCANNEN VAN DE ATLASSEN VAN DE BUURTWEGEN VOOR DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN MET INBEGRIJ VAN DE WIJZIGINGEN"****De heer Liebaut**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Terwijl het te warm is om te spreken deze namiddag, toch even een korte tussenkomst omdat het punt naar mijn oordeel in het kader van de provinciale politiek ten aanzien van de gemeentebesturen heel belangrijk is. We zouden kunnen verwachten dat dit punt met unanimité gestemd wordt, maar dat terzelfder tijd tussen de auditoriumstoelen het herstel van de centrale verwarming in de kelder en de bomen van Patrick Gillis ergens wegspoelen, zodat het niet het belang krijgt dat het wel heeft. Het gaat immers om een heel interessant, zeer waardevol en zeer belangrijk document, namelijk de atlas van de buurtwegen omdat het uiteindelijk op zich een buitengewone realisatie geweest is van onze voorgangers begin of halfweg de 19de eeuw. Het is een late vrucht van de verlichting.

De Franse Revolutie heeft niet enkel negatieve, maar ook bijzonder goede dingen voortgebracht. Het is uiteindelijk een vorm van rationalisatie. Waarom? Omdat er over de ligging van de wegen in de loop van de tijd eindeloze betwistingen zijn geweest en men uiteindelijk in het kielzog van wat men ondernomen heeft, naar aanleiding van het kadaster, toch gekomen is tot die atlas van de buurtwegen. Het belang ervan blijkt voldoende duidelijk, Voorzitter, uit de eindeloze reeks van procedures die ondanks het bestaan van die atlas en de vastlegging van die wegen zich opgezet heeft in de loop van de voorbije decennia. Het feit dat de documenten binnen de meeste gemeenten in een slijtagetoestand verkeerden, zoals weinige andere gemeentelijke documenten, is het beste bewijs dat het hier gaat om een gemeentelijk document van eerste orde. Vandaar is het bijzonder interessant dat vanuit de deputatie, de provincie, het initiatief gekomen is om te komen tot een digitalisering van deze plannen. Het is een procedure die reeds een hele tijd gestart is, definitief op gang wordt gebracht en uiteindelijk het beste resultaat laat verhopen.

Ik denk, Voorzitter, aan de gebruiksvriendelijkheid voor de gemeentelijke diensten en iedereen die gemoeid is met bouwen, wegenaanleg voor al degenen die als vereniging of als particulier een beroep willen doen op het document.

Het tweede gevolg is dat het oorspronkelijke document bewaard zal blijven terwijl het nu in de meeste gemeenten verkeert in een slijtagetoestand die ongehoord is. Dit kan enkel verergeren, vandaar het enorme voordeel van digitalisering.

Nog een voordeel is dat het in twee snijden waard is, in die zin dat ook onze eigen provinciediensten er voordeel bij hebben. Ik denk hierbij aan de opmaak van de GIS-kaarten: de veranderingen die moeten aangebracht worden, de eventuele betwisting die daardoor zal uitgelokt worden.

Eveneens denk ik hierbij aan het fietspadennetwerk. Het kan enkel in het voordeel zijn van onze eigen provinciale diensten.

Ten slotte, Voorzitter, denk ik dat met het aanvaarden van dit punt en met de uitvoering ervan de provincie in haar ideale rol verkeert, namelijk als intermediair bestuur, namelijk tussen de centrale en de gemeentelijke overheid waar wij dienstverlenend zijn door dit punt uit te voeren aan het adres van de gemeenten, maar terzelfder tijd ook een document weten te bewaren en laten gebruiken door de eigen diensten. We verkeren dus, door het aanvaarden van dit punt, in een ideale rol als intermediair bestuur.

DEBATTEN

Het was louter mijn bedoeling, Voorzitter, Collega's, om het belang van dit punt te onderlijnen en de deputatie te feliciteren met dit initiatief.
Dank u.

De heer Heyndrickx

De fractieleider van de CD&V heeft uiteraard reeds veel over deze problematiek uitgelegd, maar toch houden wij eraan onze mening hierover eens te uiten, hetgeen we enkele zittingen geleden ook gedaan hebben.

In het verleden werden door gemeenten en provincie, los van elkaar, wijzigingen aangebracht aan de rechtsgeldige ligging van buurtwegen. Er zijn gevallen bekend van geregistreerde, niet-zichtbare buurtwegen waarbij de gemeente de procedure voor afschaffing van de buurtweg heeft ingezet, en ze niet heeft afgerond met de provincie.

Mijn eerste vraag luidt hierbij als volgt: "Zal de atlas van de provincie of van de gemeente per gemeente rechtsgeldig zijn?"

Hierbij heb ik nog een opmerking bij het provinciebesluit in artikel 2, namelijk de opdracht die zegt: "Scannen van de atlassen van de buurtwegen voor de provincie Oost-Vlaanderen met inbegrip van de wijzigingen wordt gegund in de vorm van een algemene offerteaanvraag."

Het is vooral het eerste gedeelte van die zin dat voor ons interessant is.

Wanneer we nu de onlangs opgemaakte juridische en materiële toestand van de nieuwe atlas der buurtwegen bekijken zijn heel wat te actualiseren, verdwenen buurtwegen terug in kaart gebracht. Het debat in het Vlaams parlement over de juridische toestand van buurt- en trage wegen moet nog gevoerd worden. Daar heb ik vroeger ook reeds op gewezen.

Mijn vragen luiden hier: "In hoeverre zijn de huidige wijzigingen aan de oude atlas van provincie en gemeenten betrouwbaar en juridisch correct? Vreest u niet dat na de behandeling in het Vlaams parlement een gedeelte van de voorgestelde nieuwe atlas zal moeten herdaan worden?"

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal heel kort antwoorden. Namens de deputatie meen ik te mogen zeggen dat wij tevreden zijn met de positieve appreciatie van dit project. Het komt niet de eerste keer voor. Het is de eerste keer voorgekomen naar aanleiding van de goedkeuring van het projectvoorstel inzake personeel. Nu gaat het over het inscannen waar ook een bedrag op staat: een variatie tussen 160 000 EUR en 190 000 EUR. We zetten dus toch nogal wat middelen in.

Collega Liebaut suggereert om nog andere projecten in die zin te doen. We zullen dat moeten bekijken. Ik denk dat je terecht gezegd hebt dat we daarmee én de burger én de gemeenten, die het beleidsmatig beter zullen kunnen gebruiken wanneer alles gedigitaliseerd is, een plezier doen. Eveneens doen we hiermee onze eigen diensten een plezier. Dit is heel belangrijk.

Ten slotte denk ik – en daarmee kom ik even naar u terug, Collega – dat ook de rechtszekerheid ermee gediend is, want de consulteerbaarheid alsook het gebruiksgemak zal ongetwijfeld verhogen, voor zover men uiteraard bekwaam is om met digitale technieken om te gaan. We zijn daarvoor niet allemaal even bekwaam, maar tegenwoordig zijn er reeds veel mensen in Vlaanderen die dit wel kunnen. Het zal in elk geval gemakkelijker zijn dan die grote boeken te manipuleren, hetzij in de provincie, hetzij in de gemeenten.

U komt eigenlijk op een ander thema, namelijk de rechtsgeldigheid van die atlassen. Ik denk dat de atlassen van de provincie, permanent bijgehouden sinds het midden van de 19de eeuw, rechtsgeldig zijn. Normaliter zouden ze congruent moeten zijn met de exemplaren in de gemeenten.

Ik weet dat er soms verschillen kunnen zijn. Ons exemplaar is het rechtsgeldige exemplaar. We gaan in elk geval de huidige toestand digitaliseren, wat de huidige toestand gemakkelijker consulteerbaar, alsook gebruiksvriendelijk maakt.

Het debat over 'de trage wegen' is eigenlijk nog een ander debat. Het is een debat dat vooral zal gaan over hoe we in de toekomst met die buurtwegen en met de erkenningen van kentekens zullen omgaan. Dit lijkt een beetje op het verhaal van de fotograaf die zich het modernste fototoestel wilde aankopen. Ik heb dit verhaal hier reeds dikwijls verteld. Er kwam steeds iets nieuw uit en er werd iets nieuw aangekondigd. De man heeft gewacht om een fototoestel te kopen. Het resultaat is dat hij nooit foto's heeft genomen. Indien je wacht op een toekomstige evolutie waarvan je niet zeker bent, blijf je staan en

ga je niet vooruit. Ik denk dat dit een goed project is. Indien het eenmaal gedigitaliseerd en veranderd is, zullen we ons heel snel kunnen aanpassen. We zullen de technologie en de knowhow in huis hebben. Dank u.

Stemming

PUNT 19
INFORMATICA: AANKOOP VAN 400 TOT 600 PC'S: UITSCHRIJVEN VAN EEN ALGEMENE OFFERTEAANVRAAG

Stemming

PUNT 20
PERSONEEL - PROJECTEN: VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING

Stemming

PUNT 21
PROVINCIEWEG AALST-LOUDENAARDE : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN EEN RIOLERING OP DE PROVINCIEBAAN VAK ELENESTRAAT-LIPPENSEWEG

Stemming

PUNT 22
TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : UITBREIDING DOMEIN HET LEEN EEKLO: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN PERCELEN BOUWLAND TE EEKLO

Stemming

PUNT 23
TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : WATERLOOP S194: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET VERKOPEN VAN EEN PERCELTJE GROND TE MELLEAN DE NV AQUAFIN EN TOT HET VESTIGEN VAN ERFDIENSTBAARHEDEN

Stemming

PUNT 24
TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : PROVINCIEWEG AALST-LOUDENAARDE: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET OVERDRAGEN VAN HET GEDEELTE VAN DE PROVINCIEWEG GEL EGEN TE NEDERZWALM AAN HET VLAAMSE GEWEST

Stemming

PUNT 25
PERSONEEL : OPRICHTING VAN EEN SOCIALE DIENST

Stemming

DEBATTEN

PUNT 26

PERSONEELSFORMATIE: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN DE FORMATIE VAN DE CEL SOCIALE BEGELEIDING (INCLUSIEF DE NIEUWE FUNCTIEBESCHRIJVINGEN)

Stemming

PUNT 27

PLANNING EN NATUURBEHOUD: HERVASTSTELLING VAN HET LOPENDE MILIEUBELEIDSPAN OOST-VLAANDEREN 2000-2004

De heer Van Autreve

Dank u wel, Voorzitter. Ik denk dat het logisch is wat we vaststellen. Wanneer we naar de datum kijken, namelijk 2000-2004 waarbij we ons realiseren dat we september 2004 zijn, stel ik mij spontaan de vraag: "Wanneer komt het volgende milieubeleidsplan?"

Hierbij vraag ik aan de deputatie of zij er zicht op heeft wanneer het er zal komen. Ik dacht dat er eerst een openbaar onderzoek moest komen. Dat is iets dat een tijd zal duren. Daarbij komt nog dat we bij de bespreking van de begroting normaalgezien ook het milieujaarplan 2005 moeten krijgen. Ik dacht dat het daar min of meer moet op geënt zijn.

Ik had graag eens gehoord hoever we staan met het toekomstplan voor het milieubeleidsplan.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Als ik het goed begrijp heeft de tussenkomst niet zozeer betrekking op het punt van de agenda. Toch ben ik bereid te antwoorden op deze vraag. Het is inderdaad zo dat het volgende milieubeleidsplan in voorbereiding is. Ik ken de gevoeligheid bij de raad in verband met de opmerking van de vorige MINA-raad, namelijk om tijdig het ontwerp van milieubeleidsplan voor te leggen, zowel aan de raad als aan de MINA-raad, teneinde het openbaar onderzoek tijdig klaar te krijgen. Aangezien wij ons moeten houden aan een strikte timing heb ik met de administratie afgesproken om het milieubeleidsplan, vóór het openbaar onderzoek van start gaat, ter voorlopige goedkeuring voor te brengen, hopelijk in de raad van oktober.

De heer Maes

Ter informatie, Voorzitter: op 5 oktober is er een vergadering van de 8ste commissie die handelt over het voorontwerp van milieubeleidsplan 2005-2009. Het zal dan reeds uitvoerig toegelicht worden.

PUNT 28

VZW BOSGROEP OOST-VLAANDEREN NOORD: GOEDKEURING VAN DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

Stemming

PUNT 29

ONDERWIJS - PI HEYNDAELE RONSE: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET SCHOOLREGLEMENT

De heer Veys

Wij zullen voorliggend schoolreglement goedkeuren. Ik neem alvast met blijheid akte van een zeer strikte regelgeving inzake het druggebruik en drugbezit op school. Ik had gehoopt dat dergelijk reglement ook van toepassing zou geweest zijn in andere scholen van de provincie.

Dank u.

Stemming

PUNT 30**ONDERWIJS: VZW POV EN VZW POVPO: GOEDKEURING VAN DE STATUTENWIJZIGINGEN***Stemming***PUNT 31****JEUGD: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN LOKALE BESTUREN VOOR DE ORGANISATIE VAN PARTICIPATIEPROJECTEN VOOR KINDEREN EN JONGEREN IN HET KADER VAN DE KINDER- EN JONGERENPROVINCIERAAD***Stemming***PUNT 32****GEZONDHEID – THUISZORG ROEMENIË (BUZAU): BEKRACHTIGING VAN HET PROTOCOL 2004 TOT REGELING VAN DE MODALITEITEN VOOR DE VERDERE ONDERSTEUNING VAN DE UITBOUW VAN HET THUISVERPLEGINGSFILIAAL IN BUZAU EN UITBETALING VAN EEN 2DE SCHIJF VAN 15 000 EUR***Stemming***PUNT 33****INTERPELLATIE VAN DE HEER P. VAN AUTREVE: “STAND VAN ZAKEN I.V.M. DE SOORTENBESCHERMINGS-PROJECTEN VOOR DE BEDREIGDE DIER- EN PLANTENSOORTEN IN OOST-VLAANDEREN. WANNEER REALISEREN WE EEN INHAALBEWEGING?”****De heer Van Autreve**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In het verleden ben ik reeds een paar keer tussengekomen over dit onderwerp. Aangezien biodiversiteit – misschien een moeilijk woord maar toch wel een belangrijk woord – en soorten bescherming zeer nauw met elkaar verbonden zijn wil ik eigenlijk een pleidooi houden om de biodiversiteit in onze provincie een steuntje in de rug te geven.

In het natuurrapport Vlaanderen staat dat het met de soorten rijkdom in Oost-Vlaanderen eigenlijk niet zo goed gaat, andere provincies scoren vaak beter.

In het milieujaarprogramma van 2004 staat waar we prioriteit verlenen aan projecten in het Krekengebied en de Vlaamse Ardennen.

In de toekomst worden ook nog andere soortgerichte acties voor specifieke bedreigde dier- en plantensoorten uitgewerkt.

Verder lees ik dat we ook nog zullen samenwerken met een aantal actoren op verschillende fronten.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, ik denk dat dit verdienstelijke projecten zijn die zeker op onze steun kunnen rekenen. Ik mis hier een klein beetje samenhang en overzicht.

Dit zijn een aantal items die gekozen zijn waar de opportuniteit zich voordeed. Waar we nood aan hebben is een overzicht van de organismen, namelijk planten en dieren die met uitsterven bedreigd zijn of zelfs helemaal verdwenen zijn in onze provincie. Aan de hand van dit document kunnen we prioriteiten vastleggen in samenspraak met de actoren zoals gemeenten en dergelijke meer. Een jaarlijkse inventarisatie en het bijhouden van gegevens, trends en tendenzen duiden aan in welke richting onze natuur verschuift. Sommige soorten verdwijnen, anderen overwoekeren, denk maar aan de Canadaganzen.

De taak van onze provincie zou er kunnen in bestaan om al deze gegevens samen te brengen en in een plan te gieten. Wij moeten niet inventariseren, maar we zouden wel de gegevens kunnen samenbrengen, vandaar dat ik eigenlijk twee essentiële vragen heb:

1. hoever staan we met onze geplande projecten? Verloopt alles naar wens of zijn er knelpunten?
2. is het mogelijk om in Oost-Vlaanderen een stuurgroep op te richten in samenwerking met de afdeling Natuur van AMINAL, Instituut van Natuurbehoud, Milieu- en Natuurverenigingen en andere noodzakelijke actoren?

DEBATTEN

Deze stuurgroep zou er moeten voor zorgen dat we binnenkort een totale inventarisatie hebben van onze soorten rijkdom en deze groep zou ook de natuurstudie in onze provincie kunnen samenbrengen. Vele vrijwilligers hebben jarenlang dieren en planten geïnventariseerd, maar met die cijfers gebeurt eigenlijk zeer weinig.

Onze fractie is dan ook van mening dat dit de enige aanpak is en de enige basis voor een goed natuurbeleid.

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal zo goed mogelijk antwoorden op de vraag die schriftelijk werd meegedeeld. Mondeling is daar nog een stukje bijgekomen, maar in het verloop van mijn antwoord kan ik aan het tweede onderdeel van deze vraag toch enigszins tegemoetkomen.

Het is inderdaad juist dat om een verdere achteruitgang van biodiversiteit tegen te houden een aantal voorwaarden moeten vervuld worden.

Eerst en vooral moeten wij kunnen beschikken over een aantal natuurreservaten met een voldoende oppervlakte, waar aan een passend ecologisch beheer wordt gedaan.

Ten tweede – en daar bevindt zich eigenlijk de taak van onze provincie – is het belangrijk dat deze natuurreservaten met mekaar in contact gebracht worden.

Ten derde en wat uiteraard tot onze bevoegdheid behoort is de algemene basismilieukwaliteit die eigenlijk buiten deze natuurreservaten valt en waar de nodige aandacht moet aan gegeven worden, hetgeen de voorbije jaren door de provincie is gebeurd, onder meer met betrekking tot het afleveren van milieuvergunningen en dergelijke meer.

Zoals ik reeds eerder zei bevinden zich een gedeelte van deze basisvoorwaarden buiten onze bevoegdheden. Ik heb het hierbij over de afbakening van de veengebieden en de natuurverwevingsgebieden. Dit is inderdaad een Vlaamse materie waar werk van gemaakt is. Als ik het goed voor heb dan is het zo dat op 18 juli 2003 85 500 hectaren veengebieden zijn afgebakend van de geplande 125 000 hectaren. Er is nog wat werk te verrichten, maar men is reeds een hele weg gegaan.

Dan kom ik tot de bevoegdheid van onze provincie, namelijk de natuurverbindingsgebieden die in het door ons goedgekeurd Provinciaal Structuurplan, zijn aangeduid, maar die verder moeten verfijnd worden in de milieubeleidsplannen.

Wij zijn misschien een beetje voorbarig, maar hier toch al een tipje van de sluier. Het huidige provinciale milieubeleidsplan is inderdaad in opmaak.

U stelt de vraag: "Wordt er eindelijk werk gemaakt van de verdere achteruitgang van biodiversiteit?"

Wat plannen wij? In het volgende milieubeleidsplan zal inderdaad verdergewerkt worden op basis van de bestaande acties. Ik denk dat ik ze allemaal niet hoeft op te noemen. Ze zijn gekend door de vraagsteller maar hier toch enkele acties ter informatie: de verdere ondersteuning en samenwerking in het kader van Vlaamse initiatieven voor natuur- en landinrichting, het ondersteunen van de uitbouw voor ecologische infrastructuur in de havengebieden, enz. Men kan er wel tientallen opsommen, maar zoals naar aanleiding van de bespreking van het milieujaarprogramma reeds werd gesteld zal men in het volgende milieubeleidsplan onder de vorm van projecten werken waar specifiek aandacht zal besteed worden aan de soorten bescherming.

Een eerste project dat zal gerealiseerd worden zal handelen over de natuurverbindingsgebieden.

Het is de bedoeling om reeds dit najaar te starten met twee pilootprojecten van natuurverbinding:

- in het Meetjesland met betrekking tot het Krekengebied: een verbinding van de Kreken via de waterlopen en de dijken ;
- in de Vlaamse Ardennen, namelijk een verbinding van de verschillende bosheuvels door middel van deze verbindingsgebieden.

In de loop van de volgende vier jaar is het de bedoeling dat wij in deze planperiode komen tot de afbakening en de realisatie van een tiental van deze natuurverbindingsgebieden.

Ten tweede is er een bestaand project dat verder zal geïntegreerd worden met betrekking tot de provinciale domeinen.

Het is inderdaad zo dat om bepaalde soorten meer kans te geven het belangrijk is dat we over grote gebieden kunnen beschikken en deze dergelijke grote gebieden meer kansen bieden voor specifieke soorten beheer, vandaar dat onze provinciale domeinen zich daar specifiek goed toe lenen. Verschillende provinciale domeinen bevinden zich bovendien in een habitatrictlijngebied. Hierbij denk ik aan Het Leen, De Boerenkreek, welke volledig habitatrictlijngebied zijn, een deel van het Heynsdaelebos, Den Blakken en Het Gentbos enz.

Het is dus de bedoeling met betrekking tot deze domeinen verschillende soorten beschermingsmaatregelen verder uit te werken en te laten gelden.

Verder zal er de uitbouw zijn van de regionale landschappen en de bosgroepen. Zoals in de samenwerkingsovereenkomst die wij hiernet hebben goedgekeurd reeds te lezen is, zal men specifiek aandacht hebben voor het financieel ondersteunen van deze natuurverbindingfunctie door middel van projecten.

Ten slotte hebben wij het agrarisch natuurbeheer waar aan de uitvoering van landschapsbedrijfsplannen samen met de landbouwers invulling wordt gegeven. Dit is uiteraard toekomstmuziek die nog zal moeten goedgekeurd en door middel van een milieujaarplan uitgewerkt worden.

Gelet op het feit dat de vengebieden pas afgebakend zijn, hoop ik dat ook hiervan door de provincie werk zal worden gemaakt.

Concreet was er de vraagstelling met betrekking tot de ondersteuning schriftelijk althans van de gemeentebesturen. Deze ondersteuning bestaat reeds. Ik denk aan het opstellen en het uitvoeren van de GNOP's door de gemeentebesturen. Ik denk dat dit een belangrijke ondersteuning is die tot belangrijke resultaten heeft geleid.

In de toekomst zal daar uiteraard verder nog aandacht worden aan besteed.

Het tweede onderdeel van de vraag kan misschien in de commissie aan bod komen.

In hoeverre daarvoor nog geen inventarisatie zou bestaan – alhoewel ik dat betwijfel – kunnen wij eens kijken wat we daarmee zouden kunnen doen.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik zou willen vragen aan de collega's om, uit respect, zo stil mogelijk te zijn en te luisteren wanneer een collega of gedeputeerde aan het woord is, waarvoor mijn dank voor uw begrip.

De heer Van Autreve

Ik wil mij vooreerst verontschuldigen bij de gedeputeerde omdat ik zagezegd een stuk van de vraag enkel mondeling gesteld heb. Ik heb die gisterenavond wel naar uw adres gemaild. Meteen wil ik mij daarvoor verontschuldigen.

Graag zou ik nog een pleidooi willen houden voor wat de natuurstudie en de inventarisatie betreft.

Zouden wij niet kunnen overwegen om het te laten gebeuren zoals in Vlaams-Brabant en

West-Vlaanderen? Dit moet niet identiek zijn maar misschien vinden we daar zelf wel een oplossing voor.

Het is wel belangrijk om te weten wat je nog hebt vooraleer je het kunt beschermen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter,

Ik wilde enkel en alleen zeggen dat men niet te veel bijzondere acties alleen moet doen rond deze problematiek. Vanuit landbouw hebben we daar geen specifieke acties voor. We hebben wel een algemene beleidslijn die zegt dat er inspanningen moeten geleverd worden om de diversiteit te bevorderen, in stand te houden of om de leefomgeving van inlandse rassen of soorten te optimaliseren. Onze collega heeft terecht verwezen naar de landschapsplanning waar we enkel autochtoon plantmateriaal gebruiken.

Vannamiddag is hier al gewezen op het levend erfgoedpark. Ook dat heeft daarmee te maken. De provincie levert daar inspanningen voor. Wij zijn vanuit de sector 'landbouw' heel blij dat dit gebeurt ook

DEBATTEN

naar inlandse rundveerassen, al was het maar om onze genetische genenbank in stand te houden, wat heel belangrijk is.

Een ander typisch voorbeeld voor Oost-Vlaanderen is de unieke azaleacollectie op het CLO (Centrum voor Landbouwkundig Onderzoek) dat ondertussen van naam aan het veranderen is. In het kader van de samenwerking landbouw en natuur hebben we een aantal acties op bedrijfsniveau ook in het kader van plattelandsontwikkeling. Ik verwijs naar de projecten 'Pierlepein' en 'Fau-natuurlijke erven' waar land- en tuinbouwers aangezet worden voor het behoud en introductie van onder andere uilen, egels, zwaluwen, vleermuizen, vlinders, enz. Daarrond worden beheersovereenkomsten gepromoot. Zelfs in het kader van de muskusrattenbestrijding wordt met aangepast mechanisch vangmateriaal gewerkt, onder meer vangklemmen met pikbescherming om nevenvangsten zoveel mogelijk uit te sluiten. We maken afspraken met terreinbeheerders om de natuurlijke leefomgeving niet te verstoren. Er wordt onderzoek gedaan naar het verdringingseffect door exoten. Het is dus een algemene beleidslijn in de sector land- en tuinbouw zonder dat wij daar specifieke acties voor ondernemen.

De heer Van Autreve

De gedeputeerde hoeft niet te denken dat wij dit niet ondersteunen. Integendeel, we zijn daar heel tevreden mee.

Mijn uitgangspunt is dat om het even welk beleid men voert, men moet weten wat men in huis heeft vooraleer men een beleid kan starten.

PUNT 34

NOORD-ZUIDSAMENWERKING: REGELGEVING TOT SUBSIDIËRING VAN PROGRAMMA'S EN PROJECTEN INZAKE MONDIALE VORMING: TOESTAAN VAN EEN AFWIJKING OP ARTIKEL 7 VAN DEZE REGELGEVING VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2004

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij hebben ons onthouden bij de stemming over het initiële reglement. Ook vandaag zullen wij dit doen. Het gaat niet enkel over principiële bezwaren, maar het reglement waarnaar verwezen wordt dateert van 10 september 2003. Dat reglement kwam niet uit de lucht gevallen. Het was ook in de commissie besproken en werd ook lang daarvoor bezorgd aan de mensen van de Adviesraad Noord-Zuidsamenwerking die binnen een redelijke termijn hun advies afleveren. Op vraag van diezelfde Adviesraad blijkt de termijn, zoals vernoemd in artikel 7 van het reglement, alsof deze tekort zou zijn.

Collega's, indien wij spreken over een reglement dat goedgekeurd werd op 10 september 2003 terwijl de aanvragen uiterlijk op 1 april 2004 moesten binnen zijn, blijkt duidelijk dat er veel redelijkheid aan de dag wordt gelegd in dat reglement. We spreken hier over meer dan zes maanden. Men laat ons tot 1 april 2004 de kans om een aanvraag in te dienen. Veel organisaties hebben hun dossier ingediend. Men stelt enkel vast dat er verschillende organisaties niet in staat waren om die einddatum van 1 april 2004 te halen. Er waren wel organisaties die daaraan voldeden en blijkbaar geen beroep moesten doen op die uitzondering.

Ik vind het dan ook een beetje onheus ten opzichte van die organisaties die wel correct waren met de volledige regelgeving, om nu gewoon één artikel te schrappen.

Ik vermoed dat die organisatie tegen een bepaalde strikte datum iets moet klaar hebben. Soms kan de kwaliteit van het dossier daaronder lijden. De organisaties die wel in orde waren hebben dit wel gedaan. Het zou dus onheus zijn want het budget is beperkt inzake de ondersteuning van die projecten.

Ik vermoed dat een organisatie die wel op tijd wou zijn, zijn project vlugger heeft ingediend. Het project had misschien wel beter kunnen uitgewerkt en op zijn beurt ook meer betoelaagd worden.

Tevens stel ik vast dat in het verslag aan de provincieraad wordt verwezen naar het advies van de Provinciale Adviesraad Noord-Zuidsamenwerking. Ook in de beslissing van de bestendige deputatie van 12 augustus wordt daarnaar verwezen. Helaas steekt dit advies niet in het dossier. Ik meen dat het nochtans redelijk belangrijk was. Er wordt ook verwezen in het vertoog naar het feit dat men zich baseerde om te stellen dat die afwijking van artikel 7 zou worden afgestaan. Om principiële en

inhoudelijke redenen en omdat wij twijfelen aan de motivatie, zullen wij ons onthouden bij voorliggend raadsbesluit.

De heer gedeputeerde Vercamer loco de heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De collega heeft in zijn inleiding vermeldt dat hij principieel tegen dat reglement is. Mutatis mutandis gebruik je, ook vandaag, logischerwijze alle mogelijkheden om dat te illustreren. U hebt gelijk dat u deze tactiek toepast. Zeker vandaag wanneer iedereen spreekt van administratieve vereenvoudiging is het uw goed recht om de eenvoudigste weg te zoeken, net zoals de andere fracties in de raad gelijk hebben wanneer ze de eenvoudigste weg zoeken om een probleem op te lossen, bijvoorbeeld bij een toepassing van een reglement. We hadden ook een andere weg kunnen volgen om problemen perfect op te lossen. Degenen die niet op tijd waren had men bij een begrotingswijziging een nominatim inschrijving kunnen geven. Dat zou veel ingewikkelder en minder correct geweest zijn.

Ik denk dat mijn collega, hierin gevolgd door de deputatie en de grote meerderheid van de 3de commissie in haar vergadering van 30 augustus, een heel correcte weg bewandelde.

Er is op 10 september 2003 een reglementswijziging gekomen. Men heeft vastgesteld dat er een toepassingsprobleem was, want niet alle organisaties, ook in deze sector, zijn even geprofessionaliseerd en volgen even goed op de voet hun reglementeringen op, vandaar een advies, waarvan u zegt dat het niet in het dossier zit. Dit is mogelijk, maar u had het wel kunnen opvragen, Collega.

Het controlerecht – u bent degene die dit het best weet – is hier 'heilig'. Voor zover we dit woord nog mogen gebruiken in een geseculariseerde context. Dat is eigenlijk in een gesymboliseerde betekenis van het woord. U weet dat. U hebt het in de commissie ook kunnen vragen. Geen probleem.

Ik neem aan dat de collega ons niet belogen heeft noch degenen die de commissie voorbereiden, want zij schrijven in het rapport: "Het verslag is nog niet officieel goedgekeurd; het is een ontwerp-verslag."

Of hebt u het misschien wel goedgekeurd, Mevrouw de Voorzitter?

U hebt het ondertekend, maar u moet het nog laten goedkeuren, want ik heb het pas deze morgen gevonden.

Onder punt 5.1 aan de agenda wordt nog een voorstel tot wijziging gebracht van het subsidiereglement van 10 september 2003 tot subsidiëring van projecten en programma's mondiale vorming. Op advies van de Adviesraad voor Noord-Zuidsamenwerking wordt voorgesteld om paragraaf 4 van artikel 7 niet toe te passen in 2004. Het is heel duidelijk: het is puur uit praktische overwegingen. Degenen die tijdig waren zijn niet tekort gedaan. Dat zou natuurlijk erg geweest zijn. Het zou erg geweest zijn dat degenen die op tijd waren, tekort gedaan waren. Dit was niet het geval. Men heeft de correcte en de meest eenvoudige weg bewandeld om een probleem dat zich op het terrein stelt snel en efficiënt op te lossen. Ik denk dat dit een voorbeeld is van goed bestuur. We zullen het signaleren aan de staatssecretaris voor administratieve vereenvoudiging. Misschien kan hij doorgeven aan andere besturen dat u het op die manier snel en efficiënt kunt regelen.

Dank u.

De heer Veys

Mijnheer Vercamer, ik blijf bij mijn standpunt, namelijk dat een organisatie die slechts zes maanden tijd had om een dossier in te dienen of een organisatie die zeven of acht maanden tijd had, meer de gelegenheid had om zijn dossier voor te bereiden. Ik blijf bij die onheuse behandeling.

U stelt namelijk dat die organisaties niet altijd even professioneel zijn. Het is de taak van het Wereldcentrum voor Internationale Opvoeding om die aanvragen te begeleiden. Ze krijgen daarvoor veel centen. Daaruit moet die professionaliteit blijken. Blijkbaar faalt daar de werking of begeleiding van het Wereldcentrum.

Tot slot stelt u dat ik het dossier of advies had moeten opvragen tijdens de commissie. Als er ter zitting een punt wordt ingediend waar wij niets van op papier krijgen in de zitting zelf, kan ik onmogelijk weten of er een verslag bijgevoegd was.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Vercamer loco de heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter,

Wat het laatste betreft heeft de collega bijna een punt. Ik moet dit beamen, maar ik moet toch ook vermelden dat de collega dit niet gedaan heeft met kwade bedoelingen. Hij heeft de eerste zitting na de vakantie aangegrepen om een punt dat hem recentelijk gesignaleerd werd in commissie te brengen. Daarin heeft u gelijk. We moeten ook eens wijs zijn. Hij had ook kunnen zeggen: "Ik zal eens een extra commissiezitting bijeenroepen om het stuk eraan toe te voegen." Dit terwijl hij het punt gemakkelijk in het bijzijn van de ambtenaren kon toelichten ter zitting. Dat is efficiënt besturen. Trouwens er was maar één tegen in die commissie. Ik weet het niet juist. U hebt voor een stukje gelijk wat dat betreft. Ik vraag begrip voor de situatie waarin de collega zich bevond. Het is een beetje kiezen tussen efficiëntie en de lange weg gaan.

Wat het Wereldcentrum betreft blijf ik erbij dat niet alle organisaties die potentieel van dit reglement kunnen genieten even professioneel zijn. Zij kunnen beroep doen op de begeleiding van het Wereldcentrum. Dat is juist. Die subsidiëring voor het Wereldcentrum is zinvol. Het is een argument dat we later nog eens kunnen gebruiken.

Ik wil enkel zeggen: "Een goede dokter mag nog zo bekwaam zijn, de patiënt moet er eerst naartoe gaan om goed behandeld te kunnen worden." Dat is ook zo bij het Wereldcentrum. Die organisaties, vaak in de vrijwilligerssfeer, moeten zich eerst tot het Wereldcentrum wenden willen ze kunnen begeleid worden door het Wereldcentrum. Misschien moeten we de subsidiëring van het Wereldcentrum verhogen of moduleren en daarin een stuk voorzien om zich kenbaar te maken bij het werkveld.

Voorzitter, ik denk dat ik namens de collega en de deputatie mag vragen om deze eenvoudige reglementswijziging goed te keuren teneinde een concreet probleem dat zich op het terrein stelt, snel en efficiënt op te lossen.

Stemming

PUNT 35

WELZIJN – KINDEROPVANG: TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 37 500 EUR AAN DE ARTEVELDEHOOGESCHOOL GENT VOOR DE OPLEIDING POSTGRADUAAT VERANTWOORDELIJKE IN DE KINDEROPVANG CYCLUS 2004-2005

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik zal mij bij deze stemming terugtrekken. Ik vind dat ik dat niet moet doen, maar ik heb ooit van mijnheer Van Hecke een klacht aan mijn been gehad bij de minister die om technisch-juridische redenen geen uitvoering heeft kunnen krijgen waardoor ik mij ook niet heb kunnen verweren voor de Raad van State. Ik ben officieel nog altijd personeelslid van de Arteveldehogeschool, weliswaar met verlof. Om die redenen heb ik een klacht gekregen van Agalev. De minister heeft dat in zijn almachtige wijsheid ten onrechte gevolgd. Ik heb mij niet kunnen weren. Dat vind ik nog altijd het strafste.

U moet goed weten dat, indien u inderdaad in deze raad vindt dat ik mij in dit dossier moet onthouden, iedereen die lid is van een organisatie die rechtstreeks of onrechtstreeks een subsidie krijgt, zich in de toekomst mag onthouden.

Ik ben stilletjes aan een paar verzamelingen aan het aanleggen.

Ik ga even buiten, Mijnheer de Voorzitter.

De heer gedeputeerde Vercamer verlaat de raadzaal.

De heer voorzitter

Waarvan akte, Mijnheer de Gedeputeerde. Dit wordt u uiteraard toegestaan.

Ik denk niet dat we daarover moeten debatteren, Collega, aangezien de betrokken gedeputeerde de zaal verlaten heeft.

De heer Van Hecke

Mijn naam is genoemd. Ik mag reageren.

De heer voorzitter

Ik denk dat we het hier het best bij laten, zoniet gaan we in een ingewikkelde kluwen komen met woord en wederwoord.

Mijnheer Van Hecke, u zegt zeer kort wat u te zeggen hebt.

De heer Van Hecke

Er worden zaken gezegd waar ik het niet mee eens ben. Ik denk dat ik mij mag verdedigen.

De heer voorzitter

Ik zou zeggen: "Neem het dan op met de gedeputeerde in kwestie."

De heer Lootens

Mijnheer Van Hecke, mijnheer de gedeputeerde heeft gesproken voor de raad en gezegd om welke reden hij naar buiten gaat. Hij heeft mijnheer Van Hecke zijn naam genoemd in de provincieraad. Ik vind dat mijnheer Van Hecke zich op dat punt mag verantwoorden.

De heer gedeputeerde Vercamer komt de raadzaal terug binnen.

Gelach

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ga het zeer kort houden. Ik ben een beetje verrast door de verklaring van de gedeputeerde. Hij verwijst naar een zaak van ongeveer een jaar geleden waarin inderdaad een klacht is ingediend, niet alleen omdat mijnheer Vercamer personeelslid van de Hogeschool was, maar omdat in het concrete dossier ook de aanvraag van de subsidie was ingediend en waarbij zijn naam in de briefwisseling betrokken was. Er was meer dan enkel maar 'een werknemer van of aangesteld door'. Mijn probleem is niet dat indien iemand lid is van een vzw dit een probleem zou geven. Wij hebben een duidelijke bepaling in de provinciewet. De minister heeft ook gezegd dat daar inderdaad een probleem zat. Ik ga de discussie niet verder voeren. De beslissing is genomen door de minister.

Ik wil enkel zeggen dat ik niet de intentie heb om klachten in te dienen tegen iedereen die toch eens zou durven meestemmen, want een dergelijke indruk wordt gewekt. Daar gaat het absoluut niet over.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik neem genoegen met die verklaring. Dat is dan voor eeuwig en altijd rechtgezet. Trouwens ik blijf het andere dossier betwisten. De wet is daarin zeer duidelijk: je hebt een persoonlijk belang als familieleden tot en met – ik denk – de vierde graad of zelf erbij betrokken zijn. Wie dit ruimer wil moet de wet doen wijzigen. Dat is en blijft mijn stelling. U weet trouwens dat de vierde graad voor mij persoonlijk een probleem is. Mijn vader was de achtste van twintig. Wij zijn met 158 nichten en neven.

Gelach

DEBATTEN

Dat is niet om te lachen. Mijn secretariaat moet dit bijhouden. Voor een Vercamer en een Sucaet – de familienaam van mijn vader en mijn moeder - is dat gemakkelijk te vinden. Ze kunnen dat gemakkelijk controleren. Voor hun schoonfamilie is dat niet zo simpel. Dan weet ik het niet altijd. Dat is niet gemakkelijk. Ik probeer daar wel mijn best voor te doen.

Voor het andere punt blijf ik erbij, Waarde Collega, dat ik het dossier niet ingediend heb. U weet dat. Ik heb vroeger aan mijn collega een vraag gesteld of daar een reglementering rond bestond. Dat is alles. Wat dit punt betreft, zal ik mij vandaag onthouden, Mijnheer de Voorzitter.

Stemming

De heer voorzitter

Collega's, ik stel vast dat de agenda is afgehandeld.

De provincieraad zal opnieuw vergaderen op woensdag 13 oktober 2004 om 14.00 uur.

Dank u.

EINDE VAN DE ZITTING