

Debatten van de provincieraadszitting

26 juni 2008

OPENBARE ZITTING**De heer voorzitter**

Goede avond, Collega's, ik open de vergadering van donderdag 26 juni 2008, het vervolg van de provincieraadszitting van gisteren. Ik ga meteen door naar punt 35, waarmee we gisteren eindigden.

PUNT 35

GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "AFBAKENING VAN DE GEBIEDEN VAN DE NATUURLIJKE EN AGRARISCHE STRUCTUUR INTERGETIJDENGEBIED WIJMEERS DEEL 2": VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES

Stemming

PUNT 36

GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "ZONE VOOR WINDTURBINES MALDEGEM - EEKLO": VERLENEN VAN EEN GEDEELTELIJK GUNSTIG ADVIES

Stemming

PUNT 37

STREEKPACTEN: GOEDKEURING VAN HET STREEKPACT VAN DE RESOC MEETJESLAND, LEIE EN SCHELDE EN VAN HET STREEKPACT VAN DE RESOC ZUID-OOST-VLAANDEREN

De heer voorzitter

Groen! heeft een amendement. De fractieleider van Groen! heeft het woord.

De heer Fiers

Voorzitter, het zal mijn collega zijn die het amendement van collega Janssens zal toelichten. Bij deze wil ik collega Janssens verontschuldigen. Ik heb u niet horen vragen of er verlof gevraagd werd, maar collega Janssens verblijft reeds in het buitenland.

De heer Franck

Artikel 2 van het provincieraadsbesluit betreffende het streekontwikkelingsbeleid ter goedkeuring van de streekpacten RESOC Meetjesland, Leiestreek en Schelde en van RESOC Zuid-Oost-Vlaanderen neemt de bemerkingen van de dienst Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw letterlijk over. Ik citeer 'voor bemerkingen van de directie Welzijn en Gezondheid wordt verwezen naar het bij dit dossier gevoegd document'.

Op onze vraag in de 2de Commissie hoe dit document van de directie Welzijn en Gezondheid in het streekplan Zuid-Oost-Vlaanderen zou verwerkt worden, fulmineerde de bevoegde gedeputeerde gedurende lange tijd op de directie Welzijn en Gezondheid. Bovendien stelde de gedeputeerde dat de RESOC's zelf de inhoud van het streekplan bepalen en hoort het sociale luik daar niet noodzakelijk bij. We waren wat geschrokken over de reactie van de gedeputeerde naar de directie Welzijn en Gezondheid.

Het kan niet dat ambtenaren aangevallen worden in hun afwezigheid, daar zij zich niet kunnen verdedigen. Wij hebben het recht om vragen te stellen over documenten die bij het agendapunt behoren en die wij ook toegestuurd kregen via mail.

DEBATTEN

Ten gronde stelt de wetgeving dat streekpacten en RESOC's gaan over socio-economische zaken. Groen! vindt dan ook dat een regionaal overleg over thema's als economie, welzijn en cultuur, wenselijk is, zodat minstens wordt vermeden dat verschillende niveaus naast elkaar gaan werken. Samenwerking zal zeker de efficiëntie van de werking over de thema's heen verhogen.

Wij wensen dan ook via de amendering van dit besluit, de welzijnsthema's hun plaats te geven in de streekplannen Zuid-Oost-Vlaanderen.

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

We hebben deze streekpacten uitvoerig besproken in de commissie. Ze zijn ook uitvoerig toegelicht, maar er zijn ook zinvolle en interessante opmerkingen geformuleerd vanuit de commissie, dus vanuit de provincieraad.

Wij moeten nu het punt goedkeuren. Mijn vraag is, ik heb dat nagekeken, maar ik ben niet 100% zeker dat de opmerkingen die wij gemaakt hebben, mee opgenomen zijn in de tekst die we straks zullen goedkeuren. Ik ga ervan uit dat dit inderdaad zo is. Maar het is misschien een suggestie of een vraag – trouwens ze zijn toch openbaar – kunnen we eventueel het verslag van de commissie alsnog overmaken aan de RESOC, zodanig dat zij precies kunnen weten wat de opmerkingen zijn en daar ook rekening kunnen mee houden.

De heer Veys

Dank u, Voorzitter.

De heer voorzitter

U mag blijven zitten.

De heer Veys

Ja, maar het is een houding die ik al een zestal jaar aanneem en ik ga mij daar voorlopig aan houden. Ik betreur dat wij pas nu als provincieraad met de werking van de RESOC's worden geconfronteerd. Ik denk dat er te lang werd getalmd vanuit de betrokken RESOC's om de provincieraad, of in eerste orde de commissie, te confronteren met hun werking. Dat had veel vroeger moeten gebeuren.

De afstand is te groot. Er zijn natuurlijk de afgevaardigden, maar dat is ook een politieke keuze om daarin enkel mensen van de meerderheid af te vaardigen. Wat de werking van de twee voorliggende RESOC's, meer specifiek wat de streekpacten betreft, wil ik toch even in navolging van de Groen!-fractie verwijzen naar het advies van de directie Welzijn en Gezondheid, de reacties op de streekpacten Meetjesland, Leiestreek, Schelde en Zuid-Oost-Vlaanderen.

Op de commissie – het was een openbare commissie – werd naar het standpunt van de deputatie gevraagd over deze reactie van dienst Welzijn. Ik ben blij dat ook de gedeputeerde voor Welzijn hier aanwezig is, de gedeputeerde voor Economie stelde zeer duidelijk dat de dienst Welzijn en Gezondheid geen lid is van de RESOC, dat zij geen provincieraadslid zijn en dat zij blijkbaar zeer veel tijd hebben.

Ik ben toch wel verwonderd van die reactie. Ik denk dat de nota van de directie Welzijn en Gezondheid integendeel bewijst dat zij deze documenten ten gronde hebben doorgenomen, dat zij hebben getracht vanuit hun invalshoek daarop in te spelen en dat ze ook kritiek hebben gegeven.

Dat dit niet leuk is voor de verantwoordelijke gedeputeerde, dat blijkbaar de RESOC niet alleen tekort is geschoten in zijn berichtgeving naar de provincieraad, maar ook blijkbaar naar de diensten van de provincie Oost-Vlaanderen. Blijkbaar is de directie Welzijn en Gezondheid de enige die moeite gedaan heeft om daar een nota over te maken, want in het dossier steekt geen enkele andere nota. Die anderen hebben blijkbaar geen tijd, ze zijn wellicht overbevraagd. Ik denk dat wij de reden daarvan elders moeten zoeken. Ik waardeer ten zeerste het initiatief vanuit de dienst Welzijn en Gezondheid om hun bekommernissen over te maken en die ook op papier te zetten.

Het is natuurlijk pijnlijk voor een gedeputeerde, wanneer wij lezen in de betrokken nota, ik citeer 'de reactie vanuit de sector RWO (Regionaal Welzijnsoverleg) is tot stand gekomen in overleg met de RWO-coördinator en is uitdrukkelijk bedoeld als constructieve feedback'. Het is geenszins hun bedoeling om de nota af te breken. Integendeel, zij reiken de hand, zij reiken een aantal elementen, maar kunnen natuurlijk niet anders dan vaststellen dat de betrokken RESOC's toch tekort zijn gekomen.

Er stelt zich blijkbaar een probleem omtrent communicatie. De afstemming met de sectoren Welzijn en Gezondheid is niet gebeurd of is niet effectief. De beleidsterreinen Welzijn en Toerisme zijn niet opgenomen bij de aandachtspunten van het streekpact. Bijvoorbeeld met het Regionaal Welzijnsoverleg ik citeer opnieuw 'het zou goed zijn mochten ook partners uit Welzijn en Gezondheid meer betrokken zijn' uit de sector Jeugd citeer ik 'de feedback kan ook beter, onze Meetjesman is niet alleen niet betrokken bij de opmaak maar had zelfs nog geen exemplaar gezien van het pact.'

Ook elders wordt er verwezen naar een gebrek aan sociale aandachtspunten in verband met het streekpact Zuid-Oost-Vlaanderen. Het is in feite een aanklacht over de wijze waarop dit streekpact tot stand is gekomen. Ik kan dit als provincieraadslid alleen maar bijtreden. Ik heb het al met zoveel woorden gezegd dat er zeker in de communicatie tekort is geschoten ook naar deze raad toe. Maar het zal natuurlijk de leden van de meerderheid worst wezen. Want, op de provincieraad van 14 februari 2007, dus toch al anderhalf jaar geleden, heeft de meerderheid – weliswaar tegen minderheid – ervoor gezorgd dat enkel mensen van de meerderheid daarin zetelen.

Wie zou denken dat ze hun mandaat ter harte nemen, ik hoop het, maar dat heb ik nog niet kunnen nagaan, dat er ook een symbolische vergoeding aan het lidmaatschap van de RESOC hangt. Zelfs indien die er niet is, of indien die er wel is, zou ik toch in ieder geval pleiten voor een verhoging van die vergoeding. U zult zich afvragen waarom.

Ik heb de aanwezigheidscijfers van de RESOC's nagegaan. Ik verwijs specifiek naar de RESOC Meetjesland en Leiestreek. Op die bewuste 14 februari 2007 is er al een eerste vergadering van de RESOC geweest. Er was welgeteld een provincieraadslid van de vijf aanwezig. Het was zelfs iemand die geen provincieraadslid meer was, dat was de heer Freddy De Vilder.

In maart slaagde men er nog niet in de nieuwe provincieraadsleden daar op te vorderen. Geen nood, er zijn nog bijkomende vergaderingen geweest, op 19 juni 2007, 10 oktober 2007, 20 november 2007 en 29 januari 2008.

Wat leren de cijfers mij?

Op de eerste vergadering van 19 juni waren er van de 5 vertegenwoordigers – met telkens hun vaste plaatsvervanger – 3 afwezig en 2 verontschuldigd.

Resultaat: er was niemand van de provincie Oost-Vlaanderen aanwezig. Van de 5 plaatsvervangers was niemand aanwezig.

Op 10 oktober 2007 waren er welgeteld 1 aanwezige en 4 afwezigen. Van de 4 resterende plaatsvervangers was er niemand aanwezig.

Op de RESOC vergadering Meetjesland en Leiestreek van 20 november 2007, was er welgeteld 1 aanwezige, gedeputeerde De Buck, van 5 uur tot 6 uur. Dat staat letterlijk in het verslag. Er waren 2 verontschuldigungen en 2 afwezigen. De resterende 4 plaatsvervangers waren allemaal afwezig.

Op 29 januari 2008 waren er gelukkig 3 aanwezigen, opnieuw 2 afwezigen en de resterende plaatsvervangers, allemaal afwezig.

DEBATTEN

Dames en heren, in de betrokken RESOC zetelen onder meer:

- als effectief lid: Henk Heyerick, hij is 3 keer op de 4 afwezig geweest;
- zijn plaatsvervanger Geert De Roo is 3 keer afwezig geweest op 3;
- effectief lid Annick Willems, 2 keer verontschuldigd, 1 maal afwezig, 1 maal aanwezig;
- plaatsvervangster Nicole De Vos, 3 keer afwezig;
- effectief lid Marc De Buck, 2 keer afwezig, 1 keer aanwezig van 5 uur tot 7 uur en 1 keer effectief aanwezig;
- plaatsvervanger Luc Dekimpe, 2 maal afwezig op 2;
- effectief lid, Philippe De Coninck 2 maal verontschuldigd, 1 maal afwezig 1 maal aanwezig;
- plaatsvervangster Catherine Van Belle-Vanderstricht, 3 maal afwezig op 3;
- effectief lid, Patricia De Meyer spant de kroon met 4 maal afwezig op 4 en ook haar plaatsvervangster 4 maal afwezig op 4.

Tot zover de interesse van leden die allemaal vanuit de meerderheid zitten te azen op 'een postje', op 'een mandaatje' en hier ziet u de resultaten, Dames en Heren.

Ik heb ook eens de andere ...

Rumoer

De heer voorzitter

Mensen, stilte!

De heer Veys

Ik heb ondertussen ook moeite gedaan om de verslagen van de RESOC Zuid-Oost-Vlaanderen op te vragen en helaas ben ik niet verder geraakt dan één verslag, maar de Griffie zou mij nog de andere bezorgen.

Ik kom tot de vaststelling dat op de vergadering van 21 december 2007 waar er welgeteld van de 5 provincieraadsleden 2 leden aanwezig waren: de heer Noël Moreels en Jean-Pierre Stockman. Waren verontschuldigd: Eddy Couckuyt, Valentine Tas en Vera De Merlier. Waren afwezig: Freddy Van Eeckhout, Daniël de Vuyst en Caroline De Padt.

Dames en heren, excuses voor alle namen die ik hier noem, maar het toont een beetje aan wat de interesse is vanuit de provincie Oost-Vlaanderen, wat de ijver is van veel provincieraadsleden om aanwezig te zijn in dergelijke structuren.

Ik heb ook de moeite gedaan om eens te kijken of er andere vergaderingen waren. Op 19 juni 2007 was er bijvoorbeeld geen enkele vergadering van de provincie Oost-Vlaanderen.

Rumoer

De heer voorzitter

Mijnheer Veys heeft het woord. Mijnheer Veys, we weten dat er niet gegaan wordt naar die vergaderingen. Dat hebben we duidelijk gehoord, maar het is voldoende, kom tot uw punt.

De heer Veys

Ik rond af. Dat voor wat betreft het luik aanwezigheid.

Inhoudelijk hebben wij minder principiële problemen met de betrokken streekpacten.

Wij stellen wel vast dat een aantal politiek gekleurde zaken, zoals het werken rond diversiteit – dat men onder het mom daarvan – ook een aantal zaken probeert binnen te halen. Qua essentie en zoals wij ook begrepen hebben vanuit de diverse gemeenteraden is er zeker wel een waardering.

Tot slot betreur ik dat er zo weinig waardering is vanuit de betrokken provincieraadsfracties.
Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, ik zou toch nog eens moeten beginnen met te zeggen wat de elementaire bedoelingen waren van de RESOC's en wat de bedoelingen van de streekpacten zijn. Want ik denk dat men hier aan de hand van een paar details, die men uitvergroot, het essentiële uit het oog verliest.

De heer voorzitter

Doet u maar, Mijnheer De Buck, maar ik zou antwoorden op de vragen ook. We hebben begrepen dat er een paar mensen niet aanwezig zijn, probeer het kort te houden.

De heer gedeputeerde De Buck

Kort en goed dan, Mijnheer de Voorzitter, de RESOC's werken met de ruimste autonomie en zijn voor een derde samengesteld uit vertegenwoordigers van de werkgevers, een derde van de werknemers en een derde van mandatarissen uit de gemeente- en provincieraden.

Streekpacten zijn goedgekeurd in de verschillende gemeenteraden per RESOC en worden hier ook ter goedkeuring voorgelegd aan de provincieraad. Wat betreft de opmerkingen en de discussie die daar kan aan toegevoegd worden, is het niet aan ons om hier de beslissingen van de diverse gemeenteraden en van de RESOC waar globaal gestemd is, te wijzigen. We kunnen daar wel de opmerkingen aan toevoegen.

Wat betreft de individuele verslagen van de diensten Ruimtelijk Ordening en Welzijn die zich in het dossier bevonden, de streekpacten zijn overgemaakt aan de provinciale diensten. Een aantal hebben daarover opmerkingen gemaakt. Maar die maken eigenlijk fundamenteel geen deel uit van het dossier, die zijn toevallig in dat dossier terechtgekomen, men heeft mij dat achteraf op de dienst gezegd. Wat niet belet dat, eens ze in het dossier zitten, men er rekening zal mee houden. Dat staat trouwens in het raadsbesluit zoals het voorligt en in het verslag aan de raad.

Mijn opmerking daarover, inderdaad, het was laat op de avond, Mijnheer de Voorzitter, het had al heel lang geduurd en ik zal misschien ook wel een beetje last gehad hebben van het gevorderde uur op dat ogenblik. Wat niet wegneemt dat ik mijn waardering heb voor het werk van de dienst Ruimtelijk Ordening en de dienst Welzijn, die hier vermeld worden.

Ik zou heel diep kunnen ingaan op wat hier allemaal gezegd is, alleen ter verduidelijking aan collega Veys. De aanwezigheden in de RESOC's kunnen misschien beter zijn. Ik heb dat ook opgemerkt op het ogenblik dat ik in bepaalde RESOC's ging spreken. Want, Mijnheer Veys, afgezien van mijn aanwezigheid in de RESOC waartoe ik behoor, ga ik soms naar andere RESOC's om te gaan spreken of om bepaalde zaken toe te lichten. Ik heb daar ook vastgesteld dat het niet altijd ideaal is, maar dat hangt af van iedereen. Iedereen beschikt ook over de verslagen van de RESOC's om op te volgen wat daar gebeurt. De RESOC's opereren dus autonoom.

Wij als provincieraad staan daarboven en krijgen hier die streekpacten ter kennisgeving en ter goedkeuring. De opmerkingen van Ruimtelijke Ordening en Welzijn worden toegevoegd aan de streekpacten. Ik denk niet dat het nodig is hier een bijkomend amendement te stemmen in deze zin en ik denk dat ik hiermee voldoende geantwoord heb op de vragen.

DEBATTEN

De heer Franck

Tenzij ik mij vergis, maar de nota van Ruimtelijke Ordening is wel opgenomen, de nota van Welzijn niet. Eigenlijk was ons amendement gewoon de vraag, de nota van Ruimtelijke Ordening is opgenomen, is geïntegreerd in de tekst, integreer ook de nota van Welzijn. Dat is eigenlijk de bedoeling van het amendement.

De heer gedeputeerde De Buck

De nota zal toegevoegd worden, Mijnheer de Voorzitter.
Ik zou voorstellen dat we gewoon de nota toevoegen, maar dat we het amendement niet stemmen.

De heer voorzitter

We gaan eerst stemming houden over het amendement van Groen! Iedereen heeft het gelezen. Het lag gisteren op de banken.

De heer gedeputeerde De Buck

Ik weet niet of de collega zijn amendement handhaaft?

De heer voorzitter

Ja, hij handhaaft.

De heer gedeputeerde De Buck

Voorzitter, ik zou voorstellen dat we gewoon de nota toevoegen, maar dat we het amendement niet stemmen.

De heer voorzitter

Mijnheer Fiers, het voorstel van de gedeputeerde is dat hij belooft het eraan toe te voegen maar dat we het niet gaan stemmen.

De heer Fiers

Ik stel dan gewoon de vraag: maakt het dan een verschil uit als we het wel stemmen? Dan zijn wij zeker, dan is iedereen tevreden.

De heer gedeputeerde De Buck

Er is een fundamenteel verschil, Voorzitter, als we het amendement opnemen moeten we de teksten van het streekpact herwerken. Als we het gewoon toevoegen moeten we de teksten niet herwerken.

De heer voorzitter

Akkoord, Mijnheer Fiers? Ter stemming?

De heer Fiers

Ja, want de tekst moet in ieder geval toch herwerkt worden als we de tussenkomst van collega Beke hier hebben beluisterd.

De heer gedeputeerde De Buck

Wat ik hier gezegd heb interpreteert de collega verkeerd. Wij hebben gezegd dat we de opmerkingen en de discussie van de commissie zullen toevoegen.

De heer voorzitter

Het amendement lag gisteren op de banken, we gaan het nu ter stemming leggen. De gedeputeerde vraagt om het niet te stemmen, maar hij belooft alleszins dat de tekst wordt toegevoegd.

Stemming

PUNT 38

ONDERWIJS: GOEDKEURING VAN HET ARBEIDSREGLEMENT (INCLUSIEF BIJHORENDE UURROOSTERS) VOOR DE PERSONEELSLEDEN VAN DE:

- PROVINCIALE SCHOLEN MET VOLLEDIG LEERPLAN
- DE PROVINCIALE CENTRA VOOR VOLWASSENENONDERWIJS

Stemming

PUNT 39

ONDERWIJS: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET PERSONEELSREGLEMENT VOOR DE GESUBSIDIEERDE PERSONEELSLEDEN VAN DE PROVINCIALE ONDERWIJSINSTELLINGEN

Stemming

PUNT 40

WELZIJN, MILIEU EN DUURZAAMHEID (WMD): GOEDKEURING VAN HET JAARLIJKS ACTIEPLAN 2008-2009 IVA PROVINCIAAL ONDERWIJS

Stemming

PUNT 41

ENERGIESNOEIERSBEDRIJVEN: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT MET BETREKKING TOT TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN ENERGIESNOEIERSBEDRIJVEN

De heer De Cuyper

Ik vind dit een heel belangrijk en goed initiatief, waarvoor dank aan de deputatie, om twee redenen:

1. Ik denk dat dit een bijzondere goede stimulans is voor de sociale economie 'tout court' en dus ook voor de tewerkstelling en opleidingskansen voor kansengroepen. Ik heb begrepen uit de nota's dat er nu 6 erkende energiesnoeiersbedrijven zijn en dat er waarschijnlijk nog een aantal zullen volgen. U weet samen met mij dat alle aspecten van sociale economie vooral begeleidingsdeskundigheid vraagt van de betrokken organisaties.

DEBATTEN

2. Het is ook geen evidentie dat de tewerkstellingsplaatsen die aangereikt worden, ook ingevuld worden door die kansengroep. Dus ik dring erop aan dat de provincie – ik heb in de nota gezien dat men overleg voorziet – iets verder zou gaan dan 'vrijblijvend' overleg, maar ook zou aandringen op coördinatie binnen die sector. Eventueel via De Punt, zodanig dat – ik denk aan een aspect – er ook een voldoende spreiding over de provincie van het aanbod zou zijn. Dat is maar een element dat men in het oog kan houden bij deze coördinatie.
3. Ik vind dit initiatief bijzonder belangrijk uiteraard in functie van een grotere duurzaamheid in de aanwending van energie. Ik ben zelf een voorstander van democratisering van fotovoltaïsche cellen en dergelijke. Maar ik ben er samen met u van overtuigd dat het grootste resultaat bekomen kan worden wanneer men het ouder woningpatrimonium verder en beter isoleert.
Ik stel vast dat men in de nieuwe subsidiëring van de provincie, naast een eenmalige startsubsidie ook een subsidie (geplafonneerd) voor de reële kosten verbonden aan de dakisolatie voorziet. Ik heb begrepen, momenteel voor een maximum van ongeveer 14, 15 daken per initiatief.
Men noemt dit een 'blanco cheque'. Ik heb er ook niet zoveel moeite mee, ik vind niet dat we heel betuttelend moeten optreden in dit soort dingen. Maar ik zou er durven op aandringen dat wij in de commissie na een jaar toch eens informatie zouden krijgen. Niet alleen hoeveel bedrijven erop hebben ingespeeld en het aantal dat er tewerkgesteld zijn. Maar ook hoeveel mensen gebruik gemaakt hebben van deze vorm van sociale economie als klant en wat het effect geweest is van onze subsidie, ook op de prijszetting van deze activiteit.
Want als je tussenkomt, ik heb in de toelichtende nota zelfs de berekening gezien, Mijnheer de Gedeputeerde – wanneer je die integraal zou doorrekenen naar de kostprijs voor de cliënt – dit is geen verplichting – dus het interesseert mij wel te weten na een jaar, wat men dan reëel met deze subsidie gedaan heeft.
Het zijn twee randbemerkingen maar ik vind ze te persoonlijke titel wel belangrijk. Ik wil afsluiten met de deputatie geluk te wensen.

De heer voorzitter

Mijnheer Maes, kunt u dat ook?

De heer Maes

Ja, uiteraard, ik sta ook in het geheel achter die maatregel. Alleen zou ik willen suggereren om bepaalde dingen te heroriënteren. Het gaat hem enerzijds ook om die subsidie van 250 EUR die men voorziet voor een heel beperkt aantal mensen, een 15-tal mensen per energiesnoeiersbedrijf per jaar.

Natuurlijk wordt in die sector al heel wat gesubsidieerd. Als je bijvoorbeeld uitgaat van de kostprijs voor een dak van 100 m² van ongeveer 2 500 EUR dan heb je wel wat subsidies.
Eandis geeft daar 480 EUR voor. Als je een fiscale aftrek, bijvoorbeeld in de stad Sint-Niklaas waar je 8,5% opcentiemen hebt, geeft dit in dit geval al een voordeel van 1 085 EUR. Mensen met een zeer laag inkomen komen daar vandaag niet voor in aanmerking en dat zal nu opgevangen worden door een Vlaams reglement. De stad geeft dan nog 250 EUR. Dit komt dan op een kostprijs van 625 EUR en reken dat met die maatregel men toch tussen de 500 en de 700 EUR gas bespaart op een jaar. Of dan die extra 250 EUR het verschil zal maken, daar heb ik vragen bij.

Ik denk dat je ze efficiënter kunt gebruiken. Want wat moet uw doelgroep in de eerste plaats zijn? Mensen met een laag inkomen, die er vandaag niet toe komen om een dak te isoleren.
Enerzijds moet je die mensen zelf gaan opsporen en moet je signalen in samenwerking met partners, met OCMW's, met CAW's zelf zien. Zij hebben een duidelijk probleem met hun energiefactuur. Eigenlijk moet je voor die mensen een beetje hun hand vastnemen en alle mogelijke zaken die zij organisatorisch moeten doen, een heel stuk voor hen doen.

Een tweede groot probleem is de fiscale aftrekbaarheid, die recuperatie komt eigenlijk maar twee jaar later. Voor bijna alle subsidiëringen moet je eerst de werken uitvoeren, bewijzen dat je de werken hebt uitgevoerd en dan kan je de subsidie krijgen.

Deze categorie van mensen heeft die 2 000 of die 2 500 EUR niet, zij kunnen daar gewoon niet aan beginnen. Dus ik denk dat die 3 750 EUR per energiesnoeiersbedrijf veel efficiënter zou kunnen gebruikt worden om de intrest van een soort overbruggingskrediet terug te betalen. Men kan daar toch aan 5% intresten, 75 000 EUR per jaar overbrugging mee geven. Dat men programma's uitwerkt zodat die werken gebeuren en dat voor deze doelgroep de kosten worden terugbetaald op het moment dat ze hun premies krijgen, op het moment dat zij een fiscale recuperatie krijgen en op het moment dat zij werkelijk zien dat hun gasfactuur een stuk lager is. Ik denk dat je met die beperkte bedragen 3 750 EUR per energiesnoeiersbedrijf een stuk efficiënter gaat werken en eigenlijk aan specifieke noden voor die doelgroep voldoet. Vandaag kunnen we hen met sensibilisatie niet bereiken. Op die manier zouden we hen een stuk gemakkelijker bereiken en een bijna onoverkomelijke hindernis – die hoge prijs – voor hen overbruggen.

De heer Franck

Heel kort, naar de teneur sluit ik mij aan bij collega De Cuyper.

Aan mijnheer Maes wil ik zeggen, we hebben met de 4de commissie een bezoek gebracht aan de Kringloopwinkel in de Brugse Poort in Gent. Er is daar een energiesnoeibedrijf aan het werk.

Een van de belangrijkste zaken was eigenlijk dat al die premies waarover u terecht spreekt, dat al die zaken mogelijk zijn, maar dat de mensen, de doelgroep, niet weet dat ze bestaan.

Wie kan er fotovoltaïsche cellen plaatsen?

1. Mensen met geld.
2. Mensen die een computer hebben, hem kunnen gebruiken, die een krant lezen, enz.

Een van de 'insteken' die zij vanuit de Brugse Poort gaven was dat zij hun doelpubliek kennen.

De mensen die in dat bedrijf werken zijn ervaringsdeskundigen, zij komen uit de armoede en weten uiteindelijk waar de noden liggen. Zij gaan veel meer de mensen opzoeken en hen wijzen op een aantal zaken, veel meer dan te zeggen van 'wij gaan zorgen dat je die premie krijgt' of zoiets in die zin. De doelgroep weet niet dat er premies bestaan en die energiesnoeiersbedrijven gaan precies werken op die zaken. Ik juich het initiatief toe met die nuance inderdaad, dat deze bedrijven werken voor een doelgroep die anders niet bereikt wordt.

De heer Verleyen

Voorzitter, er bestaat een middel om aan de bezorgdheid van beide sprekers tegemoet te komen.

De stad Oostende geeft namelijk een renteloze lening voor dergelijke dingen. Hierdoor beschikt men op voorhand wel over het geld en men betaalt af met het gedeelte dat men eigenlijk bespaart op de rekening gas en elektriciteit. Hierdoor is het probleem verholpen en mensen die het nodig hebben zijn geholpen.

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Ik zou de sprekers willen zeggen dat ze allemaal gelijk hebben. Ik zou willen refereren naar een nieuw initiatief dat op dit ogenblik in Frankrijk bestaat en zeer goed werkt. Het is een samengaan van de diensten die de mensen met lagere inkomens kennen – deze mensen wonen soms nog in een arbeiderswoning die niet aangepast is – en die samen, zowel met het gouvernement als met die OCMW's (laat ik ze noemen in onze termen, maar in Frankrijk bestaat dat niet) en met bedrijven zoals hier, 'energiebesnoeiers' zal ik ze noemen om in onze termen te blijven.

Wat gebeurt er?

Ze werken samen met de bedrijven die de sanering van de woning gaan doorvoeren en de energie besnoeien en ze krijgen de opdracht en de garantie van het gouvernement om dat te doen.

De bedrijven maken dus een bestek in opdracht van het gouvernement. Dat kost bijvoorbeeld 2 000 EUR.

DEBATTEN

Het gouvernement betaalt en eigenlijk gaan ze ervan uit dat het 'negatieve Watts' zijn. Het programma noemt ook négaWatts. Het is in volle ontwikkeling in Frankrijk en in bepaalde steden en gemeenten werkt het al. Ik ga binnenkort naar Frankrijk en ik zal proberen documentatie mee te brengen. Het is heel interessant. Het is niet alleen maar 'geld geven om' maar heel het systeem herbekijken zodanig dat er minder Watt wordt verbruikt. Alle lagen van de bevolking zouden daartoe toegang hebben en naar rato van de subsidie die ze al of niet zouden kunnen krijgen, zou het gouvernement – voor dat bedrag – onmiddellijk betalen aan de aannemer die de werken uitvoert.

Het is een zeer interessant initiatief dat heel veel bijval geniet. Ik hoorde dat het ook in Duitsland ingang zou vinden. Ik heb het al op een bepaald aantal forums proberen te introduceren. Ik denk dat we ook misschien bij de Vlaamse Overheid ons oor te luisteren kunnen leggen. Op de Franse internetsites vind ik het terug, maar op de Nederlandse niet echt duidelijk. Ik wou dit even meegeven.

De heer gedeputeerde Hertog

Dank u, Voorzitter. Ik ben verheugd en ik ga grotendeels akkoord met de meeste opmerkingen die werden gegeven. Ik ben verheugd over de positieve weerklank, maar ik ga ook akkoord met een aantal gegeven opmerkingen wat dat betreft.

Grosso modo zou je kunnen zeggen, zijn er geen betere en 'fijnmazigere', of zijn er andere criteria die we zouden kunnen hanteren? Of, zijn er andere en gemakkelijker manieren om tot energiebesparing bij zwakkere groepen te komen? Moeten we geen evaluatie maken achteraf om te zien of onze inspanningen wel tot resultaat geleid hebben"?

Dat klopt, maar de eerste aanzet die we hiermee willen geven, is ervoor zorgen dat die energiesoepersbedrijven ook effectief van start kunnen gaan en een stevige financiële basis hebben om te vertrekken. Daarom ook hebben we een aantal criteria ingebouwd, overigens ook in overleg met de sector. We hebben ons toegespitst op een aantal basiscriteria, waarvan we weten dat de energiesoepersbedrijven die het goed menen, er allemaal wel gebruik zullen van maken. Later kan er dan, eventueel na een evaluatie, gekeken worden naar meer 'fijnmazigere' criteria, naar andere manieren van werken.

Ik hoor hier spreken over leningen. Dan laat je het nog iets te veel over aan het individu, dat eventueel wel een renteloze lening of een lening kan afbetalen met de winsten die hij maakt. Ik garandeer u dat een groot stuk van de bevolking dan nog geen lening zal aangaan en nog steeds de weg niet kent. We moeten nog afwachten welke criteria we dan precies gaan hanteren. Ik denk dat wat we hier gedaan hebben, namelijk een opstart creëren voor die energiesoepersbedrijven, die dan daarna een aantal criteria extra zullen krijgen van hun primaire klanten.

Wie zijn hun primaire klanten?

De gemeenten, OCMW's, de sociale huisvestingsmaatschappijen die gebruik zullen maken van hun diensten. Ik vermoed dat diegenen die veel dichter bij de mensen staan in de wijken, die veel beter hun cliënten kennen, dat die meer gerichte criteria zullen invoeren.

Uiteraard zal er na het eerste jaar een evaluatie volgen. We gaan dit doen in overleg met de sector en dan zien wat er kan bijgestuurd worden en wat er kan verbeterd worden.

Het eerste uitgangspunt dat we hier hebben willen betrachten is:

1. Ervoor zorgen dat langdurig werklozen en sociaal zwakkeren een nieuwe kans krijgen op de arbeidsmarkt om sociale economie mogelijk te maken.
2. Mensen die niet op eigen houtje de stap zetten om energiemaatregelen te nemen – dat zijn meestal mensen die ook de weg niet kennen, of het niet kunnen betalen – dat die ook in aanmerking komen om energiebesparende maatregelen te nemen.
3. Om energie te besparen en dus ook het milieu te sparen.

Die drie zaken hebben we willen mee helpen realiseren door ervoor te zorgen dat in onze provincie, momenteel 6, in de toekomst misschien 10 energiesoepersbedrijven alle kansen krijgen van in het begin. Later, na een jaar werking en na een evaluatie, er misschien een aantal extra criteria aan toe te voegen.

De heer Maes

Een korte reactie, Gedeputeerde. Men zou nu toch al de energiesnoeiersbedrijven de vrijheid kunnen laten om die maximumpremie van 3 750 EUR per energiesnoeiersbedrijf te 'voorfinancieren' voor die doelgroep die het niet kan betalen.

1. Dat komt juist hetzelfde uit voor de provincie.
2. Ik zou ook – je hebt ze wel zijdelings vernoemd – een paar instanties waaronder bijvoorbeeld de OCMW's, de CAW's (Centra Algemeen Welzijnswerk), toch mee willen in het project betrekken omdat zij dikwijls signalen krijgen waar er een probleem is. Voor mensen die hun energiefactuur niet kunnen betalen bijvoorbeeld. Hun maatschappelijke werkers kunnen een eerste peiling doen waar het probleem zit en wat het verbruik is. Dit kan een signaal zijn om de doelgroep beter te bereiken.

Stemming

PUNT 42**IVA PROVINCIAAL ONDERWIJS: BUDGET 2008: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN**

Stemming

PUNT 43**PATRIMONIUM: RENOVEREN DAKEN EN VALORISEREN DAKVLAKKEN EN GRONDOPPERVLAKKEN DOOR PLAATSING VAN PHOTOVOLTAÏSCHE PANELEN: PRINCIPIEEL AKKOORD****De heer Fiers**

Dank u, Voorzitter. Elke keer als iets dergelijk op de raad komt zijn wij – hoe kan het ook anders – verheugd dat er vooruitgang geboekt wordt. Alleen, u weet het ook, van ons mag het nog veel vlugger gaan.

Als u ziet dat wij nu ook weer veel studiewerk – ik dacht dat het al grotendeels gedaan zou zijn – gaan doen, dan pas verdere stappen zetten en er ook nog een zeer bescheiden eigen project aan toevoegen. Als ik dan beleidskeuzes zou maken dan mag het van mij gerust wat meer zijn.

Ik kijk naar twee opmerkingen, het ene uit het verre buitenland, collega Joris zal er bijzonder in geïnteresseerd zijn.

In China gaat men Eco-City oprichten. Misschien moeten wij daar eens gaan kijken hoe we sneller vooruit kunnen gaan, gebruik maken van de dadendrang van China en dat hier misschien kopiëren.

Ik kijk eventjes naar een opmerking die daarnet in de raadzaal gevallen is. Als we zouden overwegen, zoals in Oostende, een derde betalingsstelsel of een voorschotfinanciering te doen, laat ons dan vooral zelf beginnen met zoveel mogelijk dingen te installeren. We gaan er ook financieel baat bij hebben. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer Fiers. Jaag mijnheer Joris niet op, hij heeft daar geen nood aan hoor.

De heer Eerdekens

Dank u, ik denk dat niemand er kan tegen zijn dat daken gerenoveerd worden, dus onze fractie zal dat punt ook goedkeuren. Wat wel opviel in het verslag aan de provincieraad, is de scherpe analyse van de toestand van de daken van de provinciale gebouwen.

DEBATTEN

Ik citeer: "De toestand van de dakdichting en isolatie van onze platte daken en hellende daken is over het algemeen zeer bedenkkelijk, door het uitblijven van grondige onderhoudswerken om budgettaire redenen. Een groot deel en bijvoorbeeld ook de grootste daken en de meest interessante voor opstelling van zonnepanelen zijn dringend aan renovatie toe. Bovendien kan of moet de isolatieweerstand van het gros van de daken verbeterd worden juist om primaire energie te besparen. Dit vereist gigantisch gespreide investeringen en een verzwaring van het budget".

Het is moeilijk aan te nemen dat dit enkel komt door budgettaire redenen. Volgens mij komt dit ook door een onderkennen van het probleem of een gebrek aan visie. Bij regelmatig nazicht, waar nodig een onderhoud van de daken, zou men op lange termijn enorm kunnen besparen. Ik zie verder in de tekst ook dat er de drie volgende jaren budgetten zullen vrijgemaakt worden.

Mijn vraag: is dat enkel voor de daken waar zonnepanelen op komen of worden de daken van alle gebouwen van de provincie nagekeken, hersteld en geïsoleerd waar nodig? Misschien bespaart men met de isolatie van de daken evenveel energie dan met het plaatsen van een zonnepaneel.

Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Ik zou natuurlijk ook veel sneller willen gaan, al beschik ik niet over de budgetten waar de volksrepubliek China over beschikt natuurlijk, dus een EcoCity zie ik nog niet direct tot stand komen in de provincie Oost-Vlaanderen. Maar het is precies omdat we snel van start wilden gaan dat we dat onderzoek en die oefening gedaan hebben.

Vergis u niet, het renoveren van een zeer groot plat dak van een school kost al gauw 1 miljoen EUR of meer.

Klopt het dat ze in een niet zo denderende staat zijn?

Ik vrees dat dit klopt.

Hoe komt dat?

Ik denk dat dit dezelfde reden is waarom er jarenlang niet naar onze riolen gekeken is. Wat boven de grond hoog is en onder de grond diep zit, dat ziet niemand en daar wordt ook minder aandacht aan besteed. Ik heb er geen betere uitleg voor. De daken zijn in slechte staat en het is absoluut nutteloos om zonnepanelen te plaatsen op daken die binnen 5 jaar moeten hersteld worden.

Dus we gaan eerst absolute investeringen uitvoeren op onze platte daken wat ons in ieder geval al zeer veel energie zal besparen en daarna zullen we ze maximaal laten valoriseren door middel van zonnepanelen. Het zal dus in een stappenplan zijn dat we hier hebben opgesteld en waarvan de eerste aanzet bij de begroting van 2009 zichtbaar zal zijn.

Stemming

PUNT 44

AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS: GOEDKEURING VAN HET WERKINGSCONVENANT (PERIODE 1 JANUARI 2008 T.E.M. 31 DECEMBER 2013)

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Dank u. Ik zie dat er hier een nieuwe werkingsconvenant voorligt voor de periode van 1 januari 2008 tot 2013. We zijn eind juni. Hoe komt het dat het pas op de raad komt van eind juni, dus 6 maanden later?

We hebben ook de verantwoordingscijfers kunnen zien. Die zijn zeer goed, die overstijgen de vooropgestelde streefcijfers. Dat is heel mooi meegenomen natuurlijk, proficiat voor De Gavers die waarschijnlijk zeer goed werk verrichten, ook naar toerisme toe.

In de rand daarvan zou ik even willen verwijzen naar de budgetwijziging, er wordt een lening overgenomen van het Autonoom Provinciaal Bedrijf De Gavers van 85 000 EUR, een renteherziening. Ik had daar graag wat meer uitleg over gehad.
Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Op dat laatste vraagje ben ik eerlijk gezegd niet voorbereid. Ik dacht niet dat dit het onderwerp van dit dossier uitmaakte. Ik wil dat wel gerust laten nakijken en dan zal ik een schriftelijk antwoord bezorgen. Ik kan daar nu niet direct een toelichting bij geven.

Waarom het hier nu pas is, vrees ik dat men het gewoon uit het oog verloren heeft. Die werkingsconvenant loopt al jaren, is dus enkele maanden te laat, men is die uit het oog verloren.

Wij hebben een klein beetje aangepast naar de overnachtingen toe omdat de overnachtingen van de jeugdherberg en de nieuwe bungalows goed lopen. We kunnen dat dus wel inbouwen, denk ik. Voor het overige is hij grotendeels hetzelfde gebleven.

Stemming

PUNT 45**KATHEDRALE KERKFABRIEKEN - SINT-BAAFS GENT: REKENING 2007: VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES**

Stemming

PUNT 46**PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN: BEGROTING 2008 - 1STE REEKS WIJZIGINGEN: VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES**

Stemming

PUNT 47**PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN: BEGROTING 2009: VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES**

Stemming

PUNT 48**NATUUR- EN MILIEU-EDUCATIE - NME-NETWERK: TOEKENNING SUBSIDIES AAN 5 OOST-VLAAMSE NME-CENTRA EN 2 STREEKSTEUNPUNTEN****De heer Schollaert**

In het verslag aan de provincieraad wordt aangedrongen op de verdere uitbouw van een Natuur Milieu Educatiecentrum. Tot op heden zijn er geen NME-centra in volgende delen van de provincie: de ruime regio Aalst, de sector Aalter-Deinze en het noordoosten van het Waasland ondanks netwerkondersteunende overeenkomsten met de regionale landschappen Vlaamse Ardennen en Meetjesland.

Ik concludeer uit de verslagen van de dienst 84 dat die blijft aandringen op het verder oprichten van ontbrekende NME-netwerken, ondanks de ondersteuning van andere actoren zoals Meetjesland en Vlaamse Ardennen.

DEBATTEN

De heer Veys

Ook al is maar de helft van de deputatie aanwezig, richt ik mij tot het college van gedeputeerden. Ik wil er de verantwoordelijke gedeputeerde, die hier uitblinkt in afwezigheid – gedeputeerde Dauwe – op wijzen dat eens te meer de betrokken overeenkomsten die in het dossier steken reeds ondertekend werden door de betrokken gedeputeerde.

Er stelt zich natuurlijk qua procedure geen enkel probleem. Als de raad het niet goedkeurt is zijn handtekening zonder voorwerp. Maar in deze wil ik toch nog eens het primaat van deze provincieraad herhalen en ons niet voor voldongen feiten stellen, maar de beslissing van de provincieraad afwachten alvorens op de betrokken documenten zijn handtekening te plaatsen.

Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, het risico is voor mijnheer Dauwe, niet voor ons. Mochten wij dat hier niet goedkeuren dan zit hij met een probleem, wij niet hé, dus hij vertrouwt ons een beetje denk ik. Wie zal antwoorden op de tussenkomst van mijnheer Schollaert?

De heer gedeputeerde De Buck

Wat betreft de tussenkomst van mijnheer Schollaert, Mijnheer de Voorzitter, denk ik dat we zijn opmerkingen moeten meenemen. Het netwerk is inderdaad nog niet volledig. Ongetwijfeld, naargelang de opportuniteiten zich zullen aandienen, zal daaraan gewerkt worden.

Op dit ogenblik kan ik nog geen uitsluitsel geven over concreet bestaande plannen in deze. Wat betreft de aanwezigheid van reeds ondertekende stukken in de dossiers. Het is ook zo dat vooraleer de dossiers naar hier komen, ze al in de deputatie geweest zijn en dat er veelal, inderdaad ondertekende deputatiebesluiten enzovoort kunnen inzitten op dit ogenblik.

Maar uiteindelijk, Collega, het raadsbesluit wordt ondertekend door de voorzitter van de raad en het krijgt pas uitwerking op het ogenblik dat de voorzitter van de raad en de griffier ondertekenen.

De heer Veys

Dank u, Voorzitter. Voor alle duidelijkheid, de deputatie beslist niet tot ondertekening. De deputatie beslist enkel tot doorverwijzing naar de provincieraad en dat is de beslissing deputatie. Het ondertekenen van een overeenkomst kan pas gebeuren na goedkeuring door de provincieraad.

Dank u.

Stemming

De heer voorzitter

Ik ga het punt 49 niet behandelen, want mijnheer Dauwe is er niet, ik ga doorgaan met de punten van de gedeputeerden die hier wel zijn.

PUNT 50

GEZONDHEID - DRUGS: OPRICHTING VAN EEN PROVINCIALE ADVIESRAAD VOOR DRUGBELEID OOST-VLAANDEREN (PARDOV)**Mevrouw Lafkioui**

Dank u, Voorzitter. Ik heb mijn bedenkingen geuit op de commissie, maar ik wil ze hier openbaar herhalen.

Wat hier voorligt vandaag is de oprichting van de provinciale adviesraad voor drugbeleid in Oost-Vlaanderen. Het is ook voor een stukje een antwoord op wat er in de sector leeft. Er is ook een zeer grote vraag of nood aan meer afstemming van het drugsbeleid in Oost-Vlaanderen, een stukje meer integraal beleid.

Anderzijds lees ik in het verslag dat men er toch wil voor pleiten om de gedifferentieerde aanpak die er nu is in Oost-Vlaanderen – ik denk aan De Sleutel omdat ik daar het meest vertrouwd mee ben – te kunnen behouden. Ik steun dat ook wel, ik denk dat de autonomie van de verschillende organisaties en netwerken wel belangrijk zijn, maar je kunt natuurlijk moeilijk aan integraal beleid doen en enerzijds toch voor differentiële aanpak pleiten. Ik denk dat daar een stukje discrepantie in zit.

Wat ik wel begrijp is de integrale aanpak als het gaat over het geheel van het drugsbeleid. Van de eerste stap van sensibilisatie, preventie, behandeling, zorg, tot nazorg. Als men dat verstaat onder integraal beleid dan sta ik daar ook wel achter. Als het gaat over eenzelfde visie en aanpak hanteren is het wel een stuk moeilijker. Daar ik mij ook meen te herinneren bij de oprichting van PISAD (Provinciaal Interbestuurlijk Samenwerkingsverband voor Aanpak van Drugmisbruik) zijn er toch ook een aantal knelpunten naar boven gekomen in zaken die verschillen in aanpak en in visie. Toen had De Sleutel daar ook al voor een stuk bezwaar tegen. Ik hoop dat ondertussen die knelpunten een stukje verdwenen zijn. Ik denk dat het wel belangrijk is bij de oprichting van PARDOV (Provinciale Adviesraad Drugbeleid Oost-Vlaanderen), dat alle oude spanningen een beetje weg zijn. Anderzijds denk ik dat het ook een moment is om een aantal nieuwe knelpunten aan te pakken onder andere de regionale spreiding van het drugsbeleid, dat momenteel tekort schiet.

Een tweede punt – dit is vooral het inhoudelijke van het orgaan PARDOV – is de subsidiëring. Ik denk dat het ook het moment is bij de oprichting van PARDOV om een meer transparanter subsidiebeleid te kunnen voeren, of toch althans transparantie in de subsidiekanalen. Ik weet dat bij de vorige rondetafelgesprekken er een aantal knelpunten of vragen waren.

De heer Joris

Ik wou over het drugsbeleid als dusdanig niet veel zeggen, alleen over de organisatorische mogelijkheden. Ik hoop dat PARDOV een beetje gebruikt zal worden om de leemten op te vullen die bij de werking van PISAD ontstaan zijn. Zowel de leemte op geografisch gebied, want er is meer dan de helft van de gemeenten die daaraan meewerken, dat betekent toch dat bijna de helft uit de boot valt. Als ze niet uit de boot valt, maar toch niet volledig aan bod komt en PISAD (Provinciaal Interbestuurlijk Samenwerkingsverband voor Aanpak van Drugmisbruik) is natuurlijk zeer sterk geconcentreerd op werking via scholen. Dat is een heel belangrijke doelgroep, ik doe niets af aan de essentie daarvan, maar dat is ook niet alles. Er zijn ook andere niches van druggebruikers of risicodruggebruikers die ook aangesproken moeten worden.

Als je zo een adviesraad opricht, kan die zeer goed werken, maar het probleem blijft altijd of men naar hun adviezen luistert of het woorden in de wind blijven. Wanneer wordt er naar een adviesraad ernstig geluisterd als daar politici inzitten? Ik was van plan te zeggen en ik doe dat dus bij deze ook "vaardig daar een aantal mensen van hier in af" maar om te beletten dat u zou zeggen dat ik op een postje aas, ik hoef het niet te zijn, u aast op een zitpenning, doe het met vrijwilligers zonder zitpenning. Ik heb daarjuist de uiteenzetting van mijnheer Veys gehoord, ik ben daar een beetje ontmoedigd geraakt over dat voorstel.

DEBATTEN

Maar toch blijf ik erbij dat de doorstroming van adviezen – gewoon de aard van de mens en de aard van de politicus kennende – veel vlotter zou gaan en ernstiger zou genomen worden en beter zou gehoord worden als daar politici inzitten. Het liefst eerlijk verdeeld, van alle fracties eentje. Zij hoeven daar geen stemrecht te hebben. Zij zijn daar voornamelijk om goed te luisteren en de belangrijke punten die door de adviesraad wordt aangebracht, naar hier, naar het desbetreffende politieke niveau te tillen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, Mijnheer de Voorzitter. Wat het laatste punt betreft is het zo dat ik als gedeputeerde daar deel kan van uitmaken, maar zonder stemrecht. Het is ook de bedoeling van die zaken om te zetten in adviezen die we kunnen meenemen en dat dit ook zou omgezet worden in beleid. Voor de rest werkt men daar met uiterst professionelen, u hebt dit gezien in de samenstelling van deze adviesraad.

Adviesraden kunnen wel eens verschillen naar gelang het thema waarmee men wil werken. Wat de werking van PISAD betreft naar scholen, er zijn andere intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op andere plaatsen. Ik denk aan Lokeren, Sint-Niklaas, Zele. Nu is er een samenwerkingsverband dat ontstaat, er is er een in het Meetjesland, er komt er nu een tot stand in de streek van Aalst, Lede, Erpe-Mere, Haaltert, Denderleeuw. Dus er zijn wel verschillende methodieken om het werkveld volledig te vatten. In die zin mag er geruststelling zijn. De gedifferentieerde aanpak, Mevrouw Lafkioui, heeft ook daarmee te maken, dat sommige gemeenten kiezen om voornamelijk de nadruk te leggen op het werken met die scholen, vrij intensief naar de jongerengroep tot 21 jaar. Andere gemeenten die meer kiezen voor een samenwerkingsverband waarin men de integrale aanpak doet zal op een andere manier samengesteld zijn in zijn werking.

Een van de grote uitdagingen is van in die twee verschillende benaderingen adviezen te geven. Wij gaan ons nooit in de plaats kunnen stellen van de steden en gemeenten die ten aanzien van het toetreden tot een bepaalde vorm van organisatie, hun vrijheid zullen bewaren.

Wij kunnen dit niet opleggen, wij kunnen dit ook niet doen voor hen, want zowel PISAD als de andere intergemeentelijke samenwerkingsverbanden worden wel door ons gesubsidieerd, maar wij hebben daar eigenlijk niet de beslissende stem. Zijzelf moeten hierin het voornaamste beleid ontwikkelen, zij zijn hiertoe lokaal bevoegd. Dit heeft te maken met bevoegdheden, die ook ter plaatse zijn. Wat de gedifferentieerde aanpak in de behandeling betreft, de drempel naar een of andere instelling of de methodiek kan wel degelijk bepalend zijn of je bepaalde gebruikers er naartoe krijgt, hen kunt motiveren ja of neen. Ook in deze zal er een gedifferentieerde aanpak moeten blijven bestaan. Dit zijn de uitdagingen waar wij echt voor staan.

Hoe gaan wij dit afstemmen? Wat gebeurt er nu vandaag met de oprichting van deze adviesraad zelf? De stuurgroep die op dit moment reeds fungeert en die reeds goed werk geleverd heeft, wordt meer gecontinueerd en wordt op een officiële manier samengesteld. Wij kunnen ook de adviezen van die stuurgroep veel zwaarder laten doorwegen op het beleidsvlak zelf.

De bekommernis van mijnheer Joris is, dat de adviezen veel zwaarder zouden genomen worden. Men krijgt een ander advies, een andere invloed op de werking bij een stuurgroep in plaats van bij een adviesraad. Dit wordt een adviesraad met uiteraard een veel duurzamer en sterker advies dan de stuurgroep.

Ik denk dat ik hiermee de meeste vragen behandeld heb, behalve de subsidiëring. We zitten met een verschillende subsidiëring voor onze intergemeentelijke samenwerkingsverbanden dan voor PISAD. Dit is uiteraard ook een uitdaging waar wij voor staan, wetende dat wij toch binnen een bepaalde marge van het budget dat we ter beschikking hebben zullen moeten werken. Maar dit zal een betere afstelling moeten krijgen. Dit is ook wat wij horen in de gemeenten die we met de 'Ronde van de Gouverneur en de Deputatie' reeds aangedaan hebben.

Stemming

De heer gedeputeerde Dauwe is ondertussen terug in de raadzaal aanwezig. Bijgevolg stelt de voorzitter voor om punt 49 als volgend agendapunt te behandelen. De raad stemt hiermee in.

PUNT 49

CAERMERSKLOOSTER GENT: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE RESTAURATIEWERKEN, FASE 3, LOT 0 SCHORING, DEMONTAGE EN ZWAMBESTRIJDING

De heer Veys

Dank u, Voorzitter. Het doet mij enerzijds genoeg dat er opnieuw een stap wordt gezet in het dossier van de restauratie van het Caermersklooster. Een heel belangrijk punt hierbij is de zwambestrijding. Ik heb het ook al met zoveel woorden op de commissie gezegd, dat het dossier zelf van de zwambestrijding een lange baard heeft. In het verleden, het zal bijna een jaar geleden zijn, werd erop gewezen op AVS, dat er mogelijks huiszwammen aanwezig zijn.

Anderzijds stel ik vast dat men nu pas effectief werk zal maken van die bestrijding. Blijkbaar heeft men tot op heden pas ingegrepen wanneer de zwam in de fase van de verspreiding kwam en zich in feite klaar maakte om zijn sporen te verspreiden. Men heeft dus maar het hoogst nodige gedaan. Ik ging er toch van uit dat op het moment dat de deputatie effectief in kennis werd gesteld van de sterke aanwezigheid van huiszwam, dat zij meer daadwerkelijke maatregelen zou nemen dan enkel een pleister op een houten been. Daar komt het in feite op neer, Collega's. Wie zich de moeite getroost om eens in het dossier te kijken, daar steken recente foto's in over de toestand van het Caermersklooster, over de toestand van sommige vloeren en plafonds, waar men werkelijk door kan kijken. Het kan misschien de ambitie zijn om een open huis te zijn in het provinciehuis, maar toch niet in het Caermersklooster. Ik betreur echter dat bij die verdere fase van de restauratie, men nu al een zekere voorzichtigheid aan de dag legt.

Eigenlijk zou men kunnen zeggen 'de subsidie is er, de kogel is door de kerk'. Ik stel hier vast dat in een nota deputatie over lot 1, dakconstructie principevraag – men letterlijk stelt of alle min of meer waardevolle elementen eigenlijk te conserveren en restaureren zijn. Men heeft in feite beslist de schoringswerken van de sierplafonds in situ niet uit te voeren. Dus men gaat gewoon alles demonteren en wel zien waar we komen, waar het toch de eerste optie was om het aanwezige materiaal te restaureren.

Het was ook opvallend dat op de commissie zelf, men de verdere restauratie, open liet. Er is nog geen concreet dossier. Er zal ook geen dossier in Brussel zijn. We weten dat we nog een paar jaar mogen wachten op een volgende fase.

Wat is daarvan de hoofdreden?

Men weet nog niet welke invulling men daar wenst aan te geven. Dit is eens te meer een dossier rond dat fameuze 'masterplan van de provinciale gebouwen', waar men ook zit te wachten op de concrete invulling. Ik zou toch willen aandringen dat men werk maakt van die invulling.

Er is de mogelijke piste om in samenwerking met de stad Gent de diensten van cultuur daar te vestigen, weer een dossier met een heel lange baard. Ik vrees dat het een schandvlek wordt, en ik woon op 500 m van die schandvlek, in het hart van Gent waar dagelijks massa's toeristen 's avonds in de buurt komen, de spandoeken hangen daar. Er wonen daar mensen, er zijn daar restaurants. Ik ben bang dat dit dossier nog vele, vele jaren zal duren.

Men kan zeggen dat het Brussel is die achterwege blijft, maar als wij ook geen nieuw dossier indienen, zal Brussel ons ook niet met spoed kunnen subsidiëren. De pot verwijt de ketel ... maar in deze denk ik dat we zelf moeten kijken naar de balk in ons oog. Vandaar mijn pleidooi om op zeer korte termijn een beslissing te nemen over de verdere restauratie, over de verdere invulling, zodanig dat we weten waar we aan toe zijn. Nu zijn het opnieuw pleisters op een houten been.

Nu is het de huiszwam, wat zal het volgend jaar zijn als er weer hier en daar brokstukken afvallen? Ik hou een warm pleidooi om werk te maken van de volledige restauratie van het gebouw.

DEBATTEN

Een laatste opmerking, ik heb die daarnet gemaakt toen nog de meerderheid van de leden van de deputatie uitblonk in afwezigheid. Ik zie dat ze nu wel zo goed als in aantal zijn. Ook hier steekt al een verbintenis in van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap in verband met de premies voor de restauratiewerken. Ook dit dossier is al ondertekend door de verantwoordelijke gedeputeerde daar waar het opnieuw de provincieraad is die het voorrecht heeft om ook over te gaan tot akkoord. Ik kan dat hierbij alleen betreuren. Het is natuurlijk zonder voorwerp, mochten we uw handtekening niet goedkeuren. Uw enthousiasme zou misschien veel effectiever zijn in het ganse dossier dan enkel in het ondertekenen van papier.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, Achtbare Interpellant. U zult het met mij eens zijn, het is inderdaad een dossier met een lange baard.

Maar sinds het aantreden van deze deputatie hebben we van het Caermersklooster werk gemaakt, onze legislatuur bestaat amper anderhalf jaar en we zijn hier nu met de derde restauratiefase bezig.

Eerst en vooral wens ik mij te verontschuldigen omdat wij even te laat waren. Dat is niet de bedoeling van het feit dat wij afwezig waren in dit gebouw, maar, Mijnheer de Gouverneur, wij hebben ook de diensten van de bevolking verzorgd in die zin dat de hoorzittingen van de deputatie iets uitgelopen waren, waarvoor ik mij wens te verontschuldigen. Ik weet evengoed als iedereen hier dat de vergadering van de provincieraad, Mijnheer de Voorzitter, een prioriteit is die we moeten respecteren.

Het dossier ligt voor, u hebt gezegd dat u een paar maand tijd gehad hebt. U weet, een omvangrijk dossier, dat zo lang duurt, dat is niet zo gemakkelijk om dat onmiddellijk in staat te stellen. Hier ligt een raming voor een bedrag van 482 000 EUR, waarvoor we de nodige herstellingen willen laten uitvoeren. Wij willen dit doen via een openbare aanbesteding waarbij wij aan de minister de hoogst mogelijke subsidie vragen.

Toen de minister een maand of twee geleden, naar aanleiding van het dossier van Sint-Baafs in Gent geweest is en ons ontvangen heeft – bij wijze van spreken op het Bisdomein – vroeg de gouverneur of we geen uitzondering kunnen maken. We zitten met het probleem van de Sint-Baafstoren en met het probleem van het Caermersklooster.

De minister heeft toen beloofd dat hij zou zien – zonder de vaste toezegging te geven – om gelet op de omstandigheden van dit dossier, alles te doen wat eventueel binnen zijn budgettaire mogelijkheid lag om ook voor het Caermersklooster iets speciaals te doen. Meer kon hij niet beloven, hij zal het ook doen. Wij hebben de hoogst mogelijke toelage gevraagd.

Voor de restauratie die nu aan bod komt heeft onze deputatie de kredieten vastgelegd. Het gaat over veel geld, maar ze liggen vast. Alles bij elkaar, dit is een dossier dat jaren duurt, maar anderzijds mag ik er u toch op wijzen dat deze deputatie alles gedaan heeft om in een mum van tijd dit dossier naar dit stadium te brengen, de kredieten liggen vast. We vragen de hoogst mogelijke subsidie aan, we weten wat we moeten doen, we weten welke elementen we moeten bestrijden en het is inderdaad zo dat we een aantal elementen in dat Caermersklooster zullen herstellen, dat is ook nodig. We gaan het doen in functie van de toekomstige gebruiksmogelijkheden van dit klooster.

Dat ligt niet vast, waarom? Omdat onze 4de commissie daar nog een beslissing moet over nemen. Het is wel zo dat de mogelijkheid bestaat dat een gedeelte van dit Caermersklooster, een bepaalde vleugel eventueel zou kunnen gebruikt worden voor sociale huisvesting, zodanig dat het aansluit op dit prachtige plein van de stad Gent.

Maar dat is iets dat later zal beslist worden. Ik wil alleen afronden met te zeggen wij hebben geroeid, zo snel als wij kunnen en met de riemen die we hebben. Het dossier ligt voor, het is in orde, wij hebben een akkoord met de stad en met de betoelager.

De heer Veys

Een korte bijvraag, Gedeputeerde. Is er een bepaalde timing die u zichzelf oplegt? Bijvoorbeeld ten laatste tegen die tijd een beslissing hebben, zodanig dat wij weten waar naartoe en wanneer er eventueel een nieuw subsidiedossier zal ingediend worden in Brussel.

De heer gedeputeerde Dauwe

Ik neem aan dat u met mij akkoord gaat, zo snel als mogelijk. Maar er zijn zo veel externe factoren in dit dossier, verborgen gebreken, dat wij dat niet kunnen zeggen. U wilt toch niet dat ik tegen u lieg? We weten niet welke verborgen gebreken daarin zitten. Ik kan u alleen maar zeggen dat we al doen wat we kunnen. We kunnen niet sneller lopen dan we gaan. Ik zeg u "zo snel mogelijk". Ik zou graag dat dossier tijdens deze legislatuur afgerond hebben, het sleept al lang genoeg aan, dat is mijn bedoeling. Het is ook de bedoeling van iedereen in de zaal hier aanwezig. Ik moet u zeggen, u zal op mij kunnen rekenen. Wij gaan ervoor. Wij zullen zorgen dat het zo snel mogelijk afgewerkt wordt.

De heer Franck

Heel kort. Op de commissie is er ook heel eventjes een soort 'slip of the tongue' geweest in verband met een toekomstige bestemming. Ongeacht het dossier, ongeacht de subsidiëring pleit ik er dan toch voor om desnoods eens een 'brainstorming' te houden in de 4de commissie, om gewoon eens te kijken wat er leeft, wat is er mogelijk enz.

Ik vraag dat nu al meer dan een jaar 'wat zijn de mogelijkheden'. Ik zou vragen om geen jaar meer te wachten, laat ons gewoon een aantal zaken bekijken, zonder daarom beslissingen te nemen. Gewoon zeggen bijvoorbeeld, "wat je voorstelt is onnozel, is stom, is weet ik wat ... of dat is bruikbaar, het kan in die richting gaan". Want nu zitten wij wat mij betreft al anderhalf jaar bezig en ik weet nog altijd niet wat er ooit mogelijk zou kunnen zijn met dat gebouw.

De heer voorzitter

Mijnheer Franck, ik weet dat u een aanhanger bent van 'slow food', maar dat zegt niets over uw geest, u moet meegaan hé. Mijnheer Beke, ook u?

De heer Beke

Natuurlijk, Voorzitter. Cultuur, Caermersklooster. Al lang, al van voor de vorige legislatuur. Dus u zult er mij steeds over horen.

De heer voorzitter

28 jaar!

De heer Beke

Ik kan mij eigenlijk aansluiten bij wat de collega daarnet zei, dat we toch voorlopig met enige voorzichtigheid moeten omgaan. Ik heb dat trouwens ook gezegd in de commissie over het mogelijke plan van sociale huisvesting in ons patrimonium en zeker daar.

DEBATTEN

Het kan een idee zijn. Ik weet dat in Gent men het hele stadscentrum bijna wil ombouwen naar sociale huisvesting, dat is wel nobel maar we moeten ook opletten dat we geen problemen creëren wanneer dit een bestemming heeft als cultureel centrum.

Dat is toch de bedoeling en je brengt daar bewoning in. Ja, dan kan je op een gegeven ogenblik in conflictsituaties komen. Het zou ook goed zijn dat we eens nadenken over welke functies wij daar zouden kunnen invullen. Ik zou zeggen dat de provincie hier haar grootst mogelijke individuele vrijheid zou houden over de invulling daarvan, zoals wij dat goedvinden en zoals ik weet dat dit goed zal behartigd worden door de bevoegde gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Dauwe

Kort en goed, ik treed de woorden van de interpellanten bij. De bedoeling van ons is niet van een bepaalde indruk op te dringen. Wij denken erover, alle mogelijkheden staan open. Maar ik zeg u dat het zal gebeuren in samenspraak met de vertegenwoordigers van alle partijen in deze provincieraad aanwezig.

We gaan erover denken, misschien in september en dan zullen we daar een oplossing trachten voor te vinden. Een zaak is zeker, Mijnheer de Voorzitter, dit Caermersklooster moet tijdens deze legislatuur opgekuist worden en een juweel zijn voor onze provincie.

Applaus

De heer voorzitter

Ik moet toch laten stemmen hoor! Bij het applaus zou ik moeten zeggen dat ik in feite geen stemming moet vragen. Maar ik moet wel de stemming vragen voor punt 49.

Stemming

PUNT 51

JEUGD: PARTICIPATIEPROJECTEN: TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 15 000 EUR AAN ONDERSTEUNING LOKALE JEUGDPARTICIPATIE VZW BRUSSEL

Stemming

PUNT 52

JEUGDWELZIJN:

- **OPHEFFING VAN HET REGLEMENT PROJECTSUBSIDIES EN INVESTERINGSSUBSIDIES BIJZONDERE JEUGDBIJSTAND (BJB)**
- **GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT VORMINGSSUBSIDIES EN INVESTERINGSSUBSIDIES BIJZONDERE JEUGDBIJSTAND**

De heer Lampaert

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,
Zoals ik in de commissie ook al liet blijken ben ik zeer ongelukkig met de regeling die vandaag voorligt. Mijnheer de Gouverneur, ik ben heel blij dat u hier vandaag ook aanwezig bent. Ik heb op het einde ook misschien een klein vraagje naar u toe.

Ik ben zeer ongelukkig omdat wij vanavond geconfronteerd worden met wat men noemt "een afbouwscenario". Men gaat dus bepaalde subsidiëringen afschaffen en met name de subsidiëringen van de provincie aan de Bijzondere Jeugdzorg in het kader van de investeringskredieten.

Ik hoop natuurlijk dat mijn tussenkomst vandaag zal kunnen leiden naar een creatieve oplossing voor 2009, want ik vrees dat voor 2008 de deuren al volledig dicht zijn. Ik hoop dat wij samen met de sector en de deputatie tot een goede oplossing zouden kunnen komen. Dat een ontoereikend krediet voor 2008 leidt naar een afschaffing van de toelage is eigenlijk wel heel spijtig. Het feit dat men de toelage massaal gebruikt, betekent ook dat men ze nodig heeft.

Ik had eigenlijk ook liever gehad dat men een studie had gemaakt van de uitgekeerde bedragen en dat men daar het reglement zou aan aangepast hebben. Maar men heeft eigenlijk gekozen om het reglement volledig af te schaffen. De verantwoordelijkheid wordt aldus doorgeschoven naar de bevoegde minister en naar het VIPA (Het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden). VIPA kent iedereen, het bouwfonds dat moet instaan voor investeringen in onder andere de bijzondere jeugdzorg.

De Bijzondere Jeugdzorg heeft nog geen reactie gekregen van de minister en men weet ook nog niet of de werkingsmiddelen zullen worden verhoogd. Maar iedereen die met het VIPA werkt weet dat VIPA alleen maar goed is voor grote investeringen. Als men inderdaad een dossier kan aanleggen van een halve meter, dan denk ik dat het goed is dat men zich wendt tot het VIPA.

Wat de provincie nu als tussenkomst voorstelt, zijn eigenlijk maar 'peanuts' tegenover wat de bijzondere jeugdzorg in het verleden heeft gekregen.

Ik las deze week een zeer interessant artikel over 'de vergeten jongeren'. Inderdaad, ik denk dat de provincie een aantal jongeren in de provincie aan het vergeten is en in het bijzonder die jongeren die niet altijd heel positief in het nieuws komen. Jongeren die een leven hebben vol ongeluk, vol tegenslagen, een probleemleven hebben en die daar met alle mogelijke middelen proberen uit te komen en die daar eigenlijk zeer sterk moeten voor geholpen worden door de volwassenen en eigenlijk ook door de provincie.

Ik weet dat de gedeputeerde gesprekken gevoerd heeft met de sector. Maar ik denk dat de gedeputeerde toch het memorandum die hij gekregen heeft van de sector bij zijn aantreden in de deputatie, eens goed moet herlezen.

Ik ga drie kleine dingen citeren:

- zeer weinig voorzieningen zullen VIPA-dossiers indienen zegt het memorandum;
- wat de provincie ons steeds heeft betoelaagd is een meer dan welkome aanvulling op de tekortschietende enveloppes voor werkingskosten;
- het sterk verminderen of afvoeren van de provinciale investeringssubsidies zal veel voorzieningen nog verder in de problemen brengen.

Dat is wat de sector mij ook vandaag heeft meegedeeld. Overleg is er misschien geweest, of was het opleg. Want opleg van regels en reglementen kan men altijd. Maar overleggen en tot een goede oplossing komen is misschien wel iets beter. Bij het begin zei ik dat ik blij was dat de Gouverneur hier was.

Mijnheer de Gouverneur – ik wist niet dat u zou komen vandaag – waarschijnlijk overval ik u nu met een vraag. Men heeft mij gezegd dat er overleg zou geweest zijn tussen het kabinet van de minister in verband met deze problematiek en de provinciegouverneurs om het hiaat dat er momenteel bestaat in alle provincies te kunnen ondervangen. Misschien kunt u mij hierover iets vertellen? Misschien zult u zo vriendelijk zijn om mij dat schriftelijk mede te delen indien dit niet zou gebeurd zijn. Dank u vriendelijk.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, Mijnheer de Voorzitter.

Wat de tussenkomst van mijnheer Lampaert betreft, is het heel erg duidelijk dat de betrokkenheid van mijnheer Lampaert en zijn bekommernis meent dat deze sector – die inderdaad algemeen het wat moeilijker heeft – wat stiefmoederlijker wordt behandeld dan heel wat andere sectoren.

DEBATTEN

Het is bijna een noodkreet in de totale werking die wij ten aanzien van deze sector tentoonspreiden. Onze betrokkenheid is daar zeer groot en wij kunnen een aantal elementen van uw tussenkomst heel sterk onderschrijven. Anders dan bijvoorbeeld de sector Gehandicaptenzorg is de sector Bijzondere Jeugdzorg een sector, zoals het krantenartikel vorige week heel duidelijk aangaf, die niet geliefd is.

U moet ook weten, gehandicaptenvoorzieningen werken uiteindelijk met een heel andere verscheidenheid aan publiek dan de sector Bijzondere Jeugdzorg. Gehandicapten vindt men in alle lagen van de maatschappij, terwijl in de sector Bijzondere Jeugdzorg dit niet in dezelfde mate het geval is.

Dit betekent zelfs dat ook servicegroepen op een andere manier hun verantwoordelijkheid nemen tegenover deze groep, dan tegenover andere sectoren. Nochtans, zij laten zich ook in deze sector niet helemaal onbetuigd.

Wat de essentie van uw tussenkomst is ten aanzien van de wijziging van het reglement is het zo dat wij wel degelijk het memorandum gelezen hebben en dat we wel degelijk één van de voornaamste vragen binnen het memorandum – de vraag naar regelmatig overleg – ter harte genomen hebben.

Ten aanzien van de investeringssubsidies van de sector van de Bijzondere Jeugdbijstand, hebben wij moeten vaststellen dat wij, ondanks het budget dat niet gering is, een tussenkomst van 20 ten honderd op hun investeringen over steeds meer jaren moesten spreiden.

In hoeverre ben je goed bezig als je in een beslissing tot terugbetaling van vandaag uw budget moet gaan spreiden tot 2011-2012 om aan uw verplichtingen te voldoen? Dat is de wijze waarop dit steeds geregeld werd, zoals het vroeger in het reglement voorzien werd.

Er is ook de bekommernis van deze raad tot herkenbaarheid in wat wij doen. In deze acties waren wij helemaal niet herkenbaar, maar soms kan dat ook niet, ik begrijp dat. We hebben met de sector overlegd. Hun inbreng hing eigenlijk in sterke mate af van de manier waarop wij dit reglement zouden aanpassen. De voornaamste bekommernis van de sector was, dat wij niet plotseling zouden stopzetten. Trouwens dat geldt ook voor investeringen in het volgende reglement dat hier ter tafel ligt bij het volgende agendapunt.

In deze hebben wij de sector beloofd dat onze inspanningen ten aanzien van hen helemaal niet zullen verminderen, maar dat we zouden inspelen op een grote problematiek die onder meer in een onderzoek van EROV, een screening, ten aanzien van de social profit tot stand is gekomen. Wij zouden op die noodzaak aan investering ingaan. Een van de grote problemen in de sector van de bijzondere jeugdbijstand is het ICT-probleem. Men is helemaal 'niet mee' en op die manier lopen we zelfs het risico verweten te worden, onprofessioneel bezig te zijn. De sector is niet zo bijzonder groot.

In overleg met de sector is een duidelijke afspraak gemaakt dat:

- er een overgangsbepaling zou zijn, dat wij niet voor het lopende jaar de 20 ten honderd, zoals voorzien, verder blijven uitbetalen en dit spreiden over de volgende jaren.
- dat wij vanaf eind dit jaar een continue investering terugbrengen op 10 ten honderd en dit dan ook spreiden opnieuw over de verdere jaren.
- dat wij de vorming en ICT zouden ter harte nemen ook omdat dit in een duidelijkere mate tot onze opdracht kan behoren als provinciale overheid.

In het ganse kerntakendebat – en dat moet niet bepaald zijn om te doen wat we moeten doen als we hiaten vinden – is er een heel duidelijke overeenkomst over wie wat moet doen.

De investeringen zijn voor Vlaanderen. Vlaanderen doet ook die investeringen, in stijgende mate. Het is exact omdat Vlaanderen in stijgende mate investeert in die sector, dat wij voor die 20 ten honderd mee moeten en het eigenlijk niet kunnen dragen.

De bekommernis van de sector is wel dat de ganse VIPA problematiek – de manier wanneer men een zware dossiersamenstelling moet doen, en eigenlijk vrij lang moet wachten op middelen – een zeer zwaar probleem is waar wij met hen meegaan in hun overleg naar Vlaanderen.

Dit is beloofd, ik kan u zelfs zeggen dat wij misschien na deze raad een initiatief moeten nemen om een oproep te doen. We kunnen gerust een brief sturen naar het agentschap en naar de minister om de blijvende vraag en de zorg van de sector naar voldoende werkingsmiddelen, met een oproep voor een klantvriendelijke VIPA procedure. Dat wil ik gerust ondersteunen, maar ik wil de verantwoordelijkheden leggen waar ze liggen. Onze verantwoordelijkheid zou hierin voornamelijk kunnen bestaan – wat een grote tekortkoming in de sector is – in gans de ICT investering, dit is ook duidelijk met hen overlegd.

Ik weet niet of er twee stuurgroepen Bijzondere Jeugdzorg zijn, eentje waar u uit citeert en eentje waar ik uit citeer. Er wordt regelmatig met hen samengewerkt. Ik wil er trouwens op wijzen dat onze inspanningen ten aanzien van deze sector zich ook uiten in de inspanningen die we doen inzake het vereffeningsfonds, dat helemaal niet onbekend is.

Wij hebben eraan gewerkt en wij hebben op basis van een duidelijk overleg dit reglement voorgesteld. Dit is niet opgelegd, dit is overeengekomen en in een echt advies uitgemond – wij zijn daar niet met een suggestie gekomen – zelfs de timing en de regeling is met hen tot stand gebracht.

Ik begrijp ten eerste uw noodkreet ten aanzien van de sector en ten aanzien van de kwetsbare jongeren. Wij nemen binnen hetzelfde budget onze verantwoordelijkheid op.

De heer Veys

Heel kort, ik had het dossier wel doorgenomen. Ik wil de gedeputeerde daarin bijtreden, er steekt toch een verslag van de stuurgroep Bijzondere Jeugdbijstand in. Ik raad collega Lampaert aan het te lezen, omdat daar de volledige motivatie tot wijziging van voornoemd reglement voorkomt. In feite leest men achteraan dat de voorgestelde wijziging door de stuurgroep wordt goedgekeurd. Ik denk dat die mensen het best geplaatst zijn om daarover te oordelen. Dus ik denk dat de voorgestelde wijzigingen tegemoet komen aan de vraag en toch op hun instemming kunnen rekenen.

De heer gouverneur

Ik antwoord zeer kort op de vraag van raadslid Lampaert. Ik heb geen weet van een initiatief van de minister om met alle provinciegouverneurs rond de problematiek van Bijzondere Jeugdzorg samen te zitten.

Ik heb wel ervaren in de voorbijaande maanden – en alles wat ik in dit verband doe deel ik samen met gedeputeerde Eddy Couckuyt – dat alles wat over Welzijn en over deze problematiek gaat, ik onmiddellijk de gedeputeerde informeer en we werken daar ook goed in samen.

Er zijn twee initiatieven geweest waaraan ik heb deelgenomen:

1. het bezoek van minister Vanackere hier aan de provincie Oost-Vlaanderen, zoals hij alle provincies bezoekt. Daar zijn alle thema's die in zijn portefeuille aanwezig zijn besproken, ook onder meer Bijzondere Jeugdzorg, misschien verwijst men naar dit bezoek.
2. Ik heb ook een initiatief genomen om een aantal spelers van liefdadigheidsstichtingen samen te brengen met de gedeputeerde. U weet, er zijn nogal wat Koninklijke Stichtingen, ik denk aan de Stichting Koningin Paola, ik denk aan de Koning Boudewijnstichting, waar zeer veel geld aanwezig is en waar er vele liefdadigheidsprojecten zijn die rechtstreeks of onrechtstreeks gaan naar moeilijk te plaatsen jongeren.

Wij hebben ook een bijeenkomst gehad om te kijken op welke manier we die middelen samen beter kunnen spenderen, of op een nog meer gestructureerde wijze aanpakken.

Ik wil er alleen nog aan toevoegen, het is een van mijn dromen om nog ooit eens een Staten-Generaal te organiseren – ik heb er gisteren met de gedeputeerde over gesproken – rond de problematiek van Bijzondere Jeugdzorg, van moeilijk te plaatsen werklozen, rond de 'zachte sector' waarin we alle belangrijke spelers eens samenbrengen.

DEBATTEN

U weet, tot hiertoe ging de Staten-Generaal vooral over de 'harde sector', mobiliteit. Dit jaar gaat het over ruimtelijke ordening.

Het is mijn droom om een Staten-Generaal samen te brengen, zodanig dat al die spelers beter met elkaar leren samenwerken. Ik denk dat men niet altijd moet kijken naar wat de provincie doet, maar dat men ook moet kijken naar de provincie, die in deze een belangrijke knooppuntfunctie en knooppuntrol kan spelen.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Excuseer mij, Voorzitter, heel kort. Het overleg dat wij gehad hebben met de sector is een overleg geweest. Daarnaast hebben we ook nog de stuurgroep. In de stuurgroep heb ik zitting. De stuurgroep heeft autonoom deze wijziging mee aanvaard en goedgekeurd in zijn volledige samenstelling.

Mevrouw Lafkioui

Heel kort, Voorzitter, omdat ik het debat hier volg en ik de sector ook zeer goed ken. Ik huiver nogal van reacties als 'liefdadigheid'. Dan denk ik oei oei, ik geef daar trouwens ook les over, dan keren we terug naar de caritatieve instellingen enzovoort.

Ik vind dat hier de verantwoordelijkheid nog altijd bij de CD&V minister Vanackere ligt. De bijzondere jeugdbijstand is een zeer moeilijke sector, die sector heeft grote noden. Ik vind dat zij naar behoren moeten gesubsidieerd worden. Ik kan daarin de gedeputeerde volgen, de provincie kan niet alle noden en behoeften subsidiëren. Ik kan begrijpen dat men ergens een grens moet trekken.

Eigenlijk is er hier een nood die enkel op het Vlaamse niveau moet gelenigd worden, ik denk dat de discussie anders zinloos is.

Stemming

De heer voorzitter

Mevrouw, u heeft zich vergist? Mevrouw Godelieve Stockman heeft zich vergist, ze stemt ook 'ja'.

PUNT 53

PERSONEN MET EEN HANDICAP: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN SUBSIDIES VOOR INITIATIEVEN IN VERBAND MET DE BEHANDELING, VERZORGING, OPVANG, OPVOEDING EN ONTSPANNING VAN PERSONEN MET EEN HANDICAP

De heer Veys

Dank u, Voorzitter. Ook hier steekt een verslag in het dossier van mensen van de betrokken sector, men mag ervan uitgaan dat ze heel goed geplaatst zijn. Ik verwijs naar het Vlaams Welzijnsverbond Oost-Vlaanderen, het Pluralistisch Verbond Gehandicaptenzorg en de twee grote werkgeversorganisaties. In het verslag lezen wij een heel goede analyse van de problematiek. Maar ik lees toch onvoldoende de inschatting door de sector zelf. Tenzij ik 'erover' gelezen heb. Op basis van het verslag dat in het dossier steekt kan ik niet afleiden hoe dat in de sector wordt onthaald. In hoeverre is daar een berekening gebeurd van de gevolgen?

Bij de wijziging van het reglement lees ik onder meer dat er maximaal 25 000 EUR wordt gereserveerd voor vormingscursussen. Ik vermoed dat in het verleden het budget voor vormingscursussen groter was. Hoe gaat men daarmee om?

Wat zijn de gevolgen van die gewijzigde koers?

Ik kan gerust in de motivatie komen, maar hoe is dat volledig doorgepraat met de sector en wat zijn de gevolgen?

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, Voorzitter.

Ook hier is er overleg geweest met de grote spelers op het veld of met de koepels. Dit betekent dat ze ook met hen over de besteding van deze middelen – die opnieuw in dezelfde mate geïnvesteerd worden in de sector zoals in het verleden – gesproken hebben. Ook hier is de problematiek aangehaald van de spreiding van uitbetaling. Als men vandaag een belofte doet van toezegging om mee te gaan in een investeringsdossier en men spreidt dat over x-aantal jaren, dan betaalt men in 2011-2012 nog altijd, ondanks het feit dat de samenstelling van de raad op dat moment daar eigenlijk niet meer over beslist. Dus dit is een probleem, wetende ook dat men jaar na jaar verder schuift als het aantal aanvragen om toelagen toenemen. Het is een kwestie van beheersbaarheid van het reglement dat uitgelegd is.

Een andere zaak is ook de kwestie van met de sector na te gaan in hoeverre 'ons meegaan' in investeringen bepalend zou zijn voor hen, om een investering te doen.

Er werd steeds heel duidelijk vanuit de sector gezegd dat het helemaal niet van de tussenkomst van de provincie afhangt of zij een investering doen ja of neen. Wij zijn daar dus helemaal geen bepalende factor in.

Wat zagen wij binnen dit reglement nog?

Dat bij het meegaan in de betaling van vakantiecampen, wij eigenlijk bezig waren met het spreiden van de betalingen voor vakantiecampen. Met andere woorden, het was een reglement die de beheersbaarheid van wat wij doen, helemaal niet dekte.

Dit reglement moet toelaten van:

1. Duidelijk jaar na jaar aan te geven waarmee we bezig zijn.
2. Deze inspanningen voor de sector niet te verminderen.
3. Prioriteit stellen voor een aantal zaken.

Hierbij beklemtonen wij dat, indien instellingen op kamp gaan met gehandicapte kinderen, wij daar een prioriteit aan geven. Wij weten dat het vaak budgetbepalend is of men een kamp doet of niet, want dit is facultatief. Wij kennen de ervaringen van personen met een handicap die een kamp beleven en wij dachten dat hierin een bepaalde prioriteit moest gesteld worden. Voor deze sector moeten wij hierin steeds onze belofte kunnen nakomen. Daarom hebben wij het vormingsbudget beperkt tot 25 000 EUR, omdat wij het andere deel van het reglement 'als meest belangrijk' veilig wilden stellen.

Stemming

PUNT 54

PCVO SCHELDELAND WETTEREN: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE OPDRACHT VAN AANNEMING VAN WERKEN VOOR LOT 2 - VOORBEREIDENDE WERKEN EN STABILISATIEWERKEN IN FUNCTIE VAN DE VERDERZETTING VAN DE WERF PCVO WETTEREN NA HET STOPZETTEN VAN DE WERF

Stemming

PUNT 55

PCVO SCHELDELAND WETTEREN: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE OPDRACHT VAN AANNEMING VAN WERKEN VOOR LOT 3 - VERDERZETTING NIEUWBOUW NA DE STOPZETTING DOOR DE NV SERCK ALS GEVOLG VAN EEN MAATREGEL VAN AMBTSWEGE EN NA HET UITVOEREN VAN DE VOORBEREIDENDE EN STABILISATIEWERKEN

Stemming

De voorzitter stelt voor om, met instemming van de raad, punt 57 als volgend agendapunt te behandelen.

DEBATTEN

PUNT 57

MINDERHEDEN: GOEDKEURING VAN DE RAAMOVEREENKOMST TOT SAMENWERKING (PERIODE 2009-2014) MET HET OOST-VLAAMS DIVERSITEITSCENTRUM (ODICE VZW) EN HET INTERCULTUREEL NETWERK GENT (ING VZW)

De heer Veys

Dank u, Voorzitter. De laatste keer dat dit dossier op de provincieraad is geweest, dateert van 12 december 2002 en ik ben even gaan kijken naar het woordelijke verslag van de betrokken zitting. Het viel mij op dat bij de bespreking daarvan, de toenmalige voorzitter van de provincieraad genoodzaakt was de bar van de provincieraad te sluiten.

Ik ben blij dat wij in andere omstandigheden dan toen, dit dossier vandaag kunnen bespreken, dat er voldoende aanwezigheid is, dat er geen rumoer is van raadsleden die hun dorst moeten laven.

De heer voorzitter

Lok het niet uit, Mijnheer Veys!

Gelach

De heer Veys

In ieder geval, wat de inhoud daarvan betreft, wij hebben toen – het ging toen weliswaar nog over een samenwerkingsovereenkomst dat toen heette 'het Provinciaal Integratiecentrum Oost-Vlaanderen' – tegengestemd en wij zullen dat vandaag opnieuw doen. Niet zozeer vanuit de ideologie van verwerping van al wat vreemd is of vanuit racistische motieven, ook al willen sommigen ons dat in de mond leggen, maar omwille van ernstige bedenkingen die wij hebben bij de werking van de twee betrokken organisaties, het Oost-Vlaams Diversiteitscentrum en het Intercultureel Netwerk.

Eenzijds hebben wij een politieke beschouwing bij de werking 'an sich'. Het is pas de eerste keer sinds 2002 dat wij opnieuw met de werking van de betrokken organisatie worden geconfronteerd en ik wil er toch op wijzen dat dit de voorbije jaren op geen enkele manier gebeurd is.

Ik verwijs naar het budget 2008 'subsidie aan de vzw ODICE initiatieven in de integratiesector' 41 000 EUR. Voor het meldpunt asielzoekers 34 000 EUR, toch een goede 75 000 EUR gaat naar de betrokken organisatie, maar qua verslaggeving hebben wij nog niets gezien.

Ik verwijs naar het Wereldcentrum dat er wel in slaagt om met een publicatie, met een jaarverslag naar de provincieraad te komen.

ODICE slaagt er niet in om jaarlijks voor de 'bescheiden' 75 000 EUR met enige vorm van verslaggeving naar deze raad te komen.

Evenmin steken in het dossier jaarverslagen over de voorbije werking, evenmin een financiële begroting. Ik vind geen financiële stukken, zoals de rekeningen. Het is natuurlijk gedeputeerde Couckuyt, maar waarschijnlijk zal gedeputeerde Vercamer anders antwoorden in de zin van 'de dienst zegt dat alle dossiers in orde zijn, dat komt allemaal op de deputatie, we zien dat het allemaal goed is'.

Ik vind het een beetje pover wanneer wij over een dergelijk lange overeenkomst spreken, over 6 jaar. Het weinige waarover we beschikken zijn de plannen van 2009 tot 2014. Men spreekt over jaarlijkse bijsturing in overleg met de deputatie. Ook daar vind ik geen letter van terug.

In hoeverre het in de voorbije jaren noodzakelijk was om die werking bij te sturen, kan ik niet opmaken. Dit wat het formele aspect betreft, maar inhoudelijk, politiek, hebben wij bezwaren. Op basis van de weinige stukken – ik ben zelf gaan graven in het dossier en ben gaan kijken op de webstek – moet ik vaststellen dat beide organisaties tot doel hebben – dat staat ook in de statuten die neergelegd zijn bij de Rechtbank van Koophandel in Gent – te strijden tegen racisme en discriminatie.

U zou kunnen zeggen "ben je daar nu ook al tegen?" Wij zijn natuurlijk ook tegen racisme en discriminatie. Helaas stellen wij vaak vast dat onder het mom van de zogenaamde strijd tegen racisme en discriminatie, gebruik wordt gemaakt om aan politiek te doen, om niet zozeer het racisme of de discriminatie aan te pakken, maar wel om een politiek lastige tegenstander waarmee de meerderheid soms wordt geconfronteerd, te treffen. Dat politieke partijen elkaar soms het leven zuur maken of stokken in de wielen steken of mekaar niet gunstig gezind zijn, dat kan ik verstaan. Een organisatie, die in feite leeft van overheidssteun, die toch boven de politiek zou moeten staan, zou zich daar niet mogen aan bezondigen.

Ik stel vast dat eerst en vooral in de structuren van de betrokken organisatie er tot voor kort bijvoorbeeld in ODiCE (Oost-Vlaams Diversiteitscentrum vzw) ook een provincieraadslid van Groen! zat, wat haar goed recht is natuurlijk. Dat doet mij vragen stellen over de politieke neutraliteit van de betrokken organisatie.

Hetzelfde geldt trouwens voor ODICE. Zij bieden op hun webstek een aantal artikelen aan waarin de grens tussen hun werking als overheids vzw – want als we kijken naar de financiering kan men moeilijk zeggen dat het over een privé-organisatie gaat – zij spreken van interviews met gebruikers, partners en deskundigen, die zij in de loop van 2007 hebben afgenomen.

Ik lees onder meer over Fadime Köse, Meryem Kaçar, mensen die toch een duidelijk politiek etiket dragen. Zij worden gebruikt om de ideeën, de standpunten, te vertolken. Zij doen dat dan natuurlijk met een mooi etiket. Men weet meteen over wie het gaat. Maar als dat niet kan, dan werkt men zogezegd met anonieme getuigen, dat is dan een ambtenaar in de integratiedienst van een Vlaamse gemeente die dan van leer trekt tegen het Vlaams Belang, omdat die een vijandige sfeer creëert. Sommigen zullen dat misschien beamen. Ik zeg nog eens, van politici mag je dat verwachten, maar van een organisatie die leeft bij gratie van de overheid – in deze de provincie Oost-Vlaanderen – heb ik daar ernstige bezwaren bij. Dat voor wat betreft het politieke aspect van de betrokken organisaties.

Anderzijds, wat de inhoudelijke werking betreft stel ik vast op basis van de twee meerjarenplannen die in het dossier steken, dat wat voor ons toch heel belangrijk is, er te weinig of quasi geen klemtoon wordt gelegd op integratie en assimilatie. De zogenaamde multiculturele samenleving volgens betrokken organisaties is een feit, alleen moet er nog een inspanning van ons gebeuren rond die aanvaarding. Het blijktbaar wegwerken van drempels ten overstaan van etnisch multiculturele minderheden. Daar waar ik nog altijd denk dat betrokken organisaties die toch werken met etnisch culturele minderheden, dat men de klemtoon in eerste instantie moet leggen op de integratie en de assimilatie binnen onze samenleving. Daar ontbreken toch duidelijke elementen in. Ik had graag van de gedeputeerde gehoord in hoeverre dat in overeenstemming is met het eigen beleidsplan.

Een verdere opmerking die ik heb is de specifieke werking die ze ontwikkelen naar illegalen. Men heeft daar wel andere termen voor natuurlijk, mensen in een precaire situatie, mensen zonder papieren, maar het blijven natuurlijk illegalen. De betrokken organisatie Intercultureel Netwerk Gent vzw is er bijvoorbeeld in geslaagd om vorig jaar een brochure uit te geven en een informatieavond te organiseren en excuseer voor het Engels, maar het was blijkbaar in het Engels 'Living in Ghent without documents'. Dus men gaat informatieavonden organiseren over hoe mensen die in de illegaliteit leven, die dus illegaal zijn, hoe men hier kan vertoeven, hoe men het verblijf kan rekken, hoe men hier ten volle kan deelnemen aan een samenleving, ook al is men illegaal.

Dan stel ik mij de vraag, wat is de zin van een organisatie, die, ik herhaal, leeft bij gratie van de overheid, dat zij als het ware de illegalen problematiek gaat institutionaliseren. Men gaat dat organiseren, men gaat voor mensen die hier illegaal zijn in feite, als het ware cursussen organiseren voor criminelen om te zeggen 'hoe vlot kunnen inbreken'. Men gaat als het ware de problematiek van de illegalen verlengen. Men geeft die mensen hoop, men gaat die zelfs begeleiden, daar waar een overheidsorganisatie wordt geconfronteerd met illegalen. Als mensen illegaal zijn, dan zijn ze niet legaal. Men moet daar dan de conclusies aan verbinden, zijnde de begeleide terugkeer naar de landen van herkomst.

DEBATTEN

Ik rond af.

Wat mijn bemerking betreft in verband met die werking. Ik stel vast dat de bijsturing en de evaluatie ontbreken in deze dossiers, dat is voor mij zeer essentieel. Ik stel voor dat wij op basis van de huidige documenten vragen dat er op een commissie – ik kijk naar de aandachtig luisterende voorzitter van de vijfde commissie – eens een evaluatie van de betrokken werking komt, waar de organisaties zich kunnen voorstellen op de 5de commissie, zodanig dat wij daar toch enkele vragen kunnen stellen over de voorbije samenwerking, over de mogelijke bijsturingen.

In ieder geval, gelet op onze politieke bezwaren, zullen wij vandaag tegenstemmen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Ik ga kort antwoorden, want eigenlijk heb ik niets speciaal gehoord dat voor mij verrassend zou zijn. Mijnheer Veys valt als woordvoerder van zijn partij helemaal niet uit zijn rol. Wat dat betreft is er niets verrassend waarop ik speciaal moet antwoorden, behalve als hij hier namen noemt van personen die als rolmodel gebruikt worden, begrijp ik dat hij ook in die lijst niet voorkomt betreffende deze specifieke groep. Wat de overeenstemming betreft met ons beleid, raad ik u aan, ik moet het u niet aanraden van het te lezen, maar van u even in herinnering te brengen, want u kent het ongetwijfeld, wat staat in onze beleidsverklaring en in de actualisering die wij rond diversiteit elk jaar hieraan toevoegen. Ik vind het verder wat gênant hoe hij hier spreekt over 'hoe vlot inbreken' alsof men zich met dergelijke vormen van illegaliteit in een dergelijke organisatie zou bezighouden.

Waar gaat het dan wel over? Dat wil ik kort even aanhalen. ODICE is een organisatie die voornamelijk door Vlaanderen gesubsidieerd wordt om een diversiteitsbeleid te ontwikkelen ten aanzien van minderheden. In dit beleid wordt hen gevraagd om dat te specificeren naar de provincies en gemeenten waarmee zij samenwerken in 'verbijzonderingsovereenkomsten', waar wel meer specifiek een werking afgesproken wordt en waar ook een stuk betaling vanuit de provincie tegenover staat.

Wat hier nu voorligt, is eigenlijk een intentie van de provincie, dat zij met ons zullen samenwerken. Zij hebben deze intentie nodig om in te dienen voor hun Vlaams dossier van tussenkomsten. Dat is wat hier vandaag voorligt en hier staan op dit moment geen middelen tegenover.

Wij subsidiëren voor een bepaalde werking van ODICE bepaalde bedragen. Dit is niet te vergelijken met het Wereldcentrum die een honderd ten honderd dochter van ons is en niets te maken heeft met het principe van de afhankelijkheid van het Vlaamse beleid. Dit is Vlaams beleid en een subsidiëring die wij voor een bepaalde werking aan hen geven.

Als u nu aan ons vraagt dat elke organisatie die van ons subsidies krijgt – maar niet grotendeels van ons, maar vooral van andere overheden afhankelijk is – een toelichting zou moeten geven van hun werking, dat wij hen zouden vragen een jaarverslag aan de provincieraad voor te leggen, dan is de tafel veel te klein.

U kunt gerust bij OdiCE gaan kijken, u bent op de website geweest, als u dat graag in uw handen hebt, print het af, neem het door en anders kan u elektronisch een jaarverslag doornemen. Ik ga hoegenaamd niet vragen aan elke organisatie waar wij subsidies aan geven of een samenwerkingsverband mee hebben, die niet hoofdzakelijk onze werking betreft, om hier toelichting te komen doen van hun werking in deze provincie. We hebben voor wat louter en directe provinciale werking is meer dan voldoende prioriteiten te leggen aan ons eigen beleid. Zij werken voornamelijk voor Vlaanderen en slechts in verbijzondering voor een aantal provinciale aspecten.

Ik ga u toch niet overtuigen, ik denk dat de toon van het debat voldoende gezet is. U heeft zich kunnen profileren op uw mooiste kant en ik vermoed dat u hier weinig navolging zal voor krijgen.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, nog heel kort. Er is inderdaad een persoonlijk feit.

De heer Veys

De beschouwing dat wanneer een organisatie op jaarbasis en dit gedurende zes jaar na elkaar 75 000 EUR krijgt, dan denk ik dat we toch eenmaal in de zes jaar mogen geconfronteerd worden met de werking van die organisatie. De manier waarop het nu gebeurt, is zeer onvoldoende.

*Stemming***PUNT 56****INTERPELLATIE VAN ANNEMIE PEETERS-MUYSHONDT OVER DE ARCHEOLOGISCHE DIENST WAASLAND****Mevrouw Peeters-Muyshondt**

Dank u, Voorzitter.

De Archeologische Dienst Waasland (ADW –projectvereniging) heeft heel wat taken te vervullen, gaande van beleidsvoorbereidende - en beleidsopvolgende taken, over veldwerk, tot sensibiliserende en simulerende taken. In de jaarverslagen vernemen we dit alles tot in detail.

Haar onderzoeksgebied blijft niet alleen beperkt tot het Waasland. Ze overschrijdt zowel de provinciale als de landsgrenzen.

Er zal een probleem komen voor deze dienst als in 2009 het Verdrag van Malta of het verdrag van Valletta, voor ons land van kracht wordt. Dit verdrag is al in 1992 in heel Europa ondertekend, maar voor ons land wordt het eigenlijk maar pas in 2009 van kracht. Dit verdrag heeft voornamelijk betrekking op grote ontwikkelingsprojecten en zij huldigt het 'veroorzakingsprincipe'. Dit betekent dat de veroorzaker, de baathebber van het ontwikkelingsproject, volledig zal moeten instaan voor de kosten van het archeologisch onderzoek en dit geldt voor heel het traject. Dat wil zeggen van het vooronderzoek, over opgraving tot publicatie van de onderzoeksresultaten en de eerstelijnsconservatie van de archeologische objecten, als die zich voordoen.

Hier hangt natuurlijk een analytische berekening van de kosten aan vast en als die zal toegepast worden is dat een zeer dure aangelegenheid, zelfs wanneer men de concurrentie laat spelen. In dit kader wil ik benadrukken dat bij een competitieve positie, dus via prijsvergelijking, ook in alle geval de BTW-regeling van toepassing is. Het gevolg zal zijn dat de bouwheer, ofwel zijn eigen diensten zal inzetten zoals bij de Vlaamse Overheid bijvoorbeeld, maar ook grote bouwfirma's.

Ofwel zal die bouwheer de markt opgaan voor prijsvergelijking. Dan zal de toepassing van het vrije marktprincipe hier zeker spelen. In dit laatste geval is er heel wat concurrentie te verwachten van de Nederlandse bedrijven en bedrijfjes. Want in Nederland is nagenoeg de hele archeologie geprivatiseerd. Die bedrijfjes zijn niet allemaal even kwalitatief en zij zullen ook niet kwalitatief tewerk gaan.

In de praktijk zal dit een effect hebben voor de ADW. Nu worden de onderzoeksprojecten binnen het werkingsgebied van de ADW vrijwel automatisch aan deze dienst toegewezen – zij is trouwens een bekend beheersorgaan – waarbij er vanwege de bouwheer een financiële tussenkomst is in de onderzoekskosten. Dus niet de totaalprijs van het onderzoek wordt betaald. Maar in de toekomst is deze toewijzing niet meer gegarandeerd. Dit zal uiteraard voor ADW inkomstenverlies teweeg brengen. Ik weet, het is laat op de avond, maar ik ga toch eventjes met cijfers goochelen, want niet iedereen is daarmee zo vertrouwd.

Voor het jaar 2008 worden er voor 493 874 EUR aan inkomsten verwacht.

- hiervan staan 467 425 EUR als uitgaven in de begroting ingeschreven;
- het resterende saldo een kleine 27 000 EUR krijgt voorzichtigheidshalve een bestemming als financiële buffer.

De reden hiervoor is heel simpel:

- Het werkingsbudget van de ADW bestaat momenteel voor 51% uit structurele middelen.
- Onderzoeksprojecten naar aanleiding van grote infrastructuurwerken in het Waasland leveren 40% van de werkingsmiddelen op.

DEBATTEN

- Het resterende saldo van 10% wordt via dienstverlening aan derden binnengehaald.

Aan deze twee laatste inkomstenbronnen zijn echter risico's verbonden. Onderhandelingen met de opdrachtgevers van grote infrastructuurwerken, bijvoorbeeld de Vlaamse Overheid, verlopen doorgaans traag en resulteren pas ter elfder ure in overeenkomsten. De krappe budgetten maken dat Vlaamse en Nederlandse archeologische instellingen of bedrijven hun opdrachten voor archeo-botanisch onderzoek moeten beperken en in het slechtste geval zelfs afvoeren.

Ook musea stellen uit financiële overwegingen soms projecten rond conservatie en restauratie van archeologica uit. Daarom voorziet ADW deze reserve. Bij het wegvallen van inkomsten worden er bij ADW automatisch uitgaven geschrapt. In het beste geval gaat het dan nog om aankoop van materiaal, toch moet soms ook bij personeel worden ingegrepen.

Gezien de weggevallen of uitgestelde opdrachten meestal betrekking hebben op het natuurwetenschappelijk onderzoek of restauratie, zijn in eerste instantie de fysisch-geografen en/of de restauratoren bedreigd.

Een concreet voorbeeld hierin is het vertrek van een van de fysische geografen in september vorig jaar als gevolg van het uitstellen van de toewijzing van de projecten van de gecontroleerde overstromingsgebieden de GOG fase 2 en de spoorwegtunnel Liefkenshoek in 2007.

Dat deze financiële onzekerheid psychologisch zwaar kan doorwegen op het personeel is ook einde vorig jaar bewezen met de overstap naar het onderwijs van onze laatste fysische geografie.

Tevens wil ik er jullie op wijzen dat deze afhankelijkheid van tijdelijke onderzoeksprojecten ook de vaste personeelskernen in gevaar kan brengen.

De structurele middelen 253 000 EUR kunnen al enige tijd niet meer instaan voor de totale weddelast, 290 000 EUR en het jaarlijks werkingsbudget van 80 000 EUR. Dan spreek ik nog niet over de bijkomende kwestie voor het aanvullend pensioen voor het personeel van ADW. Hiervoor zou jaarlijks een bedrag van 20 000 à 25 000 EUR moeten worden voorzien.

Daarom Geachte Voorzitter en Gedeputeerden, zou ik met enige aandrang willen vragen of er bij een volgende budgetwijziging een bijkomende subsidie kan voorzien worden en voor het budget van 2009 een verhoogde subsidie (voor 2008 bedroeg deze 20 000 EUR).

Ik zou heel graag hebben dat jullie dit in overweging zouden willen nemen.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Mijnheer de Provinciegriffier, Mevrouw Muyshondt, ik bedank u voor uw bijzondere belangstelling voor de Archeologische Dienst van het Waasland. Ik deel die belangstelling, ik vrees echter dat ik op dit moment en tot mijn spijt u niet van dienst zal kunnen zijn om de volgende redenen:

Het is inderdaad juist dat deze archeologische dienst uitstekend werk verricht, dat de financiële situatie min of meer precair is. Dat komt omwille van het feit dat er problemen zijn in verband met de structurele middelen. Inderdaad, de dienstverlening is niet verzekerd en op middellange termijn kan dat aanleiding geven tot problemen, tekorten in de cashflow onder meer.

U weet ook wat de provinciale begroting betreft, het voor onze diensten in alle sectoren gesteld is dat deze niet zou toenemen. Dat is ook het geval voor de culturele subsidies voor 2008-2009.

U weet, datgene wat we meer zouden geven aan de archeologische dienst Waasland, moeten we ergens anders compenseren. Dat is een doekje voor het bloeden, dat ook de archeologische dienst Kale-Leie (KLAD) eigenlijk maar de helft krijgt van datgene wat het Waasland krijgt. Maar op dit moment zijn er geen bijkomende subsidies voorzien.

U hebt gelijk wanneer u zegt dat het op dit moment niet alleen de federale overheid is die steeds meer en meer taken naar ons overbrengt. In 2009 zal het Verdrag van Malta inderdaad van toepassing worden, wij zullen nu ook nog Europese richtlijnen krijgen om bepaalde zaken te doen op onze kosten en dat zal inderdaad tot gevolg hebben dat wij ons beleid zullen moeten herzien en ook financieel bijschaven.

Ik denk dat misschien in 2010 de mogelijkheid voorzien is om dat toch min of meer aan te passen. Ik denk dat we dan met onze 4de commissie keuzes zullen moeten maken en persoonlijk sta ik daar ook achter, maar u begrijpt, Mevrouw, niemand van ons kan geld maken.

Op dit moment is het niet mogelijk, maar ik vind in elk geval uw tussenkomst bijzonder belangrijk. Ik denk dat wij voor de begroting van 2010 daar zeker kunnen voor zorgen. Voor 2009 denk ik dat het niet mogelijk is omdat alle collega's, Mijnheer de Ondervoorzitter van de 4de commissie, zich eigenlijk akkoord verklaard hebben met een status quo van de middelen. In elk geval bedankt voor de tussenkomst en het zal niet in dovemansoren vallen, maar op dit moment, spijtig genoeg gaat het echt niet.

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Ik zal tijdig herinneren voor 2010.

De heer Beke

Voorzitter, ik zou er nog willen aan toevoegen, ik heb de gedeputeerde beluisterd en hij heeft volkomen gelijk. Hij heeft ook verwezen naar het KLAD, waar ik namens deze provincieraad lid van ben en waar we hetzelfde probleem hebben. Ik denk dat het probleem ook breder is en dat we dat eens moeten bekijken.

1. Deze archeologische diensten worden in eerste instantie gesubsidieerd door de Vlaamse Overheid. Ik denk dat daar ook meer aandacht moet komen voor de structurele ondersteuning.
2. We zitten nog altijd met een wetgeving, een decreet dat weinig verplichtingen oplegt. Daar kampen deze diensten nog mee, zeker tegenover privé-initiatieven, verkavelaars en dergelijke meer. Het is heel moeilijk afdwingbaar en ze zitten in moeilijkheden.
3. Dit op het vlak van de gemeenten, die daar eigenlijk partner in zijn en mee subsidiëren. Misschien moeten die gemeenten ook hun inspanningen verhogen. Ik stel vast, dat het enthousiasme bij de gemeenten ook niet altijd hoog is en zelfs afneemt. Ik hoor zelfs in het KLAD dat bepaalde gemeenten eraan denken om er ook uit te stappen. Dan zitten we natuurlijk met een fundamenteel probleem. Ik denk dat we de hele problematiek van de archeologische diensten toch eens in een ruimer verband moeten bekijken ook naar de Vlaamse situatie toe.

PUNT 58

INTERPELLATIE VAN RIK FRANCK OVER DE DEELNAME VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN AAN DE WEEK VAN DE SMAAK (13 TOT 23 NOVEMBER 2008)

De heer Franck

De provincie Oost Vlaanderen heeft een imago van aandacht voor voeding hoog te houden. De verschillende acties voor aandacht rond landbouwproducten en streekproducten bewijzen dit. Daarom is het jammer dat de provincie, blijkbaar omwille van budgettaire redenen, in het recente verleden een aantal kansen heeft gemist om als provincie dit aspect extra te benadrukken.

Ik vermeld de eerste Nederlandse nationale Terra Madre happening in Middelburg op 17 en 18 mei 2008, waarop enkele duizenden mensen aanwezig waren en de Bioweek van 7 tot 14 juni 2008.

Terra Madre was een ontmoetingweekend van de Slow Food beweging in Middelburg. Slow Food is een onafhankelijke beweging die ontstaan is in Italië. Voorzitter en professor Petrini zet zich in voor lekker, puur en eerlijk eten. Hij gelooft in het recht op het genieten, hij gelooft in eten met een goede smaak, dat wortelt in de gastronomische traditie.

DEBATTEN

Slow Food zet zich in voor een voedselproductie waarin rekening wordt gehouden met het welzijn van het milieu, de planten, de dieren en de eigen gezondheid. Ze vinden dat de voedselproducenten daarvoor een redelijke prijs moeten krijgen. Deze beweging heeft intussen een serieuze opgang gemaakt in Nederland en Vlaanderen en heeft aandacht voor zaken waar ook de provincie Oost-Vlaanderen aandacht aan besteedt, of toch zegt aandacht aan te besteden.

De provincie werd uitgenodigd voor deze beurs – Middelburg ligt echt vlakbij onze provincie in Zeeuws-Vlaanderen – maar bedankte voor de eer omwille van gebrek aan mensen en middelen. Jammer, want het evenement heeft heel wat aandacht gekregen in de pers. De regionale Tv-zenders waren aanwezig, onder andere AVS, ook de NOS heeft er uitgebreid aandacht aan besteed, alsook VTM en VRT. Het is uitgebreid in de krant gekomen, met 8 artikels.

Het tweede initiatief was de Bioweek. Daarvoor heeft de eerste gedeputeerde een persmededeling rondgestuurd met de lovenswaardige initiatieven die gebeurden binnen het eigen provinciehuis. Jammer dat de provincie hier te terughoudend is geweest: Oost-Vlaanderen heeft nogal wat biowinkels, bioproducenten, zelfs groothandels die bioproducten verdelen over Vlaanderen. Oost-Vlaanderen had via EROV (De Economische Raad voor Oost-Vlaanderen) en via het Groot Vleeshuis, de bioproducten deze week in de kijker kunnen zetten, net zoals ze doet met andere landbouwproducten.

Oost-Vlaanderen had bijvoorbeeld een grote biomarkt kunnen organiseren op het Veerleplein. Er is wekelijks een kleine biomarkt op vrijdag, maar voor deze gelegenheid hadden ze een grote biomarkt kunnen organiseren en eventueel een aantal zaken tentoonstellen in het Vleeshuis.

Als ik zie hoeveel financiën er gaan naar de promotie van Oost-Vlaanderen, bijvoorbeeld in China. Onlangs nog zijn een aantal mensen van China naar hier geweest. Dat heeft tamelijk veel gekost. Dan vind ik eigenlijk dat men hier voor de eigen producten misschien ook wel wat meer aandacht had moeten hebben.

Maar niet getreurd, er is echter een soort 'tweede zit': in de week van 13 tot 23 november 2008 wordt door de Vlaamse Gemeenschap 'de Week van de Smaak' georganiseerd. De Week van de Smaak wil zoveel mogelijk mensen op een toegankelijke wijze kennis laten maken met 'smaak' en hun laten genieten van eten en drinken, gastronomie en alles wat erbij komt kijken. Het evenement vertrekt vanuit een cultureel perspectief en heeft niet alleen aandacht voor de voedselproducten zelf, maar ook voor het erfgoed, de verhalen en de studies erover. Het koesteren van bioculturele diversiteit en het creëren van een aanbod voor jongeren en scholen staan daarbij centraal.

We roepen de provincie op om op een prominente wijze hieraan deel te nemen. Niet enkel door wat reclame te maken voor evenementen die her en der georganiseerd zullen worden, maar vooral om de eigen producten in de kijker te zetten. Op het moment dat ik mijn vraag formuleerde was Oost-Vlaanderen nog altijd niet bij de deelnemers. We waren daar eigenlijk bijna alleen, want West-Vlaanderen, Limburg uiteraard met Steve Stevaert en Vlaams-Brabant hadden intussen reeds toegezegd om mee te organiseren. Oost-Vlaanderen ontbrak daarop.

De vraag is simpel. De provincie Oost-Vlaanderen kan zich alsnog inschrijven om deel te nemen. De meeste andere provincies staan intussen op de lijst en we vragen dan ook met aandrang dat onze provincie zou deelnemen aan deze 'Week van de smaak'.
Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, ik zal proberen kort te zijn, gelet op het gevorderde uur. Maar ik zal een uitgebreide tekst beschikbaar stellen aan de collega om te illustreren dat ik zijn tussenkomst ook bijzonder ernstig neem. Hij heeft mij eigenlijk niet geïnterpelleerd, hij heeft op het einde een vraag gesteld, nadat hij een reeks bedenkingen gegeven heeft waarbij ik hem in het meeste kan volgen.

Ik moet hem wel corrigeren. Bij de manifestatie 'Terra Madre' waren we wel betrokken. We hebben trouwens pakketten met streekproducten vanuit Oost-Vlaanderen beschikbaar gesteld. We doen daarvoor beroep op een agentschap. We doen dat niet altijd rechtstreeks, we hebben gespecialiseerde mensen die nauw verbonden zijn met de provincie, namelijk de Economische Raad voor Oost-Vlaanderen die sinds het begin van de jaren '90 deze bijzondere niche streekproducten niet alleen koestert, maar daar ook de belangen van behartigt. Zij waren daar nauw bij betrokken.

Wat uw concrete vraag betreft over de 'Week van de Smaak'. Die gaat door van 13 tot 23 november 2008.

Vanaf de start in 2006, heeft EROV deelgenomen en dus ook de provincie vertegenwoordigd. We hebben culinaire wandelingen gemaakt, vertellingen rond chocolade in het Groot Vleeshuis, de intrede van de Sint in het Groot Vleeshuis met streekproducten voor kinderen, samenwerking tussen de hotelscholen en de 5 Vlaamse provincies die hier georganiseerd zijn en waarbij in elke provincie een smaak werd uitgelegd via workshops.

Voor Oost-Vlaanderen deden we dat bijvoorbeeld via de Hotel- en Bakkerijschool van Gent. Trouwens, wat China betreft, ik ben daar nog niet geweest, dat is te ver voor mij. Ik vlieg niet graag zo ver. We doen altijd streekproducten mee naar China. De Chinezen houden van de Oost-Vlaamse chocolade, het is handig, compact. Het is mooi met een strikje errond. We hebben daar niet teveel last van, dat is gemakkelijker dan bakken bier en flessen jenever meesleuren. Maar ook dit jaar doen we mee. We hebben trouwens in het kader van de Week van de Smaak ook acties rond 'O' de Flandre', voorlopig is het nog altijd politiek correct dat u voor de jenever reclame maakt als u maar zegt 'met maten, maar met mate'. We werken daar dus aan mee. Samen met Toerisme doen we dat, want die binding streekproducten heeft ook een toeristische connocatie en we spelen daar gaarne op in.

Dus wat uw vraag betreft, een positief antwoord. Een kleine correctie in uw beschouwing. Wij zijn al sinds de jaren '90, maar via EROV, betrokken bij de streekproducten.

Wat de bioproducten betreft, een bescheiden deelname. We hebben hier elke dag niet alleen bioproducten klaargemaakt met evenwichtige menu's, maar daarover ook informatie gegeven aan ons personeel. We hopen dat we dat volgend jaar opnieuw kunnen doen en zelfs kunnen uitbreiden naar de provinciale scholen.

In het kader van de VVP is op mijn initiatief, een overleg gepland om samen met de 5 provincies een paar niches uit te kiezen, rond die week van de biolandbouw, volgend jaar, om daar iets rond te doen waar we als provincies ook herkenbaar zouden zijn. Wat dat betreft willen we de violen stemmen. Niet dat we allemaal hetzelfde moeten doen, maar als we vanuit een bepaalde invalshoek gezamenlijk iets kunnen doen, dan kunnen we een combinatie maken van bioproducten en provinciale herkenbaarheid en erkenbaarheid. Ik ga u vandaag niet verder antwoorden, ik zal u de 5 bladzijden tekst overhandigen, ik weet dat u graag leest.

De heer Franck

Wat ik vraag is eigenlijk herkenbaarheid. De andere provincies staan erop, Limburg, West-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en wij zullen erop staan als EROV, geen kat die weet dat Oost-Vlaanderen via EROV die producten promoot. We hebben vorige maand mevrouw Clément gehoord waar ze zegt dat de provincie herkenbaar moet worden, ik denk dat dit een mogelijkheid is die we moeten aangrijpen en zeker onmiddellijk.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Vercamer

Wat dat betreft, hoop ik dat we uit het project regiomarketing een aantal ideeën halen. Want u hebt eigenlijk wel voor een stuk gelijk. Het Groot Vleeshuis bijvoorbeeld – ik heb daar zelf aan meegewerkt, ik was bij de start betrokken – daar zou er een duidelijke herkenbaarheid van de provincie Oost-Vlaanderen moeten zijn. Want finaal hebben wij dat mogelijk gemaakt, dat draait nu wel break-even, maar wij hebben dat mogelijk gemaakt. Het is een uniek centrum waar we bijzonder fier op zijn. Langs de andere kant hebben we gebruik gemaakt van EROV, zij hebben daar ook wel werk in gestopt. We moeten daar een formule voor zoeken. Wat dat betreft hebt u gelijk, we zijn partners om daar een modus vivendi rond te vinden. Hoe moeten we dat nu gaan combineren in de toekomst? Ik hoop dat juist dat project regelmatig, wat die aspecten betreft, ons wat suggesties kan doen, ons wat handvatten kan geven.

Mevrouw De Cock

Ik wilde gewoon maar zeggen dat de uiterste inschrijvingsdatum 22 juni was, dus dat het voor deze, als men voor iets zou ingeschreven zijn, het net iets te laat is.

De heer gedeputeerde Vercamer

We zijn ingeschreven, Mevrouw.

PUNT 59

VOORSTEL VAN MARC JORIS OM EEN MELDPUNT VOOR HET GEBRUIK VAN SYSTEEMGIF OP TE RICHTEN

Gelet op de afwezigheid van Marc Joris, stelt de voorzitter voor om punt 60 als volgend agendapunt te behandelen. De raad stemt hiermee in.

PUNT 60

INTERPELLATIE VAN VERONICA KOEKHOVEN OVER HET ONTBREKEN VAN AFZONDERLIJK SANITAIR EN KLEEDRUIMTEN VOOR DE PERSONEELSLEDEN VAN PAM ENAME

Mevrouw Koekhoven

Mijnheer de voorzitter,

In het Provinciaal Archeologisch Museum (PAM) te Ename werken zo'n 14 personeelsleden: 1 conservator, 4 inhoudelijke medewerkers, 4 veiligheidsassistenten (suppoosten), 2 bedienden, 2 schoonmaaksters en 1 geschoold werkman.

Uit een nota van de Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (IDPBW) blijkt dat er zich een probleem stelt in verband met de afwezigheid van afzonderlijk sanitair en kleedruimten voor de personeelsleden van PAM-Ename, hetgeen nochtans wettelijk verplicht is. Het probleem stelt zich vooral voor de werkman, de suppoosten en het schoonmaakpersoneel.

Hoe lang sleept dit probleem reeds aan?

Welke maatregelen zal de deputatie nemen om deze onwettelijke toestand ongedaan te maken en binnen welke termijn?

Dank u.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

U weet dat het museum zijn deuren opende in 1998, dat was een oud huis. Wij hebben toen met de beschikbare middelen gedaan wat we moesten doen, wij hebben 2 toiletten voorzien, 1 op het gelijkvloers en 1 op de eerste verdieping. Het gelijkvloers is intussen ook uitgebouwd voor mensen met een rolstoel enzovoort, de eerste verdieping is meer voor het eigen personeel.

Het museum heeft inderdaad op dit moment 5 voltijdse medewerkers. Volgens mijn informatie – ik ben er heel recent een paar keer geweest – zijn er geen klachten gemeld over dat aspect van de zaak.

Wij hebben rekening gehouden met zoveel mogelijk voorzieningen, maar u begrijpt, de ruimtes zijn beperkt, het is een oud huis, dat moet u mij toegeven. Alles is ingenomen, we zitten veel te klein. We gaan het inderdaad verkopen, maar op dit moment is het toch niet aan de orde en moeten de mensen degelijke sanitaire service hebben. Ik kan alleen maar zeggen dat de kleinste ruimte werd benut.

Wat de toekomst betreft weet u dat er een nieuw museum komt. Dat is groot, om niet te zeggen groots. Ik denk dat de ongemakken die er nu zijn zullen weggewerkt worden, ook in het oude museum. Wanneer wij verhuizen zal de zolder, die nu gebruikt wordt door mevrouw de conservator, vrijkomen. Hij zal gebruikt worden als aparte kleedruimte. Ik heb daar ook een derde toilet laten voorzien in de grote nieuwbouw. U hebt de nieuwbouw mogen bezoeken; er is uiteraard voldoende sanitair en voldoende ruimte, ik moet daar niet verder op ingaan, u hebt dat allemaal gezien. Er zijn 19 urinoirs voorzien, 9 voor dames, 13 voor heren, en boven 2 toiletten en in de kelder nog een aantal kleedkamers.

Wat is het besluit?

Ik vind het inderdaad juist dat ons personeel over sanitaire voorzieningen moet kunnen beschikken. Ik denk, op dit moment, dat het misschien niet schitterend is, maar ik denk dat ze voorradig zijn. In elk geval, eens de nieuwbouw in de archeologische site operationeel is zal er natuurlijk een hypermoderne, telegeleide en gestuurde sanitaire installatie voorzien zijn en ook technische ruimten, kleedruimten enz. Ik denk, Mevrouw, dat wij op dit moment roeien met de riemen die we hebben. Ik begrijp uw belangstelling en uw attentie voor de werkgelegenheid van onze medewerkers, ik denk dat de sanitaire ruimten op dit moment voldoen. Ik hoop dat het in de nabije toekomst een luxe zal worden om daar te mogen werken.

De heer voorzitter

Voldoet dat antwoord, Mevrouw?

Goed. Ik kijk naar de raad, ik doe verder, maar als er een stemming moet volgen zijn we niet meer in aantal. Er zijn stemmen bij. Zijn er nog raadsleden buiten?

PUNT 61**VOORSTEL VAN GOEDELE DE COCK OM HET PLAATSEN VAN BUURTBANKEN TE STIMULEREN****Mevrouw De Cock**

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Het spijt mij dat ik het moet zeggen, maar ik ga geen half uur of drie kwartier van jullie tijd nemen, ik probeer mij echt tot de essentie te houden. De gemeente Essen haalde het nieuws doordat inwoners een buurtbank aan hun gevel konden laten bevestigen, dit als initiatief om mensen bij elkaar te brengen.

Dit project kreeg ondersteuning van de Koning Boudewijnstichting en ook andere gemeenten toonden al interesse voor buurtbanken. Die buurtbanken hoeven echt niet veel te kosten, men vraagt ook mensen of ze vrijwillig een buurtbank aan hun gevel willen laten plaatsen, er berust ook geen verplichting op, dat hoeft natuurlijk niet als er ergens een parkje is waar al banken zijn voorzien.

DEBATTEN

We horen te pas en te onpas dat mensen hun burens niet of nauwelijks kennen en onbekend maakt jammer genoeg soms ook onbemind. Ik ben ervan overtuigd dat onze provincie het beste met haar inwoners voor heeft en dat ze iedere Oost-Vlaming zich echt 'thuis' wil laten voelen. Mijn vragen aan de deputatie zijn dan ook eenvoudig en niet moeilijk om in te vullen:

1. Wil de provincie een campagne voor de gemeenten opstellen om een gelijkaardig initiatief op te zetten, te ondersteunen of te stimuleren?
2. Kan de provincie eventueel een kleine subsidie voorzien voor gemeenten die investeren in buurtbanken?

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, het is heel simpel, het is een prachtig voorstel

De heer voorzitter

Mijnheer Vercamer, mijn excuses, ik had Mijnheer Veys niet opgemerkt.

De heer Veys

Dank u, Voorzitter.

Excuses dat ik mijn lichaam onvoldoende gebruikt heb om aandacht te trekken. Ik zou graag even reageren op het voorstel van de collega van de Vlaamse Progressieven, in zover we gaan stemmen als we in aantal zijn.

Wij zullen het voorstel niet goedkeuren. Niet zozeer omdat we niet bezorgd zijn om het welzijn van de Oost-Vlaming, alsof wij niet vinden dat Oost-Vlamingen of Vlamingen of u noemt ze zoals u wenst, niet kunnen verpozen op een zitbank.

Ik denk dat de provincie Oost-Vlaanderen reeds in het verleden andere initiatieven heeft genomen, andere projecten heeft gesteund, die het heil van de Oost-Vlaming ten goede komen. U brengt nogal een eenzijdig beeld van dergelijke zitbanken.

Ik vind het spijtig dat de CD&V schepen van Temse, mijnheer Verbeke niet meer aanwezig is omdat men in de gemeente Temse nogal een slechte ervaring heeft met dergelijke banken. Het verpozende trekt deels ook een aantal gebruikers aan die zorgen voor een zeker overlast. Het zou toch niet de bedoeling kunnen zijn dat dergelijk initiatief leidt tot overlast.

Vandaar dat wij uw initiatief niet zullen steunen.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, ik zal het nog eens herhalen, ik denk dat dit een mooi voorstel zou zijn voor de gemeente Lebbeke waar betrokkene thuishoort. Dat is niet groot, er is sociale controle te organiseren rond het onderhoud van die banken. Zoals het woord het zelf zegt, Mevrouw, dat is een lokale aangelegenheid een 'buurtbank', dat is een bank voor in een buurt van een dorp, een gemeente. Dat valt moeilijk te rijmen met de provinciale taakstelling van netwerkvorming, vernieuwing, behartiging van streekdossiers, bovenlokale belangen. Daar hoort het nu echt niet thuis. U vergist zich van assemblee, Mevrouw.

Wat mij betreft gaan we geen initiatief nemen om dat te betoelagen, het is wel een mooi initiatief, daar is niets op tegen. U moet natuurlijk zien waar u het doet. Dit is hetzelfde als met de bewegwijzering van fietsroutes, wandelroutes. Zorgen dat daar ook beterschap komt, dat men dat kan controleren, dat men het eenvoudig onderhoud, zoniet krijgt men daar problemen mee en er is daarnet in uw voorbeeld naar verwezen. Het is een mooi initiatief, maar niet voor deze assemblee, meer voor het lokale niveau. We hebben daar eigenlijk afspraken over gemaakt bij het kerntakendebat, dat is iets voor de lokale overheden, we willen die mensen niet in de wielen rijden.

Mevrouw De Cock

Misschien nog een reactie. Ik denk niet dat de straten per gemeente ophouden en dat die wel doorlopen, dus van het louter lokale, dat vind ik een klein beetje zwak. Sorry.

De heer voorzitter

Het is geen afkeuring hoor, Mevrouw.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik wil daar wel lang over praten indien nodig, we kunnen het kerntakendebat niet herhalen, de straten houden inderdaad niet op aan de grenzen van de gemeente. Het is perfect mogelijk dat gemeente A een groene bank plaatst en gemeente B een andere kleur, oranje bijvoorbeeld, dat zou een mooie combinatie zijn. Maar het is een lokale aangelegenheid.

De heer voorzitter

Mevrouw, dringt u aan op een stemming? Neen. Ik wist dat u dat niet zou doen.

PUNT 62

- VRAAG VAN JAN FIERS OVER DE VERBREIDING VAN HET SCHIPDONKKANAAL
- INTERPELLATIE VAN GEERT DE ROO OVER DE TOEKOMST VAN HET SCHIPDONKKANAAL
- MOTIE VAN JAN FIERS OVER HET SCHIPDONKKANAAL

De heer voorzitter

In het uitgebreid bureau, dus de vroegere centrale commissie, is er gesproken over vraag en interpellatie. Mijnheer Fiers heeft gezegd, niettegenstaande het reglement zegt dat ik eerst spreek en dan mijnheer De Roo, wil ik dat niet hebben en natuurlijk, dat overtreft zichzelf. Mijnheer De Roo krijgt eerst het woord voor de interpellatie en daarna zal mijnheer Fiers zijn vraag stellen.

De heer De Roo

Dank u, Voorzitter, Collega's,
Er is een grote polemiek ontstaan over de toekomst van het Schipdonkkanaal. Men kan dit in de toekomst gebruiken om de haven van Zeebrugge al dan niet te ontsluiten. Dit blijft vanzelfsprekend de grote vraag. Reeds een hele tijd wordt er hier een studie aan gewijd. De opbouw en het verloop van de haalbaarheidsstudie heeft nogal wat tijd en overleg gevraagd. Heel wat infovergaderingen werden georganiseerd waarvan ik er een aantal heb meegemaakt. De infovergaderingen gingen door in de loop van de opmaak van die haalbaarheidsstudie.

DEBATTEN

De vergadering van RESOC in Eeklo, waar ik toch een achttal provincieraadsleden zag, de vergadering van 't Groot Gedelf in Damme, landbouworganisaties organiseren allerhande bijeenkomsten over de haalbaarheidsstudie, uiteenzettingen op bekkenbesturen bijvoorbeeld van de Brugse Polders – er verschenen tal van artikelen in dag-, week-, en maandbladen. Dan, het moment van de waarheid. De haalbaarheidsstudie is klaar. Alle resultaten en gegevens worden via mail verspreid naar de betrokken partijen die meewerkten in de klankbordgroep.

Een goed uur later geeft een eminente professor – die de studie zeker nog niet kon doorgenomen hebben – een interview op het journaal van 18 uur en verklaart dat de studie uitmaakt dat het project helemaal niet haalbaar is.

Enkele uren later – nog steeds dezelfde dag dus – een gesprek in 'Terzake' waaruit blijkt dat volgens de heer Joachim Coens, bestuurder van de haven van Zeebrugge, het project wel haalbaar is en zelfs nog met een bepaalde marge.

De gewone man of vrouw die naast dit kanaal woont, weet het nu helemaal niet meer. Hoe meer artikels, interviews en infovergaderingen, hoe minder duidelijkheid. De omwonenden en betrokkenen zitten met zoveel vragen en onzekerheden evenals de betrokken gemeentebesturen. Voor mij persoonlijk hoeft die verbreding helemaal niet, maar ik voel toch nattigheid.

Op 9 juni 2008 organiseerde RESOC Brugge een congres in het Oud Sint-Jan waar ook enkele provincieraadsleden, zelfs van Oost-Vlaanderen aanwezig waren. Daar werd het voor mij duidelijk. Het project is haalbaar en moet zo vlug mogelijk uitgevoerd worden. Ik dacht dat men daar schopjes zou uitdelen, maar dat is niet gebeurd. Dit werd bevestigd door 2 professoren, 3 ingenieurs en de investeerders van de haven, zij stonden er vanzelfsprekend ook achter.

Voor mij is het duidelijk, West-Vlaanderen gaat er in ieder geval voor. Zowel de provincie, RESOC Brugge, stad Brugge, de haven ... Geef toe, de wegen zijn aan het volslibben. Deze week heeft het nog uitgebreid in de krant gestaan. De uitbreiding van het spoor alleen zal niet voldoende zijn als de haven van Zeebrugge blijft groeien. De groei van de economie is zeker niet te onderschatten.

Ik citeer de woorden die ik hoorde op het congres in Brugge 'we moeten de toekomst van onze kinderen en kleinkinderen indachtig zijn, anders zouden ze het ons misschien wel kwalijk kunnen nemen'.

Ondanks alles blijven we toch nog met heel wat vragen zitten. Ik som er enkele op:

- Er is bijvoorbeeld de grote zorg om de waterhuishouding in het gebied waar het Schipdonkkanaal voor afwatering zorgt. Het gevaar voor verzilting, de maatregelen tegen verzilting dienen toch heel wat concreter en duidelijker geformuleerd te worden. Verdere technische studies zijn noodzakelijk.
- De plaag van de reservatiezones dient voorgoed opgeheven te worden. Zowel zij die er wonen als zij die er de landbouwgronden gebruiken willen duidelijkheid. Bijna 40 jaar wonen, werken mensen daar in deze onzekerheid.
- Bij een verbouwing werd de meerwaarde van de woning afgetekend, wat is dan de waarde van de onteigening vandaag?
- Ik vind persoonlijk dat iemand van wie nu zijn huis onteigend wordt, toch een nieuw huis moet kunnen kopen of bouwen.
- Landbouwers die de gronden gebruiken vrezen voor 'de nabestemming natuur' zoals het nu aangegeven is op het Gewestplan. Ik ken persoonlijk een landbouwbedrijf met een jonge opvolger die 1,5 km langs dit kanaal is gevestigd met zijn gronden, een zone van 100 m over 1,5 km, dat zijn 15 ha die men verspeelt.
- Hoe staat het met het al dan niet behouden van de bruggen. Zullen ze blijven, hoe hoog zullen ze zijn? Allemaal vragen waar de mensen mee zitten.
- Fiets- en wandelrecreatie is essentieel voor het plattelandstoerisme.
- Hoe zal het grondverzet, 7 miljoen m³ gebeuren? Om een voorbeeld te geven, 7 miljoen m³ waaronder heel wat slib.

Een voorbeeld: bij het bouwen of uitgraven van ons wachtbekken in Maldegem waar de provincie een serieuze duit in het zakje heeft gedaan, moesten we 24 000 m² grond afvoeren. We hebben er een jaar aan gewerkt om de nodige vergunningen te krijgen voor ophogingen enz.

24 000 m² is bijlange nog geen 7 miljoen m³.

- Welke zijn de economische- en tewerkstellingseffecten voor onze regio of voor de provincie Oost-Vlaanderen in het algemeen?

Ik ga ervan uit dat de uitbreiding van Zeebrugge voor onze provincie toch ook een goede zaak moet kunnen zijn als dit afleidingskanaal onze provincie doorkruist.

- Waar gaat men het zoet water halen om het kanaal te vullen?
- Hoe staat het met het prijskaartje voor het project?

630 miljoen EUR, als de technische uitwerking nog niet rond is; kan men, denk ik, daar moeilijk een prijskaartje op kleven.

Ik zou zeggen, geef alstublieft, zo vlug als mogelijk, duidelijkheid aan de mensen. Stop met de verwarrende en tegensprekende taal. Elke vergadering, elk artikel in kranten en weekbladen die men nu laat verschijnen geven enkel maar aanzet tot onzekere en misnoegde burgers. Wij mandatarissen moeten er toch naar streven om onze bevolking op een correcte manier te informeren. Ook moeten wij op een bepaald moment een standpunt innemen, waarvan we denken dat dit het juiste is. We moeten onze verantwoordelijkheid nemen voor onze Oost-Vlamingen. Daarom ben ik van mening dat dit provinciebestuur van Oost-Vlaanderen zeker een rol te spelen heeft in het hele gebeuren. De Gouverneur heeft trouwens met zijn collega van West-Vlaanderen, van minister Crevits, de opdracht gekregen om bij de gemeenten te gaan die langs het Schipdonkkanaal liggen, om zo de gevoeligheden en vragen in kaart te kunnen brengen.

De provincie heeft de POM (De Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij) die misschien mee kan instaan in het verdere onderzoek. Misschien kunnen wij zorgen voor meer duidelijkheid voor de mensen. Ik denk dan bijvoorbeeld aan de 3D-tentoonstelling, zodat de mensen echt kunnen zien wat er gaat gebeuren. Nu is het veelal tekst die de mensen te verwerken krijgen en men weet niet waar men staat.

De haalbaarheidsstudie is nu rond. Nu moeten we verder, de technische studies moeten meer klaarheid brengen. Er zouden 200 000 vrachtwagenritten per jaar kunnen bespaard worden.

Wat staat daar tegenover? Minder vrachtwagens op de weg?

Ik weet het niet. Mijn gemeente, de gemeente Maldegem wordt doorkruist door het Schipdonkkanaal, bijna 15 km zoals het er nu ligt. Ik kan u zeggen, het heeft iets

Maar er staan blijkbaar grote maatschappelijke belangen op het spel. Met mijn betoog heb ik de bezorgdheid van diegenen die langs het kanaal wonen, werken en recreëren, naar voor willen brengen.

Toch meen ik dat er slechts een definitief standpunt kan ingenomen worden als alle studies en cijfers op tafel liggen. Ik hoop, gezien het kanaal onze provincie doorkruist, dat wij voldoende inspraak in het ganse project zullen hebben.

Ik dank U.

De heer voorzitter

Ik zou voorstellen dat u uw vraag stelt, dat dan de replieken komen en dan het gesprek over de motie. Mijnheer Fiers, stel uw vraag.

De heer Fiers

Dank u, Voorzitter, misschien eerst eventjes opmerken dat we inmiddels niet meer in aantal zijn, wat ik natuurlijk betreurt. Een discussie over een dergelijk belangrijk thema, dat we dit voor een half leeg halffrond moeten voeren.

De heer voorzitter

Mijnheer Fiers, tel eens goed! Er zijn nog vrij veel mensen hoor, het is 20 uur, we zitten hier van 17 uur. We zijn representatief voor de provincieraad. De besten zijn aanwezig.

Gelach

DEBATTEN

De heer Fiers

Wie ben ik om dat te betwijfelen.

Voorzitter, u zult mij vergeven dat ik mijn vraag een beetje anders formuleer dan dat ik ze had ingediend, aangezien ik nu als tweede spreker kom.

Ik kan met enige dankbaarheid verwijzen naar de tussenkomst van collega De Roo die dat heel mooi heeft uitgespeld. Maar de voornaamste bedoeling van het door mij ingediende agendapunt is om duidelijkheid te scheppen, ook vanuit deze provincieraad. Daarvoor dient de motie, om te weten hoe wij ons daar tegenover verhouden ten opzichte van dit dossier.

Maar niet in het minst de vraag om de gouverneur een standpunt te laten innemen op het ogenblik dat we weten dat er een aantal elementen nu duidelijker geworden zijn. De kaarten liggen stilaan op tafel. Er is de haalbaarheidsstudie, die niet kan verhelfen dat er lokaal – en u moet mij tegenspreken als het niet waar is – nog steeds geen draagvlak is om daar een verbreding toe te staan.

Dat is niet min wat daar gaat gebeuren. Het is een groot werk, met een grote maatschappelijke impact op die lokale gemeenschappen. Ik denk dat verschillende raadsleden daarvan een beetje de stem willen zijn.

Ik denk dat verschillende collega's die daar actief zijn, straks allicht ook nog aan het woord zullen willen komen. Vanuit die hypothese, het draagvlak, het belang van die Oost-Vlamingen daar. Ik vond het frappant dat collega De Roo verwees naar het citaat 'een toekomst voor onze kinderen en onze kleinkinderen'.

De toekomst van onze kinderen en kleinkinderen zit ook voor een stuk in 'welk economisch model' wij willen hanteren. Willen wij een systeem waar wij ten onder gaan aan een steeds groeiende economie en dat we vol autostrades en vol transport en vol economie zitten? Of willen we Vlaanderen toch nog een beetje leefbaar houden? Dat zijn belangrijke maatschappelijke keuzes die wij ook moeten maken.

Vandaar de vraag aan de Gouverneur: hoe zal hij zich ten opzichte van deze problematiek verhouden? Hij heeft daar al uitspraken over gedaan, maar ik wil hem toch nog eventjes herinneren aan de uitspraak die hij ooit gedaan heeft 'ik zal mijn rol spelen als blijkt dat het draagvlak daar niet of onvoldoende voor aanwezig is.

De heer Veys

Voorzitter, Collega's,

Ook het Vlaams Belang volgt dit dossier van nabij. Zowel vanuit het Vlaams Parlement, de betrokken gemeentebesturen en vanuit de twee betrokken provincieraden.

Principieel en nu spreek ik als partij, het partijstandpunt is principieel, zijn zij voorstander van het project van het Schipdonkkanaal in die zin dat zij erkennen dat voor de ontwikkeling of de verdere groei van de haven van Zeebrugge, dat daar de noodzakelijke maatregelen zijn. Het is natuurlijk een voorwaardelijk standpunt omdat we tot op heden nog veel vragen hebben.

Collega De Roo heeft er al een pak opgesomd. Het gaat hier niet om een nieuw 'Doel' scenario. Maar een bezorgdheid om dat draagvlak en om de leefbaarheid van de betrokken gemeente, die terecht en noodzakelijk is.

Wanneer men effectief zou overgaan tot de realisatie van de Schipdonkkanaal, zouden alle pro's en contra's goed afgewogen moeten zijn.

Men moet ervoor zorgen dat alle vragen die nu nog openstaan betreffende financiële haalbaarheid – ik verwijs bijvoorbeeld naar de verzilting, de waterhuishouding – dat men daar zeer duidelijke antwoorden op geeft. In verband met alternatieven verwijs ik naar de estuaire vaart, het is toch heel belangrijk voor de haven van Gent. Men heeft nog geen antwoorden gehoord.

Er was recent een hoorzitting in het Vlaams Parlement. Ik had het geluk om aan de zijde van collega Lampaert die hoorzitting bij te wonen. Het was een hoorzitting op vraag van de tegenstanders, die zich vooral in Damme situeren. Elk project met dergelijke omvang zal natuurlijk altijd zorgen voor de nodige weerstand. Dan moeten we op zoek gaan naar die balans.

Ik ben een beetje verwonderd over het standpunt van Groen!. Daar waar Groen! bijvoorbeeld in het dossier van Doel, op het moment dat zij in de Vlaamse regering zaten toch minder bezorgd waren om die leefbaarheid van Doel en in feite mee aan de basis gelegen hebben van het opgeven van de gemeente Doel.

In ieder geval hoop ik dat wij als provincieraad een goed signaal kunnen geven, maar dan niet het signaal zoals hier vandaag in de onderliggende motie van de heer Fiers voorligt. Ik denk dat op dit moment, er te veel vragen zijn, ik vrees trouwens dat wij momenteel niet in aantal zijn, dus alvorens wij tot de stemming overgaan, dat we even vaststellen of we wel in aantal zijn.

Ik denk dat het te voorbarig is om nu al aan de Vlaamse regering te vragen om de verbreding van het Schipdonkkanaal stop te zetten. Er moet nog een duidelijke inspanning gebeuren vanuit de Vlaamse overheid, vanuit de betrokken actoren om op die vragen te antwoorden.

Maar nu al vragen om het project stop te zetten is te voorbarig, vandaar dat wij de voorliggende motie, als die zou gestemd worden, niet zullen goedkeuren.

Dank u.

De heer voorzitter

De laatste spreker voor de repliek. Mijnheer Lampaert, gezien het late uur, houd het kort alstublieft.

De heer Lampaert

Ik zal het doen, Mijnheer de Voorzitter. Ik zal het inderdaad heel kort doen omdat het een heel ingewikkeld dossier is, het is een heel dik dossier geworden. Ik nodig iedereen van de collega's uit om te gaan kijken op de websites, zowel de website van 't Groot Gedelf' als mijn eigen website 'Schipdonkkanaal blijft zoals het is'.

Ik zou eigenlijk een oproep willen doen. Wij hebben over heel wat dingen gesproken, eigenlijk is er nog heel veel studiewerk nodig. Een oproep die zojuist door mijn collega De Roo is geformuleerd om aan de POM te vragen om de studie te maken, is eigenlijk een aantal weken geleden in handen van de voorzitter mijnheer De Buck afgegeven.

De POM zal mij, denk ik, zo snel mogelijk antwoorden dat zij met deze studie begonnen zijn of dat ze er in alle geval zullen aan beginnen. Het is inderdaad nodig dat wij eens goed weten wat de provincie Oost-Vlaanderen – en dan ook voornamelijk dat deeltje wat 'het Meetjesland' noemt – wat voor een economisch voordeel zij hebben uit een dergelijk dossier.

Ik vraag mij trouwens af of er voor Oost-Vlaanderen een voordeel kan zijn. Ik denk dat wij toch een haven hebben in Gent, dat er een zeekanaal Gent-Terneuzen ligt, op 20 km van het Schipdonkkanaal. Op 20 km en men gaat op 20 km ervan een tweede zeekanaal maken. Ik wil vragen dat men, met deze provincie Oost-Vlaanderen, de gemaakte studies evalueert. Ik heb geen nood aan emoties, nu nog niet. Het is mij te vroeg om mij te binden aan de brug van het Schipdonkkanaal. Geen emoties, maar ik zoek naar een motivering voor de verbreding, waarom ze effectief nodig is.

Ik blijf erbij: de verbreding is wetenschappelijk onverantwoord. Wie ben ik om dit te zeggen? Ik ben misschien geen echte wetenschapper, maar ik denk dat het inderdaad wetenschappelijk onverantwoord is om de verbreding door te voeren. Met wetenschappen bedoel ik niet alleen de geschiedkundige, want er zijn geschiedkundige elementen aan. Ook niet alleen de gezondheid van de mensen. Dat is ook wel belangrijk. Maar gewoon economisch en financieel is dit dossier zeer zwak. Ik denk, en men zal door de studies te maken bewijzen dat het èn economisch èn financieel totaal onverantwoord is.

Trouwens, ik wil maar even wijzen op het feit dat de studie die onlangs gepubliceerd is, die ik maar niet kan downloaden omdat ik geen toegang krijg – ik mag het zelfs nog niet lezen – slechts een klein stukje van het dossier behandelt. Het begint te laat en eindigt te vroeg en anderzijds, het werkt met cijfers die financieel niet veel vergelijkbare punten hebben.

DEBATTEN

Een ding is inderdaad juist, wij willen duidelijkheid.

Ik rond af. De mensen die aan het Schipdonkkanaal wonen, wensen duidelijkheid en ze vragen inderdaad dat die reserveringszone wordt opgeheven. Het enige wat moet veranderen in dit dossier is dat de reserveringszone wordt opgeheven.

Dank u.

De heer voorzitter

Vooraleer gedeputeerde De Buck antwoordt op de politieke tussenkomsten van de sprekers zal de Gouverneur antwoorden op de vraag en documentair ook antwoorden aan de interpellanten. Mijnheer de Gouverneur u hebt het woord, en u wenst te spreken op het spreekgestoelte waar u duidelijker zichtbaar bent.

De heer gouverneur

Voorzitter, geachte Gedeputeerden, geachte Leden van de provincieraad, Eigenlijk kan ik de vraagstelling naar mij toe, in twee onderdelen uitsplitsen.

1. Welk standpunt zal ik innemen bij de werkzaamheden? Mijnheer Fiers heeft dat gevraagd.
2. Welke werkwijze zal ik volgen in de opdracht die ik kreeg van minister Crevits?

Laat mij eerst iets zeggen over mijn standpunt. Ik heb over dit dossier een eigen persoonlijke mening. Maar ik heb er geen standpunt over. Het lijkt misschien een paradox, een mening hebben, maar geen standpunt, maar dat is iets waar uw gouverneur af en toe mee wordt geconfronteerd.

Mijn neutrale houding in deze is in dit dossier constant geweest sedert de Staten-Generaal. Ik heb er hier nadien nog twee maal een uitspraak over gedaan, Mijnheer de Voorzitter, tijdens de provincieraad toen ik mijn toespraak heb gehouden over 'Oost-Vlaanderen havenprovincie' en een tweede keer tijdens het bezoek die we brachten in het kader van de 'Ronde van Oost-Vlaanderen' in Zomergem.

Telkens heb ik mij daar op een neutrale wijze opgesteld. Ik zeg u, neutraliteit zal ook mijn houding zijn tijdens de periode van de opdracht, die loopt tot het einde van dit jaar. De minister heeft gevraagd om tegen het einde van dit jaar samen met mijn collega van de provincie West-Vlaanderen een rapport op te maken. Een neutrale houding betekent dat ik mijn opdracht zal uitvoeren zonder vooroordeel naar zowel degene die anti zijn of zonder vooroordeel naar de voorstanders, zoals bijvoorbeeld de haven van Zeebrugge. Ik zal mijn opdracht in alle objectiviteit uitvoeren.

Wat is mijn opdracht, Dames en Heren?

Ik zal eerst zeggen wat de opdracht niet is: ik heb niet de opdracht van de ministers om iemand te overtuigen. Ik heb niet de opdracht om een project te verkopen.

Wat is wel mijn opdracht?

Ik heb de opdracht gekregen van de minister om het project in een bredere context te plaatsen, waarbij wordt rekening gehouden met de maatschappelijke voor- en nadelen die verbonden zijn aan het herinrichten van het kanaal. Daarom – daarmee sluit ik mij aan bij de verschillende tussenkomsten – is de huidige studie onvoldoende. De huidige studie is een studie naar de haalbaarheid van een dergelijk project, maar dat is een technisch onderzoek naar het verbreden van een kanaal, dit is geen maatschappelijk onderzoek.

Ik ben daarin zeer duidelijk, alle gevolgen moeten worden in beeld gebracht. Alle nadelen en alle voordelen. Ik vergelijk het een klein beetje, Mijnheer de Voorzitter, met een proces dat men voert als men bijvoorbeeld een gewestweg inricht die loopt door het centrum van een gemeente. We kennen daar in onze provincie verschillende voorbeelden van. Lochristi is zo'n voorbeeld, in mijn eigen gemeente Zulte hebben we dat meegemaakt en vandaag maken we dat mee in Eeklo.

In het proces dat voorafgaat aan de beslissing onderzoekt men toch ook veel meer dan alleen maar het wegprofiel. Er komt een onderzoek, bijvoorbeeld of er geen alternatief is, of een ringweg niet beter is. Men onderzoekt ook welke inname er nu juist moet komen van de jarenlange gereserveerde stroken, want ook dat doet zich voor, reservatiestroken bij gewestwegen. Men onderzoekt de veiligheid van de fietsers en de voetgangers, de waterafvoer via de rioleringen, het verfraaien van het centrum, de mogelijkheid van het aanleggen van terrassen voor de aanpalende zelfstandige bedrijven. Eventuele ventwegen om toegang te verlenen tot de schoolpoorten en die te beveiligen. Al die zaken worden bij een dergelijke beslissing voorafgaandelijk in beeld gebracht, die men soms de naam 'streefbeeld' geeft. Dit gebeurt allemaal voorafgaandelijk, alvorens men overgaat tot een definitieve beslissing.

Welnu, Dames en Heren, een beslissing over het al of niet verbreden van een kanaal, heeft – dat is zeer duidelijk – nog een veel grotere impact dan de al of niet herinrichting van een gewestweg en moet dus minimaal een gelijkwaardig proces ondergaan.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte leden van de deputatie en van de provincieraad, daarom wil ik precies onderzoeken wat nu exact de voor- en nadelen zijn.

- Welke stroken er al of niet moeten worden ingenomen en dit zelfs op schaal van geval per geval, ieder individueel geval afzonderlijk.
- Wat is de natuurschade?
- Zijn er nog kansen voor de recreanten langs de ventwegen, voor fietsen, voor wandelaars?
- Ik wil ook weten of er nieuwe landschappelijke en natuur opportuniteiten zijn.
- Ik wil weten of er economische ontwikkelingen kunnen zijn.
- Ik wil ook weten of er toeristische kansen te verwachten zijn.

Mijnheer de Voorzitter, ik onderschat de moeilijkheidsgraad van de opdracht niet maar ik ben ze wel genegen, omdat ze ons voor de eerste keer de kans zal geven een globaal zicht te krijgen op een bredere context alvorens er een eventuele beslissing zal worden genomen.

Het is in die geestesgesteldheid dat ik een werkproces zal voorstellen aan de minister en mijn collega van West-Vlaanderen. Ik herhaal, het is niet afgesproken wat ik hier ga zeggen, het is een voorstel dat ik zal overmaken aan mijn collega van West-Vlaanderen en aan de ministers. Graag zou ik met dit werkproces tegen het einde van dit jaar uitkomen op een slotanalyse: wat zijn de sterke punten, wat zijn de zwakke punten van een verbreding van het Schipdonkkanaal. De slotanalyse zal ik onder de vorm van een advies aanbieden aan de regering. Wees gerust, het zal geen schaamlapje zijn om in een of andere zin een beslissing te verrechtvaardigen of te camoufleren.

Daarom wil ik die slotanalyse realiseren op basis van grote objectiviteit en ook op basis van deskundigheid. Ik voorzie in de oprichting van een adviesforum, samengesteld uit de belangrijke stakeholders. Van Oost-Vlaamse zijde voorzie ik in de vertegenwoordiging van de vijf Meetjeslandse gemeenten waar het Schipdonkkanaal voorbijloopt. Maar ik voorzie ook in de vertegenwoordiging van dit bestuur, van de provincieraad en van de deputatie.

Tevens wil ik ook een vertegenwoordiging uit het middenveld van het Meetjesland, ook hen beschouw ik als een belangrijke partner. Daarom denk ik bijvoorbeeld aan de vertegenwoordigers van werknemers, werkgevers en landbouw uit de RESOC, aangevuld met vertegenwoordigers uit de sector milieu, want milieu is niet vertegenwoordigd in RESOC. Naast die typische Oost-Vlaamse stakeholders wens ik ook in het adviesforum vertegenwoordigers op te nemen die niet alleen representatief zijn voor Oost-Vlaanderen, maar die eigenlijk overkoepelend zijn voor de beide provincies.

Ik zal daarom aan mijn collega van West-Vlaanderen voorstellen om tevens te voorzien in de vertegenwoordigers van de twee havens, van de haven van Zeebrugge en van de haven van Gent. Ik zal ook voorstellen om een vertegenwoordiger te hebben van Promotie Binnenvaart Vlaanderen en van de polderbesturen.

Geachte Voorzitter, Dames en Heren, hoeveel elk vernoemde bestuur of organisatie aan vertegenwoordigers kan afleveren kan ik vandaag niet zeggen, het mag geen Pools parlement worden, het mag geen Mexicaans leger worden, anders kunnen we nooit zinvol adviseren tegen het einde van het jaar. Dit zou, als je het mij vraagt, de gemiste kans zijn.

DEBATTEN

Om naast de inspraak ook de deskundigheid te organiseren zal ik voorstellen dat een beperkte projectbegeleidingsgroep processen aanstuurt. Voor die projectbegeleidingsgroep zou ik voorstellen dat deskundigen inzake planprocessen – mensen die daar specialist in zijn – hiervan zouden deel uitmaken. Die deskundigen zullen komen uit het kabinet van de minister; de NV. Waterwegen en Zeekanaal, de beide provincies, de kabinetten van de gouverneurs, de landbouw- en de streekplatforms, allen zal ik hier een voorstel doen om samen onder de leiding van de beide gouverneurs de vergadering van het adviesforum voor te bereiden en er ook een opvolging aan te geven.

We hebben weinig tijd tegen het einde van het jaar, dit zal allemaal goed moeten voorbereid zijn. De beslissingen die genomen worden in het adviesforum zullen moeten opgevolgd worden, anders geraken we er nooit. Ik herhaal en ik wil daar zeer duidelijk in zijn, dit zijn voorstellen die ik in primeur hier breng, Mijnheer de Voorzitter, voor uw provincieraad, maar ze zijn niet definitief, want ze moeten nog doorgesproken worden met mijn collega van West-Vlaanderen en met de minister. Ze zijn pas definitief van zodra ik desbetreffend een consensus kan bereiken.

Tot slot wil ik zeggen dat ik deze opdracht vanwege de Vlaamse Regering beschouw als de moeilijkste opdracht die ik tot dusver heb gekregen. Vooral omdat ze start in een sfeer van wantrouwen, in een sfeer van polarisatie. Maar ik aanzie het als mijn maatschappelijke plicht om deze opdracht tot een goed einde te brengen. Ik dank u.

Applaus

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Gouverneur, Collega's

Zoals hier overduidelijk blijkt is het debat rond de verbreding van het Schipdonkkanaal bij een eventuele verwezenlijking van de vertakking Seine-Schelde-West van het Seine-Scheldeproject volop aan de gang en beroert zowel de burger, de politicus als de actiecomités.

Zoals velen delen de deputatie en ikzelf de bezorgdheid, die hier door velen in deze raad op dit ogenblik reeds vertolkt is. Wij stellen ons inderdaad terecht vragen over de impact dat dit project – mocht het gerealiseerd worden – zou hebben op ons Oost-Vlaams grondgebied en op een ruim deel van onze Oost-Vlaamse bevolking.

De vraag naar een studie over de economische gevolgen werd door collega Lampaert, als bestuurder van de POM, al aangekaart en tot tweemaal toe besproken in de raad van bestuur van de POM. De stelling daarover is dat die studie er moet komen maar dat het voorlopig nog iets te vroeg is om eraan te beginnen omdat er onvoldoende concrete gegevens gekend zijn.

De haalbaarheidsstudie – voor zover we dat een haalbaarheidsstudie kunnen noemen op dit ogenblik – vertoont zoveel onvolkomenheden, er zijn zoveel aspecten die nog verder moeten onderzocht worden.

Verder moeten we er toch op wijzen, Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, dat de verbreding van het kanaal en de studies hieromtrent in de eerste plaats een Vlaamse aangelegenheid zijn. Ik denk dat het op heden nog te vroeg is om in dit debat en in deze raad tot conclusies te komen.

Ik wens van de gelegenheid gebruik te maken om los van economische, ecologische, maatschappelijke afwegingen die er zullen moeten komen, toch nog eens de belangrijkste vragen op een rijtje te zetten. Hoewel mijnheer De Roo dat eigenlijk al op een zeer degelijke manier gedaan heeft. Maar ik wil toch, zoals we dat in de bedenkingen van de deputatie en in de brief van de deputatie aan WNZ gedaan hebben, dit toch nog eens op een rijtje zetten.

1. De problematiek van de verzilting die in de haalbaarheidsstudie niet onderzocht werd. Wat zijn de gevolgen hiervan voor fauna en flora?
2. Het alternatief van de estuaire vaart dat niet of althans onvoldoende onderzocht werd. Wat zijn bijvoorbeeld de voor- en nadelen van die estuaire vaart ten opzichte van de duwvaart?
3. Het belangrijke probleem van de waterhuishouding. Is er genoeg water om een breder Schipdonkkanaal aan te stuwen en tegelijkertijd ook het kanaal Gent-Terneuzen op het vereiste debiet te houden?
We verwijzen hier onder andere naar de studie van ingenieur Paul Vansteelandt die bij herhaling voorgesteld is, die in Zomergem en ik dacht ook in het Vlaams Parlement naar voor gebracht is en die zich hierover zware en ernstige vragen stelt.
4. Er is ook het probleem van de aantakking op het Seine-Scheldeproject. Zoals blijkt uit de haalbaarheidsstudie dat het project slechts rendabel is als het Schipdonkkanaal dienstig gemaakt wordt voor schepen van 4 containerlagen waarvoor bruggen met een doorgang van 11 m nodig zijn is men er tot nu toe vanuit gegaan dat voor de normale Seine-Scheldeverbinding men rekende op schepen met 3 containerlagen en een bruggenhoogte op 9 m hoogte.
5. Het alternatief van het kanaal Oostende-Brugge-Gent waarover niet gesproken wordt, omdat Brugge zagezegd de trafieken niet zou aankunnen. Waarom in dit verband de haalbaarheid van een ringvaart rond Brugge niet onderzoeken?

Wat de economische aspecten betreft:

Voorlopig moeten we vaststellen dat de voordelen voor Oost-Vlaanderen zich beperken tot de mogelijkheid van ongeveer 40 ha watergebonden bedrijventerreinen waarvan alleen de 30 ha die gelegen zijn te Maldegem in de hoek waar het Schipdonkkanaal en het Leopoldkanaal samenkomen, echt nieuw zijn. De andere 10 ha, Mijnheer de Voorzitter, maken immers deel uit van de uitbreiding van het bedrijventerrein Nieuwendorpe te Eeklo die dan de bestemming kan krijgen van watergebonden activiteit en hier gisteren werd besproken.

Collega Lampaert is daar uitvoerig over tussengekomen. We moeten daar rekening mee houden, maar dat is onder voorbehoud, zoals hier werd gesteld.

Wat de ecologische aspecten betreft, weet iedereen dat er een belangrijke invloed zal zijn. We denken hierbij bijvoorbeeld aan de problematiek van de verzilting, aan de invloed op landbouw en toerisme, aan mogelijke onteigeningen, aan de leefbaarheid van de kanaaldorpen en dies meer.

Om een exact beeld te hebben wat de invloed op de mens en de natuur zal zijn, zullen we niettemin moeten wachten op de resultaten van de plan MER-studie.

Ten slotte en misschien het allerbelangrijkste, Voorzitter, is er de maatschappelijke afweging. Naar aanleiding van de klankbordgroepen die over de haalbaarheidsstudie werden gehouden, heeft de deputatie tot tweemaal toe WNZ erop gewezen dat de haalbaarheidsstudie meer en meer een louter technische studie geworden is. Tijdens de vele tussenkomsten op de klankbordgroepen waren wij er getuige van dat vooral dat gebrek aan maatschappelijk draagvlak en aan onderzoek over de meerwaarde voor de streek, onvoldoende aan bod gekomen is.

De deputatie heeft bij deze twee gelegenheden ook aangedrongen om een breed maatschappelijk debat te voeren. Ze heeft de wens uitgedrukt dat er door een sectorale inbreng – vooral vanuit de sectoren landbouw, natuur, mobiliteit en economie – alle aspecten zouden belicht en uitgediept worden. Ik herhaal: zowel landbouw, natuur, mobiliteit en economie.

Wellicht, Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, moeten we ook in die context uw opdracht zien, u door minister Crevits toebedeeld om samen met de betrokken gemeenten die plannen te bespreken en een gebiedsvisie uit te schrijven.

Op dit ogenblik kunnen we slechts een stand van zaken opmaken. Dat is hier door de meeste collega's gesteld. Ik denk niet dat we hier een definitieve uitspraak kunnen doen, ik denk ook niet dat het nu het moment is om moties te stemmen hierover.

Het debat zal verdergaan, er zijn nog te veel open vragen die we moeten beantwoorden. We wachten op de resultaten van het plan MER. We zullen te gepasten tijde ook de POM een economische studie laten maken. We wachten op de resultaten van de opdracht van de heer Gouverneur samen met zijn collega van West-Vlaanderen en ongetwijfeld zal hier het debat in de provincieraad verder gaan en zullen we te gepasten tijde tot de nodige conclusies komen. Dank u voor uw aandacht.

DEBATTEN

Applaus

De heer voorzitter

Mijnheer Fiers, er komen nog 9 mensen. Er zijn nog 9 mensen in het gebouw die momenteel in de raad van bestuur zitten en die komen naar boven. Dus onze rangen zullen zich nog uitbreiden. Wat betreft uw vraag en de motie van gisteren:

'De provincieraad vraagt aan de Vlaamse Regering het Schipdonkkanaal te behouden in zijn huidige vorm en verzet zich tegen de verbreding ervan'.

Iedereen heeft het kunnen lezen, u hebt het gisteren op de banken laten leggen, u hebt het goed gemotiveerd.

Vraagt u daarover de stemming na dit debat en na deze engagementen van de mensen?

De heer Fiers

Dank u, Voorzitter,

Het lijkt mij nog altijd zinvol om te peilen naar het standpunt van de mensen die hier rond de tafel zitten.

De heer Veys

Wat betreft de motie. Gelet op de te veel open vragen, dat er veel feiten ontbreken, stellen wij voor dat de motie zou verdaagd worden. Wij vragen de verdaging tot op een moment dat de Gouverneur zijn plan heeft afgewerkt en afgeleverd. Ik denk dat we dan als provincieraad kunnen oordelen, dat het nu nog niet opportuun en wenselijk is dat we die motie stemmen.

De heer Liebaut

Geen voorstel tot verdaging van de motie, gewoon een vraag aan Groen! om heel rationeel te reageren na het zeer zinvolle debat dat hier gevoerd werd. De uiteenzettingen bewezen dat het uiteindelijk niet redelijk zou zijn om nu reeds een definitief standpunt in te nemen.

Dat is de teneur geweest van alle tussenkomsten die er geweest zijn. Het zou mij toch bijzonder verwonderen indien de collega's van Groen! – die ik beschouw als rationele mensen – inderdaad zouden aandringen opdat wij nu een definitief standpunt zouden innemen. Ik zou voorstellen dat zij de motie terugtrekken en dat we te gelegener tijd de zaak hernemen.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, ik denk dat het voorstel van mijnheer Liebaut zeer redelijk is en dat het ook aansluit bij wat de bevoegde gedeputeerde, Marc De Buck hier gezegd heeft. Indien men aandringt om over de motie te stemmen, dan vragen wij namens de deputatie – dat is reeds door Marc De Buck verwoord – om de motie te verwerpen.

De heer voorzitter

Mijnheer Fiers, ik moet u vragen of u ze aanhoudt of niet? Het is alles of niets nu.

De heer Fiers

Voorzitter, ik houd de motie aan. Te gelegener tijd zal ik dan een gelijkaardige, aangepaste motie indienen.

De heer voorzitter

Het was een mooi debat, we gaan stemmen, Mijnheer Liebaut. U moet het vragen aan de indiener, hij houdt de motie staande, we gaan stemmen. Eerst gaan we stemmen over de verdaging, dan over het amendement.

Stemming

De voorzitter stelt voor om, met instemming van de raad, de punten 63, 64 en 65 samen te behandelen.

PUNT 63

VOORSTEL VAN TANGUY VEYS TOT HET VERSTREKKEN VAN EEN OPDRACHT AAN DE AFGEVAARDIGDE VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN IN DE RAAD VAN BESTUUR VAN DE INTERCOMMUNALE VERENIGING VOOR ENERGIELEVERINGEN IN MIDDEN-VLAANDEREN (INTERGEM) TOT INDIENING VAN EEN VOORSTEL TOT VERLAGING VAN DE DISTRIBUTIENETTARIEVEN INZAKE GAS EN ELEKTRICITEIT

PUNT 64

VOORSTEL VAN TANGUY VEYS TOT HET VERSTREKKEN VAN EEN OPDRACHT AAN DE AFGEVAARDIGDE VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN IN DE ALGEMENE VERGADERING VAN DE INTERCOMMUNALE MAATSCHAPPIJ VOOR ENERGIEVOORZIENING IN WEST- EN OOST-VLAANDEREN (IMEWO) TOT INDIENING VAN EEN VOORSTEL TOT VERLAGING VAN DE DISTRIBUTIENETTARIEVEN INZAKE GAS EN ELEKTRICITEIT

PUNT 65

VOORSTEL VAN TANGUY VEYS TOT HET VERSTREKKEN VAN EEN OPDRACHT AAN DE AFGEVAARDIGDE VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN IN DE ALGEMENE VERGADERING VAN DE INTERCOMMUNALE MAATSCHAPPIJ VOOR GAS EN ELEKTRICITEIT VAN HET WESTEN (GASELWEST) TOT INDIENING VAN EEN VOORSTEL TOT VERLAGING VAN DE DISTRIBUTIENETTARIEVEN INZAKE GAS EN ELEKTRICITEIT

De heer Veys

Collega's, ik zal nog korter zijn dan ik gewoon ben. De context is geschetst. Wij worden dagelijks geconfronteerd met krantenberichten en verklaringen van ministers, minister van Energie, minister Van Quickenborne om hem niet te noemen, die duidelijk met beschuldigende vinger wijst naar de lokale besturen inzake de stijging van de levensduurte, de stijging van de energieprijzen.

De minister verklaart dat het de lokale besturen zijn – in deze zijn het hier de vertegenwoordigers in de diverse raden van bestuur van de 3 intercommunales Imewo, Gaselwest en Intergem – die mee zouden liggen aan de basis van stijging van de energieprijzen.

Ik heb voor een intercommunale, Intergem, de begroting kunnen inkijken en ik heb de exacte cijfers gegeven van de diverse stijgingen, het is ook niemand minder dan onze collega van de CD&V die zetelt in Intergem, die dus ook met kennis van zaken in verband met het betrokken dossier eventueel kan antwoorden.

Ik roep de betrokken verantwoordelijken, die zetelen in de raad van bestuur of in de algemene vergadering op om die problematiek te berde te brengen en namens de provincieraad een pleidooi te houden voor de verlaging van deze tarieven.

Ik hoop bijvoorbeeld dat de verantwoordelijke die zetelt in de Intercommunale Gaselwest, de heer Dirk Otte, deze keer wel op tijd zal zijn op de betrokken vergadering om – stel dat mijn voorstel hier goed-gekeurd wordt – dit pleidooi te houden.

Dank u.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Mijnheer Vercamer, mag ik laten stemmen? Mijnheer Otte vraagt u het woord? Ik wil er u op wijzen dat het vijf over half negen is. U hebt het woord.

De heer Otte

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,
Aangezien ik vertegenwoordiger ben van de provincie in Gaselwest, wil ik toch het een en het ander op een rijtje zetten.

In eerste instantie, het voorstel van mijnheer Veys, is nogal zeer populistisch. Ten tweede zijn de provincies zeer kleine aandeelhouders in de distributienetbeheerders. De distributienettarieven maken slechts voor 30% van de elektriciteitsprijs en voor 20% van de gasprijs uit voor wat de consument betaalt. Daarbij komen ook nog de beheersbare kosten en de niet-beheersbare kosten, binnen deze distributienettarieven.

Wat de beheersbare kosten betreft, kan ik zeggen dat deze maar 20% uitmaken van de totale kostprijs van de distributiekosten en vertegenwoordigen dus slechts 6% van de energiefactuur van de klant. De kosten zijn voor de Vlaamse gemengde distributienetbeheerders de voorbije 5 jaar substantieel gedaald, voor elektriciteit met 20,5% en voor aardgas met 14,1%.

De daling is het gevolg van ernstige inspanningen op de eigen werkingskosten dankzij allerhande performantie programma's zoals het harmoniseren van alle werkmethoden over gans Vlaanderen en het creëren van schaalvoordelen.

De niet-beheersbare kosten daarentegen, zijn de voorbije 5 jaar verdubbeld. De kosten voor openbare dienstverplichtingen zijn verviervoudigd.

Zo zijn de kosten voor de klanten met betaalmoelijkheden en de gratis 100Kw/u de afgelopen 5 jaar gestegen tot 120 miljoen EUR per jaar, hetzij bijna 10% van de totale omzet.

Wij doen geen uitspraak over de noodzaak van deze diverse verplichtingen die maatschappelijk zijn ingegeven.

Daarnaast staat een kostenplaatje dat moet worden doorgerekend in de tarieven. Ondanks bij de bijkomende kostenelementen zijn de tarieven de jongste 5 jaar slechts gestegen met 4% voor de gemiddelde huishoudelijke klant. Ze zijn beduidend minder snel geëvolueerd dan de consumptie-index. Dergelijke beperkte stijging is het resultaat van een efficiënt bestuur op lokaal niveau.

Een benchmark van de CREG, (de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas) wijst uit dat de Vlaamse gemengde distributienetbeheerders het hoogst scoren op vlak van effectiviteit en performantie en dat ze de meeste besparingen hebben gerealiseerd. De tarieven van de Vlaamse gemengde distributienetbeheerders behoren tot de laagste van België.

Ten slotte, het stigmatiseren van lokale besturen die hun gemeentekas zouden 'spekken' via de distributienettarieven, is totaal uit de lucht gegrepen en mist elke economische realiteitszin. Sinds de vrijmaking van de gas- en elektriciteitsmarkt is de enige bron van inkomsten voor de gemengde distributienetbeheerders en voor hun aangesloten gemeenten een vergoeding op het geïnvesteerde kapitaal. Voor 2007 bedraagt die vergoeding 5,15%. Bedrijfseconomisch is dit een aanvaardbaar rendement dat vlot de vergelijking kan doorstaan met andere sectoren.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer Otte. Wij gaan stemmen over de drie punten na elkaar punt 63, 64, 65

Stemming

PUNT 66

INTERPELLATIE VAN TANGUY VEYS OVER HET PERSONEELSTEKORT IN HET PNEC DE KAAIHOEVE MEILEGEM

Uitgesteld.

De heer voorzitter

Collega's, dit is het einde voor vandaag. Het is 20.40 uur, voor jullie allen, proficiat! We zien elkaar op de provincieraad van woensdag 3 september 2008. Een goede vakantie en tot 11 juli 2008.

EINDE VAN DE ZITTING