

Debatten van de provincieraadszitting

15 mei 2019

OPENBARE ZITTING 15 MEI 2019

Mevrouw de voorzitter

Goedemiddag, collega's. Welkom hier op onze zitting van de provincieraad. Het officiële belsegnal is net gegeven.

Ja, mijnheer Evrard, ik geef u het woord.

De heer Evrard

Ja, mevrouw de voorzitter. Ik wil hier toch even mijn verbazing uiten over het feit dat hier een vakbondsactie plaatsvindt. Dat dat hier buiten op straat gebeurt, dat kan mij niet schelen, maar dat hier aan de ingang van de provincieraadszaal vakbondsmilitanten papieren aan het uitdelen zijn, dat vind ik er toch een beetje over.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Evrard, voor deze toelichting. Ik moet daar op zeggen –

De heer Evrard

De deputatie moet daar toch een antwoord op hebben, dat kan toch niet?

Mevrouw de voorzitter

Oké, ik geef het woord aan de heer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Goed, mijnheer Evrard, bedankt voor uw vraag of voor uw opmerking. Ik had ze eigenlijk zo'n beetje verwacht. Natuurlijk, dit is een openbare zitting. Dat kan perfect tot zolang zij niet binnenkomen en zij zijn hier niet. Wel, nu niet, nu is het gesloten hier. Ze zijn hier niet binnen. Dus blijkbaar kan dit. Ik houd mij aan de wetgeving daaromtrent.

De heer Evrard

Dan zal ik de boodschap doorgeven aan andere organisaties dat zij dat hier ook mogen komen doen.

Mevrouw de voorzitter

Als zij buiten de raadszaal blijven, als zij niemand storen, als zij gewoon iets uitdelen aan de mensen die dat ook vriendelijk of niet vriendelijk aannemen en daar wordt niemand door gestoord, ja, dan kan dat inderdaad. Dat u zich stoort aan de inhoud, daar kunnen wij natuurlijk weinig aan doen.

Goed, dan heb ik een verlofaanvraag van de heer Filip Van Laecke en een verontschuldiging van de waarnemend gouverneur, de heer Detollenaere. Voor de rest is iedereen hier aanwezig. Dan kunnen wij starten met onze agenda.

PUNT 1. PROVINCIERAAD – ERETITELS (OPENBARE ZITTING)

DEBATTEN

Verlenen van de titel van ereprovincieraadslid aan Jan Fiers

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen wij daarover stemmen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.
33 'ja'-stemmen. De heer Jan Fiers is bij deze ereprovincieraadslid.

PUNT 2. MAATSCHAPPIJEN – POM OOST-VLAANDEREN (OPENBARE ZITTING)

Activiteitenverslag, jaarrekening en verslagen boekjaar 2018
Kennismening

Mevrouw de voorzitter

Het is een kennismening. Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan nemen wij daar kennis van.

PUNT 3. ECONOMIE – SUBSIDIES SAMENWERKING SOCIAAL-ECONOMISCH MIDDENVELD (OPENBARE ZITTING)

Toekenning van de subsidie 2019 aan Unizo Oost-Vlaanderen te Gent voor het zomerevent Ondernemen is topsport

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord?
Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Wel, gewoon dat ik de kritiek van de N-VA van de vorige legislatuur zal overnemen of het zinvol is om zuilgebonden organisaties financieel te ondersteunen.

De heer gedeputeerde Moens

Goed, ik wil daar wel op reageren, mijnheer Evrard. Ik heb gezegd, de vorige raad dacht ik of twee raden geleden, dat wij bezig zijn aan een reglement over de subsidies in de samenwerking met het sociaal-economisch middenveld. Dat reglement zal op de volgende provincieraad komen, zodat we eigenlijk ook een beetje kunnen afbakenen waar wij subsidies aan geven en waaraan niet. Dat zorgt dan ook voor duidelijkheid. In principe kon dit nu op de raad, maar omwille van het feit dat er Pasen tussen zit, dat er een aantal halve weken waren of geen volle weken, zal dat naar de volgende raad komen. Dat zal enige duidelijkheid creëren. We gaan daar werken met een aantal criteria.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Dan had u misschien dit punt ook kunnen verdagen tot de volgende provincieraad, zodat we dan al duidelijkheid zouden hebben gekregen over het hoe en waarom.

De heer gedeputeerde Moens

Wel, dat was praktisch niet mogelijk, want ook al was het reglement nu gekomen, dan nog moesten we dat apart behandelen, want in het reglement zal staan dat men het moet aanvragen twee maanden voor het van start gaan van het evenement en er zit geen twee maanden meer tussen. Dus ik zou het toch apart moeten behandeld hebben.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Ik heb geen probleem daarmee, met alle begrip uiteraard. Maar wat gaat u doen met het probleem van de gelijkheid? Gelijkheid, ik bedoel, wij gaan hier de subsidie goedkeuren. Goed, geen probleem, integendeel. Maar stel u nu voor dat er nog andere verenigingen in aanmerking komen, onder de voorwaarden vallen, maar dan plots ook geen twee maanden hebben, gaat u dan retroactief een uitzondering maken? Want dat zou een oplossing kunnen zijn.

De heer gedeputeerde Moens

Wel, dit zou nu het geval geweest zijn. Ik moet wel zeggen: dit is een beetje in de geest van het reglement dat er komt. Goed? Oké.

Mevrouw de voorzitter

Oké, kunnen we overgaan tot de stemming voor dit punt?
Dan open ik de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik zie 34 'ja' stemmen. Ik sluit de stemming.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 4. MILIEUZORG OP SCHOOL (MOS) (OPENBARE ZITTING)

Overeenkomst tussen de Vlaamse Overheid, de Vlaamse provincies en de Vlaamse
Gemeenschapscommissie voor een periode van 5 jaar
Goedkeuring van de overeenkomst en machtiging van de Deputatie tot ondertekening en uitvoering

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Niemand? Dan kunnen wij overgaan tot de stemming.
Ik open de stemming.

[stemming]

DEBATTEN

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.

34 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen. De overeenkomst kan ondertekend worden.

PUNT 5. MOBILITEIT – FIETSSNELWEGEN DE PINTE (OPENBARE ZITTING)

Aanleg van een deel fietssnelweg in De Pinte

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure met bekendmaking op nationaal niveau

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen wij overgaan tot de stemming.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.

33 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

PUNT 6. MOBILITEIT – FIETSSNELWEGEN MERELBEKE (OPENBARE ZITTING)

Aanleg van een deel fietssnelweg in Merelbeke

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure met bekendmaking op nationaal niveau

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen wij overgaan tot de stemming.
Dan open ik de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.

33 'ja'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 7. MOBILITEIT – FIETSSNELWEGEN (OPENBARE ZITTING)

Heraanleg kruispunten, structureel onderhoud en aanbrengen signalisatie te Kluisbergen/Oudenaarde

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure met nationale bekendmaking

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord?

Mevrouw De Jaeger.

Mevrouw De Jaeger

Geachte collega's, ik wil van de gelegenheid gebruikmaken om het bijzondere karakter van dit dossier in de verf te zetten. De provincie slaagt erin om op het grondgebied van Kluisbergen zomaar eventjes op acht kruispunten de fietser in de voorrang te steken. Ze doet dat op een heel goede manier. Ze neemt alle voorzorgsmaatregelen voor de fietser zelf, er is een coating, er zijn haaiantanden voor de

automobilisten en wat nog belangrijk is, het belangrijkste, is dat de automobilist alleen maar via een verkeersplateau die kruising kan naderen. Ik zou zeggen: van harte, een dikke proficiat daarvoor. Er is echter één punt dat overblijft. Dat is een oversteek van datzelfde traject in Kluisbergen over de Stationsstraat, maar helaas is dat een N-weg. Daar worden de fietsers door de provincie eigenlijk op een goede manier erop gewezen dat het een oversteek is. Ze worden gewaarschuwd door een middeneiland, met haaiantanden op de weg, met een bord en zo verder. Maar als ik dan kijk wat er aan de kant van de automobilisten gebeurt: eigenlijk heel weinig. Ik vind het persoonlijk wel wat jammer. Ik besef heel goed dat het gaat om een andere wegbeheerder. Ik vraag aan de provincie of er een mogelijkheid is om met de wegbeheerder toch nog afspraken te maken dat dit nog wat veiliger kan. Ik denk bijvoorbeeld aan een wegversmalling ter plaatse of het op voorhand afremmen van de snelheid van de auto's. Er is daar een maximumsnelheid van 50 km per uur, maar die wordt niet infrastructuurueel afgedwongen. Een andere optie zou kunnen zijn dat men die oversteek ook op een verkeersplateau legt. Dus het zijn maar wat suggesties die ik hier zo uit de losse pols meegeef. Maar het zou mooi zijn indien eens samengezeten wordt met de wegbeheerder om daar nog eens over na te denken om die oversteek toch wat veiliger te maken. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Jaeger. Wil de deputatie daar nog op reageren?
Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ja, mevrouw De Jaeger, de aanleg van fietspaden wordt onder andere besproken in de gemeentelijke mobiliteitscommissie. Maar ik denk dat we zoiets mee nemen naar het structureel overleg waar ook Vlaanderen aanwezig is, vermits het om een N-weg gaat. We nemen dat zeker mee.

Mevrouw de voorzitter

Oke. Dat volstaat als antwoord? Dan kunnen wij overgaan tot de stemming van dit punt.
Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.
34 'ja'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 8. RUIMTE – PROVINCIAAL RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN WEST-VLAANDEREN (OPENBARE ZITTING)

Ontwerp tweede partiële herziening
Verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen wij overgaan tot de stemming.
Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.
Unanimiteit voor een gunstig advies.

DEBATTEN

PUNT 9. RUIMTE (OPENBARE ZITTING)

Ontwerp Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Aardgasleiding Brakel-Haaltert
Verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen wij ook overgaan tot de stemming.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.
Ik heb 33 stemmen. 33 'ja'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 10. PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK TE WACHTEBEKE (OPENBARE ZITTING)

Aanleg landschapspark
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure met nationale bekendmaking

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen wij dit punt ter stemming voorleggen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.
34 'ja'-stemmen, unanimititeit.

PUNT 11. PROVINCIAAL DOMEIN DE STER TE SINT-NIKLAAS (OPENBARE ZITTING)

Aanleg zwem- en watersportsteiger
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure met nationale bekendmaking

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen wij dit punt ter stemming voorleggen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Dan sluit ik de stemming.
34 'ja'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 12. WONEN – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

Sociale kredietvennootschap Onze Thuis nv (Onesto) te Beveren
Aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering

Mevrouw de voorzitter

Ik heb de voordracht als effectief lid van de heer Filip Liebaut en als plaatsvervanger mevrouw Leentje Grillaert. Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we daar geheim over stemmen. Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.

22 'ja'-stemmen, 7 onthoudingen en 5 'neen'-stemmen. De mensen zijn aangeduid.

PUNT 13. WONEN – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

Sociale Huisvestingsmaatschappij Habitare+

Raad van Bestuur: voordracht van een voorkeurkandidaat- en een tweede kandidaat-vertegenwoordiger in hiërarchische volgorde cf. de genderverplichting

PUNT 30. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Sociale huisvestingsmaatschappijen, provinciale participatie, financieel en beleidsmatig
Strategische houding ten aanzien van evolutie die provinciale vertegenwoordiging weert, inclusief effect van/omgang met genderproblematiek

Mevrouw de voorzitter

Ik heb daarvoor als voorkeurkandidaat Bart Vermaercke en als tweede kandidaat mevrouw Marleen Van De Populiere. Vraagt iemand daarover het woord? Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Mevrouw de voorzitter, ik dank u. Het zal u niet verwonderen dat ik tussenkom, want onder punt 30 heb ik een vraag gesteld. Ik stel dan ook voor, gelet op de problematiek in deze, dat ik bij dit punt aansluit.

Mevrouw de voorzitter

Oké, dus u wilt uw vraag hier nu stellen?

Mevrouw De Troyer

Ja.

Mevrouw de voorzitter

Oké, dat is goed.

Mevrouw De Troyer

Ja, ik stel ze, omdat dat een geheel is. Want ik zie bij deze huisvestingsmaatschappijen, deze, Habitare, dat men inderdaad de decretale genderverplichting wel volgt. In concreto wil dat zeggen: volgens het

DEBATTEN

decreet op de wooncode, 15 juli, voor degenen die geïnteresseerd zijn, 1997, artikel 40, moet bij elke voordracht in huisvestingsmaatschappijen de genderverplichting worden nageleefd. Dat wil zeggen: voor dat mandaat moet verplicht zowel een man als een vrouw of een vrouw als een man aangeduid worden. Nu, naar aanleiding van de problematiek waar ik veel hoor over waaien, had ik een schriftelijke vraag gesteld op 2 april aan de deputatie, met dank voor het antwoord. Dit wat betreft onze kapitaals- en bestuursparticipatie in die sociale huisvestingsmaatschappijen. Want het decreet op de wooncode stelt duidelijk dat een derde van het andere geslacht moet zijn. Nu, u zult weten, wij horen signalen dat er geen provinciale vertegenwoordigers meer zouden zijn in het bestuur. Er wordt geprotesteerd met 'neen'-stemmen. Maar mijn vraag is dan in deze: de 'neen'-stemmen, haalt dat iets uit? Sociale huisvestingsmaatschappijen, wordt dat een lokale aangelegenheid? Ik heb een aantal vragen, want het is inderdaad een grondgebonden bevoegdheid. Is het nog altijd volgens de deputatie een provinciale bevoegdheid? En dan: wat gaan wij doen? Stelt u voor, de vertegenwoordigers, als er geen vertegenwoordigers meer zijn. Want dan kijk ik naar het antwoord dat ik gekregen heb van de deputatie, en dat verwondert mij dan nog een beetje meer, met betrekking tot die genderproblematiek. Want ik zie: een problematiek van man-vrouw doet zich voor in de huisvestingsmaatschappijen Gentse Haard, de Nieuwe Haard en Volkswoningen. En wat blijkt? Onze provincieraad houdt geen rekening met deze genderproblematiek. In de aanstelling kijk ik dan, de provincieraad heeft voorgedragen: de heer Hans Mestdagh, de heer Koen Roman en een zekere David Vandekerckhove, geen provincieraadslid. Nu, ik vraag mij af: hoe komt dat? Was men zich niet bewust van deze voordrachten man-vrouw? Waarom heeft men inderdaad niet terecht vrouwen – en ik spreek in naam van alle vrouwen – waarom heeft men niet telkens een man en een vrouw voorgedragen? Men weet dat dit verplicht moet zijn. En wat dan nog verder? Dan ga ik verder, collega's. Het is toch belangrijk in deze dat men goed luistert. Er is zelfs een kortgeding in de Meetjeslandse Bouwmaatschappij. Ook hier zijn wij opnieuw kwetsbaar, dames. Er is daar een procedure ingesteld. Een procedure kortgeding. Ik weet niet wie die procedure heeft ingesteld. Als het een procedure kortgeding is, zouden wij dan toch al een beschikking moeten krijgen, een uitspraak, een vonnis krijgen. Ik weet daar niets van. Men zegt: voilà, afhankelijk van de uitspraak in het kortgeding zal men dan oordelen of dat wij vertegenwoordigd zijn of niet. Ik begrijp dat niet. Mijn vraag is: wie neemt dat standpunt in? Ik begrijp het toch allemaal niet zo goed. Ik heb dan nog een keer gekeken naar artikel 40 van het decreet Wooncode. Ik zou toch graag weten, en dat sluit dan aan bij mijn vraag 30, waarom er voor elk mandaat verplicht geen man-vrouw hier zeker werd voorgedragen. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer. Ik stel voor dat mevrouw gedeputeerde nu ook al antwoordt op die vragen en dat we nadien het punt kunnen stemmen. Alstublieft.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Dank u wel voor uw vraag. Ik kan natuurlijk nu dat stukje uit uw ingediende vraag er uithalen, daar een antwoord op geven, of ik kan straks alles in zijn geheel beantwoorden. Maar ik veronderstel dat u liever heeft dat ik het genderstuk nu apart behandel.

Mevrouw De Troyer

Voor mij is dat goed.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

We beseffen als deputatie natuurlijk dat het artikel 40 van de Vlaamse Wooncode de sociale huisvestingsmaatschappij verplicht een raad van bestuur aan te stellen met ten minste een derde van de aangestelde leden van een ander geslacht. Dat betekent niet, heren, dat de meerderheid mannen moet zijn. Het zou net omgekeerd kunnen zijn ook. Maar in deze is dat meestal niet zo. De modelstatuten laten toe dat openbare besturen meerdere kandidaten kunnen voordragen. Ik ga dit niet ontkennen. Er werd geopteerd om niet telkens twee voordrachten te doen, een man en een vrouw. We vonden dat dat ook

geen zin had als door de voordrachten van de andere deelgenoten de opgelegde genderverhouding wordt bekomen. Het zou ook niet de duidelijkheid van de voordracht van de provincieraad ten goede komen als we voor één functie telkens twee personen zouden voorgedragen hebben en dan uiteindelijk opnieuw naar de raad te moeten komen om duidelijk te maken wie van de beide aangeduiden dan effectief verkozen was. Want dat is dan het gevolg daarvan. Hierdoor is het inderdaad nodig de provincieraad opnieuw te vatten voor een aantal van die sociale huisvestingsmaatschappijen die door de gezamenlijke voordrachten niet voldoen aan de genderverhouding. Dat is nu eenmaal het proces om de organen conform het decreet in te vullen. Ik kan niet ontkennen dat de keerzijde van onze keuze is dat bepaalde raden van bestuur iets trager zullen samengesteld zijn. Het duurt wat langer. Nu, ook bij de sociale huisvestingsmaatschappijen geldt natuurlijk het principe van de continuïteit van bestuur, waardoor de dienstverlening van de betrokken huisvestingsmaatschappijen op geen enkel moment in gevaar was. Een verplichting tot dubbele voordracht was ons niet bekend. We hebben de sociale huisvestingsmaatschappijen erop gewezen wat zij kunnen doen om het probleem in verband met gender in de toekomst te vermijden. Bijvoorbeeld de statuten wijzigen en de dubbele voordracht verplichten. Als dat in de statuten staat, dan is dat logisch dat iedereen daaraan voldoet. Indien de sociale huisvestingsmaatschappij wenst dat bij een volgende legislatuur of wijziging van mandataris verplicht een dubbele voordracht wordt gedaan, dan passen zij dus best hun statuten aan in functie van de genderdiversiteit. Het is ook belangrijk dat de mandataris die namens de provincie deel uitmaakt van de raad van bestuur binding heeft met de maatschappij. Daarom zocht de raad naar een kandidaat binnen de werkzame regio van de maatschappij of toch minstens uit de buurt ervan. Vandaar het feit dat wij voor deze huisvestingsmaatschappij Habitare toch nog een dubbele voordracht moeten doen, omdat zij ons daarop gewezen hebben. Nu, bij Habitare stond die verplichting inderdaad wel in de statuten. Wij hadden dat dus eigenlijk op voorhand kunnen doen.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Dank u, mevrouw gedeputeerde. U zult in deze het mij niet kwalijk nemen dat ik niet kan akkoord gaan. Ik kan niet akkoord gaan. Ik zie de mannen doodgraag, maar vandaag, in naam van alle vrouwen, een genderverplichting. Ik ga zeggen: moest mijn collega Tobback dat hier horen, wat er in 1994 dankzij zijn tussenkomst, Tobback-Smet, de genderverplichting op de lijsten, vrouwen, dan zou hij denk ik razend kwaad zijn. Ik ga mij nog beperken. Maar ik kan in deze niet akkoord gaan. Decretaal, genderverplichting, man-vrouw. Wij als provincieraad moeten minstens het voorbeeld nemen. Maar dat niet alleen. Als een decreet dat voorschrijft, dan moeten wij dat. Wij zijn dat verplicht. En gans het verhaaltje – want ik hoor die verhaaltjes in die huisvestingsmaatschappijen. Ik heb spijt dat ze daar geen juridische dienst – ik wil er nog vrijwillig naartoe gaan. Dan moesten ze tegen mij een keer beginnen. Want wanneer een decreet dat decretaal oplegt, dan mogen ze u niet met het smoesje naar huis sturen van: het staat niet in onze statuten. Want als je die redenering zou volgen, dan zou dat willen zeggen dat wij vandaag allemaal door het rood licht mogen rijden. Als dat in onze statuten – dan mogen wij dat ook. Want we moeten ons niet meer bekommeren omtrent de hiërarchie van de rechtsbronnen. Decretaal is dat een verplichting, man-vrouw. Laat ons dat dan ook vooropstellen hier in onze provincieraad en dat als principe nemen. Vervolgens, wanneer die huisvestingsmaatschappijen zeggen: we doen daar niet mee aan, onze statuten zijn nog niet aangepast. Allee, dat is dan spijtig. Dan zijn zij niet in overstemming met een decretale verplichting. Maar ze kunnen zich niet verschuilen achter het feit dat wij dat niet gaan toepassen. Want naar aanleiding van mijn schriftelijke vraag, mevrouw gedeputeerde, heb ik dus inderdaad eens de lijst – ik ga de lijst eens nemen, de lijst van alle sociale huisvestingsmaatschappijen waar wij in zitten. Dan zie ik inderdaad dat er problemen zijn. Nog niet aangesteld: De Nieuwe Haard. Wij zien De Gentse Haard. En dan opmerking: nog niet aangesteld wegens genderproblematiek. Dan hebben wij geen genderproblematiek. Wij zitten hier vandaag met vijftien vrouwen. Dan hebben we toch geen genderproblematiek? Het gaat gewoon over het toepassen van een decreet, man-vrouw. En als wij dat al aanleveren, dan zullen die sociale huisvestingsmaatschappijen zich moeten aanpassen. Ik meen toch, en ik denk, Habitare mag dan ook eens vernoemd worden, super. Die slagen er dan wel in. Dat wil ik ook zeggen. Als vrouw ben ik dan toch

DEBATTEN

nog content, sociale huisvestingsmaatschappij Habitare+, dat jullie dat wel doen. Maar wij moeten dat doen als provincieraad voor dat mandaat, het decreet toepassen en voor zo een mandaat zowel een man, maar ook een vrouw aan te duiden.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Mag ik nog een antwoord geven? Het is zo dat inderdaad het decreet zegt dat er op kwestie van gendergelijkheid minstens een derde leden moet zijn van het andere geslacht. Er staat in dat decreet niet dat alle partners twee, een man en een vrouw, moeten voordragen. Het is natuurlijk wel zo, als dat in de statuten staat – en bij Habitare bekennen we schuld. We hebben dat daar niet goed gelezen. We hadden dat daar wel moeten doen. Want dat staat in hun statuten. Laat dat duidelijk zijn. Maar het is natuurlijk zo: als wij als provincie als kleine partner twee, een man en een vrouw, moeten voorstellen, voordragen, dan denk ik, om die gendergelijkheid te kunnen verkrijgen, dan vind ik eigenlijk dat de grote partners, degenen die daar met meerdere stemmen zitten, dat die iets makkelijker aan die gendergelijkheid kunnen voldoen dan de kleine partners. Het zou dus, zoals ik net zei, veel eenvoudiger zijn wanneer in alle statuten van die sociale huisvestingsmaatschappijen gewoon staat: iedereen draagt een man en een vrouw voor. En dan kan wanneer de raad van bestuur wordt samengesteld beslist worden wie als effectieve in die raad gaat zetelen en dan zullen wij naar de provincieraad terugkeren om duidelijk te maken wie van onze twee kandidaten het effectieve lid is van de raad van bestuur.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Ik zie ook de heer Blommaert, mevrouw Dooms en nog mevrouw De Troyer en de heer Taylor het woord vragen. In die volgorde. Alstublieft.

De heer Blommaert

Dank u wel, mevrouw de voorzitter, collega's. Mevrouw gedeputeerde, ik denk dat u uzelf een beetje tegenspreekt. Ik ga mij verklaren. Ik ben uittredend in Ninove Welzijn, de huisvestingsmaatschappij. Collega Roggeman gaat daar vanaf binnenkort zetelen in de raad van bestuur. Op die voordracht die wij hier gedaan hebben, stond alleen de naam, mannelijk, dat was alleen de heer Roggeman. Daar stond geen vrouw bij. Nu, en dat stoort mij natuurlijk wel een beetje, want u spreekt uzelf tegen, de laatste raad van bestuur hebben ze mij daar eigenlijk aangesproken van: mijnheer Blommaert, we hebben een brief gekregen van de provincie, dus het initiatief komt van jullie, waarbij dat je ook een vrouw moet aanduiden. Ja, dan weet ik eigenlijk niet meer goed wie hier de waarheid spreekt. Want het is de provincie die opeens nu zegt tegen de openbare besturen: eigenlijk, dat decreet, dat telt natuurlijk voor jullie ook. Maar we zijn misschien wel vergeten van ook de twee geslachten aan te duiden. We hebben alleen in dit geval, de heer Roggeman, een man aangeduid en we zijn eigenlijk vergeten van een vrouw aan te duiden. Ik weet ook niet hoe ik daar op moet reageren, op die vergadering. Want eerlijk gezegd, dat punt is ten gronde niet behandeld. Maar de provincie, lees de deputatie, geeft hier wel verwarrende signalen. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Dooms.

Mevrouw Dooms

Dank u, mevrouw de voorzitter. Nu, ik kan u zeggen dat voor De Gentse Haard het probleem is opgelost. Want de raad van bestuur was nog niet benoemd, omdat de algemene vergadering die nog niet benoemd had, maar we hebben dat gisteravond gedaan. Er was geen probleem signaleerd in kwestie van genderongelijkheid.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Met mevrouw Dooms ga ik eerst beginnen. Ik ga omgekeerd beginnen. Mevrouw Dooms, ik ben blij wanneer er geen problemen zijn. Maar er zouden er geen mogen zijn als je er inderdaad onmiddellijk twee voordraagt. Ik vind dat wij als provincieraad ons niet moeten aanpassen aan: oei, is dat daar een man, dan moeten wij in onze huisvestingsmaatschappij dan maar zien dat we aan onze gendergelijkheid komen. Zo zit de wereld niet ineen. Een decreet is een decreet. Nu, ik dacht wel dat u mij zou antwoorden wat betreft de aandelen in onze sociale huisvestingsmaatschappijen. Hoe u daarstraks zei in uw uitleg van: voilà, afhankelijk van de sterkte in die maatschappijen hebben wij niet het recht om een man en vrouw voor te dragen. Wel, ik ga nog een keer mijn lijst nemen. Twintig procent – dat is toch veel. Dus dan zeg ik: in feite mag je dat allemaal geen redenen of drogredenen noemen. Het gaat hier over het feit: de decreetgever is duidelijk. Voor zo een mandaat: man en vrouw. Wij hebben daarin zeer zeker als provincieraad het voorbeeld. Ik zou toch willen vragen dat dat naar de toekomst toe goed wordt opgevolgd.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Taylor wil nog iets aanvullen.

De heer Taylor

Ja. Ik vind het een heel bizarre redenering dat je zegt: wij zijn een kleinere partner en daarom zouden wij dat niet moeten doen, mevrouw de gedeputeerde. Ik vind dat je als provincie ook een voorbeeldrol hebt. Je bent misschien een kleinere partner in die instelling, maar je bent wel een voorbeeld naar alle gemeenten die deel uitmaken van de provincie. Om dan te gaan zeggen: wij zijn een kleinere partner en daarom zouden wij geen vrouw voordragen. Ik denk eerlijk gezegd, ik sluit mij volledig aan bij collega De Troyer, dat je het voorbeeld moet geven naar alle gemeenten die onder u vallen en zeggen: doe dat op een juiste manier en draag telkens een man en een vrouw of liever in de omgekeerde volgorde, een vrouw en een man, voor. Dan gaat het probleem zich niet stellen. Ik vind het jammer dat die raden van bestuur bij de installatie moeten vaststellen van: oei, we zitten hier met een probleem. Dan gaat dat terug naar alle partners. Er is daar dan geen duidelijke richtlijn over van: wie moet er dan wijzigen? Ja, eerlijk gezegd, ik denk dat je als provincie een voorbeeldrol hebt en dat je die ook moet innemen. Het is ook jullie minister van Binnenlands Bestuur die hier toch mee aan de kar getrokken heeft. Ik denk toch dat je hier een voorbeeldrol te nemen hebt.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Kunnen we nu overgaan tot de stemming van het punt? Ik zie de heer Matthys nog.

De heer Matthys

Ik heb nog een klein vraagje. Want mevrouw De Troyer had de naam reeds vernoemd, David Vandekerckhove. Zouden wij mogen weten wie David Vandekerckhove is? Waarom wordt er niet iemand uit de provincieraad verkozen? Wie heeft die man voorgedragen? Zouden wij daar antwoorden kunnen op krijgen?

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Mevrouw gedeputeerde, ik geef het woord aan u.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Dank u wel voor uw vraag. Het is een zeer eenvoudig antwoord. De vertegenwoordiger hoeft geen provincieraadslid te zijn. Dat is één. Twee. De voordracht is hier gebeurd in de provincieraad conform de regels binnen de provincieraad. En u, dames en heren, heeft dit gestemd in de provincieraad. Het is u die die voordracht goedgekeurd heeft.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Ik heb natuurlijk een retorische vraag gesteld. Ik weet dat het gaat om een kabinetsmedewerker van N-VA. Dan kan ik niet anders dan concluderen dat er misschien niet genoeg kwaliteit is bij de provincie of niet genoeg vertrouwen is bij de provincieraadsleden van N-VA dat er een extern persoon moet gezocht worden. Ja, bon. Ten tweede, kunt u mij dan uitleggen op welke manier: gaat die man dan toelichting geven aan de provincie over zijn werk in de raad van bestuur? Hoe gaat die communicatie gebeuren?

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Al die voordrachten zijn hier op de provincieraad voorgelegd. U heeft de kans allemaal, elke fractie, om namen op te geven. Op dat moment wordt er in de provincieraad geheim gestemd. Het resultaat is het resultaat. Wie goedgekeurd is, is voorgedragen. Wie niet goedgekeurd is, is niet voorgedragen. De namen worden hier altijd luid opgelezen. Dan wordt er geheim gestemd. Ik dacht dat dit de gewoonte was binnen de provincieraad en dat degene die aangesteld is door u allemaal, zeer transparant, dat die ook in de raad van bestuur gaat zetelen.

Mevrouw de voorzitter

Ik zie nog een aantal mensen het woord vragen. Ik zag eerst mevrouw Vervliet, dan de heer Blommaert, dan de heer Evrard, de heer Taylor en mevrouw De Troyer.
Mevrouw Vervliet.

Mevrouw Vervliet

Mijnheer Matthys, ik denk dat het antwoord vrij simpel is. Onze fractie mocht mensen voordragen. Het hoefden geen provincieraadsleden te zijn. Wij vragen uiteraard aan de mensen die daar in onze naam inzitten, om naar ons terug te koppelen. Als u daar vragen over heeft, dan kan ik daar perfect een antwoord op geven.

De heer Matthys

Het moet ook naar mij teruggekoppeld worden en aan mijn collega's. Het is niet alleen naar jullie dat er moet teruggekoppeld worden. Dat moet naar ons allemaal teruggekoppeld worden, mevrouw.

Mevrouw Vervliet

Maar dat zeg ik ook. Als daar een vraag van komt, dan kan – de persoon die u een vraag wilt stellen, zit hier niet, maar dat kan tragsgewijs, via ons kan dat beantwoord worden.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Mevrouw de voorzitter, collega's, dit bewijst dat wij inderdaad zoals in het verleden, want ik zit hier ondertussen mijn vijftiengste jaar, in bulk sommige aanduidingen goedgekeurd hebben. Maar voor alle duidelijkheid: die aanduidingen zijn altijd gebeurd in het volste vertrouwen. Maar in elk geval, naar de toekomst toe gaan wij toch stemming per stemming altijd afzonderlijk vragen op naam. Want wij hebben ons onthouden in die stemming, maar ik denk niet dat dat een goede zaak is. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard, u wilt nog het woord?

De heer Evrard

Zeer kort. Mevrouw de gedeputeerde zegt dat alle partijen de kans gehad hebben om een voordracht te doen. Excuseer, wij hebben die kans niet gehad.

Mevrouw de voorzitter

U kunt wel tegenkandidaten voorstellen, daar wordt dan ook over gestemd in een democratie. Mijnheer Taylor nog.

De heer Taylor

Ja. Het klopt inderdaad dat er mensen kunnen voorgedragen worden die niet tot de provincieraad behoren. Dat is nu eenmaal een mogelijkheid die bestaat. Maar meestal spreekt men dan over deskundigen. Ik vind het dan wel logisch als er een vraag komt vanuit deze provincieraad over wie dat gaat, dat er wel toegelicht wordt wat die deskundigheid is. Want dat zijn de experts die in raden van besturen toegelaten worden. Maar meestal wordt wel gemotiveerd waarom dat die een expert is, waarom een deskundige. Ik vind het dan wel logisch als die vraag gesteld wordt, dat dat toegelicht wordt. Ik vind het niet zo vreemd als je iemand, geen provincieraadslid, voordraagt, dat je dan wel zegt waarom die zo een grote specialist is om daar te gaan zitten. En ten tweede, uw redenering klopt voor geen meter, dat zij aan u moeten verklaringen geven. Sorry, zij moeten aan gans deze provincieraad uitleg geven. En ook niet via u, gewoon aan de provincieraad. Ik vind de vraag heel logisch: hoe gaan ze dat doen als dat geen raadslid is?

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Taylor. Nu, het is absoluut een zeer interessante en terechte discussie, maar we zijn nu nog altijd bij het punt over de vertegenwoordigers van Habitare+. Mevrouw De Troyer, u wilt nog iets aanvullen?

Mevrouw De Troyer

DEBATTEN

Ja. Het is spijtig dat we daarover moeten discussiëren. En inderdaad, ik ga u zeggen, in mijn vraag, ik had de heer Mestdagh gezien en de heer Roman. En ik was ook verwonderd, ik zeg: oei, een nieuw provincieraadslid, David Vandekerckhove? Ik zeg: oei, die ken ik niet, maar het zal misschien aan mij liggen, dacht ik. Maar inderdaad, ik wist ook niet wie die meneer was. Dat kan een goede zijn, maar uiteraard, het is toch maar normaal. Ik ga een keer kijken, want je weet, voor de volgende raad zal ik toch een keer gekeken hebben weer wat er in het verleden gebeurd is. Maar ik kan mij dat praktisch niet voorstellen. Maar desalniettemin, we zullen het opvolgen. Maar ik zou toch willen vragen, dames, heren, eerste gedeputeerde, wij zijn met 36. Wij zijn afgeslankt. Wij hebben in die sociale huisvestingsmaatschappijen ons provinciaal belang. Ik hoor dat wij al langs alle kanten naar buiten worden geduwd. Vind je nu niet dat een bekwaam iemand – en wij zijn allemaal bekwaame en ervaren provincieraadsleden – toch in deze moest worden aangesteld? Dat zegt niets over de heer Vandekerckhove, David, een slimme en een super. Ik geloof dat allemaal. Maar we zijn met 36. Alstublieft. Goed, het volgende punt. U gaat mij dan nog wel antwoorden, of mevrouw Dooms heeft dat gezegd, dat het probleem opgelost was gisterenavond. Dat was in welke maatschappij?

Mevrouw Dooms

De Gentse Haard.

Mevrouw De Troyer

In De Gentse Haard. Maar dan ga ik wel nog een uitleg krijgen straks op mijn vraag voor de Meetjeslandse Bouwmaatschappij, de procedure kortgeding. Want ook daar, zegt men, wordt alles uitgesteld afhankelijk van het resultaat van een procedure kortgeding. Ik zou toch ook eens willen weten wat daar het gevolg van is. Maar dat houden we dan voor straks, goed.

Mevrouw de voorzitter

Ja, het komt straks nog aan bod bij de vragen.
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ik vraag mij eigenlijk af of wij dit punt wel kunnen behandelen nu of dat dit niet in geheime zitting moet. Bij ons in de gemeenteraad is dat altijd als we mensen afvaardigen die geen raadslid zijn, wordt dat altijd in geheime zitting behandeld. Want eigenlijk mogen wij de naam van die persoon hier zelf niet noemen.

Mevrouw De Troyer

Hij is aangeduid.

De heer Taylor

Ja, maar dan nog.

Mevrouw de voorzitter

Het gaat daar niet over. Het gaat nu over de vertegenwoordiging in Habitare+. We dragen hier twee provincieraadsleden voor, de heer Bart Vermaercke en mevrouw Marleen Van De Populiere. Dus daar gaat het hier over. De discussie is wat verder gegaan dan dat, maar daar gaat het nu over.

De heer gedeputeerde Moens

Ze moest eigenlijk gevoerd worden op het moment zelf. Want ik hoor hier een aantal zaken waar we nu over discussiëren, maar waar er moest over gediscussieerd worden op het moment zelf. Mevrouw De Troyer, u mag het mij niet kwalijk nemen, maar uw tussenkomst over dubbele aanduiding, man-vrouw, had je het geweten, had je op dat moment die vraag gesteld en nu niet. De naam die u daarnet genoemd hebt, moest u ook oplettend geweest zijn om dat een stuk te doen. We moeten zien dat we niet achter de feiten aan lopen.

De heer Taylor

Het is aan jullie om het goed te doen.

Mevrouw de voorzitter

Betreffende de voordracht van de heer Vandekerckhove die geen provincieraadslid is: het is natuurlijk ook zo, het gaat niet over zijn privacy. Het gaat over zijn aanduiding in een publiek mandaat. Dus dan mag zijn naam hier wel genoemd worden. Maar ik zou voorstellen dat we nu overgaan naar de stemming van het punt. We gaan straks bij de vragen nog een deel terugkrijgen. Ja, mijnheer, het laatste woord.

De heer Matthys

Ik begrijp dat er geweigerd wordt, omdat u niet in staat bent om een antwoord te geven op onze vraag op welke manier niet-aangeduide provincieraadsleden zullen communiceren. Ik zeg u bij deze, dan heeft u tijd om daar werk van te maken, bij de volgende provincieraad zal dat mijn eerste vraag zijn die ik zal stellen, op welke manier dat zal gebeuren. Ik hoop dat de collega's zich zullen aansluiten. Maar u weet dus nu al dat ik, en misschien nog anderen met mij, die vraag zal stellen. Dus ik verwacht daar dan ook een uitgebreid antwoord op.

Mevrouw de voorzitter

Die vraag mag zeker gesteld worden. Dan kunnen wij nu overgaan tot de stemming van punt 13. Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. 35 stemmen zijn uitgebracht. Dan sluit ik de stemming. 19 'ja'-stemmen, 3 onthoudingen en 13 'neen'-stemmen. De kandidaten zijn voorgedragen.

PUNT 14. DEPUTATIE – BEVOEGDHEIDSVERDELING (OPENBARE ZITTING)

Opheffing van het besluit van 03 december 2018 houdende de verdeling van de bevoegdheden binnen de Deputatie legislatuur 2018-2024 en (her)vaststelling van de bevoegdheidsverdeling bij besluit van 21 maart 2019
Kennisgeving

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord?
Mijnheer Taylor.

DEBATTEN

De heer Taylor

Ja. Wij vragen gewoon meer uitleg waarom dat die bevoegdheidsherverdeling plaatsvindt.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Wel, er is straks ook een vraag over van mevrouw De Troyer. Op zich is dit eigenlijk vrij simpel. Wonen wordt ingekanteld binnen Ruimte. Ruimte is een bevoegdheid van mijn collega. We willen eigenlijk eerder gaan naar zoveel mogelijk homogene bevoegdheidspakketten en dat maakt er eigenlijk onderdeel van uit.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Dat volstaat als antwoord?
Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Inderdaad, mijnheer eerste gedeputeerde, ik stel daar straks een vraag over. Want op den duur weten wij niet meer wat wie waar.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Die vraag komt straks nog aan bod.
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja. Bedankt voor de verduidelijking. Ik dacht dat het te maken had met de woonproblematiek in Doel die nu ging aangepakt worden, maar blijkbaar is er toch een andere reden.

Mevrouw de voorzitter

Soms is het antwoord eenvoudiger dan men dacht. Dus we hoeven hier niet over te stemmen. Het is een kennisneming. We nemen daar kennis van.

PUNT 15. EREDIENSTEN (OPENBARE ZITTING)

Islamitische Gemeenschap Ensarija te Gent
Jaarrekening 2018: verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen wij overgaan tot de stemming van dit punt.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming. 35 stemmen.
29 'ja'-stemmen, 6 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.
6 'neen'-stemmen, sorry. Excuseer, 6 'neen'-stemmen, geen onthoudingen inderdaad.

PUNT 16. EREDIENSTEN (OPENBARE ZITTING)

Islamitische Gemeenschap Tevhid Camii te Gent
Jaarrekening 2018: verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord?
Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer eerste gedeputeerde, u herinnert zich in uw vorig leven dat dat een van uw belangrijke punten op de commissies was. Ik ga er nu vanuit dat u ook goed gecontroleerd hebt dat alles, zowel op Facebook als op de website, in de Nederlandse taal verloopt.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Ik blijf dat opvolgen. En als er opmerkingen zijn, dan geef ik die ook door, de bezorgdheden.

Mevrouw de voorzitter

Oké, dan kunnen wij overgaan tot de stemming van dit punt.
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.
29 'ja'-stemmen, 6 'neen'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 17. WMD – JAARLIJKSE ACTIEPLANNEN ONDERWIJS 2014-2019 – EVALUATIE (OPENBARE ZITTING)

Kennisneming

Mevrouw de voorzitter

We nemen daarvan kennis. Wil iemand daar nog iets over kwijt? Neen? Dan nemen wij daar kennis van.

DEBATTEN

PUNT 18. PROVINCIALE DIENSTEN (OPENBARE ZITTING)

Raamovereenkomst voor het beheer van abonnementen op kranten, tijdschriften en periodieken en het leveren van boeken
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure met Europese bekendmaking

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord?
Mijnheer Windels.

De heer Windels

Ja. Ik had daar een vraag over. Als ik het goed begrepen heb, is de kost daarvan eigenlijk al behoorlijk gezakt, wat een goede zaak is, maar wat mij ook normaal lijkt, aangezien de provincie serieus geslonken is door de jaren heen. Maar ik had wel een vraagje bij het bedrag dat nog overblijft. Als ik het goed voor heb, gaat het hier over 377.000 euro aan krantenabonnementen, tijdschriften en dan nog een apart bedrag voor het leveren van boeken. Als ik snel reken, en uit mijn vorig leven weet ik dat een krantenabonnement voor het gemak 377 euro kost, dat zijn duizend krantenabonnementen. Ik weet dat het over vier jaar gaat. Dus dat zijn er 250 op jaar. Ik vraag mij af: één, naar wie gaan die allemaal? Twee, zijn dat papieren kranten vandaag? Want er is ook bedeling bij. En de derde vraag is gekoppeld aan de tweede: zouden we niet – als het antwoord op de tweede vraag, als dat allemaal digitaal is, is het prima, maar ik vermoed dat dat niet zo is – zouden we niet als provincie het voorbeeld geven en overstappen op volledig digitaal als het gaat over kranten en ook tijdschriften, want ook dat is mogelijk? Dus het is een uitgebreide vraag, maar ik wil toch wat verduidelijking. Want een bedrag van 377.000 euro aan het lezen van kranten vind ik toch behoorlijk veel.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Dat is een zeer terechte vraag, want eerlijk gezegd: ik was ook geschrokken van het bedrag. Maar als u de bijlage gelezen hebt, en blijkbaar heeft u dat niet gedaan, dan zie je dat dat niet gaat over kranten. Want dat is een ganse opsomming van tijdschriften. Niet alleen voor de diensten hier, maar bijvoorbeeld ook voor onze scholen. Daar zitten echt wel specifieke tijdschriften bij. Ik zeg maar voor haartooi, voor andere opleidingen, lasopleidingen. Dat is eigenlijk een zeer breed gamma. Ook nog rond erfgoed. En dan ga je zien dat het aantal kranten, de papieren versie, zeer beperkt is. Eigenlijk is dat er maar een klein onderdeel van, die kranten. En de bijlage zit erbij. Ik raad jullie allemaal aan om een keer goed te kijken en dan ga je eigenlijk een stuk van versteld staan hoe groot het aanbod, het gamma is, van tijdschriften die er zijn. Er is in de loop der jaren al een beetje in gekuist. We hebben dat nog gedaan. Het aantal papieren kranten is deze legislatuur ook al gedaald en we gaan ook verder met digitalisering.

Mevrouw de voorzitter

Ja, mijnheer Windels.

De heer Windels

Ik heb een stukje van de bijlage gelezen. Niet alles, dat is correct. Ik heb daar inderdaad in gezien dat er behoorlijk wat tijdschriften zijn. Ik moet eerlijk toegeven dat het merendeel van hetgeen dat daar tussen staat, dat ik daar nog nooit van gehoord had. Nu, dat brengt mij eigenlijk bij een ander punt. Dat is een ergernis die ik eigenlijk elke keer heb als ik hier arriveer voor een raadszitting. Dat is namelijk de berg papier die hier voor mijn neus ligt en die dan vervolgens drie minuten later eigenlijk in de vuilnisbak belandt, jammer genoeg. Voor mij hoeft dat eerlijk gezegd niet. Ik denk dat dat voor heel veel mensen die die tijdschriften ontvangen misschien ook niet hoeft. Ik zou voorstellen om gewoon een tafel aan de deur te zetten. Wie geïnteresseerd is in een exemplaar, om dat gewoon mee te nemen in plaats van aan iedereen te geven, want iedereen gooit het toch weg. Ik denk dat dat ook wel kan in het hele verhaal van alle tijdschriften die worden bezorgd. Want ik ben zo bescheiden om te denken dat dat niet allemaal gelezen wordt en dat dat niet allemaal nodig is, en zeker de oefening om het digitaal te maken lijkt mij in de meerderheid met een partij als Groen erbij misschien toch geen slechte oefening. We hebben nog wel wat tijd. Dus ik denk dat we daar wel een deftige oefening op kunnen maken, zodanig dat daar op kan bespaard worden.

De heer gedeputeerde Moens

Goed. Uw eerste opmerking nemen we mee en die willen we ook verder uitwerken. Ik vind dat inderdaad ook terecht, die ergernis deel ik volledig met u. Ik had dat net hetzelfde op de vorige raad. Ik vond dat er nogal veel papierwerk was. Dus vandaar eerder naar digitalisering. Ik vind dat een belangrijk punt. Nu, vooral die specifieke tijdschriften waar u het over hebt, die bestaan niet allemaal digitaal. Worden die allemaal gelezen? Want die opmerking hoorde ik ook. Die echte vaktijdschriften worden toch wel gelezen. We hebben dat ook wel nagevraagd, gecontroleerd. Ik zeg: er is grote kuis in gehouden, dat is opgelijst. Natuurlijk, mensen hebben ook wel nood aan echte vakliteratuur. Dus als we kwaliteit willen bieden aan onze scholen, aan onze specialisten binnen erfgood, binnen ruimtelijke planning, dan heb je ook een aantal vaktijdschriften nodig.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor en daarna de heer Evrard.

De heer Evrard

Het is een kleine tip. Oh, sorry.

Mevrouw de voorzitter

Ja, mijnheer Evrard.

De heer Evrard

We krijgen hier soms tijdschriften ofzo op de bank, maar we krijgen die dan ook nog eens per post toegestuurd. Dat vind ik wel absurd.

De heer gedeputeerde Moens

Het is inderdaad absurd. Daar gaan we de komende legislatuur, en we gaan daar niet lang mee wachten, aan werken.

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja. Wel, wat mijn collega Windels niet weet, is dat de papierberg op deze banken al verminderd is. Of dat aan het radicaal digitaal-verhaal ligt, weet ik niet. Ik denk dat het eerder ligt aan de gedeputeerde die nogal *book-minded* was en dat er nu minder boeken op de banken liggen. Maar eerlijk gezegd, dat is toch wel een gigantisch bedrag, 377.000 euro aan abonnementen, aan tijdschriften. Ik heb nog de Belgische frank meegemaakt. Dat is bijna 10 miljoen Belgische franken die wij uitgeven. Dat is gigantisch. Ik denk eerlijk gezegd als je in je beleidsdoelstelling schrijft: radicaal digitaal, ja, dan ga je er niet komen met te zeggen van: we moeten daar iets aan doen. Ik denk echt dat je daar een plan voor moet opmaken. Wij hebben dat bij ons, binnen de gemeente, echt gedaan. We hebben de diensten gevraagd om door al die tijdschriften te gaan, door al die abonnementen. Wat ook een goede truc is, is alle abonnementen opzeggen en kijken wie er reageert op het abonnement dat niet meer toekomt. Dat is ook een heel goede truc.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel voor de suggestie, mijnheer Taylor.

Mevrouw de voorzitter

Kunnen we dan nu overgaan tot de stemming van het punt?
Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.
28 'ja'-stemmen en 7 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 19. PROVINCIALE DIENSTEN (OPENBARE ZITTING)

Raamovereenkomst voor het leveren van voedingswaren 2019-2023
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van mededingingsprocedure met onderhandeling met de inschrijvers van voorafgaande openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord?
Ja, mevrouw Van Boven.

Mevrouw Van Boven

Dank u wel. Ik lees hier in het bestek bij de bestelmethode een mogelijkheid tot het selecteren van fairtradeproducten, bioproducten, vegetarisch, puntje, puntje, puntje. Verder lees ik de mogelijkheid tot keuze van halalproducten. Ik vraag mij af: is dat 'puntje, puntje, puntje', zijn dat de halal-producten? Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Als je het over de eerste reeks hebt, mevrouw, dan is dat een duidelijke keuze van het bestuur om duurzaam te gaan. Dat staat in ons beleidsplan, in onze beleidsdoelstellingen en daar willen we ook aan werken. Dat is er één aspect van. Als het over de halal gaat, dan is dat ook een bepaald aspect. Ik weet niet, de vraag is hier beperkt, maar als die er is, dan gaan we dat ook bekijken, want dat staat er inderdaad in.

Mevrouw de voorzitter

Kunnen we dan overgaan tot de stemming van dit punt?
Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.
34 'ja'-stemmen en 1 onthouding. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 20. PENSIOENFONDS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN OFP – AANPASSING VAN HET FINANCIERINGSPLAN (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van het aangepaste financieringsplan en machtiging van de provinciale vertegenwoordigers om dit te bekrachtigen in de Algemene Vergadering

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen wij overgaan tot de stemming.
Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.
35 'ja'-stemmen. Met unanimitéit goedgekeurd.

PUNT 21. VZW MEDOV – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

- Aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger (provincieraadslid) in de Algemene Vergadering
- Voordracht van 1 vertegenwoordiger-ondervoorzitter (gedeputeerde) in de Raad van Bestuur

Mevrouw de voorzitter

Aanduiding van een effectieve en een plaatsvervangende vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering. Ik kreeg de kandidaturen als effectief lid mevrouw Elisabet Dooms, als plaatsvervanger mevrouw Lut De Jaeger. En de voordracht van een vertegenwoordiger-ondervoorzitter in de Raad van Bestuur. Dat is gedeputeerde Kurt Moens. Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen wij overgaan tot de geheime stemming van dit punt.
Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.

DEBATTEN

22 'ja'-stemmen, 7 onthoudingen en 6 'neen'-stemmen. Het punt is goedgekeurd, de mensen zijn aangeduid.

PUNT 22. CVBA WAALSE KROOK – VOORBEREIDING ALGEMENE VERGADERING VAN 03 JUNI 2019 (OPENBARE ZITTING)

- Aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger
- Vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger: goedkeuring van de voorgestelde beslissingen

Mevrouw de voorzitter

De aanduiding van een effectieve en een plaatsvervangende vertegenwoordiger. Het effectieve lid is de heer Bart Vermaercke en de plaatsvervanger mevrouw Karlijn Deene. Vraagt iemand daarover het woord?

Ja, mevrouw Verhoeve.

Mevrouw Verhoeve

Mevrouw de voorzitter, ik vroeg mij ook af of iemand van de administratie zal zetelen in de raad van bestuur.

Mevrouw de voorzitter

Wie van de deputatie gaat daar op antwoorden?

Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ik denk dat het niet de raad van bestuur was, maar het managementteam of het directiecomité, *what's in a name*, waar de administratie in zat. Het is inderdaad de bedoeling dat daar nu een opvolging zal gebeuren. Want degenen die erin zaten, zijn nu met pensioen. Vandaar dat we een opvolging zullen voorzien vanuit de juridische dienst om daar iemand in te zetten in navolging van Hedwig De Pauw

Mevrouw Verhoeve

Maar zij wonen inderdaad die raad van bestuur bij. Het is inderdaad de heer De Pauw die dat altijd opgevolgd heeft. Ik denk dat het ook wenselijk is. Het is een heel moeilijk dossier, vandaar dat de juridische dienst het best verder opvolgt. Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ik denk in die zin nog een aanvulling, ik denk dat ze als waarnemer bij die raad van bestuur zaten.

Mevrouw de voorzitter

Oké, dan kunnen wij geheim stemmen over de voordracht van deze twee kandidaten.

Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.

23 'ja'-stemmen, 6 onthoudingen en 6 'neen'-stemmen. De vertegenwoordigers zijn aangeduid.

Dan moeten wij nog stemmen over de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger, de goedkeuring van de voorgestelde beslissingen. Vraagt iemand daar nog het woord over? Neen? Dan kunnen wij daarover stemmen.

Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.

29 'ja'-stemmen en 6 'neen'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 23. PROVINCIAAL PATRIMONIUM EN PATRIMONIUM PARAPROVINCIALE INSTELLINGEN (OPENBARE ZITTING)

Raamcontract technische installaties

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure met nationale bekendmaking

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we daarover stemmen.

Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ik sluit de stemming.

35 'ja'-stemmen. Het punt is goedgekeurd met unanimititeit.

PUNT 24. ICT HARDWARE – SOFTWARE (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring lastenvoorwaarden en gunningswijze cf. "ICT Aankoopcentrale stad Brugge" en toetreding tot de raamovereenkomst

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kan ik de stemming openen.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Ja, 35 stemmen. Ik sluit de stemming.

35 'ja'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 25. ICT – CONSULTANCY (OPENBARE ZITTING)

Beroep op de Aankoopcentrale Inhuring ICT consultancy van de provincie Antwerpen en toetreding tot de raamovereenkomst: goedkeuring lastenvoorwaarden en gunningswijze voor een periode van 48 maanden

Mevrouw de voorzitter

Wil iemand daarover iets zeggen? Neen? Dan kunnen we daarover stemmen.

DEBATTEN

Ik open de stemming.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.
35 'ja'-stemmen. Het punt is goedgekeurd met unanimititeit.

PUNT 26. WMD – JAARLIJKSE ACTIEPLANNEN ADMINISTRATIE 2014-2019 (OPENBARE ZITTING)

Evaluatie
Kennismaking

Mevrouw de voorzitter

We nemen daarvan kennis. Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan nemen wij kennis.

PUNT 27. APB PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

- Vaststelling samenstelling Raad van Bestuur
- Aanduiding leden van de Raad van Bestuur, provinciale en gemeentelijke

Mevrouw de voorzitter

We gaan eerst stemmen over de vaststelling van de samenstelling van de raad van bestuur. Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we daar eerst over stemmen.

Ik open de stemming.

[stemming]

Ik sluit de stemming. Iedereen heeft gestemd.
35 'ja'-stemmen.

Dan kunnen wij overgaan tot de aanduiding van de leden van de raad van bestuur, de provinciale en gemeentelijke vertegenwoordigers. De provinciale stemgerechtigde bestuurders. Ik heb de voordrachten van de heer Eric Scheire, mevrouw Karlijn Deene, mevrouw Leentje Grillaert, mevrouw Hilde De Sutter, de heer Koen Roman, mevrouw Greet De Troyer, de heer Bart Blommaert en de heer Christian Bauwens. Voor de gemeentelijke niet-stemgerechtigde bestuurders heb ik op voordracht van de gemeente Nazareth mevrouw Viviane De Preester, op voordracht van de gemeente Wichelen mevrouw Rosa Van den Abeele, op voordracht van de gemeente Sint-Lievens-Houtem de heer Jan Van den Bossche en op voordracht van de gemeente Lievegem mevrouw Hilde De Graeve. Wil iemand daarover het woord? Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Dank u wel. Ik vind het een beetje bizar dat wij gaan moeten stemmen over gemeentelijke vertegenwoordigers. Daar hebben wij niet over te stemmen.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Grillaert wil daar op antwoorden.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Het is zo, in ons eerste punt van de agenda hebben we de samenstelling van de raad van bestuur goedgekeurd, waarin eigenlijk staat: negen stemgerechtigden, waarvan acht van de provincie en één van de gemeente, en dan heb je nog een aantal niet-stemgerechtigden. Dus wij hebben net de samenstelling van die raad van bestuur goedgekeurd en daar zijn voordrachten voor gebeurd door de gemeente en die moeten we hier ook vaststellen. Meer niet.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Oké, maar dat moest dan toch toegelicht worden daarjuist, voor de stemming? We gaan nu over naar de stemming van de voordracht van de mensen die we gaan afvaardigen uit de provincieraad en dan wordt daarbij in één beweging gelezen de voordrachten van de gemeenten. Dat is toch gewoon een kennisname bij het punt dat hiervoor behandeld is?

Mevrouw De Troyer

Excuseer, je moet stemmen over de raad van bestuur.

De heer Taylor

We vaardigen toch gewoon mensen uit de provincieraad af en die gaan, en daar wordt vastgesteld wie dat er voor de rest afgevaardigd is.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Grillaert, schenk verduidelijking.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Goed. Dus de gemeenten dragen iemand voor. Dat is een voordracht. Hier in de provincieraad duiden wij die voordracht aan en we stemmen effectief over onze provincieraadsleden die ook aangeduid worden. Dat is nu eenmaal het gegeven volgens de statuten van APB Lemberge. Dit is volgens hetgeen in de statuten staat. Dat is volledig juridisch juist. En als ik dan toch nog, met dank aan de griffier, artikel 229 van het provinciedecreet er mag bijhalen, daar staat ook nog eens duidelijk dat het de provincieraad is die de raad van bestuur samenstelt of aanduidt. Het is dus gecheckt, dubbelcheckt en nog eens dubbelcheckt door onze juridische dienst. Het is correct.

Mevrouw de voorzitter

Oké, het is correct, maar we moeten er nog over stemmen.
Ah, mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Als ik het dan goed begrijp, mijnheer de griffier, met alle respect, maar ik heb dat hier toch ook gezegd?

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Dan zal het zeker juist zijn. Goed, we kunnen hier geheim over stemmen.

Mevrouw De Troyer

Als ik het goed begrijp, aan mij wordt er geen geloof gehecht.

Mevrouw de voorzitter

Nee, maar het is altijd handig om er het exacte wetsartikel bij te halen. Goed, ik ben blij dat iedereen op dezelfde golflengte nu zit en dat we nu geheim kunnen stemmen over het punt. Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? 35 stemmen. Ik sluit de stemming.
35 'ja'-stemmen. Met unanimité goedgekeurd.

PUNT 28. VOORSTEL NAMENS VLAAMS BELANG (OPENBARE ZITTING)

Erov vzw – vertegenwoordiging in Algemene Vergadering en Raad van Bestuur
beëindiging mandaat Olaf Evrard als effectief lid
aanduiding/voordracht van Christian Bauwens in vervanging van Olaf Evrard

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daar het woord over? Neen? Dan kunnen wij daar geheim over stemmen.

[stemming]

Iedereen heeft gestemd. Ik sluit de stemming.
33 'ja'-stemmen, 1 onthouding en 1 'neen'-stem. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 29. VOORSTEL NAMENS CD&V (OPENBARE ZITTING)

Provinciaal Management Comité – algemene vergadering
beëindiging mandaat effectief lid Hilde De Sutter
aanduiding Leentje Grillaert in vervanging van Hilde De Sutter

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen wij daar geheim over stemmen.
Ik open de stemming.

[stemming]

Ik sluit de stemming. Iedereen heeft gestemd.
34 'ja'-stemmen, 1 'neen'-stem. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 30. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Sociale huisvestingsmaatschappijen, provinciale participatie, financieel en beleidsmatig
Strategische houding tav evolutie die provinciale vertegenwoordiging weert, inclusief effect van/omgang met genderproblematiek

Mevrouw de voorzitter

De eerste vraag is al deels behandeld, maar er rest nog wel wat over te vragen, heb ik begrepen, mevrouw De Troyer. Mevrouw De Troyer, u krijgt het woord.

Mevrouw De Troyer

Goed, ik dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, ik blijf maar hameren op onze sociale huisvestingsmaatschappijen. Collega's, ik weet dat het voor sommigen minder interessant is, maar het is belangrijk genoeg om toch een poging te ondernemen, zoals ik om uit dat kluwen toch klaarheid te krijgen. Nu, onze kapitaals- en onze bestuursparticipatie in die sociale huisvestingsmaatschappijen staan op de helling. Wij horen dat er geen provinciale vertegenwoordigers meer gaan zijn in die besturen. Ik hoor dan ook dat er geprotesteerd wordt met 'neen'-stemmen. Nu, mijn vraag is: die 'neen'-stemmen, en ik kijk dan ook nog eens naar mijn collega, de heer Blommaert, die 'neen'-stemmen, die proteststemmen in die sociale huisvestingsmaatschappijen, en ik kijk ook naar de heer Scheire, haalt dat iets uit? Worden wij daar gesteund door onze lokale partners? Ik verwijs naar de discussie welke plaats heeft gehad in de commissie hieromtrent. Nu, met de houding die de provinciale huisvestingsmaatschappijen aannemen, moet ik dan afleiden dat de problematiek of het beheer van die huisvestingsmaatschappijen en ons sociaal woonbeleid, dat dit een zuiver lokale aangelegenheid gaat worden? Nu, ik herinner mij de teksten uit de vorige legislatuur. Daar heeft men altijd gezegd: we gaan dat opvolgen, we gaan voorzichtig zijn. Maar mijn vraag is: waar gaat men naartoe met het woonbeleid? Ik zou toch graag willen weten of de provincie daar nog achter staat, of dat een provinciale bevoegdheid is. Gaan wij daar een aanvullende rol in spelen? En dan mijn grootste bezorgdheid is uiteraard opnieuw de centen. Wij zitten daar met een kapitaal in, in die maatschappijen. Ik ga vandaag niet discuten, voor degenen die moeten weten, ik heb per maatschappij de vertegenwoordiging, de percentages en het kapitaal. Ik heb dat hier bij mij. Nu, als men er ons uit wilt, wat gaan wij dan doen? Hoe zal de houding zijn van de deputatie? Is de deputatie dan van plan om dat protest strategisch uit te zetten door de kapitaalsparticipatie van onze provincie in die huisvestingsmaatschappijen in vraag te stellen? Wat gaan wij daarmee doen? Dat was één onderdeel. Genderproblematiek is beantwoord, maar ik zit daar nog altijd met een onbeantwoorde vraag wat betreft de Meetjeslandse Bouwmaatschappij, de procedure kortgeding en waarom. Daar had ik ook nog graag een antwoord op. Maar ik stel dan ook voor eerst A en B en dan een antwoord daarop te krijgen. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer, voor uw vraag. Ik geef het woord aan gedeputeerde Charlier voor een antwoord.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Dank u wel, mevrouw de voorzitter en dank u wel, mevrouw De Troyer, voor deze – ik zal zeggen – zeer uitgebreide vraag. Het is eigenlijk een vraag die uit zeven verschillende onderdelen bestaat. Ik ga het dus ook zo beantwoorden. Vraag per vraag en dan telkens een antwoord proberen te formuleren. Het stukje van gendergelijkheid laten we er uit weg.

Uw eerste vraag was: halen deze 'neen'-stemmen, proteststemmen, iets uit? Met andere woorden: worden we gesteund door onze lokale partners in deze bij de samenstelling van de raden van bestuur? De sociale huisvestingsmaatschappijen hebben naar aanleiding van het zogenaamd performantiedecreet hun bestuur moeten inkrimpen tot maximaal vijf, negen of dertien vertegenwoordigers in de raad van bestuur, afhankelijk van de schaalgrootte. Een mogelijk gevolg daarvan is dat de aandeelhouders met het minst aantal aandelen niet meer in het bestuur zetelen. Dat is spijtig, maar we moeten dat onder ogen

DEBATTEN

zien. Dit is wellicht de voornaamste reden dat de bestuursparticipatie van de provincie verminderd is. Alles hangt natuurlijk af van die sociale huisvestingsmaatschappijen zelf. Van de 24 sociale huisvestingsmaatschappijen die er zijn, zitten we in 13 van de raden van bestuur in algemene vergadering. Bij zes is er nog een vraagteken. Dat betekent als je de optelsom maakt, dat we uit vijf raden van bestuur zijn. De 'voor'-stemmen, dus voor de provinciale vertegenwoordiging in de raad van bestuur, die helpen wel degelijk. Ik wil hier echt benadrukken dat een aantal collega's heel wat inspanningen geleverd hebben om onze zaak te verdedigen. Ik kan onder andere verwijzen naar de situatie in Eigen Dak. Daar werd in de bijzondere algemene vergadering geen akkoord bereikt door onder andere het performant handelen van onze provinciale vertegenwoordiger, waarvoor dank. Er werd op 26 april een tweede bijzondere algemene vergadering ingelegd voor het behoud van het provinciaal mandaat. Ook deze bijzondere algemene vergadering was niet beslissend. Er wordt opnieuw een vergadering belegd en over gestemd eind mei. We zullen dus afwachten. Ik zal u in de volgende provincieraad kunnen melden of wij in die raad van bestuur zitten, ja of nee. Het is wel dankzij de provinciale vertegenwoordiger en de druk die hij heeft uitgeoefend dat de situatie is zoals ze vandaag is. Dus hebben wij daar invloed? Zeker en vast.

Moet ik uit de houding van de maatschappijen afleiden dat de sociale huisvestingsmaatschappijen en het sociale woonbeleid als een zuiver lokale aangelegenheid worden aanzien? Ik kan daar als provinciegedeputeerde natuurlijk niet op antwoorden. Want ik kan geen standpunt innemen namens de sociale huisvestingsmaatschappij. Woonbeleid belangt het merendeel van de burgers rechtstreeks aan. Het bestuur dat het dichtst bij de burgers staat, is het lokaal bestuur. Het is dan ook niet verwonderlijk dat de lokale besturen in deze materie de trekkersrol opnemen als belangrijke deelgenoten van die sociale huisvestingsmaatschappijen.

Het tweede stukje van uw vraag. Ik herinner mij teksten van de vorige legislatuur waarin gesteld werd: we moeten toch kunnen opvolgen, waarnemen waar men met het woonbeleid naartoe wil? Een beetje pover als motivatie voor wie grondgebonden bevoegd is. Het is natuurlijk een tekst uit de vorige bestuursperiode. Maar goed, puur juridisch klopt het wel dat wonen een grondgebonden materie is. Anders vindt het veel aansluiting bij welzijn. Ik moet u dat niet duidelijk maken. Wonen en welzijn gaan samen. Het is dus dubbel. Niettemin zijn er duidelijke inspanningen van de provincie om haar verantwoordelijkheid op te nemen. Onze dienst wonen is actief betrokken bij het beleid dat gevoerd wordt in de sociale huisvestingsmaatschappijen en dit vooral via een aantal projecten die ook in deze bestuursperiode doorlopen. Ik som er een paar op. Het project Leegstand van het CAW Oost-Vlaanderen waar tijdelijk leegstaande huizen van sociale huisvestingsmaatschappijen worden verhuurd aan mensen in nood. Er is een uitnodiging gestuurd naar de verschillende provincies, de andere provincies met gelijkaardige projecten, om in een bijeenkomst eind juni de modellen en de methodieken te vergelijken. We willen dus de kracht van de provincies daar bundelen. Een tweede voorbeeld is de wooncompensatie van Stekene. U herinnert zich de discussie en de problematiek rond het verblijf in de recreatiedomeinen. Wooncompensatie is daar een van. Onze dienst wonen neemt daar zijn verantwoordelijkheid. Op 16 mei, dat is een derde voorbeeld, vindt er een technisch forum van de sociale huisvestingsmaatschappijen plaats. Dit gaat door in het provinciehuis en onze dienst wonen staat geagendeerd met een aantal punten op de agenda. Wij nemen dus op dat vlak onze verantwoordelijkheid daar waar we kunnen, mogen en dus ook moeten.

De derde vraag: vindt de deputatie dit nog altijd een provinciale bevoegdheid waarin we een aanvullende rol te spelen hebben? Uit de voorbeelden die ik daarnet gaf, zeker en vast. De deputatie is van oordeel dat financiële participatie ook beslissingsmacht moet inhouden. Deze kan verwezenlijkt worden door het lidmaatschap van de raad van bestuur. Waar we dus vertegenwoordigd zijn, wenst de deputatie in te zetten op de ondersteuning van de mandatarissen om een sterk woonbeleid te voeren. De sociale huisvestingsmaatschappijen helpen de gemeenten om een sociaal objectief te laten halen en dus zijn zij essentiële partners voor het lokale woonbeleid. De provincies brengt de woonproblematiek regionaal in beeld. Zij wenst een rol op te nemen in de ruimtelijke programmatie van het sociaal woonaanbod. Onze dienst vestigt de aandacht van de sociale huisvestingsmaatschappijen op duurzaam bouwen en ook op kernverdichting.

Zitten daar niet heel wat provinciale centen in die maatschappijen? Dat was ook een van uw vragen. U heeft daarvoor de cijfers opgevraagd. U heeft die cijfers gekregen. Het is niet denk ik de bedoeling dat ik hier die tabellen en die cijfers luid oplees. Aan alle raadsleden werd trouwens diezelfde tabel doorgestuurd. Ik denk dat iedereen zich kan vergewissen op welke manier, op welke plaats dat wij daar met aandelen en middelen in die verschillende maatschappijen zitten.

Is de deputatie van plan om het protest strategisch uit te zetten door kapitaalsparticipatie in vraag te stellen? Dat is natuurlijk een belangrijke als je weet met hoeveel middelen, als je de optelsom maakt, wij

daar zitten. Wij beseffen dat vooral het performantiedecreet aan de basis ligt van het schrappen van de provinciale bestuursmandaten. Ik begrijp dan ook ten volle uw vraag of een uittreding eventueel aan de orde is. Maar vlug beslissen als tegenreactie vind ik, en vinden wij als deputatie, nu niet de juiste en de goede handelswijze. U gaat van mij dus vandaag geen eenduidig antwoord krijgen op uw vraag. Als er zal geopteerd worden om uit te treden, dan moet deze beslissing voorafgegaan worden door een analyse van welke financiële en maatschappelijke gevolgen een dergelijke uittreding veroorzaakt. Juridisch is er ondertussen al uitgeklaard dat deelbewijzen vergoed worden tegen de nominale waarde. Financieel is dat niet echt interessant voor de provincie. De nominale waarde, dat is de waarde tegen welke ze aangekocht zijn. Of dat dan interessant is voor de provincie om uit te treden, dat is één zaak. Wat de gevolgen zijn voor de provincie en wat de gevolgen zijn voor de sociale huisvestingsmaatschappijen? Op het moment dat die vraag zich stelt, zal dat eerst moeten geanalyseerd worden en uitgeklaard zijn. De volgende vraag was of de deelbewijzen van de sociale huisvestingsmaatschappijen verhandelbaar zijn. Het antwoord op deze vraag bleek op het eerste gezicht niet zo evident. Ik wil het behoud van de deelbewijzen wel in vraag stellen, maar ben van mening dat er vooraf ook hier een grondige analyse moet gebeuren ten aanzien van de effecten en van de juridische mogelijkheden. Goed bestuur ten dienste van de belanghebbenden in deze materies, de burgers die heel erg betrokken partij zijn, de sociale huisvestingsmaatschappij zelf en de provincie ook. Vandaar geen ja- of nee-antwoord vandaag. Dan de genderproblematiek, daarvan heeft u het antwoord gehad. Als laatste is dan het kortgeding en de Meetjeslandse Bouwmaatschappij. Wat was de inzet van die procedure? Door wie werd die aangespannen? Met welk doel? Wel, ik kan u daar kort een antwoord op geven. De stad Eeklo is in kortgeding gedaan, omdat ze niet akkoord gaan dat zij van drie naar één mandaat gaan in de raad van bestuur. Ik denk dat we nu het gerecht zijn werk moeten laten doen en kijken wat het antwoord is op het feit dat die Meetjeslandse Bouwmaatschappij naar de rechtbank gestapt is.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw Charlier, voor dit uitgebreide antwoord. Ik zie mevrouw De Troyer het woord vragen en de heer Blommaert.
Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Mevrouw gedeputeerde, ik begrijp dat uw stem hees is, maar had u nog een kwartier langer gesproken, ik denk dat we hier allemaal doof zouden geweest zijn. Dat is scherp. We gaan vragen, mijnheer eerste deputé, van iets te doen, want dat is praktisch onverstaanbaar. Ik zeg u dat maar. U zit hier, dat is niet te doen. Maar goed, het is nu gebeurd. Ik hoop naar de toekomst toe dat we allemaal geen gehoorschade hebben. Nu, concreet. Ik heb het antwoord gehoord, mevrouw gedeputeerde, waarvoor mijn dank. Ik heb inderdaad de lijsten ook, het kapitaal dat wij onderschreven in de respectievelijke bouwmaatschappijen. Collega's, jullie hebben deze percentages ook gekregen. Jullie weten dat, de tabellen zijn aanwezig. Dat men op basis nu zegt van: hoe minder dat wij geld in die maatschappijen gestoken hebben, dat het dan maar normaal is dat wij geen vertegenwoordiger hebben en dat wij de provinciale vertegenwoordigers die thans in die huisvestingsmaatschappijen dankbaar mogen zijn – ik ben dankbaar. Dat is goed. En dat ze hun best doen, dan ben ik nog meer content. Ik weet dat, die provinciale vertegenwoordigers in die maatschappijen doen zeer hun best. Maar ik kan er toch niet mee akkoord gaan. U zegt zelf langs de ene kant: ja, kunnen we het niet aan doen, aan de andere kant gaat u de visie nemen dat inderdaad financiële participatie, ik heb het hier genoteerd, toch zegt ook: de vertegenwoordiging staat daar tegenover. U antwoordt mij: mevrouw De Troyer, ik ga niet zeggen vandaag vlug een antwoord te geven, want dat ga ik niet doen. Ik vraag dat ook niet. Maar houd er rekening mee, mevrouw gedeputeerde, als we buiten zijn, staan we buiten en komen we niet meer binnen. Dus 'vlug, vlug', ik vraag niet vlug een antwoord. Ik vraag een duidelijk antwoord. Een duidelijk antwoord dat je naar de besturen kunt zenden en zeggen: wij vragen onze provinciale vertegenwoordigers. Wij hebben ingebracht in die maatschappijen. Wij waren toen nodig. En dankzij onze inbreng, dankzij de inbreng van de Oost-Vlaming, laat mij goed verstaan, hebben die maatschappijen kunnen werken. Nu, uittreden tegen nominale waarde, ik weet dat allemaal wel, maar er bestaan nog andere mogelijkheden. Mijn grote bekommernis is gewoon: wij zitten daar in met het geld van de Oost-Vlaming. De Oost-Vlaming vraagt zijn vertegenwoordigers nog altijd uit de

DEBATTEN

geldig democratisch samengestelde provincieraad. Ik vind dat daar gewoonweg niet mag afgeweken van worden. Wat men ook zegt. En als men dan zegt: ja, je moet eruit, dan gaan wij een bemiddelaar aanstellen. Wij hebben ook het verhaal gedaan van de intercommunales. Wel, dan moeten wij dit verhaal dan ook maar doen. Maar gewoon maar zeggen: provinciale vertegenwoordigers, eruit, en het is gedaan, daarmee kan ik toch niet akkoord gaan. Ik ga daar ook niet mee akkoord gaan. Dat is één.

Ik dank die grondige analyse. Ik begrijp dat ook, u zei dat u er vandaag, mevrouw gedeputeerde, geen antwoord op kunt geven. Ik moet geen 'vlug, vlug'-antwoord hebben, ik moet een goed antwoord hebben. Een antwoord dat gedragen is door onze provincieraad en dat we kunnen uitdragen naar de maatschappijen. Dat vraag ik. Ik zal dat dus verder opvolgen.

Nu, wat betreft dan het volgende. Genderproblematiek werd beantwoord.

Dan het kortgeding Meetjeslandse Bouwmaatschappij. Ik hoor nu: de stad Eeklo heeft een procedure aangespannen. Wanneer? Dat weet ik niet, maar dat zal ik dan ook wel opzoeken. Het kortgeding had als voorwerp dat zij vroeger recht hadden op drie mandaten en nu maar één mandaat krijgen. Dan zegt u: we gaan afwachten wat het antwoord is. Wat ik niet begrijp, als er een kortgeding ingeleid is geworden – een kortgeding, het woord zegt het zelf: een kortgeding is een beschikking van de voorzitter van de rechtbank, dat gaat bij hoogdringendheid. Want anders is een kortgeding niet ontvankelijk. Dus normaal gezien kan dat niet langer duren dan dertig dagen en dan ben ik nog breed.

Dan zit ik nog altijd met mijn vertegenwoordiging in die maatschappijen. Het percentage en dan inderdaad de raden van bestuur waar dan moet gewacht worden op de antwoorden. Het enige dat ik zou willen, is dat er gehamerd wordt: wij zijn er ingegaan met een participatie in centen. We hebben recht op onze vertegenwoordigers. Wij zijn dat trouwens de provincieraad ook verschuldigd. We zijn dat de Oost-Vlaming ook verschuldigd. We hebben ook verantwoording af te leggen. Ik zou daar gewoon niet van afwijken. Zo gewoon maar zeggen: jullie moeten er niet meer in zitten, dat gaat niet. Dat was mijn tussenkomst. Ik zal het verder opvolgen. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. De heer Blommaert had daar ook nog een aanvulling bij of een vraag.

De heer Blommaert

Ik ga niet alles dubbel vertellen, want het komt eigenlijk grotendeels op hetzelfde neer van de collega. Maar er zijn twee dingen die ik nog even wil zeggen. Provinciale vertegenwoordiging, dat is duidelijk geweest. In de vorige legislatuur, ik heb het al gezegd, was gesteld: de provincie probeert te blijven met één vertegenwoordiger. Nu, specifiek Eigen Dak, ik ga daar zeer kort op terugkomen. Ik weet dat gedeputeerde Grillaert daar tijdens haar lidmaatschap van de raad van bestuur inspanningen gedaan heeft om daar de vertegenwoordiging van de provincie te handhaven. Nu, als je alleen zit natuurlijk en de privé zegt 'nee' en die vinden dan zeer veel vertegenwoordigers, dan geraak je natuurlijk in moeilijkheden. Het is niet zo, voor alle duidelijkheid, dat in alle maatschappijen, mevrouw gedeputeerde Charlier, dat de openbare besturen de leiding daar hebben. In sommige maatschappijen is de privé nogal dwingend en zijn zij degenen die proberen te sturen hoe het moet. Dus het zijn niet altijd de openbare besturen. In tegendeel, de privé heeft zich daar in de loop der jaren, terecht en onterecht, zich altijd zeer goed in genesteld. Nu, die vertegenwoordiging, ik vind dat zeer goed. De ervaring leert mij dat je vanuit de provincie de problematiek ook vanuit een helikopterperspectief kunt bekijken, terwijl dat sommige vertegenwoordigers nogal veel bezig zijn, ook bij openbare besturen voor alle eerlijkheid, die zijn dan bezig over hun gemeente en sociale woningbouw al dan niet op hun grondgebied of niet op hun grondgebied. Dus als provincieraadslid staan we daar een stukje boven en kunnen we daar soms met een nuchtere kijk op anticiperen. Ik vind dat belangrijk.

Nu, kort nog wat betreft die nominale waarde. Mevrouw Charlier, de geest van oud-gedeputeerde Vercamer zingt hier nog altijd rond. Ik zou niet graag hebben dat hij weet dat wij aan nominale waarde zouden moeten uittreden. Die man heeft dus de laatste legislatuur, ik denk de uren of de massa's uren die er waren, die hij daar ingestoken heeft om te zorgen dat de provincie op een financieel correcte manier, waarbij met respect zowel voor niet de huisvestingsmaatschappij, maar bijvoorbeeld ILVA, er zijn zoveel maatschappijen waar we uitgestapt zijn, intercommunales, dat dat op een correcte manier gebeurd is. Hij had drie berekeningsmethoden. Hij had dat zeer goed onderhandeld hier op alle niveaus. Hij had ook veel vergaderingen. Ik denk, moest die man horen dat wij op zo een manier zouden uittreden,

ik denk dat hij nog een keer ongezond wordt. Maar dit terzijde. Ik mag dat zeggen. Ja, ongezond worden. Mensen worden daar ongezond van. Als je jaren voor iets strijdt en dan ga je weg, je hebt geen mandaat meer en dan ondervindt men dat waar je zo hard voor gevochten hebt, eerlijk voor gevochten hebt, waar we allemaal achter stonden, dan vind ik het eigenlijk wel spijtig dat we daar zo zouden uittreden. En ik vind het ook raar dat nu die bespreking komt van uittreden uit die huisvestingsmaatschappijen. Kijk, ik denk op één of twee na zitten we nog in allemaal. Ik denk dat we in allemaal gaan blijven zitten. Laat ons daar zes jaar nog hard werken en we zullen wel zien waar we eindigen. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

PUNT 31. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Provinciaal patrimonium en de Nationale Bank van Aalst: verkoop, bestemming, maatschappelijk nut

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer, u heeft het woord.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, de Nationale Bank Aalst. Ik kijk eens naar Aalst. Ik ben ook nog eens gaan opzoeken wat we hier allemaal al beslist hebben. De geschiedenis van dit dossier begint in 2015. Ik heb het opgezocht. Bij een beslissing van de provincieraad van 2015. Ik kijk dan, de heer Blommaert had daar ook een vraag over gesteld. Ik ben een keer gaan opzoeken. Op 2 maart 2004, mijnheer Blommaert, heeft u indertijd nog naar wijlen Piet Van Eeckhaut een vraag gericht als voorzitter ook inderdaad over de Nationale Bank te Aalst. Ik heb ze hier bij mij. Maar ik vond het interessant om toch eens te kijken welke weg dit dossier heeft afgelegd. Waarom zal ik deze schets maken? Omdat het opnieuw zal terugkomen op wonen. Een woonbeleid met een sociale impact. De Nationale Bank is eigendom van de provincie. In 2015 werd daar een principiële akkoord verleend om dit pand onderhands te verkopen. En, hoe dat we allemaal weten, een schatter aangesteld. Schattingsverslag, een goed bedrag, 845.000 euro. Niet mis. Dan in 2016 wordt er een makelaar aangesteld, FED-net vzw, die dan zou als makelaar tussenkomen om het pand te verkopen. Over zijn vergoeding zal ik vandaag maar een beetje zwijgen. Nu, wat gebeurt er in 2017? In 2017 brengt de makelaar een verslag uit. Hij zegt: mijn geleverde inspanningen, want het gaat niet, want de vraagprijs zou te hoog geweest zijn. Geen probleem. De deputatie heeft toen haar verantwoordelijkheid genomen en heeft de makelaarsopdracht stopgezet. Wat is er dan gebeurd? Goed, wij zijn dan 2017. Dus we zijn van 2015 met dat dossier bezig. In 2017 gaat men een beheer geven aan de firma Entrakt. Ik heb eens opgezocht. Die firma Entrakt zegt mij weinig. Maar bon, het zal misschien ook aan mij gelegen zijn. Men geeft aan deze firma Entrakt een huurcontract. Een huurcontract dat ingaat op 10 augustus 2017 waarbij de huurder kan opgezegd worden op vier weken tijd. Men neemt dan in deze provincieraad de beslissing om een openbare verkoop te laten doen via de notaris. We zijn vandaag 15 mei 2019. Ik passeer heel veel in Aalst, collega's van Aalst, en ik stap daar voorbij. Zeer mooi gebouw, prachtig. U weet, als ik zoiets zie, zeg ik: ik ga een keer bij de collega's gedeputeerden een sociaal gevoel, een rechtvaardigheid, een keer gaan testen. Ik ga eens vragen, ik wil jullie maar zeggen, schattingsverslag 2015, u weet allemaal, dat telt maar voor twee jaar. We gaan nog een keer een schatter aanstellen in 2017. Dat telt maar voor twee jaar. Nog een keer een kostprijs betalen. In december, collega's, 2019 gaan we weer opnieuw naar de raad moeten, want ons schattingsverslag zal weer al verlopen zijn. Goed, drie keren. Ondertussen weet men dat, vzw Entrakt heeft dat daar in beheer. Ik weet wel, ik ga daar ook niet over uitweiden welke redenen allemaal leegstand... Ja, goed. Het staat leeg. Ik zeg dan ook: goed, leegstand is geen aanrader voor een stad, brengt verloedering mee. We hebben ons sociaal gevoel, beleidsmatig. Ik kijk dan eens naar Kortrijk. In Kortrijk heeft men een pandenfonds gecreëerd met medefinanciering door de Vlaamse investeringsmaatschappij. Dit had ten doel om een oplossing te vinden om leegstaande panden om te

DEBATTEN

vormen tot betaalbare sociale woningen. Zelfs doorstroomwoningen voor tijdelijke opvang. Ik dacht: daar in Kortrijk, daar moeten ze slim zijn. Als ze dat daar kunnen, kunnen wij dat hier in Oost-Vlaanderen, in Aalst, niet ver, kunnen wij dat ook. Mijn vraag is: is er al eens nagedacht – want wij zitten hier toch om een beleid mee te sturen – is er al eens over nagedacht (het is een beleidsmatige vraag) om voor dat pand eventueel met de stad een overeenkomst te maken, met een sociale huisvestingsmaatschappij een overeenkomst te maken om betaalbare sociale woningen – Aalst, collega's van Aalst? Dat zijn dus allemaal mogelijkheden. Ik vraag toch: er moet iets gebeuren met die eigendom. Ik weet ook dat dat allemaal – ik weet dat. Maar ik vind toch dat dergelijke dossiers moeten opgevolgd worden. Want als men dan ziet, en dat doet mij dan zeer, als men dan in 2015 zo een pand schat aan 845.000 euro en nu 125.000 euro in 2017 al minder, dan vraag ik mij af: laat ons eens gewoon boven alle hoofden heen nadenken, sociaal, wat er kan gebeuren. Met wie kan er gesproken worden? Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer.
Mevrouw Grillaert, u mag een antwoord geven.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Dank u wel, voorzitter. Ik ga proberen het geluid te dempen of op een of andere manier toch te zorgen dat het niet te luid is. Ja, mevrouw De Troyer, uw vraag heeft als zeer groot voordeel dat ik de historiek niet moet herhalen. Ik had hier al een volledige pagina met de historiek van alles wat er al gebeurd is voor dat gebouw. En ik denk dat u volledig bent geweest. Ik heb het eens nagekeken. Ik denk dat u effectief alle beslissingsmomenten heeft opgenoemd en vrij volledig bent geweest. Misschien één datum die u niet vernoemd heeft: woensdag 27 juni, de datum van de openbare verkoop. Maar dat is ook alles. Dus proficiat voor uw volledigheid in de historiek van dit verhaal. U zegt het zelf: het is geen evidentie voor dit pand. Nu, het is niet omdat er nog niets openlijk beslist is, dat er geen werk is gemaakt van deze zoektocht naar een mogelijke oplossing. Ik kan u zeggen: effectief, er is een beetje een cooldown-periode, of als ik het mag zeggen: een afkoelperiode, omdat het ook niet evident is om een goed dat eigenlijk op de markt gekomen is en niet verkocht is geraakt, om dat dan direct terug op de markt te zetten. Dus in principe in vastgoedtermijn kunnen we dat een afkoelingsperiode noemen om verdere pistes te onderzoeken. Dus het feit dat er de laatste maanden principieel niets beslist is, wil niet zeggen dat er niet verder gezocht is, maar dat we toch even afstand nemen en kijken wat de mogelijkheden zijn. Nu, u noemt een aantal pistes die we misschien verder kunnen bekijken. Dat is waar. Nu, er zijn enkele gesprekken lopende, maar die zijn nog zeer embryonaal, dus ik kan daar nog zeer weinig over zeggen. Maar er zijn opties die misschien het bekijken waard zijn. Maar u weet het zelf, het pand is zeer moeilijk om te verkopen. Het pand op zich, zijn daar mogelijkheden met de stad Aalst? Ik moet eerlijk zeggen: ik heb met de stad Aalst daar zelf nog niet over gesproken. Dus ik neem zeker uw vraag mee om het misschien met de stad Aalst ook te bekijken, maar dat is in het verleden denk ik ook gebeurd. Maar goed, we gaan die zeker meenemen om ook met de stad Aalst daarover te praten, maar meer kan ik daar eigenlijk niet over zeggen dan dat we bepaalde gesprekken voeren. Maar die zijn zeker nog niet verder dan een embryonaal stadium.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Het antwoord volstaat?

Mevrouw De Troyer

Ik dank u, mevrouw gedeputeerde, voor het correcte antwoord. Wij volgen het op en u zult ons ook op de hoogte blijven houden. Dank u.

PUNT 32. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Bevoegdheden en Interne (Re)organisatie: open denkoefening, visie, toekomstplannen

Mevrouw de voorzitter

U had uw vraag daarstraks al aangekondigd en u mag ze nu ook stellen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik probeer telkenmale, want ik dacht dat het een opmerking was van collega Dooms dat ik in het begin te kort was en nu zou ik te lang zijn, maar inderdaad, ik vind het goed dat ik eerst een schets kan geven hoe een dossier tot stand komt. Want ik weet, in een provincieraad, er zijn mensen die hier nieuw zitten en als ik dan zo middenin een verhaal, dan is dat moeilijk. Dus ik heb graag een schets te doen. Een schets ook in dit geval. Waarom? Mijn vraag gaat over interne organisatie, collega's. Wij weten, onze persoonsgebonden bevoegdheden zijn wij kwijt. Wij hebben enkel nog onze grondgebonden bevoegdheden. Dat is onze hardcore en daar moeten wij het nu maar mee doen. We gaan van zes naar vier gedeputeerden. En ik weet, met alle respect, en jullie weten dat ook, dames, heren gedeputeerden, een overgangsjaar is een zeer moeilijk jaar. Men heeft minder bevoegdheden. Men moet dat gaan verdelen over vier gedeputeerden. Ik denk dat dat allemaal geen gemakkelijke oplossing is. Maar wat stel ik vast? Dat toch een aantal directies blijven bestaan. Men gaat oplossingen zoeken. Ik heb daar toch vragen bij. Wij worden afgeslankt. Wij gaan van zes gedeputeerden naar vier gedeputeerden, 72 provincieraadsleden naar 36, waaronder onze vier gedeputeerden. Mijn vraag is: wanneer en hoe gaan wij deze transitie vertaald krijgen in een efficiënte en interne organisatiestructuur? Het kan toch niet zijn, collega's, dat ingevolge de afslanking van onze provincies de bestaande organisatiestructuren ongewijzigd blijven? Let op: ik heb het niet – ik ga dat toch goed beamen, want ik heb veel respect voor het personeel hier binnen de provincie. Ik heb dat hier al dikwijls gezegd: chapeau. Ik heb het dus niet over te veel aan provincieambtenaren en -personeel. Ik heb het wel over de juiste vrouw – men zegt altijd: de juiste man – op de juiste plaats. We hebben het daarstraks al gehad, de heer gedeputeerde heeft het er al over gehad, wonen, de bevoegdheidsverdeling. Waar gaat dat naartoe? Doorstroombeleid, nationale solidariteit. Het voortbestaan van de directie cultuur voor de enkele erfgoedcentra, ik meen dan ook dat wij ons niet mogen krampachtig vasthouden aan een verleden. Ik weet dat wij heel veel dingen hier in onze provincieraad goed hebben gedaan. Ik weet dat. Ik heb wel een aantal vragen. Een aantal vragen, want wij horen toch de ongerustheid op het veld. Ik loop veel op het veld. Dan zie ik dat ook in de uiteenzetting door u, mijnheer eerste gedeputeerde, over het bestuursakkoord, heeft men het ook al over de inkantelingsplannen. Inkanteling, ik spreek dan ook bij naam en toenaam over De Gavers. Dat staat uitdrukkelijk vermeld. Ik heb daar begrip voor enerzijds, omdat ik denk: ja, goed, men gaat eenheid van structuur en leiding krijgen. Ja, goed. We gaan het zien. Maar anderzijds vraag ik mij toch af of dat inderdaad alles centraal hier moet georganiseerd worden. Ik heb daar vraagtekens bij. Ik denk dat dat terechte vraagtekens zijn. Nu, krampachtig vasthouden aan iets dat was, dat gaat niet. We moeten vooruitkijken. Men moet inderdaad gaan wijzigen de interne structuren. We moeten gaan naar een open denkoefening voor dit bestuur als organisatie. Men moet durven directies hertekenen. Men moet op een efficiënte manier deze organisatie gaan hertekenen. Ik weet, ambtelijk heb ik daar heel veel respect voor, maar ik vraag toch dat er een visie wordt gegeven. Een visie hoe men dat gaat doen, op welke tijdsperiode dat men dat gaat doen. Ik weet ook dat we over een aantal beleidsdomeinen die provinciaal zijn hier in de raad heel weinig horen. We hadden het daarstraks over de digitalisering en de abonnementen. Ik zie hier inderdaad: wij krijgen iedere maand wel nog op papier toerisme. Toerisme is onze bevoegdheid hier. Wij horen daar hier weinig van. Het is dan goed dat we dat hier eens lezen. Maar toch moet daar ook wijziging in komen. En ik ga verder. Wij zijn beleidsmensen. Wij doen aan beleid. Ik zou toch willen vragen ook de ondersteunende diensten niet te vergeten. Waarom vraag ik dat? Wij hebben als provincieraadsleden ook ondersteuning nodig. Waarom vraag ik dat? Die ondersteuning is nodig voor onze provincieraad en de deputatie ook, maar ook onze politieke organen. Wij weten dat. En ik denk, de nieuwe deputatie weet dat zeer goed. Als men hier nog maar binnenkomt, dan heeft men die ondersteuning nodig. Ik zou vragen om die ondersteunende diensten aan te houden en niet te komen, zoals in andere provincies, want ik weet dat. Ik heb ook met mijn collega's van in mijn tijd als voorzitter daar ook over gesproken. Laat die ondersteunende diensten niet verglijden naar een gewoon secretariaat. Dat zou ik willen vragen. Heb daar oog voor. Het is een ondersteuning. Het is een kracht en het zet onze provincie Oost-Vlaanderen echt apart op de landkaart.

DEBATTEN

Wij worden gedragen, wij krijgen informatie. Dat is van onschatbare waarde. Dus ik ben eens benieuwd hoe jullie die structuren zien, wat men gaat doen met die directies. Het is van belang, de juiste vrouw op de juiste plaats. Ik dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, mevrouw De Troyer, voor uw boeiende en lange vraag. Ik ga ze goed proberen te beantwoorden en bepaalde twijfels, als die er zouden zijn, toch ook toe te lichten of te verduidelijken. Collega's, ik ben eigenlijk verheugd dat collega De Troyer de nood aan een gewijzigde organisatie onder de aandacht brengt. In haar vraag wordt aangegeven dat we te maken hebben met een omvangrijke transitie. Ik kan collega De Troyer geruststellen dat ik ook van mening ben dat de organisatiestructuur moet worden aangepast aan de gewijzigde situatie. Ik trouwens niet alleen. Als ik de voorstellen zie die circuleerden in de insteeknota, dan staan daar ook een aantal voorstellen in. Terecht geeft dus collega De Troyer aan: het belang van de ondersteunende diensten mag niet worden onderschat. Dat moet worden meegenomen in het proces om tot een verbeterde structuur te komen die aangepast is aan de huidige wetgeving, de mogelijkheden, de technieken, de verwachtingen die er zijn. Ik deel ook de mening dat een dergelijke verschuiving in bevoegdheden niet zonder gevolg kan blijven wat betreft de organisatiestructuur. De interne organisatiestructuur is eigenlijk een soort van hulpstructuur die een goed beheer en beleid mogelijk moet maken. Het mag geen doel op zich worden. Het is eigenlijk een hulpmiddel. We moeten dit onder ogen zien, anders zijn we niet goed bezig. De structuur en de delegaties die wenselijk zijn, moeten steeds vertrekken vanuit de vraag: hoe kunnen wij onze cliënten, onze klanten, van de provincie het best verzorgen, rekening houdend met de opdracht die de decreetgever en de wetgever van de provincies heeft gegeven? Met andere woorden: hoe kunnen wij een beleid en een beheer voeren dat maximaal ten dienste staat van de ingezetenen van onze provincie en de andere belanghebbenden binnen het wettelijk kader dat voorligt? Om snel te kunnen schakelen, begrijp ik dat in de vorige legislatuur beslist werd om de vaststelling van het organogram toe te vertrouwen aan de deputatie. Al moet de organisatiestructuur enige houvast geven, toch mag het geen weergave zijn van een situatie die onveranderd wordt bestendigd, zoals u zelf ook zegt. Ik beaam de mening van u dat een nieuwe visie op de organisatie – en ik begrijp dat een nieuwe visie op beleid en beheer een nieuwe vorm van leiding vergt. Het gaat volgens mij zelfs iets verder. Het vraagt eigenlijk een soort van cultuurverandering. Zoiets moet je met de nodige voorzichtigheid aanpakken. Dat kan je natuurlijk niet op een paar maanden realiseren. Het vergt een traject met alle belanghebbenden. Dat moet doorlopen worden stap voor stap en met de juiste snelheid. Want anders krijg je gegarandeerd ongelukken. Terecht is ook uw opmerking dat het verdwijnen van de persoonsgebonden bevoegdheden als opdracht van de provincie gevolgen heeft voor bepaalde onderdelen van onze organisatie. Ik verwijs hiervoor naar de krachtlijnen die ik op de provincieraad in maart toelichtte. Ik ga ze niet meer allemaal overlopen, maar u weet, rond wonen, doorstroombeleid en zo verder, moesten wij een oplossing zoeken. Die hebben wij ook al meegegeven. In verband met de directie cultuur: er is geen directie cultuur meer, maar een directie erfgoed. De mensen die in die directie werken, waren in 2018 reeds bezig met erfgoed. Hetzelfde geldt eigenlijk voor de erfgoedcentra van die directie. Door het gewijzigd erfgoeddecreet is de taakstelling van de provincies enigszins gewijzigd en werken de erfgoedcentra niet meer onder de benaming van bijvoorbeeld museum. Van een zoektocht naar een nieuwe identiteit is echter geen sprake. Zoals voorheen wordt het erfgoedbeleid van de provincie competent voorbereid en uitgevoerd. Hetzelfde geldt voor het beheer van de erfgoedcentra. Ik begrijp ook dat er in de vorige legislatuur slechts een minimale aanpassing van de organisatiestructuur gebeurde naar aanleiding van de afslanking van de provincies. Ik stamp open deuren open als ik aangeef dat de taken inzake cultuur, sport, jeugd, welzijn, noem maar op, niet meer aan de orde zijn. We zijn als deputatie nu ongeveer vijf maanden aan de slag. Voor een transitie van het kaliber als deze waar wij mee worden geconfronteerd, daar hebben we natuurlijk ook wat tijd voor nodig. Het aspect welzijn voor het personeel is belangrijk, maar ook de cultuurverandering vinden wij in dit proces belangrijk. Dat betekent dat we de mening van de administratie, onder sturing van de provinciegriffier, terzake gevraagd hebben. Voorstellen die door de administratie al geleverd zijn, zijn met de nodige aandacht bekeken. Wat betreft de beleidsdomeinen die hun uitvoering kennen via aparte rechtspersonen meldt de administratie mij dat sommige taken in vzw's of andere autonome structuren worden uitgevoerd. Dit heeft meestal een historische verklaring waarbij dit soms werd opgelegd door de hogere overheid, bijvoorbeeld toerisme, maar ook de POM, of door de provincieraad zelf gewild, bijvoorbeeld EROV. Als het wettelijk is opgelegd dat we moeten werken met een aparte structuur, dan moeten we ons daar ook bij neerleggen. Voor de APB's is er een traject waar

een oplossing lopende is. Ik wens op dit moment ook van de gelegenheid gebruik te maken om de provinciegriffier te bedanken en zijn diensten voor die uitgebreide insteeknota, die zeer inspirerend is. Ik vermoed, collega, dat ik praktisch op al uw vragen heb geantwoord en we gaan daar ten volle verder aan werken.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer vraagt het woord.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Mijnheer gedeputeerde, ik dank u voor het antwoord dat u inderdaad vandaag aan mij, aan ons provincieraadsleden, kunt geven. Ik weet: het was eerst niet mijn bedoeling, maar dan toch is het mijn bedoeling, omdat we inderdaad onze provincie in ons hart dragen. Het gaat over: wij moeten durven te zeggen: wij zijn afgeslankt en we gaan de juiste mensen op de juiste plaats zetten en we gaan niet gewoon doordoen en doen dat wij het niet weten of niet gezien hebben. Wij vragen inderdaad dat de structuren worden aangepast in overleg uiteraard met alle betrokkenen. Ik neem daar nota van. U zult het mij niet kwalijk nemen als ik dat inderdaad goed ga opvolgen. Ik dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Absoluut.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Mestdagh.

De heer Mestdagh

Gewoon even kort aan toevoegen: ik ben heel blij om te horen van de gedeputeerde dat het reorganiseren geen doel op zich mag zijn. Ik heb zelf jaren in de Vlaamse administratie gewerkt. Ik denk dat ik geen enkel jaar zonder reorganisatie gefunctioneerd heb. Het is voor het welzijn van het personeel effectief van heel groot belang dat het niet een perpetuum mobile wordt.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel voor deze aanvulling.

PUNT 33. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)

Oost-Vlaamse kerken – brandveiligheid en –preventie, beroep op expertise van het Centrum voor Religieuze Kunst en Cultuur, bevindingen

PUNT 38. VRAAG VAN HANS MESTDAGH (OPENBARE ZITTING)

Brandveiligheid en brandveiligheidsmaatregelen in de Sint-Baafskathedraal te Gent, financiële gevolgen voor de provincie

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

We zullen hier ook de vraag aan koppelen van de heer Mestdagh, vraag 38. Het gaat volledig over hetzelfde, maar de twee vragen sluiten toch bij elkaar aan en dan is het soms efficiënter om die samen te behandelen.

Mijnheer Evrard, u mag uw vraag stellen.

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. Naar aanleiding van de brand in de Notre-Damekathedraal van Parijs vraagt Vlaams minister-president Geert Bourgeois bijzondere aandacht voor de brandveiligheid en -preventie in de Vlaamse kerken. De Vlaamse minister-president wijst in het bijzonder kerkfabrieken, gemeentebesturen en ook de provincies, die verantwoordelijk zijn voor het beheer en dus ook voor de brandveiligheid van hun kerken, op hun specifieke rol. Het Centrum voor Religieuze Kunst en Cultuur bouwde klaarblijkelijk een luik veiligheidszorg uit voor parochiekerken. Deze organisatie hield daarover infosessies over heel Vlaanderen en heeft tevens een uitgebreide checklist om na te gaan of een kerk bij rampen goed beveiligd is. Mijn vragen. Werd door de provincie Oost-Vlaanderen reeds beroep gedaan op deze expertise? Wat zijn de bevindingen in globaal wat de brandbeveiliging of de brandveiligheid betreft van de kerken die gelegen zijn op het grondgebied van de provincie Oost-Vlaanderen?

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Mijnheer Mestdagh, u mag nu ook uw vraag aansluitend stellen.

De heer Mestdagh

Inderdaad, het is een aansluitende vraag, want ik heb het ook over een kerk, meer bepaald de Sint-Janskerk, maar ondertussen voor iedereen meer bekend als zijnde de Sint-Baafskathedraal. Waarom is dit van groot belang? Dat is natuurlijk omdat wij als provincie gehouden zijn om alle tekorten op de rekening van de Sint-Baafskathedraal, de kathedrale kerkfabriek, bij te passen. Het is inderdaad naar aanleiding van de brand in de Notre Dame dat deze vraag wordt gesteld. Een brand in een kathedraal is niet zo uitzonderlijk. Sommigen onder jullie weten het misschien, maar in 1602 is ook de vieringtoren van de Sint-Baafskathedraal in Gent afgebrand. Deze is tot op heden nog niet vervangen geworden. Ook toen was *fake news* een algemeen gegeven, want er zijn twee dames op de brandstapel terechtgekomen omwille van het feit dat zij als heks verantwoordelijk waren voor het aanstichten van de brand. Nu, 200 jaar later is in 1822 dan ook nog eens een brand geweest in het koor. U merkt: een brand in de Sint-Baafskathedraal is niet zo uitzonderlijk. Het is dan ook niet toevallig dat naar aanleiding van de brand in Notre Dame de heer Ludo Collin, de rector van de Sint-Baafskathedraal, gevraagd geweest is wat de stand van zaken is in de Sint-Baafskathedraal zelf. Hij heeft toen aangegeven dat in het lopende bouw dossier voor de nieuwe onthaalfunctie die zich bevindt achteraan de kathedraal, sensoren in alle delen van de kathedraal worden geïnstalleerd. Er komen sprinklers en waterleidingen om die te bevoorraden. Er komen sensoren die de luchtkwaliteit meten en alarm geven als er iets fout loopt. Er komt zelfs een aparte meldkamer die onmiddellijk zal aangeven in welke zone van het gebouw er een probleem is. In de daaropvolgende dagen, kort na de brand, is er ook overleg geweest tussen brandweerzone centrum en de kathedrale kerkfabriek met de rector, Ludo Collin. Toen heeft de brandweer aangegeven dat er ook een noodzaak zou zijn om een – wat ze noemen – droge sprinklerinstallatie aan te brengen in het dakgebinte omdat het niet verantwoord is om de brandweer bij een grote uitslaande brand in het dakgebinte te sturen. De vraag is dan ook: wat is de kostprijs van de genoemde brandveiligheidsmaatregelen, zoals ze dus reeds voorzien zijn in de lopende bouw dossiers van de kathedraal? Welk aandeel daarvan is ten laste van de provincie? Was het provinciebestuur betrokken bij het overleg met de kathedrale kerkfabriek en de brandweerzone centrum? Toch niet onbelangrijk als daar ook maatregelen worden genomen die financiële gevolgen hebben voor de provincie. En wat zijn de conclusies uit die besprekingen? Wat zijn dan ook de kostprijzen voor deze eventuele bijkomende brandveiligheidsmaatregelen? Dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Goed. Ik stel voor dat we het zo doen dat ik eerst een stukje van de vraag van de heer Evrard beantwoord, dat collega Charlier dan verder nog een toelichting geeft, want er zijn een aantal specifieke aspecten, en dat ik dan diepgaander inga op de vraag van de heer Mestdagh.

Collega's, ik ben ook niet onberoerd gebleven toen ik de beelden van de brand zag. Ik hoorde ze eigenlijk op de radio. Ik was onderweg voor een aantal uur en dat heb ik opgevolgd, maar achteraf ben ik dan toch nog een keer gaan kijken naar het nieuws. Tegelijkertijd duikt ook uitgebreid in de pers de vraag op hoe het met de veiligheid gesteld is van onze eigen kerkgebouwen. U stelt die vraag terecht. Dat is ook de minister-president, de heer Bourgeois, niet ontgaan vanuit zijn bevoegdheid voor onroerend erfgoed. Als hij in zijn tekst ook verwijst naar de verantwoordelijkheid van de provincies, dan heeft hij het impliciet over onze verantwoordelijkheid over de Sint-Baafskathedraal vanuit het toezicht dat wij hier op uitoefenen. Mede onder impuls van de provincie en mede door ons gefinancierd, zijn er al sinds een aantal decennia voorzorgen genomen in het dak van de kathedraal. Zo zijn de muren in betonsteen opgetrokken met brandwerende deuren om de enorme ruimte van de kerkzolder te compartimenteren om de verspreiding van rook en vuur te vertragen. Daarnaast zijn er ook aansluitingen van droge waterleidingen geplaatst om gebeurlijk bluswater aan te kunnen voeren. In functie van de verhuis binnen de kathedraal van het Lam Gods in 2020 zijn er bijkomende werken gepland. Ik zal daar straks nog verder op ingaan, zoals het plaatsen van de rookdetectoren en de sprinklerinstallatie. Daarnaast zal ook in het kader van de calamiteitenplanning de evacuatie van het Lam Gods bij brand herbekeken worden vanuit de nieuwe opstelling in de sacramentskapel. We volgen de brandveiligheid van de kathedrale kerk op de voet en eigenlijk is dat ook een vast item tijdens het decretaal overleg dat twee keer per jaar plaatsvindt.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Charlier, u vult het antwoord aan?

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Het is natuurlijk als provincie niet alleen dat we belang hechten aan de Sint-Baafskathedraal omdat we daar een rol te spelen hebben, er zijn nog heel wat andere kerken in onze provincie waar we ook een rol kunnen opnemen, ook al zijn we niet bevoegd voor de brandveiligheid, zoals we dat wel zijn voor de Sint-Baafskathedraal. We werken daarvoor samen met het Centrum voor Religieuze Kunst en Cultuur, in de volksmond is dat het CRKC. Onze monumentenwachters zetten vooral sterk in op preventie en ook preventie van calamiteiten. Daarom worden alle risicofactoren, zoals verouderde elektriciteitsleidingen, steeds gesignaleerd en beschreven. Die monumentenwachters gaan regelmatig kerken inspecteren, meestal op vraag van de gemeenten, om te kijken of alles in orde is. Als daar zaken zijn die voor verbetering vatbaar zijn, dan wordt dat gemeld. Ik merk wel op dat in 72 van de Vlaamse kerken geen branddetectiesystemen aanwezig zijn. 72 procent, dat is heel veel. Dat schrijft het CRKC zelf. Dat zijn de gegevens van het CRKC. De rol van Monumentenwacht, dus van de provincie, is om hier dag in, dag uit naar te verwijzen en dus die rol van de mensen die gaan inspecteren, is zeer belangrijk. Zij moeten de kerkelijke overheid en de gemeenten wijzen op het feit dat dat zou moeten aanwezig zijn. In het kader van onze vorming voor de sector wordt er regelmatig gewezen op het belang van een calamiteitenplanning. Dit gebeurde nog recent – wat je recent noemt – op een vorming in juni 2018, lang natuurlijk voor de brand in de Notre Dame, die we samen met het CRKC ingericht hebben. Het CRKC bundelt inderdaad centraal voor Vlaanderen alle expertise en biedt handelingen aan via zijn website. Tegelijk is de organisatie te klein en te weinig vertakt om operationeel te velde hierop systematisch in te kunnen zetten. Precies op dat vlak vervullen onze monumentenwachters, maar ook onze depotconsulenten, en daar ga ik het straks over hebben, een cruciale rol. Alhoewel wij *stricto sensu* natuurlijk geen brandpreventiedienst zijn. Dan de depotmedewerkers. Als er toch een calamiteit zou plaatsvinden, dan komt het depot in Ename in beeld. Het provinciaal depot van Ename maakt deel uit van een calamiteitennetwerk, samen met de andere vier erkende onroerend erfgoeddepots in Oost-Vlaanderen. Zij hebben samen een engagementsverklaring ondertekend om elkaar te helpen bij een calamiteit, onder andere door depotruimtes ter beschikking te stellen. Dus kunstwerken die uit de kerk gehaald worden bij calamiteiten, kunnen naar een van die depots gebracht worden. Door personeel uit te wisselen. Dat gebeurt ook. En

DEBATTEN

materiaal uit te lenen met de focus op onroerend erfgoed. Het erfgoeddepot in Ename is daarbij als nooddepot aanvullend naar de kerken van Oost-Vlaanderen. In geval van calamiteit maakt men trouwens geen onderscheid tussen roerend en onroerend erfgoed. Erfgoed in nood is erfgoed in nood. Dan gaat het niet meer over roerend of onroerend, waar ons depot eigenlijk alleen voor onroerend erfgoed is. De depotconsulenten zijn het eerste aanspreekpunt bij een calamiteit en om door te verwijzen naar beredderingsbedrijven en om materiaal ter beschikking te stellen van de uitleendienst, bijvoorbeeld ontvochtigers en ventilatoren. Indien mogelijk komen ze ter plaatse om eerste hulp te bieden en samen de handen uit de mouwen te steken. Logistiek staan onze diepvriezers, onze quarantaineruimte, onze anoxiekamer en onze depotruimtes ter beschikking voor preventieve behandeling en/of tijdelijke noodopvang. Ook de monumentenwachters interieur zijn in het verleden ingesprongen om hun abonnees te begeleiden bij schade door water of brand. Waar dus de monumentenwachters vooral preventief werken, zijn het de depotmedewerkers die vooral achteraf de hulp opzetten en meewerken om ons erfgoed te bewaren. Ik hoop alleen dat het in Vlaanderen nooit zover komt als in Parijs.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. De heer Moens ging nog iets toevoegen.

De heer gedeputeerde Moens

Ja, ik ga eigenlijk iets dieper in op de vraag van de heer Mestdagh. Zoals ik daarnet al zei, is het niet nieuw. We zijn daar al langer mee bezig rond die vraag van brandveiligheid. In het meerjarenplan 2014-2019 van de kathedrale kerkfabriek was reeds een investeringsdossier inzake brand- en inbraakbeveiliging van de Sint-Baafskathedraal voorzien. Dit dossier is al jaren een vast item tijdens het decretaal overleg. Deze werken zijn eigenlijk nog niet uitgevoerd omwille van het ontbreken van de goedkeuring van het Agentschap Onroerend Erfgoed in afwachting van het beheersplan dat toen in opmaak was. Ook het definitief akkoord van de Gentse brandweer bleef uit. Uiteindelijk werd beslist om de bijgestuurde werken – bijgestuurd als gevolg van de bouw van het bezoekerscentrum waar u naar verwees – op te nemen in het grotere geheel van het lopende hefboomproject. We hebben het opgedeeld in verschillende dossiers. In deeldossier 1 van dit hefboomproject staat: integratie van het bezoekerscentrum en de restauratie van de kranskappellen. Zoals ik reeds meedeelde, een eerste reeks brandveiligheidsmaatregelen zijn daarin opgenomen. Het merendeel van de werken met betrekking tot dit deeldossier 1, dat eind vorig jaar werd gegund voor 16,5 miljoen euro inclusief btw, heeft in hoofdzaak betrekking op bouwkundige werken. Dus restauratieve ingrepen, nieuwe toegevoegde elementen en stabiliteit. Dit zowel met betrekking tot het bezoekerscentrum, dus een nieuw trappenvolume, circulatietoren, de kranskappellen en het kapittelhuis. De uitgaven inzake brandveiligheid zijn echter beperkt tot het gedeelte van het kapittelhuis en het gedeelte van het bezoekerscentrum en bedragen ongeveer 150.000 euro volgens onze informatie. De sprinklerinstallatie in het volledige dakgebinte van de kathedraal, waar u daarnet naar verwees, is hierin aldus niet opgenomen. Wat wel al in dit deeldossier 1 is opgenomen, is de sprinklerinstallatie in het gedeelte van het bezoekerscentrum. Ook in het deeldossier 2 van dit hefboomproject, herlocalisatie en ontsluiting Lam Gods in de Sint-Baafskathedraal, wordt een reeks van brandbeveiligingsmaatregelen voorzien en dit met betrekking tot de kranskappellen, de crypte, het koor, de dwarsbeuk, schip en toren. Ook hier is het zo dat de brandbeveiligingsmaatregelen, waaronder de sprinklerinstallatie, in alle voorgenoemde zones slechts een onderdeel is van een groter pakket. Over dit deeldossier 2 kan ik vandaag echter geen verder concrete informatie geven. De kerkraad heeft ons gisteren immers laten weten dat het dossier daartoe nog in opmaak is. Ook hier zou de kostprijs aanzienlijk oplopen. Ik kan u alvast meedelen dat de provincie niet betrokken was bij de bespreking tussen de Gentse brandweer en de kathedrale kerkfabriek en dat we de kerkraad gevraagd hebben om ons het eventuele brandweerverslag te bezorgen. Tot op heden hebben we dat verslag nog niet ontvangen.

Wat de provinciale tussenkomst betreft, was u daarnet niet volledig juist. Want u hebt gezegd dat we alles moeten bijdragen. Er is toch wel een zeker nuanceverschil. We zijn verplicht bij te passen in de tekorten van de exploitatie van de kathedrale kerkfabriek en we zijn verplicht bij te dragen in de investeringen in de gebouwen van de eredienst. U merkt het nuanceverschil: bijpassen en bijdragen. Dit betekent dan ook concreet dat de provincie financieel wel zal moeten tussenkomen in dit omvangrijke project, maar met betrekking van de grootte van de provinciale tussenkomst kan er vandaag nog geen uitspraak worden

gedaan. Naast een provinciale tussenkomst zal de kathedrale kerkraad immers ook subsidies ontvangen van Toerisme Vlaanderen, die hefboomsubsidie, en van het Agentschap Onroerend Erfgoed, de erfgoedpremie. Daarnaast is de kerkfabriek ook volop in gesprek met verschillende financiële instellingen en wordt ook nog naar externe sponsors gezocht.

Collega Mestdagh, u zult begrijpen dat gelet op de complexe situatie en de verschillende deelelementen van het dossier restauratieve ingrepen, nieuwe elementen, eredienst ten opzichte van cultuur, toerisme, de gesprekken met de kathedrale kerkraad over het meerjarenplan 2020-2025 en de bijhorende provinciale tussenkomst enige tijd in beslag zullen nemen. Ik kan u alvast meegeven dat we heel binnenkort, met name op 22 mei, een nieuw decreetaal overleg hebben met de kathedrale kerkraad met als voornaamste agendapunt het meerjarenplan 2020-2025, dat verplicht moet worden opgesteld door de kerkraad. Dit meerjarenplan komt natuurlijk in een latere fase voor de provincie, waar het ter goedkeuring wordt voorgelegd.

Tot slot wil ik u toch ook nog het volgende meegeven, dat wij aan de kathedrale kerkraad de boodschap hebben gegeven dat van hun belangrijke inspanningen worden verwacht om minstens een deel van de investeringen zelf te financieren. Ook het opmaken van een geactualiseerd en een onderbouwd businessplan met betrekking tot de financiering van het project en de toekomstige exploitatie wordt van hun verwacht. Dit is een beetje een nieuwe aanpak in de hoop de kosten voor de provincie binnen de marge te kunnen houden. Ik kan u verzekeren dat dit dossier zowel door de betrokken provinciale diensten – en die volgen dat zeer, zeer goed op – maar ook mijn mensen van mijn kabinet en ikzelf dat verder goed zullen opvolgen.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Een klein vraagje in de marge. Het is een vraag die elke legislatuur terugkomt. Is er nu al uitsluitel over wie er eigenaar is van de Sint-Baafskathedraal?

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Ik ga dat nog een keer laten onderzoeken om daar definitief uitsluitel over te geven.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

PUNT 34. VRAAG VAN CHRISTIAN BAUWENS (OPENBARE ZITTING)

Cvba Waalse Krook – btw-problematiek en mogelijke financiële gevolgen voor de provincie

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Bauwens, u heeft het woord.

DEBATTEN

De heer Bauwens

Dank u, voorzitter. De Bijzondere Belastinginspectie vraagt blijkbaar een miljoenenbedrag, 11 miljoen spreekt men, terug van de cvba De Waalse Krook wegens het ten onrechte toepassen van de aftrekbare btw op de inkomende facturen bij de oprichting en het beheer van het bibliotheekgebouw door de cvba. Ik weet nu wel dat er een ruling geweest is, zijnde een afspraak tussen de belastingadministratie en de belastingplichtige destijds om dat toe te laten. Maar ik begin mij stilletjes aan af te vragen als de BBI zulk een vordering stelt, of dat dat wel op de juiste wettelijke basis gebeurd is. De btw of de aftrekbare btw toepassen en het binnenhalen van de administratie was wel dankbaar voor de cvba, zodanig dat zij dat budget konden rondzetten. Want daar schortte er iets op het einde van de bouwwerkzaamheden. Mijn vraag is dus: was de deputatie op de hoogte van deze ontwikkeling? Zijn de afgevaardigden van de provincie in de raad van bestuur reeds in kennis gesteld van deze btw-problematiek van 11 miljoen euro? Kan dit ook financiële gevolgen hebben voor de provincie Oost-Vlaanderen?

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Grillaert zal een antwoord geven op uw vraag.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Verhoeve heeft er al naar verwezen daarnet dat er toch enige ambtelijke opvolging ook zal nodig zijn in dit dossier, omdat het vrij complex is. Uw vraag bewijst dat ook denk ik. Dus ik ga proberen om in de mate van het mogelijke een goed antwoord te geven. Of het voldoende zal zijn voor u, dat weet ik niet, maar ik ga mijn best doen. Nu, als het gaat over de cvba, de meesten onder u, maar ik zal het toch herhalen, de cvba met sociaal oogmerk De Waalse Krook werd opgericht in 2009. Omdat de provincie een van de vennoten van deze vennootschap is, werd in de provincieraad van 29 april 2009 een overeenkomst goedgekeurd. Artikel 8 van deze overeenkomst bepaalt uitdrukkelijk dat deze overeenkomst zal worden getoetst aan de fiscaal meest optimale invalshoek. Omdat de discussie zich toespitste op de aftrek van de btw of al dan niet, ging de cvba inderdaad in dialoog met de btw-administratie. Zowel de lokale btw-administratie als het btw-hoofdbestuur, beslissing van 7 oktober 2011, beslissing van 11 september 2014, hebben daarbij uitdrukkelijk erkend dat de exploitatie van de site De Waalse Krook niet kan worden gekwalificeerd als een onroerende verhuur, maar wel degelijk als een ter beschikking of exploitatie. Dit is de lijn die de cvba consequent heeft aangehouden. Maar effectiever is er een btw-controle geweest op 19 oktober en 9 november 2007 en uit de verschillende daaropvolgende gesprekken met de BBI bleek dat de BBI toen overwoog om te besluiten dat de cvba geen recht op aftrek kon genieten van de btw op de bouwkost van De Waalse Krook, omdat de exploitatie van dit gebouw moest worden gekwalificeerd als onroerende verhuur. Dan is dat vrijgesteld van btw en dan kan er ook geen recht van aftrek zijn. Dus we zitten daar met twee verschillende belangen die lijnrecht tegenover elkaar staan. Op 1 oktober 2018 stuurde de advocaat van de cvba De Waalse Krook een brief naar de BBI waarin hij nog eens de argumentatie uiteenzette waarom de cvba daar niet mee kan akkoord gaan. Dan betekende de BBI bij brief van 15 april 2019 een voor eensluidend verklaard afschrift van haar proces-verbaal van 3 april 2019 aan de cvba. Uit dit bv blijkt dat BBI niet meer terugkomt op haar eerder ingenomen standpunt en dat de btw-aftrek in hoofde van de cvba wordt geweigerd. En dus als gevolg daarvan stelt de BBI dat de cvba De Waalse Krook een bedrag van afgerond 14,3 miljoen euro zou verschuldigd zijn. Tot daar de feiten. Dan het standpunt van De Waalse Krook. We hebben daarnet de vertegenwoordigers van de algemene vergadering aangeduid. Dus in die zin is het zo dat de oude – als ik het woord ‘oud’ in de mond mag nemen – vertegenwoordigers nog aanwezig zijn op de raden van bestuur. Bij mail van 22 april 2019 werden de leden van de raad van bestuur op de hoogte gebracht van de betekening van dit pv van de BBI. Op 29 april vond een raad van bestuur plaats met betrekking tot deze problematiek. Mevrouw Verhoeve was daarbij aanwezig en de eregedeputeerde was daar ook. Toen werd er ook beslist om een officiële brief aan de BBI voor te bereiden. De brief is ondertussen verstuurd en bevat de volgende elementen. De cvba vraagt om de opname van de betwiste btw-schuld in het zogenaamde innings- en invorderingsregister op te schorten, wat mij logisch lijkt. De cvba meent dat dit verzoek tot opschorting bevorderlijk is voor een verder overleg met de BBI over dit proces-verbaal en wil nogmaals in dialoog treden met de BBI. Uiteraard zeggen ze ook dat ze niet akkoord gaan met het pv van 3 april. Essentieel hierbij is dus dat de cvba in eerste instantie een nieuw overleg met de BBI vraagt.

Ervan uitgaande dat de BBI tot zo een overleg bereid is, zal de uitkomst hiervan worden teruggekoppeld naar de extra raad van bestuur van midden mei en dan zal gekeken worden of er terug verdere juridische stappen nodig zijn.

Nu, de financiële gevolgen voor de provincie Oost-Vlaanderen. Op dit moment nog geen. Want er zijn nog onderhandelingen mogelijk hopen we en op die manier hopen we er toch uit te geraken. In eerste instantie dus dat overleg en die dialoog met de BBI en dan hopen we dat we toch tot het standpunt kunnen komen dat de administratie in eerste instantie heeft aangenomen. Want zoals gezegd, ze zitten daar eigenlijk met twee tegengestelde zaken en als ze daar natuurlijk geen oren naar heeft, dan zal de cvba alle juridische middelen uitputten om deze volgens haar onterechte btw-aanslag alsnog aan te vechten. Als er dan toch op het einde van de rit een bepaalde som zou moeten betaald worden, dan zullen in eerste instantie de financiële buffers worden aangesproken die de cvba in de voorbije periode reeds heeft aangelegd. Als deze financiële buffers onvoldoende zouden blijken, dan kan de provincie nog worden aangesproken. Ik wil daar ook nog even de nuance aangeven dat de provincie kan aangesproken worden voor het deel dat in de investering is gedaan, niet in de exploitatie. Want in de exploitatie heeft de provincie eigenlijk geen zaak meer. Dus het kan alleen maar gaan over het deeltje dat in de investeringen gekomen is en niet in de exploitatie. Dus ook niet voor het verleden van de exploitatie van 16, 17, als ik mij niet vergis en ook niet voor de toekomst. Dus het gaat alleen over het deeltje investeringen. Dus in die zin zijn wij niet volledig betrokken bij die dispuutzaak. We zijn uiteraard betrokken voor het deeltje waar de investering in het gedrang komt voor de btw. Ik heb geprobeerd om hier een duidelijk overzicht te geven. Ik hoop dat dat een beetje duidelijk was. Maar het wordt vervolgd.

Mevrouw de voorzitter

Was dat volledig, mijnheer Bauwens? U heeft nog een vraag?

De heer Bauwens

U heeft inderdaad gezegd: het wordt vervolgd. Ik vrees dat dat voor de fiscale rechtbank zal moeten komen op den duur. Want de twee standpunten staan lijnrecht tegenover elkaar. Ik kan alleen maar het standpunt uit mijn verleden en uit mijn kennis zeggen dat het inderdaad voor mij ook geen onroerende verhuur zou zijn. Ik weet niet waarom dat ze dat destijds beslist hebben. Daar zullen zij ook argumenten voor hebben. En dan moeten ze maar dat voor de rechtbank tegen elkaar toetsen en dan wil ik graag op die zitting aanwezig zijn.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Mevrouw Verhoeve.

Mevrouw Verhoeve

Ja, ik ga gewoon ter aanvulling meegeven dat wij op 28 mei een raad van bestuur hebben rond deze problematiek. Het is ook zo dat het niet de bedoeling is – ik denk dat dat vrij volledig is toegelicht door gedeputeerde Grillaert en dat we afgesproken zijn ook in de raad van bestuur in afwachting dat er daar definitieve beslissingen worden genomen of bekend zijn. Want men heeft inderdaad gevraagd om de BBI te spreken. Dat het eigenlijk de directeur is, de heer Biebauw, die het aanspreekpunt is voor alle vragen rond De Waalse Krook. Dus 28 mei zullen wij hopelijk nieuws hebben, al dan niet of die gesprekken plaatsgevonden hebben. Dat is één. En indien ze hebben plaatsgevonden wat de resultaten zijn.

Mevrouw de voorzitter

Oké, dank u wel voor deze aanvulling.

DEBATTEN

PUNT 35. VRAAG VAN CAROLA DE BRANDT (OPENBARE ZITTING)

PTI Ninove: (on)veiligheid turntoestellen, risico, aansprakelijkheid

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Brandt, u heeft het woord.

Mevrouw De Brandt

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, In het Provinciaal Technisch Instituut Ninove zijn op een aantal toestellen in de turnzaal labels gekleefd 'afgekeurd sinds 2016, gebruiken op eigen risico'. Worden deze turntoestellen nog gebruikt? Zo ja, wie draagt het risico hiervoor? Wat als er zich met deze toestellen een ongeval voordoet? Wie is hier dan aansprakelijk? Worden deze toestellen binnen afzienbare tijd hersteld of vervangen? Dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, mevrouw De Brandt, voor uw vraag. Ik wil starten met te zeggen dat alle turntoestellen jaarlijks worden gekeurd door een privéfirm, wat ook wettelijk decretaal zo bepaald is. Dit in het kader om de veiligheid te verzekeren van al onze leerlingen. Als die toestellen worden afgekeurd, dan worden zij door de school hersteld als dat mogelijk is. Indien dit niet mogelijk is, dan worden zij vervangen. U weet, in januari van dit jaar is er nog een aankoop geweest van meer dan 9.000 euro aan een bedrag aan turntoestellen. Maar het is inderdaad blijktbaar zo dat enkele toestellen die afgekeurd zijn, in de sporthal aanwezig blijven, omdat ze gebruikt worden voor de opbouw van hindernisparcoursen. Daarbij worden deze toestellen niet gebruikt voor de specifieke oefening, maar enkel als een opbouwelement voor een hindernisparcours. Op deze toestellen staat inderdaad de waarschuwing aangebracht 'afgekeurd, gebruiken op eigen risico'. Inderdaad, aangezien het niet zeker is dat dergelijk exoneratiebeding finaal een rechterlijke toetsing zal doorstaan, is aan de school de opdracht gegeven om dergelijke toestellen toch te verwijderen of minstens achter gesloten hekken te plaatsen, want die zijn er in de sporthal. Op die manier wordt dan ook voorkomen dat nog een turntoestel als deze kan gebruikt worden.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Volstaat dat, mevrouw, als antwoord? Dan mag u nu uw volgende vraag stellen.

PUNT 36. VRAAG VAN CAROLA DE BRANDT (OPENBARE ZITTING)

PTI Ninove: opendeurdag en ontbrekende infostand PCVO Groeipunt

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Brandt, u heeft het woord.

Mevrouw De Brandt

Dank u wel. Tijdens de opendeurdag van het PTI Ninove op 4 mei was er geen infostand van het PCVO Groeipunt. Deze instelling is nochtans in dezelfde gebouwen gevestigd. Er stonden enkel een paar folders in een hoekje weggestopt. Het PCVO Groeipunt richt zijn opendeurdagen in op twee dagen overdag in de week. De meeste cursisten volgen hier de lessen 's avonds. Het is dan ook spijtig dat twee onderwijsinstellingen door de provincie ingericht, zich gedragen als twee onafhankelijke instellingen,

terwijl ze elkaar zouden moeten complementeren. Veel bezoekers konden met hun vragen over het avondonderwijs nergens terecht. Kan men in de toekomst de opendeurdagen of infomomenten inrichten met meer samenwerking? Kan de opendeurdag van het PCVO Groeipunt of de infosessie ook niet doorgaan in een weekend of op een avond? Dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Goed, bedankt voor uw vraag, mevrouw De Brandt. Een zeer relevante vraag. Je zou er een heel eenvoudig antwoord kunnen op geven. Maar het is toch wel iets complexer en iets genuanceerder dan dat. Zoals u wellicht weet, investeert het Centrum voor Volwassenonderwijs Groeipunt veel tijd en middelen in de duiding en de afstemming van het provinciaal aanbod voor het volwassenonderwijs. Wij hebben daar een vrij mooi aanbod. Ze doet dat eigenlijk door middel van verschillende informatiebronnen. Er is een goede website. Er zijn brochures, folders, flyers, advertenties en ook de organisatie van een informatiemoment. Voor die informatiemomenten heeft Groeipunt ervoor gekozen om dit zo efficiënt mogelijk te doen. Dat wil dus zeggen dat ze rekening houden met het beschikbare planningsaanbod en met de keuzecriteria van het doelpubliek. Ik ga hier even dieper op in. Wat het keuzeaanbod betreft, Groeipunt heeft pas eind mei een uitgewerkte planning voor het nieuwe schooljaar. Dus wat er in september zal gegeven worden, dat weet men pas eind mei. Omdat Groeipunt die planning gedeeltelijk opstelt op basis van de interessepeiling bij bestaande cursisten, wat willen wij volgend jaar doen? En deze peilingen gebeuren in de loop van april. Je kunt er ook niet vroeger mee starten. Mensen weten dat dikwijls niet goed. Wat het doelpubliek betreft, Groeipunt houdt rekening met het feit dat de cursisten pas later op het jaar hun keuze maken voor een opleiding. In het vroege voorjaar maken zij deze beslissing meestal nog niet, want anders is met leerlingen van het secundair onderwijs. Daar gaan ouders op zoek naar een school en dat begint van februari, april, mei. In het volwassenonderwijs is dat enigszins anders. Velen doen dat pas eind augustus, rekening houdend met hun persoonlijke planning en de talloze andere engagementen die zij hebben in hun leven.

Welke informatiemomenten organiseren we? Bij de lancering van de nieuwe planning, dus eind mei, worden verschillende infosessies rond specifieke studiegebieden gegeven. Ook de proclamatiemomenten eind juni worden gebruikt om advies te geven aan de bestaande cursisten omtrent een logisch vervolg op hun opleidingstraject. Eind augustus gebeurt er een groots opendeurmoment in de hoofdvestiging in Ninove, maar ook in Zwijnaarde, waarbij alle studiegebieden van het volwassenonderwijs in de kijker gezet worden en alle vakleerkrachten gericht advies kunnen geven aan de cursist. Op dit moment is er ook een inschrijvingsmogelijkheid. Bij de start van het tweede semester in december/januari zijn er eveneens adviserende infosessies gepland omtrent de vervolgmodes en de nieuwe starttrajecten. Daarnaast presenteert Groeipunt zich wel op de overige campusopendeurdagen. Natuurlijk met een beperkter studieaanbod dat beschikbaar is voor de locaties. Namelijk in Zottegem in april en in Oudenaarde in mei. Op die momenten kan Groeipunt echter nog geen concrete informatie geven over bijvoorbeeld de planning van het volgende schooljaar en kunnen inschrijvingen dan ook nog niet gebeuren. Dit is dus een minder efficiënt infomoment voor het volwassenonderwijs. Deze keuze zorgt ervoor dat het volwassenonderwijs van de provincie duidelijk en in volheid kan getoond worden met de informatie die niet verwarrend is voor de bezoekers, doordat zij niet duidelijk weten of een opleiding nu in het volwassenonderwijs of in het leerplichtonderwijs wordt gegeven. Het gebeurt immers op dezelfde school. Op die manier proberen we die verwarring ook duidelijk te maken. Het provinciaal onderwijs kan doorheen het volledige schooljaar in de kijker gezet worden in al zijn aspecten. April, mei: aanbod leerplichtonderwijs in functie van de leerlingen die op dat moment in hun keuzefase zitten. En dan eerder augustus, september, maar ook nog een keer omdat er veel modulair aanbod in zit, in december, januari voor het volwassenonderwijs. De afzonderlijke opendeurdag PTI zorgt er ook voor dat het PTI zich ten volle kan demonstreren met het concrete aanbod van het leerplichtonderwijs zonder verwarring te scheppen met de andere studiegebieden die dan weer enkel in het volwassenonderwijs zouden behoren. Vandaar eigenlijk die keuze. Dat er een stand staat, dat is ook normaal. Je moet je kenbaar maken. Maar het is een bewuste keuze om het niet samen of nog intenser te doen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dat volstaat, mevrouw De Brandt, als antwoord?
Mijnheer Bauwens.

DEBATTEN

De heer Bauwens

Mijnheer eerste gedeputeerde, ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat het tussen het dagonderwijs en het avondonderwijs nog altijd niet goed gaat. Dat is een vraag die ik destijds al een paar maanden terug stelde. U hebt mij daar in die zin geantwoord. Ik denk dat die kwestie daar nog altijd bezig is. Dat men die Groeipunt-affaire in de verdomhoek wil plaatsen om zo weinig mogelijk cursisten aan te trekken.

De heer gedeputeerde Moens

Mijnheer Bauwens, er zijn inderdaad problemen geweest die lange tijd hebben aangesleept. Ik kan niet zeggen dat alles daar opgelost is. Er is aan gewerkt. Er is overleg. Ik informeer ook regelmatig. Ik heb de indruk dat dat geleidelijk aan beter gaat. Ik zeg niet dat die twee scholen de dikste vrienden zijn, maar er worden inderdaad wel stappen gezet. Maar ik vind het argument dat ik daarnet heb gegeven, eigenlijk wel belangrijk. Het zijn twee verschillende scholen. Op het eerste gezicht zou je inderdaad zeggen: waarom doe je dat niet samen, het is toch één aanbod? Maar het gaat eigenlijk om een specifieke doelgroep. Ik ga er nu niet op terugkeren. Maar een leerling die een keuze moet maken voor september, die gaat inderdaad op zoek in april/mei. Een volwassene bekijkt dat op een andere manier.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Dan kunnen we overgaan tot de volgende vraag.

PUNT 37. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Gentse Floraliën 2020: provinciale subsidie en/of participatie en vertegenwoordiging in de Koninklijke Maatschappij

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer, u heeft het woord.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, ik situeer opnieuw mijn vraag. Wij zijn februari 2017, waar deze provincieraad beslist heeft om een subsidie toe te kennen aan de Gentse Floraliën van 125.000 euro in plaats van te participeren. Die subsidie is toegekend ingevolge de financiële toestand, de situatie waarin de vereniging is terechtgekomen na het debacle de laatste keer dat dit evenement werd georganiseerd. In afwachting werd toen beslist van een statutenwijziging en een mogelijke participatie werd de gedeputeerde bevoegd voor landbouw en platteland als vertegenwoordiger aangeduid. Dat hebben wij hier gedaan in februari 2017. Nu verneem ik via de pers dat de provincie opnieuw een subsidie gaat toekennen. Niet van 125.000, maar we gaan er 25.000 bij doen, van 150.000 euro. Dit in het licht van de organisatie 2020. Mijn vraag is: gaat het hier over een subsidie? Gaat het hier over een participatie? Welke voorwaarden aan dit grote bedrag zijn hieraan gekoppeld? Hoe moet de besteding gebeuren van deze gelden, provinciale gelden? Wie gaat het dossier opvolgen? Gaan wij participeren op basis van de statuten? En zo ja, zijn deze statuten – naar mijn weten zijn deze goedgekeurd in deze provincieraad, werden deze zelfs voorgelegd aan de provincieraad? En *last, but not least*: wat gaat men doen met de provinciale vertegenwoordiging en dit in opvolging van de gedeputeerde in de vorige legislatuur van landbouw en platteland? Dus een groot aantal vragen, omdat wij dat toch graag correct opvolgen. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer. Mevrouw Grillaert zal u een antwoord geven.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Dank u wel, voorzitter. Beste collega De Troyer, uw vragen zijn terecht. Ik moet zeggen: die 150.000 euro, ik heb dat niet gelezen in de pers, maar u moet mij dan maar eens zeggen waar u dat gelezen heeft, want er is altijd sprake geweest – 125.000 is altijd eigenlijk ingeschreven geweest. Dus in die zin zou het misschien een samengesteld bedrag kunnen zijn. Dat is mij niet duidelijk. Dus als u het mij eens kunt doorgeven waar het in de pers verschenen is. Nu, we hebben op 27 maart 2019 een technische budgetwijziging gedaan waarbij we het bedrag van 125.000 dat ingeschreven was als participatie hebben omgezet naar een subsidie en lidgeld. De verdeling is in die zin: subsidie 75.000 euro en 50.000 euro lidgeld. Volgens de statuten geeft ons dit recht op vijf stemmen in de algemene vergadering, voor dat lidgeld van 50.000 euro. Nu, de reden waarom we ook niet meer spreken van participatie, maar wel van lidgeld, is uiteraard omdat het gaat over een vzw. Een participatie is meer bij een vennootschap, waar dan ook dividenden kunnen uitgereikt worden. Lidgeld heeft eigenlijk meer te maken met een vzw. Juridisch gezien is lidgeld veel correcter om te zeggen dan participatie. Ik heb daar ook met de juridische dienst en de financiële dienst over gesproken. Op die manier is het veel juister om te zeggen: lidgeld 50.000 euro en 75.000 euro subsidie. Het dossier voor de uitbetaling van de subsidie en het lidgeld wordt binnenkort voorgelegd aan de deputatie. Nu, het is ook zo dat voor de toekenning van de jaarlijkse subsidie de nodige verantwoordingsstukken met betrekking tot de vorige subsidie worden opgevraagd en gecontroleerd. Die worden dan ook toegevoegd aan het deputatiedossier alvorens we de toekenning van doen van het dossier. Dus in die zin weten we waaraan het besteed is en zo verder.

Nu, wat betreft de vertegenwoordiging van de provincie. De provincie Oost-Vlaanderen is lid van de KMLP, zoals we hem noemen, de Floraliën, zoals ook voorzien in hun statuten, goedgekeurd door de raad van bestuur van de Floraliën. Deze statuten werden aangepast in 2018, zodat ook rechtspersonen lid kunnen worden van de vzw. Ik heb al gezegd dat we recht hebben op vijf stemmen in de algemene vergadering, omdat we een lidgeld hebben van 50.000 euro. Dat is dus per schijf van 10.000 euro een stem in de algemene vergadering. Het is inderdaad zo dat eregedeputeerde Vercamer daar lid van is en nog altijd, op persoonlijke titel weliswaar. Maar in juni zal het dossier voorgelegd worden aan de raad, waar de raad zal gevraagd worden om mij te bestendigen als opvolger van de heer Vercamer in de algemene vergadering en de raad van bestuur. Ik wil u wel al zeggen dat ik zeker al uitgenodigd word door de raad van bestuur en de algemene vergadering om als waarnemer dan aanwezig te zijn.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Dat volstaat, mevrouw De Troyer? U wilt nog iets aanvullen?

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Dank u, mevrouw gedeputeerde, voor het antwoord. Ik zal het u laten bezorgen waar men spreekt van 150.000 euro. Maar goed, het gaat niet over gelijk-ongelijk. Het is niet alles wat we in de pers lezen, dat het altijd juist is. Maar we zullen kijken. Ik neem er nota van. Dus inderdaad 75.000 in de vorm van een subsidie en dan 50.000 in de vorm van lidgeld, dat ons vijf stemmen geeft in de algemene vergadering. En dan inderdaad, het was dus terecht. Ik herinner mij nog de discussie hier in deze raad in 2017, waar dus de toenmalige gedeputeerde, thans de eregedeputeerde, nog benadrukte ten persoonlijke titel. Maar die persoonlijke titel, het gaat hier bij mij over de vertegenwoordiging van de provincie in de Floraliën. De opvolging van dit dossier. Want wij weten uit het verleden, het gaat niet altijd goed met de bloemetjes. Ik hoop dat het in 2020 beter gaat. Maar dergelijke dossiers, dergelijke gelden van de Oost-Vlamingen, inderdaad, dit moet correct opgevolgd worden. Ik dank u en we zullen dit verder opvolgen.

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Dank u wel.

PUNT 39. VRAAG VAN KENNETH TAYLOR (OPENBARE ZITTING)

De rol van de provincieraadsleden

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor, u heeft het woord.

De heer Taylor

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ja, wij moeten vaststellen dat er in vergelijking met de vorige bestuursperiode toch heel wat wijzigingen rond de openbaarheid van bestuur en ook de betrokkenheid van raadsleden. Ik ga er ook niet verder over uitweiden. Ik zou graag eens het standpunt van de deputatie horen, wat volgens de deputatie de rol is van een provincieraadslid. Hoe hoog wordt een provincieraadslid hier eigenlijk gewaardeerd binnen de provincie? Welke informatie kan men delen met een provincieraadslid en welke informatie niet? Is er een verschil tussen raadsleden van de oppositie en raadsleden van de meerderheid?

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, collega Taylor. U formuleerde een aantal vragen zeer sec. Ik zal ze ook vraag per vraag beantwoorden. Wat is de rol van een provincieraadslid? Het provinciedecreet heeft die rol eigenlijk bepaald en de provincieraad heeft die rol in nadere regels uitgewerkt. De rol van een provincieraadslid is actief meewerken aan de rol van de provincieraad als orgaan met volheid van de bevoegdheid in dat van de hoofdlijnen, de basiscontouren van het provinciaal beleid dat is vastgelegd en de deputatie controleert in de voorbereiding en de uitvoering van die beleidslijnen. Dat betekent dat het provincieraadslid mee bevraagt, mee opvolgt, mee beslist, mee initiatieven neemt, mee controleert, mee in vraag stelt, mee geïnformeerd wordt via de commissies, de raad en via werkbezoeken en mee voorstelt en alles in het werk stelt om de materie waarvoor de provincies bevoegd zijn, te doorgronden.

Uw tweede vraag. Hoe wordt die rol, de rol van het provincieraadslid, gewaardeerd? Het initiatiefrecht van elk raadslid is vrij en geregeld en aan het initiatief wordt binnen de regelgeving en de mogelijkheden en de contouren van het bestuursakkoord gevolg gegeven. Een voorstel, een vraag, een suggestie wordt onderzocht op basis van de inhoud. Niet op basis van lidmaatschap meerderheid of oppositie. Het is geenszins de bedoeling om het injunctierecht van de raadsleden te beknotten. Integendeel, we hebben al aangetoond goede voorstellen mee te nemen. Een voorbeeld hiervan is de herwerking van het klachtenreglement naar aanleiding van het initiatief van collega De Troyer. Het is een immanentie van de nieuwe actieve rol van de provincieraad in de communicatie naar de burger toe.

Welke informatie delen met een raadslid? Geachte collega, in uw vraag heeft u het over openbaarheid van bestuur. Dat begrip wordt dikwijls verward met inzagerecht. Ik vermoed dat je het eigenlijk hebt over het inzagerecht. Het laatste is immers een veel krachtiger instrument dan de openbaarheid van bestuur. De openbaarheid van bestuur kent immers veel meer beperkingen dan het inzagerecht. Elk raadslid bepaalt binnen die contouren zelf hoe zij of hoe hij die rol opneemt. Ik wil de aandacht vestigen op artikel 30 van het provinciedecreet. Dat bepaalt onder andere: provincieraadsleden hebben het recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten, ongeacht de drager, die het bestuur van de provincie betreffen alsook in deze die betrekking hebben op aan de deputatie toegewezen taken. De provincieraadsleden kunnen een afschrift verkrijgen van de dossiers, van de stukken, van de akten. De nodige aandacht wordt besteed, zodat de provincieraadsleden gedegen geïnformeerd worden en zich verder kunnen informeren zoals gewenst. Alleszins wordt alle info die van belang is om dat mandaat op een behoorlijke manier te kunnen uitoefenen, bezorgd. Raadsleden kunnen trouwens ook altijd zelf vragen om een aanvullend agendapunt te agenderen op één van de beleidscommissies. Er is voor gekozen provincieraadsleden gerichte informatie te geven als zij optreden als vertegenwoordiger van de provincie. Denk hierbij aan de

infosessie over de sociale huisvestingsmaatschappijen die jongstleden dinsdag is doorgegaan. Als raadsleden menen dat zij die info ook wensen te verkrijgen, wordt dit zonder enig probleem bezorgd. De vierde vraag. Is er een verschil tussen een raadslid van de meerderheid en een raadslid van de oppositie? Alle raadsleden hebben uiteraard dezelfde rechten en plichten. Het is wel zo dat de infosessies over bijvoorbeeld sociale huisvestingsmaatschappijen specifiek georganiseerd worden voor raadsleden die namens de provincie zijn vertegenwoordigd.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor, u heeft nog een aanvulling?

De heer Taylor

Ja. Ik had een dergelijk antwoord eigenlijk wel verwacht. Ik had het antwoord verwacht. De antwoorden van de deputatie zijn meer een leescomité geworden dan echte antwoorden op vragen. Eerlijk gezegd, waarom ik mijn vraag stel, is om verschillende zaken. Vroeger hadden de raadsleden toezicht tot de agenda van de deputatie. Dat is iets dat weggenomen is. Er is geen toezicht meer tot de agenda van de deputatie. Ik had wel verwacht van een nieuw bestuur dat zij juist die openheid wel gingen hebben. Ik vind het heel bizar dat juist de toegang voor de raadsleden teruggeschroefd wordt door een nieuw bestuur. Ik vind dat heel bizar. Ook naar de betrokkenheid van raadsleden. De vijftigste verjaardag van Puyenbroeck. In uw beleidsverklaring heeft u gezegd: ja, we vieren feest, we gaan die parken die vijftig jaar bestaan en dertig jaar bestaan, gaan we in de bloemetjes zetten. Wat lees ik daar? Dat iedereen uitgenodigd is, behalve de provincieraadsleden. Zelfs tot zakenrelaties toe. Provincieraadsleden worden daar niet uitgenodigd. Ook als ik zie in de commissie als er vragen gesteld worden door de collega van mijn fractie over De Waalse Krook, dan wordt er onmiddellijk geantwoord: ja, we gaan dat een keer toelichten, we gaan dat dan in een toelichting doen door gedeputeerde Grillaert over De Waalse Krook, toch wel een van de belangrijkste dossiers in deze provincie. Dan ga ik er eigenlijk vanuit dat een gedeputeerde daar geen technisch gedetailleerd antwoord kan geven. Maar uit respect voor een provincieraadslid daar wel een beknopt antwoord kan geven op een vraag: hoe staat het met het huidig dossier? Daarom stel ik mij de vraag: wat is de rol van een provincieraadslid? Zijn wij hier een provincieraad waar een vraag wordt gesteld en dan voorgelezen wordt wat het antwoord is? Of zijn wij een provincieraad waar de rol van een provincieraadslid echt terdege genomen wordt en waar men eigenlijk dat als een meerwaarde ziet, dat actieve provincieraadsleden er zijn? Eigenlijk is dat een meerwaarde, want zij houden u als deputatie wakker. Ik kan alleen maar betreuren dat wij weggehouden worden van de agenda van de deputatie, dat wij niet uitgenodigd worden op officiële momenten en eerlijk gezegd, als wij een vraag stellen, dat wij eigenlijk een antwoord van de administratie krijgen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. De heer Blommaert wil nog iets aanvullen.
Alstublieft.

De heer Blommaert

Ja. Ik ging er eigenlijk niet over beginnen, maar ik hoor de gedeputeerde zeggen: huisvestingsmaatschappijen en infodag. Bij mijn weten zit ik in de raad van bestuur. Ik heb de dag ervoor telefoon gekregen om uitgenodigd te worden. Ik vind dat natuurlijk ook bizar. Zo werkt dat natuurlijk niet. Ik zou graag ook uitgenodigd worden. Als u het hier zelf zegt: de raadsleden worden uitgenodigd. De dag ervoor uitgenodigd worden telefonisch, dat is natuurlijk geen manier van werken. Ik denk dat uw administratie zeer goed weet wie vertegenwoordigt en wie niet. Ik zit sinds veel jaren in Ninove Welzijn. Mijn collega Roggeman komt daar binnenkort in. Maar niet uitgenodigd. Dus dat is zeer bizar. Iets anders. Als u zegt van: uitnodigingen voor de provinciale domeinen. Ik heb dat niet afgesproken, maar ik vind dat toch bizar. Peter Hertog is twaalf jaar bevoegd gedeputeerde. Ben ik al verkeerd? U bent niet uitgenodigd op die zittingen. Ik vind dat raar. Het is misschien vroeger te veel geweest. Ik herinner mij

DEBATTEN

lang vervlogen tijden. Wij kregen van alles uitnodigingen. En inderdaad, de betrokkenheid was misschien niet altijd zeer groot van sommige raadsleden. Wij waren hier met zeer veel. Er kwamen er een aantal. Maar in het geheel de kans nimmer krijgen om te komen, dat vind ik toch raar. Dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Goed. Ik denk dat er een aantal zaken terecht zijn. Als het gaat over Puyenbroeck, dat is terecht. Dit hoort niet. Ik vermoed – ik ga dat navragen – dat dat een vergissing is. Want de ere-provincieraadsleden waren er wel. Dus ik zal onderzoeken wat er misgegaan is. Dat vind ik zeer bizar.

Dat klopt niet, dat is pijnlijk. Ik geef dat toe. Ik heb er geen enkel probleem mee dat dat zo is. Dus we gaan dat navragen. Ik weet niet in welke mate zij uitgenodigd waren, maar ik heb daar een vrij groot aantal ereprovincieraadsleden gezien.

Mag ik eerst antwoorden op alle vragen? Dan kunnen we misschien nog een rondje doen. Ook uw opmerking, mijnheer Blommaert, is terecht. Een dag op voorhand, dat klopt inderdaad niet. Er komt nog een vervolgsessie. U zal op tijd geïnformeerd worden. U mag daar op rekenen.

Wat de agenda betreft, die vraag is reed gesteld door mevrouw De Troyer. Ik heb daar toen ook een antwoord op gegeven. Wat de toelichting betreft van collega Grillaert, ik wil haar wel verdedigen. Soms kan het zijn dat een vraag u direct overvalt. Ik denk dat zij een heel correct antwoord gegeven heeft. Momenteel kan ik er dieper niet op ingaan. Ik wil dat bekijken en ik zal vragen dat er de volgende commissie een toelichting komt. Ja, zoals u zelf zegt: je bent ook niet van alles op de hoogte. Je kunt niet direct een pasklaar antwoord geven. Ik denk dat dat vrij correct antwoord is als je zegt: de volgende commissie gaan we daar verder of dieper op in als dat voor jullie goed is.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

De vraag over De Waalse Krook was ook niet een vraag waarop ging gepakt worden. De vraag was gewoon: hoe staat het met dat dossier? Ik vind wel dat een gedeputeerde gewoon een stand van zaken moet kunnen weergeven en dat je daar niet een maand op moet wachten als provincieraadslid om dan via de administratie een toelichting in de commissie te geven. Sorry, dat is mijn standpunt daarover. Als u dat bijtreedt en u dat normaal vindt dat wij elke keer een maand moeten wachten op een stand van zaken in een dossier, dan vind ik dat heel raar. En wat de beslissing betreft over die uitnodiging, dat is echt een beslissing van de deputatie. Misschien was u niet op die deputatie, maar dat staat letterlijk in dat deputatiebesluit wie dat er uitgenodigd wordt en wie niet. Dus als je het moet uitzoeken, lees gewoon het verslag van de deputatie. Want daar heb ik die opsomming gehaald. De gedeputeerden, de gouverneur, de provinciegouverneur, de leden van het MAT, de directie en het secretariaat van de provinciale recreatiedomeinen, de diensthoofden van de diverse recreatiedomeinen, burgemeesters en schepenen van Wachtebeke, Lochristi en Lokeren, leden van de VIR en vertegenwoordigers dienst patrimonium en zakenrelaties. Dat is de beslissing van de deputatie. Een ding zijn ze vergeten, dat zijn de provincieraadsleden.

De heer gedeputeerde Moens

Het leek ons waarschijnlijk zodanig evident dat jullie uitgenodigd waren dat er over gekeken is.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Ik zou zeggen: binnen vijftig jaar is het dan de honderdjarige viering.

Mevrouw De Troyer

Wel, ik zeg het, ik ben eerlijk. Ik kan er ook niets aan doen, ik heb een mail gehad.

Mevrouw de voorzitter

Ik denk dat ik het ook heb gekregen, maar ik krijg zoveel mails.

Mevrouw De Troyer

Alleszins, wat de discussie ook is, laat het gewoon, de provincieraadsleden, dat dat in het verleden gebeurde. Wie kan, gaat en wie niet kan, gaat niet. Punt.

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw De Troyer, het zou dus kunnen zijn dat ik mij verontschuldigd heb voor iets dat niet nodig was. Want inderdaad, er komt een pak mails binnen. Soms gaan zaken verloren.

Mevrouw De Troyer

Ik heb de mail gehad.

Mevrouw de voorzitter

Oké, iedereen heeft zijn punt kunnen maken. Dan gaan we over tot de volgende vraag.

PUNT 40. VRAAG VAN KENNETH TAYLOR (OPENBARE ZITTING)

Automatische schrapping belastingplicht APB-bedrijven bij stopzetting vennootschap of zelfstandige activiteit

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik wil wel nog even reageren op wat u daarjuist zegt. Binnen vijftig jaar is er weer een verjaardag. Ik moet zeggen: ik vind dat wel een jammere uitspraak als voorzitter. Wetende dat u voorzitter bent van alle provincieraadsleden. Maar tot zover. Mijn vraag over de provinciebelastingen voor bedrijven. Het is zo dat de provincie Oost-Vlaanderen aan ondernemers die hun bedrijf stopzetten vraagt om drie documenten aan te leveren. Dat is de aangifte tot stopzetting van de activiteit, formulier 604c, een kopie van de inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen en een kopie van het attest van stopzetting. Eerlijk gezegd, een bedrijf dat een stopzetting doet, is meestal niet op het moment om heel veel paperassen en papier nog in orde te brengen. Meestal zitten die met andere zaken aan hun hoofd. Wij weten dat de provincie toegang heeft tot de kruispuntbank waar eigenlijk alles gecentraliseerd is en waar u dat ook gemakkelijk kunt vinden. Vandaar mijn vraag: zou het niet logischer zijn dat de administratieve last van die belasting bij de provincie ligt? Is de deputatie van oordeel dat dit moet aangepast worden?

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Moens

Wel, mijnheer Taylor, eigenlijk is dat al perfect zo. Er is nog één uitzondering en dat zijn die zelfstandigen die nog wel bewijzen moeten indienen om die taxatie een stuk te vermijden. Het betreft dus zelfstandigen die zich in overtreding met de wettelijke voorschriften niet in het KBO hebben laten inschrijven en waarvoor het KBO dus geen gegevens heeft. Bij de andere is het eigenlijk al tien jaar zo dat we die vereenvoudigde procedure doen. Dus waarschijnlijk zit er ergens een situatie die niet juist is. Onze diensten werken al tien jaar op de manier zoals u die eigenlijk voorstelt.

De heer Taylor

Wie valt daar dan uit?

De heer gedeputeerde Moens

Wel, eigenlijk die mensen die niet ingeschreven zijn, die zich niet laten ingeschreven hebben.

De heer Taylor

Ik heb die vraag van iemand gehad en die is juist ingeschreven bij de kruispuntbank.

De heer gedeputeerde Moens

Wel, dan moeten we dat concreet een keer natrekken. Want normaal, uw vraag of uw voorstel dat er aanvankelijk was, dat is op zich niet nieuw. Dat gebeurt al tien jaar.

De heer Taylor

Oké. Dan denk ik dat we dat dossier eens moeten bekijken. Bizar.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Dit wordt dan verder bekeken. Dan kunnen we overgaan naar de volgende vraag.

PUNT 41. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)

Fietsostrade op Hansbeeks grondgebied

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard, u heeft het woord.

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. De fietsostrade is een initiatief van de provincie Oost-Vlaanderen. Deze loopt onder andere langs de sporen tussen Gent en Brugge op Hansbeeks grondgebied langs de Lambroekstraat, Merendreestraat, door Hansbekedorp, Melkerijstraat en het verlengde IJzerenwegwegelken richting Weitingbrug. Dit alles ten noorden van de spoorweg. Op de huidige wegel tussen de Borluutlaan en de Kippendonkstraat en de Dorpsmolenweg komt de nieuwe spoorbedding

vanwege de verbreding met een derde en vierde spoor. Er komt slechts gedeeltelijk een weg die niet meer doorloopt en die enkel nog toegankelijk zou zijn voor de onderhoudsdiensten van Infrabel. Met andere woorden: Hansbeke dreigt een veelgebruikte verbinding voor fietsers en wandelaars te verliezen. Klopt het dat de Klinkaart vanuit Reibroek naar Hansbeke-station of fietsknooppunt 87 een doodlopende weg wordt tot aan de sporen? Wordt op die manier de toeristische fietsroute De Nevellandroute onderbroken?

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel voor uw vraag. Ik denk dat mevrouw Gillis hier gaat op antwoorden. Alstublieft.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer Evrard, ik kan daar heel concreet op antwoorden. De fietssnelweg F6 werd inderdaad aan de noordzijde van de sporen ingetekend, dus aan de Melkerijstraat. Volgens de plannen worden aan de zuidzijde van de sporen, dus de Borluutlaan en de Kippendonkstraat, verlegd, omdat er inderdaad een extra spoor bijkomt. Tussenin wordt een steenslagweg voorzien. Dat is eigenlijk tussen de Klinkaart en de Borluutstraat. Dus die steenslagweg wordt voorzien en die wordt aangesloten op de bestaande wegen en paden. De bestaande verbindingen blijven dus behouden en Hansbeke zou dus absoluut verbonden blijven voor fietsers en voetgangers. Als u wilt, ik kan u straks even het plannetje laten zien, dan is het iets duidelijker misschien. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Is dat een voldoende antwoord, mijnheer Evrard? Oké.

PUNT 42. VRAAG VAN PHILIPPE DE CONINCK (OPENBARE ZITTING)

Bijzonder Economisch Knooppunt Zelzate-Assenede

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer De Coninck, u heeft het woord.

De heer De Coninck

Dank u, mevrouw de voorzitter. Bij de tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen in 2011 werden in Oost-Vlaanderen vier Bijzondere Economische Knooppunten of BEK's geselecteerd. De bevoegdheid over de BEK's werd door de Vlaamse overheid aan de provincie toegewezen. In 2012 werd voor elk van die vier locaties een studie opgemaakt over de ruimtelijke visie. Daarin werden de mogelijkheden voor de ontwikkeling van een regionaal bedrijventerrein onderzocht. Er werd besloten het BEK Zelzate-Assenede en Sint-Gillis-Waas als prioritair te ontwikkelen. Voor het BEK Zelzate-Assenede werd een visie op de ontwikkeling gekoppeld aan de financiële haalbaarheid en werd er ook rekening gehouden met een oplossing voor de ontsluiting van het bedrijventerrein op het hoger weggennet. Mijn vraag is: welke knopen moeten nog doorgehakt worden en op welk echelon? Welke stappen moeten nog genomen worden alvorens men kan overgaan tot de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan? Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer De Coninck.

DEBATTEN

Mevrouw Charlier, u heeft een antwoord op die vraag?

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Dank u wel, mijnheer De Coninck, voor uw vraag. Het is een korte vraag. Ik zal dus proberen kort te antwoorden. U weet dat de huidige bedrijvenzone ontsluit via de Stoepenstraat op de E34. U weet ook dat de beslissing genomen is binnen de schoot van de Vlaamse regering en het opmaken van de ruimtelijke structuur van Vlaanderen om de E34, de N49, al naar gelang wie gebruikt een andere benaming, uit de Expresweg tussen Antwerpen en Knokke, dat men beslist heeft om daar een autosnelweg van te maken. Het is natuurlijk belangrijk, het heeft een groot gevolg voor alle kruispunten en de op- en afritten op deze verbindingsweg. Want die kruispunten zullen moeten verdwijnen. Vooral het kruispunt belangrijk voor het BEK Assenede-Zelzate is dan het kruispunt van de Stoepenstraat. Want hier komt of zou een brug aangelegd worden richting Ertvelde. Het verkeer zou dan via een parallelweg en een bijkomende aantakking op het knooppunt Zelzate West moeten ontsloten worden. Verkeersstudies hebben echter uitgewezen dat een uitbreiding van het bedrijventerrein met ongeveer 30 ha, wat de vraag was, onmogelijk kan opgevangen worden via de wegeninfrastructuur die er nu is. Ook niet via het kruispunt dat er vandaag ligt. Vandaar dat er moet gezocht worden naar een goede oplossing om ervoor te zorgen dat een eventuele uitbreiding van het bedrijventerrein op een vlotte en veilige manier kan ontsloten worden. Zolang hierover geen duidelijkheid bestaat op het Vlaams niveau, kunnen wij dus als provincie niet verder werken aan het PRUP om dat bedrijventerrein of dat BEK op te lossen en daar een PRUP rond te tekenen en te schrijven. We wachten dus op een bericht van het Vlaams niveau voor een oplossing vooral voor de verkeersafwikkeling wanneer dat bedrijventerrein uitgebreid wordt. Dat is één. En twee, wanneer de E34 als snelweg wordt doorgetrokken en dat dus dat kruispunt aan de Stoepenstraat zou weggaan. Zolang we daar geen uitsluitel voor hebben, heeft het niet veel zin om rond de tafel te gaan zitten.

Mevrouw de voorzitter

Dat volstaat als antwoord, mijnheer De Coninck? Dan kunnen we overgaan tot onze voorlaatste vraag.

PUNT 43. VRAAG VAN BRUNO MATTHYS (OPENBARE ZITTING)

Complexe administratie verhoogde tegemoetkoming provinciebelasting

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Matthys, u heeft het woord.

De heer Matthys

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Geachte deputatie, de inning van de provinciebelasting gebeurt dit jaar op een andere manier voor mensen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming. Zoals u weet, hebben mensen met een laag inkomen recht op vrijstelling van deze belasting. In het verleden volstond een roze identificatieklever om te bewijzen dat men recht had op deze vrijstelling. Maar vanaf dit jaar moet een document 'verhoogde tegemoetkoming' door het ziekenfonds afgeleverd worden. Deze wijziging werd niet gecommuniceerd door de provinciale administratieve diensten, met als gevolg een grote chaos bij de ziekenfondsen en een groot pak meerwerk.

Mijn vragen. Waarom werd deze regel ingevoerd en dan nog zonder enig overleg tussen de financiële diensten van de provincie en de ziekenfondsen? Dan stel ik mij de vraag: in tijden van het streven naar administratieve vereenvoudiging wordt hier werk gemaakt van het ingewikkelder maken van de administratie. Waarom doet u dat? Tot slot mijn laatste vraag. Kunt u opdracht geven om deze nutteloze maatregel terug te schroeven? Dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, mijnheer Matthys. Uw vraag klopt niet 100 procent volledig, want wij werken samen met de kruispuntbank. Een grote groep mensen, wij kunnen vermijden dat zij een aanslagbiljet krijgen. Dat gaat over ongeveer 100.000 inwoners die op die manier geen aanslagbiljet krijgen. Wie krijgt dat wel? Dat zijn de mensen die op 1 januari 2019 genoten van een verhoogde tegemoetkoming en toch in april nog een aanslagbiljet ontvingen. Dat waren zij die halverwege februari nog steeds niet bij de Kruispuntbank voor de Sociale Zekerheid waren gekend, omdat bijvoorbeeld de sociale zekerheidsinstelling dit toen nog niet had meegedeeld. Of omdat het ziekenfonds de verhoogde tegemoetkoming nog met terugwerkende kracht toekende na de datum van voor 1 januari 2019. Dus het aantal personen dat om die reden een attest van het ziekenfonds indient, dat is eigenlijk beperkt. Dat zijn er eigenlijk maar een duizendtal, wat zeer weinig is in vergelijking met die 100.000 die daar recht op hebben en dus geen enkele formaliteit moeten vervullen. De bewuste personen zullen trouwens in 2020 aan geen formaliteit moeten voldoen om vrijgesteld te worden, want op 1 januari 2020 zullen zij bij de KSZ wel geregistreerd staan als rechthebbenden op die verhoogde tegemoetkoming en krijgen dus in 2020 sowieso geen aanslagbiljet meer. Dat gaat over duizend mensen. Maar wat de vignetten, de brieven, de plakkertjes, de klevertjes of hoe zegt men het in sommige risico's ook betreft van de ziekenfondsen, daar staat een code op vermeld om de verhoogde tegemoetkoming aan te tonen. Maar daar staat geen begindatum en ook geen einddatum op vermeld. Dat gaf eigenlijk aanleiding tot misbruiken. Personen die dus al geruime tijd niet meer van een verhoogde tegemoetkoming genoten, maar nog wel in het bezit waren van meerdere oudere klevertjes, die bleven telkenjare gebruiken om onrechtmatig vrijstelling aan te vragen. Door deze fraude betaalden zij ten onrechte geen belasting meer en sommigen zelfs voor meerdere aanslagjaren. De ziekenfondsen die de provincie contacteerde, bevestigen dat hun klevers geen sluitend bewijs opleveren dat de verhoogde tegemoetkoming op 1 januari van het aanslagjaar 2019 al dan niet nog van toepassing zijn voor een bepaald persoon. Dus als de vignetten, de klevers van de ziekenfondsen, wel een geldigheidsdatum zouden vermelden, wat nu nog altijd niet het geval is, dan zouden zij uiteraard wel nog kunnen aanvaard worden als bewijs. Collega, ik denk, en u zult het ongetwijfeld met mij eens zijn, dat we moeten vermijden dat personen onterecht een vrijstelling kunnen bekomen. Vandaar.

Mevrouw de voorzitter

De heer Blommaert wil daar nog iets over zeggen.

De heer Blommaert

Het is inderdaad zo dat die klevers eigenlijk op zich geen waarde hebben. Het is een indicatie. Maar natuurlijk, normaal gezien gaan die klevers naar uw eigen ziekenfonds en dan kan men perfect controleren. Als je dat extern moet gebruiken, is het inderdaad zo dat er altijd misbruik kan gebeuren. Nu, u zegt daarstraks: degenen die opeens nu wel gaan een verhoogde tegemoetkoming krijgen, die duizendtal, die gaan volgend jaar geen brief meer krijgen. Er is ook een beperkt aantal dat in de omgekeerde richting – hoe ga je die kunnen detecteren? U zegt: die krijgen geen brief meer. Die duizend gaan ook geen brief krijgen. Maar van die duizend gaan er – ik zeg maar iets: vijftig of zestig zijn die opeens wel zouden betalen. Als je die geen brief stuurt, die gaan niet vanzelf vragen: mag ik hier belasting betalen? Dus daar klopt toch ergens iets niet.

De heer gedeputeerde Moens

Maar wij vragen ieder jaar die gegevens op. Ieder jaar opnieuw vragen wij die gegevens op. Dus die zijn geactualiseerd. Dus van die duizend die er nu instaan, daarvan zullen er inderdaad ongetwijfeld zijn die er geen recht meer op hebben, maar dan hebben wij de geactualiseerde lijst.

De heer Blommaert

DEBATTEN

Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Waarom werden de ziekenfondsen daar niet van op de hoogte gebracht? Het gaat maar om duizend mensen, maar het zou toch beter geweest zijn dat de ziekenfondsen geweten hadden wat hen te wachten stond.

De heer gedeputeerde Moens

Jawel, meer er is een verschil tussen de mensen van die klevertjes en dan die andere aangiften. Als je niet geregistreerd staat, is het inderdaad ook wel moeilijk. Ik wil dat nog wel een keer navragen, maar dat is ook niet zo evident. We proberen heel eenvoudig te werken. Als ik zeg 100.000 en er zijn er nog duizend die in dat systeem vallen, dat is niet altijd evident voor iedereen zo een gemakkelijke oplossing te vinden.

De heer Matthys

Ik wil eigenlijk gewoon zeggen dat veel mensen die werkzaam zijn bij de administratie bij ziekenfondsen zich te pletter hebben gevloekt op de provincie. Dus op een of andere manier moet er een slechte communicatie geweest zijn. Nu, dat doet niet af van het feit dat u uw best doet om ervoor te zorgen dat er geen misbruik wordt gemaakt. Dat vind ik een goede zaak.

De heer gedeputeerde Moens

Maar het overgrote aantal kan het evenwel niet zeggen.

De heer Matthys

Dank u wel.

PUNT 44. VRAAG VAN BRUNO MATTHYS (OPENBARE ZITTING)

Verplichte vliegtuigreis bij opleiding reisleider in Het Perspectief

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Matthys, u heeft het woord.

De heer Matthys

Dank u, mevrouw de voorzitter. Geachte deputatie, over het volwassenonderwijs Het Perspectief hoor ik vaak zeer goede kritieken. Proficiat daarvoor. Echter, ik heb een opmerking over de opleiding Gids en Reisleider. Bij die opleiding bij Het Perspectief dient de student in de module Reisleider een reis te organiseren buiten België. Dit jaar gaat de reis naar Athene en New York. Laat ons eerlijk zijn: op zich is

er niets mis met het maken van een vliegtuigreis. We moeten niet onnozel doen. Het vliegtuig is een formidabele uitvinding waar ik ook af en toe gebruik van maak. Maar in tijden van klimaatbewustzijn is het opmerkelijk dat in een door de overheid gesubsidieerde opleiding vliegtuigreizen standaard worden ingepland, nu we als maatschappij steeds beter beginnen te beseffen dat vlieggreizen zeer belastend zijn voor het milieu en best enkel gebruikt worden als er geen ander klimaatvriendelijker vervoersmiddel voorhanden is. Het lijkt mij dan ook geen moeilijke opdracht om binnen de opleiding Reisleider zeker tientallen, zelfs wel honderdtallen bestemmingen te vinden zonder vliegtuig die als interessante bestemming zouden kunnen gelden als eindproef voor deze opleiding. Meer nog, het kan steden en regio's die op trein- of busafstand te bereiken zijn in belangstelling doen toenemen.

Ik heb twee vragen voor u. Is de deputatie bereid om Het Perspectief te overtuigen om een nieuw beleid van afbouw van vliegtuiggerelateerde bestemmingen in te voeren? En zo ja, op welke manier zal de Deputatie dit aanpakken? Dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, mijnheer Matthys. Ik vind het een zeer boeiende vraag, omdat ikzelf geen fervente vliegtuigreiziger ben. Ik reis namelijk zeer graag met de trein en ik kan mij nog de mooie periode herinneren toen ik jong was en zo een ticket kocht om gans Europa door te reizen. Dat waren eigenlijk de mooiste reizen. Ik denk dat het ondertussen meer dan twintig jaar geleden is dat ik nog eens op een vliegtuig heb gezeten. Maar op zich doet dat er niet toe. Het is niet omdat ik niet graag vlieg, dat een ander dat niet mag doen. Waar u het eigenlijk over hebt, en dat is toch wel een heel nuanceverschil, mijnheer Matthys, is de opleiding Reisleider. De opleiding Reisleider omvat verschillende modules. Ik vermoed dat u het hebt – ik ben er praktisch zeker van – over de module Reisleider wereld en Europa. Je hebt ook de module Reisleider Vlaanderen, Reisleider Wallonië, Gids Meetjesland, Gids Vlaamse Ardennen. Dat is een gans gamma. Nu, wat staat er in dat leerplan van Reisleider wereld en Europa? Dat is het leerplan en dat staat ook in de eindtermen, dat die groepen of dat de cursisten een reis moeten organiseren in het gebied waar zij voor opgeleid zijn. Als het bijvoorbeeld gaat over expertise of competenties opdoen rond busreizen, dan vindt men dat in het leerpakket Reisgids Vlaanderen. Dat zit erin. Hoe organiseert men een busreis? Dat zit niet in de competentie van Reisleider wereld en Europa, want dat vergt andere competenties. En natuurlijk, als men een opleiding volgt met de bedoeling om gids te worden in Azië of in Amerika, New York of Afrika, dan is dat eigenlijk een onderdeel van de opleiding. U zegt: het is verplicht. Het is niet verplicht. De leerlingen, de cursisten kiezen dat zelf. Meestal is dat in een groepje dat zij dat kiezen. Met twee of drie moeten zij dat organiseren. Dat organiseren is een deelpakket van de opleiding. Soms is dat ook op aanvraag. Ik geef een voorbeeld. Er was een Gentse hogeschool die vroeg: kunnen jullie voor ons een reis organiseren naar Berlijn? Dan doen zij dat. Dan is dat een soort van opdracht die de cursisten doen en dan zou je inderdaad kunnen zeggen: Berlijn, dat is perfect te doen met de trein en ik zou het misschien zelf doen. Maar langs de andere kant: de klant is ook koning. Want we weten, hoe absurd dat eigenlijk ook is, dat een vliegtuigreis naar Berlijn goedkoper is dan een treinreis naar Berlijn. De klant is ook koning, dus dan moet je ook inspelen op die aspecten. Maar ik vind uw vraag eigenlijk zeer terecht. Ik denk dat we daar aandacht voor moeten hebben. Ook duurzaamheid, dat staat eigenlijk in de te verwerven competenties, ook van het pakket Reisleider. Hoe gaan we duurzaam op reis? Maar natuurlijk, de klant is koning en ook het organiseren van een vliegtuigreis of als dat binnen Europa is, kan dat perfect met de TGV. Maar dat zit eigenlijk wel in het pakket en het is een competentie die moet verworven worden, omdat dat ook bepaalde aspecten met zich meebrengt rond: hoe gaat men om met de wachttijden, situaties die zich voordoen op de vlieghaven of in het treinstation of dergelijke meer? Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dat volstaat als antwoord, mijnheer Matthys?

De heer Matthys

DEBATTEN

Dank u wel. Uw antwoord is heel duidelijk. Het klinkt ook heel logisch. Maar u snapt de geest van mijn vraag, waarbij we toch als provincie moeten nadenken hoe we bij de opleidingen ecologisch kunnen bepaalde doelen nastreven. Dank u wel voor uw antwoord.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan komen we tot het einde van onze agenda voor vandaag. De provincieraad zal opnieuw vergaderen op woensdag 19 juni 2019 hier om 14.00 uur. Tot dan of ergens anders al eerder.

EINDE VAN DE ZITTING