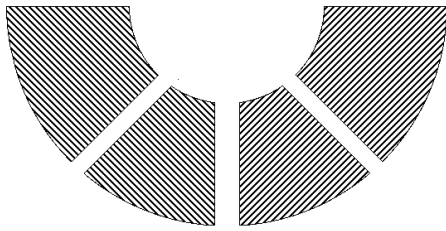




**Provincie Oost-Vlaanderen**



Debatten van de  
provincieraadszitting

9 april 2003

**OPENBARE ZITTING****PUNT 1****MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING****VRAAG VAN DE HEER VEYS IN VERBAND MET DE SCHOLIERENBETOGING TEGEN DE OORLOG IN IRAK****(GENT, 20 MAART 2003)****De heer Veys,**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Niet alleen in Cuba is er protest. Ook in Gent was er onlangs een betoging van scholieren naar aanleiding van de oorlog in Irak. Op donderdag 20 maart vond in Gent een betoging plaats van een 5 000-tal scholieren. Tegelijkertijd was er ook een betoging in Antwerpen.

Daags nadien vond er opnieuw een scholierenbetoging plaats, maar deze keer in Brussel. Aan deze betoging werd deelgenomen door onder meer scholieren uit het Gentse en er hebben – en ik baseer mij op krantenberichten – ook leerkrachten aan deelgenomen.

Ook in Geraardsbergen waren er een 2 000-tal scholieren die op straat kwamen.

Die dag was een schooldag en er werd vanuit gegaan dat de leerlingen die op dat moment aan het betogen waren daar waren met toestemming van de directie.

Dan kan men zich de vraag stellen : in welke mate mochten zij daarop aanwezig zijn ?

Volgens het kabinet van Onderwijs moet het gaan om een door de school georganiseerde activiteit die vooraf moet aangekondigd worden en ook moet meegedeeld worden aan de ouders, want dan zou het gaan om een door de school georganiseerde activiteit. Als het om een niet door de school georganiseerde activiteit gaat, zijn die leerlingen onwettig afwezig en dient het verantwoord te worden aan de school waarom zij niet aanwezig waren.

Ik had dan ook graag vernomen :

- in welke mate het provinciebestuur weet heeft van leerlingen van de provinciale onderwijsinstellingen die aan deze betoging hebben deelgenomen ?
- zijn daar aantallen van bekend ?
- hoe werd door de directie op deze onwettige afwezigheden gereageerd, tenzij ik hier mag vernemen dat de provincie mee ingestaan heeft voor de organisatie van die betoging ?

Dank u.

**De heer gedeputeerde Verleyen**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Aan de betoging van 20 maart in Gent hebben naar ons weten geen leerlingen deelgenomen van de Provinciale Middenschool, het Provinciaal Instituut voor Haartooi en Schoonheidszorgen noch van het Provinciaal Handels- en Taalinstituut.

Ik wil er volledigheidshalve aan toevoegen dat er op 26 maart wel een deelname is geweest van een 20-tal studenten. Die hadden de vraag gesteld om te mogen deelnemen. Dat werd geweigerd omwille van het feit dat onder andere op dat moment de examens liepen en dat er in examenperiodes alleen maar afwezigheid mag genoteerd worden als het gewettigd is door een doktersbriefje. Vandaar dat er geen toestemming werd gegeven. Ondanks dat hebben een 20-tal studenten van het Provinciaal Handels- en Taalinstituut toch deelgenomen en hebben zij nadien een passende straf gekregen. Voor de rest kan ik er alleen maar aan toevoegen dat in Ninove de school op een bepaald moment werd overrompeld door studenten van het college en van het atheneum, waarop er ook een 30-tal leerlingen zijn verdwenen die nadien eveneens een passende straf hebben gekregen omdat ze geen toelating hadden de school te verlaten.

Tot daar mijn antwoord.

Dank u.

## DEBATTEN

### VRAAG VAN DE HEER LAMPAERT BETREFFENDE DE TUSSENKOMST VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN IN DE RESTAURATIE VAN DE SINT-MARTINUSKERK VAN LOVENDEGEM

#### De heer Lampaert

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Enige tijd geleden las ik in de krant een artikel "Kerk wacht op geld van de provincie".

In dat artikel stond dat de kerkfabriek – en het gaat over de kerkfabriek Sint-Martinus van Lovendegem – verplicht is om geld te gaan lenen omdat, zo schrijft de journalist, "de provincie in het jaar 2002 geen geld heeft gestort, de beloofde subsidies niet heeft doorgestort".

De kerkfabriek moet trouwens op basis van wat ik lees in het artikel een kaskrediet aangaan en zwaar intresten betalen op leningen. Het artikel gaat nog verder "...omdat de provincie nog geen enkele storting gedaan heeft spijs het feit dat de gemeente Lovendegem en de Vlaamse gemeenschap dat wel hebben gedaan".

Ik weet dat wat in dat artikel staat niet de weergave is van wat de kerkfabriek daarvan denkt, maar toch vind ik dat zo een artikel de indruk heeft gewekt dat de provincie Oost-Vlaanderen haar verplichtingen niet is nagekomen en dat zij wat betreft het betalen van de toelagen voor de restauratie van de kerk van Lovendegem in gebreke is.

Ik zou aan de gedeputeerde willen vragen of hij mij kort even de stand van zaken in dat dossier zou willen schetsen en mij ook zou willen zeggen of de deputatie het nodig acht om zich te wenden tot de pers om dit artikel als dusdanig recht te zetten.

Dank u.

#### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Als ik het goed voor heb, is dit persartikel op 1 april verschenen.

*Gelach*

Ik wil het dan ook als dusdanig interpreteren.

De provincie heeft in 2002 niets van de beloofde subsidies gestort quod non.

Wat is de realiteit ?

De Sint-Martinuskerk van Lovendegem is een niet-monumentale kerk. Er zijn drie dossiers lopende betreffende restauratie- en/of instandhoudingswerken binnen die kerk.

Het eerste dossier betreft het vernieuwen van de elektrische installatie.

Daarvoor hebben wij bij brief van 2 september 2002 moeten laten weten dat dit soort werken binnen de reglementering van de provincie niet in aanmerking komt voor subsidiëring.

Het tweede dossier betreft de restauratie van de toren en grote herstellingswerken.

In het eerste dossier is de Vlaamse gemeenschap wel tussengekomen binnen haar reglementering. In het tweede dossier was er een tussenkomst van de Vlaamse gemeenschap én een tussenkomst van de provincie.

Hier hebben wij een budget van een kleine 50 000 EUR ter beschikking gesteld voor de werken aan de toren en de grote herstellingswerken. Zoals reglementair is voorzien is een eerste voorschot van 75 % reeds op 5 oktober 2000 uitbetaald. Het saldo, 25 %, wordt uitbetaald op het moment dat de eindafrekening wordt voorgelegd.

We hebben tot op vandaag geen eindafrekening binnengekregen.

Bedoelt men dat ?

Ik weet het niet, maar wij kunnen die 25 % maar uitbetalen op het ogenblik dat wij de eindafrekening binnen krijgen en tot op vandaag is dit niet gebeurd.

Het derde dossier betreft de binnenrestauratie van de kerk. Daarmtrent is er een technisch verslag van dienst 92 – Monumentenzorg en Cultuurpatrimonium van een plaatsbezoek van 18 oktober 1996 en 12 november 1996 aan de kerkfabriek opgestuurd. We moeten het dossier nog opstarten en wij kunnen moeilijk dossiers subsidiëren die nog niet zijn opgestart.

Conclusie : het provinciebestuur heeft perfect gedaan wat moest gebeuren en als wij vandaag of morgen de eindafrekening binnenkrijgen, worden de resterende 25 % bij manier van spreken 's anderendaags betaald.

Dank u.

### **PUNT 2**

**UITGESTELD PUNT ZITTING 20 MAART 2003 : CULTUUR : PROJECTVERENIGING ARCHEOLOGISCHE DIENST  
WAASLAND : RAAD VAN BESTUUR : AANDUIDING VAN TWEE VERTEGENWOORDIGERS**

#### **De heer Liebaut**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Voor de CD&V stellen wij de heer Jean-Pierre Van Der Meiren voor.  
Dank u.

#### **De heer Maes**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Voor de VLD stel ik mezelf voor.  
Dank u.

#### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
U hebt mij in snelheid genomen, maar even ter informatie.

Hoe was de situatie ?

Het was een vzw alvorens het een projectvereniging is geworden. Binnen een vzw is er zowel een algemene vergadering als een raad van beheer. Binnen de raad van beheer van die vzw zetelden collega Luc Maes en ikzelf.

Vermits het nu een projectvereniging is geworden, bestaat er geen algemene vergadering meer en blijft er alleen nog een raad van beheer over, waarin wij, als provinciebestuur, binnen deze projectvereniging twee vertegenwoordigers hebben.

Het voorstel, zoals u gehoord hebt, is om degenen die in die raad van beheer zetelden in de vzw te behouden in de projectvereniging.

Dank u.

*Geheime stemming*

### **PUNT 3**

**UITGESTELD PUNT ZITTING 20 MAART 2003 : INTERPELLATIE VAN DE HEER DE LOOR BETREFFENDE DE PLANNEN  
MET HET MOLENMUSEUM EN DE MOGELIJKE SAMENWERKING MET HET DOMEIN PUYENBROECK**

#### **De heer De Loor**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
In september 2002 – dus alweer een half jaar geleden – bracht op een mooie vrijdagavond de 4de commissie een bezoek aan het Molenmuseum dat gelegen is binnen het domein Puyenbroeck. We werden in het schitterend gerestaureerde kasteel rondgeleid door de conservator van het museum.

## DEBATTEN

De restauratie van het kasteel zou om en bij de 1 250 000 EUR hebben gekost, maar het is meer dan de moeite waard geweest. Ook de orangerie is schitterend gerestaureerd.

Het viel mij en de andere collega's wel op dat het echter een huis blijft met vele kamers, met bovendien schitterende schouwen in iedere kamer. De ambities om met het museum iets te doen, zijn groot en groots en weergegeven in het beleidsplan van de deputatie dat in deze raad werd goedgekeurd nog niet zo lang geleden. Hopelijk – en ik hoop dat toch in ieder geval – worden die ook in de komende jaren gerealiseerd.

Op deze vergadering van de 4de commissie waarvoor de gedeputeerde zich verontschuldigd had, werden er een aantal pertinente vragen gesteld omtrent de toekomst voor en van het museum in het licht van de verschillende kerntaken van het museum en de samenwerking vooral met het domein Puyenbroeck.

Uit het antwoord van de conservator, bij afwezigheid van een gedeputeerde, op de eerste vraag konden we leren dat er op dat moment enkel een goede bibliotheek was - en we waren ervan getuige dat het de waarheid is – die internationaal geconsulteerd wordt, maar dat er voor het overige nog veel gekeken en overwogen wordt hoe we dit huis met vele kamers gaan inrichten als molenmuseum.

Op de tweede vraag kon er geen antwoord worden gegeven, gelet op de op dat moment bestaande situatie. Toch werd ook naar de verantwoordelijkheid van het domein verwezen en de gedeputeerde voor Toerisme.

Een paar weken geleden brachten we met de 7de commissie een werkbezoek aan het domein Puyenbroeck.

Alhoewel ik geen lid ben van deze 7de commissie had ik mij toch de moeite getroost om naar Puyenbroeck te gaan, al was het maar uit sympathie voor collega Otte die voorzitter is van die commissie.

We kregen er door een schare ambtenaren en een heuse manager verschillende jaarverslagen en toekomstplannen gepresenteerd en twee zaken vond ik bijzonder interessant : enerzijds het gegeven dat er ongeveer een half miljoen bezoekers waren in 2002 en anderzijds dat er een sterke educatieve werking wordt ontplooid in het domein, wat uitgewerkt wordt door een educatief medewerker die fulltime in het domein tewerkgesteld is. De geïnvesteerde centen uit de voorbije jaren renderen dus blijikbaar.

Natuurlijk vroeg ik ook daar eens naar de mogelijke samenwerkingsinitiatieven met het molenmuseum. De drie aanwezige gedeputeerden – daar waren ze dus met drie – keken elkaar diep in de ogen, verwezen wat naar elkaar met gebarentaal, waarna de gedeputeerde bevoegd voor Domeinen antwoordde dat het aan de gedeputeerde voor Cultuur was om te antwoorden, want het museum ressorteert natuurlijk onder cultuur en toevallig ligt dat museum nu binnen het domein Puyenbroeck. Dus, 4de commissie met verwijzing naar Toerisme en Toerisme met verwijzing naar Cultuur. Sta mij toe, Mijnheer de Voorzitter, de deputatie nog eens te herinneren aan haar beleidsverklaring.

Daarin staat onder meer te lezen daar ook samenwerkingsinitiatieven tussen verschillende diensten van het provinciebestuur als voorbeeld kunnen dienen en als stimulans kunnen gelden voor het veld. Men noemt exemplarisch het jaarlijks museummagazine in samenwerking met de dienst Toerisme, jongerenmuseumprojecten in samenwerking met jeugdconsulenten, enz.

Dus concreet voor de deputatie, wie er ook zal antwoorden, twee vragen :

1. hoever staat het met de opties uit de beleidsverklaring met betrekking tot het molenmuseum ?
2. gaat er uiteindelijk samengewerkt worden tussen het domein en het Molenmuseum en, indien ja, uit wat zal die samenwerking bestaan ?

Dank u.

### De heer Marginet

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Enerzijds verwonderde de vraag mij, anderzijds dan ook weer niet. Ik geef uitleg.

Zo wat dezelfde vragen werden door mij gesteld tijdens de begrotingsdebatten, dit naar aanleiding van dezelfde vergadering van de 4de commissie waarover collega De Loor het had.

Waarom het mij niet echt verwonderde dat hij die vraag stelde is het feit dat ik toen een antwoord gekregen heb in de zin van : "We zijn ermee bezig. We zullen in de toekomst zien. We gaan binnenkort resultaten hebben."

Maar concrete antwoorden op juist dezelfde twee vragen heb ik toen niet gekregen. Dus op die manier kan ik onrechtstreeks mijn vraag herhaald zien.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Naast elkaar diep in de ogen kijken en naast luisteren, is het soms ook goed om te lezen.

Er is met name een zeer uitgebreide voorbereidende nota – overigens naar aanleiding van het bezoek aan het Molenmuseum – aan alle leden van de 4de commissie bedeed.

Ik zal deze nota nu kort resumeren.

Ik stel vast dat de collega's allicht iets te diep in elkaars ogen hebben gekeken en net iets te weinig hebben gelezen.

Het is zeer goed dat de interpellatie gehouden wordt omdat het ook toelaat hier iets meer te zeggen over het nieuwe project dat rond het Molenmuseum – of moeten we zeggen het vroegere Molenmuseum – wordt opgezet. Een project dat wij Mola gaan noemen. Dat is een Latijns woord. Ik hoop dat er daar geen problemen zullen rond ontstaan. Mola betekent molen of molensteen of ook wel offermeel.

Waarom kiezen wij dat Latijns woord ?

Omdat wij willen verwijzen naar de wetenschappelijk technische sérieux waarmee de Romeinen voor het eerst over molens hebben geschreven.

Ik verwijs naar Vitruvius.

In het Oudgrieks bestaat het woord als mulei en in het Sanskriet als molano.

Wij stellen voor Mola te gebruiken voor dit project omdat wij, naast het klassieke museum dat we willen blijven, binnen én de orangerie én het kasteel én ook buiten, ook een soort dienstencentrum willen worden betreffende alles wat in onze provincie met molens te maken heeft. Iedereen die met molens te maken heeft, onder welke vorm dan ook, hetzij als architect, hetzij als molenbouwer, hetzij als molenaar, moet bij ons terecht kunnen voor informatie, begeleiding, hulp en ondersteuning.

We willen dus met Mola, naast een museum, ook een aanspreekpunt, een informatiepunt worden en nu veel explicieter gaan uitdrukken wat we in de feiten in het verleden ook al hebben gedaan, ressorterend in een aantal publicaties waarvan het drieluik van Bauters natuurlijk tot het beste behoort wat er in de Nederlanden terzake ooit is geschreven.

Wij gaan bijvoorbeeld ons museum – het gebouw eigenlijk – openstellen op 10 mei 2003 rond een grote thematentoonstelling die we organiseren, met name "Molens in Vlaanderen en Brussel. Negenennegentig molens vertellen honderduit".

De eerste fase van de buitententoonstelling, dat wil zeggen de oprichting van de standaardmolen op schaal een tweede, zal dit jaar worden gerealiseerd.

Wat betreft de inrichting van het Molenmuseum als zodanig zal op 15 april het ontwerp bureau kunnen bekend gemaakt worden die zich concreet met de inrichting zal bezighouden. Wij gaan ervan uit dat wij in 2004 het museum als zodanig opnieuw zullen kunnen openen.

Wat betreft de samenwerking met het domein Puyenbroeck.

Wij moeten daar uiteraard niet mee beginnen, want dat is sinds jaar en dag het geval. Het zou nogal stom zijn dat men met een bepaald onderdeel van de provinciale werking binnen één van de domeinen zit en men niet zou gaan samenwerken, dit zowel met het domein als met de dienst Sport die ook binnen hetzelfde domein activiteiten ontplooit.

Zo zijn er maandelijks ambtelijke overlegvergaderingen :

- om de programmering op elkaar af te stellen ;
- om te kijken waar men een gezamenlijke programmatie kan opzetten, bijvoorbeeld rond animatie en educatieve pakketten, waar gezamenlijke acties rond de werking binnen het domein worden opgezet, bijvoorbeeld rond afvalbeheer, bijvoorbeeld personeel info, infosessies, enz. ;

## DEBATTEN

- om te kijken waar er gezamenlijke promotie kan gevoerd worden ;
- ook om te kijken waar de educatieve en de animatiediensten van het domein gebruik kunnen maken van de faciliteiten van het kasteel/Molenmuseum : Puyenverhaal voor kleuters, Sneukeltoer, parkwandelingen, enz.

Natuurlijk is er het gezamenlijk gebruik van de werkloodsen, overigens onder één dak, waarbij de werkloods vooral is uitgerust voor onderhoud van machines en metaalbewerking. De loods die bedoeld is voor het Molenmuseum kan uiteraard gebruikt worden voor het domein en omgekeerd.

De mensen van het Molenmuseum kunnen ook gebruik maken van de apparatuur en de machinerie die daar voor het domein als zodanig aanwezig is.

De mensen van het Provinciaal Molenmuseum maken gebruik van het wagenpark van het domein, terwijl het personeel van het domein mee het onderhoud van de omgeving van het kasteel en de orangerie verzorgen.

Met andere woorden, er is natuurlijk een intense samenwerking. Uiteraard blijven zowel de diensten Sport, Domeinen als het molencentrum hun eigen doelstellingen behouden en voor een stuk ook elk hun eigen publiek waarop zij mikken, maar vanzelfsprekend wordt er samengewerkt daar waar het nuttig, nodig en efficiënt is en ik denk dat dit ten volle gebeurt.

Dank u.

### De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Men moet altijd voorzichtig zijn wanneer mannen elkaar diep in de ogen kijken. Dat kan van alles betekenen.

Waar ik liever naar kijk zijn, als ik langs de Scheldevallei passeer, de enkele molens die daar nog te bewonderen zijn . Als ik zeg "molens bewonderen" dan bedoel ik "het bewonderen van vervallen molens".

Ik zou graag van de deputatie vernemen wat zij in de toekomst zou kunnen doen om de molens die nog in privé-bezit zijn te renoveren of te helpen renoveren.

Dank u.

### De heer voorzitter

De vraag wordt gesteld door een in wezen jong raadslid wat anciënniteit betreft. De oude traditie van de cultuur van de molens is in deze provincieraad vaak besproken.

Moet er daar nu op geantwoord worden ? Eigenlijk is het buiten het bestek van de interpellatie. De deputatie is al jaren bezig met de molenproblematiek.

Mijnheer Heyndrickx, de deputatie zal schriftelijk antwoorden op uw vraag, want het is buiten het bestek van de interpellatie, hoe interessant de vraag op zichzelf ook is.

#### PUNT 4

#### UITGESTELD PUNT ZITTING 20 MAART 2003 : INTERPELLATIE VAN MEVROUW DE BRANDT BETREFFENDE MENINGITIS IN ONZE PROVINCIE

### Mevrouw De Brandt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In de media verschenen enige tijd geleden alarmerende berichten over de toename van het aantal gevallen van bacteriële meningitis of hersenvliesontsteking.

Waar het afgelopen jaren vooral ging om meningitis-B zien we de afgelopen maanden een duidelijke stijging in het aandeel van meningitis-C, de meest gevaarlijke vorm.

In 68 % van de gevallen gaat het om deze C-variant. In één op tien gevallen leidt dit tot de dood.

In de kranten konden we lezen dat onder meer het Vlaams Artsensyndicaat en de medisch adviseur van Kind en Gezin oproepen tot drastische maatregelen.

De Vlaamse overheid heeft beslist om alle jongeren beneden de 18 jaar ten laatste eind 2004 een gratis vaccinatie tegen meningitis-C toe te dienen.

Mijn vragen zijn dan ook de volgende :

- hoever staat het in onze provincie met deze gratis inentingen ?
- is er reeds een besmetting van hersenvliesontsteking geweest in één van de provinciale scholen ? Zo ja, waar ? Welke maatregelen werden er toen getroffen ?
- wordt er geïnformeerd bij de schoolgaande jongeren in het provinciaal onderwijsnet, via een schrijven aan de ouders of ze al dan niet ingeënt zijn tegen de bacteriële meningitis ?
- kunt u mij zeggen of het onderwijzend en opvoedend personeel in de provinciale scholen op de hoogte zijn van de symptomen en de gevolgen van deze bacterie ? Hebben zij hierover informatie gekregen ? Kunnen zij eventueel een geval van besmetting herkennen ?

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Verleyen**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Zoals de interpellante heeft gesteld is het zo dat mevrouw Vogels, minister van Welzijn, een vaccinatiecampagne heeft opgestart waarbij het de bedoeling is van alle -18-jarigen tegen deze variëte van meningokokkeninfectie, groep C, te gaan vaccineren.  
Dat zou moeten rond zijn tegen eind 2004.

Wat het onderwijs betreft – in het bijzonder dus ook ons provinciaal onderwijs – zijn de CLB's met die taak belast.

Wat het optreden van een besmetting in schoolverband betreft is er een hele procedure uitgewerkt. Het is zo dat indien er een geval van hersenvliesontsteking wordt geconstateerd bij één leerling van de schoolpopulatie er binnen de 24 uren een verwittiging moet gaan naar de gezondheidsinspecteur die dan voor het vervolg instaat naar Volksgezondheid toe.

Wanneer er op school een geval wordt vastgesteld, moet onmiddellijk het CLB worden verwittigd, dat dan, indien de gezondheidsinspecteur nog niet zou verwittigd geweest zijn, voor die verwittiging moet instaan.

De school licht de ouders in en uiteraard ook het personeel van de school. Dat gebeurt via een standaardschrijven. Er liggen daarvoor bepaalde formulieren klaar met de nodige inlichtingen die een verhoogde waakzaamheid vragen en meteen nog eens de symptomen op een rij zetten.

Of de personeelsleden bij machte zijn om de symptomen te erkennen is een andere vraag.  
Als ik hoor stellen dat één op tien van de erkende gevallen uiteindelijk aanleiding geeft tot de dood bewijst dit dat het zelfs voor de artsen soms moeilijk is om tijdig de symptomen te erkennen. Het is die tijdigheid die uiteraard zeer belangrijk is. Ik laat mij zeggen dat in bepaalde gevallen, bijvoorbeeld op het moment dat de zwarte vlekjes gaan verschijnen, meestal na vijf uren het fatale einde intreedt zodanig dat als men niet-getraïnde mensen als onderwijzend personeel heeft, men ook niet kan verwachten dat zij in staat zouden zijn, dacht ik, om het verschijnsel te herkennen. Niettemin weet men dat koortsig zijn, griepig zijn, darmklachten hebben en uiteindelijk de nekkrampen de meest voorkomende symptomen zijn en die zijn bij elk van onze mensen bekend.

Wat ons provinciaal onderwijs betreft zijn er in 2003 geen gevallen gekend. Ook de laatste vijf jaar werd er geen enkel geval gemeld binnen onze scholen. Het onderwijzend personeel evenals de ouders worden bij melding op de hoogte gebracht, zoals ik reeds zei.

Wat de inenting en de behandeling met medicatie betreft gebeurt dat automatisch bij –6-jarigen, maar wij hebben geen dergelijk onderwijs. Dat is het kleuteronderwijs. Bij kleuters is dat omdat zij vaak speelgoed in de mond steken, enz. en op die manier de besmetting gemakkelijk kan gebeuren.  
Wij hebben één internaat en internaten zijn gezinsvervangende verblijfssystemen, dus daar geldt dezelfde regeling. Wanneer er zich daar een geval zou voordoen, wordt iedereen met medicatie behandeld.

Ik denk dat daarmee geantwoord is op de meeste van de vragen.  
Dank u.



## DEBATTEN

### PUNT 5

#### UITGESTELD PUNT ZITTING 20 MAART 2003 : INTERPELLATIE VAN DE HEER STEVENHEYDENS BETREFFENDE DE VERKEERSITUATIE IN OOST-VLAANDEREN NA DE OPENING VAN DE WESTERSCHELDETUNNEL

##### De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op 15 maart werd de Westerscheldetunnel geopend. Deze tunnel kan tot 27 000 auto's per dag verwerken.

In het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen werd deze tunnel niet beschouwd als een supra-regionale of internationale verbinding. Men heeft reeds van bij de plannen voor deze tunnel de mogelijkheden onderschat en de tunnel beschouwd als een lokale verbindingsweg.

Dit is volgens mij een flagrante vergissing.

De veerponten in Zeeuws-Vlaanderen hebben dagelijks ongeveer 8 000 wagens overgezet. Voor de tunnel verwacht men een dagelijkse toestroom van minstens 12 000 wagens, wat een vermeerdering betekent van 4 000 wagens per dag en ik ben ervan overtuigd dat dit er op termijn nog meer kunnen worden.

De nieuwe tunnel zou de ring rond Antwerpen gevoelig kunnen ontlasten. Voor het Waasland is dit een opluchting en misschien komt er nu wel voorgoed een einde aan de vraag van sommigen voor een bijkomende verbinding tussen de Liefkenshoek tunnel en de E17 over Beveren doorheen het Waasland.

De nieuwe tunnel zal ongetwijfeld voor een economische groei zorgen in Zeeuws-Vlaanderen en in Zeeland, wat meer verkeer met zich zal meebrengen.

Naar aanleiding van mijn interpellatie op de provincieraad van 12 december 2001 heeft de deputatie reeds geantwoord op een aantal vragen over de mogelijke verkeersproblemen in Oost-Vlaanderen, meer bepaald de Gentse regio na de opening van de Westerscheldetunnel.

Ik zou willen vernemen :

- wat is het resultaat geweest van het overleg met de overheid in Zeeland van het afgelopen anderhalf jaar ?
- hoe zal men de bijkomende verkeersstroom in goede banen leiden ?
- welke knelpunten dienen er nog versneld opgelost te worden. Ik denk dan onder meer aan de brug over het kanaal Gent-Terneuzen in Sluiskil die gemiddeld ongeveer acht uren per dag zou gesloten zijn voor scheepvaartverkeer.

Ik denk onder meer :

- aan de weg tussen Terneuzen en Zelzate die de verkeersstroom niet zou aankunnen ;
- aan de discussie over een nieuwe tunnel onder het kanaal Gent-Terneuzen ;
- over de diepte van de tunnel ;
- over wie die tunnel zal betalen, want daar is nog enige discussie over.

Men wist reeds jaren dat de nieuwe Scheldetunnel op een dag zou geopend worden. Dat is natuurlijk geen verwijt aan de provinciale overheid, maar wel aan de Vlaamse overheid. Waarom heeft men er niet voor gezorgd dat de noodzakelijke verbindingen volledig geoptimaliseerd zouden zijn voor de opening. Men had dan kunnen vermijden dat we worden geconfronteerd met verkeersproblemen en sluisverkeer zowel in de Zeeuws-Vlaamse regio, in de regio Gent-Terneuzen als in het Meetjesland. Een aantal gemeenten vrezen nu al voor meer sluisverkeer.

Een zoveelste gemiste kans?

Dank u.

##### De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Eigenlijk had de interpellatie van de collega drie weken vroeger moeten plaatsgrijpen, maar door omstandigheden is dat niet kunnen gebeuren.

In feite is dat misschien goed, Collega, omdat wij inmiddels enige ervaring hebben kunnen opdoen omdat die tunnel inmiddels een drie- tot viertal weken geopend is.

Ik zou kunnen beginnen, Mijnheer de Voorzitter, met de burgemeester van Assenede, onze collega Philippe De Coninck, te citeren. Hij is als burgemeester van een gemeente grenzend aan Zeeland direct betrokken partij en stelt in een artikel in Het Volk : "Ik verwacht pas over een jaar meer verkeer door de komst van de Westerscheldetunnel als er zich meer industrie vestigt in de buurt."

Inderdaad, onze collega, verontschuldigd vandaag, burgemeester van Assenede, bevestigt dat er in de eerste dagen na de opening van de Westerscheldetunnel geen merkbare overlast was van sluipverkeer dat zich langs de secundaire en gemeentewegen aldaar zou kunnen voordoen. Hij stelt ook dat het niet wil zeggen dat het er eventueel niet zou kunnen komen wanneer de evolutie zich op Zeeuws grondgebied voordoet.

De collega vraagt ook wat onze bevindingen zijn in verband met onze contacten met Zeeland. Van onze collega's uit Zeeland - die op dit ogenblik einde termijn zijn en die, zoals u weet, na de statenverkiezing in Nederland zullen vervangen worden. Er komen vier nieuwe collega's in Zeeland – heb ik de bevestiging gekregen dat men die tunnel zag als een regionale verbinding.

Die stelling hebben ze gehandhaafd en dat wordt ook bevestigd door het "Concept van het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan Zeeland, Mobiliteit op maat".

De visie dat het hier gaat om een regionale wegverbinding sluit ook nauw aan bij de recente nieuwe Nederlandse vijfde nota Ruimtelijke Ordening.

Papier is wat het is en een visie op papier is wat ze is.

Wij zijn wantrouwig en ik denk dat we terecht wantrouwig zijn in die context. De totale capaciteit – het is hier al gesteld – is 27 000 voertuigen. Op dit ogenblik rekent men op 12 000 voertuigen. Dat zal zeker niet afnemen, zeker niet wanneer de wegeninfrastructuurwerken op het Nederlands gedeelte voltooid zijn. Het is een feit dat men in Nederland zelf nog niet klaar is om die verkeersstroom op te vangen. Er is hier terecht ook gewezen op het probleem dat zich zal stellen in Sluiskil waar het verkeer op dit ogenblik gedurende vijf uren, en sommigen zeggen acht uren, per dag stilstaat voor de kanaalbrug als dusdanig.

Maar men verwacht daar twee evoluties :

1. de infrastructuurwerken die zullen af zijn in Sluiskil ;
2. de wegeninfrastructuurwerken en men verwacht dat dit rond 2008 zal voltooid zijn.

Anderzijds is er ook de economische evolutie op de Axelse Vlakte waar men verwacht dat heel wat industrieën zich zullen vestigen die op hun beurt verkeersstromen zullen genereren.

Wat heeft men gedaan op Vlaams gebied, omdat wij provinciaal niet zoveel bevoegdheden hebben in die zaak ?

In het kader van het ROM-project werd de gehele R4-as compleet planologisch hertekend en zal de nieuwe verkeerssituatie inspelen op de nieuwe verkeersstromen.

Er werd onder leiding van de heer gouverneur een mobiliteitsplan regio Gent opgesteld, waar de provincie aan meegewerkt heeft in nauwe samenwerking met de Vlaamse afdeling Wegen en Verkeer. Anderzijds is men in de Antwerpse regio bezig met de opmaak van een verkeersmasterplan, waarbij, indien die ring daar ooit afgesloten wordt, de verkeersstromen uit Nederland een betere internationale aansluiting moeten krijgen, wat in principe een gunstig effect moet kunnen hebben op het verkeer in het Gentse.

Tot zover, Mijnheer de Voorzitter, een antwoord op een problematiek die ongetwijfeld hier in deze raad nog aan bod zal komen.

Dank u.

### **De heer Stevenheydens**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik hoor de eerste gedeputeerde spreken over een aantal infrastructuren.

Ik geloof dat hij verwees naar een nieuwe tunnel in de omgeving van Sluiskil die tegen ongeveer 2008 zal klaar zijn.

Is dat de datum die men verwacht ?

Een nieuwe tunnel maken kost natuurlijk tijd, maar men wist dat deze Westerscheldetunnel er in 2003 ging liggen. Men is met die werken gestart in 1999, als ik juist ben. Ik heb een beetje de indruk dat men wat de bijkomende infrastructuur betreft nogal laat is wakker geschoten.

## DEBATTEN

Deelt de eerste gedeputeerde daarin mijn mening met inderdaad de gevolgen voor het sluipverkeer ? Ik heb ook uit het antwoord begrepen dat men een aantal nieuwe industrieën, nieuwe vestigingen verwacht voor volgende jaar. Dat wil zeggen dat we gedurende een jaar of vier met veel problemen in deze regio gaan zitten.

Klopt dat ?

Dank u.

### De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb al gezegd aan de collega dat wij voor het stuk op het Vlaamse gedeelte uitspraken kunnen doen. Het zal de collega niet ontgaan zijn dat het allicht moeilijk is om hier oordelen uit te spreken over typisch Nederlandse bevoegdheden en over de manier waarop de Nederlanders de werken op hun gebied organiseren.

Zo ver gaat helaas de bevoegdheid van de provincieraad van Oost-Vlaanderen niet,

Mijnheer de Voorzitter. We zouden dat misschien graag doen, maar we mogen niet en we kunnen niet.

Dank u.

### De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De kwestie Sluiskil zal uiteraard gebruikt worden door de Nederlanders omdat wij van hieruit vragende partij zijn om die tunnel dieper te leggen. Dat de Nederlanders zich daar tegenover financiële vragen stellen en als u weet hoelang we al discussiëren over de zuivering van het Westerscheldewater aan de ene kant om tot bepaalde afspraken tot verder uitdiepen en uitbaggeren te komen, is het duidelijk dat 2008-2009 waarschijnlijk een utopische datum is om die tunnel te gaan realiseren in Sluiskil.

Vlaanderen heeft daar niet op gewacht en het is voornamelijk in het kader van het ROM-project dat men een hele studie heeft gemaakt voor wat het primaire wegennet betreft. Dat is helemaal uitgetekend en ontworpen en men is trouwens in de streek van Zelzate grondig bezig om het verkeer op Vlaams grondgebied om te leiden naar de westelijke oever van het kanaal om het zo op ons primair autosnelwegennet te brengen.

Dat is allemaal uitgetekend.

Wij zijn als provincie al een stap vooruit in die zin dat wij in de deputatie een maand geleden beslist hebben om ook het onderliggend wegennet te bestuderen en om te kijken hoe wij dat in de best mogelijke omstandigheden zouden kunnen laten aansluiten op dat nieuwe primaire net ten gevolge van bijkomende verkeersstromen die ons te wachten staan, zodanig dat wij tijdig klaar zullen zijn, in samenwerking met de stad Gent, met Vlaanderen en met de provincie om de hele nieuwe verkeerssituatie, die mogelijk zou kunnen ontstaan, op te vangen.

Dank u.

### De heer voorzitter

De stand van het debat bepalend, gesteund op het reglement, zou ik aan de interpellant en de deputatie en aan u allen de lectuur willen aanraden van de notulen van de provincieraad van de derde vrijdag van oktober 1994.

Toen heeft dokter Paul Vanderbeke, die toen ouderdomsdeken was en bij mijn eerste verkiezing tot voorzitter de raad eerst heeft voorgezeten, een gelegenheidstoespraak gehouden - net zoals de heer Emiel Otte het in 2000 gedaan heeft, bij mijn herverkiezing, over het belang van het provinciaal mandaat - over de banden tussen Oost-Vlaanderen en Nederland.

Het was een zeer mooie toespraak van de toenmalige ouderdomsdeken. De Groot-Nederlandse gedachte heeft zonder twijfel vele positieve kanten en die zijn ook in de verschillende 11 juli-toespraken van de gouverneur, professor Balthazar, bij herhaling in herinnering gebracht.

De stand van het debat bepalend maan ik aan tot lectuur. Zoals Jean-Pierre Van Der Meiren daarstraks heeft gezegd : we moeten veel lezen.

Dus neem nog eens de notulen van de derde vrijdag van oktober 1994 ter hand. Ik beveel ze in het bijzonder aan U allen aan.

### PUNT 6

#### BEGROTING 2003 : GOEDKEURING VAN DE 3DE REEKS WIJZIGINGEN

##### De heer voorzitter

Desgevallend eerst de algemene bespreking die reeds grondig is voorbereid in de 1ste commissie in aanwezigheid en met medewerking van de techniciteit van de ambtenaren. Laten we dus eerst kijken of er algemene vragen zijn of mogen we meteen de amendementen die door de heer Gillis tijdig neergelegd zijn, bespreken ? De amendementen zijn regelmatig naar vorm en dus ontvankelijk.

We zullen straks zien of de amendementen gegrond zijn.

Zijn er vragen of bemerkingen ? Of wil iemand in de gewone bespreking tussenkomen ?

Wachten we op de amendementen ? Ik laat de keuze. Akkoord ?

Mijnheer Gillis eerst. Eerst algemeen. Alstublieft.

U moet zich niet beschroomd voelen mocht u de amendementen er reeds willen inwerken. U doet wat u wil.

##### De heer Gillis

Collega's,

Misschien eerst iets over de begrotingswijziging in zijn geheel. In feite zijn begrotingswijzigingen vreemde documenten, in die zin dat het om documenten gaat die slechts marginale wijzigingen brengen aan de oorspronkelijke begroting, vandaar ook dat het tot nu toe nog niet de gewoonte is geweest om een beleidsnota of een beleidstoelichting erbij te geven.

De gewijzigde beleidsopties of de nieuwe gegevens die achter de cijfers zitten, worden niet toegelicht. Het gevolg is dat uit de verschillende nieuwe cijfers in feite de beleidslijnen en oriëntatiepunten moeten worden gefilterd. Een voorbeeld is het extra krediet van 100 000 EUR dat nu wordt ingeschreven voor de reiniging van de gevel van de Bank van de Arbeid. Het is pas door het inschrijven van dit krediet dat men kan vermoeden dat het pand tot het provinciaal patrimonium zal blijven behoren. Inderdaad, vorige week tijdens de vergadering van de 1ste commissie kon vernomen worden dat de universiteit niet langer belangstelling heeft om het pand aan te kopen.

Het is een beetje ongelukkig dat deze door een begrotingswijziging moeten duidelijk gemaakt worden. Het zou mooi zijn als een commissie toch samenkomt waarbij men als het ware bijna dagdagelijks op de hoogte gehouden wordt van zaken die belangrijke implicaties hebben voor onze provincie, de begroting en het patrimonium.

Veel minder duidelijk is het extra krediet van 25 000 EUR dat binnen de kredieten voorzien voor het domein Puyenbroeck, nu wordt voorzien voor – ik citeer : "De uitwerking van het project kanotoervaartnet Zuidlede-Moervaart infrastructuurwerken." Einde citaat.

Indien het louter de bedoeling is om er de kanovaart mee te bevorderen, dan is er voor onze fractie geen probleem. Indien dit echter de eerste aanzet zou zijn om – ik zal maar zeggen de natte droom van gedeputeerde Van Gaeveren te realiseren – Puyenbroeck via een nieuw te graven kanaal voor bijvoorbeeld de Flandriaboot toegankelijk te maken ...

##### De heer voorzitter

Geen persoonlijke bedenkingen over de persoonlijkheid van de gedeputeerden.

##### De heer Gillis

Het is beleidsmaterie. Dan kan dit uiteraard niet. Niet enkel voor ons, maar ik denk ook dat stedenbouwkundig en financieel het einde zoek is om een dergelijk kanaal te graven.

Een aantal kredieten met de toelichting hebben echter onze verwondering gewekt. Zo wordt 30 000 EUR voorzien voor de opmaak van een bouwhistorische, archeologische studie van het poortgebouw van de

## DEBATTEN

Huysmanhoeve te Eeklo. Dit verwondert ons een beetje want wij waren van mening dat een dergelijke studie al jaren kant en klaar beschikbaar was binnen de diensten. Men kan zich dan ook afvragen wat men in hemelsnaam de voorbije twaalf jaar heeft gedaan rond dit poortgebouw. Het was vreemd te moeten vaststellen dat de inschrijving van 100 000 EUR voor de renovatie van het dak van het Huis Thuysbaert te Lokeren bedoeld was, omdat volgens ons deze algemene renovatie zeer ingrijpend was en zeer veel geld gekost heeft. Het dak was nieuw en kan er hooguit een vier- à vijftal jaren opliggen. Ik herinner mij zelfs een geschil met een aannemer en een uitstel van oplevering omdat de balken die gebruikt waren voor de zolder en dus eigenlijk ook voor het dak te dun waren. Het is dan ook vreemd dat we opnieuw kredieten inschrijven voor de renovatie van dat dak.

Er zijn gelukkig ook talrijke kredieten die tamelijk eenvoudig te verklaren zijn.

Er is de kredietverschuiving die het mogelijk moet maken om de Vlerick ban's (de business angels networks) met 60 000 EUR te ondersteunen.

Waar de deputatie in december louter de intentie had om, op basis van een fout samengesteld dossier, grootmoedig teruggetrokken om een niet-bestaand financieel gat dicht te fietsen, duidelijk voor een andere, meer open aanpak te kiezen.

De Vlerick ban's moeten en zullen van de provincie 60 000 BEF toegeschoven krijgen. De Agalev-fractie is tevreden over de duidelijkheid, maar minder over de bestemming van het krediet.

Naast de extra kredieten – ik zou er nog een aantal kunnen opnoemen – zijn er ook een aantal ontbrekende kredieten. Zo wordt opnieuw 0 EUR ingeschreven voor het Caermersklooster.

Wat dit punt betreft begin ik een beetje te lijken op een zaag.

Is er nu echt geen mogelijkheid om dit dossier ten minste een winter te versnellen ? Evenzo wordt opnieuw geen extra EUR ingeschreven om het pensioenfonds extra te spijzen.

Collega Mendonck had tijdens de begroting overtuigend aangetoond dat extra spijziging een absolute noodzaak is. De actuariële studie waar toen naar verwezen werd, ondertussen klaar en die binnenkort bij het pensioenfonds zal aan bod komen, zal dit trouwens nog eens extra bevestigen.

Voorzitter, Collega's, ik zou nog veel artikelen kunnen belichten, maar tot slot, vóór de amendementen straks aan bod komen, wens ik toch nog een voorbeeld te geven hoe leerrijk de toelichtingen kunnen zijn. Wie bijvoorbeeld de moeite doet om toelichting twaalf en dertien na te lezen, zal zien dat voor de nieuwe elektro-technische installaties in het PTI-Eeklo en het PTI-Zottegem bij het uitwerken van het ontwerp de raming van de werken veel hoger opgelopen waren dan verwacht. Dat kan gebeuren.

Opmerkelijk is echter de vaststelling dat het in beide gevallen ging om een dienstencontract dat werd toegewezen aan dezelfde firma. Dit zou mij als deputatie - mocht ik in deputatie zetelen - uiteraard een beetje waarschuwen voor enerzijds de firma en anderzijds om mij de bedenking te maken of het niet mogelijk zou zijn om, op één of andere manier in de dienstencontracten die worden uitgeschreven en moeten toegewezen worden aan de laagstindiener, een soort beveiligingsclausule, boeteclausule of schorsingsgrond in te bouwen, zodanig dat dit niet meer gebeurt in de toekomst.

Men kan uiteraard een zeer lage offerte indienen, deze binnenrijven om nadien te beweren dat we een aantal verassingen tegenkomen. Dat kan gebeuren, maar indien dit twee keer voor eenzelfde iets, door een firma die daar blijkbaar in gespecialiseerd is voor verschillende gebouwen komt te staan, voel ik mij - bestuurlijk gesproken - een beetje op mijn ongemak.

Tot daar enkele algemene bemerkingen.

### **De heer voorzitter**

Kunnen we naar de amendementen gaan ? Vraagt nog iemand het woord ?

### **De heer Heyndrickx**

Mijnheer de Voorzitter, als u mij toelaat zou ik graag een vraag stellen over de Blaarmeersen, het Wielercentrum Eddy Merckx. Er is terug in de begroting een bedrag ingeschreven van 123 947 EUR, voorzien in het totaal van 495 787 EUR. Ik ga niet verder naar de cijfers verwijzen, maar naar de vraag en het antwoord van de deputatie van de vorige keer.

Ik herinner u aan de verklaring van minister Vanhengel die eind vorig jaar te kennen gaf dat tegen eind dit jaar de wielerpiste van de Blaarmeersen volledig zou afgewerkt zijn.

Bij mijn vraag aan de deputatie heb ik van de gedeputeerde niets vernomen. Ik zou graag weten of die piste tegen eind 2003 volledig afgewerkt wordt.

Heeft de deputatie samen met de andere partners reeds overlegd ?

### **De heer voorzitter**

Goed, wat doen we? Ronden we eerst deze algemene bespreking af of wachten we tot op het einde ?  
Wat denkt u ?

We moeten wel de vraag van mijnheer Heyndrickx in deze ter beantwoording weerhouden.  
Eerst de amendementen ? Is de raad hiermee akkoord ? We komen wel terug op de vraag van mijnheer Heyndrickx gebeurlijk naar aanleiding van de bespreking op de amendementen, de beschouwingen van mijnheer Gillis.

Mijnheer Gillis neemt het woord namens de Agalev-fractie betreffende artikel gewone uitgaven 77202 640 23 – subsidie aan de Capitole Gent. Daarover is een amendement.

Wenst u dat toe te lichten ?

Het is reeds in de 1ste commissie gebeurd, maar u hebt toch het woord.

### **De heer Gillis**

Ik heb in mijn toelichting bij het amendement reeds de grote lijnen aangegeven. Sinds verschillende jaren wordt in deze provincieraad aangedrongen om de verschillende culturele initiatieven die onze provincie gelukkig rijk is - een beetje naar analogie met wat voor de Centers of Excellence gebeurd is - op te waarderen of in elk geval te herwaarderen.

Misschien zijn er een aantal instanties die beter minder geld krijgen, maar in elk geval willen we het gros van de kwaliteitsvolle initiatieven die net geen Center of Excellence zijn, geld bijgeven.

Tot nu toe was er steeds gesteld dat we wel zouden willen en het theoretisch geen enkel probleem was. Er was applaus op alle banken, maar de middelen zijn schaars. We hebben die middelen niet.

Nu moeten we constateren dat we binnen de schaarste van de middelen ongeveer 2 000 000 BEF, zijnde ongeveer 50 000 EUR gevonden hebben om een initiatief zoals de Capitole, extra te ondersteunen, waarbij inderdaad wordt gewezen op de groeiende expansie en dynamiek. Vanuit onze fractie denken wij dat het predikaat 'de groeiende expansie en dynamiek' misschien meer aangewezen is en meer van toepassing is op een aantal andere culturele initiatieven dan de Capitole. Indien we beperkte ruimte hebben die wij extra kunnen inzetten is het de kwestie van keuze.

De keuze vóór de Capitole verwondert ons enerzijds, anderzijds vinden wij het jammer dat men binnen het brede pallet van de instanties en initiatieven die net geen Center of Excellence zijn waarbij – ik heb een aantal voorbeelden naar voor geschoven - over de kwaliteit absoluut geen twijfel kan zijn waarom deze niet weerhouden worden ?

Kunnen we niet alleen meer organisaties, een groter publiek en een groter doel bereiken ?

Het zijn organisaties die in tegenstelling met de Capitole bijna dagdagelijks moeten vechten om in leven te blijven en bovendien geen zaal hebben die zij aan derden kunnen verhuren om extra middelen te genereren. Ik spreek hier nu niet over commercieel of niet commercieel. Ik denk bijvoorbeeld aan de Vlaamse popgroepen, College Vocale of het Centrum Netwerk Aalst die geen representatieve infrastructuur hebben om te verhuren voor bals, huldigingen, colloquia om op die manier extra middelen te genereren, vandaar dat mijn pleidooi gehouden in de zin van laten we in de selectiviteit en in de schaarste van de middelen die bewuste 50 000 EUR anders oriënteren.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

We gaan amendement per amendement bespreken en erover stemmen zoals trouwens op het scenario weerhouden is.

## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Dank u.

Voorzitter, Gouverneur, Collega's,

U hebt gelijk wanneer ik even kort inga op wat u daarnet zegt in verband met de infrastructuur.

Ik hoor wel met een zware ondertoon in uw tussenkomst dat de Capitole een commerciële onderneming is die met eigen middelen investeringen heeft gedaan om mogelijk te maken wat mogelijk is. U hebt daarin gelijk.

Wat is onze motivering om de Capitole met 50 000 EUR meer te betoelagen, wat neerkomt op een betoelaging van 124 000 EUR per jaar. Ik hoor u niet de vraag stellen waarom wij dit jaar 200 000 EUR aan een centrum van de Ronde van Vlaanderen ter beschikking stellen. Allicht zal dit eveneens 200 000 EUR worden volgend jaar.

Ik hoor u niet de vraag stellen waarom wij 20 000 EUR compleet nieuw inschrijven voor Casa Rosa. Wij schrijven 50 000 EUR meer in voor de Capitole met als verantwoording de groeiende dynamiek. Dit geldt ook voor andere initiatieven, met dat verschil dat de Capitole in datgene wat binnen Oost-Vlaanderen wordt aangeboden, enig is. Er is geen andere instelling vergelijkbaar met de Capitole. Men kan houden van of niet houden van hetgeen daar wordt gebracht. Ik kan u wel verzekeren dat er binnen mijn eigen familie mensen zijn die vinden dat het toch niet dat is. Ik wil dit in alle eerlijkheid stellen. Ondanks men zelf niet voor iets is, moeten wij vaststellen dat daar een zeer ruim publiek duidelijk voor aanwezig is dat effectief zeer veel geld moet betalen om daar naartoe te gaan. Het geld dat men daar moet betalen is vergelijkbaar met hetgeen men moet betalen in de nochtans zwaar betoelaagde opera.

Motivering : voor of tegen de programmering of hetgeen aan entertainment wordt gebracht. Het wordt gebracht hier in Gent in de Capitole zoals het nergens in Oost-Vlaanderen wordt aangeboden.

Is het dan nuttig dat een overheid, zoals trouwens ook de stad Gent veel zwaarder dan wij, hetzelfde initiatief gaat ondersteunen ? Is het nuttig dat wij dat meedoen ? Wij denken van wel.

Ik weet niet waar u het haalt om die initiatieven bijkomend te ondersteunen. Waarom niet al degenen – u hebt wellicht ook de mail gekregen van de belangengroep "Onder de Torens" – mee opnemen ?

Trouwens al wat "Onder de Torens" ressorteert krijgt een ondersteuning op jaarbasis van net iets meer dan 300 000 EUR per jaar.

Ik moet eerlijk zeggen dat ik de mail niet goed begrijp. Iedereen heeft hem gekregen, zoals in de aanhef staat dat hij gericht is aan alle leden van de deputatie en provincieraad. Iedereen heeft hem gekregen. Los van de inhoud kan ik helemaal niet appreciëren dat men zich in deze mail richt tot een administratie van onze provincie. Dat doet men niet. Wanneer men vragen stelt aan de beleidsverantwoordelijken is dit geen probleem. Integendeel, dat mag.

Ik kan helemaal niet aanvaarden dat onze administratie in de fout zou gegaan zijn. Onze administratie die overigens de sector bij mekaar geroepen had om informatie te geven aangaande een op til zijnde wijziging van de reglementering en dus wou informeren en luisteren naar wat de reacties waren van de sector. Overigens, als ik goed geïnformeerd ben vanuit mijn administratie waren op de vergadering onder de benaming "Onder de Torens" enkel Ceremonia, Das Theater en Victoria aanwezig. De anderen, namelijk Kopergieterij, Muziek Lod, Ballets C. de la B. en Nieuwpoorttheater waren niet aanwezig. Het zou ook niet goed begrijpelijk zijn – en ook dat heb je niet vermeld als je weet dat C. de la B. voor dit jaar een verdubbeling van de subsidie krijgt, weliswaar voor een welbepaald project in het Ruhrgebied. 25 000 EUR bovenop de subsidie, hoor ik u niet zeggen.

Op administratief niveau is men volop bezig rond Rijsel, de culturele hoofdstad. Daar zullen allicht in samenwerking met een groot deel van degenen die zich nu "Onder de Torens" verenigd hebben, initiatieven worden opgezet waarvoor met ons onderhandelingen aan de gang zijn om dit vrij substantieel te ondersteunen. Men mag niet zeggen dat wij enkel nu bij deze begrotingswijziging oog zouden hebben voor een verhoging van - naar ons gevoel een terechte verhoging - de werkingsmiddelen voor de Capitole hier in Gent. Collegium Vocale, Verenigde Cultuurfabrieken, Centrum Netwerk, Nieuwpoorttheater, enz. zal ons te ver leiden. Ik wil gerust eens met u een aantal jaren teruggaan, kijken vanwaar wij komen en waar wij vandaag staan, wat ondertussen is gebeurd aan vaak projectmatige en infrastructurele ondersteuning die in de loop van de jaren zijn gebeurd en vanzelfsprekend geen structurele weerslag hebben binnen de begroting, maar die in ieder geval wanneer je ze zou optellen tot vrij ernstige en serieuze bedragen zouden komen. Vanzelfsprekend kan je te allen tijde discussiëren. Is dit nu te veel of te weinig ?

Is 124 368 EUR ter beschikking gesteld aan de Capitole te veel of te weinig ? Is dit overbodig ? Zouden wij daar beter afblijven ? Daar kan je natuurlijk over discussiëren. Wij vinden van niet. Wij vinden dat wij hier een inspanning moeten doen die ongeveer – als we vergelijken met wat de stad Gent doet – 10 % is. Collega Lootens zal het allicht weer beter weten. Men kan zeggen dat de Capitole in Gent ligt, maar ja ... dat geldt uiteraard voor al onze Centers of Excellence. Er is geen enkel Center of Excellence gelegen buiten Gent. Dit is uiteraard geen argumentatie. Wij sluiten ons hier aan bij hetgeen de stad Gent doet. We vinden de programmering binnen het segment van aanbod van de Capitole waardevol, dynamisch. Niemand van ons wordt gevraagd om dit mooi of niet mooi te vinden. Het is hier compleet niet terzake. De vraag is alleen of het de moeite waard is. Wij vinden van wel. Vandaar het voorstel om dit in deze begrotingswijziging, samen met een hele reeks andere wijzigingen overigens, waarvan een aantal gecompenseerd zijn in andere uitgaven, goed te keuren, met andere woorden in deze waardevol. Alle voorstellen die u doet - hoe waardevol die ook zijn – wil ik er onmiddellijk 25 à 30 even waardevolle voorstellen aan toevoegen dewelke wij ook meer zouden moeten kunnen ter beschikking stellen. Ook dit is zeer arbitrair. Waarom deze en geen andere ? Ik kan u voor de vuist weg nog een tiental andere voorstellen opnoemen die ook de vraag kunnen stellen.

Ik zou dus voorstellen, Voorzitter, om niet in te gaan op het voorstel van de collega en het voorstel zoals het door de deputatie ter stemming wordt voorgelegd, goed te keuren.

### **De heer voorzitter**

Dank u, Mijnheer de Gedeputeerde. Ik moet u wel waarschuwen tegen een bijzonder scherpe blik van uw fractiegenoot quaestor Otte op het ogenblik dat wij iets kritisch durven zeggen of pseudo-kritisch over het museum Ronde van Vlaanderen. Hij keek zeer streng naar u. Ik wil u alleen waarschuwen en u wat in bescherming nemen, zeker na zondag.

Ik stel voor om te stemmen.

Neen ?

Mijnheer Heyndrickx gaan we beantwoorden vóór de eindstemming. Het valt buiten de amendementen. Ik beloof het u.

De amendementindieners heeft nog eens het woord.

### **De heer Gillis**

Voorzitter, Collega's, inderdaad, graag een repliek, want het antwoord van de gedeputeerde heeft mij toch een beetje verbaasd.

Hij zei : "Waarom niets over de extra middelen voor de Ronde van Vlaanderen ? Waarom niets over de extra middelen voor Casa Rosa ?"

Hij heeft een aantal andere voorbeelden gegeven.

Ik zou zeggen dat het nogal logisch is wanneer wij de besprekingen van de begroting van de afgelopen jaren bekijken werd telkens een zeer warm pleidooi gehouden voor extra middelen voor de Ronde van Vlaanderen vanop verschillende banken.

Wanneer het over de Casa Rosa gaat herinner ik mij nog levendig initiatieven van de collega's Lafkioui, Van der haeghen en Storms. Indien dit nu in een begrotingswijziging staat, is dat logisch, want dit was de wens van de provincieraad. De deputatie als uitvoerend college gedraagt zich daarin, zoals het uiteraard hoort.

De mail die wij allemaal gekregen hebben vond ik ongelukkig. Ik heb dan ook onmiddellijk geantwoord aan de mensen die mij de mail gestuurd hebben met onder andere te stellen dat hun informatie inderdaad niet correct was : bijvoorbeeld de productie Wolf van Alain Platel waarbij inderdaad les Ballets C. de la B. een coproducent is en meer middelen krijgen. Indien zij in hun mail stellen dat dit niet klopt, is dit geen correcte informatie. Wat dit betreft moet u het maar uitvechten met "Onder de Torens".

Een andere bemerking van de gedeputeerde was dat men ons het verwijt maakt dat wij louter de Capitole meer geld geven. Dat is een bemerking die ik niet gemaakt heb. Daarnet heb ik naar Wolf verwezen, maar er zijn ook andere instanties. Er zijn verschillende andere organisaties en instanties die meer geld krijgen.



## DEBATTEN

Het enige wat onbeantwoord blijft is dat we er nog perfect tien, vijftien of twintig andere organisaties, initiatieven in de culturele sector, die nu net geen Center of Excellence zijn, maar qua prestatie even goed zijn, met een minder grote schaal zouden kunnen toevoegen. Het probleem is echter dat de middelen schaars zijn, vandaar mijn vraag waarom heeft men voor de Capitole gekozen wanneer we erin slagen om 50 000 EUR extra mobiliseerbaar te maken, waarbij men weet dat die extra middelen in het gehele financieringsbudget van die organisatie veel lichter wegen en minder belang hebben dan bijvoorbeeld de popgroepen, de Verenigde Cultuurfabrieken De Rode Pomp en het Nieuwpoorttheater waar een paar 100 000 BEF extra inderdaad soms het verschil maken tussen de zoveelste bedeltoer en dus minder creatief bezig zijn of iets meer ademruimte hebben en iets meer artistieke risico's kunnen nemen.

Waarom heeft men in de toewijzing wel voor het een gekozen en niet voor het ander ? Op dit antwoord wacht ik nog steeds.

### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Bijzonder kort, Voorzitter.

Keuzes maken is meer dingen laten liggen dan dat je voor je neemt. Dat is inherent aan het maken van een keuze.

Wanneer ik vandaag trouw is dat met één vrouw en laat ik tienduizenden andere vrouwen ongemoeid.

### **De heer voorzitter**

Wees niet te ambitieus ...

*Gelach en rumoer*

### **De heer voorzitter**

Ik heb reeds moeten waarschuwen over het privé-leven van mijnheer Van Gaeveren. Ik zal ook u in bescherming moeten nemen.

*Gelach*

### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Er komen ook nog andere begrotingsjaren - er komen dan ook wel andere aan bod.

Ik kan nog maar eens herhalen dat wij er nu vanuit gegaan zijn dat hetgeen in de Capitole aangeboden wordt nergens anders in de provincie aangeboden wordt. Dit vinden wij voldoende belangrijk om het op die manier mee te ondersteunen.

Het kan best zijn dat het geheel van die ondersteuning in het geheel van hun werkingsmiddelen en hun kosten zeer weinig betekent, maar dan is dit in even grote mate waar voor de opera. Dan kunnen wij volgens uw redenering de subsidies die wij als Center of Excellence aan de Opera ter beschikking stellen meteen schrappen, want het zijn binnen het geheel van hun uitgaven peanuts. Wij hebben dan samen ongeveer 12 000 000 BEF over die wij op een andere manier zouden kunnen gebruiken, hetgeen wij niet zullen voorstellen omdat achter die subsidiëring een stuk meer steekt dan louter een financiële ondersteuning.

Er gaat ook een appreciatie en een onderkenning van het provinciebestuur uit, namelijk dat wij deze initiatieven, instellingen en organisaties beschouwen als de top van hetgeen wij binnen onze provincie hebben. We willen het op die manier uiten. Dat speelt ook hier mee omdat zij binnen hun segment de enigen zijn die er op hun professionele manier mee bezig zijn.

## **De heer voorzitter**

Dank u, Mijnheer de Gedeputeerde.

Ik wil er trouwens op wijzen dat in het begin van de repliek van de interpellanten een aantal zinnen zijn gezegd die nors maar fair een zeker compliment inhielden, namelijk dat er met een aantal bedenkingen van de raad tijdens de begrotingsdebatten ook rekening is gehouden.

Mijnheer Gillis is niet te kwaad om dit ook toe te geven.

Nu het amendement waarover we moeten stemmen. De standpunten liggen sterk uit mekaar. Het amendement wordt aangehouden, meen ik.

De deputatie vraagt er de verwerping van. Mogen we stemmen ?

Ik denk niet dat ik u nors maar fair het woord wil ontnemen als er nog iemand het woord wil. Generlei ? Dan gaan we stemmen.

Wie het amendement steunt, stemt ja. Wie tegen het amendement stemt, stemt neen. Wie zich onthoudt, onthoudt zich.

*Stemming*

## **De heer voorzitter**

Het volgende amendement is ook van de heer Gillis namens de Agalev-fractie betreffende hetzelfde artikel op de gewone uitgaven – subsidies muziek.

Het woord is aan de indiener van het amendement.

## **De heer Gillis**

Voorzitter,

Aangezien men daarnet heeft beslist dat er geen extra middelen zijn, denk ik indien we nu vóór stemmen, dit eigenlijk een opdracht aan de deputatie inhoudt om creatief middelen te verzamelen en ter beschikking te stellen.

Voor mij is dit geen probleem, maar het lijkt mij een beetje een vreemde werkwijze.

## **De heer voorzitter**

Houdt u het amendement aan ?

## **De heer Gillis**

Ja.

## **De heer voorzitter**

Het amendement wordt aangehouden. Vraagt nog iemand het woord daarover ?

Wie voor het amendement stemt, stemt ja. Wie het verwerpt stemt neen. Wie zich onthoudt, onthoudt zich.

Zijn we niet meer on-line ? Waar is de tijd van de ganzeveer en het perkament ?

Indien de raad instemt gaan we stemmen bij handopsteken. Ik kan niet wachten op de techniek.

Akkoord ? Verzet men zich daartegen ?

*Stemming*

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Het systeem werkt opnieuw. Is de raad akkoord dat we het nog eens overdoen ?  
Zoals u weet ben ik een computerdeskundige. Ik zou u dus allemaal kunnen uitleggen hoe het komt, maar ik zal u dit sparen.

*Stemming*

### De heer voorzitter

Ik dank de raad en ook de technische hulp en ambtenaren voor de steun. De stemming is dus tot een verwerping van het amendement gekomen.  
Er is een derde amendement van dezelfde indieners, namelijk de Agalev-fractie en collega Gillis. Subsidies kunstencentra, nog steeds hetzelfde artikel – gewone uitgaven.  
Wenst u nog nader toe te lichten ? Het amendement is schriftelijk op een behoorlijke manier onderbouwd. We hebben er allemaal kennis van genomen.  
Niemand vraagt het woord ? Mogen we stemmen ? U handhaaft het amendement ?

*Stemming*

### De heer voorzitter

Het vierde amendement van de Agalev-fractie : collega Gillis. Subsidies podiumkunsten, zelfde artikel op de gewone uitgaven.  
Vraagt iemand het woord ?  
Niemand ?

*Stemming*

### De heer voorzitter

Amendement ingediend door de heer Gillis betreffende hetzelfde artikel – subsidies muziek, maar zoals reeds uiteengezet is in de commissie, een andere afdeling.  
De indiener vraagt het woord.

### De heer Gillis

Het gaat hier over de subsidiëring van popgroepen. Het amendement gaat over een schamele 5 000 EUR, zijnde 200 000 oude BEF. Bij de bespreking van het subsidiereglement is aan bod gekomen dat het systeem zou zijn dat we de organisatoren zouden subsidiëren voor het engageren van groepen die binnen de groepen behoren uit het Oost-Vlaamse rockconcours. Er werd meteen ook duidelijk gezegd dat het geen symbolisch bedrag mag zijn. We gaan een minimumbedrag zetten. Dan werd ook duidelijk dat het geld vlug uitgeput zou zijn. Het kwam erop neer dat elke groep er op jaarbasis ongeveer acht keer gebruik zou kunnen van maken.  
Acht keer gedurende een tijdspanne van twaalf maanden betekent voor elke groep minder dan een keer spelen per maand, met ondersteuning van de provincie, vandaar dat ik zou vragen, gezien het gaat over een schamele 5 000 EUR of 200 000 BEF, of het mogelijk zou zijn om dit alsnog in de begrotingswijziging in te voegen.  
Dank u.

**De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Voorzitter, heel bijzonder kort.

U zegt dat het weinig is. Dit is niet weinig. Voor dat soort groepen is dat zeer veel. Het is gerekend naar maanden die beschikbaar en nuttig zijn om te spelen, namelijk een keer per maand.

Voor dat soort groepen is dat wel veel, zegt men mij. Indien zou blijken dat ze toch centen zouden tekortkomen, zullen we dit weten na de vakantie. Dan hebben we nog een begrotingswijziging om eventueel bij te sturen voor zover dit nodig zou zijn.

Specialisten zeggen mij dat het op dit ogenblik niet nodig is om bij te sturen. We moeten onszelf niet kietelen om te kunnen lachen.

Dank u.

**De heer voorzitter**

Niemand vraagt nog het woord over het amendement ?

De deputatie vraagt ook hier de verwerping aan de raad.

Mijnheer Gillis handhaaft het amendement ?

*Stemming*

**De heer voorzitter**

Voor ik het woord geef aan wie wil in de algemene bespreking, zou ik de deputatie willen vragen of er kan geantwoord worden op de vraag van de heer Heyndrickx in verband met de wielerpiste. Kan dat ?

**De heer gedeputeerde Verleyen**

Kort het volgende.

Het is inderdaad zo dat ondertussen met partners terug samengezeten is. Iedereen heeft zijn bijdrage geleverd. De stad Gent heeft ondertussen ook haar toezegging gedaan en de beslissing genomen in de raad voor hetzelfde bedrag trouwens als het bedrag voor de provincieraad. Vlaanderen, Bloso, de stad Gent, de Vlaamse Wielierliga en de Belgische Wielerbond hebben dit gedaan. De middelen zijn verzameld. Er is recent een bezoek geweest om een ontwerp te bekijken. Bloso is opdrachthouder. Men werkt momenteel aan het ontwerp. Ik vrees dat dit niet voldoende zal zijn om tegen eind 2003 te zeggen dat de piste overdekt is. Het zal een beetje te snel moeten gaan. Ik denk dat eind 2004 de zaak rond zal zijn.

Ik vermoed – men weet alleszins van ons en van de stad Gent – dat daarmee de toezeggingen voor wat ons betreft, naar onze bijdrage toe, afgerond zijn. Misschien komt er nog een vraag.

In ieder geval ligt het niet voor de hand dat wij daar positief op antwoorden.

**De heer voorzitter**

Dank u zeer.

De begrotingswijzigingen zijn belangrijk. Ik vind het heel goed dat de raad – daarin heeft de oppositie ook haar rol gespeeld – er nog eens een debat aan wijdt. Naast de vele werkzaamheden van ambtenaren zijn er de commissies die de zaken hebben bediscussieerd.

Wij moeten nog stemmen over het geheel van de begrotingswijzigingen.

Vraagt nog iemand het woord ?

## DEBATTEN

### De heer Gillis

Voorzitter, Collega's, ik heb in mijn algemene bespreking van de begrotingswijziging een aantal zaken aangehaald die nog niet in commissie aan bod zijn gekomen. Ik denk bijvoorbeeld aan het pensioenfonds, het poortgebouw Huysmanhoeve, het nieuw dak van het Huis Thuysbaert.

Sommige zaken zijn waarschijnlijk technisch waarvan mij de antwoorden op papier kunnen bezorgd worden. Een aantal andere zaken die ik aangeraakt heb zijn bijvoorbeeld het inbouwen van een soort boeteclausule, een schorsingsclausule bij dienstencontracten ...

Over een aantal andere zaken moet het toch mogelijk zijn dat de eerste gedeputeerde of iemand anders daarop antwoordt.

### De heer voorzitter

Ik vind dat dit een debat is dat ook naar een begrotingsdebat zelf gaat. Het is een beetje een debat over dingen die ontbreken, mogelijks in het geheel volgens de interpellant, maar ik laat vrij aan wie nog het woord wil nemen, zoniet verwijzen we deze vragen naar schriftelijke antwoorden, respectievelijk naar het begrotingsdebat.

Wie wil nog het woord ?

### De heer gedeputeerde De Buck

Voorzitter, een aantal van de vragen die door de collega gesteld worden zijn van technische aard. We zullen een schriftelijk antwoord bezorgen aangaande die boeteclausules. We zullen eens bekijken wat ermee kan gedaan worden.

### De heer gedeputeerde Verleyen

Ik kan daar nu voor een stuk op antwoorden, in die zin dat het modelcontracten zijn die vastliggen, door de provincie gemaakt en trouwens door alle steden en gemeenten gebruikt worden.

Dit zit daar niet in. Het belet niet dat je dat zou kunnen doen. Het wordt moeilijker en moeilijker omwille van het feit dat wij steeds meer voorwaarden opgelegd krijgen die trouwens voor meer en meer vertragingen en problemen zorgen.

Nieuw is dat wij onder andere een VCA-attest en een veiligheidscoördinator opleggen.

Het feit dat die prijs gestegen is, heeft men niet direct in handen. Het zijn de aannemers. Veel is afhankelijk van de conjunctuur. Het omgekeerde gebeurt ook. Ik kan u voor hetzelfde geld voorbeelden geven van aanbestedingen van wegen waarbij de prijs een stuk lager ligt dan hetgeen men geraamd heeft.

Men beweert van onze ambtenaren die soms zelf ontwerpen maken dat ze er nogal met de gemakkelijke oplossing vandoor gaan door de prijs zeer hoog te ramen. Achteraf komt er dan een veel lagere prijs uit. Jij hebt dit niet in handen. Vaak is dat afhankelijk van de conjunctuur terzake. Is er veel werk, dan zullen de prijzen makkelijker omhoog gaan. Is er geen werk, dan laat men de prijs zakken omdat men zijn werknemers niet wil laten stempelen en verplicht is om het gewaarborgd loon op te hoesten.

Dit is een van de elementen die u niet in de hand heeft, zoals er nog een ganse reeks andere zijn.

Ik zeg nogmaals dat het een modelcontract is dat wij gebruiken wat bijna gans Vlaanderen gebruikt.

### De heer gedeputeerde De Buck

Wat het pensioenfonds betreft is er een actuariële studie lopende. Mocht blijken uit die studie dat er iets nodig is, dan kan dat in de volgende begrotingsbespreking meegenomen worden.

Wat de vraag van de collega betreft over het project Kanotoervaartnet te Zuidlede-Moervaart infrastructuurwerken gaat het hier over een aanlegsteiger. Een stuk van dat krediet is trouwens ook voor Geraardsbergen bedoeld in het kader van het watertoerisme. Het zijn meestal technische zaken. De meeste zijn hier reeds uitgeklaard. Als er nog zijn kunnen deze schriftelijk verder beantwoord worden.

## **De heer voorzitter**

Het is vriendelijk om dit te zeggen, want ik zou de deputatie oproepen om toch een paar van de vragen van de interpellant, zoals de boeteclausule waar ook een juridisch aspect aan verbonden is, schriftelijk te beantwoorden omdat deze het waard zijn. Ik roep de deputatie, die dit ook heeft aangekondigd, daartoe op.

Alvorens te stemmen, zijn er nog tussenkomsten over het geheel van het punt van de begrotingswijziging ?

Generlei ?

*Stemming*

## **PUNT 7**

**BEGROTING 2003 – 3DE REEKS WIJZIGINGEN : GOEDKEURING VAN DE LENINGSBESLUITEN**

*Stemming*

## **PUNT 8**

**DOMEIN DE GAVERS : AANVRAAG VZW ZWEMCLUB DE KIKKERTJES : TOESTEMMING AFWIJKING POLITIEREGLEMENT**

*Stemming*

## **PUNT 9**

**CULTUUR : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE PROJECTSUBSIDIES AAN ERKENDE OPENBARE BIBLIOTHEKEN**

*Stemming*

## **PUNT 10**

**PROVINCIERAAD : IRT-PROJECT : TOEKENNING, MET INGANG VAN 1 JANUARI 2003, VAN EEN MAANDELIJKS FORFAITAIR BEDRAG VAN 48 EUR AAN DE PROVINCIERAADSLEDEN DIE IN HET IRT-PROJECT STAPTEN ALS TEGEMOETKOMING IN DE KOSTEN VERBONDEN AAN HET INTERNETABONNEMENT**

*Stemming*

## **PUNT 11**

**PERSONEEL – PROJECTEN : VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING**

*Stemming*

## **PUNT 12**

**PERSONEEL – STATUUT : GOEDKEURING VAN DE AANPASSINGEN AAN ENKELE FUNCTIEBESCHRIJVINGEN**

*Stemming*

## DEBATTEN

### PUNT 13

**DOMEIN HET LEEN EEKLO : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT OP HET GEBRUIK VAN HET JEUGDKAMPEER-CENTRUM EN VAN HET REGLEMENT OP HET GEBRUIK VAN HET BOSKLASSENCENTRUM HERMELEEN**

#### De heer Veys

Collega's,

We zullen voorliggend reglement goedkeuren. Ik heb wel een vraag. Ik heb geprobeerd dit terug te vinden in verschillende agenda's van de commissies, maar ik kan mij niet herinneren dat dat op een of andere commissie ter sprake is gekomen. Ik zou toch willen aandringen dat in de mate van het mogelijke alle dossiers – ik meen dat dit dossier toch tijdig ingediend is – in de respectievelijke commissies aan bod zouden komen.

#### De heer voorzitter

Het is evident dat het commissiewerk, waar ik reeds dikwijls naar verwezen heb in de openbare zitting zeer belangrijk is.

#### De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Voorzitter, heel kort.

Het gaat hier over een aanpassing van het synchroniseren van twee reglementen op elkaar waar zeer minieme aanpassingen aan gebeuren, namelijk dat het een reglement is, opgestart in 1992 voor de werking van het provinciaal bosklassencentrum en het andere een reglement aangaande het provinciaal jeugdkampeercentrum, reeds opgestart in 1974.

Ik vind dat de behandeling van enkel en alleen dit punt niet voldoende is om een commissie samen te roepen. Indien er dienaangaande vragen zijn, kunnen deze inderdaad in de raad gesteld worden.

#### De heer voorzitter

Ik sluit mij aan bij de gedachte, maar liefst in het algemeen zoveel mogelijk bespreken in de commissies.

*Stemming*

### PUNT 14

**TOEPASSING ARTIKEL 74 VAN DE PROVINCIEWET : SCHADEGEVAL OP 22 FEBRUARI 2001 TE GENT : DOORBORING VAN GLASVEZELKABEL : MACTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET VOEREN VAN EEN RECHTSGEDING**

*Stemming*

### PUNT 15

**PLANNING EN NATUURBEHOUD :**

- **GOEDKEURING VAN DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST VOOR HET INSTRUMENTARIUM EN DE CLUSTERS 'VASTE STOFFEN', 'WATER', 'NATUURLIJKE ENTITEITEN', 'HINDER', 'MOBILITEIT', 'ENERGIE' EN 'GEMEENTEN EN DOELGROEPEN' IN NIVEAU 2**
- **GOEDKEURING VAN HET MILIEUJAARPROGRAMMA 2003**

#### De heer Mendonck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We zijn tevreden dat het milieujaarprogramma hier nu op onze banken ligt. Het is redelijk laat. We hadden het bij de begroting verwacht, maar er zijn een aantal, ook logische, redenen waarom dit document pas nu ter beschikking ligt. Het is een lijvig, degelijk document geworden, waar de

administratie enorm veel heeft geïnvesteerd om effectief een databank en een methodiek uit te werken op basis waarvan we het milieubeleid binnen onze provincie effectief en regelmatig kunnen opvolgen. De samenwerkingsovereenkomst die op niveau 2 met het Vlaams gewest wordt afgesloten heeft ook een aantal nieuwe invalshoeken, een aantal nieuwe beleidsdomeinen aangereikt waarop wij, als provinciale overheid, belangrijke realisaties dienen, maar ook – hopelijk – zullen realiseren. Veel realisaties wat betreft de interne werking. Kijk maar eens naar hoe wij omgaan met het energiebeleid binnen onze provincie. Welke materialen, producten gebruiken wij binnen ons provinciaal huishouden ?

Het zijn een aantal belangrijke nieuwe invalshoeken en thematieken die nu, dankzij die samenwerkingsovereenkomst met het Vlaams gewest, worden aangereikt.

Het is duidelijk dat van de 177 actiepunten die in het plan opgesomd staan er klemtonen en prioriteiten gelegd zullen moeten worden. We hopen dat dit ook snel met resultaat gebeurt. Het milieujaarprogramma dat nu voorligt, met de methodiek en de databank, is een belangrijke stap vooruit, zeker op het vlak van de vorm van het milieubeleid binnen onze provincie.

Deze methodiek geeft dan ook de mogelijkheid om als we een jaartje verder zijn ook effectief een inhoudelijk beleidsmatige stap vooruit te zetten rond het milieubeleid. We verwachten dit en rekenen erop dat op het vlak van de werking van het interne provinciale huishouden deze inhoudelijke stap vooruit zal gezet worden.

Dank u.

### **De heer Stevenheydens**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij gaan ons onthouden. Maar niettemin is het een lijvig document en werd er veel werk gestoken in zowel het document als in de databank. Het is soms beter – maar dat mag zeker geen regel zijn – van iets later te krijgen dat beter is dan iets te vroeg te krijgen en dat misschien onvolledig is.

We hebben hierover maandagavond een commissievergadering gehad en tussen maandagavond en deze provincieraad is er teweinig tijd om ons met onze fractie te beraden over dit document, ook al valt het terug op een oorspronkelijk programma waaraan er aanpassingen zijn gebeurd.

Daarom moeten wij ons onthouden.

Ik hoop later heel het jaarprogramma en de evaluatie ervan - want we komen hier nog op terug - op een langere manier te kunnen evalueren. De termijn was nogal kort.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Zoals ik in de commissie gezegd heb, en de raadsleden vallen dat toch nogal bij en zeggen dat dikwijls ook, is het de zaak van de milieuproblematiek de eerste keer dat we het woord "continudebat" hebben gebruikt en u zegt terecht dat er nog fases komen. Maar inderdaad, de tijd was kort.

### **De heer gedeputeerde De Langhe**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Waarom het nu pas wordt voorgelegd hebben we reeds gezegd in de commissie, namelijk dat het een continu proces is.

Verleden jaar waren er 138 acties opgenomen. Die zijn geëvalueerd geworden door de Vlaamse overheid. U weet dat een groot deel van de middelen ons ter beschikking wordt gesteld door de Vlaamse overheid en dat de nodige evaluatiecontroles door die overheid worden gedaan om te zien of dat wij wel aan alle voorwaarden hebben voldaan om de subsidie te kunnen ontvangen.

Dat is pas op 5 maart 2003 goedgekeurd.



## DEBATTEN

Door het feit dat het een continu proces is met tussentijdse rapportages, evaluaties, bijstellingen en planning is het normaal dat wij eerst de definitieve goedkeuring moeten hebben vooraleer wij daarin andere acties inschuiven. Het probleem is dat het altijd maar begin april zal kunnen vastgesteld worden, niettegenstaande de Vlaamse overheid vraagt dat het vóór 1 april van het jaar zou gebeuren. We zijn vandaag 9 april. Ik denk niet dat de Vlaamse overheid daar grote problemen zal om maken.

Het is een lijvig, maar een overzichtelijk document geworden waarbij duidelijk gesteld wordt dat de provincie de opdracht tot zich heeft genomen om een milieujaarprogramma voor te leggen. Anderzijds is er de samenwerking met het Vlaams gewest waarbij wij niveau 1 ondertekenen en ook niveau 2 volledig ondertekenen.

Dat is in een paar provincies voor niveau 2 blijkbaar niet het geval. Er zijn een paar clusters niet ondertekend.

Belangrijk is, Collega's, de databank die door onze 8ste directie operationeel werd gemaakt. U kunt allemaal volgen hoe het milieujaarprogramma en de samenwerking met de acties vanuit de provincie met de Vlaamse overheid zal gebeuren. Het is heel overzichtelijk en uitgebreid en ik hoop dat het veel belangstelling van onze collega's zal mogen ondervinden.  
Dank u.

*Stemming*

### PUNT 16

#### INTERPELLATIE VAN MEVROUW LAFKIOUI BETREFFENDE HET GEBRUIK VAN CHEMISCHE TOILETTEN OP DE KAMPEERTERRAINEN VAN DE DOMEINEN DE GAVERS EN PUYENBROECK

##### **Mevrouw Lafkioui**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Als lid van de 7de commissie en lid van de raad van bestuur van het domein De Gavers volg ik graag het reilen en zeilen van onze provinciale domeinen op.

De provinciale overheid heeft voor de twee provinciale kampeerterrainen naast toezicht en controle ook een belangrijke sturende functie naar de gebruikers toe.

In alle beleidsdomeinen kunnen en moeten we duurzame ontwikkeling echt bevorderen. De overheid heeft in dit kader wel de verantwoordelijkheid om in elk gamma van beschikbare goederen het meest ecologische en milieuvriendelijke product te stimuleren. Ik vind dat het beleid van onze provincie hierin nog te weinig stuurt en te weinig coördineert. Iets wat niet eenvoudig is want blijkbaar is er in het beheer en bestuur van de provinciale domeinen weinig afstemming.

Ik heb namelijk aan de twee provinciale domeinen met camping een duidelijke vraag gesteld.  
Concreet : "Op het provinciale domein is er een permanent kampeerterrain met caravans en mobilhomes. Welk product wordt er gebruikt bij het reinigen van de chemische toiletten van deze caravans of mobilhomes ?"

Dit lijkt misschien voor velen onder jullie een banale zaak. Maar is dat zo ?

De provinciale overheid heeft naast toezicht en controle over de provinciale domeinen ook een belangrijke voorbeeldfunctie naar de gebruikers toe.

Op mijn vraag heb ik twee verschillende antwoorden gekregen.

Voor het domein De Gavers was het duidelijk, namelijk : Aqua Rinse is een roze vloeistof om algenvorming in het spoelwater tegen te gaan en Aqua Kem Green is een blauwe vloeistof voor het ontbinden van faeces in het WC-reservoir.

Het klinkt misschien onsmakelijk, maar het is wel belangrijk. Nadien hebben ze het gecorrigeerd naar Aqua Kem Blue in plaats van Green.

Voor het domein Puyenbroeck is het blijkbaar niet zo eenvoudig om een duidelijk antwoord te geven. Ik kreeg namelijk een brief van twee bladzijden om mij te vertellen dat er geen chemische toiletten gebruikt worden en aldus ook niet gereinigd worden, waar ik dus wel sterk aan twijfel. Men geeft aan welke producten - Aqua Kem en Aqua Rinse - er op de markt zijn, maar zegt nadien dat het gebruik hiervan op de camping moeilijk te controleren is.

Laat ik even alles op een rijtje zetten om het wat duidelijker te maken.

Aqua Kem Green is, zoals de naam het al zegt, geen blauwe maar een groene vloeistof die, vergeleken met Aqua Kemp Blue, biologisch sneller afbreekbaar is, minder giftig is voor het milieu en zeker beter voor het rendement van waterzuiveringsstations. Daarom draagt alleen Aqua Kem Green het kenteken "Blauwe Engel", het beroemde Duitse label voor ecologische producten.

Daarnaast ruikt Aqua Kemp Green minder penetrant dan Aqua Kemp Blue.

Elke handelaar in kampeermateriaal heeft deze producten. Het enige nadeel is dat het gevoelig duurder is dan het meer gebruikte product Aqua Kemp Blue. Dit laatste verklaart waarom een heleboel kampeerders moeten gestimuleerd worden om over te schakelen naar Aqua Kemp Green.

Sommige Duitse privé-kampeerovertuigers verbieden het ledigen van uw chemisch toilet als men Aqua Kemp Blue gebruikt om de goede werking van hun zuiveringsstation te beveiligen.

Mijn concrete vraag is : vanaf welke datum verbiedt de provincie in haar kampeerreglement het gebruik van Aqua Kem Blue voor het reinigen van chemische toiletten van caravans en mobilhomes op de kampeerterrinen van de provinciale domeinen De Gavers en Puyenbroeck en wat belet er ons om deze concrete maatregel niet op te nemen ?

Ik besef ook wel dat dit verbod niet onmiddellijk zal nageleefd worden en dat sommigen dit zullen proberen te ontduiken. Maar dit kan toch geen reden zijn om het niet uit te vaardigen. Integendeel, éénmaal het verbod op Aqua Kern Blue in het reglement is opgenomen kan men controles en sancties uitvoeren. Controle is mogelijk door eventjes zijn hoofd binnen te steken in de wc-ruimte van de caravan bij inschrijving op het kampeerterrin.

Om naleving van deze wijziging in het kampeerreglement beter te doen naleven, kan de provincie gedurende dit jaar de kampeerders informeren met een folder - deze kan eventueel opgesteld worden door de dienst Leefmilieu van de provincie - en het verbod van kracht laten worden vanaf 1 januari 2004. Dank u.

### **De heer Joris**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Met alle respect, maar ik vind dit het onbenulligste onderwerp dat er ooit in een verkozen assemblee besproken is. Men zegt soms dat de Groenen regelneven en regelnichten zijn, maar dit slaat toch wel alles.

Is een mens nu zelfs nergens meer gerust ? Gaat men op de duur een huiszoekingsbevel uitvaardigen om in iemand zijn caravan te gaan kijken met wat voor product hij zijn toilet schoonmaakt ? Daarnaast komt het er dus eigenlijk op neer dat één bepaalde firma een monopolie moet krijgen in dat soort reinigingsproducten.

Hebben we geen serieuzere problemen ? Een gelukkig land dat geen ernstiger zaken te bespreken heeft dan dit.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Had ik daar dat Duitse merk niet gehoord dan wil ik, de stand van het debat bepalend, op twee dingen wijzen. Ten eerste heeft Der Blaue Engel ook een interessante filmische connotatie die u eens moet nakijken en ten tweede, Mijnheer Joris, is niets menselijks ons vreemd.

### **De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Een stuk van het antwoord is uiteraard al gegeven.

## DEBATTEN

In eerste instantie moet ik zeggen dat alle toiletten van de stacaravanning aangesloten zijn op de riolering en dat er zeer minimaal gebruik gemaakt wordt van chemische toiletten. Wij hebben heel wat miljoenen geïnvesteerd in prachtige sanitaire blokken die door de kampeerders gebruikt worden en welke aangesloten zijn op de riolering.

Wat betreft de producten zelf houden wij ons aan de wettelijke bepalingen terzake. Ik voel mij niet bevoegd om te oordelen welke producten wel of niet kunnen. Ik denk dat er daarvoor een wettelijke regeling bestaat. En als die producten in de handel verkrijgbaar zijn, heb ik het vermoeden dat het gebruik daarvan ook toegelaten is.

Als we over de toiletten beginnen, gaan we daarna over het waspoeder beginnen, over de zeep waarmee we ons wassen, over de shampoo waarmee we ons haar wassen, enz. Laten we dan nog maar zwijgen over het papier waarmee wij naar het toilet gaan.

Ik denk, Mijnheer de Voorzitter, dat dit toch wel té verregaand is. Ook wat betreft het voorstel in verband met de manier van controle is het, denk ik, niet mogelijk om personeel op te leggen om in privé-aangelegenheden te gaan snuisteren zonder dat zij kenbaar maken dat zij op controle komen. En dan kan men alleen maar op de goodwill rekenen.

Ik denk eerder dat sensibilisering naar het gebruik van producten goed is, maar dit opnemen in een reglement kan eigenlijk niet.  
Dank u.

### PUNT 17

**INTERCOMMUNALE DENDER DURME SCHELDE (DDS) : ALGEMENE VERGADERING 13 MEI 2003 :**

**- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR**

#### *Kennisneming*

**- AANDUIDING VAN 3 EFFECTIEVE EN 3 PLAATSVERVANGENDE VERTEGENWOORDIGERS OP DE ALGEMENE VERGADERING VAN 13 MEI 2003**

#### **De heer Maes**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Namens de VLD stel ik voor als effectief lid mevrouw Hilde Bruggeman en als plaatsvervanger de heer Bart Blommaert.  
Dank u.

#### **De heer Liebaut**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Voor de CD&V stellen wij als effectief lid de heer Willy Van Sande voor en als plaatsvervanger mevrouw Maria Verheirstraeten.  
Dank u.

#### **De heer Lootens**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
De sp.a stelt als effectief lid de heer Peter Hertog voor en als plaatsvervanger de heer Tom De Dobbelaer.

Dank u.

*Geheime stemming*

- GOEDKEURING VAN DE VOORGESTELDE BESLISSINGEN VAN DE ALGEMENE VERGADERING OP 13 MEI 2003

*Stemming*

PUNT 18

**INTERPELLATIE VAN DE HEER DE PADT : "PLEIDOOI VOOR EEN (GEREGLEMENTEERDE) INDIVIDUELE PROVINCIALE BASISONDERSTEUNING VOOR ELK OOST-VLAAMS INITIATIEF DAT BINNEN HET KADER VAN HET ARMOEDEBELEID WERD EN WORDT GENOMEN"**

### **De heer De Padt**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De inspiratie tot de huidige interpellatie is terug te vinden in een uitnodiging die ik recent ontving om een bijeenkomst bij te wonen van een vereniging waar armen het woord nemen.

Ik moet eerlijk bekennen dat ik voordien hoegenaamd niet op de hoogte was van het feit dat er in mijn regio en dergelijke vereniging actief was, laat staan dat ik op de hoogte was van hun problemen.

Wat mij direct opviel was de bereidheid van een aantal vrijwilligers om zich achter deze kar te spannen alsook het enthousiasme van een achttal mensen die zich in die vereniging en in het openbaar als armen bekendden.

Arm zijn, Collega's, is wellicht een complex gegeven.

Is men voorbestemd om arm te zijn ? Hoeveel mensen worden arm geboren ? Zoekt men het soms niet zelf ? Is de sociale hangmat die men sommigen voorhoudt niet te verleidelijk ? Het zijn wellicht allemaal vragen die we ons soms eens stellen, wat niet wegneemt dat "arm zijn" een gesel van onze moderne samenleving is en blijft.

Armoede is inderdaad een onrecht en het is mijns inziens onze plicht om ervoor te zorgen dat we vanuit onze soms beperkte invalshoek en mogelijkheden belangstelling hebben voor armenzorg en dat wij ook trachten daar ondersteuning aan te geven.

Via een aantal veldwerkers en via het Vlaams Forum Armoedebestrijding met zetel te Antwerpen, heb ik mij laten inlichten over de Oost-Vlaamse situatie.

Daaruit blijkt dat er in onze provincie 11 verenigingen, waaronder vijf in het Gentse, actief zijn. Ik som ze even op, al was het maar omdat sommige benamingen vrij origineel zijn.

In Gent kennen we :

- 't Vergiet ;
- De Zuidpoort ;
- 't Gents Voetvolk ;
- SIVI ;
- de Beweging van Mensen met een Laag Inkomen en Kinderen.

Buiten Gent kennen we :

- Mensen voor Mensen uit Aalst ;
- Onze Schakel uit Geraardsbergen. Dat was de vereniging waar ik kon naartoe gaan ;
- Teledienst uit Ninove ;
- Welzijnsschakel uit Lovendegem ;
- De Vrolijke Kring uit Ronse ;
- Permanent Welzijnsoverleg uit Wetteren.

Met uitzondering van 'De Beweging van Mensen met een Laag Inkomen en Kinderen' uit Gent en van 't Vergiet', ook uit Gent, zijn al de andere verenigingen nog maar recent ontstaan.

Vastgesteld wordt dat vanuit de overheid of vanuit de hulpverlening het besef groeit dat individuele hulpverlening onvoldoende tot resultaten leidt in de armoedebestrijding.

Daarom worden initiatieven opgestart om de mensen die met armoede en uitsluiting te maken hebben groepsmatig te gaan benaderen.

## DEBATTEN

Dat kan gaan van het openen van ontmoetingscentra, het aanbieden van faciliteiten voor douches, wassen en strijken of tot groepsworkshops zoals samen naar cultuur, uitstappen maken en dergelijke meer. Verenigingen waar armen het woord nemen gaan echter nog een stap verder.

Ze werken samen met de armen aan armoedebestrijding vanuit de ervaringen van die mensen zelf. Door volgens zes criteria te werken, kunnen zij de participatie aan het beleid van mensen in armoede realiseren.

Ik wil deze zes criteria even kort opsommen. Deze zijn :

1. armen verenigen zich. Dit criterium houdt in dat men zich in groep moet verenigen ;
2. armen nemen het woord. Hier gaat het om de actieve aanwezigheid van armen in de vereniging ;
3. men vraagt een maatschappelijke emancipatie van armen ;
4. men tracht om de maatschappelijke structuren te veranderen ;
5. men vraagt een dialoog met de samenleving en met het beleid ;
6. men blijft armen zoeken omdat men vaststelt dat degenen die het juist nodig hebben zich niet altijd tot armen durven bekennen.

Maar werken aan die zes criteria kan niet zonder het basiswerk, het voorbereidende werk dat nodig is om tot participatie te komen. Dat voorbereidende werk via ontmoetingen en andere groepsmatige benadering is broodnodig. Ofwel wordt dit georganiseerd door andere organisaties, ofwel doen de verenigingen dit zelf.

De meeste verenigingen in Oost-Vlaanderen zitten nog in de beginfase. Ze zijn ook nog niet zoveel jaren bezig.

Sommige verenigingen slagen er al in om groepsmatig rond een thema te werken, maar dan komt de volgende stap, namelijk met de ervaringen de dialoog aangaan met andere maatschappelijke en politieke actoren.

Dit proces is heel moeilijk te realiseren indien de vereniging enkel met vrijwilligers moet werken. Ofwel moeten die vrijwilligers voldoende in aantal zijn en dan is er een personeelslid nodig om het werk van de vrijwilligers te coördineren, ofwel zijn er onvoldoende vrijwilligers en dan is een professionele kracht meer dan welkom.

Het Vlaams Netwerk van Verenigingen waar Mensen het Woord nemen neemt zich voor om in de komende jaren, met het groeipad aan middelen dat op Vlaams niveau beloofd is, aan alle verenigingen een subsidie te geven waarmee zij een halftijdse ondersteuner kunnen betalen.

Het gaat om een minimum, want de ervaring leert dat om een goede werking volgens de zes criteria te realiseren er meerdere voltijdse werkers nodig zijn.

Hier raken we aan het knelpunt dat de betrokken verenigingen momenteel onrustig en ook ongerust maakt.

Door de goedkeuring van het Vlaamse decreet Armoedebestrijding en de start van het Netwerk zullen alle verenigingen getoetst worden of zij werken volgens de zes criteria. Men zal dat nagaan. Het volstaat dus niet dat men voldoet aan één of aan een paar criteria. De zes criteria vormen één pakket.

Daarom leeft bij veel jonge verenigingen de vrees dat ze nooit gaan voldoen aan de criteria als ze niet meer middelen gaan krijgen.

Het Vlaams Netwerk heeft anderzijds ook onvoldoende subsidies om alle verenigingen meteen, nu reeds, een halftijdse ondersteuner te geven.

Ik ben dan ook van oordeel, Collega's, dat andere actoren, waaronder ons provinciebestuur, gedurende een aantal jaren mee zou moeten werken aan een stevige basiswerking.

Wellicht gaat het trouwens slechts over een inhaalbeweging omdat in het verleden impulsen werden gegeven aan andere doelgroepen in de samenleving. Voor het eerst in de geschiedenis worden in de eerste plaats generatiearmen aangesproken. Zij hebben die inhaalbeweging nodig om aan gelijk wat te kunnen deelnemen.

We moeten beseffen, Collega's, dat een imput aan middelen niet enkel voordelen heeft voor de betrokkenen zelf, namelijk de 6 à 7 % armsten uit onze samenleving, maar ook het begin zou kunnen zijn van wat de overheid als doelstelling heeft, namelijk werken aan problemen in kansarme wijken, het verlagen van het aantal uitkeringstrekkers, activering, beroepsopleiding, enz.

De sector is van oordeel dat de provinciebesturen via een impuls- en blindvlekkenbeleid een bijzondere taak in de verdere uitbouw van het netwerk kunnen innemen.

De provincie kan bovendien ook nuttig werk leveren om de samenwerking tussen de verenigingen onderling op gang te brengen. U weet wel, de coördinerende rol die wij als bestuur kunnen opnemen.

Ik durf daarom hier te pleiten voor een gerichte financiële ondersteuning aan de verenigingen waar armen het woord nemen. Het is niet alleen belangrijk om aandacht te hebben voor een integraal beleid, maar ten deze moeten wij ons ook richten naar bijzondere doelgroepen.

Ik suggereer dan ook aan de deputatie dat zou worden nagedacht over een gereguleerde, misschien zelfs tijdelijke, basisfinanciering ten behoeve van dergelijke verenigingen.

Wat zouden 11 keer 12 500 EUR, of in totaal 5 500 000 BEF, betekenen op een provinciebegroting? Niet veel, hoor ik u al denken. Maar de maatschappelijke toegevoegde waarde die er zou kunnen van uitgaan, is volgens mij onschatbaar, en dit niet alleen voor ons, die het op het eerste gezicht nog niet zo slecht hebben, maar ook en vooral voor degenen die het echt nodig hebben om een stem te krijgen, namelijk de armen.

Dank u.

*Applaus*

### **De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De Vlaams Blok-fractie is het voorstel van Guido De Padt zeer genegen.

Vorige week nog werden de cijfers van de Vlaamse regionale indicatoren van minister Landuyt gepubliceerd en ik denk dat die cijfers een zeer goed en actueel beeld geven over de armoedeproblematiek in Vlaanderen.

Ik denk dan ook dat de vraag van collega De Padt terecht is en dat hij in zijn betoog ook voldoende gewezen heeft op het belang van dergelijke organisaties alsook op het belang van ondersteuning door de provincie, op de rol die de provincie Oost-Vlaanderen daarin kan spelen.

Eveneens juichen wij toe dat dit zou gebeuren aan de hand van een reglement want het is, meen ik, altijd beter dan het geven van subsidies a nominatim. Bepaalde organisaties vinden de weg, anderen niet en bij reglement is er een gelijke basis voor iedereen en is er een correcte beoordeling.

Wij zouden dan ook graag hebben dat er vanuit de deputatie een voorstel van reglement zou komen. Dank u.

### **De heer Lootens**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Collega De Padt heeft een tussenkomst gehouden die ons aangesproken heeft.

In het begin sprak hij van het hangmat, maar hij bedoelde een vangnet...

*Gelach*

Ik heb het ook gelezen, Mijnheer De Padt. Ik heb zijn tussenkomst op voorhand mogen lezen, Mijnheer de Voorzitter, maar ik heb ze niet verbeterd.

Wat mij zo bijzonder bevalt in zijn tussenkomst is dat hij steun vraagt voor zeer jonge verenigingen die nog absoluut werken met vrijwilligers. Het lijkt een beetje van ver en spottend op de huizen van het Leger des Heils, waar armen het woord nemen, maar het is zo.

Ik ben in Gent niet betrokken bij de ouderen, maar ik ken het RIZO goed en ook daar - los van vele deskundige agogen, sociale assistenten, enz. die natuurlijk alles naar zich toetrekken - laat men de mensen aan het woord. En de mensen die het woord nemen, doen dat meestal niet geschoold en niet getraind. En daar groeit inderdaad toch langzaam de stijl van "wij spreken over onze situatie".

Wij spreken over generatiearmen. Dat is een fenomeen aan het worden. En ik wil de deputatie, en zeker de gedeputeerde zelf, niet beïnvloeden maar ik ben dit namens mijn fractie, denk ik, zeer genegen. Dank u.

## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Uiteraard is dit een heel belangrijk probleem. Een probleem waar wij ons niet kunnen van af doen met te zeggen : "In Vlaanderen praten wij, als wij over armoede spreken, over het laagste cijfer ter wereld : 5,8 %."

Het is iets om fier op te zijn als maatschappij dat wij tot de laagste behoren, maar het is niet iets om fier op te zijn dat er nog ongeveer 6 % van onze bevolking arm is en dan heb ik het hier nog uitsluitend over materiële armoede.

Het is natuurlijk niet waar dat de verenigingen die nu het levenslicht hebben gezien - een aantal al een aantal jaren, een aantal vrij recent – de eersten zijn die zich met de armoedeproblematiek gaan bezighouden.

Tientallen verenigingen draaien sinds jaar en dag op pure vrijwilligheid, in alle mogelijke sectoren, gaande van de pure caritas : het geven van eten, wat wij vandaag zo vernederend vinden behalve wanneer men echt veel honger heeft.

Ik ken vrij goed een vereniging die zich daarmee bezighoudt en ik stond daar ongelooflijk sceptisch tegenover, dit tot men het meemaakt en tot men ziet wie en vooral hoeveel mensen daar helaas moeten op afkomen.

Zo een voorstel is uiteraard behartenswaardig, vooral omdat in de aanpak zoals hij nu wordt voorgesteld men probeert – ik leg de nadruk op "men probeert" – maximaal de betrokkenen zelf, hier in dit geval de armen, te betrekken, ze zelf aan het woord te laten. Het zijn nu eens niet de anderen die zeggen hoe het met hen gesteld is en wat er best aan hun problematiek zou worden gedaan. Neen, men betreft de armen zelf en dit is onvoorstelbaar belangrijk, vind ik.

Gaan wij daarmee de armoedeproblematiek in Vlaanderen en in Oost-Vlaanderen uit de wereld helpen ?  
Neen, maar elke actie en elke steun helpt en telt.

De Vlaamse regering heeft na jaren debat – en waarom het jaren heeft moeten duren is mij ook niet duidelijk – in maart van dit jaar het decreet eindelijk goedgekeurd. Het is nu nog even wachten op de uitvoeringsbesluiten. Wanneer de uitvoeringsbesluiten er zullen zijn, zullen wij weten hoe wij ons vanuit de provincie kunnen inschrijven in die reglementering en wat eventueel een taak voor ons zou kunnen zijn. Naar zeer goede, ook reeds jarenoude, Vlaamse traditie zijn wij uiteraard niet betrokken geweest bij het tot stand komen van het decreet. Wij werden niet geraadpleegd. Onze mening was blijkbaar van geen al te groot belang.

In ieder geval weten wij nu al één ding, namelijk dat 11 Oost-Vlaamse organisaties die momenteel zijn aangesloten bij het Vlaams Forum voor Armoedebestrijding voor hun reguliere werking van dit jaar een subsidie zullen ontvangen.

Zo is voorzien en we gaan er ook van uit dat de uitvoeringsbesluiten het zullen mogelijk maken. Ze zijn dus erkend en ze mogen vanaf dit jaar op een reguliere subsidie rekenen vanuit Vlaanderen.

U weet dat zij de voorbije jaren konden rekenen op een subsidie die geput werd uit een voorafname op het Sociaal Impulsfonds. Nu zou dit definitief geregeld moeten zijn.

Wat doen wij vanuit de provincie ?

Wij ondersteunen her en der een aantal naar mijn gevoel wel belangrijke initiatieven, maar allicht te verspreid. Wij ondersteunen heel zwaar de Beweging voor Mensen met een Laag Inkomen en Kinderen, vooral de uitwerking van hun bibliotheek, hun informatiegegevens, waar de andere verenigingen ook moeten kunnen beroep op doen wanneer zij behoefte hebben aan informatie van welke aard dan ook. Verder steunen wij de Zuidpoort en Mensen voor Mensen.

Ik geef toe dat dit – zeker de twee laatste : het eerste is structureel bij ons, het tweede op projectmatige basis - afhankelijk is van de vraag die wordt gesteld. Wordt er geen vraag gesteld dan reageren wij ook niet ervan uitgaande dat wij dat niet weten.

Concluderend.

Ik ben heel blij met uw tussenkomst. Ik vind ze heel belangrijk. Alleen zou ik pleiten om nog even te wachten op de uitvoeringsbesluiten. Wanneer we de uitvoeringsbesluiten hebben gekoppeld aan het decreet zullen wij weten hoe wij ons beleid kunnen aanpassen aan het Vlaams beleid.

Het had natuurlijk anders gekund indien wij, samen, in overleg, zoals wij in een aantal andere sectoren wel hebben kunnen doen, een decreet hadden kunnen maken met wat mij betreft liefst – maar daar is het te laat voor – een decretaal verankerde rol voor de provincies. Alleen is dit er nu niet, wat betekent dat elke provincie daar weer vrijblijvend – de ene zus, de andere zo – zal op reageren.

Persoonlijk zal ik aan de deputatie voorstellen - en ik zal daarin allicht wel gevolgd worden door de deputatie, binnen de budgettaire limiet en mogelijkheden die er zijn natuurlijk - om aansluitend, niet dubbel, op het decreet en zijn uitvoeringsbesluiten te kijken in welke mate – en het zal allicht wel nodig zijn – en tot op welke hoogte wij hierin effectief een nuttige rol kunnen spelen.  
Dank u.

### **De heer De Padt**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik wil de gedeputeerde bedanken voor zijn antwoord, maar ik denk dat wij een beetje naast elkaar spreken.

Het is zo dat er vanuit de sector niet gevraagd wordt om, wanneer het Vlaams decreet werkelijk in uitvoering is, te gaan bijspringen vanuit de provincie.  
Neen, ze zitten nu in nood. Men is nu ongerust. Men gaat waarschijnlijk zonder enige basisfinanciering nooit kunnen voldoen aan de zes criteria die in het decreet zijn gesteld. En het decreet zal maar vergoeden, verlonen, betoelagen vanaf het ogenblik dat men aan die criteria voldoet, dat men één jaar werking heeft, dat men een vzw heeft opgericht.

Het is allemaal niet zo gemakkelijk. Een vzw oprichten is niet zo simpel voor die tien armen. Ze weten nog niet goed wat een vzw is en dan zitten er daar nog een aantal andere mensen bij.

Ik zou voorstellen dat men, in afwachting van de goedkeuring en de implementatie van het decreet, gewoon een basisfinanciering zou geven om de mensen toe te laten te voldoen aan de zes criteria om te kunnen vergaderen. Want daar zoeken verenigingen nog naar. We zouden kunnen zeggen dat we gedurende twee jaar of drie jaar op gereguleerde wijze aan iedereen forfaitair – ik zeg maar iets – 500 000 BEF gaan geven. Daar kunnen ze dan al iets kunnen mee doen. Ze kunnen daar een halftijdse kracht mee aanwerven die dat voor hen zou kunnen doen. Nadien zou men dat kunnen stopzetten.

Dat was een beetje de samenvatting van het verzoek dat ik tot u heb gericht, Mijnheer de Gedeputeerde. Ik weet wel dat het allemaal niet zo gemakkelijk is, maar als ik dan vaststel dat er drie andere verenigingen op de 11 waarschijnlijk in functie van de vragen die zij dan zelf stellen rechtstreeks worden betoelaagd, vind ik het een beetje discriminerend ten opzichte van de acht verenigingen die de weg naar dit huis nog niet hebben gevonden om een toelage te vragen.  
Dank u.

### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Uiteraard is dat juist. Verenigingen die niet alleen de weg niet hebben gevonden, maar die op het moment dat wij onze eerste betoelagen gaven nog niet bestonden.  
Men kan iets dat niet bestaat ook niet betoelagen.

Eigenlijk is het toch wel weer erg dat wij een andere overheid gaan depanneren. Dat was tien jaar geleden zo, dat was vijf jaar geleden zo en dat is vandaag nog altijd zo.

En hoe redeneren wij dan ?

Wij depanneren hen.

Waarom doen we dat ?

Omdat wij bekommerd zijn om de mensen over wie het gaat. Mensen die niet de dupe, volgens ons dan, en niet het slachtoffer kunnen zijn van een minder zorgvuldig beleid van hogerhand.

Kan dit vandaag al ?



## DEBATTEN

Ja, wij kunnen - want nu begrijp ik u wel heel goed – dat vandaag al binnen onze projectondersteuning wanneer wij vragen binnenkrijgen. Maar we zullen die verenigingen zelf aanschrijven, want anders lopen ze nog de kans dat ze niet eens weten dat ze een aanvraag kunnen indienen. Wanneer wij een aanvraag binnenkrijgen voor een projectondersteuning, voor een tijdelijke overbrugging om in aanmerking te kunnen komen, gaan wij dat uiteraard doen. Dat kunnen wij nu al zonder naar een begrotingswijziging te moeten gaan. Het is een kwestie van te zeggen waar wij prioriteit wensen aan te geven. En als wij beslissen dat dit nu voor dit jaar voor ons prioritair is dan is het prioritair en dan gaan wij dit ondersteunen en mogelijk maken.

Dank u.

### De heer Jacobs

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou dan toch aan de deputatie de suggestie willen meegeven om er de steden en gemeenten bij te betrekken die van de omschakeling of afschaffing van de SIF-subsidies geen misbruik gemaakt hebben door prioriteit te geven aan openbare werken of weet ik veel, maar die de inspanning hebben geleverd opdat de kansarmoedegroepen zouden kunnen blijven functioneren.

Als we daar nu met de provincie gaan op inspelen in uitvoering van wat het Vlaams decreet vooropstelt, moeten we daar de steden en gemeenten bij betrekken die uiteindelijk het beste zicht hebben op wat die groepen effectief doen. Dat is zeer belangrijk. Er zijn verenigingen die coördineren, die maatschappelijke assistenten hebben en die al prachtige studiewerken afgeleverd hebben.

Dat is allemaal zeer interessant.

Dus ik zou vragen om alstublieft contact op te nemen met de steden en gemeenten en dan gaat u weten welke vereniging er effectief werkt.

Dank u.

### De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Er was één woordje in dit debat dat ik niet goed begrepen heb, namelijk het "depanneren" van de hogere overheid.

Ik heb niet de indruk dat op het pleidooi dat collega De Padt heeft gehouden het antwoord past van "wij moeten toch niet depanneren". Ik dacht dat het een appel was en het lijkt mij ook logisch dat de provincie, als een tussenniveau, de embryonale verenigingen die nog niet voldoende gestructureerd zijn helpen groeien naar een Vlaamse subsidiëring. Dit "depanneren" noemen is, denk ik, een beetje het Vlaamse beleidskader tekort doen en is eigenlijk ook een beetje onze provinciale verantwoordelijkheid en onze ondersteunende taak uit de weg gaan.

Dank u.

### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat hier fundamenteel fout is, is dat het ten eerste de zaak veel te ingewikkeld maakt en ten tweede dat men voorwaarden oplegt waaraan de verenigingen gewoonweg niet kunnen voldoen.

Dus eigenlijk is dit geen goed beleid.

Ofwel moeten we met voorschotten werken en zeggen : "Voilà, u bent die vereniging en wij hebben u erkend." Want dat hebben ze gedaan. Men heeft reeds 11 verenigingen erkend en gezegd : "U zal voor subsidiëring in aanmerking komen."

Wat is nu de schrik van al die verenigingen ?

Dat is dat de uitvoeringsbesluiten die nog moeten komen van dien aard zullen zijn dat geen van die verenigingen aan de zes voorwaarden waaraan ze moeten voldoen, zullen kunnen voldoen van bij de start.

Wat men had kunnen doen is zeggen : “U kan in de beginperiode, wanneer wij u erkennen, een voorschot krijgen op een subsidiëring die u allicht zal toekomen. Dan kunt u beginnen werken.”

Maar dat doen ze niet.

Wat doen die verenigingen dan ?

Dan worden ze wakker natuurlijk, of beginnen ze wakker te worden.

Waar kan men naartoe ?

Naar de gemeenten ? Vaak niet. In de grote of grotere steden gaat dat misschien nog. En daar volg ik de collega en ik denk dat ik hem perfect begrepen heb : niet alle steden hebben met de SIF-gelden altijd datgene gedaan waarvoor de gelden bedoeld waren. Zeker de grote steden niet, niet altijd, soms wel, meestal wel, soms niet.

*Gelach*

Wanneer wij bij de voorbereiding van dit decreet betrokken waren geweest, had men ons structureel decretaal verankerd zoals dat met de bibliotheken en de musea het geval is. Dan had men ons kunnen meenemen en hadden wij hier vandaag dit gesprek niet gehad. Dan was dat vanzelf geregeld.

Dit noem ik “depanneren”. Wij zijn aan het depanneren en wij zullen depanneren natuurlijk, niet omwille van die Vlaamse regering, maar omwille van de mensen over wie het gaat.

Collega, we gaan inderdaad de steden en gemeenten aanschrijven, dit niet alleen om een aantal dingen van hen te weten wat betreft de organisaties die op hun grondgebied aanwezig zijn, maar ook om iets te weten over het beleid dat terzake is gevoerd en wat ze van zin zijn om te voeren.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Laat mij nog dit zeggen, als paaswens voor de vrijdenkers, de gelovigen en de agnosten onder u. Het was een mooi debat vandaag. En degenen die zich soms laagdunkend uitlaten over de provincieraden - Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, wij hebben daarover al gesproken, ook gisteren nog - konden vandaag leren dat er naast het commissiewerk ook een serieus debat tot stand kwam op een aantal zeer wisselende punten.

Ik dank de raad daarvoor.

En nu de paaswens. Naast het zeer reële probleem dat door collega Guido De Padt werd aangekaart en dat op zovele banken en ook bij de deputatie respons heeft gekregen, met name het gehele probleem van de basisarmoede, materieel, geef ik u nog mee – alles is ambigu - om eens te lezen en na te denken over wat het oude bijbelse begrip van de armen van geest wel zou kunnen zijn : zalig de armen van geest, de armen van Jahweh, zowel voor de vrijdenkers, de gelovigen, misschien nog het meest voor hen, als voor de agnosten.

### **EINDE VAN DE ZITTING**