

# Debatten van de provincieraadszitting

20 november 2008

**OPENBARE ZITTING****BUDGETBESPREKING****De heer voorzitter**

Collega's, goedenavond. Bij deze verklaar ik de avondzitting van donderdag 20 november voor geopend. We gaan van start. Als eerste punt behandelen we de replieken. Het woord is aan de eerste gedeputeerde, mijnheer Vercamer. Alle mensen die ik aangesproken heb, de fractieleiders, zijn akkoord om het debat zo snel mogelijk te beginnen. De replieken zullen dus kort zijn omdat het debat moet beginnen natuurlijk.

**REPLIEKEN OP DE TOESPRAKEN****De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

U zal samen met mij vaststellen dat het echt niet zo verbazend was dat de fractieleiders van de oppositie het budget voor 2009 verwerpen en dat de drie meerderheidsfractieleiders namens hun fractie verklaren dat ze het budget wel goed zullen keuren. 'Business as usual', ware het niet dat alle meerderheidspartijen echter zeer positief zijn over de budgettaire toestand en dat de oppositie eigenlijk niet ontkent dat het budget wel strikt onder controle is.

De ene tussenkomst, Collega Fiers, staat trouwens al dichterbij de provinciale realiteit dan de andere. Voor alle duidelijkheid zeg ik nog eens dat het hier gaat om het budget van de provincie Oost-Vlaanderen 2009 dat in de provincieraad van Oost-Vlaanderen behandeld wordt.

Ik dank de fractieleiders van CD&V, sp.a en Open VLD voor de felicitaties en ik dank de meerderheidsfractieleiders in globo voor het uitgesproken vertrouwen in de deputatie. Ik wil nogmaals benadrukken dat het budgettaire resultaat dat we u voorleggen en de projecties die we doen voor 2009, mee te danken is aan de hele ploeg van de deputatie en aan de goede samenwerking met onze administratie, het MAT, de financieel adviseur, de financieel beheerder en de provinciegriffier.

De deputatie is een ploeg, en wie meent dat er een gespannen relatie zou zijn tussen de gedeputeerden en hun voorzitter in de deputatie, vergist zich. Natuurlijk zijn we het niet altijd over alles eens. Soms zijn de deputatie en gouverneur het niet eens, soms is men het binnen de deputatie niet eens, maar we discussiëren in een open sfeer en we handelen als een college, conform het decreet. Wij zijn een college en nemen dus ook collegiale beslissingen. Zelf ben ik geen fanatiek fietser, anderen in de deputatie kunnen dat beter, maar ik gebruik graag het beeld van de wielertoeristenploeg. Iedereen wil graag winnen, maar in een goede organisatie moet men de kracht van de ploeg aanwenden. In een ploeg komt iedereen wel eens op kop, maar de groep blijft samen en komt samen aan de meet.

Er waren ook heel concrete suggesties ter ondersteuning van de raadsleden. Fractieleider Liebaut had onder meer een vraag tot een helder voortgangsrapport rond de toestand van de bosaanplantingen. Daar komt onze gedeputeerde voor milieu, collega Dauwe, zeker op terug. Van diezelfde fractieleider is er ook de vraag naar informatie over de investeringen. Daar wordt werk van gemaakt. Dat is trouwens vroeger ook al eens opgelijst, maar het is goed dat we de oefening eens herhalen.

In deze repliek wil ik nog kort terugkomen op een aantal kritieken en suggesties die geformuleerd werden in de toespraken van de onderscheiden fractieleiders. Ik zal dat thematisch doen. De opmerkingen rond de onderscheiden beleidsdomeinen zelve zullen door de collegae meegenomen worden bij de bespreking van de respectievelijke beleidsdomeinen. Ik heb een zestal puntjes opgelijst.

## DEBATTEN

### 1. Fiscaliteit:

Ik vind het belangrijk wat fractieleider Liebaut opmerkt rond fiscaliteit in het algemeen en de provinciale fiscaliteit in het bijzonder. Overheden kunnen enkel een beleid voeren als ze over de nodige middelen beschikken. Ook al is belastingen heffen geen populaire bezigheid, de fiscale inkomsten zijn een absolute noodzaak om een beleid te kunnen voeren.

Dat Oost-Vlaanderen sinds 2001 geen tariefverhogingen (met uitzondering van de normale indexering in de APB) meer doorgevoerd heeft, is een prestatie die slechts in weinig andere besturen zal geëvenaard zijn. De matige fiscaliteit behouden was een doelstelling in de algemene beleidsnota 2007-2012 en deze wordt tot op heden ook waargemaakt.

De opmerkingen van fractieleider Veys rond fiscaliteit raken kant noch wal. De fiscaliteit is in Oost-Vlaanderen de laagste van de vijf Vlaamse provincies voor wat de laatst gekende rekeningcijfers 2007 betreft, en de op één na laagste voor wat budgetcijfers 2009 betreft. Fractieleider Veys stelt dat de belastingsdruk in Oost-Vlaanderen, na West-Vlaanderen, het meest gestegen is (van 80,96 naar 85,24 EUR). Hij vergelijkt de rekeningcijfers 2007 wel met de budgetcijfers 2009. Dat is appels met peren vergelijken. Je kan dat doen. Er bestaat zo een methode, men noemt dat het lateraal denken. Maar dan moet je van die appels en peren eerst moes maken. Je kan dus twee appels en drie peren samentellen als je er eerst moes van maakt. Dan heb je twee 'moezen' plus drie 'moezen' is vijf 'moezen', maar dat is iets anders. Dat is een manier van denken. Als men vergelijkingen maakt, moet men ze juist maken. Ik probeer op een didactische manier aan te tonen dat deze niet juist is, Mijnheer de Voorzitter. Ik daag het raadslid trouwens uit om eind 2009 de rekeningcijfers te vergelijken en ik maak me sterk dat de stijging in Oost-Vlaanderen op hetzelfde niveau als de andere provincies zal zitten, zij indexeren immers ook. Tussen haakjes: een stijging van 80,96 naar 85,24 is een stijging van 5,28 % op twee jaar. Als ik u zeg dat de inflatie in 2008 meer dan 4% bedraagt, is een stijging op 2 jaar met 5,28% bijzonder modest.

De keuze om ook het APB te indexeren is de logica zelve. Of stelt fractieleider Veys voor om elk jaar het beleid ten belope van de inflatie af te bouwen? Want dat is het resultaat van uw voorstel. Dit past misschien in de agenda van het Vlaams Belang, maar het past zeker niet bij een goed bestuur van de provinciale middelen en een goed beheer daarvan.

Dat ook de civiele lijst geïndexeerd is, aan welke index weet ik nog niet, is vermoedelijk geen goed argument, maar ik geef het toch maar mee.

Ook fractieleider Beke van Open VLD stelt de fiscaliteit niet in vraag. Dat sterkt mij in mijn vertrouwen dat Oost-Vlaanderen hier wel goed bezig is. En met Hilaire Liebaut zeg ik ook dat het opleggen van redelijke en rechtvaardige gespreide lasten geen beschamende opdracht is en ik blijf erbij zeggen dat je moet zaaien naar de zak. We zijn inderdaad goed bezig.

### 2. Schuldpositie:

Fractieleider Liebaut verwijst naar de minder gunstige schuldpositie van de provincie, in vergelijking met de andere Vlaamse provincies. De deputatie deelt zijn bezorgdheid. We hebben dat van meet af aan bij deze legislatuur ook gezegd en precies daarom is de beheersing van de schuldpositie een duidelijke keuze voor deze legislatuur. Dit vertaalt zich in een duidelijk omschreven investeringsprogramma met een prioriteitenlijst en binnen de beschikbare investeringsenveloppes. Het bedrag dat jaarlijks afgelost wordt, is eigenlijk onze investeringsenveloppe.

Toch wil ik de huidige schuldpositie nog in een ander perspectief plaatsen. Men moet dat ook eens durven doen. De investeringen van de voorbije legislaturen hebben zich ook vertaald in een uitstekende infrastructuur die over de volledige provincie verspreid is en waar Oost-Vlaanderen trots op kan zijn. De Oost-Vlaming kan daar dankbaar gebruik van maken. De zogenaamde eenzame hoogte waarop de Oost-Vlaming zich bevindt met een schuld van 131,2 EUR/inwoner is echt te relativiseren. In West-Vlaanderen bedraagt deze schuld 128,4 EUR. Dat maakt de éénzaamheid al wat draaglijker. De cijfers van de federale overheid bespaar ik u, maar ik vrees dat er nauwelijks gemeenten, en zeker geen steden, te vinden zijn waar de schuld per inwoner niet veel hoger ligt dan in Oost-Vlaanderen. In mijn eigen gemeente, Destelbergen, is dat 791 EUR/inwoner. In de stad Gent is dat 2064 EUR/inwoner. Conclusie: het kan inderdaad beter, maar we zijn toch redelijk goed bezig.

## 3. Personeel:

Ik ben verheugd dat fractieleider Beke verwijst naar de inspanningen die ook de volgende jaren zullen geleverd worden om, via de persoonlijke ontwikkelingsplannen, de provinciale ambtenaren alle kansen te geven om de competenties te verwerven die nodig zijn om hun taken efficiënt uit te voeren. Een nieuwe rechtspositieregeling en een aangepaste personeelsformatie zullen nog in deze vergadering besproken worden.

Fractieleider Van der haeghen heeft het ook over sociale economie. Dat komt ongetwijfeld nog ter sprake, maar ze legt dat in de sfeer van het personeelsbeleid. Maar ik wil toch uitdrukkelijk wijzen op het feit dat de provincie zelf ook aan 'sociale economie' werkt door haar eigen tewerkstellingspolitiek, onder meer in onze domeinen. Want er wordt soms wel gepleit voor een kwalitatieve 'upgrading', maar deze deputatie blijft ook geloven in tewerkstelling van minder hoog opgeleiden, temeer we daar zinvol werk voor hebben. Die mensen maken ons het leven vaak gemakkelijk en laten ons toe ons werk goed te doen.

Voor de volledigheid, op dit moment zijn er ongeveer 44% contractuelen (464 koppen) en 56% statutairen (579 koppen). Ik heb een tekst doorgestuurd naar de fractieleiders waar 24% staat, maar dat is een fout, het is 44%. Dit is in vergelijking met vele lokale en andere provinciale besturen een vrij goede verhouding. Vergeet ook niet dat statutairen nog altijd op een andere manier, met een strikte statutaire wervingsprocedure, geworven worden in vergelijking met contractuelen. Er is inderdaad een verschil. Je moet een heel andere procedure doorlopen vooraleer je een benoemd ambtenaar wordt in vergelijking met wanneer je contractueel wordt aangenomen. Contractueel van onbepaalde duur wordt je bijvoorbeeld al nadat er twee contracten van bepaalde duur zijn doorgegaan.

## 4. Overdrachten:

Zowel de fractieleiders van CD&V, sp.a als Open VLD wijzen op de noodzaak om de beschikbare middelen zo efficiënt mogelijk in te zetten. Fractieleider Van der haeghen heeft gelijk als ze wijst op de moeilijke keuzes die soms gemaakt moeten worden om met een beperkt subsidiebudget af te wegen welke projecten wel en welke niet gesubsidieerd worden. Toch kan dit geen pleidooi zijn om voor elke meervraag zomaar de beschikbare kredieten te verhogen, wel om na te gaan of de middelen inderdaad zo efficiënt en effectief mogelijk ingezet worden ter realisatie van de doelstellingen die we beogen in onze beleidsverklaring.

De fractieleider van de sp.a maakt de vergelijking tussen het flankerend onderwijsbeleid en de sociale sector. Ik neem aan dat het niet haar bedoeling is om de 2 gedeputeerden tegen mekaar uit te spelen. Zo zit ze niet in elkaar. Maar ik kijk met spanning uit naar haar voorstellen om kredieten te heralloceren binnen het gestelde budget. Beleid voeren doe je niet 'a gogo'. Beleid voeren is inderdaad keuzes maken.

De gelijklopende vraag van de fractieleiders Beke en Liebaut om het subsidiebeleid af te wegen in functie van hun maatschappelijke relevantie is terecht en gebeurt ook vandaag reeds. Dat is evident, dat is één van de essentiële elementen van goed bestuur. Bovendien is het geen evidentie om bruske wijzigingen in het subsidiebeleid door te voeren. Men dient dit met de nodige omzichtigheid aan te pakken en in bepaalde gevallen is het ook maar normaal dat dit tijdig aangekondigd wordt. Ik heb dat zelf meegemaakt rond het beleidsdomein Landbouw waar een aantal organisaties en diensten niet meer zozeer op het provinciale terrein actief zijn maar inmiddels op het Vlaamse terrein actief zijn. We hebben die in 2 à 3 jaar afgebouwd. We hebben die mensen verwittigd en gezegd dat dit zal gebeuren, want zij werken ook met personeel waarvoor die middelen ingezet worden.

## 5. Investerings:

De geplande investeringen passen binnen de budgettaire krijtlijnen en zullen in het verdere debat ongetwijfeld nog ter sprake komen.

De investeringsruimte die vrijkomt, hopelijk toch, na overdracht van de wegen,

Mevrouw Van der haeghen, zal mogelijks het voorwerp uitmaken van een budgetwijziging, evident. Dit wordt wat in reserve gehouden. Ik zeg u vrijuit waarom. Ten eerste doen we dat tot wanneer er duidelijkheid is en ten tweede wachten wij ook af hoe de inkomsten uit dividenden zullen evolueren.

En in tegenstelling tot wat het Vlaams Belang beweert, is er mijns inziens wel goed onderhandeld over de overdracht van de wegen. Ik was er getuige van want ik heb de besprekingen meegemaakt. We hebben ons in diezelfde besprekingen geëngageerd om 50% van de vrijkomende middelen in te zetten voor mobiliteit in de brede betekenis van het woord, dus inclusief fietspaden en trage wegen.

## DEBATTEN

Fractie leider Beke vraagt terecht aandacht om bij elke investeringsbeslissing ook de exploitatiekosten mee in rekening te brengen. Dit is een vanzelfsprekendheid voor goed bestuur en de deputatie wil hier blijvend aandacht aan besteden. We moeten hier vaak aan helpen herinneren in dit huis. Als we een fantastisch voorstel krijgen, is het meestal een rol die mij toebedeeld is om te zeggen: "Wat zal de exploitatie daarvan kosten, na inzet van personeel en middelen, aflossingen, werkingskosten en dergelijke?". Dat is inderdaad iets waar we blijvend aandacht voor moeten hebben.

Raadslid Fiers houdt een pleidooi voor 'deficit spending', hij is een groot aanhanger van Keynes. Hij houdt opnieuw dat pleidooi, hij heeft dat vorig jaar ook gedaan en toen heb ik er wat uitvoeriger op geantwoord dan vandaag, bis repetita placent. Maar voor een provinciebestuur is het niet evident, gelet op de wettelijke verplichting, om een budget in evenwicht in te dienen. Alleen al om die reden kunnen we daar niet in meegaan, Collega Fiers. Ik zou wat dit betreft ook kunnen verwijzen naar de repliek van vorig jaar.

Toch bevat dit budget, en dat zou ik uitdrukkelijk willen zeggen, een ruim investeringsprogramma, met aandacht voor duurzaamheid en groene accenten. Ik verwijs naar het daken- en glasplan, het passiefgebouw in Puyenbroeck en de passiefschool die gebouwd wordt in Assenede. Ik denk dat daar inzet in zit. Voor u zal het niet genoeg zijn, ik weet dat, maar wij gaan die weg toch op daar waar het redelijk is en waar we het in evenwicht kunnen doen. De provincie kan weliswaar niet de door Keynes beoogde rol op zich nemen, maar met dit investeringsplan geven we meer dan een duwtje aan de provinciale economische groei. We hebben een aantal jaren geleden eens laten uitrekenen wat ons investeringsprogramma betekende aan werkplaatsen. Ik heb de opdracht gegeven om die oefening eens opnieuw te maken en om dat te gepasten tijde ook mee te delen aan de raad. Misschien dat we dit in de toekomst beter standaard opnemen bij ons budget en bij de toelichtingen.

### 6. Ronde van Oost-Vlaanderen:

Het is verheugend om vast te stellen dat over alle politieke families heen de relatie van de provincie met de lokale besturen zeer belangrijk ingeschat wordt. In het voorliggende budget zijn reeds heel wat middelen uitgetrokken om de gemaakte afspraken te honoreren. In functie van de uitvoering zal hierover gecommuniceerd worden.

De ideeën van fractieleiders Liebaut en Fiers om respectievelijk de Keizer Karelprijs op te waarderen als een leerstoel duurzaam ondernemen in te richten, is wel het overwegen waard. Misschien moeten we dat bekijken in het kader van de regiomarketing en het promoten van het merk 'Provincie Oost-Vlaanderen'. Ik kan mij voorstellen dat onze gouverneur – die een bescheiden man is – dat ook liever in die context zou bekijken.

Alvorens af te sluiten wil ik me toch nog uitdrukkelijk distantiëren van de uithaal van de fractie leider van Vlaams Belang naar deze raad. Met welk recht beweert het raadslid dat de vraagstelling rond dit budget gedirigeerd wordt vanuit de kabinetten? Niet alle fracties hebben inderdaad een vrijgestelde zoals dat bij het Vlaams Belang het geval is, maar men moet natuurlijk weten wat men wil. Vorig jaar was de opmerking van het Vlaams Belang naar de meerderheidsfracties dat ze te weinig tussen kwamen, nu komen ze blijkbaar te veel tussen. Ofwel is men niet goed bezig, ofwel is men te goed bezig! Dit is een aanfluiting van de inzet van alle raadsleden in dit halfroond. Zoals ook de keuze om dit budget al dan niet tijdens de voorbereidende commissies te bevragen, een vrije keuze is van de raadsleden, zowel van de meerderheid als van de oppositie om van dat vraagrecht in de commissies en in deze raad gebruik te maken. Alle stukken zijn trouwens op voorhand rondgedeeld. Zij hoeven daar geen verantwoording over af te leggen.

De conclusie is dat het voorliggende budget meer dan verdedigbaar is. Het is het bewijs dat binnen de beperkte financiële middelen een relevant provinciaal beleid gevoerd kan worden. Ook het financieel meerjarenplan sluit met een ruim boni, en gaat daarbij uit van voorzichtige veronderstellingen.

Nu is het aan deze raad om de merites van het voorliggende document af te wegen en de discussie over de beleidskeuzes aan te gaan. De deputatie staat achter het budget en zal tijdens de besprekingen aangeven waarom welke keuzes gemaakt zijn. Mijn collega's gedeputeerden en ikzelf hopen op een constructief debat dat 'verdacht' hoogstaand mag zijn.

Voorzitter, Collega's, ik dank u voor uw aandacht.

*Applaus*

## De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Sta me toe, alvorens een korte repliek te geven op de tussenkomst van de gedeputeerde, om even te verwijzen naar de tussenkomsten van de andere fractievoorzitters. Ik ben verheugd om op dezelfde golflengte te zitten als de fractievoorzitter van Groen! als het gaat over China, de bezorgdheid inzake het golfgebeuren en het gebruik van Open Office als mogelijke besparing. Ik kan dus zeker zijn bezorgdheid delen. Ik durf mij ook scharen achter zijn beeldspraak van het orkest op de Titanic. Het volstaat niet dat men het liedje 'wij zijn goed bezig' constant herhaalt. U kunt mij er niet van overtuigen.

Collega Liebaut, als fractievoorzitter van de meerderheid zwaait u hier met lof en zegt u dat het allemaal goed gaat. Maar daarnaast hebt u ook een aantal goede suggesties gedaan. Uw suggestie in verband met een jaarlijks vooruitgangsrapport, uw bezorgdheid in verband met de Ronde van Oost-Vlaanderen en uw bezorgdheid over de evaluatie van de subsidiereglementen, zijn zeer terechte bezorgdheden.

Bij de fractievoorzitter van Open VLD neem ik zeker zijn pleidooi mee om de mogelijkheden van PPS (publiek private samenwerking) verder te onderzoeken. Ook vorig jaar is dat ballonnetje al eens opgelaten, maar ik stel vast dat ik daar in de praktijk nog maar zeer weinig van gehoord heb, behalve dan misschien voor de financiering van scholen. Maar dat is zelfs niet onze verdienste. Dat is de verdienste van de Vlaamse overheid, dus ik hoop daar in de komende besprekingen toch nog wat meer van te mogen vernemen.

Ik denk dat de collega van Open VLD terecht spreekt over 'het kwelduiveltje van de meerwerken'. Ik denk dat we daar nog meer dan ooit over moeten waken. Men speelt altijd rond die grens van die 10%. De ene keer is dat wel een grens en de andere keer niet. Volgens mij stapt men te vaak met dossiers van meerwerken naar deze raad terwijl ik mij afvraag of die zaken niet vroeger ingeschat konden worden.

Uw bezorgdheid, Mijnheer Beke, in verband met het personeel betreffende de opmaak van een personeelsbehoefteplan, daar kan ik mij ook in vinden. En een opvallende stelling die ik wellicht nog wel zal herhalen bij de bespreking van het cultuurdebat is uw pleidooi voor een mogelijke verkoop van het huis van Ename. Ik denk dat dit wel een interessante piste is die we hier zeker in de raad moeten onderzoeken.

Vervolgens, in verband met de toespraak van de fractievoorzitter van sp.a, ik deel haar bezorgdheid over de projecten rond opvoedingsondersteuning. Ook ik heb vastgesteld dat die verhoging toch veeleer symbolisch te noemen is en ik hoop dat wij bij het welzijnsdebat wat meer motivatie zullen horen.

Collega's, de gedeputeerde heeft hier zonet gesteld dat de oppositie niet ontkent dat het budget strikt onder controle is. De gedeputeerde leidt daaruit af dat wij akkoord gaan met alles waar wij geen kritische kanttekening bij maken. Ik zou de rollen kunnen omdraaien en zeggen dat u alles wat u niet weerlegt heeft uit mijn toespraak onderschrijft en ermee akkoord gaat. Ik geef toe dat men voorlopig het reservefonds niet aantast. Het meerjarenplan zorgt ervoor dat we niet met een gat in de kas zitten, maar er zijn natuurlijk een aantal vraagtekens en een aantal projecten die op ons afkomen waarvoor nog geen budgetten voorzien zijn. Ik verwijs naar de Waalse Krook en naar de mogelijke verhuis. Er moet trouwens sowieso toch altijd een zekere reserve opgebouwd worden.

Wat die gespannen relatie betreft, ik ga hier geen voorbeelden opsommen, maar mijn tentakels zijn lang genoeg om te weten en te voelen waar spanning is. U hebt mij van uw standpunt niet kunnen overtuigen. Ik ben alvast blij dat u in uw tussenkomst ingaat op een aantal suggesties van onder andere collega Liebaut, over bijvoorbeeld dat vooruitgangsrapport. De gedeputeerde herleidde daarnet mijn tussenkomst een beetje tot moes, maar ik wil hem er wel op wijzen dat men deze vergelijking gebruikt ofwel niet. U heeft ze zelf gebruikt in uw eigen tekst die u ter beschikking heeft gesteld aan de fractievoorzitters. Ik baseer mij op de rekening 2007 in vergelijking met het budget 2009. Ik heb ook maar deze cijfers. Ik denk niet dat wij al beschikken over de rekeningen van 2008. Anderzijds lijkt het mij logisch dat ik mij baseer op de rekening 2007 en niet op voorgaande rekeningen omdat wij in 2007 die zogenaamde indexering – of beter gezegd belastingverhoging – ingevoerd hebben.

## DEBATTEN

Ik wil de collega's erop wijzen dat wij na West-Vlaanderen op de tweede plaats komen. Zij gaan van 90,05 EUR naar 97,08 EUR per inwoner. Dat is een stijging van 7,8%. Wij gaan van 80,96 EUR naar 85,24 EUR per inwoner. Dat is een stijging van 5,29%. U zegt dat het in elke provincie stijgt omdat iedereen zijn belasting indexeert. Ik wil erop wijzen dat het in Vlaams-Brabant bijvoorbeeld daalt met 1,7%, en dus niet stijgt. U herleidt dat misschien tot moes maar ik denk dat dit nog steeds hout snijdt. U heeft onder meer in uw repliek gezegd dat het misschien in de agenda van het Vlaams Belang past om het budget of de werking van de provincie in te krimpen op basis van de index zelf. Wat niet de agenda maar wel een standpunt is van het Vlaams Belang, is ons pleidooi voor een gesloten taakstelling. Daarnaast zijn wij van oordeel dat de provincie tal van goede en terechte initiatieven neemt maar het is niet de taak van de provincie Oost-Vlaanderen om zaken te doen waar de Vlaamse overheid of de gemeenten in gebreke blijven en dus hun verantwoordelijkheden niet opnemen. Daar hangt een prijskaartje aan en we zien daar vandaag de gevolgen van.

Ik ben in ieder geval blij dat de gedeputeerde er ons, in bedekte termen, op wijst dat de civiele lijst ook geïndexeerd is. Maar ik vermoed dat de vergelijking van het koningshuis met de deputatie daar wel stopt. Wanneer u spreekt over de schulddispositie kan ik alleen maar vaststellen dat u altijd maar vergelijkt met de slechte leerlingen. U zou moeten vergelijken met de goede leerlingen. Het is een manier om uw cijfers hier wat te duiden, maar als je met de stad Gent vergelijkt, kan je die vergelijking gemakkelijk winnen. U spreekt over de overdrachten en het inzetten van middelen. Ik denk dat de middelen zo efficiënt mogelijk ingezet moeten worden. U zegt wel dat u de middelen zo efficiënt en effectief mogelijk inzet, maar ik denk dat u een aantal prioriteiten moet stellen. Opvoedingsondersteuning kan bijvoorbeeld een prioriteit zijn en dat kan dan ook financieel worden vertaald.

Op het vlak van investeringen verwijst u naar uw goede onderhandelingen. Maar zelfs ook in de rangen van de meerderheid heb ik kritische stemmen gehoord over die zogenaamde, volgens u, goede onderhandelingen. Het verwondert mij dat u daar bij was. Ik had gedacht dat Vercamer voor één keer iemand van zijn kabinet gestuurd zou hebben, maar u was daar blijkbaar toch aanwezig. Ik blijf in ieder geval bij mijn analyse dat het gaat om een financieel nadelige operatie op termijn, zeker gelet op de leningslast die ten dele boven ons hoofd zal blijven hangen. We kunnen hier niet spreken van goede onderhandelingen.

In verband met de Ronde van Oost-Vlaanderen stelt u zeer terecht dat over alle politieke families heen, die band tussen provincie en steden belangrijk is. Wij spreken onze waardering uit over het werk of het initiatief van de Ronde van Oost-Vlaanderen en het feit dat het nog maar een beginpunt is. Ik heb mij de moeite getroost om eens de diverse voorbereidende stukken van die Ronde van Oost-Vlaanderen in te kijken, en ik denk dat die van een degelijke kwaliteit getuigen. Daarnaast getuigt het toch ook wel van een goede analyse van de problemen binnen een betrokken gemeente en van de rol die de provincie daarin eventueel kan spelen of reeds heeft gespeeld. Dat maakt het dus tot een zeer nuttig instrument voor de beleidsmakers ter zake.

En als voorlaatste punt is er nog uw kritische noot in verband met mijn opmerking dat de leden van de meerderheid hun huiswerk niet zelf gemaakt zouden hebben. De toekomst zal wel uitwijzen of die vlag van energie en inzet ook na de besprekingen van het budget van 2009 zal blijven aanhouden. Ik hoop het alvast en ik wens hen veel succes en inspiratie. Ik wil hen daarin zeker motiveren en enthousiasmeren en mocht ik hen daarin kunnen helpen, wil ik zeker mijn steentje bijdragen. Ik hoop in ieder geval dat dit niet zal leiden tot opnieuw overuren op de kabinetten.

Tot slot, mijn laatste punt. Ik heb het gisteren over communicatie gehad op het jaarlijks ontbijt met de deputatie die het budget voorstelde. Wij hebben het genoeg al gehad om daar vandaag de eerste resultaten van te mogen merken: opnieuw quasi lege publieksbanken en nog veel legere persbanken. Terwijl wij hier gisteren nog aan het luisteren waren naar de toespraak van de gedeputeerde stond het eerste persbericht al op de webstek van Belga. En gisteravond zei AVS zelfs dat de debatten pas vandaag begonnen. We halen vandaag twee artikeltjes, één iets groter in Het Nieuwsblad en één kleintje in Het Laatste Nieuws. We zijn nu al aan de tweede zitting van in totaal negen zittingen, als dat het resultaat is voor de komende zittingen ziet het er ook niet echt goed uit voor al die ijver en inzet van de leden van meerderheid. Ik denk dat men zich daarover nog eens zal moeten bezinnen, want uiteindelijk spreken we hier niet alleen voor de lege banken of voor het weinige ...

**De heer voorzitter**

...voor het welzijn van de provincie.

**De heer Veys**

Voor het welzijn van de provincie, ja. Dus dat wou ik toch nog even als laatste meegeven. Alvast bedankt.

**De heer Fiers**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil meteen inpikken op hetgeen de collega-fractie leider van het Vlaams Belang daarnet zei. Ik vind dat inderdaad een terechte opmerking. Het is niet echt passend dat men media-aandacht trekt die er op gericht is om maar een stukje van het verhaal te tonen. Dat vind ik een jammerlijke gebeurtenis. Dat kan misschien anders bekeken worden. De eerste gedeputeerde suggereert dat mijn tussenkomst van gisteren niet op zijn plaats was in deze raad. Ik vind dat bijzonder betreuenswaardig want de provincie is uiteraard een radertje in een veel groter geheel en ik denk dat ik hem bijna citeer als ik het volgende zeg: "Elk speelt zijn rol en elk doet zijn deel". Er is daarnet al verwezen naar de open taakstellingen die wij hier onszelf toegemeten hebben, dus we kunnen daar een rol in spelen. De provincie kan de motor zijn van een eigen dynamiek maar kan ook dienen als katalysator van lokale besturen of opvuller van gaten die andere overheden laten vallen. We doen dat trouwens al. Op sommige domeinen, bijvoorbeeld in Welzijn, vullen wij gaten die andere overheden laten vallen. Dus waarom zouden we dat hier niet kunnen doen?

Ik kan het niet afleren, ik heb hier nog een citaatje klaar: "Economie heeft nieuwe impulsen nodig. Het kan gerust bijvoorbeeld door investeringen te stimuleren die inspelen op de noden aan duurzame ontwikkeling, besparingen op energieverbruik, energiezuinige woningen, enzovoort". Iedereen is het daarover eens. Het citaat is van Luc Hamelinck, u kent hem wel, de voorzitter van ACV Openbare Diensten. Ik denk dat hij in uw invloedssfeer ergens te zoeken is. Het is misschien toch wel interessant om hem te gaan beluisteren. Misschien vindt hij ook wel een rol voor de provincie in dit verhaal, zoals sommigen doen.

Nu, een ander punt waar ik eventjes wil naar verwijzen is dat in de betogen van de verschillende fractie leiders, en ook in dat van de eerste gedeputeerde, het voorstel van collega Rik Franck langs alle kanten wordt gerecupereerd. Het gaat over het voorstel om de vrijgekomen middelen bij de overdracht van de wegen zwaar te investeren in de trage wegen. We zien dat wel vaker. Wij lanceren een idee, dat wordt onthaald op hoongelach en onverschilligheid en dan een beetje later brengt men dat op onverdachte wijze naar buiten als was dat een eigen initiatief. Dat zal wel de rol van de oppositie zijn vermoed ik, maar wat ons betreft hoeft u er niet zo lang mee te wachten. We zouden het leuk vinden dat u dat meteen zou oppikken.

Dank u.

**De heer voorzitter**

Fractie leider, er zijn denkers en er zijn doeners. Het doen is aan de deputatie, jij moet denken. Ten tweede, ik moet mij niet moeien met wat de deputatie doet, gelukkig. Stel u voor dat ik mij daarmee zou moeten moeien. Maar ik heb hier 9 jaar oppositie gevoerd en we hebben 8 persconferenties gegeven, zonder de deputatie, op onszelf. En ze was beter bijgewoond dan deze van de deputatie, denk daar eens aan.



## DEBATTEN

### De heer Liebaut

Voorzitter, ik heb een korte repliek op de tussenkomst van de heer Veys. Hij maakt er een traditie van om in elk van zijn exposés de raadsleden, ook de raadsleden van mijn fractie, eigenlijk te beledigen. In zijn algemene exposé was hij nog gematigd in vergelijking met wat hij gezegd heeft in het kader van de bijwoning door de raadsleden als afgevaardigde van de provincieraad in de intercommunales en dergelijke. Ik ben dat niet vergeten, dat was ronduit brutaal en beledigend. Maar goed, wij ondergaan dat allemaal als Vlaamse schapen, heel geduldig, maar dat mag niet blijven duren. Voor alle duidelijkheid, Voorzitter, wij gaan op een bepaald moment een grens trekken die hij niet meer mag overschrijden. Zoniet zullen wij er toch van onze kant, en ik vraag dat ook aan de collega's van de andere fracties, tegen optreden.

Voorzitter, als de collega's van de fracties en ikzelf geen vragen stellen in de commissie, dan vergeet onze collega dat wij leden zijn van de meerderheid. Dat betekent niet dat wij geen vragen hebben. Wij hebben andere kanalen waar wij die vragen kunnen stellen. Er is nog fractieoverleg waar er een gesprek is met de gedeputeerden, vragen gesteld worden, geïnformeerd wordt, documenten gevraagd worden enzomeer. Tegelijkertijd is er ook een meerderheidsoverleg waar de fractieleiders van de meerderheid in zetelen en waar ook zij op hun beurt de nodige vragen kunnen formuleren en desnoods de nodige kritiek kunnen formuleren. Zo gebeurt dat, zo verloopt dat. Ik moet hem er toch even aan herinneren dat hij zelf in een vorige tussenkomst, bij de vorige begroting, de fracties van de meerderheid heeft uitgedaagd om meer tussen te komen in het debat. Nu zij dat besloten hebben en zullen doen is het weer niet goed. Nu is het overdreven. "Zij plukken trouwens hun informatie bij anderen", zegt hij. En dan is mijn vraag, hoe komt collega Veys aan zijn informatie? Op wie doet hij allemaal beroep om zijn dossier te stijven en om zijn vragen te kunnen stellen? Hij heeft zijn medewerkers binnen de partij en heeft zijn medewerkers binnen het parlement. En ik denk dus, Voorzitter, dat hij ons niet te kapitelen heeft wat dat betreft. Ik denk dat we onze job zullen doen zoals het hoort.

*Applaus meerderheid*

### De heer voorzitter

Mijnheer Liebaut, ik ga dit debat afsluiten want nu gaat het niet meer over de begroting. Waar ook iemand, zowel van de meerderheid als van de minderheid, zijn informatie haalt, het is goed. Al was het in Nuuk, de hoofdstad van Groenland. Ze zijn trouwens bezig met onafhankelijk te worden. Iedereen is geboren, mevrouw De Sutter is een jonge moeder. Het kindje is zo groot en is spreekwoordelijk blind. Al wat wij hebben in ons geheugen hebben we geleerd van iemand anders of opgenomen. Waar je het ook gehaald heb, zoek niet naar daar waar hij zijn informatie gehaald heeft. En inderdaad, hij moet zich ook niet afvragen waar die mensen zich hebben bevraagd. Er zijn allerlei kanalen in deze provincieraad. Het enige kanaal dat wij hebben om het te aanhoren is het debat, en ik zou dat willen beginnen. Mevrouw, ook nog? We hebben alle tijd hoor.

### Mevrouw Van der haeghen

Heel kort, Voorzitter, ten eerste zou ik mij uitdrukkelijk willen aansluiten bij hetgeen collega Liebaut daarnet gezegd heeft in verband met de beledigingen en verdachtmakingen ten aanzien van de leden van de meerderheid. Dat voor wat deze repliek betreft.

Nu nog heel kort eventjes doorgaan op wat de eerste gedeputeerde daarnet zei in verband met de sociale economie en de link naar tewerkstelling. Uiteraard stellen wij als provinciebestuur laaggeschoolden te werk. Het zou spijtig zijn moest dat niet het geval zijn. Maar het moet meer zijn dan dat. Ik bedoel daarmee dat het daarom nog geen sociale tewerkstellingsplaatsen moeten zijn die met de nodige arbeidszorg omringd worden. Dat wou ik nog kort meegeven. Ik ben uiteraard zeer blij dat u mij niet verdenkt dat ik deze twee gedeputeerden tegenover elkaar wens uit te spelen. Wat ons betreft zou het idealiter een 'en-en-verhaal' mogen zijn.

**De heer Beke**

Uiteraard met onze dank voor de repliek van de eerste gedeputeerde waarin we toch horen dat hij en de deputatie heel veel aandacht hebben besteed aan de opmerkingen en suggesties die wij hebben gebracht. En ik zou het volgende zeggen ten aanzien van mijnheer Veys. Collega Liebaut heeft al één en ander gezegd, maar de opmerkingen die mijnheer Veys aan ons adres heeft geformuleerd lijken nogal ondersteunend te zijn. Dus hij vindt goed wat wij hebben gezegd en daar mag ik hem dan ook voor danken.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Heel kort, Voorzitter, over de cijfers zal ik het Vlaams Belang niet kunnen overtuigen. Wij hebben blijkbaar een andere rekenkunde. Wat mijnheer Fiers betreft over de media-aandacht, daar hebt u op geantwoord. Ik zou hetzelfde gezegd hebben. Recuperatie van thema's, dat is niet waar, Collega. In het vooruitzicht dat de wegen ooit overgenomen zouden worden, hadden we eigenlijk in de vorige legislatuur al afgesproken om meer aandacht binnen mobiliteit te besteden aan fietspaden. In het begin van de vorige legislatuur stonden we trouwens heel dicht bij een overname. Collega Verleyen zou daar nog meer over kunnen vertellen. Er waren toen onder meer een aantal onduidelijkheden en ook een aantal principiële discussies waar we niet uit geraakten. Onder zijn impuls voor een stuk, is die discussie op dat moment stopgezet. Die is hernomen bij het begin van deze legislatuur en van meet af aan is er duidelijk gezegd dat wij onze eigen taken, onze eigen niche aanmaken. Er is zelfs een cijfer opgeplakt: 50%. Dat is duidelijk afgesproken, dus het is geen kwestie van mekaars vliegen af te vangen. Trouwens, het resultaat telt. U hebt onze beleidsverklaring gelezen en u hebt gezien dat daar bijzonder veel aandacht aan besteed is, ook aan die trage wegen. Voor het overige, Mijnheer de Voorzitter, ga ik daar niet veel verder op in. Ik sta uiteraard achter de tussenkomsten van de meerderheid want de deputatie, en ik dus ook, behoort tot de meerderheid. Wij nemen akte van het vertrouwen dat men in deze deputatie heeft en wij wachten met spanning de debatten af.

**De heer voorzitter**

Mijnheer Vercamer, u bent als eerste gedeputeerde de leider van de meerderheid.

**De heer Joris**

Collega's, in deze discussie wordt er teveel gedacht in termen van oppositie, meerderheid en partijpolitiek. Als we een budget of een ernstig thema bespreken, zou het idealiter in een goed parlement of in een goede raad zo moeten kunnen zijn dat als er een gedeputeerde van partij A iets voorstelt, dat een afgevaardigde of een raadslid van diezelfde meerderheidspartij A kan zeggen dat hij of zij vindt dat de gedeputeerde op dat punt ongelijk heeft. Ik vind dat dit moet kunnen, ook al zit je in dezelfde partij. En ik ben er zeker van, mijnheer Veys en mezelf kennende, als er ooit een gedeputeerde van het Vlaams Belang iets zou voorstellen, dat die ook met klamme handjes zou zitten, bang zou zijn en denken wat Joris en Veys als kritiek over hem gaan uitstorten. Het mag niet zo zijn dat de afgevaardigden van de meerderheid alleen voorzetjes geven en de oppositie alleen maar kritiek. We zijn daar wel aan gewend, maar eigenlijk is dat niet gezond.  
Dank u.

**De heer voorzitter**

Dank u wel, Mijnheer Joris. Dat was een korte opmerking. We zullen het debat beginnen en dan zullen we zien wat er komt, ook uit de meerderheid uiteraard. Onthoud de woorden, meerderheidsmensen en hun loyaliteit naar de meerderheid. Oppositie moet één ding doen: to oppose. We starten met de debatten over de begroting. We beginnen met Landbouw en Platteland, een bevoegdheid van de eerste gedeputeerde. Ik zou dit vandaag graag afwerken, misschien zelfs nog het deel Communicatie.

### Eerste gedeputeerde Alexander Vercamer

#### LANDBOUW EN PLATTELAND

##### BELEIDSNOTA P. 7: 2.1 LANDBOUW EN PLATTELAND: ALGEMENE TUSSENKOMST

###### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
In tegenstelling tot mijn algemene tussenkomst bij het budget, zal ik toch eens een positieve noot brengen. Ik heb dat vorig jaar of het jaar daarvoor ook gedaan.

Eenzijds is er de rol die de provincie speelt. Ze speelt die weliswaar bescheiden. Ik denk dat de provincie op haar bescheiden manier probeert om haar steentje bij te dragen binnen de problematiek van landbouw en platteland in Oost-Vlaanderen. Anderzijds zie ik dat de provincie te weinig een antwoord geeft op vragen rond grote thema's die landbouwmiddelen beroeren. Ik mis dat een beetje, in zoverre dat ze daar natuurlijk voor bevoegd is. Maar het bestuur speelt ook te weinig haar signaalfunctie. Ze kan als tussenmedium een belangrijke rol spelen. Ik weet dat veel van de regelgeving Europees is geworden en dat er veel beslist wordt boven onze hoofden. We moeten daarvoor zelfs niet meer bij het Vlaams Parlement aankloppen.

Ik heb het geluk om morgen een landbouwbedrijf te bezoeken met de fractie van het Vlaams Parlement. En uit de weinige gesprekken die ik met landbouwers heb, concludeer ik dat veel landbouwers het gevoel hebben dat ze er alleen voor staan, dat ze te weinig gehoord worden en dat ze een beetje aan hun lot worden overgelaten. Op dit vlak zou de provincie toch een grotere rol kunnen spelen. Collega's, de landbouwsector onderscheidt zich van andere economische sectoren als een sector die van vitaal belang is, in eerste instantie als producent van voedsel. Er zijn natuurlijk nog tal van andere producten die zij produceren, de niet eetbare producten, maar in wezen gaat het toch nog altijd over de productie van voedsel.

Boeren zijn ondernemers en moeten ook als ondernemers worden behandeld want zij moeten hun middelen uit de markt halen. Zij leveren geen diensten, ze leveren echt producten. Het is dan ook belangrijk dat de consument in heel dat productieproces wordt verzekerd van een stabiele en zelfs een veilige voedselbevoorrading door, in onze ogen, goed ontwikkelde markten.

En dan komen we al in eerste instantie op het Europese niveau. Enkel een stabiel kader biedt de noodzakelijke ruimte voor de ontwikkeling van het landbouwpotentieel. Het is Europa die ervoor kan zorgen dat die strategische zelfvoorziening zich verder kan ontwikkelen en behouden kan blijven. Ik denk dat die strategische positie op het vlak van zelfvoorziening wel een belangrijk principe is dat wij ook hier moeten huldigen en moeten meenemen in ons landbouwbeleid. Dat kan natuurlijk zeer vergaand zijn. Sommige producten gaan we hier sowieso nooit kunnen produceren, maar ik denk toch dat we altijd voor ogen moeten houden dat er een zekere basis is van strategische zelfvoorziening. Ik denk dat dit zeer essentieel is. Het is dan ook belangrijk dat Europa een antwoord geeft op de kwaliteit van het geproduceerde voedsel dat hier, ook vaak door middel van buitenlandse concurrentie, op onze markt wordt aangeboden. Collega Marc Joris heeft in het verleden al gewezen op de mogelijke gevolgen van die buitenlandse producten die hier met vrucht worden geconsumeerd, maar soms met mogelijke schadelijke gevolgen. Het is dan ook belangrijk dat wij zelfs als provincie Oost-Vlaanderen de land- en tuinbouw structureel kunnen wapenen om te opereren binnen die geliberaliseerde marktomgeving.

Op zich heeft mijn partij er geen probleem mee dat er steunmaatregelen komen voor investeringen in de biologische landbouwsector. Ik denk dat er over deze zaak toch een consensus is bij alle partijen. De kaart van de biologische landbouwsector wordt meer en meer getrokken. Dat is trouwens terecht.

In verband met het gebruik van pesticiden kunnen wij als provincie Oost-Vlaanderen toch wel een belangrijk signaal geven. Het is namelijk zo dat in een voorstel van Europese verordening de goedkeuringscriteria zodanig aangescherpt moeten worden dat het aantal beschikbare gewasbeschermingsmiddelen zeer drastisch ingeperkt zal worden. Dat zal ook in Oost-Vlaanderen tot gevolg hebben dat heel wat groente- en fruitteelten quasi onmogelijk worden. Ik verwijs bijvoorbeeld naar het telen van aardappelen, dat toch een belangrijke activiteit is in Oost-Vlaanderen. Wij proberen daar onder meer via de proefcentra een rol in te spelen. Door die Europese regelgeving alleen al zouden de aardappelen 14% duurder worden. Ik denk dat dit een nefaste ontwikkeling zou zijn. Maar ik heb het ook bijvoorbeeld over de kleinere teelten zoals tomaten en sierheesters. Ook op dat vlak dreigt de consument in eerste instantie de dupe te worden. En dan komen we een beetje terug bij dat domino-effect van gisteren. Dus niet alleen stijgende belastingen maar ook stijgende voedselprijzen zorgen voor een domino-effect waardoor wij telkens opnieuw hogere lasten moeten opleggen, indexeren en lonen aanpassen. Ik denk dat dit zeker niet wenselijk is. Er moet toch de mogelijkheid bestaan om druk uit te oefenen, ook vanuit de provincie Oost-Vlaanderen, op onze vertegenwoordigers binnen de Europese beslissingsorganen om daarin een rol te spelen zodanig dat die beslissing wordt herzien in het belang van onze Oost-Vlaamse telers.

Op het vlak van infrastructuur en in het licht van allerlei projecten en bestemmingswijzigingen en onder andere door middel van de groene RUPS, de nieuwe overstromingsgebieden enzovoort, wil ik er toch een pleidooi voor houden dat er steeds rekening mee gehouden moet worden dat de bestaande agrarische gebieden zo min mogelijk onder druk komen te staan. Ik denk dat de voorbije 10 jaar in tal van projecten de landbouw steeds onder druk is komen te staan en dat de provincie, conform haar engagement tegenover de landbouw, niet uit het oog mag verliezen dat de landbouw de voorbije jaren veel te veel heeft moeten inleveren. Dat was ook het geval voor projecten in Oost-Vlaanderen, ik verwijs naar Eeklo en het Parkbos.

Ik wil trouwens van de gelegenheid gebruik maken om toch nog eens mijn bezorgdheid te uiten in verband met de werking van de milieuvergunningen naar de betrokken landbouwbedrijven. Ook de kritiek in verband met de termijnen bij het hernieuwen van vergunningen is terecht. Dat loopt zeer traag. Wij zijn op dit moment eigenlijk in een periode dat veel landbouwbedrijven hun vergunning moeten hernieuwen en ik denk dat er inspanningen geleverd moeten worden om die termijn zo kort mogelijk te maken.

Collega's, we hebben het gehad over het inkomen van de Oost-Vlaming zelf, maar ik denk dat het inkomen van de Oost-Vlaamse boeren het voorbije jaar bijna gehalveerd is in vergelijking met 2007. Het is zo dat het rendement van land- en tuinbouwbedrijven, helaas wereldwijd, onder druk staat als gevolg van stijgende energieprijzen en stijgende grondstofprijzen. Ik verwijs dan naar meststof, veevoeders en zelfs de stijgende prijzen voor bestrijdingsmiddelen. Ik denk dat de totale kosten voor de Oost-Vlaamse boer ongeveer met 20% gestegen zijn terwijl de totale omzet binnen de Oost-Vlaamse landbouwsector quasi gelijk is gebleven. Er zijn dus ook weinig mogelijkheden om die stijgende kosten te compenseren. Een duidelijker bewijs dat onze landbouwbedrijven niet bij machte zijn om de gestegen kosten door te rekenen kan met deze cijfers moeilijk geleverd worden. Ik denk dat wij, ook als provinciaal bestuur, er voor moeten pleiten dat die wanverhouding tussen de prijzen voor de consument en de geproduceerde goederen moet dalen. De provincie moet daar een rol in spelen. U, als gedeputeerde voor Landbouw, weet perfect of houdt toch goed in het oog hoe die prijzen evolueren. Bijvoorbeeld hoe de prijs voor de prei evolueert. Ik denk dat wij er voor moeten zorgen dat er een landbouwbeleid komt waarbij de toegevoegde waarde voor onze bedrijven zou stijgen.

Collega's, ik rond af door nog even te verwijzen naar de problematiek van de mestverwerking. Ik denk dat er de voorbije jaren heel wat vooruitgang is geboekt. Mogelijks heeft de rol en de ondersteuning vanuit de provincie Oost-Vlaanderen (PCM) voor de betrokken organisaties er zeker toe bijgedragen. Ik heb de indruk, en de collega's van Groen! mogen mij daar straks in tegenspreken, dat ook de boeren zelf hun verantwoordelijkheid ter zake hebben opgenomen. De feiten spreken vandaag de thesis tegen die zegt dat vooral de rundveehouders verantwoordelijk zijn voor het mestprobleem.

## DEBATTEN

Collega's, ik rond af door toch nog eens een sterk pleidooi te houden voor een actief plattelandsbeleid. Ik denk dat wij te vaak nog een doorgeefluik zijn van weliswaar waardevolle Europese subsidies. De provincie zou zich daar toch iets actiever mogen tonen dan momenteel het geval is. Ik verwijz bijvoorbeeld naar de eigen beleidsverklaring die hier door deze raad voor zes jaar werd goedgekeurd door de meerderheid. Er zijn een aantal engagementen die we de komende jaren zullen moeten waarmaken.

Tot slot wens ik de gedeputeerde voor Landbouw veel inspiratie en een oprechte en terechte gedrevenheid toe. Ik hoop dat het misschien in de toekomst op financieel vlak wat meer weerspiegeld zal zijn, want uiteindelijk als wij het in verhouding met het totale budget bekijken, is het landbouwbudget zeer bescheiden. Ik weet in feite ook niet welke visie men daar op heeft. Uiteindelijk zijn dat voor een stuk politieke keuzes maar misschien zou een groter aandeel op het vlak van landbouw zeker niet misstaan. Mocht dat ter sprake komen binnen de deputatie, mag hij zeker zeggen dat hij de steun van het Vlaams Belang alvast op zak heeft.

### **BELEIDSNOTA P. 7: 2.1 LANDBOUW EN PLATTELAND: ZIJN ER KREDIETEN INGESCHEVEN TER ONDERSTEUNING VAN DE BIJENSECTOR DIE ZO ZWAAR WORDT GETROFFEN O.A. DOOR COLONY COLLAPSE DISORDER EN DE VARROAMIJT?**

#### **De heer Joris**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik hoef de problematiek niet opnieuw in zijn geheel te schetsen. Ik denk dat iedereen zich nog min of meer herinnert dat het niet alleen in Vlaanderen of in Oost-Vlaanderen, maar wereldwijd zeer slecht gaat met de bijensector. Als we de begroting daarmee vergelijken is die *pico bello* in orde. De crisis in de bijensector is wereldwijd, dus ook in de Verenigde Staten. Daar schrikken ze niet voor drastische maatregelen terug. Deze wereldwijde problematiek is erger dan de kredietcrisis. Als de bijencrisis zich doorzet en als we er geen oplossing voor vinden, komen wij terecht in een voedselcrisis. En tussen haakjes: we hebben geen oplossing. Zelfs de beste specialisten zitten met de handen in het haar of op hun kale schedel. Ze weten het niet.

In Oost-Vlaanderen zal er een crisis zijn van de sierteelt. En dan gaat het niet over aandelen of virtueel geld, maar over echte materiële goederen die we niet meer zullen kunnen produceren. Ik zou het niet erg vinden mochten we geen vlees meer kunnen eten. Als het rundvee en de varkensteelt afgebouwd zouden worden, zou dat economisch gezien erg zijn, maar het zou geen ramp zijn. Als de bijen het niet halen, als de bijen de crisis niet te boven komen, gaan we meer dingen moeten missen dan alleen vlees. We beseffen nog niet goed hoe essentieel die kleine insectjes zijn voor het in stand houden van een heleboel plantensoorten. Dat belangt de sierteelt aan, maar dat belangt ook een hele reeks voedingsteelten aan.

Ik weet wel dat als ik iets voorstel in de raad het altijd 'neen' is, ook al is dat voorstel even vanzelfsprekend als  $2 + 2 = 4$ . Als het van de oppositie komt, moet de gedeputeerde zeggen dat het eigenlijk 3 of 5 is. Dat hoort bij het spel en ik maak me daar niet te druk in. Maar ik hoop dan wel dat, in navolging van de strategie die mijnheer Fiers daarnet heeft geschetst, achteraf blijkt dat men toch in de begroting een paar maatregelen genomen heeft om die bijen te ondersteunen en dat men het dan ook toegeeft dat het eigenlijk een reactie was op een vraag van het Vlaams Belang. En als de deputatie die pluim dan op haar eigen hoed wil steken is mij dat ook goed. Het komt er op aan dat het gebeurt.

Ik vraag u dus waar ik in de begroting posten zie, in de ruimste zin van het woord, ter ondersteuning van de bijensector en de imkers, die het zeer moeilijk hebben en die geconfronteerd worden met een crisis waarvan we noch de oorzaken noch de remedies kennen. Ik ben misschien niet heel goed in het lezen van begrotingen, maar ik ben ervan overtuigd dat de eerste gedeputeerde mij een reeks artikels gaat aanwijzen waaruit blijkt dat de provincie de bijenproblematiek ernstig heeft genomen en daar flink in ondersteunt.

**De heer voorzitter**

Mijnheer Joris, dat is inderdaad kort. Je spreekt over 4.  $2 + 2 = 4$ , maar  $1 + 3$  is ook 4 en  $3 + 1$  is ook 4 en  $4 + 0$  is ook 4. Dus hoe kom je aan de 4? Dat zal mijnheer Vercamer u uitleggen. De tussenkomst van de heer Heyerick vervalt heb ik gelezen. De volgende is mevrouw De Gussem.

**BELEIDSNOTA P. 7: 2.1 LANDBOUW EN PLATTELAND - RUIMTELIJKE ONTWIKKELING STIMULEREN: GLASTUINBOUW: VRAGEN OVER HET PROJECT STOKSTORM****Mevrouw De Gussem**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Vanuit de zorg voor de uitbouw van een toekomstgerichte en leefbare land- en tuinbouw, leeft bij de tuinbouwsector de vraag om de specifieke zones voor de glastuinbouw af te bakenen. In Oost-Vlaanderen is er al heel veel te doen geweest over het Stokstormproject dicht bij Nazareth, op de grens tussen Deinze en Kruishoutem. Op dit moment vraag ik mij af hoever het daarmee staat. Hoe is het ermee? Wat kan nog gerealiseerd worden en wat gebeurt er verder vanuit de provincie?

**BELEIDSNOTA P. 7: 2.1 LANDBOUW EN PLATTELAND - RUIMTELIJKE ONTWIKKELING STIMULEREN: GLASTUINBOUW: VRAAG NAAR EEN STAND VAN ZAKEN EN VRAGEN OVER HET TOEKOMSTIG BELEID****Mevrouw Deckers**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Vorig jaar heb ik ook een tussenkomst gehouden omtrent de glastuinbouw die in Oost-Vlaanderen, binnen de agrarische sector, een bijzondere positie inneemt. Om die sector competitief te houden zijn investeringen in de nieuwbouw van serres echt heel noodzakelijk. Op 28 augustus van dit jaar overhandigde een delegatie tuinbouwafgevaardigden het 'Charter Glastuinbouw' aan de Oost-Vlaamse gedeputeerden. De Vlaamse Klankbordgroep vraagt dat de initiatieven op Vlaams, provinciaal en gemeentelijk niveau snel geconcretiseerd worden. Daarnaast vraagt ze dat de nieuwe initiatieven die genomen worden rekening houden met de behoeften van de glastuinbouwsector. Wat is op dit ogenblik de stand van zaken en wat is het toekomstige beleid van de provincie? Wat is in het bijzonder de stand van zaken betreffende de zoekzone in Beveren?  
Dank u.

**BELEIDSNOTA P. 7: 2.1 LANDBOUW EN PLATTELAND - LANDSCHAPPELIJKE INKLEDING VERBETEREN: VRAAG OVER DE PROVINCIALE KWALITEITSKAMER****De heer Beke loco de heer Beeckman**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Mijnheer Beeckman zijn vraag heeft betrekking op de Provinciale Kwaliteitskamer. Het is een nieuw gegeven dat in de beleidsnota wordt omschreven bij de initiatieven die in het komende jaar voor Landbouw worden uitgevoerd. Zijn vraag is de volgende. In het kader van het plattelandsbeleid is er het project Provinciale Kwaliteitskamer. Welke is de stand van zaken in dit project en kan nu reeds de meerwaarde van een dergelijke Provinciale Kwaliteitskamer aangetoond worden? Indien er echt een meerwaarde is, is het dan niet aangewezen om een dergelijke kwaliteitskamer structureel op te nemen in de werking van de dienst Landbouw en Platteland? Wanneer zou het project eindigen? Tot zover de vraag van collega Beeckman.

## DEBATTEN

### BELEIDSNOTA P. 7: 2.1 LANDBOUW EN PLATTELAND - LANDSCHAPPELIJKE INKLEDING VERBETEREN: AGRARISCHE ARCHITECTUUR

#### Mevrouw Willems

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil vooraf zeggen dat de heer Henk Heyerick zijn tussenkomst teruggetrokken heeft omdat we een vrij gelijkaardige vraag hebben.

De aandacht voor het agrarisch landschap verhogen is een doelstelling in de werking van de dienst Landbouw, maar de hamvraag is op welke manier men het beleid kan sturen in de richting van kwaliteitsvolle agrarische gebouwen en constructies. De beleidsnota stelt op pagina 7: "De aandacht voor landschap binnen de landbouwbedrijfsvoering wordt concreet in onder meer de opmaak van landschapsbedrijfsplannen, de controle van kleine landschapselementen en de organisatie van de Provinciale Kwaliteitskamer van Oost-Vlaanderen. Met de verspreiding van brochures, organisatie van studiedagen en deelname aan beurzen gaat er bijzondere aandacht naar communicatie en informatieverspreiding".

Ik denk dat iedereen het ermee eens is dat agrarische architectuur sterk mee de beeldkwaliteit van het omringende landschap bepaalt en ook bepalend is voor de lokale identiteit en de beeldkwaliteit van een streek. Hoe is een agrarisch gebouw, een loods of een stal ontworpen? Wat is de vorm? Wat zijn de gebruikte materialen en op welke manier integreert het gebouw zich in de omgeving?

Meer en meer hebben we stedenbouwkundig nood aan criteria en suggesties bij de beoordeling van aanvragen. Recent is er een brochure verschenen 'Agrarische architectuur in Vlaanderen'. Dat is eigenlijk een heel goede brochure. Het is een uitgave van de Vlaamse Bouwmeester en de Vlaamse overheid in opdracht van de Vlaamse minister bevoegd voor plattelandsbeleid. Mijn vraag is of de brochures, de deelname aan beurzen en de informatieverspreiding voldoende zijn en of er niet dieper en verder gegaan moet worden. Dat kan bijvoorbeeld door sensibilisatie van de landbouwers zelf via hun geëigende organisaties. Men kan ook stedenbouwkundige diensten en stedenbouwkundige ambtenaren op gemeentelijk niveau sensibiliseren of pakketten voor computersimulaties ter beschikking stellen. Voorts kunnen we de integratie van beeldkwaliteitsplanning beogen en andere mogelijke acties.

### BELEIDSNOTA P. 7: 2.1 LANDBOUW EN PLATTELAND – DUURZAME BEDRIJFSSYSTEMEN PROMOTEN: EROSIEBESTRIJDING

#### De heer De Meerleer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is ons als raadsleden niet onbekend dat deze provincie de voorbije jaren reeds belangrijke realisaties in het kader van de erosiebestrijding heeft gedaan en daar een belangrijk beleid rond voert. We zijn uiteraard niet alleen, want ook in West-Vlaanderen en in Limburg zien we hetzelfde fenomeen.

Als we de in kaart gebrachte zoneringen bekijken, dan zien we dat de densiteit van bodemerosie in Oost-Vlaanderen vooral te vinden is in de Vlaamse Ardennen. Naarmate wij meer noordelijk gaan, is het probleem in mindere mate aanwezig. Ik stel ook vast dat de provincie voor 13 gemeenten een erosiebestrijdingsplan opmaakt en andere gemeenten de financiële steun geeft voor de opmaak van een dergelijk plan. Maar ik heb ook geconstateerd dat in het kader van het subsidiebeleid naar de Vlaamse overheid dit als dusdanig geen onverdeeld succes is. Anderzijds stel ik ook vast dat minister Crevits op dit ogenblik vooral pleit voor blijvende sensibilisering.

Ik stel mij de vraag, en in feite is mijn tussenkomst hiervoor bedoeld, of er op termijn niet beter wordt overgegaan naar dwingende maatregelen. Ik zal mij nog verduidelijken. Ik stel bijvoorbeeld vast dat in het kader van de subsidiëringen die aangevraagd worden aan de Vlaamse overheid, wij over een duurtijd van 5 jaar, slechts 26 gemeenten hebben die daarvoor in aanmerking komen. In 2008 is dat beleid wel een beetje geaccentueerd en er zijn dus meer gemeenten die ook van de Vlaamse subsidies gebruik willen maken.

Ook naar de individuele landbouwers stellen we vast dat slechts 460 landbouwers vandaag van de mogelijkheid tot subsidiering en beheersovereenkomsten gebruik maken. Het is dus duidelijk dat er op termijn preventie en sensibilisering zal moeten zijn en blijven, maar ik blijf erbij dat er zich waarschijnlijk dwingende maatregelen zullen moeten opdringen. Temeer omdat wij ons niet kunnen blijven focussen op alleen bijvoorbeeld de Vlaamse Ardennen, maar dat wij ook in het kader van de grootstedelijke en de stedelijke gebieden – dan spreek ik bijvoorbeeld over Gent, Aalst en Sint-Niklaas – vaststellen dat er binnen deze steden ook belangrijke landbouwruimten als dusdanig zijn.

De nieuwe uitdaging voor deze steden na de realisatie van het totaal rioleringsplan, is de waterzuivering en de optimalisering ervan naar 100% zuivering brengen. De volgende fase in het kader van de waterhuishouding is dat men bij de aanleg van nieuwe wegen naar een koppeling van riolering zou gaan, maar ook het opnieuw openleggen van grachten. Men zal dus bij manier van spreken de aangebrachte buizenriolering wegnemen. Dan stellen wij vast dat, éénmaal die grachten open zijn, ze terug tot aan het veld zullen komen. Als we naar de toekomst toe geen belangrijke budgetteringen opnieuw zullen inschrijven voor het ruimen van grachten, dan moeten wij naar de landbouw toe proberen om naar akkoorden te gaan, ook in die stedelijke gebieden. En dan denk ik dat de provincie daar het niveau voor is dat daarin kan tussenkomen.

Ik heb u gisteren goed beluisterd, Mijnheer de eerste Gedeputeerde, u hebt gesteld dat u toch wel een nieuw beleidskader in het kader van Landbouw zult voorstellen en uitwerken, en de erosiebestrijding zal daar een belangrijk element in zijn. Ik zou u dankbaar zijn mocht u deze bedenkingen die ik hier heb gemaakt, in dit beleid willen meenemen.  
Dank u.

**BUDGET P. 140: G.U. 620 00/620 10 (ZIE P. 40 VAN DE TOELICHTINGEN NR. 249): LAND- EN TUINBOUW – BEZOLDIGINGEN: DE TOEPASSING VAN DE LEADER-METHODIEK**

**Mevrouw De Sutter**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Mijn tussenkomst gaat over de Leader-as van het plattelandsbeleid dat tot doel heeft plattelandsactoren ertoe aan te zetten en te helpen na te denken over het potentieel van hun gebied in een langer termijnperspectief. Er wordt beoogd kwalitatief hoogstaande, geïntegreerde en originele strategieën voor een duurzame plattelandsontwikkeling te ontwikkelen en te ondersteunen. Die moeten tot een verbetering leiden van de leefbaarheid van dat gebied. De verscheidenheid in ligging, schaal en kenmerken van landelijke gebieden vormt een uitgangspunt voor het plattelandsbeleid. En vanuit de eigenheid van de streek kunnen de plattelandsgebieden hierop inspelen en initiatieven ontwikkelen waardoor het potentieel van een streek dan optimaal wordt benut. In het verleden hebben we in het Meetjesland gemerkt dat de ligging van de regio, het typische karakter, de streekeigen producten en productiemethoden troeven geworden zijn voor de regio. Die bieden allerlei ontwikkelingskansen.

2008 was voor het Oost-Vlaamse platteland, en ook voor Leader, een bijzonder jaar. Er werden 2 regio's geselecteerd waarin de komende jaren een beleid kan worden gevoerd die de regio's specifiek ten goede zullen komen. De inhoud van dat beleid zal wel aangepast moeten worden aan de aard en de problematiek van die gebieden. Mijn vraag is in welke mate het provinciebestuur als bovenlokale taakbehartiger betrokken is bij de uitwerking van die ontwikkelingsplannen van deze 2 regio's?



## DEBATTEN

### **BUDGET P. 142: G.U. 620 00/640 01: LAND- EN TUINBOUW - COFINANCIERING VOOR GEBIEDSGERICHTE WERKING (KOPPELSUBSIDIE):**

- VRAGEN OVER DE COFINANCIERING VAN PROJECTEN DOOR EUROPA, VLAANDEREN EN DE PROVINCIE
- VLAAMS PLATTELANDSBELEIDSPLAN: VRAAG NAAR EEN STAND VAN ZAKEN
- DE OPRICHTING VAN PROVINCIALE KWALITEITSKAMERS: VRAAG NAAR EEN STAND VAN ZAKEN

#### **Mevrouw Van Duyse**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het plattelandsbeleid is eigenlijk een belangrijk luik binnen landbouw. Dit als hulp voor de ondersteuning van actoren en projecten en voor de verdere ontwikkeling van het Oost-Vlaamse buitengebied.

Voor de uitvoering van het Vlaamse Programma voor Plattelandsontwikkeling PDPO II 2007-2013 (met uitloop tot 2015) worden er middelen voorzien. Middelen die aan projectpromotoren na oproepen ter beschikking worden gesteld. Er is wel cofinanciering van Europa, Vlaanderen en het provinciebestuur. Maar ook de promotoren zelf betalen een gedeelte mee. Daarom de volgende vraag: Hoe verhouden de beschikbare budgetten zich tegenover elkaar? Wie betaalt er met andere woorden wat en hoe wordt dit georganiseerd? Welke zijn de projecten voor 2009 en wat zijn de gehanteerde criteria voor de toekenning van de middelen?

In het Vlaamse beleidsprogramma van de minister-president en tevens minister voor Plattelandsbeleid is er sprake van de opmaak van het Vlaamse Plattelandsbeleidsplan. Wat is de stand van zaken daarvan en hoe is de band met het provinciale niveau?

Kwaliteit op het platteland is belangrijk, niet alleen in het landschap door bijvoorbeeld te werken met landschapsbedrijfsplannen, maar ook in de dorpskernen in het buitengebied. Er dient gewerkt te worden aan de kwaliteit van bouw- en infrastructuurwerken. Het Vlaamse Interbestuurlijke Plattelandsoverleg (IPO) dat in 2005 werd opgericht heeft de rol omtrent de oprichting van de Provinciale Kwaliteitskamers bij de provinciebesturen gelegd. Hoe heeft onze provincie hierop ingespeeld?

Dank u wel.

### **BUDGET P. 142: G.U. 620 00/640 05: SUBSIDIE AAN DE VLAAMSE LANDMAATSCHAPPIJ VOOR DE OOST-VLAAMSE COFINANCIERING IN HET KADER VAN PLATTELANDSBELEID PDPO II: VRAAG NAAR EEN STAND VAN ZAKEN**

#### **Mevrouw Willems loco de heer De Roo**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het jaar 2007 was een bijzonder overgangsjaar met betrekking tot het plattelandsbeleid. Het PDPO II diende te worden opgestart, het uitvoeringsprogramma moest worden geschreven en de eerste oproepen dienden te worden gelanceerd. Voor wat betreft het As 3 verhaal "Leefbaarheid op het platteland – diversificatie van de plattelandseconomie via gebiedsgerichte werking" werden ondertussen 3 oproepen gelanceerd en afgesloten. Ik heb de volgende vragen:

- wat is de stand van zaken nu de opstartfase voorbij is?
- Welke realisaties zijn er reeds en welke types van projecten zijn goedgekeurd?
- Welke zijn de promotoren en hoe verhouden deze zich tegenover de goedgekeurde projecten?

**BUDGET P. 144: G.U. 620 02/640 04: IMAGOVERSTERKENDE INITIATIEVEN - SUBSIDIE AAN 'T ZUIVELCENTRUM  
G.U. 620 02/640 09: IMAGOVERSTERKENDE INITIATIEVEN – SUBSIDIES TER ONDERSTEUNING VAN BEZOEKEN AAN  
ACTIEVE LAND- EN TUINBOUWBEDRIJVEN  
VRAGEN OVER DE VERKOOP VAN HET GEBOUW EN OVER DE NIEUW INGESCHREVEN SUBSIDIE**

**Mevrouw Colen**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Het Zuivelcentrum in het centrum van Drongen-Baarle is gestopt met haar werking. Het is dan ook niet meer dan logisch dat de subsidie die de provincie aan dat zuivelcentrum gaf, op nul gevallen is. De stopzetting van die werking gaat de provincie op twee manieren aan.

Ten eerste is ze eigenaar van het gebouw en is ze bevoegd voor het coördineren van initiatieven in verband met landbouweducatie. Wat het gebouw betreft, de stad Gent stelt zeer geïnteresseerd te zijn in de aankoop ervan omdat het in het verleden al een sociale functie had en de stad wenst dat nog verder uit te bouwen. De bevoegde schepen heeft een bezoek gebracht aan dat zuivelcentrum. Hij zegt, en ik citeer letterlijk: "Het gebouw is zeer goed onderhouden, dat moet je onze vrienden van de provincie nageven. Zij onderhouden hun patrimonium eigenlijk zeer goed." Ik zeg dit omdat het niet altijd negatief moet zijn wat geciteerd wordt vanuit de stad Gent. Kortom, zij zijn blijkbaar duidelijk bereid om het gebouw aan te kopen en schrijven daar zelfs al een som voor in hun budget. Mijn vraag is dan ook of ik die som in het budget van de provincie terugvind bij de inkomsten. Hoeveel staan die onderhandelingen? Is die verkoop al definitief beslist of niet?

Het tweede luik is de educatieve werking. Over die educatieve werking van het zuivelcentrum is een grote consensus. Die is meer dan zinvol en nodig en moet dus blijven. Maar de werking is gestopt voor er een alternatief op poten gezet is. De bevoegde Vlaamse dienst stelde dat ze een werking met zuivelambassadeurs zou opzetten. Nu voorziet de provincie een nieuwe subsidie ter ondersteuning van het bezoeken van actieve land- en tuinbouwbedrijven. Dit is trouwens een veel ruimere subsidie dan de oude aan het zuivelcentrum. Mijn vraag is of dit aansluit bij het concept van die zuivelambassadeurs. Neemt het een stukje van die educatieve werking van het Zuivelcentrum voor onze provincie over? Zo ja, hoe wordt dit dan praktisch georganiseerd?

**BUDGET P. 144: G.U. 620 04/640 02: SUBSIDIE PROVINCIAAL PROEFCENTRUM VOOR DE GROENTETEELT OOST-VLAANDEREN: UITBOUW KENNISCENTRUM WATER: VRAGEN OVER DE DOELSTELLING "HET VERHOGEN VAN DE IMPLEMENTATIE VAN DUURZAME BEDRIJFSSYSTEMEN O.A. INZAKE INTEGRAAL WATERBEHEER"**

**Mevrouw De Gussem**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Wie onder ons al eens ter gelegenheid van de 'Dag van de Landbouw', 'De Siertoer' of een andere gelegenheid zoals mijnheer Veys daarnet aangaf, een bezoek bracht aan een actief land- en tuinbouwbedrijf, kon zien dat toekomstgerichte bedrijven getuigen van een grote dynamiek. Agrobédrijfsleiders en -bedrijfsleidsters anno 2008 gaan bewust op zoek naar nieuwe duurzame technieken om rendabel, maar ook om maatschappelijk en milieutechnisch verantwoord, hun bedrijf te managen. Kennis speelt hierbij een belangrijke rol. De provinciale diensten kunnen mijns inziens daarbij een ondersteunende taak vervullen. Ik denk onder andere aan de problematiek van het integraal waterbeheer. Wat wil de dienst Land- en Tuinbouw op dit terrein bereiken? Wat zijn de beoogde doelen en op welke manier wordt er in dit verband gewerkt?  
Dank u.

## DEBATTEN

**BUDGET P. 146: G.U. 622 03/640 04: TUINBOUW: ONDERZOEK - SUBSIDIE AAN HET INTERPROVINCIAAL PROEFCENTRUM VOOR DE BIOLOGISCHE TEELT (PCBT)**  
**BELEIDSNOTA P. 8: 2.1 LANDBOUW EN PLATTELAND - KENNISUITBOUW ONDERSTEUNEN**  
**VRAAG OVER HET VOORGESTELDE SUBSIDIEBEDRAG VAN 40 000 EUR**

### De heer Stockman

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ondanks een krachtig en duurzaam land- en tuinbouwbeleid is de subsidie aan het Interprovinciaal Proefcentrum voor de Biologische Teelt gelijk gebleven. Als ik dit bekijk ten opzichte van 2006, is dit met 10 000 EUR gedaald.

In een wereld waar men steeds meer aandacht besteed aan gezonde voeding, kan dit Interprovinciaal bedrijf nochtans een grote bijdrage leveren tot het ontwikkelen van verschillende bio-producten. Mag ik u dan ook beleefd vragen om welke reden het PCBT hun vorige subsidie van 50 000 EUR niet terug kan verkrijgen, ondanks een stijgend budget voor bijna alle andere proefcentra's?

**BUDGET P. 146: G.U. 622 03/640 04: TUINBOUW: ONDERZOEK - SUBSIDIE AAN HET INTERPROVINCIAAL PROEFCENTRUM VOOR DE BIOLOGISCHE TEELT (PCBT)**  
**BELEIDSNOTA P. 8: 2.1 LANDBOUW EN PLATTELAND - KENNISUITBOUW ONDERSTEUNEN**  
**VRAAG OM HET SUBSIDIEBEDRAG TE VERHOGEN**

### De heer Janssens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Als we meer in detail kijken naar de financiering van landbouw en de proefcentra zien we dat er 2 grote kredieten zijn weggevallen. Enerzijds dat voor 200 jaar Floraliën en de cofinanciering gebiedsgerichte werking. En anderzijds is Agriflanders ook weggevallen. Samen is dat 330 000 EUR. Volgende werkingen krijgen meer of nieuwe subsidies: Plattelandscentrum Meetjesland 12 500 EUR, Ondersteuning bezoeken aan actieve land- en tuinbouwbedrijven: 12 500 EUR, Provinciale Landbouwkamer + 8 350 EUR, Plattelandsplanning + 750 EUR, ik vraag me trouwens af waarom die Plattelandsplanning elk jaar dezelfde som krijg en zelfs meer, Proefcentrum Groenteteelt Kenniscentrum Water + 1 000 EUR, Proefcentrum voor Sierteelt + 15 750 EUR, Proefcentrum voor Groenteteelt + 45 150 EUR, EROV marktstrategisch plan Oost-Vlaamse Sierteelt + 2 250 EUR, Proefcentrum Aardappelteelt + 5 000 EUR, Internationale werktuigendag + 5 000 EUR, werken in ruilverkavelingsverband + 146 000 EUR.

Van de besparing van 330 000 EUR blijft er nog 76 000 EUR over. De vraag van collega Stockman om de subsidie voor het Internationaal Proefplatform voor de biologische teelt te verhogen, is dus heel terecht. We denken daarbij vanuit het Groen!-standpunt aan de duurzame systemen, ook in de landbouw, en het bewaren van de kwaliteit van onze bodems. Het proefcentrum zou zeker kunnen bijdragen door het gebruik van chemische producten te vermijden.  
Dank u.

**BUDGET P. 146: G.U. 623 04/640 01: VEETEELT: DIENSTVERLENING - SUBSIDIE AAN DE PROVINCIALE VERENIGING VOOR SCHAPENHOUDERS**  
**BELEIDSNOTA P. 8: 2.1 LANDBOUW EN PLATTELAND - KENNISUITBOUW ONDERSTEUNEN**  
**VRAAG OM OPNIEUW EEN SUBSIDIE TE VERLENEN**

### De heer Stockman

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Jarenlang heeft de provincie Oost-Vlaanderen de schapenhouderij in onze provincie een steuntje in de rug gegeven. Dit deed ze door een kleine subsidie toe te kennen van 2 000 EUR. In de budgetjaren 2008 en 2009 bleef daar niets meer van over, ondanks het feit dat het bevorderen van de uitbouw van de kenniseenheden en structuren in de landbouw een blijvend actiepunt is in uw beleidsnota en dit door het betoelagen van de verenigingen.

Deze sector heeft nochtans gedurende de laatste 3 jaren heel wat tegenslagen gekend. Denk maar aan het jaar 2007. Men heeft toen een economische schade vastgesteld van meer dan 5 miljoen EUR ten gevolge van het Blauwtongvirus type 8. Recent stelde men in het noorden van de provincie Henegouwen de Catarrale koorts type 1 vast – met andere woorden het Blauwtongvirus type 1 – bij twee koeien die naar Nederland zijn uitgevoerd. Meer nog, enkele ogenblikken later stelde men in het oostelijke deel van het centrum van Nederland het Blauwtongvirus type 6 vast. Jammer genoeg is er nog geen enkele stap gezet om voor dit onbekend virus een vaccin te ontwikkelen.

Wat hangt er nog allemaal boven de hoofden van de schapenhouders? Of moet zij steeds de zwarte piet zijn in het landbouwbeleid? Maar ja, Mijnheer Gedeputeerde van Landbouw, wie houdt er nu eenmaal schapen, als men weet dat dit het dier van de gewone man is? Bij de afronding van deze debatten, we zijn dan al in het begin van december, komt de Sint op bezoek en wie weet heeft hij voor de Oost-Vlaamse Provinciale Schapenhouders, waar alle rassen vertegenwoordigd zijn, een klein geschenkje mee onder de vorm van een kleine subsidie!

*Applaus*

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Er waren oorspronkelijk 16 tussenkomsten aangekondigd maar het zijn er 15 geworden. Dat is ongeveer 10% van de tussenkomsten die aangekondigd zijn. In het budget is Landbouw zo groot niet, dat is terecht gezegd. Alhoewel, het is 4,4 miljoen EUR. Dat is geen 2%, maar in elk geval meer dan 1%. Het komt ongeveer overeen met de directe tewerkstelling die land- en tuinbouw genereert.

Ik wil toch het volgende zeggen, collega Veys heeft er in zijn algemene tussenkomst op gewezen dat we die middelen zouden moeten opdrijven. Ik denk dat wat we ons als taakstelling gesteld hebben en wat we afgesproken hebben in het kerntakendebbat, we eigenlijk op een behoorlijke manier kunnen doen met de middelen die de provincie beschikbaar stelt. Je zult met mij moeten vaststellen, Mijnheer de Voorzitter, Collega's, dat er weinig andere economische sectoren zijn waar wij als provincie rechtstreeks input aan geven of waar wij aan onderzoek doen. Ik heb vroeger in deze raad al gezegd dat het eigenlijk een stuk in een historische rol is dat de provincies rond land- en tuinbouw actief zijn. Voor de Tweede Wereldoorlog kwam de raad enkel in oktober samen. Je kan in die verslagen nalezen dat het toen bijna uitsluitend ging over land- en tuinbouw. Dat was ook vanuit het idee van voedselveiligheid en voedselzekerheid. Het is niet toevallig dat we actief waren in dierenziektenbestrijding. Dat was toen een belangrijk gegeven.

Vandaag liggen de kaarten anders. Ik dacht dat collega Veys op een bepaald moment tegen de Europees Commissaris voor Landbouw bezig was. Ik zeg niet dat ik wil wisselen. Maar goed, dat is dus niet het geval. Wij hebben inzake land- en tuinbouw een eerder bescheiden, maar ook een duidelijke rol. Het is één van de weinige sectoren waar duidelijke en heldere afspraken over gemaakt zijn in het kerntakendebbat. Wij spelen een trekkersrol in het toegepast wetenschappelijk onderzoek.

Wij hebben gezegd dat we rond plattelandsbeleid een coördinerende rol spelen voor As 3 en As 4, in nauw overleg met de gemeenten. Wel, dat doen we ook. En wie onze beleidsverklaring leest ziet hoe we dat concreet vertaald hebben en hoe we dit jaar ook een paar nieuwe accenten proberen te leggen. We overroepen dat niet, maar wat we beloven te doen, proberen we goed te doen met de middelen die beschikbaar zijn. We beschikken trouwens over een jonge en dynamische ploeg medewerkers op dienst 102. Zij worden hoog gewaardeerd door de sector en door alle betrokkenen, ook door de andere administraties waarmee ze samenwerken.

## DEBATTEN

Wij proberen met die dienst ook een stukje gedocumenteerde gesprekstafel te zijn. We vertalen dat concreet met ons Loket Landbouw en Platteland waar iedereen beroep op kan doen. We proberen daarmee vooral de kleinere gemeenten te bereiken. Zij hebben niet altijd een specialist in huis. De gemeenten kunnen dus elke gespecialiseerde vraag aan het loket van dienst Landbouw en Platteland stellen. Onze dienst zal dan redelijk snel, om niet te zeggen zeer snel, een antwoord formuleren, rekening houdend met de vertaling van statistisch materiaal dat wel ruim voorhanden is, maar dat niet altijd gemakkelijk ontsloten wordt. Onze dienst 102 vertaalt dat naar het lokale vlak, want meten is weten en gissen is wissen. Ook in landbouwbeleid is het noodzakelijk om over de juiste gegevens te kunnen beschikken.

Collega Veys, ik ga verder niet zo heel veel vertellen over uw tussenkomst. Ik heb met aandacht geluisterd en ik weet dat je regelmatig de pers- en Belgaberichten over het Europese, Belgische, Vlaamse en het provinciale land- en tuinbouwbeleid volgt. In elk geval, wat het gebruik van pesticiden betreft ben ik niet zo pessimistisch. De landbouw doet eigenlijk wat de consument vraagt. En soms worden er ook wettelijk nieuwe normen opgelegd. De landbouw houdt zich daaraan en dat wordt inderdaad doorgerekend. Maar ik wil de prijsstijgingen in land- en tuinbouw toch met een korreltje zout nemen. In de jaren '50 werd nog bijna de helft van het gezinsinkomen besteed aan land- en tuinbouw. Vandaag is dat iets meer dan 15%, ondanks het feit dat veel van die producten veel duurder zijn. Maar ze zijn vaak ook duurder omdat de consument dat wil.

Ik ben de zoon van een aardappelhandelaar. Van 1969 tot 1970 ben ik zelf 'patattenmarchand' geweest. Mijn vader had een hartinfarct, ik ben de oudste van 10 dus ik ben een jaar gestopt met studeren. Dat was een bijverdienste voor ons en we kregen er ons drinkgeld mee ook. We reden met een vrachtwagen aardappelen in zakjes van 25 en 50 kilo naar elke burger. De ene kocht 100 kilo en de ander 200 kilo. We deden daar een beetje poeder tussen tegen de kiemen en wij verkochten die aardappelen toen aan 1,5 à 2,5 frank per kilo.

Mijn vrouw bracht onlangs een zakje aardappelen mee van 1 kilo. Dat was een zeer interessant culinair hoogstaand patatje, maar dat kostte 2 EUR. Consumenten leven anders. Je moet eigenlijk zot zijn om gesneden sla in een zakje te kopen. Je mag mij dat niet kwalijk nemen maar de sla heeft weken aan een stuk minder dan een halve euro in de winkel gestaan. Maar als ze die sla wassen, knippen, in een plastic zakje steken, dan is het goed voor de consument. Ze maken van 1 kropje 4 zakjes die ze verkopen aan 1 EUR het stuk. Je moet die sla dan binnen de 24 uur binnenspielen of het wordt bruin. Daar is die tuinder niet mee gediend. Maar dat is een zaak van de consument, hij kiest.

De consument is echter wel gevoeliger geworden voor milieueisen. Vandaar bijvoorbeeld het Vlaams Milieucentrum voor Sierteelt. Dat hebben wij in het begin hard gesubsidieerd, nu subsidiëren we soms eens een project. Die hebben zichzelf strenge normen opgelegd, waarmee ze nu kunnen concurreren op de Duitse markt onder meer. Dat Vlaams Milieucentrum voor Sierteelt, collega's van Groen!, zegt niet dat zij op een biologische wijze sierteeltproducten maken. Dat is technisch ook bijna niet mogelijk, maar het PCS heeft wel een waarschuwingensysteem waardoor men het aantal spuitgangen kan verminderen en waarbij men natuurlijke predatoren kan inzetten om één en ander te bestrijden. Wel, ik ben er fier op dat deze dingen door de provincie ondersteund en gesubsidieerd worden.

Dat is hetzelfde bij de aardappelteelt. Wij hebben met provinciale middelen een waarschuwingensysteem op poten gezet dat over gans Vlaanderen werkt. Met meetpalen, dus inderdaad palen die temperatuur en luchtvochtigheid meten, verspreid over gans Vlaanderen en die continu die gegevens doorgeven. Dat wordt verwerkt en doorgestuurd naar de aardappelboeren. Daardoor kunnen ze zien of ze vandaag best spuiten of niet. Wij kunnen daarmee het aantal spuitgangen enorm verminderen.

Voor wat de groenteteelt betreft gebeurt hetzelfde in het Proefcentrum voor de Groenteteelt. Dat is wel wat ingewikkelder omdat er veel meer soorten zijn. Het gebeurt ook vandaag in het Proefcentrum voor de Sierteelt. Wie op de webstek van het PCS kijkt, kan dat daar volgen. Voor die service moet men iets betalen, dat behoort niet tot ons open kennissysteem. Je moet daarvoor betalen. Je kunt wel gratis met terugwerkende kracht de gegevens krijgen, maar de spuit- en bestrijdingsadviezen van vandaag, krijg je maar als je ervoor betaalt. Wij financieren dat nu ook niet helemaal zelf meer, wel af en toe eens een nieuw project of een uitbreiding. Bij de start was deze provincie actief, ik maak toch graag gebruik van de gelegenheid om dit even te zeggen.

We voeren ook een actief plattelandsbeleid. Maar we zijn daarin wat beperkt omdat wij daar afhankelijk zijn van Vlaamse en Europese regelgeving. Wij spelen daar onze rol, we hebben een politiek engagement aangegaan. Ik heb daar ook melding van gemaakt in mijn algemene tussenkomst. Er komen trouwens nog tussenkomsten rond plattelandsbeleid. Wij honoreren onze afspraken en wij proberen om geen frank Europees en Vlaams geld verloren te laten gaan in Oost-Vlaanderen. Ik heb dus wel gewaarschuwd. En dat doe ik dan vanuit mijn rol voor gedeputeerde van Financiën. Met dat absoluut principe van alles te willen volgen moeten we opletten. Er moet een goede kosten-batenanalyse aan gekoppeld worden. Als je maar 5 frank kunt binnenhalen door zelf 95 frank te investeren, dan moet je u vragen stellen over dat automatisch mechanisme. Maar als je 60 EUR Europese en Vlaamse middelen kunt krijgen door er 25 Oost-Vlaamse bij te leggen dan nog eens 20 of 25 van diegene die het project echt organiseert op het terrein, want ook daar wordt geappelleerd aan zijn eigen verantwoordelijkheid, dan denk ik dat het een goede zaak is.

Goed, ik ga systematisch verder. Mijn volgorde is niet helemaal dezelfde want er is een kleine wisseling gebeurd.

De tussenkomst van mijnheer Joris over de ondersteuning van de bijensector.

Wij kennen het verhaal van de bloemetjes en de bijtjes. U hebt het ons hier al dikwijls uitgelegd en ik heb u toen gezegd dat we het toen ook kenden. Wij passen dat zelfs toe. Ik heb u gezegd dat we contacten hebben met de amateurs. Het zijn vooral amateurs. Er zijn slechts een paar professionele kwekers in Vlaanderen. In Oost-Vlaanderen is er ook één die op een commerciële manier aan honingverwerking doet. Ik zal zijn naam niet noemen, het is Bieboerke. Maar onze Oost-Vlaamse bijentelers worden concreet ondersteund. Ze zullen in het voorjaar van 2009 trouwens zaadmengsels ter beschikking krijgen met het Tübinger bijenmengsel. Dat is ons aanbevolen door professor Jacobs van de Universiteit Gent. Wij zullen dat uitdelen aan geïnteresseerden. We doen dat in overleg en samenwerking met de Oost-Vlaamse imkersvereniging. Dat kadert binnen ons Landbouwnatuurfonds.

Ik heb u trouwens bij één van uw vorige tussenkomsten aangekondigd dat we daarover aan het nadenken waren. Wel, nu is dat in realisatie. Dat komt voort uit het Interdienstenoverleg Landbouw-Natuur, we noemen dat IDOLANA. Dus als je hier in dit halfroond het woord 'IDOLANA' hoort, moet je niet denken dat dit één of ander obscuur schoonheidsmiddel is ofzo. IDOLANA is het Interdienstenoverleg Landbouw-Natuur. We komen van ver, maar dit is vandaag gestructureerd in onze organisatie. Ik ben daar heel blij mee. En wij hebben zowel in 2008 als in 2009 voor dat Landbouwnatuurfonds 25 000 EUR voorzien onder het begrotingsartikel 620001/613/60H onder de titel 'Samenwerkingsovereenkomst in het kader van Landbouw-Natuur'. We gaan dus echt de bijtjes in de bloemetjes zetten.

Het is ook zo dat de collega die tot op vandaag nog altijd bevoegd is voor de provinciale wegen, ook een mooie inspanning geleverd heeft door bijvoorbeeld nieuwe aanplantingen te voorzien met winterlelies. Die winterlelies zijn volgens specialisten bijzonder interessant voor de bijen. We hebben dus een bescheiden rol, maar we proberen die zo goed mogelijk te spelen.

Ik kom bij mevrouw De Gussem en mevrouw Deckers die het over een punt hadden dat expliciet in de zon en in de picture gezet is in onze beleidsverklaring, namelijk het beleidskader uittekenen rond glastuinbouw. Daar zijn we al concreet mee bezig. We doen dat niet alleen vanuit Landbouw, ook collega De Buck en onze derde directie zijn daarbij betrokken. Wij spelen daarin onze rol, maar het is inderdaad zo dat dit provinciaal beleidskader geconcretiseerd wordt. Er is een interne afstemming met andere diensten lopende en er is overleg in voorbereiding met de gemeenten. We hebben vandaag twee concrete projecten.

Eenzijds is er de glastuinbouwzone Stokstorm op de grens van Deinze en Kruishoutem, om niet te zeggen dicht bij Nazareth, Collega. Ik weet dat je dat daar goed kent. Dat is daar trouwens een ambetante straat die wel 8 of 9 kilometer lang is. Toen ik daar de eerste keer naartoe reed, ben ik daar een paar keer verdwaald gereden. Maar goed, de glastuinbouw bij het openbaar onderzoek bij het provinciaal ruimtelijk structuurplan (PRUP) is afgerond. Via de PROCORO zijn de bezwaren, opmerkingen en adviezen gebundeld en er is een gemotiveerd advies geformuleerd.

## DEBATTEN

In de provincieraad van 17 december, althans als we de timing kunnen aanhouden, wordt dit dossier beslist. De voorschriften van dat PRUP laten nog heel wat mogelijkheden open bij de ontwikkeling van het gebied. Om tot een kwalitatief project te komen zullen de kandidaat-investeerdere op verschillende vlakken beoordeeld worden aan de hand van criteria. Je kan dat maken, maar dan moet je natuurlijk ook de potentiële investeerders hebben die het best passen bij het profiel van zo'n glastuinbouwzone. Daarnaast zullen wij ook die infrastructuurwerken op maat moeten kunnen laten uitvoeren naargelang de grootte van de bedrijven die daar komen.

Glastuinbouwbedrijven en de energieproblematiek hangen nauw aan elkaar. Dat zal vooral uw fractie interesseren. Als wij daar inderdaad op een ecologisch meer verantwoorde manier, ik zeg niet altijd uitsluitend, maar een meer verantwoorde manier aan energiewinning kunnen doen, dan zullen we dat doen. Maar dat is juist één van de moeilijke punten bij openbare onderzoeken. Het zijn juist die elementen die soms de meeste tegenstellingen gaan oproepen. Maar we hebben dat project doorgezet. We zullen vandaag kennismaken van het advies van de PROCORO. Wij hoeven daarvoor geen specifiek krediet te voorzien. Het is grond van de VLM, er zal trouwens voor die eigenaars een terugverdieneffect opzitten. Wij zijn dus vooral logistiek bezig geweest. En het is de VLM die het wel zal dragen rond Stokstorm.

Wat Beveren-Melsele betreft, zitten we in die zin toch beter dan een paar maanden terug toen er wat schrik was. De collega vestigde mij er de aandacht op dat we moesten opletten met die afbakening van het grootstedelijk gebied Antwerpen want dat we onszelf daarmee in de gracht zouden kunnen rijden. Ik denk dat we daar zeer alert hebben gereageerd, zowel vanuit de provincie als vanuit de gemeente. We hebben daar nauw samenspraak gehouden. Maar met de voorlopige vaststelling van het gewestelijk RUP voor de afbakening van het grootstedelijk gebied Antwerpen op 5 december 2008 werd duidelijk dat de mogelijke ontwikkeling van een glastuinbouwzone in Beveren-Melsele in elk geval niet meer gehypothekeerd is. Het openbaar onderzoek van dit plan loopt nog tot en met 4 december. Vandaar dat wij de principiële beslissing genomen hebben om inderdaad over te gaan tot een PRUP. Er is hier door Ineos Oxide heel speciaal bijzondere aandacht besteed aan energierecuperatie vanuit de industrie en CO<sub>2</sub>-recuperatie die we nodig hebben in de glastuinbouw. Daar is een studie rond gefinancierd vanuit de provincie Oost-Vlaanderen, vanuit de gemeente en vanuit de Vlaamse Administratie voor Landbouw. Dus als die studie goed is, hopen we dat we dat ook planologisch kunnen mogelijk maken en dat dit gebeurt. We denken dat dit een belangrijke zaak is.

Collega Beke spreekt namens collega Beeckman over de Kwaliteitskamer. Dat is nog aan bod gekomen bij bijvoorbeeld mevrouw Willems die vragen stelt over de agrarische architectuur. Wel, op Agriflanders zullen we een nieuwe brochure voorstellen. We hebben alles eens opnieuw samengebracht, onze kennis geactualiseerd en we willen die delen met zoveel als mogelijk. De titel van die brochure is 'Landbouw en Landschap, hand in hand. Inspirerende ideeën voor uw bedrijf.' Ik denk dat dit een beetje de suggesties zijn die gedaan worden, want toon is naast herhaling een belangrijk didactisch middel. Ik ben van bij het begin bij die Provinciale Kwaliteitskamer betrokken geweest. Dat is een uitvloeisel van BOBOL (Boeren bouwen aan het landschap), een Interregproject dat we indertijd gedaan hebben en waar we architecten samengebracht hebben rond een aantal voorbeeldprojecten om de monotonie van die prefabgevels bij nieuwe gebouwen in de landbouw proberen te doorbreken. We hebben getoond dat je met kleine ingrepen, een variatie in het dak of bijvoorbeeld wat houtwerk inbrengen aan de zijanten, je toch economische verzuchtingen met esthetische verzuchtingen kunt realiseren. Daaruit blijkt dat je zo'n gebouwen beter niet wegstopt achter groen als ze toch beter harmoniëren in het landschap. Soms mag je zo een gebouw ook eens als een merkteken tonen. Vroeger waren boerderijen merktekens in het landschap. Nu mogen ook de hedendaagse gebouwen dat zijn op voorwaarde dat we inderdaad proberen om ze met dat hedendaags esthetisch gevoel te laten stroken. Dat is niet altijd simpel. De gustibus et coloribus non disputandum est. Maar er is veel mogelijk. We hebben vandaag een catalogus van voorbeelden van hoe we daarmee vooruit kunnen. Er zijn voorbeelden van bij ons, West-Vlaanderen en van in Zeeland. Dat is eigenlijk één van die projecten waar ik enorm veel in geloof en die ik met bijzonder veel aandacht volg omdat ik zie dat daar heel veel mogelijk is.

Met deze beeldrijke brochure willen we een beeld geven van de kansen die de relatie Landbouw en Landschap biedt en die de boeren aanspreekt om over te gaan tot actie. We moeten elkaar geen blazen wijsmaken. Rond serres gaan we dat bijna niet kunnen. Een serre is nu éénmaal een constructie die voldoende hoog moet zijn, niet alleen voor die planten maar ook voor de machines zoals heftrucks. Daarbij moeten die zoveel mogelijk licht opvangen. Die kun je per definitie niet afschermen met een groenaanplanting want dan neem je het licht weg. Vandaar ook het belang van die glastuinbouwzones. Wel zouden we een aantal zones maken waar nieuwe bedrijven rechtszekerheid hebben om zich te kunnen vestigen. Het ene sluit het andere een beetje uit.

We hebben trouwens deze zomer een enquête verstuurd naar de gemeenten om te polsen naar hun eigen aandacht voor het agrarisch landschap en voor het thema landschap. Want wij moeten die kennis ook dissemineren naar de gemeenten en aan de stedenbouwkundige diensten vragen dat ze daar ook aandacht voor hebben. Als een bouwproject vorm krijgt, kunnen zo'n dingen maar lukken als je daar ab initio aan denkt, want dan kun je met weinig kosten heel veel doen. Het wordt een veel moeilijker verhaal als het in de deputatie in beroep komt en als we dan zeggen dat we dat eens zouden moeten doen. Dan moet men een hele procedure herbeginnen en moet men nieuwe plannen maken die heel veel geld kosten. Wij moeten daar dus van in het begin bij zijn, vandaar dat er ook bewustmaking is naar die stedenbouwkundige diensten van de gemeenten.

We zijn nu aan het onderzoeken welke specifieke acties nuttig zouden kunnen zijn om de gemeenten te kunnen ondersteunen. Mogelijks zullen we computersimulaties moeten ontwikkelen. Ik doe daar nog geen loze beloften rond. Ik zeg alleen dat we daar vandaag over nadenken en dat we daar de kostprijs van in de gaten moeten houden. Er is een projectmedewerker aangeworven rond landschap en milieu. De dienst Landbouw en Platteland zouden we op die manier willen versterken maar het heeft nog geen continu karakter. Dat was de bezorgdheid van collega Beeckman en collega Beke, vandaag is het niet structureel ingepast.

We zijn gestart met een project BOBOL. Het is eigenlijk wel een mooi voorbeeld van hoe projecten toch kunnen doorwerken op lange termijn. En we zijn vandaag in een fase dat we nog geen definitieve keuze moeten maken. Maar een beetje voor het huidige project afloopt gaan we ons de vraag moeten stellen of we dat nog eens gefinancierd kunnen krijgen met een project. Want dat is interessant voor onze kas. Of vinden we de resultaten die we tot nu toe boeken zodanig interessant dat we dit moeten verankeren in onze werking? Dat is een vraag die ik mij vandaag nog niet stel maar die we ons vermoedelijk eind volgend jaar of begin 2010 zullen stellen. We hebben voldoende intellectuele vrijheid en eerlijkheid om die discussie ook eerst met onszelf en dan met de deputatie aan te gaan om desgevallend met een voorstel naar de raad te komen. Er is een nauwe samenwerking met de Landbouwkamer. Er zijn eigenlijk twee projecten die via de Landbouwkamer lopen, maar dat haakt allemaal wat aan elkaar. Beeldig Agrarisch Landschap en een project, Collega, dat via uw budgetten gefinancierd wordt, SOLABIA, waar ook agrarisch landschap een interessant thema is en waar we ook buitenlandse ervaring kunnen uitoefenen.

In de Provinciale Kwaliteitskamer brengen we specialisten samen die vooral een adviserende functie hebben. Die Kwaliteitskamer is eigenlijk een verplichting die voortvloeit uit de plattelandsontwikkelingsplannen. Men heeft gezegd dat als je iets doet in dat agrarisch landschap rond onroerend goed, dat je een accent op kwaliteit moet leggen en dat je daarvoor een Provinciale Kwaliteitskamer moet oprichten. Vandaag is dat nog niet definitief, misschien komt dat nog. Momenteel is het een eenvoudige en lichte structuur. Voorlopig is het dus een vehikel om vooral plattelandsprojecten met EU-middelen, die bouw en infrastructuurwerken inhouden, kwaliteitsvol te laten verlopen. Maar we hebben van meet af aan die opdracht wat verruimd. Ook wie geïnteresseerd is in een privéproject dat niet in een plattelandsproject zit, kan daar terecht. Dus voor wat betreft de verdere werking is de Kwaliteitskamer ook betrokken bij het Leader-project 'Maak het mee: omgevingskwaliteit in het Meetjesland'. Daar heb ik u ook al iets over gezegd. Dat is wat die kwaliteitskamer betreft. Je hoort het waarschijnlijk aan mijn spreekstijl dat ik daar bijzonder achter sta.

De tussenkomst van collega De Meerleer is tezelfdertijd een beetje gekoppeld aan de tussenkomst van mevrouw De Gussem over het verhogen van de implementatie van duurzame bedrijfssystemen. U hebt het vooral over integraal waterbeheer gehad, mijnheer De Meerleer over erosiebestrijding. Hij heeft me gezegd dat hij vermoedelijk weg zou zijn.



## DEBATTEN

We hebben het vandaag nog over erosiebestrijding gehad naar aanleiding van de vaststelling van de voorstellen betreffende de herbevestiging van agrarisch gebied in de Vlaamse Ardennen. We hebben het hier over één van de meest erosiegevoelige gebieden van West-Europa.

Collega De Meerleer heeft cijfers gegeven, ik ga die niet herhalen. Ik deel zijn mening dat een aantal dingen mogelijks beter decretaal verplicht opgelegd zouden kunnen worden of dat gemeenten of provinciebesturen de mogelijkheid zouden krijgen om op een verplichtende manier daaraan te werken. Vandaag is dat niet het geval. Alles moet op vrijwillige basis gebeuren. En vanuit onze provincie zijn we van zodra er sprake van die projecten was, op die boot gesprongen. We hebben dat vanuit landbouw eerst zelf gedaan, maar we hebben dat niet geclaimd om bij ons te houden. Mij interesseert het niet of dat door een dienst 102 gebeurt of door een andere dienst. Er was ook expertise aanwezig in het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek. Dat gebeurt daar, maar de contactname met de boeren gebeurt vooral door 102, omdat die boeren wat meer vertrouwen hebben in mensen die op een landbouwdienst werken tegenover mensen van een milieudienst. Dat zal misschien ooit wel veranderen, maar die twee werken heel goed en nauw samen. Het is experimenteren als je tegen een boer zegt dat hij de laatste 15 meter van zijn akker niet meer mag bewerken omdat we daar een houtwal gaan zetten, of dat hij schuin moet ploegen in plaats van recht, en dat het iets langer zal duren. Maar als je kan aantonen dat het toch werkt, en dat dit in bewerkingstijd 4% van de tijd scheelt en dat het uiteindelijk toch een resultaat heeft dat voor hem ook interessant kan zijn omdat hij dan met minder uitspoeling geconfronteerd wordt, zal hij dat ook doen. Je kan dat ook bijvoorbeeld tegenhouden door het inzaaien van een tussengewas. Het zijn dus vooral toonprojecten op vrijwillige basis die we doen. We kunnen het nog niet verplicht opleggen, maar ik hoop dat we dat vroeg of laat wel zullen kunnen doen. Maar als we dat dan verplicht opleggen zullen we er dan ook voor moeten zorgen dat de omgevingsfactoren goed zijn. Als er bijvoorbeeld aantoonbare economische schade is, zal dat ook op een behoorlijke manier vergoed moeten worden. Want die boer werkt niet alleen voor zichzelf als hij aan erosiebestrijding doet maar voor de hele omgeving, vooral voor diegenen die lager gelegen zijn. We mogen dus hoopvol zijn dat dit ervan zal komen. Als ik landbouwpublicaties lees van de diverse land- en tuinbouworganisaties, zie ik dat daar ook veel interesse voor is en dat er veel artikels over verschijnen die altijd positief en motiverend gesteld zijn. Het is eigenlijk voor de sector land- en tuinbouw ook een gelegenheid om zich eens te tonen en om eens om op een positieve manier naar buiten te komen en te tonen dat zij veel problemen voor anderen kunnen voorkomen voor die 98% van de bevolking die geen boeren zijn. Goed, dat wat erosiebestrijding specifiek betreft.

Duurzame bedrijfssystemen:

We hebben de optie genomen om voor een aantal zaken een kenniscentrum te maken waar we de dingen samenbrengen. Rond water is dat bijvoorbeeld in het Proefcentrum voor de Groenteteelt in Kruishoutem. De kennis vanuit diverse proefcentra en diensten wordt daar samengebracht. En vanuit dat kenniscentrum willen we ook advies verlenen en ondersteuning bieden rond onder meer integraal waterbeheer, dat de winkel is van land- en tuinbouw. De land- en tuinbouw is wel een belangrijke gebruiker van water en produceert ook relatief veel afvalwater. Dat is een realiteit, dus dat interesseert de land- en tuinbouw. Zij moeten daar in elk geval per definitie voor geïnteresseerd zijn. De laatste 15 jaar is er heel veel toegepast onderzoek gedaan, want dat is geen perfecte wetenschap. Je moet experimenteren naar zuiveringssystemen en je moet experimenteren naar recuperatie van water. Maar op bijna 15 jaar tijd hebben we in de azaleasector toch bijna de perfecte recuperatie van water gerealiseerd. In een azaleabedrijf 15 jaar geleden stonden die azalea's echt in de volle grond. Vandaag is dat op doek, dus al dat water wordt gerecupereerd en wordt via behandeling opnieuw bruikbaar gemaakt. De voedingsstoffen worden daar uitgehaald en opnieuw gebruikt. Op 15 jaar tijd is, dankzij het onderzoek van het PCS, enorm veel gebeurd. We zijn daar goed mee bezig.

Vervolgens hebben we het project 'Monitoring van IBA's (individuele afvalverwerkende installaties) op melkveebedrijven in Vlaanderen'. Dat is een project waarin we met de VLM samenwerken vanuit de provincie Oost-Vlaanderen. Dat moet ons toelaten om nog een meer onderbouwde adviesverlening te geven aan individuele aanvragers.

Rond het gebruik van sproeistoffen hebben wij een fytofilter gerealiseerd die vandaag kan gebruikt worden door bijvoorbeeld loonsproeiers. We plaatsen dat op demonstratiebedrijven om te tonen hoe men het echt kan aanpakken.

De dienst besteedt ook veel aandacht aan de informatieverspreiding. We hebben twee nieuwe brochures, 'Landbouw en water: een overzicht van nuttige informatie en reglementen', dat doen we nu samen met andere provincies. Daarnaast hebben we de brochure 'Hoe omgaan met ammoniak, geur en (fijn) stof in de veeteelt', dat doen we samen met het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek.

De vakgroep Landbouw, Platteland en Visserij van de Scheldemondraad organiseert op 24 november een themadag 'Land- en tuinbouw; van energiebesparing tot energieproductie'. Daar leggen we de kennis van Zeeland, West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen samen.

Ik kom dan bij mevrouw De Sutter haar vraag over de toepassing van de Leader-methodiek. In ieder geval weet iedereen dat dit een acroniem is voor 'Liaison entre actions de développement de l' économie rurale'. De Europese verordening inzake steun voor plattelandsontwikkeling stelt dat we de Leader-methodiek moeten integreren in ons plattelandsontwikkelingsbeleid via As 4. Ik herhaal even, As 1 is vooral de financiële ondersteuning, de enige die nog toegelaten is in land- en tuinbouw. Want er was daar ergens sprake van de ondersteuning van de inkomensgaranties. En inkomens steunen mogen we niet doen. Europa verbiedt dat, no pasarán. Anders moet het teruggevorderd worden. Maar je kunt dat wel via het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds. As 2 is milieu. As 3 is eigenlijk het verbeteren van de leef- en woonkwaliteit op het platteland, dat is onze winkel. As 4 is eigenlijk een methodiek.

Leader richt zich naar specifieke, kleine gebieden waarvan de gemiddelde bevolkingsdichtheid minder dan 250 inwoners per vierkante kilometer en de bebouwingsindex minder dan 15% moet zijn. Dan kun je een Leader-gebied worden. We hebben er 2 in Oost-Vlaanderen. Ik kom daar straks op terug. En daar is de politiek dat het van onderuit moet komen: bottom-up. Je moet plaatselijke groepen maken van diverse gezindte, van diverse oriëntaties, vanuit de verenigingen en er kunnen zelfs individuele burgers in zitten die voorstellen moeten zoeken. Die worden een eerste keer voorgelegd, dan worden die bediscussieerd, vervolgens worden er suggesties gedaan om ze aan te passen, dat gaat terug naar beneden, nadien komt dat terug en dan beslist men. Dat is de Leader-methodiek voor specifieke gebieden, de zogezegde echte plattelandsgebieden.

Maar waar zijn er nog echte plattelandsgebieden in Oost-Vlaanderen? Wie Extramadura bezocht heeft of bepaalde streken in Polen en Oekraïne gezien heeft, weet dat daar nog platteland is. Maar enfin, gelukkig hebben we toch nog iets van dat Europees manna. Die Europese verordening zegt dat er een lokale ontwikkelingsstrategie moet zijn in die Leader-gebieden en die zijn in hoge mate bepalend voor het te voeren beleid. In februari 2008 heeft het Provinciaal Managementcomité Platteland die twee Leader-ontwikkelingsprogramma's goedgekeurd voor Oost-Vlaanderen. Dat Provinciaal Managementcomité Platteland is een ambtelijke groep die eigenlijk als filter optreedt en die een technische beoordeling over de projecten geeft. Collega De Sutter kent dat beroepshalve minstens zo goed als mij, denk ik. Er is Leaders MLS: Meetjesland, Leie en Schelde. Het eerste Leader-gebied was het Meetjesland, dat is nu wat uitgebreid naar de Scheldestreek en naar de Leiestreek. Aangezien er een stukje van Gavere bijzit als deelgemeente moet de Schelde er ook bij zijn. Een tweede is de Leader Vlaamse Ardennen. Dat is Europese steun voor Vlaamse steun en provinciale steun. Wij zullen jaarlijks oproepen hebben tot 2010. Dat is dus een jaar over de legislatuur heen.

Vanuit het Loket voor Landbouw en Platteland hebben wij de verantwoordelijkheid gehad voor de begeleiding bij de opmaak van wat wij noemen de lokale ontwikkelingsstrategie, de vorming van de plaatselijke groep en de afbakening van het gebied. Wij zijn daar actief bij betrokken. Zelf ben ik voorzitter van die plaatselijke groep. Er is één effectief en één adviserend lid vanuit de provincie in die plaatselijke groep. Er is een actieve begeleiding door de terbeschikkingstelling van, in elk van die plaatselijke groepen, 1/3de medewerker en die 1/3de moet dan coördinatie doen vanuit het huis hier. Elk van die plaatselijke groepen heeft ook een eigen medewerker die ze zelf hebben moeten aanwerven. Dit wordt opgevolgd door onze eigen plattelandscoördinator. Administratief is het nogal een ingewikkeld systeem, maar goed, je kan ook niet zomaar alles aan vrijwilligers overlaten. Op een bepaald moment moet het toch wat gestructureerd worden, anders werken de systemen niet. Er moeten voldoende controlemaatregelen zijn want we werken met overheidsgeld.

## DEBATTEN

Ondertussen hebben we twee oproepen afgesloten. Voor Meetjesland, Leie- en Scheldestreek zijn er 8 projecten goedgekeurd in oktober. Er is een nieuwe oproep in november. Er zijn 20 projecten ontvankelijk verklaard, maar er moet nog over geoordeeld worden. In de Vlaamse Ardennen zijn er 9 projecten goedgekeurd in oktober en er zijn er nu 18 ontvankelijk verklaard die hun gang aan het gaan zijn door de administratie.

Collega Van Duyse haar vraag sluit daar wat bij aan. We hebben hier het omgekeerde. Wij zijn hier bij Leader begonnen en we gaan nu naar As 3. Eigenlijk zou het logisch zijn om met As 3 te beginnen en dan over te gaan naar Leader.

De Provinciale Kwaliteitskamers mag ik laten wegvallen denk ik, Mevrouw Van Duyse, daar hebben we het over gehad.

Cofinanciering van projecten door Europa, Vlaanderen en de provincie:

Is dat veel of weinig? We kunnen daarover discussiëren, maar tussen 2002 en 2007 werden voor het PDPO I (zonder Leader) in Oost-Vlaanderen 83 projecten uitgevoerd voor een waarde van 7,13 miljoen EUR. Daarvan is de helft, ongeveer 3,68 miljoen, door de promotoren zelf ingebracht. Zij nemen dus een risico. Als ze een project indienen en het mislukt, zijn ze hun geld ook kwijt, wij ook natuurlijk. Dat is belangrijk, maar dat is trouwens soms één van de beoordelingcriteria voor mezelf. Als een promotor veel wil inzetten is er soms een grotere kans op slagen denk ik. Je moet dat een beetje bekijken want je kan daar geen algemene regel van maken. Daarnaast heeft Vlaanderen 0,52 miljoen gegeven, het provinciebestuur 1,44 miljoen en Europa 1,48 miljoen. Dus 3,68 miljoen EUR van de promotoren en 3,45 miljoen EUR van de overheid.

Voor de cofinanciering PDPO II, we zitten in het tweede luik, is 7,14 miljoen voorzien van 2007 tot 2013. Ik kan u nog geen resultaten geven maar het is in elk geval zo dat wij voor As 3 7,14 miljoen voorzien en dat er voor de twee Leader-gebieden dan nog eens 4,1 miljoen extra bijkomt als cofinanciering. Dus we hebben vandaag bijna 12 miljoen aan cofinancieringsmiddelen ter beschikking. Van de Vlaamse middelen krijgen wij 21,8%, daar is ook een verdeelsleutel voor. Ik ga u verder niet veel details geven maar de cofinanciering houdt in dat in As 3 er 40% gecofinancierd zal worden en in As 4 60%.

Er was nog een vraag rond het Vlaams Plattelandsbeleidsplan.

De Vlaamse regering is in 2004 gestart. Daar heeft in het begin wat vertraging op gezeten. Dit werd toen een apart beleidsveld met voor de eerste keer een bevoegde minister. We komen op 4 jaar tijd van ver. De afdeling platteland bij de Vlaamse Plattelandmaatschappij werd opgericht en de provincies kregen een groot takenpakket. Men werkt vooral bottom-up, opbouw naar boven. Het is niet de bedoeling om daar vandaag een nieuw beleid rond te gaan installeren. Ik zou liegen als ik dat zou zeggen. Wij moeten optimaliseren wat bestaat en proberen om de structuren die ons opgelegd zijn zo goed mogelijk te laten draaien met zo weinig mogelijk administratieve overlast. We hopen dat Vlaanderen in een volgende regeerperiode nog wat ambitieuzer zal zijn. Wij vragen inderdaad een groter budget. Enfin, vragen staat vrij en het refuseren staat erbij. Er zijn ook werkgroepen en discussiemomenten waar we onze inbreng kunnen doen. Er is regelmatig overleg met de minister-president.

Ik begin af te ronden.

Annick Willems, uw vragen heb ik intussen meegenomen denk ik, behalve wat de concrete maatregelen zijn die wij uitvoeren in dat provinciaal plattelandsbeleid. Uw vraag is heel concreet, ik zal er ook concreet op antwoorden. Wij hebben 5 maatregelen die op een evenwichtige manier aan bod moeten komen. Men is zelfs in het Meetjesland en de Leie- en Scheldestreek wat te ver gegaan door te zeggen dat het idealitair zou zijn dat elk van die 5 maatregelen 20% moet krijgen. Ik vind dat wat te ver gaan. Je moet daar een marge kunnen opzetten. Die 5 maatregelen zijn:

1. Bevorderen van toeristische activiteiten.

Collega, agrotourisme, een unieke kans om daar inderdaad een accent te leggen in die Leader-gebieden.

2. Basisvoorziening voor plattelandseconomie en -bevolking.

Er zijn al projecten geweest met rijdende winkels. We hebben in het Meetjesland in een vorige programmatieperiode 'Mmmmm Meetjesland', de producten van het Meetjesland proberen te promoten.

### 3. Dorpskernvernieuwing.

Als ik mij niet vergis, is er nu een project binnen uit een gemeente in het Meetjesland om leegstaande infrastructuur te gebruiken als ontmoetingsplaats en vergaderzalen.

### 4. Instandhouding en opwaardering van landelijk erfgoed.

We hebben al projecten gehad die rond gingen. We hebben nu een project binnen, maar ik kan er nog geen uitspraken over doen, dat werkt rond de oude vissershaven van Boechout, u weet het. Dat is typisch iets dat hieronder zou passen. Maar als dat met die 20% misloopt, dan zouden de initiatiefnemers zo slim moeten zijn om dat bij toeristische activiteiten te zetten om het plaatje te doen kloppen, als je begrijpt wat ik bedoel.

### 5. Intermediaire dienstverlening.

Dat zijn de 5 pakketten waar we rond werken. We doen dat via oproepen door het Provinciaal Management Comité voor As 3. In 2007 zijn er 22 As 3 projecten goedgekeurd. Goed voor 2,87 miljoen projectkost in 2007. In 2008 zullen na goedkeuring 18 As 3 projecten worden uitgevoerd, goed voor 0,97 miljoen projectkost en voor 2009 worden mits goedkeuring 13 projecten voorzien. Ik denk dat we nu een volledig overzicht hebben van PDPO I en II, van Leader, oorspronkelijk in het Meetjesland over Leader Meetjesland, Leie-Scheldestreek en Meetjesland Vlaamse Ardennen. As 3 en 4 zijn dus door de mangel gegaan, zoals men dat heet.

Ik kom aan het Zuivelcentrum, Mevrouw Colen.

De coördinatie van landbouw- en plattelandseducatie is één van de kerntaken die ons toegewezen zijn, vandaar dat we daar belang aan hechten. Het Zuivelcentrum sluit. Men heeft ons gevraagd of de provincie dat wil overnemen. Ik heb daar eigenlijk, zonder veel mensen te raadplegen, neen tegen gezegd. Want het is eigenlijk maar één niche die we bereiken terwijl onze opdracht veel ruimer is. Wij moeten ons richten naar landbouweducatie voor heel de sector land- en tuinbouw en sierteelt. En dat er interesse is voor dat gebouw versta ik. Ik weet waar het ligt en ik weet in welke zone het ligt volgens het gewestplan. En de stad Gent zou dat graag hebben als een ontmoetingscentrum voor Baarle. Ik vind dat goed voor de gemeenschap Baarle en als ze daar in slagen is dat een goede zaak. Maar het stopt, we hebben wat we hier noemen een overleggroepje, een kleine tafel rond. Dat is een projectje dat gegroeid is vanuit de Provinciale Landbouwkamer en waar wij de vijf of zes actoren rond plattelandseducatie in Oost-Vlaanderen regelmatig eens samenbrengen. Al is het maar om ervoor te zorgen dat we met mekaars programma's niet in elkaars weg lopen en dat we dat wat afstemmen op mekaar. Dat overlegforum bestaat dus uit de actoren die in Oost-Vlaanderen actief zijn. De VLAM en het Zuivelcentrum zitten daar dus ook bij. We proberen dus een netwerkje uit te bouwen van al wie we horen, of weten dat die actief is rond plattelandseducatie en vooral landbouweducatie.

De sluiting van het Zuivelcentrum in Drongen is zowel vanuit de VLAM als vanuit de provincie gebeurd, daar hebben we op geanticipeerd. De VLAM trekt extra zuivelambassadeurs aan. Dat zijn zuivelbedrijven die er zich op toeleggen om groepen te ontvangen. Maar dat is alleen voor de zuivelcentra. Wij willen ruimer gaan, trouwens in overleg met de VLAM is het educatief materiaal uit het Zuivelcentrum overgenomen door een gelijkaardige vzw die zich wat ruimer richt, 'Boerderijklass'. En alle scholen zijn verwittigd dat er alternatieve boerderijbezoeken mogelijk zijn. Wij willen een netwerk oprichten van diverse types van land- en tuinbouwbedrijven die bezocht kunnen worden door scholen. We hebben daarmee een dubbel effect.

1. Wij sparen verplaatsingskosten voor die school want het is een ideale gelegenheid om dat te voet of per fiets te gaan bezoeken.
2. Wij creëren een band tussen een landbouwbedrijf en zijn natuurlijke habitat, zijn natuurlijke omgeving, namelijk de mensen uit de omgeving en de streek.

Maar we moeten wel zorgen dat dit op een ordentelijke, professionele en pedagogisch verantwoorde manier gebeurt. En daar proberen we op in te zetten door tips en een beetje begeleiding te geven. Dat is geen kostelijke zaak, we hebben met de landbouwkamer al een paar boerderijcheques uitgedeeld. Dat was maar 50 EUR per school. Daarmee konden ze een bezoek voorbereiden en organiseren. Dat is niet veel maar het geeft een incentive, een aansporing om die bezoeken te doen.

## DEBATTEN

Dan kom ik bij de vraag van Jean-Pierre Stockman. Het PCBT ligt mij nauw aan het hart. Ik was bij de stichting. Maar, Collega, de cijfers misleiden u. Het is inderdaad een beetje minder maar wij doen ons deel want we zetten ons vanuit de provincie Oost-Vlaanderen in voor andere zaken van het Proefcentrum voor de Biologische Teelt. U weet dat de eerste echt biologische proeven niet in West-Vlaanderen doorgegaan zijn maar in Oost-Vlaanderen, in één van de serres die we hebben kunnen afzonderen op het Proefcentrum voor de Groenteteelt. En dat blijven we beschikbaar stellen. Dat is dus een belangrijke logistieke en infrastructurele ondersteuning voor dat toegepast wetenschappelijk praktijkgericht onderzoek voor de biologische teelt.

Wij maken geen keuze. Het is de consument die kiest wat hij eet en wat hij koopt en het is de boer of de tuinder die kiest welke manier van werken hij heeft, de gangbare of de biologische. Maar beide boeren of tuinders hebben recht op wetenschappelijke begeleiding en wetenschappelijk onderzoek en daar willen we ons deel in spelen. En rekening houdend met de omvang van de sector investeren we verhoudingsgewijze eigenlijk meer in het onderzoek van de biologische teelt dan in het onderzoek voor de gangbare teelt. Dat is de realiteit. Maar we doen dat niet tegen ons goesting. Integendeel, er staat in onze beleidsverklaring van 2007-2012, dat we ons loyaal inschrijven in het Vlaams en Europees beleid. Wel, dat doen we ook op dit vlak. Dus naast de rechtstreeks financiële tussenkomst in het PCBT is er ook het PCG, infrastructuur en werkingskosten voor de biologische teeltwijze onder glas en onder plastic koepels.

Momenteel loopt op Vlaams niveau een onderzoek naar de optimale organisatie van het PCBT vzw. U weet dat, u bent lid van de raad van bestuur, zelfs ondervoorzitter. Ik wil niet vooruit lopen op de resultaten, maar volgens wat ik in de wandelgangen daarover hoor en wat de tamtam mij verteld heeft, maar wat ik officieel niet weet, denk ik dat het Oost-Vlaamse model waarbij het onderzoek naar de biologische teeltwijze wordt uitgevoerd in de centra die daarvoor het best uitgerust zijn.

De Oost-Vlaamse ondersteuning van de biologische teeltwijze is dus in die zin een goede optie geweest indertijd. En wat PCS Destelbergen betreft, echt biologisch telen we vandaag geen sierteeltproducten, maar we proberen wel zo biologisch mogelijk te werken. En daarvoor hebben we een bijzonder goede partner in het VMS, het Vlaams Milieuplatform Sierteelt, dat trouwens gehuisvest is in een deel van de gebouwen van het PCS en dat daar een vergoeding voor betaalt. Nette contractuele verhoudingen zijn daarbij belangrijk.

Het punt van Johan Janssens heb ik al mee behandeld bij de globaliteit. Het is dus niet zo dat wij minder inzetten dan vroeger. Integendeel, wij zetten meer in, ook voor de biologische teelt, maar ik weet dat collega Janssens die opmerkingen niet 'méchand' maakt, daarvoor ken ik hem genoeg. Hij wil er mijn aandacht op vestigen, maar ik wil er ook zijn aandacht op vestigen dat onze inspanningen onverdroten verder gaan, ook in deze sector.

Tot slot antwoord ik op de vraag rond de schapenhouders.

U kent mijn antwoord. U hebt het mij al informeel een paar keer gevraagd. Maar in het kerntakendebat hebben we gezegd dat het toegepast wetenschappelijk onderzoek aan de provincies is. Tussen de provincies hebben we een afsprakenregeling gemaakt. Oost-Vlaanderen zet niet in op dierlijke productie, dat is de afspraak. We gaan niet overal tegelijk rond bezig zijn, bijvoorbeeld een beetje onderzoek rond kippen, runderen en schapen. Oost-Vlaanderen zet wel in op sierteelt, groenteteelt voor de verse markt en aardappelen. In samenwerking met anderen. Daarnaast ondersteunen we in die drie sectoren, aardappelen, groenteteelt voor verse markt en sierteelt biologische teeltwijze of zo biologisch mogelijke teeltwijze. En Vlaanderen heeft het voortouw genomen om de structuren die actief zijn op de dierlijke productie op het Vlaams niveau te brengen. Dat is een keuze die gemaakt is, maar wanhoop niet want het impliceert niet dat Oost-Vlaanderen geen aandacht zou schenken aan de dierlijke productie. We hebben ook nog het instrument van de Provinciale Landbouwkamer. Daar worden acties met regionale of provinciale inslag betoelaagd. Daar kan altijd een aanvraag voor gebeuren. Maar het moet het louter lokale overstijgen en ook de Provinciale Vereniging voor Schapenhouders heeft daar de voorbije jaren af en toe eens een aanvraag rond gedaan om zo'n activiteiten te beoordelen. Mocht u weet hebben van enige onvolkomenheden en mocht het om een individueel dossier gaan, zoals men in het parlementair jargon zegt, dan zal ik daar graag met u over converseren en kijken wat mogelijk en eventueel haalbaar is.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, u bent bedankt om zo lang naar mij te luisteren.

*Applaus*

### **De heer voorzitter**

Dank u wel, Mijnheer de eerste Gedeputeerde. Mijnheer Vercamer, ik mag geen appreciatie uitspreken, maar het was uitmuntend en boeiend, en dat is niet altijd vanzelfsprekend. Vraagt nog iemand het woord buiten mijnheer Maes? Neen? Mijnheer Maes, als laatste spreker dan voor vandaag. Doe het kort, bondig, suggestief en volledig, zoals je altijd doet.

### **De heer Maes**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil even terugkomen op het glastuinbouwproject in Melsele. Het is inderdaad zo dat een aantal donderwolken die er de laatste tijd hingen ondertussen opgetrokken zijn. Ik weet dat die studie met de energierecuperatie of de energie-uitwisseling van Ineos bezig is, maar ik heb er van in het begin vragen bij gehad omdat die afstand vrij groot is. Het is nu eenmaal zo dat warmte moeilijk transporteerbaar is over afstand. Dat is een nadeel. Langs de andere kant weet ik dat er om en rond de Waaslandhaven verschillende projecten in onderzoek zijn om nieuwe thermische centrales in te planten, waaronder een STEG-centrale. Er zijn ook geruchten over een steenkoolcentrale, dat zie ik al wat minder liever. Is het niet beter om die twee te gaan koppelen? En als er iemand in wil investeren om bijvoorbeeld die nieuwe elektriciteitscentrale te gaan inplanten midden in dat glastuinbouwcentrum heb je dat probleem van transport niet meer.

Ik heb toch een beetje schrik in heel die zaak. We weten dat de ruwe olie vandaag voor de eerste keer onder de 50 dollar is gezakt. De prijs is dus gedeeld door 3 in vergelijking met de topprijs die eind juni of begin juli is bereikt. De bedrijven en de economische wereld maken altijd een kosten-batenanalyse. Dat is eigen aan hen en dat is ook hun recht, maar ik heb een beetje schrik dat de terugverdientijd voor die projecten wat gaat verlengen. Want we moeten eerlijk zijn, heel de aandacht voor de CO<sub>2</sub>-uitstoot voor de opwarming van de aarde is vooral sterk gegroeid door de zeer dure energieprijzen. Dat is nu eenmaal een vaststelling. Mijn vraag daarbij is of we als provincie de mogelijkheid hebben dat wanneer we dat PRUP opstellen, om daar echt bindende maatregelen in op te leggen? Ik heb het nog al gezegd. Men kan het allemaal wel goedkeuren maar wordt het dan uiteindelijk uitgevoerd? De energiebalans in de tuinbouwsector is toch wel zeer negatief. Ik zou erop willen aandringen dat als die mogelijkheid daar is, dat men dat ook voorziet in de opmaak van het PRUP.

### **Mevrouw Colen**

*Onverstaanbaar (microfoon staat niet aan).*

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, de collega zegt eigenlijk dat ik niet geantwoord heb op de concrete vraag of het Zuivelcentrum nu verkocht is of niet. Het is niet verkocht. We hebben pas in juli kennisgenomen van het feit dat het Zuivelcentrum stopt. Dat moest ordentelijk geregeld worden als men daar buiten ging. In overleg met de collega is dan opdracht gegeven om inderdaad eens naar een schattingsverslag te gaan. We hebben ondertussen gehoord dat de stad Gent geïnteresseerd is, maar dat is eigenlijk het enige. Er is nog geen enkele beslissing getroffen. Trouwens, hoe zouden wij zo een mooi patrimonium kunnen verkopen zonder de provincieraad daarover te raadplegen en daar uiteraard te laten over beslissen? Dat is toch evident. Dus je zal er hopelijk nog van horen. Ik neem aan dat de deputatie mij zal toestaan om de gegenereerde middelen verder in te zetten voor land- en tuinbouw ...

*Rumoer*

## DEBATTEN

...of minstens 50%.

*Gelach*

Tot slot nog de vraag van collega Maes. Ik zal niet vooruit lopen op de dingen, maar ik denk niet dat wij in een ruimtelijk structuurplan kunnen opleggen dat daar bijvoorbeeld een elektriciteitscentrale moet naast komen. Dat kunnen we niet, maar ik heb mij wel gewapend voor de toekomst door in mijn tussenkomst uitdrukkelijk te zeggen dat wat de infrastructuur betreft, we ons niet te bindend mogen opstellen. Wij moeten daar verschillende dingen mogelijk maken die ook afhankelijk zullen zijn van wie daar komt. Als men bijvoorbeeld veel CO<sub>2</sub> nodig heeft, dat kan men wel over een lange afstand transporteren. Dat is dus geen probleem, dat blijkt ook al uit wat ik er van weet. Warmte is natuurlijk een ander punt, dat weet ik.

### **De heer voorzitter**

Het debat is gesloten. Het is 19.40 uur. Het is een mooi debat geweest, proficiat voor de mensen die er zijn. We zien mekaar maandagnamiddag 24 november om 14 uur in deze zaal.

### **EINDE VAN DE ZITTING**