

Debatten van de provincieraadszitting

12 mei 2004

OPENBARE ZITTING

PUNT 1

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING

VRAAG VAN MEVROUW DE GUSSEM OVER DE AANDUIDING VAN LOCATIES VOOR EEN PERMANENT OEFENTERREIN VOOR GEMOTORISEERDE SPORTEN: STAND VAN ZAKEN

Mevrouw De Gussem

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De terreinen voor gemotoriseerde sporten hebben al wat geluidsoverlast opgeleverd nog voor ze er zijn, maar de plaatselijke bevolking en het actiecomité hebben zich voorgenomen niet op hun lauweren te rusten en de zaak nauwlettend op te volgen.

Daarom ook deze korte maar heel duidelijke vraag: Kunnen wij een stand van zaken krijgen over het onderzoek op dit moment?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op een korte vraag een kort antwoord.

De deputatie heeft op 23 december 2003 beslist om een studie bureau aan te duiden met de bedoeling een studie te maken en de mogelijkheden te onderzoeken.

De opdrachten zijn tot 1 mei binnengekomen en de administratie is momenteel bezig vijf inschrijvingen te onderzoeken teneinde één bureau aan te duiden.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER DE LOOR OVER DE DEELNAME VAN DE PROVINCIE AAN HET SPORTGEBEUREN 'DE FLANDRIËN' (HERZELE, 11 JULI 2004)

De heer De Loor

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Voor de tweede keer wordt op 11 juli eerstkomende in Herzele 'De Flandriën' georganiseerd. Dit is een fietstocht voor de geofende tot zelfs zeer goed geofende wielertoerist. Vorig jaar was het - mede dankzij het goede weer - een groot succes wat het aantal deelnemers betreft.

Ik stel vast dat dit jaar – ik denk in tegenstelling tot vorig jaar - de provincie ook een inbreng zal doen.

Ik kon enkele dagen geleden kennismaken van de werkvergadering terzake die in het gemeentehuis van Herzele doorging in aanwezigheid van onder meer gedeputeerde Van Cauter en de Herzeelse schepen die onder andere bevoegd is voor Toerisme.

Ik heb zelfs vernomen dat er aanvullend nog een persmededeling is gebeurd in aanwezigheid van onze gedeputeerde.

Navraag bij onze schepen van Sport – bij wie ik eigenlijk verwacht had de nodige informatie te kunnen krijgen, vermits het hier toch over een sportieve activiteit gaat - leverde mij echter niets op omdat de betrokkene slechts zijdelings in kennis zou gesteld geweest zijn van deze bewuste vergadering.

Ik wens dus vandaag van de deputatie te vernemen wat de participatie aan het sportgebeuren 'De Flandriën' zal inhouden?

Dank u.

DEBATTEN

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Uit de vraagstelling van collega De Loor leid ik af dat er verwarring is tussen twee evenementen. Hij spreekt over een evenement dat voor de tweede maal plaatsvindt. Dit is eigenlijk niet helemaal juist.

Het is zo dat er vorig jaar twee manifestaties plaatsvonden. Een eerste, 'De Flandriën', vond inderdaad plaats op 11 juli 2003 op het grondgebied van Steenhuize-Wijnhuize – meer bepaald in de deelgemeente Herzele - en werd georganiseerd door WTC Unitas in samenwerking met Wielerbond Vlaanderen. Daarnaast was er ook een tweede evenement, namelijk 'Word Flandriën'. Dit evenement vond plaats op 11 mei 2003 en werd georganiseerd door het Centrum Ronde van Vlaanderen in samenwerking met de KBC. De bedoeling van dit evenement was om een publieksopener te zijn voor het Centrum Ronde van Vlaanderen.

Uit die twee evenementen - die ongeveer hetzelfde publiek hebben - is vanuit de twee organisaties het idee gegroeid om de krachten te bundelen. Men is rond september/oktober begonnen aan een overleg om uiteindelijk tot één evenement te komen. Dit evenement zal plaatshebben op 11 juli 2004. Men heeft dus de datum van De Flandriën behouden, maar nu heeft men het evenement 'Word Flandriën' genoemd, zijnde dus de benaming die gegeven werd aan het evenement dat georganiseerd werd door het Centrum Ronde van Vlaanderen.

De bedoeling van dit evenement is dus de krachten te bundelen. Het concept wordt behouden als zijnde het concept uitgedokterd door het Centrum Ronde van Vlaanderen. Dit jaar zal dit evenement voornamelijk in het teken staan van de hulding van Johan Museeuw. De opbrengst zal gaan naar 'Koester', een kinderkankerfonds. Verschillende deelnemers zullen de gelegenheid krijgen om het parcours te fietsen in aanwezigheid van één of andere wielerlegende.

Dit evenement is niet alleen een sportieve manifestatie, maar het is ook de bedoeling om vanuit toeristisch oogpunt de streek wat meer aandacht te geven. Vandaar dat ook, zoals in het verleden – zoals vorig jaar met 'Word Flandriën' - de provincie opnieuw actief is en meer bepaald op twee niveaus, namelijk:

1. Toerisme Oost-Vlaanderen zal, net zoals vorig jaar bij 'Word Flandriën', 35 % van de kostprijs van affiches en stroifolders bekostigen. Dit op basis van haar reglement 'betoelaging van toeristische, promotionele drukwerken';
2. Toerisme Oost-Vlaanderen zal in het kader van haar beleid ter ondersteuning van fietsevenementen signalisatieborden ter beschikking stellen. Deze worden aangemaakt in overleg met de diensten Communicatie en Sport van het provinciebestuur met de bedoeling om de huisstijl duidelijk op de borden terug te vinden.

Nu is het zo dat wij – en ik zal nog even het woord geven aan collega Verleyen – ondertussen een overlegvergadering hebben gehad om te kijken wat de dienst Sport eventueel nu nog kan doen op dit late tijdstip, want de reglementen voorzien dat de aanvraagformulieren tijdig moeten ingediend worden. Dank u.

De heer voorzitter

Niet omdat ik erop sta, Mevrouw de Gedeputeerde, maar omdat het alleen de voorzitter van de raad is die namens de raad het woord geeft, zal ik uw wens vervullen en krijgt gedeputeerde Verleyen het woord.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Hier in deze materie heeft een schoon kind vele vaders en ondertussen ook een moeder gekregen. Dit betekent dat dit project eigenlijk te paard zit op Toerisme enerzijds en op Sport anderzijds. Vandaar misschien de verwarring.

Wat het sportaspect betreft is het zo dat er vorig jaar op 11 juli een sportevenement is doorgegaan. Wij hebben dat - als ik mij goed herinner - gesubsidieerd met 250 EUR.

Dit jaar is er echter geen aanvraag binnengekomen. Het reglement zegt dat een vraag drie maanden op voorhand moet gesteld worden, maar die vraag is er niet gekomen; vandaag trouwens nog niet. Dus op dat vlak is er vanuit de Sport geen subsidie voorzien voor dit evenement.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER DE LOOR OVER HET ROOKBELEID

De heer De Loor

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het rookbeleid op de werkvloer wordt tot op heden geregeld door het koninklijk besluit van 31 maart 1993 betreffende de strijd tegen hinder te wijten aan omgevingstabaksrook. Daarin wordt gesteld dat de werkgever de noodzakelijke maatregelen neemt waardoor het rookgedrag tijdens het werk en tijdens de rust- en etenstijden wordt afgestemd op de wederzijdse verwachtingen van de rokers en de niet-rokers.

Dit koninklijk besluit garandeert echter geen rookvrije werkomgeving, maar zorgt enkel voor de bescherming van de niet-roker of een terugdringing van het passief roken.

Deze regeling is gebaseerd op wederzijdse verdraagzaamheid en respect voor de individuele vrijheid van de werknemers.

Op voorstel van minister Frank Vandenbroucke, minister van Werk en Pensioenen, en van staatssecretaris Kathleen Van Brempt, staatssecretaris voor Arbeidsorganisatie en Welzijn op het Werk, keurde de ministerraad op 23 januari 2004 een ontwerp van koninklijk besluit goed betreffende de bescherming van werknemers tegen tabaksrook.

Het ontwerp van koninklijk besluit verklaart het recht van de werknemer om te beschikken over gezonde lucht, vrij van tabaksrook in de ruimtes onderworpen aan het gezag van de werkgever (werklokalen en sociale voorzieningen).

Dit wordt voorzien in artikel 4. Dit recht zal – na een overgangperiode – van toepassing worden vanaf 1 januari 2006. Om het recht, bedoeld in artikel 4 te waarborgen, past de werkgever volgende maatregelen toe, en ik citeer uit het ontwerpbesluit: 'verbod om te roken in alle werklokalen, met - in voorkomend geval, na voorafgaand advies van het comité voor preventie en bescherming op het werk of het vervangend orgaan - mogelijkheid voor de rokers om te roken in lokalen die niet bestemd zijn voor het werk en die afdoende verlucht worden.'

Het voormelde ontwerp van koninklijk besluit bepaalt dat de werkgever tot die datum - 1 januari 2006 dus - in het kader van een dynamisch risicobeheersingsstelsel, een algemeen beleid dient te voeren om het gebruik van tabak in de werklokalen in te perken. Hierbij wordt de organisatie van sensibiliserings- en informatieacties over de gevaren verbonden aan het actief en het passief roken, de ontwikkeling van programma's voor rechtstreekse bijstand bij het stoppen met roken en het verstrekken van informatie aan de werknemers over de gespecialiseerde instellingen op dat vlak beoogd.

De werkgever neemt zo nodig bijkomende materiële maatregelen om de hinder te wijten aan omgevings-tabaksrook uit te schakelen.

Verschillende besturen en private instellingen, dat geldt dus voor iedereen, waaronder de Vlaamse Gemeenschap - hebben we recent in de pers kunnen vaststellen - anticipeerden reeds op deze wetgeving. Ik weet van minstens één gedeputeerde - maar hij is vandaag niet aanwezig - dat hij persoonlijk niet gewacht heeft op dit koninklijk besluit en reeds een paar jaar de sigaret heeft afgezworen.

Graag had ik van de deputatie vernomen:

- is er vandaag reeds een rookbeleid, bijvoorbeeld rokerslokalen op elke verdieping.
- zo ja, wat houdt dit in?
- indien dit nog niet het geval is, hoe zal de deputatie anticiperen op deze nieuwe wetgeving?
- wordt het personeel bij dit beleid betrokken of zal het bij het beleid betrokken worden?
- in welke gebouwen waar er provinciepersoneel werkt is dit beleid reeds geïmplementeerd of zal het geïmplementeerd worden?
- waakt men er vooral over dat rokers niet ten onrechte gestigmatiseerd worden?
- welke acties zal men ter zake ondernemen?

Dank u.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil eerst even verwijzen naar artikel 52, namelijk dat de vragen moeten beperkt blijven tot wat strikt noodzakelijk is, want we hebben maar een uurtje om vragen te stellen en te beantwoorden. Er was een korte mail met heel duidelijke vragen. We hebben daar nu veel commentaar bij gekregen. Als u wilt kan ik u daar nog 20 bladzijden commentaar bij geven. Dat is allemaal te vinden op internet. Maar dat is niet de bedoeling van de vraagstelling.

Is er een rookbeleid?

Ja, dat is er. Dat is trouwens vermeld in een dienstnota van 4 juni 2002. En om niet onbeleefd te zijn, we hebben reeds één en ander ondernomen na het koninklijk besluit van 31 maart 1993. We hebben er op 3 februari 1994 mee ingestemd om een enquête te houden onder het personeel. De resultaten van de enquête werden ons voorgelegd op 5 mei 1995. Wij hebben het personeel via een dienstnota in kennis gebracht van het uitgestippeld rookbeleid. 1030 personeelsleden hebben de enquête ingevuld. 75 % was voorstander van afzonderlijke ruimtes voor de rokers. Dat is trouwens voorzien in de nieuwe aanbevelingen ook van de Vlaamse regering. We hebben daar praktische afspraken over gemaakt. Die dienstnota is op het intranet van de provincie te raadplegen. Maar indien u deze moeilijk zou vinden, heb ik hem bij mij.

Er was ook een algemeen engagement om op termijn alle provinciale gebouwen rookvrij te maken. Dit zal inderdaad allicht een wettelijke verplichting worden op 1 januari 2006.

Wij hebben inmiddels in het provinciehuis ruimtes voor rokers geïnstalleerd. Ook dat is kenbaar gemaakt via een dienstnota. Het huidig ontwerp bevat inderdaad een preventieplan. Het is nog niet goedgekeurd door de deputatie, maar het bevat in elk geval een voorstel om tegen 2006 in minstens alle gebouwen één lokaal te hebben dat kan dienst doen als rokersruimte. Vandaar dat we ook kunnen antwoorden op uw vraag of we rokers stigmatiseren. Neen, we doen dat niet. We blijven hoffelijk. Persoonlijk zeg ik altijd 'katholiek, maar niet fanatiek'. Wij beschikken verder over ruimtes waar roken kan gedoogd worden. Bij nieuwbouw en grondige renovaties is er door onze IDPBW geadviseerd om trouwens een lokaal te voorzien.

Wat de nieuwe instructies betreft die op ons afkomen.

De nieuwe principes van het rookbeleid van de Vlaamse Gemeenschap werden vorige week aan de gouverneur voorgelegd met de vraag, in samenspraak met de griffier en de dienst IDPBW, een voorstel aan de deputatie voor te leggen.

Dat is nog niet gebeurd, want wat vraagt de Vlaamse Gemeenschap?

Zij zeggen: 'Wij hebben een aantal ideeën en wij vragen om die samen uit te werken.' Dat is ook niet abnormaal. Hier zit hoofdzakelijk provinciaal personeel, maar ook nog een stukje Vlaams personeel. Het federaal personeel is weliswaar al verhuisd, maar dit is een Vlaams gebouw, althans voor een bepaald percentage; we weten nog altijd niet voor hoeveel. Maar het is goed dat we dat samen doen, want het zou onzinnig zijn om verschillende principes te hanteren.

De principes die in snelinfo 2004, 12, van 28 april 2004 verschenen zijn – en die u beter kent dan ik, want het is op basis van deze snelinfo dat u uw vragen stelt – voorzien inderdaad niet 2006, wat de oorspronkelijke datum was in de planning, maar 31 december 2004 om alle gebouwen van de Vlaamse Gemeenschap rookvrij te maken.

Wat wil dat zeggen?

Dat wil niet zeggen dat nergens mag gerookt worden, tenzij in de daarvoor voorziene afgescheiden en geventileerde rookzones, rooklokalen of in open lucht. Ik denk dus dat ik mag stellen - minstens wat de administratie betreft, maar ik vermoed ook voor het onderwijs - dat wij vandaag reeds aan die voorwaarden voldoen.

Terzelfder tijd is voorzien dat we ook een rookpreventiebeleid zouden voeren en dat we actief zouden meewerken aan rookstopcampagnes teneinde rookstopcursussen te organiseren, enz. We zullen daar van harte onze medewerking aan verlenen, want ik ben inderdaad een kleine zondaar. Ik ben vier jaar definitief gestopt en ik ben sedert een tijdje lichtelijk hervallen. Ik hoop dat ik daarvan zal genezen. Dank u.

VRAAG VAN MEVROUW JANSEGERS OVER HET UITSTELLEN VAN DE JEUGDTROPHY**Mevrouw Jansegers**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het Laatste Nieuws berichtte op 30 april dat de vijfde editie van de Oost-Vlaamse Jeugdtrophy – zo stond het er - niet zou doorgaan in het weekend van 1 en 2 mei wegens te weinig interesse. Slechts tien ploegen schreven zich in en de avonturensportdag zou normaal hebben plaatsgevonden in het provinciaal domein Puyenbroeck.

De Jeugdtrophy werd echter niet afgelast.

Op zondag 24 oktober wil de provincie Oost-Vlaanderen een nieuwe poging ondernemen om de vijfde editie toch te laten plaatsvinden.

Onze vragen zijn de volgende:

- hoeveel werd uitgegeven aan de voorbereiding, organisatie en promotie van deze vijfde editie van de Jeugdtrophy?
- hoeveel inschrijvingen waren er de vorige jaren?
- wat was de totale kostprijs van de vorige edities?
- welke bijkomende initiatieven zal de provincie nemen met het oog op de herkansing van 24 oktober?
- worden er extra middelen voorzien?
- wordt het voorziene bedrag daardoor overschreden?

In het artikel in Het Laatste Nieuws wordt gezegd dat de magere interesse volgens de provincie zou kunnen te maken hebben met de concurrentie van de Jeugdolympiade en Kriebelmania.

Op welke gegevens is die veronderstelling gebaseerd?

Indien dat effectief zo zou zijn en er dus sprake is van een overaanbod, overweegt de provincie dan om de Jeugdtrophy af te schaffen?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het geheel is nogal technisch. Ik zal dus aan mevrouw Jansegers de nodige informatie doorgeven op papier.

Hoeveel werd uitgegeven aan de voorbereiding, organisatie en promotie van deze vijfde editie voor de Jeugdtrophy?

Er werden een aantal zaken aangekocht. Ik denk aan gadgets en prijzen, maar deze zijn niet verloren want ze kunnen evengoed in oktober uitgedeeld worden.

Er zijn 30 000 folders en 3 000 affiches gedrukt, maar deze zijn eventueel recupereerbaar door de datum te overplakken met klevers.

Er is wel een mailing rondgegaan die niet recupereerbaar zal zijn, maar ik kan u daarvan geen cijfer geven omdat het als dusdanig niet in de begroting van het evenement zelf is voorzien. Dit zit in de verzendingskosten. Het zou eens moeten uitgezocht worden, maar wij hebben niet de tijd gehad om daar een concreet cijfer op te plakken.

Hoeveel inschrijvingen waren er de vorige jaren?

Dat varieert. In 2000 waren er 69 teams ingeschreven, met 350 aanwezigen. Vorig jaar is dit gestegen naar 131 teams, met 850 aanwezigen.

Dit jaar hadden we 22 teams – en geen 10, zoals Het Laatste Nieuws schrijft – met 119 deelnemers, maar dat leek ons te weinig in vergelijking met de voorgaande jaren om de zaak te laten doorgaan. Vandaar dat wij het verschoven hebben naar oktober.

Wat de totale kostprijs betreft is het zo dat de editie 2002 11 900 EUR heeft gekost, de provincie betaalt daar echter de helft van. De andere helft wordt betaald door BLOSO omdat het een organisatie is in samenwerking met BLOSO.

Ik moet u wel meegeven dat voor 2004 er 15 730 EUR was begroot omdat het initiatief deze keer niet meer mee ondersteund wordt door BLOSO.

DEBATTEN

Welke bijkomende initiatieven zal de provincie nemen met het oog op de herkansing van 24 oktober en worden er extra middelen voorzien? Wordt het voorziene bedrag overschreden?

Wij voorzien het uitdelen van de folders en de affiches, maar dat zal een kleine bijkomende kost zijn omdat er klevers geplakt worden. Voor de rest blijft dat hetzelfde. Het voorziene bedrag voor de Jeugd trophy 2004 wordt door de verplaatsing naar oktober niet overschreden, juist omdat druk- en verzendingskosten niet worden opgenomen in de begroting, zoals ik al gezegd heb.

Wat dan de laatste vraag betreft, namelijk de vraag naar een overaanbod.

Ik denk niet dat er een overaanbod is in zijn geheel, maar dat het veeleer te maken heeft met de concentratie van allerlei dingen in een te korte periode. Zowel de Kriebelmania als de Jeugd trophy blijven interessante zaken, maar wij hebben in de aanloop naar de maand mei, mede op vraag van de Vlaamse regering, de Jeugdolympiade gehad waardoor er dus in elke gemeente een samenkomst is geweest om de bronzen medailles te veroveren. Nadien is er nog eens per provincie – dus ook voor onze provincie – het initiatief geweest om zilveren medailles te krijgen, nadien ook gouden, nationaal eigenlijk, maar dat is ook hier in Gent doorgegaan. Vandaar, denk ik, dat het een beetje van het goede teveel is geweest. De jeugdverenigingen moeten zich ook telkens verplaatsen en dat brengt uiteraard ook kosten mee. Een bijkomend probleem was dat dit jaar, om een aantal administratieve redenen, de uitnodiging eerder aan de late kant verstuurd werd.

Tot daar de concrete antwoorden op de gestelde vragen.

Dank u.

VRAAG VAN MEVROUW JANSEGERS OVER DE TWEETALIGE WELKOMSTBORDEN TE RONSE

Mevrouw Jansegers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wanneer men Ronse - de enige taalgrensgemeente van Oost-Vlaanderen – binnenrijdt, kan men op de welkomstborden lezen 'Provincie Oost-Vlaanderen, Province Flandre Oriëntale'. Deze borden staan op verschillende steenwegen: de Leuzesteeweg, de Ninoofsesteenweg en de Elzeelsesteenweg.

Mijn vragen zijn:

- werden deze borden door het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen geplaatst? Zo niet, door wie?
- is er een wettelijke verplichting deze borden in de beide landstalen te voorzien?
- wordt in de Waalse taalgrensgemeenten of in de Waalse faciliteitengemeenten dezelfde houding aangenomen? Met andere woorden, worden daar ook borden aangebracht die in de twee landstalen aangeven dat men een Waalse provincie binnenrijdt?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wat onze houding betreft met betrekking tot het taalgebruik verwijs ik naar de debatten in de provincieraadszitting van 10 december 2003.

Wat de vragen betreft:

1. deze borden zijn niet geplaatst door het provinciebestuur Oost-Vlaanderen. Volgens de informatie bekomen bij de 3de directie zijn ze geplaatst door het Vlaamse Gewest;
2. er is een wettelijke verplichting om deze borden in de beide landstalen te voorzien. Wat dat betreft verwijs ik – en dat is u wellicht goed bekend, de studiedienst van uw fractie zal daar meer beslagen in zijn dan een simpele gedeputeerde – naar de twee federale wetten die van toepassing zijn. Er is de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen. Ik bespaar u de details, maar het gaat specifiek over artikel 36, paragraaf 2, 1ste lid en artikel 39, 1ste lid. Ten slotte is er eigenlijk de basiswet: de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van talen in bestuurszaken, meer specifiek artikel 11, paragraaf 2, 2de lid, artikel 32, 1ste lid en artikel 34, paragraaf 1, 3de lid.

Resultaat van deze samenlezing van artikelen is dat de berichten, mededelingen en formulieren aan het publiek worden gesteld in de taal of talen die terzake opgelegd zijn aan de plaatselijke diensten van de betrokken gemeenten. Dat is belangrijk. Ronse is een taalgrensgemeente - gelukkig de enige in onze provincie die inderdaad faciliteiten kent – en daar moeten de welkomstborden in het Nederlands en in het Frans gesteld zijn. De Nederlandse tekst bovenaan, de Franse daaronder; also is het gespecificeerd;

3. bij mijn weten vallen ook de gemeenten langs de andere kant van de taalgrens onder dezelfde wetgeving en wordt het ook daar correct toegepast. Ik heb zelf reeds gezien dat voor Flobecq Vloesberg gebruikt wordt. Collega, u komt meer in die streek. Ik denk dat u dat al dan niet kunt bevestigen. Als dat niet het geval is dan zal er moeten geïnterpelleerd worden bij de federale overheid, in het Federale Parlement en/of in de Waalse Gewestraad of de Franse Gemeenschapsraad, want u weet dat het langs die kant van de taalgrens iets ingewikkelder is dan bij ons.

Ik denk dat ik hiermee een antwoord gegeven heb op de vragen. Ik maak daar nog één kleine bemerking bij. Zelfs indien het niet echt wettelijk zou zijn, zou het mij niet erg storen indien men in die streek de twee talen gebruikt. Het doet mij altijd bijzonder plezier als ik Rijsel buiten rij, dat ik dan Gent-Gand zie staan. Dat is een vorm van hoffelijkheid. Maar taalhoffelijkheid is een moeilijk punt in dit land. Ik moet niet naar de Brusselse toestanden verwijzen.

Dank u.

De heer voorzitter

De voorzitter mag geen mening uitdrukken, maar ik was bijzonder verheugd met het antwoord van gedeputeerde Vercamer. Ik heb geen mening uitgedrukt.

VRAAG VAN DE HEER STEVENHEYDENS OVER DE LUXE-UITGAVE 'ONZE OPDRACHT' VAN HET OOST-VLAAMS PROVINCIEBESTUUR

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In de zitting van 13 november 2003 keurde de provincieraad de tekst goed van hetgeen het provinciebestuur meent wat tot haar opdracht behoort. Wat men met die goedgekeurde tekst zou doen, werd in dat besluit niet beslist. In het besluit staat enkel te lezen dat men de tekst zou communiceren met het personeel en de buitenwereld en dat men hiervoor zou samenwerken met een communicatiebureau.

De opdracht werd nadien aan het provinciepersoneel voorgesteld via informatiesessies.

Aan elk personeelslid werd een publicatie met de tekst van de opdracht overhandigd. In de loop van de maand april – dus vorige maand - kreeg elk provincieraadslid een exemplaar van deze luxe publicatie.

Ik stel mij vragen bij de zin van deze luxe-uitgave waarin de vormgeving blijkbaar primeert op de inhoudelijke boodschap die – op zijn zachtst uitgedrukt - eerder mager is. Het 'floeren boekje' - ik denk dat we het zo het best kunnen omschrijven - telt ongeveer 18 pagina's, maar de tekst had men ook kunnen plaatsen op één enkele A4-pagina.

Wil het provinciebestuur het imago bevestigen van een geldverspillend bestuursniveau te zijn dat zich bezighoudt met het uitgeven van overbodige zaken?

Als men een literair meesterwerk van 1 000 pagina's uitgeeft in leer gebonden dan is er tenminste geen wanverhouding tussen de inhoud en de verpakking. Maar in het geval van het 'floeren boekje' is er wel duidelijk een wanverhouding. Op één van de bijna lege bladzijden in het boekje staat er dat men *'duidelijke en evenwichtige keuzes wil maken voor de toekomst van Oost-Vlaanderen'*. De uitgave van dit 'floeren boekje' is in ieder geval geen evenwichtige keuze geweest, eerder een onverstandige.

Ik wil de leden van de deputatie aanraden om in deze verkiezingsperiode eens met dit boekje de markt op te gaan en aan de inwoners van onze provincie te vragen wat men van deze geldverspilling eigenlijk denkt. Ik heb dit 'floeren boekje' aan een aantal kiezers van verschillende partijen laten zien en alle reacties waren eensluidend negatief.

Graag had ik vernomen wat de kostprijs is van de 1 700 exemplaren?

DEBATTEN

Aan wie werd een exemplaar bezorgd?

Hoe zijn de reacties op deze uitgave? Ik begrijp natuurlijk dat een aantal mensen uit beleefdheid waarschijnlijk eerder positief moeten reageren, maar ik wil vragen hoe de reacties zijn op deze uitgave?

Had de deputatie geen betere ideeën om haar geld te besteden voor het communiceren over de 'opdracht' van het Oost-Vlaams provinciebestuur?

Dank u.

De heer voorzitter

Afgezien van het bijzonder sympathieke gebruik van een adjectief dat mij aan de Reinaert doet herinneren, floeren, is deze vraag toch wel belangrijk. De gedeputeerde gaat daar een open antwoord op geven.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat men hier een karikatuur schetst in de vorm van een vraagstelling naar dat 'floeren boekje'.

Men moet hier een onderscheid maken tussen het interne en het externe communicatieplan dat is opgesteld door het provinciebestuur.

Het boekje waar u over spreekt maakt deel uit van het interne communicatieplan van het provinciebestuur. Een plan dat is samengesteld in samenwerking met een communicatiebureau.

Maar men mag dit boekje dus niet alleen zien.

Ik heb dat daarnet in de fractie ook zo gezegd en ik herhaal het hier opnieuw, en zoals u trouwens zelf ook weet, want u heeft het aangehaald: naast dit boekje waren er inderdaad informatiesessies waar het personeel actief betrokken werd bij de voorstelling en bij de bekendmaking en het stimuleren van het personeel.

Het was de bedoeling om na die informatiesessie aan ieder personeelslid van de provincie een dergelijk boekje mee te geven.

Waarom deze luxe-uitgave?

Ik denk dat mijn antwoord daarop zeer kort kan zijn.

Ten eerste was het de bedoeling om iets te maken dat in het oog sprong en dat eigenlijk ook bleef hangen bij degene die dat boekje mee naar huis nam. Ik zie dat men is geslaagd in dit opzet, want ook bij u, Collega, is dit boekje blijkbaar blijven hangen u heeft het inderdaad nauwgezet bekeken.

Ten tweede heeft men ervoor gekozen – om er een bewaarboekje van te maken – om alle provinciepersoneel te fotograferen, evenals de provincieraadsleden, zodat u ook in de vorm van rasters eenieder van u kan terugvinden. Ik neem aan dat waar u zelf in gefotografeerd en gepubliceerd staat dat u dat niet weggooit. Een reden temeer om het boekje dan opnieuw te bewaren.

Wat het inhoudelijke aspect betreft – ik heb het u al gezegd – moet u dit boekje niet als een alleenstaand element zien, maar het moet gekoppeld worden aan wat veruitwendigd werd tijdens die informatiesessies.

Waarom hebben wij toch wel een bepaald bedrag gegeven aan het samenstellen en de opmaak van dit boekje?

Omdat wij dachten dat het provinciepersoneel belangrijk is en omdat wij, zoals u weet, ook naar externe communicatie geld noch middelen sparen omdat wij dat belangrijk vinden. Wij vinden dit ook belangrijk naar het personeel zelf toe. Wij dachten dat ook aan hen een aanzienlijk bedrag van het budget kon gespendeerd worden omdat wij vinden dat zij inderdaad belangrijk zijn en omdat wij zonder gemotiveerd personeel, dat actief meewerkt aan onze missie, nergens staan. Het is eigenlijk een beetje om daar uitdrukking aan te geven dat wij daar een zeker bedrag van het budget hebben aan besteed.

Als u dan vraagt naar de kostprijs van dit boekje.

Het heeft 13 EUR per publicatie gekost en ik ben ervan overtuigd dat wanneer wij voor 13 EUR iedereen goed gemotiveerd krijgen, dit eigenlijk een kleine investering is voor een goed resultaat.

Dank u.

De heer voorzitter

Een mooi antwoord op een moeilijke vraag. Mijnheer Stevenheydens popelt zeker om nog te antwoorden, maar dat kan in commissies en elders nog gebeuren. Het debat gaat daarover zonder twijfel nog verder.

PUNT 2

ALGEMENE VERGADERINGEN INTERCOMMUNALES VENECO (26 MEI 2004), LAND VAN WAAS (26 MEI 2004), TEVEOOST (4 JUNI 2004), DENDER DURME EN SCHELDE (8 JUNI 2004), INTERCOMMUNALE VOOR CREMATORIUMBEHEER (9 JUNI 2004) EN VERKO (15 JUNI 2004)

De heer voorzitter

Ik herhaal nog eens dat, onder impuls van gedeputeerde Vercamer en met de hulp van de mensen die hem hebben bijgestaan, wij hier komen tot een soort van rationalisering van onze werkwijze. Ook de adviseur van de Griffie heeft geholpen, iedereen heeft daarbij geholpen. Ik zal overlopen en zien waar we landen en of we misschien met één stemming kunnen volstaan. Ik overloop samen met u.

- KENNISNEMING VERSLAGEN PROVINCIALE BESTUURDERS

Kennisneming

- VASTSTELLING MANDATEN VERTEGENWOORDIGERS

Stemming

- AANDUIDING VERTEGENWOORDIGERS

Ik lees op: Veneco: effectief lid: mevrouw Nicole De Block-De Vos; plaatsvervangend lid: de heer Jozef Van Pée.

Land Van Waas - we komen erop terug – effectief lid: Hilaire Liebaut; plaatsvervangend lid: Nicole Van Duyse.

Er is een onverenigbaarheid, Mijnheer de Fractie leider, wegens het gemeentelijk mandaat.

De heer Liebaut

Het voorstel, Mijnheer de Voorzitter, is Jozef Van Pée.

De heer voorzitter

Dus in de plaats van mevrouw Van Duyse. Om te voldoen aan de kwestie van de onverenigbaarheden.

TeveOost: effectief lid: Nicole De Block-De Vos; plaatsvervangend lid: Luc Lampaert. Dezelfde bemerking als daarstraks.

De heer Liebaut

Het voorstel, Mijnheer de Voorzitter, is Gerda De Gryze.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Mevrouw De Gryze. Goed, waarvan akte.

Dender, Durme en Schelde: effectieve leden: Hilde Bruggeman, Veerle Van Helsland en Peter Hertog.
Plaatsvervangende leden: Bart Blommaert, Gerda Zenner-De Gryze en Tom De Dobbelaer.

Intercommunale voor Crematoriumbeheer: effectief lid: Dominique Moors-Adriaensen; plaatsvervangend lid: Georges Anthuenis.

Verko: effectief lid: Hilde Bruggeman; plaatsvervangend lid: Gerda Zenner-De Gryze.

Stemming

PUNT 3

**INTERGEMEENTELIJK SAMENWERKINGSVERBAND SOLVA: HERZIENING BORGSTELLING VERLEEND BIJ PROVINCIE-
RAADSBSLUIT VAN 20 APRIL 1994**

De heer P. Gillis

Voorzitter, Collega's,

Het gaat over een borgstelling van een aanzienlijk bedrag. Dus, ik denk dat het goed is om daar misschien toch even op in te gaan, want onze fractie zal zich wat dit betreft onthouden.

De operatie Solva-Illva is een goede zaak: namelijk men wendt het geld dat men te veel in kas heeft – en waarvoor men een lage intrest zou krijgen indien men het belegt – aan om een dure lening vervroegd gedeeltelijk af te betalen. Ik denk dat dit een heel goed principe is en dat dit best in andere intercommunales en organisaties navolging krijgt.

De reden van onze onthouding ligt echter bij het feit dat het de provincie is die terug de borgstelling zal verlenen. In 1994 hebben wij, omdat er gemeenteraadsverkiezingen in aantocht waren en het in al die gemeenten blijkbaar moeilijk lag om dit nog rond te krijgen, een lening van 400 miljoen BEF gewaarborgd. Ondertussen is er ook een nieuwe wetgeving gekomen op provinciale participatie in intercommunales, in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Het zou ons logisch lijken dat de gemeenten gezamenlijk die leningwaarborg van ons - die in 1994 is ingegaan - zouden overnemen.

Onze vraag is dan ook: Is die oefening gemaakt? Heeft men dit bij de verschillende gemeenten, bij de gemeentelijke partners aangekaart? Of gingen zij er in feite kwansuis van uit dat die goede, brave jongens en meisjes van de provincie wel terug hun ding zouden doen? Wij vinden dit niet logisch. Vandaar onze onthouding.

Dank u.

De heer voorzitter

Daarstraks zei ik hoe mooi het woord floeren is, nu het woord kwansuis, het is mooi, hé, in taalgebruik?

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter,

Ik begrijp de redenering van de collega. We zouden echter moeten teruggaan naar 1994, toen we de discussie gevoerd hebben. Toen is hier inderdaad beslist – in andere omstandigheden dan vandaag – om een waarborg te verlenen van 400 miljoen. U heeft gelijk, Collega, maar u begaat één fout. Wij verlenen geen waarborg vandaag. Wij verminderen de waarborg van 400 miljoen oude BEF naar 144 miljoen. We komen dus een stap dichterbij mekaar. Onze risico's worden kleiner.

Mijnheer de Voorzitter, ik weet dat u ook wijsbegeerte gestudeerd heeft, ik zal eindigen met een citaat van Schopenhauer: 'De beste manier om niet ongelukkig te worden is ernaar te streven niet al te zeer gelukkig te zijn.'

Dank u.

De heer voorzitter

Ja, Mijnheer Gillis, Schopenhauer, wat kunnen we daar nog op zeggen? Akkoord dan? Ik bedoel om alvast te stemmen. De Groen!-fractie heeft een onthouding aangekondigd, maar niemand verzet zich tegen de stemming.

Stemming

De heer voorzitter

Met uw toestemming, behandel ik 4, 5 en 6 samen, al zullen er wellicht misschien nog afzonderlijke vragen zijn. Ik lees even op als er geen verzet is van de raad.

PUNT 4

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : AANLEG VAN EEN GECONTROLEERD OVERSTROMINGSGEBIED OP DE ZAUBEEK (MALEBEEK): MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET VESTIGEN VAN EEN ERFDIENSTBAARHEID VAN ONDERWATERZETTING VOOR 2 PERCELEN TE KRUISSHOUTEM

PUNT 5

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : UITBREIDING DOMEIN DE GAVERS GERAARDSBERGEN: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN PERCELEN TE GERAARDSBERGEN

PUNT 6

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : HUISVESTING VZW REGIONAAL LANDSCHAP VLAAMSE ARDENNEN: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN EIGENDOM TERONSE

De heer voorzitter

Vraagt iemand het woord over de afzonderlijke punten of over het geheel? Mijnheer Gillis.

De heer P. Gillis

Voorzitter, Collega's,

Wij hadden graag een afzonderlijke stemming bij punt 6: de huisvesting van het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen.

De heer voorzitter

Dit zal zo geschieden wat de afzonderlijke stemming betreft.

De heer P. Gillis

Ik weet niet of er bij de punten 4 en 5 tussenkomsten zijn anders ...

DEBATTEN

De heer voorzitter

Mogen we stemmen op 4 en 5 samen? Akkoord?

Gezamenlijke stemming

PUNT 6

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : HUISVESTING VZW REGIONAAL LANDSCHAP VLAAMSE ARDENNEN: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN EIGENDOM TE RONSE

De heer P. Gillis

Voorzitter, Collega's,

Onze fractie heeft er begrip voor als een organisatie - en hier gaat het om het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen – die met plaatsgebrek kampt, uitkijkt naar een andere accommodatie, naar meer plaats. Men kan dan onderzoeken om eventueel dingen extra bij te huren of te verhuizen naar een ander pand of een kantoor en administratieve ruimte aan te kopen. Hier heeft men ervoor gekozen om het volledige gebouw waar wij nu een deel van huren volledig aan te kopen tegen een schattingsprijs van 300 000 EUR. Tot daar geen probleem.

Waar wij ons wel zorgen over maken zijn de aanpassings- en renovatiewerken. Deze zullen immers meer dan tweemaal zoveel kosten dan de aankoopprijs. Dit lijkt ons niet onmiddellijk een goed huisvaderprincipe. Te meer omdat daardoor de totale kost 1 035 000 EUR bedraagt. Als we dit dan uitrekenen per m² komen we toch aan ruim 1 400 EUR/m², ruim 57 000 BEF/m². Dit is zeker voor Ronse - het mag dan al op de Markt zijn - een zeer hoge prijs. Een prijs waar wij bovendien ook vragen bij hebben of het wel tot dat bedrag beperkt zal blijven.

Het is immers zo dat in de ontwerpovereenkomst - die ook aan de raad wordt voorgelegd - staat dat wij de volledige loskoppeling van de nutsvoorzieningen voor onze rekening nemen. De kostprijs daarvan zit nog niet in deze bedragen.

Het is bovendien onduidelijk of in die renovatie- en oprisingswerken ook de werken zitten om het gebouw volledig toegankelijk te maken voor mindervaliden. Het is een gebouw dat nu een drempel heeft van 3 arduinen traptreden. Ook binnenin zullen er waarschijnlijk aanpassingen moeten gebeuren. Op basis van het dossier kan men niet uitmaken of die aanpassingswerken hierin ook al verrekend zijn.

Daarnaast wordt een zeer groot voorbehoud gemaakt, in die zin dat alle prijzen en financiële schattingen die men nu opgeeft geen rekening houden met een eventuele renovatie van de zolderverdieping.

Wie zegt zolderverdieping, zegt automatisch ook dak. Het dossier geeft geen duidelijkheid in welke toestand het dak zich bevindt en op welke termijn we eventueel zullen geconfronteerd worden met dakwerken in dit reeds zeer oude gebouw; wat voor zo'n grote oppervlakte natuurlijk een weerslag zal hebben op de uiteindelijke prijs per m².

Vandaar dat wij het betreuen dat de provincie niet heeft gezocht naar een eventuele andere locatie, naar eventuele andere mogelijkheden, in Ronse natuurlijk, want het is belangrijk dat de provincie blijft investeren in die stad en daar aanwezig blijft; maar dit lijkt ons geen goed dossier. Temeer met de gedachte in het achterhoofd dat wij toch al verschillende andere panden hebben aangekocht of in erfpacht hebben genomen waarbij de diensten voor renovatie, voor de aanpassing oorspronkelijk een bepaald bedrag voorzagen - de Huysmanhoeve en de Bank van de Arbeid zijn daarin de twee uitschieters - maar waarbij uiteindelijk het prijskaartje veel hoger lag, soms zelfs in die mate dat we er nog niet aan begonnen zijn. Vandaar dat dit ons geen goed dossier lijkt en wij dit ook niet zullen goedkeuren.

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Voorzitter, Collega's,

Eerst en vooral met betrekking tot de keuze van het gebouw: het voormalige vredegerecht in Ronse. Het is zo dat het Regionaal Landschap daar ook vandaag reeds een gedeelte van het gebouw huurt en er gehuisvest is omdat dit gebouw goed gelegen is en als voormalig overheidsgebouw ook geschikt is voor het onderbrengen van de administratie. Daarnaast biedt het nog voldoende ruimte, zodanig dat ook de mensen van de buitendienst daar hun vaste stek zullen kunnen hebben en het nodige materiaal zal kunnen ondergebracht worden.

Met betrekking tot de aankoopprijs en de reden waarom wij de raad vragen om goedkeuring te verlenen aan onze vraag om dit gebouw te kopen, kan ik u het volgende mededelen. Het is zo dat de stad Ronse niet langer bereid was om dit pand verder te verhuren. Wij hadden twee mogelijkheden:

- het gebouw aankopen en dit aan de geschatte prijs. U kan deze terugvinden in het schattingsverslag, namelijk 300 000 EUR;
- daarnaast bestond er ook nog als enig alternatief het afsluiten van een erfpachtovereenkomst, voor een termijn van 27 jaar tegen een jaarlijkse canon van 15 000 EUR per jaar.

Wanneer we dan de berekening gespreid over de verschillende jaren vergelijken ten opzichte van de aankoopprijs, zien we dat wij thans eigenaar zullen worden tegen iets meer dan de huurprijs of de canon die wij zouden moeten betalen. Wanneer wij dit namelijk omrekenen, komen wij op een leningslast van 18 900 EUR per jaar in het geval dat wij eigenaar worden. Terwijl wij in het andere geval dus absoluut niets zouden hebben verworven op het einde van die erfpachtovereenkomst.

Daarenboven zou het ook zo zijn dat dit gebouw inderdaad oprisingswerken vereist en dat de werken - de verbouwingswerken die wij inmiddels zouden hebben uitgevoerd - voor de provincie volledig zouden verloren zijn gegaan en dat deze zouden ten goede komen aan de stad Ronse die dan eigenaar zou blijven van een met overheidsgeld - geld van de provincie - volledig gerenoveerd gebouw en dit leek ons geen goede keuze. Vandaar inderdaad het voorstel om het gebouw aan te kopen.

Inzake de renovatiewerken die er ongetwijfeld moeten gebeuren is het zo - dit kan u ook lezen in het schattingsverslag - dat de problemen voornamelijk veroorzaakt zijn door een verwaarlozen van het gebouw de laatste jaren. Er zijn niet zozeer structurele problemen, maar eerder onderhoudsproblemen en er zullen aanpassingswerken moeten uitgevoerd worden. Deze kunnen wij uiteraard niet in één keer doen, maar wij zullen deze moeten spreiden over een aantal jaar naargelang de dringende noodwendigheid.

Met betrekking tot het gebruik van dit gebouw is het zo dat daar vandaag het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen en de dienst Toerisme Vlaamse Ardennen gehuisvest zijn. Wij zullen gaandeweg kijken of er eventueel nog ruimte overblijft om er ook nog een andere dienst te huisvesten ofwel een gedeelte te verhuren.

Dank u.

De heer P. Gillis

Voorzitter, Collega's,

Als de - wat de gedeputeerde oprisingswerken noemt - renovatiekosten 2,5 keer meer kosten dan de aankoopprijs tegen schattingsbedrag, lijkt mij de term oprisingswerken misschien verkeerd.

De gedeputeerde verwijst naar het schattingsverslag om te stellen dat structureel met dit gebouw alles in orde is, maar ik kan dit niet halen uit het schattingsverslag. In dit verslag staat over de structuur van het gebouw geen woord, noch negatief, noch positief. Op basis van het schattingsverslag kan niemand dus uitspraken doen over de structurele staat van het gebouw, over de kelders, over de muren, over de zolder, over balken. Het enige wat het schattingsverslag zegt, is dat het uitgeleefd is en dat valt dan natuurlijk onder die oprisingswerken.

DEBATTEN

Ik heb de vraag ook gesteld waarom de deputatie niet gezocht heeft naar alternatieven in Ronse. We hebben zelf ons licht opgestoken tussen de commissie van vorige week en nu. Blijkt dat daar bijvoorbeeld de ex-verpleegsterschool leeg staat, waar misschien eventueel geheel of gedeeltelijk iets kan van aangekocht worden. Misschien voor minder geld, misschien tegen gunstiger voorwaarden. De vraag is: Is dit onderzocht? Waarom niet? Wat waren de bevindingen indien het wel is onderzocht? Maar we blijven erbij, dit lijkt ons geen goede koop.

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Zeer kort, waarom verhuizen en zoeken naar een alternatief wanneer hetgeen beschikbaar is geschikt is voor het Regionaal Landschap én het gebouw aangekocht kan worden tegen de geschatte prijs, terwijl de marktprijs dikwijls hoger ligt dan de prijs die bepaald wordt in een schattingsverslag?

Met betrekking tot de staat van het gebouw spreekt het schattingsverslag enkel over een inwendig verwaarloosd gebouw en over het overige werden er inderdaad geen opmerkingen gemaakt. Wij weten allemaal dat bij het inwendig of het geschikt maken en het installeren van een gebouw - de ruwbouw op zich is maar een fractie van de bouwkost wanneer we een nieuw zouden bouwen - het zeer gebruikelijk en normaal is dat de inrichtingswerkzaamheden evenveel bedragen als de ruwbouw in casu, dus de uitwendige structuur van het gebouw, die terzake nog zeer dienstig is.

Dank u.

De heer De Langhe

Voorzitter,

Heel kort omdat ik tot een paar maand geleden die bevoegdheid had. Ik heb gedurende drie jaar samen met de verantwoordelijke van het Regionaal Landschap - want de problemen stelden zich sinds mijn aantreden - en met het college van Ronse, gezocht naar mogelijke en degelijke alternatieven. Wij hebben die niet gevonden.

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u voor deze bijkomende toelichting op punt 6. Geen verdere tussenkomsten meer?

Stemming

PUNT 7

BEGROTING 2004: KENNISNEMING VAN DE KREDIETVERSCHUIVINGEN CONFORM ARTIKEL 10 VAN HET KB VAN 2 JUNI 1999, ZOALS DIE WERDEN GOEDGEKEURD DOOR DE BESTENDIGE DEPUTATIE IN HET EERSTE KWARTAAL VAN 2004

Kennisneming

PUNT 8

BEGROTING 2004: GOEDKEURING VAN DE VIERDE REEKS WIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 9**PROVINCIAAL POLYVALENT ADMINISTRATIEF GEBOUW, GOUVERNEMENTSTRAAT 22-24 GENT: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE SCHILDERWERKEN****De heer voorzitter**

Er is mij een amendement bekend bij punt 9. Vraagt iemand het woord? Ja, Mevrouw.

Mevrouw R. Gillis

Geachte Voorzitter, Collega's,

Ik ben nog vrij nieuw in de raad en ik heb de voorbije maanden heel wat interessante lectuur te verwerken gekregen, waaronder het beleidsplan, het milieujaarprogramma en tal van brochures. Het verheugde me als Groen!-raadslid dat er heel wat initiatieven genomen worden om naar een milieuvriendelijk provinciaal beleid te groeien. Ongetwijfeld zullen de inspanningen van mijn groene collega's die me vooraf zijn gegaan hier niet vreemd aan zijn.

Graag verwijst ik naar het milieubeleidsplan waarin staat: 'Het provinciaal milieubeleid streeft ernaar om het milieu en de mens te beschermen tegen verontreiniging en gezondheid en welzijn te bewaren.' En verder: 'De provincie streeft ernaar om de milieubelasting van haar diensten en instellingen te beheersen en te reduceren.'

In het voorwoord van één van onze gedeputeerden, in een brochure uitgegeven door de vijf Vlaamse provinciebesturen en de VVP, lees ik: 'Duurzaam bouwen streeft ernaar geen hypotheek te leggen op de toekomst door onder meer de lucht, het water en de aarde niet meer te belasten met toxische, natuurvreemde stoffen. Een meer ethische, gefundeerde aanpak van bouwen en verbouwen brengt gezondheid, ecologie en welzijn dicht bij elkaar.'

Als ik nu de offerte voor de schilderwerken van het provinciaal polyvalent centrum doorneem, stel ik vast dat voor het buitenschilderwerk gebruik zal gemaakt worden van onder andere silicaatverf, wat een ecologisch verantwoorde keuze is. Maar ik constateer ook dat van de goede voornemens die ik hiervoor geciteerd heb er verder weinig in de praktijk worden omgezet. Zo stel ik vast dat de verven die voor het binnenschilderwerk aanbevolen worden allemaal op basis van acryl zijn; inderdaad, een watergedragen verf. Maar in de brochure, hiervoor vermeld, lees ik dat niet alle verfsoorten op waterbasis milieuvriendelijk zijn. Dit zijn onder andere deze acrylverven. Acrylverven zijn bij de verwerking niet schadelijk, maar als we het ganse productieproces bekijken, moeten we vaststellen dat dit geen natuurverven zijn. Het produceren van acrylverven is zeer milieubelastend en energieverslindend. De grondstof is aardolie, een grondstof die beperkt voorradig is. In de afvalfase van de levensloop van acryl merken we dat dit product gesorteerd moet worden bij het chemische afval.

Er van uitgaande dat in de brochure die door de provincie wordt uitgegeven er nuttige tips worden gegeven zou ik graag volgend amendement willen indienen.

Daar waar voor het schilderwerk staat 'op basis van acrylverf' of 'op basis van acrylaatdispersie' of 'op basis van acrylaatmuurverf', wordt dit vervangen door natuurverf.

Het lijkt mij logisch dat we voor ons eigen provinciaal patrimonium ons eveneens laten inspireren door deze brochure.

Dank u.

Applaus

De heer voorzitter

Mevrouw Riet Gillis, dank u hartelijk voor deze tussenkomst.

DEBATTEN

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter,

Ik applaudiseerde niet voor de toespraak op zich, maar ik dacht dat mevrouw voor de eerste keer sprak. Het is een goeie traditie dat daar een klein applaus voor komt.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer Lootens, dit zullen we gemeenschappelijk geven.

Applaus

De heer voorzitter

Wat is de fractieleider toch snel. Ongelooflijk. Goed, nog tussenkomsten over het amendement?

De heer gedeputeerde Verleyen

Ik had uiteraard mijn fractievoorzitter zijn reactie anders begrepen. Vandaar mijn verwondering.

Voor de opmaak van het bestek schilderwerken werd in dit dossier - zoals trouwens ook voor alle andere dossiers - een toetsing gedaan aan een nota toelichting in verband met het gebruik van solventvrije verven en vernissen. Daarin hebben wij strikt onze manier van handelen vastgelegd telkens als wij dergelijke werken uitvoeren. Voor de opmaak van dit bestek is dit dus ook gebeurd en in dit bestek wordt dus ondubbelzinning gemotiveerd waarom de term natuurverf niet in bestekteksten kan opgenomen worden.

Het is namelijk zo dat het geen kwaliteitslabel heeft en dat het ook geen uitsluitel geeft over het type van verf dat moet toegepast worden. Ik kan daarbij misschien naar het volgende verwijzen: wij baseren ons op teksten die vroeger zijn goedgekeurd, met name 'de samenwerkingsovereenkomst met het Vlaams Gewest' enerzijds, provincies anderzijds, periode 2002-2007, 'milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling' en meer bepaald naar sommige artikels daarvan die ik hier niet vermeld - want dit heeft weinig zin - maar daarnaast ook naar de actie specifiek uitgeschreven als actie 42 in het 'milieubeleidsplan Oost-Vlaanderen 2000-2004 deel 1.4, solventvrije verven gebruiken voor het onderhoud van de provinciale gebouwen'. Als ik daar dan naar de verklaring van de terminologie kijk, vind ik onder 'natuurverven' het volgende: 'zo worden de verven genoemd die samengesteld worden uit voornamelijk niet-toxische natuurlijke grondstoffen, mineralen, natuur-organisch of plantaardig van oorsprong, die eenvoudig te ontginnen en bewerken zijn en vanzelf (aan)groeien of eenvoudig aangeplant kunnen worden.'

Met de term op zich weet je echter niks. Het kan zowel over een solventgedragen verf gaan, als over een watergedragen of een solventvrije verf. Bovendien kan elke fabrikant die term gebruiken. Het is geen label dat staat voor een welbepaald type van verf. Het gebruik van het woord in bestekteksten zonder verdere omschrijving is dus nutteloos. Zo staat dit dus vermeld in de twee overeenkomsten die ik u daarjuist vermeld heb.

In het bijzonder, Voorzitter, wat dit dossier betreft, werd maximaal gebruikgemaakt van de zogenaamde natuurverven waar dit technisch mogelijk en verantwoord is.

Ik zet de verschillende gebruiken eens op een rij.

Voor de buitenschilderwerken op de kalkpleisters werd silicaatverf gebruikt wat een systeemeigen niet-afsluitende verf is op basis van kalk en derhalve een natuurverf is, als je die term dan toch wil gebruiken. Het buitenschilderwerk op hout wordt uitgevoerd met kookverf op basis van water, terug een natuurverf. Binnen wordt echter op glasvezeldoek een watergedragen acrylverf gebruikt. Een kalksysteem is immers niet compatibel met glasvezel, gezien hierop geen etsende werking ontstaat door die kalksystemen, waardoor men eigenlijk verplicht is om naar het andere type te gaan.

Voor pleister- en gipskartonwerk werd het om esthetische, economische en praktische redenen zo aan boord gelegd dat er geen twee afzonderlijke verfsystemen moesten gekozen worden. Aangezien kalkverf niet toepasbaar is op gipskarton, werd ook hier gekozen voor een watergedragen acrylverf.

Op metselwerkwallen werd wél voor silicaatverf gekozen; conform met wat de interpellante vraagt en omdat na-reacties van het beton met verf te vermijden is. Specialisten zeggen mij dat als men op beton verft, men nooit weet hoe de kleur er zal uitzien na 14 dagen omdat er zoutvorming ontstaat. Voor het afwerken van naakt beton werd daarom ook voor een alternatief van het acrylaat gekozen.

Waar technisch onmogelijk werd gebruikgemaakt van het minst milieubelastende systeem, rekeninghoudend met de levenscyclus van het systeem en dus ook de duurzaamheid.

Voor schilderwerken op metaal is dit het geval en daarvoor werd een zinkfosfaatverf met alkydsysteem toegepast.

Op bestaande alkydsystemen werd van de twee mogelijke oplossingen, alkyd of acrylaat, het watergedragen systeem gekozen: acrylaat.

In die zin zijn we dus totaal conform met onze overeenkomst gesloten met het Vlaams Gewest en ook met de artikelen - de acties - zoals die geformuleerd zijn in ons milieuactieplan. Ik denk dat we dus overal, Voorzitter, de best mogelijke oplossing gekozen hebben; de meest duurzame en ik vraag dus het amendement te verwerpen.

Dank u.

Mevrouw R. Gillis

Ik wil toch nog eventjes iets zeggen. Ik heb in mijn toelichting ook gezegd dat er silicaatverf gebruikt wordt en dat dit inderdaad een ecologisch verantwoorde keuze is. Of er voldoende alternatieven bestaan, ... ik zou willen verwijzen naar VIBE, het Vlaams Instituut voor Bio-Ecologisch Bouwen en Wonen, die een aantal criteria heeft om te bepalen wat juist natuurverf is. Ik denk dat als men natuurverf wil bekijken - als men kan stellen wat is een natuurverf - men het ganse productieproces moet bekijken. Verder zie ik dat er dus binnen vooral acrylverf gebruikt wordt die eigenlijk niet tot de natuurverven behoort. Omdat dit in feite - als men het ganse productieproces bekijkt - geen natuurverf is. Dus, ik zou het amendement willen behouden.

Dank u.

De heer voorzitter

Goed. Dank u, Mevrouw Gillis. Zijn er nog vragen alvorens we overgaan tot de stemming van dit amendement? Het is klaar en duidelijk? Dus, mevrouw Riet Gillis weerhoudt haar amendement. Wie het amendement van mevrouw Gillis steunt, stemt ja. Wie de deputatie volgt, zoals het vermeld is - goedkeuring van het ontwerp van de schilderwerken - stemt dus nee. Geen verdere vragen?

Stemming

PUNT 10

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN EEN MINIGOLF-TERREIN

Mevrouw Lafkioui

Voorzitter, Collega's,

Enkele opmerkingen bij het volgende raadsbesluit.

Het minigolfterrein wordt heraangelegd omdat op de oude locatie het golfproject zal uitgebreid worden.

Eigenlijk zijn dit dus kosten die op zich extra zijn en die er normaal gezien niet zouden zijn indien de golf niet uitgebreid zou worden. Dit wou ik toch nog eenmaal benadrukken.

DEBATTEN

De nieuwe minigolf zal zich naast het speelterrein 'voor kinderen tot 10 jaar' situeren. Op het grondplan, in het dossier, blijkt dat er op deze locatie nog een bos staat van ongeveer 2 430 m². Dit dient dus ontbost te worden. Ik vind het een spijtige zaak dat het beetje groen dat er nog overblijft in het domein Puyenbroeck ook alweer verdwijnt. Tenzij men het zou herlocaliseren uiteraard. Het oorspronkelijk budget dat ingeschreven werd op de begroting van 2004 spreekt van 750 000 EUR. In het huidige dossier heeft men het over 300 000 EUR.

Mijn vraag is dan ook: Wil dit zeggen dat we de geplande werken goedkoper kunnen uitvoeren dan oorspronkelijk voorzien?

Wat op zich wel een zeer goede zaak is, maar hoogst onwaarschijnlijk, aangezien het golfdossier vaker met eerder negatieve financiële verrassingen tevoorschijn komt.

Mijn vraag is dan ook: Zijn er voor de resterende 450 000 EUR andere werken of projecten voorzien? Of wordt de minigolf - naar analogie van het golfdossier - een maxigolf? Waar de zaken in tijd en ruimte steeds groter worden.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Voorzitter,

Even een toelichting. Het is inderdaad zo dat wij de locatie willen verplaatsen om verschillende redenen. De dienst Sport was vragende partij om het terrein - waar momenteel de minigolf gesitueerd is - te kunnen gebruiken voor andere sportdoeleinden, met name een multifunctioneel sportterrein waar onder andere ook voetbal en dergelijke aan bod moeten kunnen komen. Het was dus zo dat wij op dat ogenblik de keuze hadden tussen het opnieuw oprispen van het bestaande golfterrein - wat ook een aantal miljoen zou kosten - of een nieuw minigolfterrein aan te leggen op een gewijzigde locatie.

Ik denk dat de locatie die daar nu voor uitgekozen is, zich daar beter toe leent omdat zij ook middenin het recreatief gebeuren van het domein ligt en die minigolf eigenlijk toch eerder een recreatieve bezigheid is dan een sportieve.

Waarom op die locatie? Omdat het ook aansluit bij de verhuur van de fietsen. Het personeel dat momenteel toeziet op de verhuur van de fietsen zou dus ook kunnen instaan voor de verhuur van het materiaal van de minigolf en het loket zou ook kunnen gebruikt worden.

Het is inderdaad zo dat er op die locatie nog een aanplanting staat. Een kleine aanplanting waarvoor wij ook een ontbossing moeten vragen. Een dergelijke ontbossing gaat sowieso altijd gepaard met een boscompensatie. Dus, voor iedere m² die wij aanpassen, compenseren wij uiteraard op een andere locatie. Wat de kostprijs betreft is het inderdaad zo dat er in de begroting sprake was van een bedrag van 750 000 EUR; voorzover ik de begroting nog goed in mijn hoofd zitten heb. Ik weet niet of het er expliciet en uitsluitend in staat dat dit voor de minigolf zou zijn, maar het is uiteraard vandaag zo dat in het bestek het maximumbedrag 300 000 EUR bedraagt en dat de ontwerpers zich daar moeten naar schikken. Tot daar, Voorzitter.

Stemming

PUNT 11

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN DE AANKOOP VAN TWEE TOERISTISCHE TREINTJES

De heer Marginet

Mijnheer de Voorzitter,

Ik lees in het verslag aan de provincieraad: 'Hiervan werd een budget van 600 000 EUR voorbehouden voor de aanschaf van twee nieuwe toeristische treintjes ter vervanging van de twee Gopo-treinen die omwille van mechanische defecten en veiligheidsredenen buiten dienst zijn gesteld.' 600 000 EUR, meer dan 24 miljoen oude BEF, dat is niet niks als u het mij vraagt. Mag ik trouwens ter vergelijking weten hoeveel de kostprijs van de fameuze twee Gopo-treinen was?

Ik citeer nogmaals de tekst: 'Er wordt geopteerd over te gaan tot de aankoop van twee seriematig geproduceerde' - dit is heel belangrijk – 'toeristische treintjes.' Deze treintjes bieden het grote voordeel dat zij reeds uitvoerig door producent en kopers werden uitgetest, zodat de gebreken en/of tekortkomingen in het ontwerp reeds verholpen werden. Voor die prijs is dat te hopen natuurlijk. Men geeft verder op aan welke kenmerken ze dienen te beantwoorden. Daarbij stelt men onder andere dat het treinparcours (bochten en brugjes inbegrepen) doorheen het domein moet kunnen gevolgd worden. Mijn grote vraag is: Werd dit reeds proefondervindelijk getest? Of is dit enkel gebaseerd op theorie? En is er een proefperiode voorzien alvorens ze definitief dienen worden aangekocht?

Ik herinner me levendig de perikelen met de vorige treintjes. Ook hier waren ze goedgekeurd voor de dienst tot bleek dat er 1001 problemen waren: ze konden niet kort genoeg afdraaien, de brugjes, de breedte van de weg bij bochten en de uitstekende boomwortels langs bepaalde paden en wegen vormden een probleem, enzovoort.

Want tegelijkertijd wordt gesteld dat, en ik citeer terug: 'de wagons gemakkelijk instapbaar zijn wegens een lage drempel.' Dat is leuk en handig, maar wat met de fameuze bruggetjes en de boomwortels die het wegdek verhogen? Hoeveel centimeter is het onderstel van die treintjes dan maar van de grond?

Men schrijft ook dat de minimumcapaciteit 50 passagiers is. Ik zou graag weten hoeveel het maximum dan wel is.

Ik lees nog verder in de tekst: 'Teneinde de toewijzing van de toeristische treintjes nog dit jaar te kunnen verwezenlijken, wordt geopteerd het aanbestedingsdossier nu reeds ter goedkeuring voor te leggen. Aangezien tussen het verzenden van het publicatiebericht en het openen van de offertes een minimumtermijn van 52 dagen dient gerespecteerd te worden, zal de opening van de offertes pas medio augustus 2004 kunnen gebeuren. Na vergelijkend onderzoek kan de toewijzing van de opdracht dan nog dit jaar gerealiseerd worden.'

Dat is grappig als men weet dat de opening van de offertes pas na of dan toch al op het einde van het seizoen zal gebeuren. Beter laat dan nooit luidt het spreekwoord, maar is het hier niet beter veel te laat dan helemaal nooit? Wat gebeurt er ondertussen? Geen toeristische treintjes het komende zomerseizoen?

En overdrijf ik als ik stel dat de vorige treintjes een financiële ramp waren? Ik herinner me het ongelukkige – voor de meerderheid – en misschien voor mij het gelukkige toeval dat ik met mijn gezinnetje in Puyenbroeck aan het wandelen was toen één van de treintjes letterlijk door zijn poten, pardon, wielen zakte vlak voor mijn neus. Kan er geen clause ingebouwd worden dat de treintjes een bepaalde periode proefdraaien alvorens ze definitief aangekocht zullen worden?

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, Collega.

Zijn er nog tussenkomsten aangaande ik zou bijna zeggen de Spoorwegen van Puyenbroeck? Mijnheer de Gedeputeerde, u heeft het woord.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Voorzitter,

Er zijn uiteraard een aantal technische vragen en die zijn inderdaad voorzien in het bestek en op basis van dit bestek zullen wij toewijzen.

Wat betreft het verleden: het is inderdaad zo dat de treintjes uit het verleden een erfenis waren met heel wat problemen. Omdat we toen geconfronteerd werden met treinen die door de firma - dit was in casu de firma Gopo - ontworpen werden en eigenlijk op basis van het bestek aan ons geleverd zijn. In het begin van het jaar 2001 hebben wij vastgesteld dat er zich toch een groot aantal gebreken aan die treinen voordeden.

DEBATTEN

Op dat ogenblik hebben we een deskundige aangesteld, vooral om controle te doen naar de veiligheid op die treinen. Wij hebben toen de heer Antoine Roegis - deskundig in gerechtelijke en scheidsrechtelijke opdrachten voor wat betreft technische kwaliteitscontrole - aangesteld om die treintjes te controleren. We hebben op dat ogenblik ook een procedure ingesteld naar de firma Gopo dat de treinen niet voldeden en wij hebben een raadsheer aangesteld om onze rechten te doen gelden wat betreft die treinen.

Wij hebben een gedeelte van de vroegere treinen betaald, maar zeker niet het volledige bedrag. Het is ook zo dat ondertussen die firma Gopo in faling is gegaan en dat we onze raadsheer hebben gelast om dit dossier op te volgen en verder te verdedigen.

Het resultaat was dat wij eind vorig jaar nog steeds niet wisten of de treinen - die momenteel nog altijd bij ons staan - onze eigendom waren of niet. Wij betalen de factuur niet. Ondertussen is er ook in die procedure een gerechtelijk expert aangesteld die dus ook bevestigd heeft dat er aan die treinen technische gebreken zijn.

Mocht de firma Gopo niet in faling zijn gegaan, dan zouden we onze centen volledig terug hebben kunnen vragen en zou de verkoop ongedaan gemaakt zijn. Nu goed, de situatie is wat zij is. En op dit ogenblik is er wel nog geen eindvonnis, maar de advocaat heeft mij bevestigd dat de residu van de treinen die er is, aan ons zou ter beschikking gesteld worden, zij het tegen een kleine wrakwaarde. Een wrakwaarde die ook zal moeten bepaald worden, maar waar wij dus geen schade zullen door lijden, want wij kunnen niet meer terugkrijgen dan wat er in dat faillissement zit.

Wij hebben - die procedure afwachende - ook gewacht met het zoeken naar een definitieve oplossing voor die treintjes. Wij hebben ondertussen de laatste jaren, vooral in het hoogseizoen, een treintje gehuurd van een firma uit Nieuwpoort, dacht ik. We huren dit jaarlijks voor het domein en dit zal dus ook voor dit jaar gebeuren. Dit dossier is trouwens al de deputatie gepasseerd waardoor de huurperiode al vastgelegd is.

Voorzitter, uiteraard staat er in dit lastenboek waaraan de treinen moeten voldoen. We hebben nu in het lastenboek beschreven dat het moet gaan over een trein die in serieproductie gaat. Dus geen ontwerpen meer of eigen ontwerpen van firma's, maar treinen die effectief hun nut of hun kwaliteiten al bewezen hebben; die dus ook al in andere domeinen rondrijden en die uiteraard moeten voldoen aan de vragen zoals wij ze stellen in dit dossier, zodat ze technisch voldoen aan het provinciaal domein Puyenbroeck. Dit zal op die manier ook opgevolgd worden, want wij hebben in dit dossier de expert die ons bijgestaan heeft in het dossier van de Gopo-treintjes ook gelast om dit lastenboek te controleren. Hij heeft daar een aantal aanmerkingen en aanvullingen bij gedaan en het is dit bestek, Voorzitter, dat nu ter stemming ligt. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de Gedeputeerde. Collega Marginet. Maar er rijden treintjes, hé.

De heer Marginet

Ja, we blijven voortpuffen op de rails. Ik heb een interessante uitleg gehoord over de oude toestanden, over die spullen die dus waardeloos waren. Dat wisten we allemaal. Maar ik heb eigenlijk geen antwoord gekregen op mijn vragen.

We spreken hier toch over 600 000 EUR, 24 miljoen BEF. En ik blijf nog altijd bij mijn vraag: 'Is het proef-ondervindelijk reeds getest of deze treintjes bij ons zullen kunnen voldoen?'

De gedeputeerde zegt: 'Ja, het zijn treintjes die in serie gemaakt worden, dus men weet dat ze degelijk zijn.' Maar Puyenbroeck is niet zomaar een algemeen normaal domeintje met vlakke wegen. We zitten nu eenmaal met die boomwortels, bruggetjes, smalle wegeltjes, scherpe bochten, enzovoort.

In het verslag aan de raad staat nog altijd dat de wagonnetjes gemakkelijk instapbaar zijn wegens een lage drempel. Dit is natuurlijk naar oude mensen toe, naar gehandicapten, enzovoort zeer handig, maar de realiteit ... Ik hou toch nog altijd rekening met de mogelijkheid van problemen die er zouden kunnen zijn, als die spullen ook ergens blokkeren.

Als het inderdaad zo zou zijn dat zij problemen geven, dan is ook nog eens mijn vraag: Is er ergens een clause ingebouwd dat men deze op proef heeft? Of dat men ze niet hoeft te betalen of kan teruggeven wanneer ze niet voldoen?

Want het is gemakkelijk om te spreken over seriewerk, maar we zitten niet met zomaar een domein. We spreken over Puyenbroeck met al zijn zeer mooie facetten, maar ook met zijn mogelijke problemen voor dergelijke treintjes.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Voorzitter,

Heel kort. Het staat duidelijk in het verslag en in het bestek dat één van de voorwaarden is dat de trein er moet uitzien als een trein. Dus een locomotief met wagonnetjes, met een manoeuvreerbaarheid die toelaat dat het treinparcours (bochten, bruggetjes) doorheen het domein kan gevolgd worden. Als het daar niet aan voldoet, Voorzitter, dan is het een waardeloze offerte die zou ingediend worden. Dus het moet daaraan voldoen en uiteraard, en dit was ook zo de vorige keer en dat is denk ik een normaal gebruik, bij alle aankopen gebeurt de vrijgave van borgtochten maar op basis van een eerste en een tweede vaststelling. Dit is ook zo bij andere dossiers, Voorzitter. Ik zie daar echt geen probleem.

De heer voorzitter

Ok, dank u, Mijnheer de Gedeputeerde. Tot daar de treinhistorie.

Stemming

PUNT 12

DOMEIN DEN BLAKKEN WETTEREN: UITBATING VAN DE CAFETARIA: UITSCHRIJVEN VAN EEN ALGEMENE OFFERTE-AANVRAAG VOOR DE SELECTIE VAN EEN CONCESSIONARIS EN GOEDKEURING VAN DE CONCESSIEOVEREENKOMST

Stemming

PUNT 13

APB DE GAVERS: RAAD VAN BESTUUR: VOORDRACHT VAN 1 VERTEGENWOORDIGER (VERVANGING C. VAN CAUTER)

De heer Beke

Voorzitter,

Ik mag de heer Georges De Langhe voordragen.

Stemming

PUNT 14

**REGIONAAL LANDSCHAP VLAAMSE ARDENNEN: RAAD VAN BESTUUR:
- VOORDRACHT VAN 1 VERTEGENWOORDIGER (VERVANGING G. DE LANGHE)**

De heer Beke

Gedeputeerde Van Cauter.

DEBATTEN

- VOORDRACHT VAN 1 VOORZITTER EN 1 ONDERVOORZITTER

De heer Beke

Gedeputeerde Van Cauter wordt ook voorgedragen als voorzitter.

De heer voorzitter

Dus mevrouw gaat ook als voorzitter. En als ondervoorzitter?

Rumoer

De heer Liebaut

Excuseer voor de vertraging, Voorzitter, de heer Jean-Pierre Van Der Meiren.

Rumoer

De heer voorzitter

Een momentje alstublieft. We starten op.

Rumoer

Ja, we hebben al beeld.

Ik denk dat we zo dadelijk kunnen overgaan tot de stemming. We zouden zo'n filmpje moeten hebben interludium.

Rumoer

We blijven in zitting. Nog 1,5 minuut.

Gelach

Nog anderhalve minuut. Het is niet de moeite om te schorsen eigenlijk. Er zijn maar een achttal punten meer nadien.

We krijgen nu beelden van de Vlaamse Ardennen.
Vlaamse Ardennen nog steeds niet bereikbaar?

Rumoer

Na ruggespraak met mevrouw de adviseur, zou de raad kunnen instemmen dat we eventjes wachten wat het punt 14 betreft? Er is onder andere onder agendapunt 18 een interpellatie door collega Bauwens. Kan de raad volledig instemmen dat we nu punt 18 behandelen?

Rumoer

Het zal voor niks ... Excuseer, ik heb niks gezegd. We gaan dus terug over naar punt 14 van de dagorde.

Stemming

PUNT 15

REGIONAAL LANDSCHAP MEETJESLAND: ALGEMENE VERGADERING: AANUIDING VAN 2 PLAATSVERVANGENDE LEDEN (VERVANGINGEN G. DE LANGHE EN G. MENDONCK)

De heer Beke

Voorzitter,
Gedeputeerde Van Cauter ter vervanging van de heer De Langhe.

De heer Van Hecke

Wij dragen mevrouw Riet Gillis voor.

De heer voorzitter

Mevrouw Riet Gillis. Andere voorstellen? Geen?

Stemming

PUNT 16

ONDERWIJS: INRICHTING CONTRACTONDERWIJS DOOR PROVINCIALE CENTRA VOOR VOLWASSENENONDERWIJS: GOEDKEURING VAN HET ALGEMEEN KADER

Stemming

PUNT 17

ONDERWIJS: AANKOOP ICT-MATERIAAL (RAAMCONTRACT): UITSCHRIJVEN VAN EEN ALGEMENE OFFERTE-AANVRAAG MET EUROPESE BEKENDMAKING

Stemming

PUNT 18

INTERPELLATIE VAN DE HEER BAUWENS OVER DE LANDBOUWMISSIE VAN ONZE PROVINCIE NAAR DE CHINESE PROVINCIE HUBEI

De heer Bauwens

Mijnheer de Voorzitter, Beste Collega's,
In eerste instantie hoop ik dat ons stelsysteem geen Chinees systeem is.

China staat de laatste jaren meer en meer in de belangstelling. Een nieuwe Chinese politieke generatie en de toetreding van China tot de Wereldhandelsorganisatie heeft er ervoor gezorgd dat China een meer en meer open politiek naar het Westen voert. Dit resulteert onder andere in de toename van de handel met China en allerlei culturele en andere uitwisselingen.

Onze provincie heeft zich ook reeds jarenlang koploper getoond in het onderhouden van goede contacten met onze zusterprovincie Hubei.

Echter, vandaag de dag spreken wij over China zoals wij spreken over Nederland, Luxemburg en Frankrijk.

Ik heb er een aantal cijfers bij gehaald om u een idee te geven. In China worden er jaarlijks 1 miljoen nieuwe wagens op de markt gebracht. Dagelijks vinden er 22 000 huwelijken plaats en worden er 44 000 nieuwe Chinezen geboren. U begrijpt dat de vergelijking, zelfs met Europa, totaal niet opgaat.

DEBATTEN

Veelal vergeten wij hierbij dat China een immens groot land is met verschillende talen, culturen, godsdiensten en bevolkingsgroepen. Het is een land waar de tegenstellingen tussen de ontwikkelde Kuststreek en het meer middeleeuwse Westen nog zeer groot is. Het is een land van tegenstellingen en waar de kloof tussen arm en rijk - tussen zij die hebben en niks hebben - met de dag groter wordt. Toch voelen vele officiële instanties zich geroepen om met delegaties naar China te trekken. Parlementaire missies, prinselijke missies, ministeriële missies, handelsmissies van Export Vlaanderen, AWEX, het Federaal agentschap en provinciale missies lossen elkaar in sneltempo af.

Ook nu vandaag is er een landbouwmissie van de provincie Oost-Vlaanderen naar Hubei vertrokken. Vandaar had ik graag een aantal vragen beantwoord gezien.

- Wie neemt deel namens de provincie en namens de diverse provinciale diensten?
- Hoeveel Oost-Vlaamse bedrijven nemen deel aan deze missie?
- Hoe werden deze bedrijven voorbereid op de missie?
- Wat zijn de doelstellingen van deze missie, met andere woorden, welke zijn de specifieke en meetbare criteria?
- Wanneer wordt deze missie als een succesvolle missie gezien?
- Hoeveel is het budget dat uitgetrokken werd voor deze missie?
- Hoe zal de opvolging van deze missie gebeuren, in het bijzonder naar de deelnemende bedrijven toe?

Dank u.

De heer Joris

De vragen van mijn collega zijn intelligent, pertinent en gepast. Ik zou aan de reeks cijfers die hij daarjuist heeft opgenoemd om de indrukwekkende economische capaciteiten van China te illustreren nog een klein cijfertje willen toevoegen. Namelijk dat er in China elk jaar ongeveer 10 000 mensen geëxecuteerd worden. Un détail dans l'histoire waarschijnlijk als men de enorme winstmarges ziet die er met de handel met China te bereiken zijn.

In de marge van deze economische context zou ik er toch op willen hameren dat er eindelijk eens een aflossing moet komen van de humanitaire beloftes die men ons al heel de tijd doet. De enorme winst inzake respect voor de mensenrechten die er zagezegd zou voortvloeien uit al die economische contacten en die culturele uitwisseling.

Het begint te lijken op het 19de eeuwse excuus dat men toen aan de onderdrukte en uitgebuite arbeiders voorspiegelde: 'You'll get pie in the sky when you die'. Als u sterft, zal u in de hemel taart krijgen, maar nu nog niet. Ik begin te geloven dat dit dividend van mensenrechten en verbetering van de humanitaire toestand in China ook zal moeten wachten tot we allemaal dood zijn, want er zal tijdens ons leven niets van komen.

Wachten tot we dood zijn, dat is goed in religie, maar in de politiek moeten we vroeger resultaten zien en die resultaten zijn er absoluut niet. De economische liberalisering van China gaat niet gepaard met één, zelfs maar een beperkte vorm van politieke liberalisering, van democratisering of van een verbetering van de mensenrechten. Daar blijft het 'business as usual' en dat betekent meestal een kogel door de kop als men tegenspreekt.

Dank u.

De heer voorzitter

Zijn er nog tussenkomsten bij dit punt? Dan zou ik thans het woord verlenen aan de gedeputeerde Van Gaeveren, loco de eerste gedeputeerde. U heeft het woord, Gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Collega's,

Het is omdat de heer Bauwens erop stond om op zijn interpellatie een antwoord te krijgen tijdens deze zitting - ondanks het feit dat de eerste gedeputeerde De Buck verwittigd had van zijn afwezigheid - dat gedeputeerde De Buck mij gevraagd heeft om in zijn plaats de interpellatie te beantwoorden.

Eerst wil ik wel een misverstand rechtekken in de vraagstelling. Het is namelijk zo dat collega Bauwens voortdurend verwijst naar de provincie Hubei, daar waar het de provincie Hebei betreft. Hubei bestaat ook maar ligt enkele duizenden kilometers van Hebei en u heeft inderdaad gelijk dat China een immens groot land is, maar dit wou ik toch eerst rechtzetten.

U verwijst in uw interpellatie naar de grote aantrekkingskracht die China heeft op allerlei officiële instanties die de jongste jaren massaal richting China trekken. Het doet ons ook genoeg te mogen lezen en horen dat u ons daar bij de pioniers rekent wat de trektocht naar het Oosten betreft. En terecht, want toen het bestuur in 1988 een eerste verkennende missie organiseerde, was China voor velen nog een gesloten boek.

Dat die pioniersrol op heel wat waardering mag rekenen, blijkt uit de waardering en credibiliteit die ons bestuur bij de geijkte instanties, in casu Buitenlandse Zaken, Export-Vlaanderen en de respectievelijke ambassades krijgt voor zijn volgehouden inspanningen.

Zo kan ik u bijvoorbeeld meedelen dat ons bestuur als enige externe instelling deelneemt aan de kleine selectieve werkgroep die op Buitenlandse Zaken de prinselijke missie voor het najaar voorbereidt. Het toont aan dat wij onze bescheiden plaats verdiend hebben in het brede China-veld.

Onze inbreng in die belangrijke prinselijke handelmissie zal duidelijk meetbaar zijn. Ik kan u nu reeds meedelen dat het de bedoeling is dat tijdens deze missie de deelname van China-Hebei als gastland-gastprovincie aan de Internationale Jaarbeurs van Vlaanderen, editie 2005, plechtig zal ondertekend worden. Daar waar de CCPIT - dat is de organisatie die de internationale handel en economische aanwezigheid van China op internationale fora coördineert - normaliter geen algemene beurzen aandoet, zal voor de Jaarbeurs een uitzondering gemaakt worden.

Daarnaast zal tijdens de prinselijke missie een juridisch colloquium aan de prestigieuze China-Europe International Business School worden georganiseerd waarop de prins zal aanwezig zijn en dit wordt georganiseerd met een dubbele finaliteit:

- enerzijds een ondersteuning geven aan de inspanningen die de Gentse Rechtsfaculteit sinds bijna twee decennia levert om de samenwerking met Chinese universiteiten en kenniscentra te verstevigen;
- anderzijds hiermee een opstart leveren voor een juridische samenwerking tussen de Gentse Rechtsfaculteit, universiteiten en kenniscentra in Hebei en daarmee een bijdrage leveren in de uitbouw van een betere naar internationale standaarden geïntereerde rechtsstaat en hiermee dan ook tegemoetkomend aan een aantal verzuchtingen die hierover in het Westen bestaan. Zoals mijnheer Joris hier ook reeds binnen de raad een aantal bezorgdheden kenbaar maakte.

Tot slot is er de inspanning om tijdens de prinselijke missie met een deel van de economische delegatie naar Hebei af te zakken en zo de samenwerking tussen beide provincies economisch extra te honoreren.

Wat uw specifieke vragen over de lopende landbouwmissie betreft kan ik u het volgende meedelen:

Op uw vraag wie er op provinciaal niveau deelneemt, kan ik u meedelen dat de missie aangestuurd wordt door de heer gouverneur en door de eerste gedeputeerde Marc De Buck.

Op ambtelijk niveau nemen deel:

- Brian De Ruyver, kabinetschef van de gouverneur;
- Hedwig De Pauw, directeur Economie en Externe Betrekkingen;
- Didier Huygens, diensthoofd Landbouw;
- Koen De Boever, verantwoordelijk voor de China-desk;
- Eddy Volckaert, directeur van de provinciale Proefcentra.

DEBATTEN

In het totaal nemen zestien bedrijven deel aan deze landbouwmissie. Daarnaast is er ook de deelname van professoren van de Gentse Rechtsfaculteit evenals de leiding van de Vlaamse Landmaatschappij, van wie de werking grote interesse krijgt in China. Het is trouwens de Chinese ambassadeur in Brussel die aandrang op de deelname van de VLM.

Wat de specifieke voorbereiding op deze missie betreft werd op 17 maart jongstleden in deze zaal een China Agribusiness Forum georganiseerd waaraan in het totaal 75 personen deelnamen. Op dit seminarie werden getuigenissen gebracht door een aantal landbouwspecialisten, vooral bedrijfsleiders actief in de landbouwsector én werkzaam in China van zowel de mogelijkheden als de problemen inzake zakendoen in China.

Eenmaal ingeschreven werden de bedrijven bevraagd over hun specifieke ambities en doelstellingen voor de missie. Deze werden dan besproken met de collega's in Hebei, de beide ambassades en Export-Vlaanderen. Dit laat ons toe specifieke programma's voor elk van de bedrijven voor te bereiden. De ervaring leert dat deze - mede dankzij de goede samenwerking met Hebei en dankzij de door diverse officiële instanties opgebouwde methodologie - door de bedrijven zeer sterk geapprecieerd worden. Het betreft een extra dienstverlening die moeilijker te leveren is bij grote missies en biedt voor de bedrijven grotere opportuniteiten. Deze inspanningen worden door het bedrijfsleven sterk gewaardeerd. In tegenstelling tot de grote missies waar de opportuniteiten zich meestal beperken tot vluchtige kennismakingen, zijn missies, zoals de onze nu, zoveel mogelijk gericht op het creëren van opportuniteiten en dit in de meest flexibele werkvorm.

De keuze voor een landbouwmissie is niet zomaar uit de lucht gegrepen. Onze ervaringen hebben geleerd dat de landbouw- en milieusector twee sectoren zijn waarmee Oost-Vlaanderen kan scoren in China.

Tijdens de jongste vergadering van de werkgroep die de prinselijke missie voorbereidt, werd door de verantwoordelijke van Export Vlaanderen het Oost-Vlaams model uitvoerig besproken en deelde Export-Vlaanderen mee dat tijdens de missie deze sectoren nogmaals in beeld zullen worden gebracht via de organisatie van seminaries.

Wat uw vragen betreft over de specifieke en meetbare vooropgestelde doelstellingen van deze missie, moet hier een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen de bestuurlijke en de economische component van deze missie.

Wat het bestuurlijke luik betreft zijn de ambities duidelijk afgelijnd. Enerzijds is er de concrete afhandeling van het dossier 'Jaarbeurs' en het juridisch colloquium en zijn structurele opvolging. Anderzijds zullen er de discussies zijn over nieuwe initiatieven voor de toekomst.

Wat het economisch luik betreft kan ik verwijzen naar het deontologisch gefundeerd standpunt van ons bestuur dat stelt dat het maximum dat wij kunnen aanbieden het comfort is te weten dat de relaties tussen beide besturen, in casu Oost-Vlaanderen en Hebei optimaal verlopen en een garantie kunnen bieden op maximale ondersteuning en goodwill. De eigenlijke afweging dient door de bedrijven zelf uiteraard te gebeuren en is een besluitvorming waarin wij zelf niet kunnen interveniëren.

Wat het budget betreft werd 15 645 EUR begroot voor de reis- en verblijfskosten van de ambtelijke experten. Voor de bestuurlijk afgevaardigden gaat het om een budget van 5 485 EUR. Er is een bijkomend budget voorzien van 3 485 EUR voor algemene kosten ter plaatse zoals vervoer, tolken en de huur van vergaderzalen in Beijing. In de provincie Hebei zijn de uitgaven minimaal opdat zij deze hier ook ter beschikking krijgen wanneer zij gezanten of afvaardigingen naar Oost-Vlaanderen brengen; dus op basis van het wederkerigheidsprincipe.

Tot slot stelt u de vraag over de opvolging naar de deelnemende bedrijven toe. Deze vraag verbaast ons enigszins want het is niet alleen de Oost-Vlaamse bedrijven maar ook deze raad voldoende bekend dat sinds vele jaren onze dienst Externe Betrekkingen onder andere functioneert als een China-desk, waarop bedrijven voortdurend een beroep kunnen doen voor allerlei vragen en antwoorden.

Deze China-desk werkt vanuit een brede dienstverlening, in die zin dat er ook een beroep wordt gedaan op andere niet-Oost-Vlaamse instellingen en bedrijven wanneer het over vragen gaat met betrekking tot Hebei, zoals wij wederkerig een beroep kunnen doen op andere instanties wanneer het aangelegenheden betreft die zich buiten Hebei situeren.

Het feit dat dit alles gebeurt toont nogmaals aan dat Oost-Vlaanderen zijn bescheiden taak in het grote Chinese verhaal tot genoegdoening van velen optimaal vervult. Tot daar, Voorzitter.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer gedeputeerde Van Gaeveren. Ik denk, Mijnheer Bauwens, dat het voor vandaag ruimschoots voldoende is en verder kan u nog vragen stellen aan onze eerste gedeputeerde bij zijn terugkomst.

PUNT 19

JEUGD – JEUGDWERKBELEIDSPLAN: GOEDKEURING VAN HET WERKINGSVERSLAG 2003

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij zullen het voorliggend jaarplan goedkeuren, maar wij hebben toch twee opmerkingen.

Enerzijds een formele opmerking: in het document dat ter beschikking werd gesteld aan de leden van deze raad staat dat het weliswaar unanieme advies van de Jeugdraad geen deel uitmaakt van het voorliggend document. Ik heb het dossier nagekeken en het zit erin. Ik was ook op die vergadering aanwezig. Ik wil zeker niet in twijfel trekken als zou het niet goedgekeurd of unaniem geadviseerd geweest zijn, maar formeel ontbrak het in het dossier en ontbreekt het ook in de drie bundeltjes die reeds klaargemaakt zijn voor de administratie van de hogere overheid.

Inhoudelijk hebben wij geen bemerkingen en kunnen wij het plan volledig goedkeuren. Toch één opmerking - gericht naar de toekomst - vandaar dat ik dit jaarwerkingsverslag gebruik als kapstok om er de gedeputeerde op te wijzen dat er op dit moment enig ongenoegen, enige vrees is bij de Oost-Vlaamse jeugdorganisaties aangezien uit simulaties blijkt dat men op zoek is naar 200 000 EUR voor volgend jaar. Indien men zich zou baseren op de huidige reglementering zou er een gat zijn van 200 000 EUR, dat wellicht – volgens de huidige prognoses – ook niet beschikbaar zou zijn.

We zitten dus een beetje met een probleem.

We hebben nu nog een zestal maanden voor de begroting van volgend jaar zal goedgekeurd worden, maar ik vrees dat ook daar niet de nodige ruimte zal voorzien worden.

Dus, ofwel moet men iedereen opnieuw een stuk minder van de koek geven, ofwel moet men een ruimer budget voorzien en ik acht de kans daarop klein.

Ik hoop evenwel dat de gedeputeerde zal anticiperen op dit probleem en een gepaste oplossing zal vinden.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat de eerste opmerking betreft - namelijk dat het verslag van de Jeugdraad er niet bij zit - dit kan zo zijn, maar er staat in het verslag aan de provincieraad: 'Onder het gezag van de gouverneur-voorzitter en de provinciegriffier, hebben de leden van de Provinciale Adviesraad dit unaniem goedgekeurd.'

Ik neem aan dat die mensen de waarheid vertellen.

DEBATTEN

Wat de tweede opmerking betreft: één van onze grote politici in dit land zegt dat men een probleem maar moet aanpakken als het zich stelt.
Dank u.

Stemming

PUNT 20

NOORD-ZUIDSAMENWERKING – REGIOBELEID FILIPPIJNEN: GOEDKEURING VAN DE KADEROVEREENKOMST TOT REGIONALE SAMENWERKING TUSSEN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN, DE VLAAMSE NIET-GOUVERNEMENTELE ORGANISATIE BEVRIJDE WERELD EN HET CENTER FOR DEVELOPMENT PROGRAMS IN THE CORDILLERA (CDPC) IN DE CORDILLERAREGIO

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wij zullen voorliggend voorstel niet goedkeuren - ik ben ook vorige maand bij de bespreking van de regelgeving regiogerichte Noord-Zuidsamenwerking reeds in die zin tussengekomen - omdat wij onder meer bij de projectcriteria, waar men spreekt van bevordering van mensenrechten en democratie in het algemeen en van lokale participatie in het bijzonder, ons als provincie Oost-Vlaanderen op glad ijs begeven aangezien dit een basis kan zijn voor een ondersteuning van projecten die neigen naar politieke werking in de landen in kwestie.

Wij hebben vandaag al het eerste voorbeeld van één van de projecten die volgens mij toch duidelijk zeer concreet gaan inzake politieke werking.

Ik lees onder andere bij de doelstellingen van de samenwerking: 'De vooruitgang in dit proces wordt gemeten aan de mate waarin haar bevolking opkomt voor haar inheemse en democratische rechten en de mate waarin deze rechten door de overheid gerespecteerd worden door haar beleid en wetgeving.' Het is duidelijk dat inzake die werking men toch de politieke toer opgaat en ik ben dan ook wat dieper gaan graven in de concrete planning.

In het dossier steekt het voorstel van regiobeleid van de betreffende ngo die daar ter plaatse zou gerealiseerd worden. De plannen die men daar heeft, laten weinig aan onduidelijkheid over. Men spreekt onder meer over onderhandelingen in stammentwisten, multisectoriële mobilisaties, mediavorming en de deelname aan de partijverkiezingen van 2004.

Het gaat over zeer concrete zaken waarvan ik mij afvraag of het de taak is van het provinciebestuur om dergelijke projecten en initiatieven te ondersteunen.

Ik stel ook vast dat men in de randvoorwaarden van één van de doelstellingen die men wenst te bereiken zegt: 'De uitvoering van het programma dient zonder obstructie van politieke, economische of paramilitaire interventies plaats te vinden.'

Eén van de doelstellingen is onder andere het aantal pro-volkse verkozenen in lokale overheden te doen toenemen. Het is alsof men hier de publicatie van één of andere nationalistische partij leest.

Bij de activiteiten spreekt men van electoraal werk. Men vindt er dus geen doekjes om. Men wil onderzoek doen naar de inheemse, socio-politieke en culturele systemen. Eén van die activiteiten, die men richt naar de leden van de regionale raad van leiders, is het verbeteren van de vaardigheden van de deelnemers inzake publiekelijk spreken en media-interviews. Een heuse voorbereiding op de verkiezingen als het ware.

Men wil ook inheemse jongeren inzicht laten verwerven in de socio-politieke structuren en de campagne tegen de stammentwisten.

Nog een korte bloemlezing tot slot: 'De deelnemers hebben een algemeen plan opgesteld voor de deelneming van de volksorganisaties aan de partijverkiezingen van 2004. Ook daar worden de nodige budgetten voorzien.'

Ik ben onvoldoende vertrouwd met het dossier om te zeggen dat het hier gaat om een politieke partij, maar stel u eens voor dat een buitenlandse overheid in Vlaanderen één of andere politieke organisatie zou ondersteunen: materieel, financieel en met mensen. Ik denk dat wij dit als overheid ook niet netjes zouden vinden, zeker niet als het met belastinggeld gebeurt.

Dus hier zeker toch enorm grote reserves bij een dergelijk project.

Concreet vinden wij dat het goed is dat er een dergelijk voorstel van raadsbesluit is in deze vorm, maar inhoudelijk kunnen wij zeker niet volgen.

Wij konden wel volgen bijvoorbeeld inzake het beleid in Rwanda. Misschien heb ik een verouderd beeld, maar daar wordt bijvoorbeeld gewerkt rond initiatieven met terrasbouw. Ik denk dat dit projecten zijn die ons meer liggen dan het ondersteunen van politieke organisaties.

Men kan misschien zeggen dat het Vlaams Blok er geen voorstander van is dat een inheemse organisatie, een soort nationalistische beweging, wordt ondersteund. Eerst en vooral ondersteun ik natuurlijk elke democratische en geweldloze nationalistische organisatie, maar men kan zich de vraag stellen of het de taak is van een provinciebestuur om een dergelijk initiatief te ondersteunen.

Ik ben ook van plan om eens te polsen hoe de overheid daar zelf tegenover staat: in welke mate steunen zij deze ontwikkelingen daar ter plaatse en appreciëren zij dat het Oost-Vlaamse provinciebestuur daar een actieve rol in speelt?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil hier eventjes herhalen wat we gisteren in de commissie ook al gezegd hebben, want diezelfde bedenkingen hebben we gisteren ook al gehoord.

Om te beginnen mengen wij ons niet in de interne politieke situatie noch van Rwanda, Ecuador of de Filippijnen. Evenmin doen wij dit in de regio waar wij actief zijn, in dit geval de Cordilleraregio, een bergregio op het eiland Luzon, ongeveer 300 kilometer ten noorden van Manilla.

Wij steunen daar - zoals wij dat in de andere regio's doen - een aantal ngo's (niet-gouvernementele organisaties) die vanuit Vlaanderen via Bevrijde Wereld gesteund worden voor hun werking - in dit geval - in de Cordillera.

Vraag mij niet naar mijn persoonlijke appreciatie. Ik heb u die gisteren gegeven en ik heb u gezegd dat ik daar mijn vragen bij had. Maar ik heb u ook gezegd dat het mij ten zeerste verwondert dat deze bedenkingen vanuit het Vlaams Blok komen. Ik hoop dat u zich inderdaad via uw netwerk bij de bevoegde overheden in de Cordillera zal bevragen. Ik kan veronderstellen welke antwoorden u zal krijgen en indien u problemen zou hebben, wil ik u helpen bij het vinden van de antwoorden. Wij zijn daar aan het ondersteunen en ik heb daar mijn vragen bij. Het verwondert mij dat u er ook heeft, omdat men daar in de Cordillera, het begrip 'volk' anders invult dan wij dat hier doen. Daar zal bijvoorbeeld iemand met dezelfde taal en religie, die in de vlakte woont en die zich in de Cordillera, in het hooggebergte komt vestigen, beschouwd worden als een migrant. Een te weren, te mijden iemand, op zijn minst iemand voor wie men moet opletten en van wie men een zekere afstand moet nemen.

De inheemse volkeren in de Cordillera verenigen zich en via een soort partylist, dit zeer eigen verkiezingssysteem dat ze in de Filippijnen hebben ingevoerd wordt bij de inheemse volkeren dat gevoel van volksverbondenheid – het wij-tegen-zij-gevoel – gecreëerd. Dat wij-gevoel speelt niet alleen in de Cordillera, in het hooggebergte, maar ook bij de mensen uit de vlakte.

Om dit een stuk te ondervangen heeft men daar in het verkiezingssysteem - naast de globale verkiezingen waaraan iedereen deelneemt voor het hele Filippijnse parlement - nu ook voorzien dat men per inheems volk, per regio, naast de gewone verkiezing, ook het recht heeft om binnen zijn eigen regio, binnen zijn 'eigen volk' mensen aan te duiden om in dat parlement te zetelen.

Waarom doet men dat?

Mijn antwoord daarop is – maar ik zeg u dat hier, ik zeg dat ginder niet – dat het een truc van de voor is. Dat is aan die inheemse volkeren zeggen: 'Wij zullen u uw vertegenwoordiging geven.' Ze zullen toch nooit met voldoende zijn om in het parlement ooit een gevaar te betekenen. U zal daar wel eens kunnen vertellen wat u graag vertelt. Wij zullen met zijn allen luisteren. En dan zullen we voortdoen, een beetje zoals hier.

Met dit verschil dat het systeem ginder van die aard is dat de inheemse volkeren nooit de meerderheid zouden kunnen vormen. Nooit. Hier kan dat wel. Als morgen 40 % van de bevolking u volgt, dan bent u er ongeveer. Vooralsnog zijn we niet zo ver.

DEBATTEN

In die zin mengen wij ons dus niet met wat ginder intern gebeurt. Ik heb er zelf mijn vragen bij. Maar ik wens ook niet de koloniserende betuttelaar uit te hangen. Wanneer na besprekingen met onze partners ter plaatse dit hun voorstel is, vind ik dat het niet aan ons is om te vertellen wat wij in de plaats zouden willen doen zolang wij in deze regio actief blijven. Ik wens dat ook niet te doen in Esmeraldas, in Ecuador, in Gitarama of in Rwanda. Ik wens dat hier ook niet te doen. Al mijn eigen vragen en reserves, zoals ik die gisteren ook in de commissie heb meegedeeld, herhaal ik hier. Maar nog eens: wij zijn niet de betuttelaars. Wij gaan ons niet mengen in wat intern gevraagd wordt door onze partners ter plaatse. Die hebben dat – en wees daar maar van overtuigd – voldoende overlegd met de politieke autoriteiten ter plaatse. De situatie is op de Filippijnen hoe dan ook nog van die aard dat men daar niet al te gek veel voorstellen zal kunnen doen. Die zouden lijnrecht ingaan tegen datgene wat, in dit geval, een regionale overheid uit die Cordilleraregio zelf zou willen.

Mijn vraag is dus: laten we dit goedkeuren. Het is overigens een verderzetting van een programma zoals wij dat al jaren doen. Wat we hier voorstellen is niet nieuw.

Ik moet in alle eerlijkheid toegeven dat het een hele tijd geleden is dat ik ter plaatse geweest ben en dat mijn informatie voor het opstellen van het voorstel van dit programma gesteund is op de paar bezoekers die wij hier onlangs – tot 14 dagen geleden – bij ons hebben gehad uit de Filippijnen zelf én de mensen van Bevrijde Wereld die dus hier de begeleiders zijn van de lokale ngo's ter plaatse.

Ik vraag dus dit goed te keuren. Wij zullen dan de verslagen binnenkrijgen, uiteraard, zoals wij die van alle andere regio's binnenkrijgen. Aan de hand van die verslagen zullen we dan oordelen wat er concreet op het veld gebeurt.

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is soms een raar debat als het gaat over Noord-Zuid. We hadden gisteren in de commissie ook al zo een debat.

Ik heb de indruk dat sommige mensen een beetje heimwee hebben naar de tijd van toen. Als er een probleem was in het Zuiden, stuurden we wat graan, enz. Een beetje een karikatuur, ik weet het. We helpen, ze zouden niet meer omkomen van de honger en onze gemoedsrust is in orde, maar men kan ook op een andere manier werken.

Een tweede manier is bijvoorbeeld de bevolking helpen op een meer structurele manier, zoals bijvoorbeeld door het aanreiken van instrumenten om op zelfstandige wijze te werken aan de vooruitgang en door het doorgeven van een gedeelte van de verantwoordelijkheid en daarvoor een omkadering te voorzien.

Als we kijken naar de overeenkomst staat in de algemene doelstelling dat het een proces is naar zelfredzaamheid en zelfbeschikking.

Ik vind dat een zeer goede doelstelling. Wij staan daar voor 100 % achter en ik begrijp niet dat sommige mensen – en de partij Vlaams Blok in het bijzonder – een probleem hebben wanneer wij zeggen dat we zullen werken aan de zelfredzaamheid en de zelfbeschikking van een regio, van een volk.

Het is zoveel gemakkelijker om te zeggen: 'We zullen wat geld geven en we zullen een school of een kliniek bouwen; of we zullen sowieso geld geven.'

Dat is zeer gemakkelijk. Het is veel moeilijker om te werken aan die structuren om die mensen daar zelf wat macht in handen te geven, zodat ze zelf kunnen opkomen voor hun rechten.

Het probleem ligt vaak ook in de houding van een centrale overheid ten opzichte van bepaalde regio's; dat is heel duidelijk. Sommige bevolkingsgroepen of regio's worden onderdrukt. Als wij kunnen meehelpen om die mensen daar ook instrumenten in handen te geven en hen te begeleiden om er zelf ook aan te werken, vind ik dat een positieve evolutie.

Vaak ligt het probleem ook bij een gebrek aan bijvoorbeeld vakbondswerking. Ik kan zeer goed begrijpen waarom er nu een probleem is met het Vlaams Blok, want die zijn tegen de vakbonden. Zij willen natuurlijk niet dat die mensen gevormd worden om te weten hoe ze zich moeten organiseren. Dus ik begrijp die kritiek, maar ik vind dat deze overeenkomst een zeer goede overeenkomst is. Het is eens op een andere manier aan ontwikkelingssamenwerking doen en dat is voor sommigen misschien nieuw. Wij staan daar 100 % achter en wij zullen dit goedkeuren.
Dank u.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik wil toch opmerken dat ik collega Van Hecke bedank voor zijn bezorgdheid omtrent de standpunten van het Vlaams Blok. Dit is een nieuw gegeven. Wij zullen daar in de toekomst graag rekening mee houden in de mate van het mogelijke.

Wat de opmerking van de gedeputeerde betreft. Wij werken ginder niet, het is de ngo. Neem de steun van de provincie weg en de ngo zal daar ook niets meer doen. Het is een beetje de paraplu die men bovenhaalt. Uiteindelijk is het de provincie die ervoor zorgt dat daar een politieke werking ondersteund wordt.

Als men opteert om daar een politieke werking te ondersteunen, is dat de taak van het provinciebestuur? Men kan het belangrijk vinden dat bepaalde bevolkingsgroepen werken rond zelfbeschikking, maar dat vind ik al een inmenging in de binnenlandse politieke aangelegenheden van een land. Is dat de taak van een overheidsbestuur? Verhalen over inmenging in de tijd van de CIA in Zuid-Amerika die bepaalde groepen opleidde en zelfs partijen financierde. Ik zeg niet dat het daarop neer komt, maar het lijkt er allemaal op. Ik vraag mij af of het de taak is van het provinciebestuur om dit te doen met de gelden van de Oost-Vlaamse belastingbetaler.

Het is wel mooi om ginder via een ngo allerlei politieke initiatieven te ondersteunen en te stimuleren. Voor hetzelfde geld ontardt zoiets en slaat de overheid toe. De mensen van de ngo worden vlug gereparitiseerd met het vliegtuig. En wie blijft er achter? De lokale mensen die geëngageerd zijn. Die krijgen natuurlijk het eerste pak rammel. Maar dat zullen we dan pas achteraf zien en zeggen: 'Het is spijtig dat het zo geëvolueerd is.'

Misschien, Collega Van Hecke, heb ik een verouderd beeld - de tijd dat we zilverpapier spaarden en opstuurden naar de missies - maar ik denk dat er ginder genoeg werk is zonder dat wij ons moeten moeien met de politieke werking aldaar.

Ik denk dat we op andere vlakken enorm baanbrekend werk kunnen doen zonder dat wij ons politiek moeten mengen.
Dank u.

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Er zit een zekere hypocrisie in het pleidooi van sommige mensen die in Verwegistan - aan de andere kant van de wereld - voor hetzelfde fysisch recht van volkeren zijn, maar dit in eigen land vervloeken, verketteren, des duivels vinden en als fascisme brandmerken. Meestal ben ik het niet eens met gedeputeerde Van Der Meiren, maar deze keer deel ik zijn reserves.

Wie zijn wij om met een betuttelend vingertje in Zuid-Amerika te gaan zeggen hoe men verkiezingen moet organiseren of de democratie moet inrichten als wij in ons eigen land niet eens in staat zijn van in ons hoofdstedelijk gebied Brussel-Halle-Vilvoorde verkiezingen te organiseren die in overeenstemming zijn met de grondwet?

Wie zijn wij - en dit is sarcastisch bedoeld - wie is België om in Zuid-Amerika iets over de vakbondsvrijheid te gaan zeggen als wij één van de wettelijke systemen hebben waarin het zo moeilijk, bijna onmogelijk is om een nieuwe vakbond op te richten die niet gelieerd is aan de grote bestaande partijpolitieke vakbonden?

DEBATTEN

Een beetje bescheidenheid - vanwege een land dat één van zijn eigen oppositiepartijen een proces aan-
doet en met een vereniging die de mensenrechten in haar vlag voert - is in dat opzicht altijd wenselijk.
Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik denk dat ik kort kan antwoorden.

Aan de collega's van het Vlaams Blok zeg ik dat elke vorm van Noord-Zuidsamenwerking - zoals wij die
vandaag invullen - direct of indirect een inmenging is in het politiek systeem.

Wanneer wij aan vorming doen in Rwanda leren wij mensen:

- mondig worden;
- voor hun mening uitkomen;
- zelfstandig denken;

en zijn wij beleidsmatig, dus politiek bezig.

Wanneer wij terrasseran, zijn wij politiek bezig. Wij laten een regiobestuur toe om deze terrasseran uit te
voeren. Wij zijn dus politiek bezig wanneer wij op de Filippijnen deze organisaties - voor die inheemse
volkeren via de steun die zij van de ngo's krijgen - toelaten zichzelf te organiseren en zich bijvoorbeeld
heel concreet te verzetten tegen het openmijnsysteem zoals dat door de grote multinationals, in de
Cordillera, op de meest afschuwelijke manier wordt toegepast. Ik heb mijn vragen - ook persoonlijk, maar
wie ben ik - naar het alternatief dat deze inheemse mensen, de bewoners ter plaatse, ertegenover
stellen: het puur ambachtelijke systeem.

Dan denk ik natuurlijk spontaan aan onze eigen 19de eeuw en aan de weerstand die hier binnen de
kringen van de ambachtsmensen bestond tegen de beginnende industrialisering. Ik zeg hen hier dat ik er
mijn bedenkingen bij heb, in alle openheid en vrijheid. Zij hebben de openheid en de vrijheid om daarop
te reageren. Maar als zij dan beslissen dat dit hun weg is die zij willen inslaan voor ontwikkeling, dan heb
ik daar respect voor. En dan volg ik collega Van Hecke wanneer hij stelt dat de tijd - gelukkig - voorbij is
dat wij hier met onze inzichten aan anderen eens zullen zeggen hoe zij zich moeten ontwikkelen.

Mengen wij ons in de politiek? Ja, maar als wij dat morgen niet meer mogen doen, moeten wij stoppen
met elke Noord-Zuidsamenwerking. Ook in Esmeraldas, in één van de meest arme provincies van
Ecuador, dus bij het zwarte bevolkingsdeel van Ecuador dat zich situeert in Esmeraldas.

Wanneer wij daar specifiek steun verlenen aan de ontwikkelingsprojecten, mengen wij ons dan in het
politiek gebeuren van het land? Natuurlijk doen wij dat.

Mogen wij dit doen? Ik vind dat wij dit mogen.

Wij mogen ons niet mengen in hoe men concreet invulling wil geven. Dat is niet onze taak. Dan mengen
we ons inderdaad in wat men de binnenlandse aangelegenheden noemt. Maar men kan ons niet verwij-
ten dat wij niet maximaal op de vraag van de regio's proberen in te gaan, volgend zoals de mensen van
daar dit willen. Natuurlijk nadien controlerend dat er geen misbruiken geweest zijn.

Ik durf u niet garanderen dat er geen misbruiken zullen zijn; ik kan dat niet op voorhand. Dat kan
niemand. Het zou intellectueel oneerlijk zijn om dit te zeggen, zoals het even intellectueel oneerlijk zou
zijn om te zeggen dat de Noord-Zuidsamenwerking iets anders is geworden dan de vroegere
ontwikkelingssamenwerking. Ik geef geen kritiek op de vroegere ontwikkelingssamenwerking, want dat is
al te gemakkelijk natuurlijk: met de inzichten van vandaag het verleden beoordelen. Dat is wat
niet-historici toch zo graag en vaak doen.

Laat ons proberen het verleden vanuit zijn verleden te begrijpen en waarom men toen een aantal maatre-
gelen heeft genomen waarvan wij vandaag zeggen: 'Indien wij ze nu zouden moeten nemen zouden we
ze allicht niet meer zo nemen.'

Natuurlijk niet. De omstandigheden, mogelijkheden, middelen en inzichten zijn anders.

Laten wij onze visie toch niet opdringen aan partners in het Zuiden en laat die mensen daar toch eens
zichzelf ontwikkelen. En laten wij - met datgene wat wij kunnen, met de bescheiden middelen die wij als
provinciebestuur hebben - met onze partners daar maximaal samenwerken. Maar laat hen toch beslis-
sen, laat hen uitmaken hoe zij zich willen ontwikkelen.

Is dat politiek? Ja, dat is politiek.
Dank u.

Stemming

PUNT 21

NOORD-ZUIDSAMENWERKING – REGIOBELEID ECUADOR: GOEDKEURING VAN DE KADEROVEREENKOMST TOT REGIONALE SAMENWERKING TUSSEN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN, VREDESEILANDEN EN CEFODI IN DE PROVINCIE ESMERALDAS

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het is een gelijkaardige discussie zoals bij het vorige punt, alhoewel het op basis van de documenten die wij gekregen hebben minder expliciet vermeld wordt.

Ik wil mij hierbij wat meer toespitsen op het formele aspect: in het dossier steekt enkel het project van 2003 dat men blijkbaar zal gebruiken als basis om reeds de overeenkomst voor 2004 goed te keuren. Het leek mij logischer dat het – zoals men zegt van het voorgaande project - nu al binnen zou zijn. Ook daar heb ik nog enkele vragen bij. Ook daar gaat het over het project van vorig jaar dat men nu eens als basis zal gebruiken voor een toekomstige samenwerking.

Er steken ook een aantal boekhoudkundige gegevens in het project. Ik vraag mij af hoe men dit kan beoordelen. Het gaat over een volledig in het Spaans opgestelde boekhouding. Ik denk dat het moeilijk is voor de administratie om dat te beoordelen, tenzij wij een aantal Spaanse boekhoudkundigen in dienst hebben.

In die dossiers steekt er bijvoorbeeld ook geen verklarende of samenvattende nota omtrent de boekhouding in het Nederlands. Het ware nuttig indien dit wel het geval zou geweest zijn.

Ik heb nog een kleine opmerking: in het verslag van de resultaten is er onder meer sprake van de gemargineerde bevolking.

Ik ben niet zo vertrouwd met die term en ik hoop in het belang van die bevolking dat er geen band is met collega Marginet.

Dank u.

Gelach

Stemming

PUNT 22

PERSONEEL : PROJECTEN: VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING

Stemming

PUNT 23

ONDERWIJS – PTI EEKLO: OPRICHTING – MET INGANG VAN 1 SEPTEMBER 2004 – VAN EEN CENTRUM VOOR DEELTIJDS BEROEPSSECUNDAIR ONDERWIJS

Stemming

EINDE VAN DE ZITTING