

Debatten van de provincieraadszitting

13 juni 2007

OPENBARE ZITTING

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,
Een mededeling van de voorzitter: wie wil deelnemen aan het werkbezoek aan Zottegem op vrijdag 29 juni kan zich vandaag nog inschrijven.

ORDEMOTIE

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik wil kort aankondigen dat ik vandaag ontslag neem als provincieraadslid en ook als fractievoorzitter. Ik zal, Mijnheer de Voorzitter, zoals het hoort, u daar ook schriftelijk van in kennis stellen, maar ik houd er ook aan om dat persoonlijk aan de raad mee te delen.

De voorbije 6,5 jaar zijn voor mij bijzonder leerrijk geweest. Het zal u niet verbazen: ik ben nog steeds geen aanhanger van het provinciale niveau, maar ik wil wel mijn waardering en appreciatie uitdrukken voor de goede zaken die in de provincie worden gerealiseerd, ondanks de oppositie en de terechte kritiek die er moet zijn.

Ik zal vanuit de Kamer geen heimwee hebben naar de provincie, maar ik kijk wel tevreden terug naar de voorbije zes jaar en ik kijk ook tevreden terug naar de inhoudelijke debatten en naar de samenwerking, in de eerste plaats met mijn eigen fractiecollega's, maar ook naar de samenwerking en de verstandhouding die er over de partijgrenzen heen is geweest.
Dank u.

Applaus

PUNT 1

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING

VRAAG VAN TANGUY VEYS OVER DE GEVOLGEN VAN DE POSTSTAKING TE GENT VOOR HET PROVINCIEBESTUUR

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Op het ogenblik dat ik mijn vraag instuurde, op 24 mei laatstleden, was de staking nog bezig. Een staking die uiteindelijk van 11 mei tot 28 mei heeft geduurd, die vooral Gent en het hart van deze provincie heeft getroffen en waar de centrale administratie van de provincie Oost-Vlaanderen is gevestigd.

Tot op heden – het zijn cijfers van vorige week – laten nog altijd ongeveer 700 000 poststukken op zich wachten en ik vermoed dat daar ook nog een aantal stukken van de provincie Oost-Vlaanderen zullen bij zijn. Ik zal dus vandaag bij geen enkele tussenkomst van mijn oren maken mocht ik bepaalde stukken niet op tijd gehad hebben.

Helaas zijn er ook nog andere betrokkenen die wel meer hinder hebben ondervonden van deze poststaking. Ik denk daarbij aan dossiers waarin de provincie belanghebbende is of dossiers waarbij derden binnen een bepaalde termijn beroep dienen aan te tekenen of tijdig in kennis dienen gesteld te worden van de mogelijkheid tot beroep.

DEBATTEN

Er is ook de problematiek van het afhalen van aangetekende stukken.

In de problematiek van heel die staking heb ik ook vernomen dat – het zijn cijfers van Unizo – de kosten van deze staking om en bij de 10 000 000 EUR geschat worden voor bedrijven.

Er is enerzijds het principe van het recht op syndicaal actievoeren, maar anderzijds moeten wij er in deze provincie ook op toezien dat wij, alsook de betrokken partijen, zo weinig mogelijk hinder ondervinden van deze staking.

In hoeverre heeft de provincie daarmee rekening kunnen houden? Hebben zij die staking kunnen opvangen door andere initiatieven te nemen? In hoeverre zal zij dit meenemen bij de beoordeling van bepaalde dossiers, waar duidelijk kan aangetoond worden dat ten gevolge van die staking bepaalde termijnen werden overschreden of bepaalde dossiers schade hebben opgelopen?

Ik had dan ook graag vernomen:

- welke gevolgen heeft de poststaking voor het provinciebestuur gehad?
- welke dossiers hebben door deze staking schade opgelopen en wat zijn de gevolgen?
- welke maatregelen heeft het provinciebestuur genomen om de gevolgen van de staking op te vangen?
- welke maatregelen werden genomen om in dossiers, waar derden aan het adres van de provincie binnen een specifieke termijn dienden te reageren, rekening te houden met de staking?
- kunnen derden bij termijngebonden dossiers de vertraging door de staking inroepen als reden voor het niet respecteren van de termijn?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat de poststaking betreft die geduurd heeft van 11 tot 22 mei moet ik u zeggen dat we De Post vandaag zodanig onbetrouwbaar vinden dat we ons daarop hebben kunnen organiseren. Ik heb het hier niet over de individuele postmannen die onbetrouwbaar zijn, maar de communicatie is in De Post zodanig dat blijkbaar een gestructureerd en goed overleg met de vakbonden een moeilijke zaak aan het worden is. Maar dat is de zaak voor de grote managers in De Post.

Wat de inkomende post betreft.

Aangetekende zendingen werden verder gesorteerd door De Post en wij hebben ze zelf afgehaald via onze medewerkers van de dienst Transport en Verzending. Dus wat dat betreft: aangetekende zendingen die ons moesten bereiken, zijn elke dag afgehaald.

De verzending van post vanuit de provincie gebeurt via het Mass Postcenter in Wondelgem. Dat heeft nu een beetje een Engelse naam omdat men dan geen vertaling in het Frans en het Nederlands moet doen bij De Post. Daar werd niet gestaakt en alle uitgaande post kon dus gewoon verstuurd worden. Wat dat betreft geen probleem.

Wat de gewone zendingen betreft die ons moesten bereiken, is er geen of een zeer beperkte aanvoer geweest. Wij hebben tot vorige week nog achterstand gehad die moest aangeleverd worden, maar vandaag is de achterstand binnen, denken we.

Wat zijn nu de gevolgen voor de dossiers die termijngebonden zijn?

Er zijn met alle provinciale diensten tijdig afspraken gemaakt en wij hebben ondertussen het overzicht binnen over hoe dat verlopen is.

Veel dringende zaken werden aangetekend verstuurd en hebben geen vertraging opgelopen. Vandaar dat de meest belangrijke dossiers volgens ons geen schade hebben opgelopen.

Wat de termijngebonden dossiers betreft, waar we via een gewone brief kennis geven van vergaderprocedures, selectieprocedures, enz., hebben we goed geanticipeerd. We hebben wel wat praktisch werk gehad. We hebben gebruik gemaakt van de digitale weg, daar waar mogelijk, of van de telefonie. De telecommunicatie in dit land is vrij goed georganiseerd.

Wat de diensten zelf betreft.

We hebben tijdig en accuraat ingespeeld op deze onverwachte situatie waardoor we problemen hebben kunnen voorkomen. De dienst Transport en Verzending heeft zijn werk goed gedaan, heeft voldoende organisatiekracht gehad om in overleg met de diensten te anticiperen en voor de aangetekende zendingen was er geen probleem.

Ik herhaal: het is dankzij onze diensten dat we geen schade hebben geleden, maar ik kan het alleen met u en vele anderen betreuren dat het op De Post zover moet komen dat men moet staken van 11 tot 22 mei en dat het management niet in staat is daarop in te grijpen.
Dank u.

VRAAG VAN KRISTINA COLEN N.A.V. HET ONTDEKKEN VAN ASBESTHOUDEND MATERIAAL IN DE WANDELPADEN VAN GENTSE NATUURGEBIEDEN

Mevrouw Colen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Mijn vraag is naar aanleiding van de ontdekking van asbesthoudende materialen in niet minder dan drie groengebieden in het Gentse.

De wandelpaden in die groengebieden werden aangelegd met hergebruikt steenpuin. Dat is een werkwijze die aangeraden wordt vanuit de Vlaamse overheid. Dat steenpuin was gekeurd door de bevoegde vzw. De beheerders van de domeinen hebben de vervuiling niet vastgesteld. Het is vastgesteld door gewone burgers.

Ik wil alleen maar zeggen dat de mensen die deze projecten getrokken hebben eigenlijk niet attent waren op de mogelijkheid dat het steenpuin vervuild kon zijn met asbesthoudend materiaal. Steenpuin kan altijd een beetje vervuiling bevatten, maar asbest is natuurlijk wettelijk totaal verboden.

Gelukkig is ondertussen gebleken dat de luchtstalen van die domeinen – in het bijzonder die van de Bourgoyen – geen asbest bevatten. De domeinen zijn dus weer open. Maar op meer dan zes kilometer wandelpaden, verspreid over drie verschillende groengebieden, moeten nu die asbestbrokken allemaal opgeruimd worden.

Daarom vond ik het nuttig om de gedeputeerde te vragen:

- zijn er maatregelen getroffen voor de domeinen waarvoor de provincie bevoegd is om eventueel het hergebruik van steenafval in toepassingen waar het niet vastgelegd wordt in een verharde laag, want daar gaat het over, te vermijden?
- wordt er in de provinciale domeinen nagegaan of er eventueel een probleem is met asbestvervuiling? Hier ging het duidelijk niet om een plaatselijk probleem of om een burger die ergens wat asbest gelegd had. Daarvoor was het veel te grootschalig;
- wordt er in de domeinen van de provincie of bij projecten getrokken door de provincie ook hergebruik gemaakt van steenafval?

Dank u.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wens vooreerst mevrouw Colen te bedanken voor haar belangstelling voor dit maatschappelijk toch belangrijk probleem van asbest in de verspreiding van het steenpuin.

Onze provincie heeft in haar administratie richtlijnen gegeven om te voorkomen dat dit zou gebeuren en ik denk dat er in de werken waar wij bij betrokken zijn geen dergelijke gevallen zijn gekend op dit moment.

In het kader van de samenwerkingsovereenkomst die wij ondertekend hebben, zijn wij verplicht het gebruik van secundaire grondstoffen te implementeren in de werking van onze eigen provinciale diensten.

DEBATTEN

Secundaire grondstoffen, zoals gedefinieerd in het Vlarea, omvatten minstens compost met Vlacolabel of gelijkwaardig kwaliteitslabel en breekpuin met Copro-keuring of gelijkwaardig kwaliteitslabel.

Het gaat om artikelen in de contracttekst die wij steeds in onze samenwerkingsovereenkomsten zetten, meer bepaald artikel 5 – ik ga het niet volledig voorlezen – waarin staat dat reeds vanaf het jaar 2005 minstens het milieuverantwoorde productgebruik van de volgende prioritaire producten geïmplementeerd moet worden in de werking van de eigen diensten: bestrijdingsmiddelen, duurzaam geëxploiteerd hout en secundaire grondstoffen, minstens voor compost en breekpuin. Vanaf 2006 wordt het milieuverantwoorde productgebruik van de prioritaire producten verder gezet.

In hoofdstuk 4 van het Vlaamse reglement inzake afvalvoorkoming en –beheer, het zogenaamde Vlarea, werd een wettelijk kader gecreëerd waarbinnen een aantal welbepaalde afvalstoffen kunnen aangewend worden als secundaire grondstof, mits voldaan is aan bepaalde milieuhygiënische criteria.

Inert puin kan onder voorwaarden als bouwstof hergebruikt worden in wegen- en andere werken.

Daarvoor is een nauwkeurig omschreven juridisch begrip van toepassing.

Er is enkel sprake van het gebruik van puin als in bouwstof aan volgende voorwaarden is voldaan:

- Het moet gaan over inert puin dat niet vervuild is. Concreet moet het puin voldoen aan de normen van het Vlarea-rapport. Met andere woorden, de concentratie van zware metalen is beperkt, alsook het gehalte organische stoffen. Asbest is absoluut verboden en moet absoluut uit elke vorm van hergebruikt puin geweerd worden. Teervrije asfaltgranulaten mogen wel gebruikt worden, mits het over een afzonderlijke stroom gaat, dus mits die stroom niet gemengd wordt met inert puin;
- Het puin is gebroken in een vergunde inrichting;
- Het puin is Copro- of gelijkwaardig gekeurd puin. Het betreft niet verontreinigd puin verkregen bij selectieve bouw- en sloopactiviteiten door particulieren in toepassingen van minder dan 100 ton.

De Copro-keuring is een kwaliteitskeuring van granulaten door de onafhankelijke instelling.

Bij de aanwending van granulaten voor funderingen, en dergelijke, komt de opdrachtgever van de werken soms in problemen wanneer de granulaten naderhand niet blijken te voldoen aan de milieuwetgeving. De leveranciers van de puingranulaten, met name de exploitanten van de vergunde puinbrekers en andere professionals van de afvalsector, moeten ervoor zorgen dat hun granulaten voldoen aan de milieuvoorwaarden voor hergebruik zodat de gebruikers – in voorkomend geval de gemeente of de provincie - hun granulaten in vertrouwen bij deze puinbrekers kunnen kopen.

Ik kan u tot slot zeggen dat onze provincieambtenaren daar nauwkeurig op toezien en daar de hand aan houden.

Het is inderdaad terecht dat u deze vrees uit, maar op dit ogenblik zijn wij in geen enkel dossier daarbij betrokken.

Dank u.

Mevrouw Colen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil de gedeputeerde bedanken voor zijn omstandige uitleg.

Het was gekeurd puin. Maar als hij zegt dat de ambtenaren van de provincie alert zijn voor een mogelijk probleem, dan volstaat dat inderdaad.

Dank u.

VRAAG VAN DIRK BAFORT OVER HET "VOORZORGSPRINCIPE" EN HET GRONDWETTELIJKE BASISRECHT OP BESCHERMING VAN DE GEZONDHEID EN DE TOENEMENDE ONRUSTWEKKEND WETENSCHAPPELIJKE BEVINDINGEN AANGAANDE DE STRALINGEN VAN GSM-VERKEER

De heer Bafort

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's

De Belgische regering heeft het 'voorzorgsprincipe' ondertekend, wat beduidt dat zij er zich toe verbindt, bij eventuele onzekerheid in de gezondheidszorg, om steeds de nodige maatregelen te nemen om die te beschermen.

De bescherming van de gezondheid is een basisrecht van iedere burger, zoals het ook in de grondwet is vastgelegd. Het dient niet alleen gerespecteerd te worden, maar ook in praktijk te worden gebracht. Naar aanleiding van recent toenemende en zeer verontrustende wetenschappelijke bevindingen aangaande de stralingen van het gsm-verkeer, dient ook de provincie deze basisprincipes te respecteren. Het zou wenselijk zijn, met inzicht in huidige internationale onderzoeken en bevindingen, dat de provincie de aldus bekomen gegevens in rekenschap neemt bij bijvoorbeeld een advisering voor het plaatsen van gsm-masten nabij scholen, naschoolse opvang, chiro, scouts, sport- en speelterreinen, enz.

De voorzitter heeft mij gevraagd om het kort te houden met het addendum. Daar staan een aantal punten in, met een heel pak onderzoeken, die wijzen naar heel wat evidentie om het voorzorgsprincipe te mogen gebruiken.

Ik wil er enkel de collega's nog eens op wijzen, vanuit mijn professionele bezigheden, dat er een beperkte toegang is tot de echte medische gegevens. De laatste tijd komen er zeer verontrustende gegevens vrij, gestart in Spanje.

Zo wordt de hersenbloedbarrière doorbroken, die een heel sterke barrière is, waar wij zelf, in geval van hersenvliesontsteking, zeer veel problemen mee hebben om er medicatie door te jagen. Wanneer die hersenbloedbarrière doorbroken wordt, komen er vreemde stoffen in de hersenen die er niet thuishoren. Het is wetenschappelijk bewezen - ik doe hier enkel maar een samenvatting - dat er een aantal gevolgen daaraan verbonden zijn: gedragsveranderingen, aandachtsverslapping, enz.

Bijkomende studies hebben zelfs aangetoond dat de hersenfunctie gestoord blijft gedurende meer dan één uur na het stoppen van gsm-verkeer. Het is heel recentelijk aangetoond dat er onder andere een link wordt gelegd naar het enorm stijgend aantal hersentumoren en neuroblastomen.

Ik denk dat er genoeg redenen zijn om aan twijfel te denken en twijfel is hier het voorzorgsprincipe.

Mijn vragen aangaande dit onderwerp zijn de volgende:

- heeft de provincie binnen haar bevoegdheid en als controlemechanisme van de gemeenten al initiatieven ondernomen aangaande deze toenemende ongerustheid- en onveiligheidsgevoelens die heersen bij haar bevolking?

Zo ja, welke zijn de door haar genomen initiatieven? Zijn deze up-to-date? Hoe adviseert zij momenteel bij bouwvragen in verband met gsm-masten? Zijn die conform het 'voorzorgsprincipe'?

- kan de provincie haar gemeenten attent maken op dit 'voorzorgsprincipe' en kan zij hieromtrent een campagne starten?

Zo ja, wanneer zal dat gebeuren en met welke regelmaat?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is natuurlijk een vrij technisch, maar een reëel gegeven waar veel mensen mee bezig zijn. We moeten maar naar de pers kijken.

De stellingen en houdingen die men daarin aanneemt, zijn een beetje raar. Men wordt enorm argwanend en vaak zijn er acties tegen de plaatsing van zendmasten omdat men zegt dat het niet bewezen is dat het niet schadelijk is.

We krijgen rare redeneringen.

Als men die redeneringen toepast, moet men morgen in elk geval de gsm's verbieden. En ik kan mij niet voorstellen dat het vandaag mogelijk zou zijn.

Wat is nu de praktijk voor de provincie?

De normering ligt vast. Het controleorganisme op federaal vlak is de BIPT. Onze normen zijn vrij streng. Ze liggen naar het schijnt vier keer lager dan wat men normaliter als een veiligheidsgrens adviseert. Maar wij moeten daarover niet hier discussiëren, want het is een zaak voor de federale overheid, en wat sommige vergunningen betreft voor de Vlaamse overheid wat haar reglementering betreft.

DEBATTEN

Hoe is de deputatie bij deze zaak betrokken?

Voor onze eigen instellingen laten we ons deskundig begeleiden als er gsm-masten moeten geplaatst worden. Ik antwoord een beetje voor de verschillende collega's die erbij betrokken zijn.

We hebben een aanvraag gehad voor het PTI-Eeklo en hebben ons daar laten adviseren door Progecov. Sommigen zeggen zelfs dat de vele leerlingen die lopen te telefoneren met hun gsm op de speelplaats eigenlijk veel meer stralingen veroorzaken dan de gsm-mast boven op het gebouw. Ik bespaar u de technische details van het stralingsveld, want ik denk dat u deze beter kent dan mij: de hoek van 120°, lichtjes naar beneden gekeerd, vanaf een afstand van vijf meter zouden alle effecten weg zijn op de grond, zegt men mij. Ik ken daar niets van.

Dus wat onze eigen gebouwen betreft laten we, als er een aanvraag tot plaatsing komt, ons deskundig begeleiden zowel door de arbeidsgeneeskundige dienst als door onze technische dienst.

Wat sensibilisering betreft.

Wij hebben daar geen echte opdracht rond, maar rekening houdend met het feit dat er daar nogal wat rond te doen is, werd er – onder meer op initiatief van collega Eddy Couckuyt en zijn voorganger Jean-Pierre Van Der Meiren – recent een belangrijke studiedag georganiseerd waarbij men de zaak heeft geprobeerd te objectiveren.

Wat zijn de technische aspecten, wat zijn eventuele gezondheidsaspecten? Maar daar bent u beter toe geplaatst als ik.

We hebben in elk geval vernomen dat er geen beïnvloeding is van de DNA-structuur. Het gaat hier niet over bètastralen, ioniserende stralen, enz. Er kan wel warmteopwekking zijn, maar hetzelfde effect kan teweeg gebracht worden door hevig aan sport te doen. Dat zult u ook weten. Dat is de realiteit.

We weten ook niet wat de echte gezondheidseffecten zijn vandaag, maar we hebben geprobeerd dat allemaal in kaart te brengen op die studiedag. De doelgroep van die infosessie waren eerst en vooral milieuambtenaren van gemeenten. We hebben onze informerende rol daarmee gespeeld. Verder waren dat de ambtenaren van Stedenbouw. Dat is dan een ander luikje.

U vraagt dat ook.

Wat Stedenbouw betreft adviseren wij niet naar de gemeenten toe. Wij worden alleen met stedenbouwdossiers geconfronteerd indien de deputatie, in graad van beroep, met een dossier geconfronteerd wordt.

Wat is onze houding daar?

Wij passen de wetgeving toe. Is die wetgeving niet goed, dan moet die veranderd worden, maar op een ander niveau dan het onze. Wij zijn een orgaan van actief bestuur dat moet oordelen, moet rekening houden met het reglement dat vandaag bestaat.

Het is zelfs zo dat vele zendmasten geen vergunning nodig hebben omdat ze vrijgesteld zijn van een stedenbouwkundige vergunning.

We hebben dus uitgenodigd: de milieuambtenaren, de ambtenaren van Stedenbouw, de schepenen van Leefmilieu, Stedenbouw en Welzijn, mensen die actief zijn in gemeentelijke milieuraden, GECORO's en dergelijke en de huisartsen.

Die hebben daar van 12 30 uur - na een ontvangst met broodjes en koffie, want we zijn een gastvrije provincie – na een voorwoord en een situering door collega Couckuyt, kennis kunnen nemen van de technische aspecten, de regelgeving, de controle, de blootstellingsniveaus in België in vergelijking met de normen en met de gezondheidsaspecten zoals die vandaag bekend zijn.

In een tweede luik is men dan vooral op de vergunningregeling ingegaan.

Ik denk dat we wat dat betreft onze informerende taak goed gespeeld hebben, hoewel daar geen enkele verplichting toe was.

Wanneer doen we dat?

We hebben dat nu op 5 juni gedaan. Er was heel veel volk. Het was één van de studiedagen die veel volk gelokt heeft, wat ook wel wil zeggen dat zelfs deskundigen op het gemeentelijke niveau nood hebben aan een dergelijke informatie. En als blijkt dat die informatie moet herhaald worden, zullen we dat met plezier doen. We hebben hier een goede traditie, ook naar collegagroepen toe, die zich dan vooral richten naar gespecialiseerde ambtenaren Stedenbouw, Milieuwetgeving, Communicatie, Cultuur, op het gemeentelijke niveau. Als er daar nood aan is, zullen we dat opnieuw organiseren, maar we hebben daar geen enkele wettelijke verplichting toe.

Het is trouwens een regelgeving die hoofdzakelijk federaal is wat de normering betreft in de concrete toepassing, ook een beetje Vlaams in wat de milieuwetgeving betreft. En wij passen de wetgeving correct toe, zoals het hoort voor een orgaan van actief bestuur.

Algemeen proberen we wel informierend te zijn en onze rol naar andere besturen, vooral gemeenten en OCMW's, ten volle te spelen.

Dank u.

De heer Bafort

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De informatie is inderdaad correct, maar waar het mij om gaat is dat het een wetenschappelijk gegeven is en waar duizenden kinderartsen, specialisten in de kindergeneeskunde, toch een duidelijk standpunt innemen. Niet alleen in Vlaanderen en België, maar ook in de buurlanden, Zwitserland, Zweden, Spanje, eigenlijk over heel Europa, zijn er heel wat studies en artsen die zich aan het verenigen zijn.

Daarom stel ik de vraag: kan het voorzorgsprincipe niet worden toegepast? Het is nog altijd zo dat men bij twijfel handelt in het belang van de gezondheid.

Verder zou ik willen vragen dat de deputatie, als er advies gevraagd wordt van de deputatie of de provincie, ook al wil men het voorzorgsprincipe niet toepassen, een ongunstig advies geeft als een mast te dicht in de buurt van de allerzwaksten, zoals kinderopvang, scholen, enz. zou geplaatst worden, dit dan omwille van het voorzorgsprincipe, omwille van de studies die er momenteel al zijn.

Er is twijfel en die twijfel moet aanvaard worden.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het voorzorgsprincipe: akkoord, maar laten we elkaar toch geen blaasjes wijsmaken.

Een nulrisico bestaat niet.

In het kader van hetzelfde voorzorgsprincipe moeten we morgen het drinken van elke alcoholische drank en het roken van iedere sigaret verbieden.

We moeten daar wijs in zijn.

In het kader van hetzelfde voorzorgsprincipe moet men morgen het gebruik van de gsm verbieden, want ook daar zijn er al studies over verschenen. Sommigen zeggen zelfs dat het gebruik van de gsm aan de oorsprong zou liggen van sommige hersentumoren, veel meer nog dan de plaatsing van gsm-antennes. Ik weet het niet. Ik ben geen deskundige.

Op het provinciale niveau moeten we, als we met vergunningen geconfronteerd worden, kijken naar de vigerende regelgeving. Ik heb er geen moeite mee dat men morgen die regelgeving nog scherper stelt. Dan zullen we ze toepassen.

Maar wie dergelijke verhalen vertelt, die vaak een grond van waarheid hebben, moet ook op de consequenties wijzen.

Ik ben geen grote gsm-gebruiker. Ik houd hem nooit aan mijn oor. Hij ligt alleen aan in mijn auto. Voor de rest ben ik bereikbaar. Mijn vrouw mag weten waar ik ben, altijd, elk uur van de dag. Maar er zijn veel mensen die hele dagen met een gsm rondlopen. We hebben zelfs in het reglement moeten schrijven dat we hem hierbinnen niet mogen gebruiken.

Dus we moeten wel opletten.

Ik twijfel niet aan uw goede bedoelingen, zeker niet vanuit uw professionele houding, en dat is bij vele mensen zo. Maar ik behoor niet tot de paniekzaaiers. Mijn rol is de huidige reglementering goed en correct toepassen zonder toe te geven op die reglementering, zeker in deze materie, niet alleen omdat het maatschappelijk gevoelig zou liggen, maar omdat er een gezondheidsaspect aan te pas komt. Daarom moeten we dubbel voorzichtig zijn.

DEBATTEN

We zijn als vergunningverlenende overheid dan ook dubbel voorzichtig en we laten ons uitvoerig adviseren wanneer we te maken hebben met een vraag tot plaatsing van een antenne op onze eigen gebouwen.
Dank u.

VRAAG VAN CAROLA DE BRANDT OVER DE BESTRIJDING VAN PROCESSIERUPSEN

Mevrouw De Brandt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De laatste weken zijn al een aantal haarden van processierupsen gesignaleerd in onze provincie. De brandweer moest dan ook verscheidene malen uitrukken om deze rupsen te bestrijden. Dit was onder andere het geval in Hamme en dan ook nog in de nabijheid van scholen.

Het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek Oost-Vlaanderen volgt de evolutie op de voet en onderzoekt de mogelijkheid om via een nieuwe bestrijdingsmethode het probleem aan te pakken.

Mijn vragen zijn de volgende:

- hoe ver staat dit centrum op het gebied van nieuwe bestrijdingsmethodes?
- wat houden deze nieuwe methodes juist in?
- hoe bestrijdt het provinciebestuur momenteel de processierupsen?
- op welke provinciale eigendommen zijn er al rupsen ontdekt?
- heeft de provincie eventueel een preventieplan voor de provinciale domeinen wanneer er haarden van processierupsen gevonden worden?
- hoe informeert het provinciebestuur de burgers om de rupsen te bestrijden?
- werkt het provinciebestuur hieromtrent samen met de steden en gemeenten? Zo ja, hoe en met welke steden en gemeenten?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Er zitten eigenlijk twee elementen in. Er is een stukje:

1. naar de provincie toe;
2. algemene vraagstelling waarop, denk ik, de gouverneur zal antwoorden.

De processierupsen zijn zeer uitvoerig in de pers gekomen. Dat is geen nieuw fenomeen. We hebben daar in het begin van de jaren '90 ook al mee te maken gehad.

Wat de landbouwkundige hoek betreft panikereren we niet, want er is eigenlijk geen economische schade. Het Proefcentrum voor de Sierteelt bijvoorbeeld volgt die zaak altijd op.

Aan de andere kant kan men er niet naast dat er dit jaar wel een bijzondere invasie is en dat het ambetante beestjes zijn. Ik zeg niet dat het gevaarlijke beestjes zijn, maar het zijn ambetante beestje. Ze hebben nogal wat brandharen. Men kan problemen krijgen met het mondslijmvlies, het maagdarmkanaal, speekselvloed, braken, buikpijn enz.

Dat zijn ambetante dingen.

Wat de provincie betreft hebben wij – en de collega heeft er zich de visu kunnen van overtuigen naar aanleiding van een demonstratie 'exotenbestrijding' – in het provinciaal domein Puyenbroeck één haard. Dat is correct doorgegeven aan de brandweer van Zelzate. En dat is het eigenlijk tot op dit moment. Wij hebben onze medewerkers daarvan op de hoogte gesteld in het domein en de brandweer verwittigd omdat er, op advies van de gouverneur, een afspraak gemaakt is dat men zich tot de brandweer wendt. Maar ik denk dat de gouverneur wat dat betreft zal antwoorden.

Dank u.

De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren,

Aansluitend op wat gedeputeerde Vercamer gezegd heeft, kan ik u zeggen dat wij, in vergelijking met Limburg, niet kunnen spreken van een plaag, maar van een 'klein plaagje', weliswaar met alle voorzorgen die moeten genomen worden rond de volksgezondheid.

Maar in hoeveelheid is het niet te vergelijken met Limburg. Wij ramen dat wij hier drie tot vijf keren meer processierupsen hadden dan vorig jaar, dit ingevolge de klimatologische omstandigheden die we gekend hebben in het voorjaar.

Wij hebben geen provinciaal rampenplan afgekondigd, zoals mijn collega in Limburg, maar ons beperkt tot een coördinatievergadering waarop gedeputeerde Jozef Dauwe ook aanwezig was omdat wij in deze zeer goed samenwerken met het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek.

Het feit dat het bij ons minder was dan in Limburg heeft met allerlei zaken te maken. Ik denk dat het toch wel een klein beetje te maken heeft met de preventie die in deze werd geleverd. Een deskundigheid vanuit het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek, die vier jaar terug een studiedag heeft gehouden en die continu informatie geeft. De heer Samsoen, bioloog, is daar een expert in en wordt in heel België gerespecteerd. Dus op die wijze hebben we al voor een groot stuk aan preventie gedaan.

Niettemin hebben we vastgesteld dat vanuit een twintigtal gemeenten - vooral in de streek van het Waasland en de Denderstreek, gaande tot Moerbeke, Wachtebeke, Beveren, maar ook Lebbeke, Buggenhout, enz. - meldingen gekomen zijn die wijzen op nesten van processierupsen.

We hebben daarover een coördinatievergadering gehouden, mede geïnspireerd door een federale, nationale coördinatievergadering die we hebben gehad met mensen van het ministerie van Binnenlandse Zaken, waarbij we extra hulp konden aanbieden aan de lokale brandweerkorpsen. Wij konden bijkomende teams inzetten van de Civiele Bescherming alsook bijkomende beschermingskledij krijgen om de lokale brandweer te ondersteunen.

Er zijn vier gemeenten die beroep hebben gedaan op de bijkomende manschapondersteuning vanwege de Civiele Bescherming, met name Hamme, Stekene, Zele en Sint-Niklaas.

Ik wil er ook nog op wijzen dat het uiteindelijk de verantwoordelijkheid blijft, de autonomie is van de gemeente om de bestrijding te doen. En het is ook – dat wil ik zeer duidelijk zeggen – de gemeente die beslist of er daar al of niet wordt voor aangerekend. Er zijn gemeenten waar de bestrijding gratis is, andere hebben een retributiereglement en nog andere doen beroep op een privé-firma, waarvoor men dan aanrekent.

Uiteindelijk is het de verantwoordelijkheid van de gemeenten en wil ik daar als gouverneur geen richtlijn over uitvaardigen omdat dit behoort tot de autonomie van de gemeenten en de steden.

Alleen wil ik u zeggen dat we preventief nog één zaak meer kunnen doen. Wij zouden in de tweede fase van het larvale stadium – er zijn zes larvale stadia – waar de rups brandharen krijgt, de eiken biologisch kunnen benevelen met een bacteriologisch preparaat waardoor men de zaak veel meer onder controle kan houden.

Dat is dit jaar gebeurd in Evergem, met zeer groot succes, en dit is gedeeltelijk gebeurd in Sint-Niklaas, ook met groot succes. Wij gaan volgend jaar, in samenspraak met het PCM, de gemeenten sterker opvolgen en aansporen om desbetreffend die biologische bestrijding te doen.

Dank u.

VRAAG VAN BRUNO STEVENHEYDENS OVER DE PROCEDURE VAN EEN MILIEUVERGUNNINGSAANVRAAG KLASSE 1**De heer Stevenheydens**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De provinciale milieuvergunningscommissie is betrokken bij de procedure van openbaar onderzoek van een aanvraag klasse 1. Recent werd het openbaar onderzoek voor een slibdroogbekken in Beveren afgesloten, de provinciale milieuvergunningscommissie dient zich nog uit te spreken.

Uiteraard ga ik geen vragen stellen over de inhoud van het dossier, maar ik ben wel geïnteresseerd, als mandataris, maar ook als inwoner, in de algemene wettelijke bepalingen.

DEBATTEN

Mijn vragen zijn de volgende:

- welke bevoegdheden heeft de provincie wanneer nog voordat het openbaar onderzoek voor de milieuvergunningsaanvraag werd opgestart de werken zijn gestart voor een onderdeel van het project waarop de milieuvergunningsaanvraag betrekking heeft?
- heeft deze inbreuk gevolgen voor de procedure?
- kan dit er aanleiding toegeven dat de procedure overgedaan dient te worden?
- welke bevoegdheden heeft de provincie wanneer de werken waarop de milieuvergunningsaanvraag betrekking heeft opgestart werden nog voordat de bouwvergunning werd afgeleverd?
- onderzoekt de provincie enkel de ingediende bezwaarschriften of voert zij veel uitgebreider haar onderzoek?

Dank u.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Eén van de voornaamste decretale taken van de deputatie is én het kennismaken én het nemen van beslissingen over milieuaanvragen van klasse 1.

Deze taak verloopt volgens een duidelijk voorgeschreven procedure en dient te gebeuren binnen een vastgestelde termijn.

De provinciale milieuvergunningscommissie heeft daarin enkel een adviserende rol op basis van de verschillende adviezen en de eventuele bezwaren die tijdens het onderzoek zijn geuit.

De deputatie heeft geen toezichtsbevoegdheid op de haar afgeleverde milieuvergunningen. De toezichtsbevoegdheid ligt in eerste instantie bij de burgemeester wanneer deze vaststelt dat een vergunningsplichtige inrichting zonder milieuvergunning wordt geëxploiteerd en ten tweede bij de afdeling Milieu-Inspectie van het departement Leefmilieu, Energie en Natuur van de Vlaamse Milieuadministratie.

Dus onze deputatie heeft daarover geen toezichtsbevoegdheid.

Dank u.

VRAAG VAN KRISTINA COLEN OVER DE BEVLAGGING VAN HET PARCOURS EN DE AANKOMSTZONE VAN DE RONDE VAN FRANKRIJK TE GENT

Mevrouw Colen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op 9 juli hebben we een aankomst van de Ronde van Frankrijk in Gent. Dat is geen toeval natuurlijk. De provinciale overheden en de gemeentebesturen hebben zelfs betaald om de Ronde van Frankrijk naar hier te krijgen, met de bedoeling onze streek toeristisch te promoten.

Het is al een tijdje de gewoonte dat grote sportevenementen door vrijwilligers met Vlaamse leeuwenvlaggen wordt gevlagd. Wij zijn daar heel blij mee. Maar ook openbare besturen kunnen initiatieven nemen om het parcours of de aankomstzone feestelijk aan te kleden.

Vandaar mijn vragen:

- wat is de visie van het provinciebestuur op de bevlagging van de aankomstzone van de Ronde van Frankrijk?
- neemt het provinciebestuur daar zelf een initiatief in?
- wordt hierover overleg gepleegd en eventueel een protocol afgesloten met verenigingen die traditioneel bevlaggingsacties organiseren?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik heb een heel beperkte invalshoek namens de deputatie.

Wij hebben twee gebouwen die, als we de aankomstscène zeer ruim beschouwen, op het parcours liggen, namelijk het PIHS en het PCM. Daar zal die dag het nodige gedaan worden om te bevlagen, zoals we dat altijd doen op de officiële feestdagen en de hele lange lijst van dagen dat er moet bevlagd worden.

Wij blijven in de deputatie van mening dat wat lokale activiteiten betreft, zelfs als het belangrijke activiteiten zijn, het vooral de stad of de gemeente is waar de activiteit doorgaat die moet bevlagen. We hopen dat ze voldoende vlaggen van de provincie hangen. Ze kunnen er altijd lenen bij ons. Ze hebben er indertijd in elk geval één gratis gekregen. Dat is onze invalshoek.

Nu weet ik wel dat de provincie ook participeert in de vzw Ronde van Frankrijk, Tour de France noemt het. De gouverneur is daar de voorzitter van. Ik vermoed dat die vzw – want ik heb de laatste stand van zaken niet zeer nauw gevolgd, hoewel ik lid ben van de raad van bestuur, maar dat is mijn fout – ook wel een programma zal hebben om, naast de animatie, te zorgen voor een feestelijke aankleding. Ik neem aan dat daarvoor het nodige zal gebeuren.

U moet natuurlijk opletten, Mevrouw, als u in uw vraagstelling schrijft en laat uitschijnen dat een samenwerking met vrijwilligers die met leeuwenvlaggen en andere vlaggen zwaaien goed zou zijn. U zou wel eens voor verenigingen kunnen komen te staan die ook met Belgische en andere vlaggen zwaaien. Voor mij niet gelaten. Hoe meer vlaggen, hoe meer plezier.

Maar wat de provincie betreft zullen onze gebouwen die op het parcours liggen, bevlagd zijn. Voor de rest is het hoofdzakelijk een zaak van de lokale overheden en zal de vzw allicht ook een aantal initiatieven nemen.
Dank u.

De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren,
Van de vzw De Draak hebben wij dezelfde vraag gekregen en ik heb nog geen antwoord gegeven omdat – zoals gedeputeerde Vercamer al zei - we dat eerst wilden afstemmen met de stad Gent. We zijn vorige week tot een akkoord gekomen.

We hebben twee luiken: het protocollaire luik en het promotionele luik.

Het protocollaire luik bevindt zich in de zone waar het protocol plaatsgrijpt na de aankomst. Daar zullen we de officiële bevlaging doen zoals het protocollair vereist is.

Het promotionele luik geldt in de laatste kilometers vóór de laatste 500 meter.
Waarom de laatste 500 meter niet?

Omdat we daar in afspraak met het ASO, de organisatie van de Tour de France, geen vlaggenmasten mogen zetten. Daar beperken we ons tot wat men noemt banieren waarop het logo Gent/Oost-Vlaanderen zal staan. Een logo dat we speciaal hebben ontworpen naar aanleiding van deze activiteit en waarvan ik persoonlijk vind dat het een geslaagd logo is omdat het één van de enige keren is dat we vaststellen dat we samenwerken met Gent en dat we daar even sterk in beeld komen als Gent zelf via dit logo.

Wat de zone buiten de 500 meter betreft hebben we 40 vlaggenmasten. Die staan aan weerskanten, 20/20. Ook daar willen wij én Gent én Oost-Vlaanderen promoten. Er zullen, afgewisseld, 20 vlaggen zijn van Gent en 20 vlaggen van Oost-Vlaanderen.
Dit is logisch.

DEBATTEN

Tot slot wil ik u zeggen, Mevrouw, dat ik een zeer goede ervaring heb met de vzw Vlaanderen Vlagt. Onder meer naar aanleiding van de Ronde van Vlaanderen maken we daar een protocol mee. Ook hier zullen we een protocol maken met Vlaanderen Vlagt om, in de goede verhouding die we kennen, toe te laten dat de Vlaamse symboliek voldoende aan bod komt.
Dank u.

VRAAG VAN BRUNO STEVENHEYDENS OVER MISBRUIK VAN PROVINCIALE ADRESSENBESTANDEN VOOR VERKIEZINGSDOELEINDEN

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op vrijdag 1 juni ontving ik verkiezingsinformatie van een kandidate van de CD&V op de Oost-Vlaamse kamerlijst. De omslag bij de brief was voorzien van een voorgedrukt etiket waarbij behalve mijn naam en adres de vermelding 'lid van het bureau' staat. Ook andere collega's mochten een gelijkaardige brief ontvangen met de vermelding van hun functie in de provincieraad.

De verkiezingswetgeving is duidelijk: een bestand met alle adressen van de leden van de provincieraad – ook al is dat via het internet beschikbaar - mag niet gebruikt worden voor verkiezingsdoeleinden, net zoals men een bestand van een jeugdvereniging die men vindt op de internetpagina's ook niet mag gebruiken voor verkiezingsdoeleinden.

Ik heb er uiteraard geen probleem mee dat burgers en verenigingen gebruik maken van onze adresgegevens op het internet. Daar zijn ze ook voor. Maar ik stel mij in dit geval vragen, want ik vermoed dat de dame in kwestie niet via het internet de adressen zal geraadpleegd hebben omdat men dan toch, logisch gezien, de mensen van andere partijen niet gaat aanschrijven met hun functie in het bureau of hun functie in de provincieraad om reclame te maken voor de verkiezingen. Dan zou men zich toch enkel beperken tot de mensen van diezelfde partij, maar de anderen eruit laten. Dat vind ik ergens een logische conclusie, maar het kan zijn dat de dame in kwestie misschien een heel andere mening is toegedaan.

Ik leid daaruit af dat men dit bestand – ik kan het niet bewijzen, maar ik wil die vraag wel stellen – op een andere manier heeft verkregen. Als men ziet dat mensen tot een andere partij behoren, zou men dat logisch gezien niet doen.

Vandaar mijn vragen:

1. is de deputatie hiervan in de hoogte?
2. is de deputatie op de hoogte dat behalve provincieraadsleden ook personeelsleden van de provincie zouden aangeschreven zijn?
3. is er een vermoeden dat er gebruik is gemaakt van een bestand dat niet via het internet is verkregen?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Eigenlijk heb ik de beste informatie van mijnheer Stevenheydens gekregen via een persbericht dat volgens mij niet correct was, want in zijn persbericht sprak hij al dat de kandidate de kiezers aangeschreven heeft via een adressenbestand van de provincie, wat nog moest bewezen worden en wat helemaal niet bewezen is. Integendeel. Maar ik zal proberen u dat uit te leggen.

Ik weet ondertussen ook over wie het gaat, want dat was in uw vraagstelling niet voorzien. Ik moet u zeggen dat ik van dezelfde kandidate ook een brief heb gekregen, een aanbevelingsbrief. En ik denk dat het bij u ook een aanbevelingsbrief was.

Hoe is dat tot stand gekomen?

Een fan van de betrokken candidate – en het is goed dat wie kandideert fans heeft die zich vrijwillig inzetten om de campagne mee te ondersteunen, vorm en inhoud te geven – moet een aantal kennissen bij de provincie hebben, onder meer bij uw fractie. Die zal de ijdele hoop gekoesterd hebben dat hij u kon overtuigen en dat hij mij nog moest overtuigen. Dat zijn twee postzegels teveel, als u het mij vraagt: u zijt niet overtuigd en ik was overtuigd.

Maar goed, aangezien De Post armlastig is, is elke inkomst welkom. Ik verwijs naar een andere vraag die we vandaag gehad hebben.

Wat is er in deze gebeurd?

Deze fan had een aantal weken voordien voor een activiteit waar hij nauw bij betrokken was een aantal mensen uitgenodigd en had via de website van de provincie een aantal namen overgetikt. Hij heeft het zich dan wat gemakkelijk gemaakt: in plaats van dat nog eens over te tikken, heeft hij gewoon diezelfde namen en adressen gebruikt. Zoveel is gebeurd.

En ik herhaal: het was niet productief. Ik zou die schrijfavonden veel beter georganiseerd hebben en ervoor gezorgd hebben dat u geen brief kreeg en ik zou er naar mij ook geen gestuurd hebben.

Dank u.

De heer Stevensheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ook al is dat via het internet beschikbaar, men mag dat bestand op die manier niet gebruiken.

Ik ga daar geen klacht over neerleggen, zeker niet, maar ik mag toch wel de vraag stellen waar het vandaan komt.

Maar zelfs die reden is niet aanvaardbaar.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De puntjes op de i: er is geen bestand gebruikt. Die zijn overgetikt, geheerformuleerd, hergebruikt.

U mag:

- telefoonboeken afschrijven;
- kiezerslijsten gebruiken;
- al uw kennissen memoriseren;
- kijken op een bestand van de provincie op het internet of die mens een functie heeft en hem proberen gunstig te stemmen door zijn functie te vermelden.

Dat is wat er gebeurd is. Men dacht u gunstiger te stemmen door u aan te spreken als lid van het bureau, zoals men dat bij mij probeert door mij aan te spreken als gedeputeerde.

Dank u.

VRAAG VAN TANGUY VEYS OVER EEN MOGELIJK VERBOD OP ZWEMSHORTS IN PROVINCIALE ZWEMBADEN

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Nu de temperatuur niet alleen toeneemt in de provincieraad, maar ook buiten, zal het succes van de provinciale domeinen toenemen. Ik denk in het bijzonder aan ons openluchtzwembad in het provinciaal domein Puyenbroeck te Wachtebeke, dat in het verleden toch altijd werd gekenmerkt als een publiekstrekker.

Nochtans is de problematiek van de openluchtzwembaden, als die in de pers komen, veeleer negatief. Men verwijst dan bijvoorbeeld naar problemen met jongeren, enz.

DEBATTEN

Eén van die openluchtwembaden is zeker dat van het provinciedomein 'Huizingen' in Vlaams-Brabant. Recent is er nogal wat commotie geweest in verband met een beslissing die genomen is door de gemeenteraad van Beersel, maar die wellicht ook deze maand zal genomen worden door de provincieraad van Vlaams-Brabant.

Zij stellen namelijk in het nieuwe reglement van orde voor het betrokken openluchtwembad in artikel 13.4: 'Het zwemgedeelte mag slechts betreden worden in zwemkleding, voor de mannelijke bezoekers uitsluitend bestaande uit een zwembroek. Lange shorts en bermuda's zijn verboden.'

Dit verbod, dat reeds geldt in verschillende andere openbare zwembaden, komt er vanaf 1 juli 2007, dus bij ingang van het toeristische hoogseizoen, en dit om hygiënische redenen.

De gemeenteraad van Beersel heeft ondertussen dit reglement van orde op 30 mei 2007 unaniem - CD&V, Open VLD, SP.a-Groen!, N-VA, UF en Vlaams Belang - goedgekeurd en de provincieraad van Vlaams-Brabant zal zich daar op haar beurt op 19 juni 2007 over uitspreken.

Ik had graag vernomen wat het standpunt van de provincie Oost-Vlaanderen is.

Hanteert het provinciebestuur een gelijkaardig verbod op zwemshorts? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Overweegt het provinciebestuur om dergelijk verbod in te voeren? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Een vraag kan men soms met een vraag beantwoorden of kan soms andere vragen uitlokken. Nu is het zo, Collega, dat uw vraag bij een aantal andere collega's ook vragen heeft uitgelokt. Met name is er in de deputatie een collega die mij vroeg of uw vraag misschien een pleidooi was om voortaan in Puyenbroeck alleen nog tanga's en strings toe te laten. Maar ik neem aan dat dit niet het geval is.

Een goede lezing van ons huishoudelijk reglement in het domein Puyenbroeck laat verstaan dat bermuda's tot onder de knie niet behoren tot badpakken die van dien aard zijn om op een fatsoenlijke manier de kleedcabines buiten te komen en het zwembad te betreden.

Dus in de zwemzone worden enkel fatsoenlijke badpakken getolereerd.

Wanneer zwemkledij vuil is of niet geschikt om het zwembad te betreden, wordt betrokkene in casu geïnterpelleerd door de redder en wordt hem gevraagd zich te fatsoeneren bij een volgend betreden van het zwembad.

De kwaliteit en de hygiëne van het zwembad is een voorbeeld wanneer we kijken naar de resultaten. Het water wordt regelmatig geanalyseerd. Dat kan nagelezen worden in de inkom van het zwembad. De waterkwaliteit van het zwembad is van superieure kwaliteit. Er is geen enkel probleem met de waterkwaliteit en dat is te wijten niet aan de zwemshorts, maar aan de recente technologie van waterbehandeling die gebruikt wordt in het zwembad, namelijk zoutelectrolyse en filters met actieve kool.

Dus qua zwemwater en zwemwaterkwaliteit, geen enkel probleem in Wachtebeke. Ook naar incidenten in het zwembad en omgeving zijn er heel weinig problemen te signaleren.

Dank u.

VRAAG VAN MELISSA VAN DER HAEGHEN OVER DE ORGANISATIE, DE BELANGSTELLING EN HET KOSTENPLAATJE VAN DE 'PROVINCIALE 14-DAAGSE VAN DE THUISZORG' (16 TOT 27 APRIL 2007)

Mevrouw Van der haeghen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Er zijn nogal wat signalen vanuit de thuiszorgsector dat de 'Provinciale 14-daagse van de thuiszorg' niet echt een denderend succes was, om het nog beleefd uit te drukken. De opkomst bij de diverse initiatieven was heel laag en woog helemaal niet op tegenover de gedane inspanningen vanuit de sector.

Oorzaken zijn nog niet echt verwoord, maar zouden deels te verklaren zijn door het feit dat dit initiatief, genomen door de provinciale administratie, niet echt gedragen werd door de sector zelf.

Hoe dan ook rijzen er in deze zuinige tijden binnen de sector welzijn en gezondheid binnen dit bestuur vragen of er bij dergelijke initiatieven niet voorafgaandelijk een kosten-batenanalyse moet plaatsvinden, zeker inzake efficiëntie, inzet van mensen en middelen en uiteraard inzake doelstelling.

Graag had ik hierover de visie van de gedeputeerde gehoord.
Dank u.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik had graag de vraag vooraf gekregen en niet alleen de aankondiging dat er een vraag zou gesteld worden, omdat het het mij dan iets makkelijker maakt om precies te antwoorden.

Het initiatief heeft de bedoeling gehad om, nadat onze beleidsverklaring tot stand gekomen is en nadat wij hierin een aantal zaken hadden geformuleerd in verband met de thuiszorg en in verband met het impulsbeleid, deze daadwerkelijk te toetsen aan de sector zelf.

Het initiatief heeft in totaal 5 004 EUR gekost, dat voor een geheel van bijeenkomsten die bijzonder divers was en waaruit wij veel geleerd hebben.

Erst en vooral zoeken wij een samenwerking tussen de reguliere en de professionele sector van de mantelzorg om te zien of een betere inclusie mogelijk is. Er staat in ons beleidsprogramma dat wij op dat vlak de sectoren die naast elkaar handelen, dienen samen te brengen om te zorgen voor de nodige afstemming en ook om te zien of wij initiatieven dienen te nemen, die er op dit moment niet zijn en die in het kader van onze specifieke opdracht als provinciaal bestuur, impulsbeleid, moeten genomen worden.

Vervolgens hebben wij gewerkt aan het woonzorgdebat.
Dit is een heel specifiek uitgangspunt van onze beleidsverklaring omdat wij weten dat levenslang wonen op dit moment helemaal niet ingeburgerd is en dat we dat beter tot stand willen brengen door afstemming, ook binnen die woonsectoren, zodanig dat levenslang betaalbaar wonen mogelijk is en dat de problematiek die ontstaat via een debat kan naar boven gebracht worden en op die manier binnen de verschillende sectoren kan aangebracht worden.

Er is ook een dagbestedingsdebat geweest waarin de zinvolle dagbesteding voor zieken, voor mensen die thuis moeten verzorgd worden, aan bod is gekomen. Daar zijn bijzonder veel interessante aspecten van goede praktijk aan bod gekomen. Wij denken dat dit ook een bepaalde meerwaarde gegeven heeft binnen de verschillende sectoren.

Er is een hearing geweest met de Vlaamse overheid die ons in staat heeft gesteld, en die zeker voor herhaling vatbaar is, van een aantal knelpunten aan bod te laten komen, rechtstreeks vanuit die sector en vanuit die sectoren binnen de thuiszorg die betrokken waren bij de 14-daagse van de thuiszorg.

Wat de aanwezigheid betreft is er op de verschillende initiatieven een diversiteit geweest van aanwezigen. Sommige initiatieven wat meer, anderen wat minder. Ik spreek over 30-30-30-70-100-40-80-100-40-30 aanwezigen. In totaal waren er 550 à 600 mensen aanwezig. Dat is perfect controleerbaar via de aanwezigheidslijsten.

Naast het feit dat wij een aantal dingen georganiseerd hebben, hebben wij in de brochure ook initiatieven in de thuiszorg van derden in een kalender samengebracht en in diezelfde brochure gepubliceerd. Naar verluidt is dit toch wel degelijk als waardevol ervaren door degenen die hebben meegewerkt.

DEBATTEN

Had er een grotere aanwezigheid moeten zijn op een dergelijk initiatief?

Naar mijn verwachting zeker niet.

U spreekt over een beperkt aantal actoren binnen die thuiszorg, een beperkt aantal invalshoeken. Dit zou voor de diensten - als zij alle dagen mensen zouden sturen naar de verschillende beleidsaspecten die hier aan bod zijn gekomen - een zeer zware belasting betekenen door de afwezigheid op de werkvloer binnen die verschillende diensten. Daarom hebben ze de keuze gehad om aan de aspecten die voor hen belangrijk waren deel te nemen.

Het debat en het samenbrengen van de verschillende sectoren werd door ons als zeer waardevol ervaren, zij het dat de volledige evaluatie hiervan nog dient gemaakt te worden.

De financiële weerslag voor dergelijke initiatieven – en het gaat toch om tal van initiatieven – betreft 5 004 EUR en lijkt mij helemaal niet overdreven voor de weerslag die het gekregen heeft zowel binnen de sector als binnen de samenleving op zich.

Dank u.

Mevrouw Van der haeghen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik stel vast dat de tevredenheid bij de gedeputeerde en zijn administratie groter is dan in de sector zelf.

Dank u.

PUNT 2

ALGEMENE VERGADERINGEN INTERCOMMUNALES CREMATORIUMBEHEER (13 JUNI 2007), TEVEOOST (15 JUNI 2007), VERKO (19 JUNI 2007), GASELWEST (22 JUNI 2007), TEVELO (22 JUNI 2007), SOLVA (25 JUNI 2007), IMEWO (25 JUNI 2007), ILVA (25 JUNI 2007), BLIJDDORP III (26 JUNI 2007), INTERGEM (28 JUNI 2007), PMSIV LEMBERGE (29 JUNI 2007)

- KENNISNEMING VERSLAGEN PROVINCIALE BESTUURDERS

Kennisneming

- VASTSTELLING MANDATEN VERTEGENWOORDIGERS (INHOUD MANDAAT)

Stemming

- AANDUIDING VERTEGENWOORDIGERS

De heer voorzitter

Crematoriumbeheer: effectief lid: Anne Pede, plaatsvervangend lid, Mijnheer Beke.

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter,

Ter vervanging van gewezen collega Anthuenis dragen wij Marina Van Hoorick voor.

De heer voorzitter

TeveOost: effectief lid: Nicole De Vos, plaatsvervangend lid: Gerda Zenner-De Gryze.

De heer voorzitter

Verko: effectief lid: Hilde Bruggeman, plaatsvervangend lid, Mijnheer Beke.

De heer Beke

Bij ons onbekend.

De heer voorzitter

Bart Van Malderen, ah ja, excuseer.

De heer Liebaut

Phaedra Van Keymolen.

De heer voorzitter

Gaselwest: effectief lid: Cindy Franssen, plaatsvervangend lid: Noël Morreels.
Tevelo: effectief lid: Luc Maes, plaatsvervangend lid, Mijnheer Beke?

De heer Beke

Plaatsvervangend lid: Marina Van Hoorick.

De heer voorzitter

Solva: effectief lid: Godelieve Stockman, plaatsvervangend lid: Phaedra Van Keymolen.
Imewo: effectief lid: Martine Verhoeve, plaatsvervangend lid: Yoeri Note.
Ilva: effectief lid: Rudy Corijn, plaatsvervangend lid: Annelies De Meersman.
Blijdorp III: effectieve leden: Marc Gybels, Bart Van Malderen, Maria Verheirstraeten, Bart Blommaert, vervanging George Anthuenis, Martine Verheyden, Goedele De Cock.

De heer Beke

De vervanging gebeurt opnieuw door Marina Van Hoorick.

De heer voorzitter

Plaatsvervangende leden: Jozef Dauwe, Gerda Zenner-De Gryze, Jozef Van Pée, Paul Beeckman, Liliane Lebon, Dirk De Meerleer en Willy Van Hove.

Intergem: effectief lid: Hilde Bruggeman, plaatsvervangend lid: Noël Morreels.
PMSIV Lemberge: effectief lid: Nicole De Vos, plaatsvervangend lid: Vera De Merlier.

Opmerkingen? Neen? Dan gaan we een geheime elektronische stemming houden.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 3

MONUMENTENWACHT OOST-VLAANDEREN VZW: ALGEMENE VERGADERING: AANDIJDING VAN 1 WERKEND LID (VERVANGING GEORGES ANTHUENIS)

De heer Beke

Vervanging door Marina Van Hoorick.

De heer voorzitter

Mevrouw, u bent duidelijk niet in tegenstroom, wel in meestroom.

Stemming

PUNT 4

INFORMATIEPUNT EUROPA DIRECT: WEDSTRIJD "EUROPESE GEMEENTE VAN OOST-VLAANDEREN"

Stemming

PUNT 5

BEGROTING 2006: KENNISNEMING VAN DE KREDIETVERSCHUIVINGEN CONFORM ARTIKEL 10 VAN HET KB VAN 2 JUNI 1999, ZOALS DIE WERDEN GOEDGEKEURD DOOR DE DEPUTATIE IN HET DERDE EN VIERDE KWARTAAL VAN 2006

De heer voorzitter

We nemen kennis. Gij ook, Mijnheer Veys? Neen, ge gaat een woordje spreken. U hebt het woord.

De heer Veys

Het is lang geleden, Voorzitter.

Ik ben blij dat de eerste gedeputeerde opnieuw binnen is omdat het op vraag van hem was dat ik zo hoffelijk was om al mijn detailvragen betreffende de kredietverschuiving op papier te zetten om hem aldus in kennis te stellen ondanks zijn enorm geheugen om toch naar best vermogen op mijn vragen te antwoorden. Ik denk niet dat het zinvol is dat ik lezing geef van al mijn vragen.

Men had mij die perfect ook op papier kunnen beantwoorden, maar blijkbaar opteert de gedeputeerde om hier in de zitting te antwoorden. Ik zou er wel even willen op wijzen dat op het moment dat ik die vragen gesteld heb, de gedeputeerde ernaar verwees dat ik dingen vroeg die gemotiveerd stonden in de beslissing bestendige deputatie. Nu heb ik mij de moeite getroost om eens de beslissingen bestendige deputatie te gaan inkijken en blijkt dat ook daar die kredietverschuivingen niet worden gemotiveerd (toch niet in de verslaggeving zoals die beschikbaar is op het intranet). Dus op dat vlak ben ik wel van een kale reis teruggekomen, maar hoop ik dat de gedeputeerde mij zal kunnen toelichten waar ik die motivatie wel kan terugvinden. Alvast bedankt.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter,

Kijk, de venijnigheid van mijnheer Veys blijkt al uit zijn inleiding. Ik heb daarnet hoffelijk met twee raadsleden eventjes buiten gesproken. Dat is toegelaten, hé, maar daar dan een venijnig opmerkingske over maken, ge moogt dat doen, hé, Mijnheer Veys, maar iedere keer dat ge uw plaats verlaat, zal ik hetzelfde doen. We gaan beginnen een spelletje spelen, hé.

Ik vind dat eigenlijk niet correct van u. Als gij de nieuwe fractieleider zult worden, ik wens u veel succes, dan gaan we hier nog veel aangename uren beleven, maar elk kiest zijn leiders zelf, hé.

De heer voorzitter

Geen sombere gedachten, Mijnheer Vercamer.

Gelach

De heer gedeputeerde Vercamer

Twee, wat de technische aspecten betreft, herhaal ik wat ik in de commissie gezegd heb: dit is een kennisneming van zaken uit 2006 en ik denk dat ge in het verkeerde dossier zit. Ge moet gewoon naar de deputatiebeslissingen kijken waar men het bijvoorbeeld heeft over het uitwerken van de communicatiestrategie van de dienst Sport via een tv-campagne. Daar heeft men 40 000 EUR voor nodig gehad uit de reeks g en dat heeft men daarvoor gebruikt.

Waar heeft men dat geld gehaald? Men heeft dat gehaald uit de rubriek "Kosten voor bewaking van gebouwen en terreinen". Dat was overbegroot. Daar heeft men al 10 000 EUR teruggehaald. Men heeft dan nog eens 20 000 EUR kunnen recupereren voor de schoonmaak door de firma Gom van het Huis van de Sport. Dat was overbegroot. We hebben goed onderhandeld en we hebben dus geld gerecupereerd. Mijnheer Veys, ik kan dat dus nu post per post alles gaan opnoemen, ik kan de raad hier lang bezighouden. Ik ga dat niet doen, want ik moet u daar eigenlijk geen antwoord op geven, maar ik zal het u mailen. Ge zult het krijgen, maar ik moet dat niet geven, hé. Dit is mekaar bezighouden, dit is puur kennisneming, Mijnheer de Voorzitter, ik herhaal het nog eens.

Iets anders is het als ge een begrotingswijziging goedkeurt. Dit is iets totaal anders. Daar wordt uw goed- of afkeuring gevraagd. Daar kan je appreciëren, hier kun je niet meer appreciëren. Je kan wel over een individueel dossier appreciëren en je kan vragen, als je gezien hebt op de agenda van de deputatie dat er een communicatiestrategie voor de dienst Sport zal uitgewerkt worden via publiciteit op AVS en Kanaal 3, dan kun je over dat dossier interpellieren. Eens dat goedgekeurd is, dat de goedkeuringstermijnen doorlopen zijn, is dat definitief en moet dat betaald worden. Dat wordt op een correcte manier gefinancierd en betaald. Als er binnen dezelfde rubriek iets nodig is, dan verschuiven we als we ergens iets over hebben. Zo simpel is dat.

Voorzitter, om u en de collega's niet te vervelen, zal ik mijn 3 bladzijden technische uitleg - het zal de laatste keer zijn dat ik dat doe - aan mijnheer Veys geven. In de toekomst zal hij moeten gaan kijken naar de dossiers als we over de inhoudelijke beslissingen discussiëren.

Kennisneming

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, we hebben kennis genomen. We gaan over naar de begrotingswijziging en daar gaat ge waarschijnlijk zelf nog eens het woord moeten vragen en dat, heeft hij net aangekondigd, is zeer terecht.

DEBATTEN

PUNT 6

BUDGET 2007: GOEDKEURING VAN DE 4DE REEKS WIJZIGINGEN (INCLUSIEF HET ADDENDUM)

De heer Veys

Dankuwel dat ik nu wel het woord krijg. Ik zal maar niet repliceren, maar we kunnen in de toekomst dat gesprek nog gezellig verderzetten. In ieder geval, wat betreft de 4de reeks wijzigingen, ook daar had ik graag beroep gedaan op de goedgunstigheid van de deputatie. Ik heb namelijk ook op voorhand een vraag gesteld over de samenstelling van een artikel zijnde subsidies voor het restaureren van beschermde openbare gebouwen en kerken waarvoor bij de begrotingswijziging dit bedrag herleid wordt. De vraag die ik in de commissie toen stelde, (waarop ik een antwoord kreeg dat voor mij niet bevredigend was) was een vraag naar de detailsamenstelling van dit artikel. Ik ga er namelijk van uit dat wanneer in een begroting een dergelijk bedrag wordt opgenomen, dit moet samengesteld of gebaseerd zijn op z'n minst op een aantal lopende dossiers of dossiers waarvan men voorziet dat in 2007 de financiering daarvan dient te gebeuren.

Ik wil er trouwens op wijzen dat de aanleiding voor de vermindering van dit artikel is, dat men de middelen zal gebruiken voor herstellingswerk aan niet-beschermde kerken.

Iedereen herinnert zich nog wel de discussie of toch de tussenkomst omtrent dit punt waarin de provincie zelf een aantal principiële beloften had gedaan aan verschillende kerken voor werken aan niet-beschermde kerken. In laatste instantie wezen zij erop dat er nog altijd bij die principiële belofte één artikeltje was: "tot uitputting van het krediet". De redenering was: als wij het op nul zetten, is de principiële belofte zonder voorwerp.

Dat heeft nogal voor wat beroering gezorgd bij diversie kerkbesturen omdat dit toch wel een zeer onhoffelijke houding was. Vandaar dat wij ook in de zitting bij de bespreking van de begrotingswijziging 2004 hebben voorgesteld dat men het betrokken artikel zou wijzigen. We hebben toen een amendement ingediend waarin gevraagd werd dat de voorziene uitbetalingen alsnog zouden gebeuren.

Ten eerste omdat in sommige dossiers er reeds aanbesteding was, er reeds opstart was van de werken. Anderzijds dat er toch ook die principiële belofte was.

Bij de stemming hebben wij helaas moeten vaststellen dat wij met onze vraag alleen stonden, ook al was er natuurlijk het engagement van de deputatie om dat recht te trekken. We zijn dan ook blij en op dat vlak kunt u op onze volle steun, zelfs sympathie rekenen omdat men alsnog daar een en ander rechttrekt.

Maar in tweede instantie heb ik bij mijn tussenkomst er ook op gewezen dat er nog een aantal andere dossiers zijn, waar weliswaar geen principiële belofte was, maar waar de aanvraag ook reeds dateert van 2005 en waar de provincie toch te kennen had gegeven dat dit dossier in aanmerking zou komen.

Ik had dan ook graag vernomen wat het standpunt terzake is voor wat betreft die bijkomende dossiers (het lijstje heb ik gevoegd bij mijn motivatie op het moment dat ik dit amendement op de begrotingswijziging 2007 - derde reeks, heb gebracht) -. Zal de provincie daar ook een bijkomende inspanning voor doen?
Bedankt.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik kan alleen zeggen dat wat we aangekondigd hebben, nu uitgevoerd wordt. Diegenen die een principiële belofte gekregen hebben, worden gehonoreerd met de kredieten die nu voorzien worden. Verder hebben we ons niet geëngageerd en engageren we ons vandaag ook niet.

De heer Veys

Dank u dat ik nu toch nog in repliek ook nog het woord krijg. Als ik de moeite doe om de deputatie aan te schrijven met de vraag: 'kan men de exacte samenstelling van een bepaald artikel meedelen'. Wanneer men mij zegt dat de deputatie daar op de zitting op zal antwoorden, ik kan ook niet meer doen dan dit. Ik vermoed dat er misschien een communicatiefout is gebeurd. Dat gebeurt in de beste partijen, maar ik zou toch aandringen dat men mij desnoods achteraf de exacte samenstelling van het artikel betreffende de beschermde monumenten - op basis van welke dossiers en welke bedragen dat dit artikel werd samengesteld - alsnog meedeelt.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik denk dat op pagina 8 van ons voorstel, het artikel 070779001-64001 staat: 154 810 EUR voor subsidies voor het herstellen van niet-beschermde kerken en pastoriën, opdrachtgever: de kerkfabrieken. Toelichting 44 op pagina 38: omwille van besparingen werd in het initieel budget 2007 geen krediet ingeschreven voor de herstellingswerken van niet-beschermde kerken, provinciaal reglement van 11 september 2002.

Door deze maatregel werden ook de kerkfabrieken getroffen die voor de werken reeds over een principiële subsidiebelofte beschikten. De deputatie heeft in zitting van 12 april 2007 beslist deze belofte na te komen. Het krediet wordt in mindering gebracht op het artikel 77399/64002. Ik weet niet wat ik nu nog moet gaan uitleggen. Het staat erin hé. Allen die een principiële belofte gekregen hebben zullen gehonoreerd worden en dat krediet is op die basis berekend door onze technische dienst.

De heer Veys

Mijnheer de Gedeputeerde, ik vind het spijtig dat de communicatiestoornis blijft aanhouden, maar, ik herhaal het, ik heb het niet over het artikel betreffende de niet-beschermde openbare gebouwen. Ik heb het over het artikel van de beschermde openbare gebouwen en kerken.

In een e-mailbericht van 7 juni, heb ik die vraag gesteld aan de administratie en nog diezelfde dag, ik denk, nog geen uur later kreeg ik al antwoord 'de deputatie zal antwoorden op de zitting', met een kopie aan u. Ik wil u het betreffende e-mailbericht bezorgen. Ik moet hier vandaag niet op de zitting een antwoord hebben, ik zal u dat alsnog bezorgen, maar mijn vraag is gewoon, kan men meedelen over welke dossiers gaat het betreffende, het restaureren van beschermde openbare gebouwen en kerken die in 2007 zullen gefinancierd worden. Dat was mijn enige vraag.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik heb denk ik twee jaar geleden aan mijnheer Veys eens laten weten dat ik via e-mail niet meer communiceer met hem, dat hij de vragen via de officiële weg aan mij moet stellen en mij desgevallend moet interpellieren in de provincieraad omdat ik vaststel dat als we in de informele sfeer communiceren, hij daar vroeg of laat misbruik van maakt.

Mijnheer Veys, ik heb u dat laten weten per e-mail dat ik niet meer per e-mail met u communiceer. U moet mij de vragen via de officiële weg stellen, dat heb ik u twee jaar geleden laten weten.

Nu moet ik u zeggen, ik heb het niet gezien hoor. Als ge zegt op 7 juni, dat zal dus vorige week woensdag of donderdag geweest zijn. Ik heb normaal maandag na 4 uur al mijn mails opgekuist, want ik heb nogal een druk weekend gehad. Ik heb er dan over gekeken.

Trouwens, ik zou er mij kunnen vanaf maken met te zeggen, wat het inhoudelijke betreft, moet ik voor de beschermde monumenten verwijzen naar de collega Dauwe. U hebt dus uw e-mail aan een verkeerd iemand gericht, dat zijn de feiten.

Dus in het vervolg, contacteer mij via de officiële weg en ik ben niet verantwoordelijk, eigenlijk wel, voor de manier waarop gij met onze administratie omgaat, want gij bestookt ze met uw mails. Als het puur technische vragen zijn, proberen ze u een antwoord te geven, maar eigenlijk hoeven ze dat allemaal niet te doen, want we krijgen geen zicht meer op de manier waarop er met u gecommuniceerd wordt. En dan staan we voor verrassingen: ik kan het niet meer volgen.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, we gaan het afsluiten, want het is uw derde keer, nu is het al de vierde keer, dit is hier natuurlijk geen vervolgroman hé. De heer gedeputeerde zegt: schrijf mij aan op de normale manier, niet via e-mail. En, luister ook, hé. Ge moet ook luisteren hé. Allez, nog een allerlaatste keer.

De heer Veys

Gewoon een rechtzetting, niet zozeer voor de gedeputeerde, want wat baten kaars en bril... Ik bevestig hier voor de raad, ik heb die vraag niet gesteld aan een lid van de deputatie. Ik stel de vraag aan mijnheer De Neve die in deze toch ... Het gaat hier om een technische toelichting en het is mijnheer De Neve die in zijn antwoord met kopie aan de deputatie laat weten dat de deputatie mij zal antwoorden. Ik ga ervan uit dat dat wel gedekt zal zijn door de deputatie. Voor mij is de kous af en ik heb noch naar mijnheer Dauwe, noch naar mijnheer Vercamer daarover gemaild.

De heer voorzitter

Dan zal de deputatie u waarschijnlijk antwoorden. Mijnheer Vercamer?

De heer gedeputeerde Vercamer

Volledigheidshalve, ik heb wèl kennis van mails die hij gestuurd heeft zowel naar mijzelf als naar de financieel beheerder, als naar de financieel adviseur, als naar de adviseur van de griffie, over de begroting 2006, kredietverschuiving.

En daar heb ik op een bepaald moment aan de administratie gezegd: het moet nu gedaan zijn met al die opzoeken te doen en hem dat allemaal door te sturen. Hij moet de vragen maar stellen in de provincieraad, maar dat ging hem over die kredietverschuiving 2006 waarvan ik u daarnet de oplezing bespaard heb en waarvan ik u gezegd heb: ik zal ze u de laatste keer geven. En die mail heb ik bij mij, dat is van 7 juni om 09.54 uur. Ge hebt er ook nog op andere uren van de nacht gestuurd.

De heer voorzitter

Mensen, we gaan stemmen over het punt. Het was een zeer boeiend gesprek. We amuseren ons. Een beetje voorbarig amuseren we ons, mijnheer Stevenheydens is er nog.

Stemming

PUNT 7

BUDGET 2007: OPDRACHT TOT HET VERSTREKKEN VAN LENINGEN TER FINANCIERING VAN DE BUITENGEWONE UITGAVEN 2007: GUNNING BIJ WIJZE VAN ALGEMENE OFFERTEAANVRAAG MET EUROPESE BEKENDMAKING

Stemming

PUNT 8**PLATTELANDSBELEID: GOEDKEURING VAN DE**

- **TOEVOEGING VAN HET UITVOERINGSPROGRAMMA, ALS DEEL III, AAN HET PROVINCIAAL PLATTELANDSBELEIDSPAN "BUITENGOED, GOED BUITEN"**
- **ACTUALISATIE, VAN HET PLATTELANDSBELEIDSPAN DEEL I: SITUERING VAN HET OOST-VLAAMSE PLATTELAND, DE RELATIE STAD-PLATTELAND EN DE BELEIDSPROGRAMMA'S RELEVANT VOOR HET PLATTELAND ALSOOK DE GEWIJZIGDE NAMEN VAN VLAAMSE EN ANDERE INSTELLINGEN**

De heer Franck

We gaan het uiteraard goedkeuren, maar we zijn wel een beetje ontgoocheld. De Vlaamse gemeenschap geeft expliciet aan de provincie de opdracht om landbouwproducten te promoten in al zijn vormen. We zijn een beetje ontgoocheld dat er in bijna het volledige plan nergens een verwijziging is naar biologische landbouw en biologische landbouwproducten.

We hebben juist de week van de biologische landbouw achter de rug - we promoten ons ook wel als een provincie die landbouw op de juiste plaats in het hart draagt, zal ik maar zeggen. Daarom vinden we het eigenlijk een beetje jammer. Er worden op een bepaald moment 20 acties voorgesteld, in geen enkele van die 20 acties wordt ook maar enigszins verwezen naar de biologische landbouw.

U weet dat de biologische landbouw, u moet dat goed weten, voor een stuk ook een middel is om sociaal zwakkeren aan het werk te helpen omdat dat via de sociale economie in biologische landbouw nogal dikwijls gebeurt door sociaal zwakkeren.

Dus wij vragen eigenlijk, maar wij gaan daar vermoedelijk in het najaar bij de budgetbesprekingen van 2008 dieper op ingaan, dat er uiteraard geld voorzien wordt voor een aantal acties - heel specifiek - en dat er acties naar de toekomst toe ondernomen zouden worden.

De heer voorzitter

Mijnheer Franck, dat is de eerste inschrijving voor het budgetdebat. Dat is reeds genoteerd door de griffie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik kan de collega geruststellen. Er staat ook niet in: "promoten van gangbare landbouwproducten". Er staat: "landbouwproducten" en beide komen in aanmerking. We hebben trouwens de week van de biologische landbouw, weliswaar op een relatief bescheiden manier ondersteund, zoals we vorige week zaterdag ook nog een studiedag van Wervel (Werkgroep voor een rechtvaardige en verantwoorde landbouw) ondersteund hebben.

Laat 1000 bloemen bloeien, hé: ik ben de gedeputeerde van àlle Oost-Vlaamse land- en tuinbouwers ten bate van alle Oost-Vlamingen. Ik heb vroeger al gezegd: "deze deputatie maakt geen keuze tussen de gangbare en de biologische landbouw". Beide verdienen hun plaats en ik hoop met sommigen dat de biologische landbouw groeit, dat het areaal toeneemt, want ik stel tot mijn grote verwondering vast dat ik in sommige grootwarenhuizen het arsenaal of het aanbod van bioproducten zie groeien, maar dat die vaak uit het buitenland komen. Onze biosector is eigenlijk iets te klein om een permanente aanvoer te verzekeren gedurende gans het jaar. Dat is een van de logistieke problemen die we hebben.

Vanuit de provincie Oost-Vlaanderen zijn we van de eersten geweest die ook het onderzoek in biologische groententeelt ondersteund hebben omdat ook die bioboeren, meer nog dan gangbare boeren zelfs, nood hebben aan begeleiding, teelttechnisch, economisch en noem maar op.

Dus wat dat betreft hebben we geen prerogatieven noch voor de ene noch voor de andere sector. Zij zullen mee aan bod kunnen komen, u zult dat mee kunnen beoordelen en op onze reguliere kredieten ter promotie en van het imago van de landbouw en van de landbouw in het algemeen, kan ook door de biosector gebruik gemaakt worden en zij doen dat. Die sector weet en kent dat.

Dus ik ben blij dat ik dat even heb kunnen toelichten.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Het debat wordt zeker vervolgd en Mijnheer de Gedeputeerde, ik hoor het u graag zeggen: laat 1000 bloemen bloeien. U weet wie dat gezegd heeft vóór u, hé.

De heer gedeputeerde Vercamer

Tuurlijk.

De heer voorzitter

Ah ja.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, de eerste versie van het Rode Boekje was een Franstalige versie.

De heer voorzitter

Uiteraard. U hebt wel iets van Mao.

Stemming

PUNT 9

RESOC'S: RESOC GENT EN GENTSE RAND: DAGELIJKS BESTUUR: AANDUIDING VAN 1 LID

De heer Liebaut

Mevrouw Gerda Zenner.

Stemming

PUNT 10

GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "AFBAKENING VAN DE GEBIEDEN VAN DE NATUURLIJKE STRUCTUUR - INTERGETIJDENGEBIED NOORDELIJK GEDEELTE PROSPERPOLDER": VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES

De heer Stevenheydens

Wij zijn niet akkoord met het gunstig advies en ik wil dat ook motiveren. Als men de nota van de deputatie leest, dan komt men aan een alinea waar staat: "momenteel is dit gebied ingetekend als reservegebied voor bufferzone en agrarisch gebied met overdruk havenuitbreidingsgebied zodat een herbestemming zich opdringt."

Het kan wel zo zijn dat, gezien het vroegere gewestplan, het eigenlijk niet gevolgd wordt, dat een herbestemming zich opdringt, maar daarom dringt deze herbestemming zich niet op. Het gaat hier over een landbouwgebied, het gaat hier over het noorden van het Waasland, het noorden van Beveren, het gaat over een streek die ingepolderd is en waar zich de gehuchten Prosperpolder en Oude Doel bevinden. Prosperpolder dat eigenlijk gebouwd is, waar ook een kerk staat, dankzij die inpoldering, een gebied met een rijke geschiedenis, een gebied dat momenteel eigenlijk opgeheven wordt. Het beperkt zich niet enkel tot dit overstromingsgebied, een gebied van 170 hectare dat men samen met de Hedwigepolder die zich net over de grens in Nederland uitstrekt en die men wil teruggeven aan de Schelde, het gaat over een veel groter gebied.

Ik betreur het dat de deputatie eigenlijk een positief advies geeft. Er zijn zaken waar men enkel maar een adviserende bevoegdheid in heeft, maar dan moet men daar wel volledig gebruik van maken. Zeker omdat van de landbouw vanuit deze provincie, en ik kijk dan naar de eerste gedeputeerde, toch altijd gezegd wordt dat de deputatie die zoveel mogelijk wil ondersteunen. Eigenlijk wordt in het provincieraadsbesluit de argumentatie gegeven om een negatief advies te geven en ik haal dan ook mijn argumenten volledig uit het verslag aan de raad en het ontwerp van raadsbesluit.

Men zegt hier dat de realisatie van het natuurgebied kadert in een ruimer gebied, dat ook op Nederlands grondgebied zaken zullen gerealiseerd worden en dat het wenselijk is om meer informatie te verschaffen. De deputatie weet dus dat de inwoners van het gebied Oude Doel, Prosperpolder, maar ook de landbouwbedrijven die zowel in dit gebied als in andere gebieden liggen en die bedreigd worden voor toekomstige projecten, een tekort hebben aan informatie. Men schrijft in het provincieraadsbesluit: 'Overwegende dat door de realisatie van dit natuurgebied het lokale wegennet evenals bestaande fietsroutes onderbroken worden en dat er in dit RUP geen aandacht is besteed aan de aanpassingen die nodig zijn om dit lokale wegennet en fietsroutenetwerk, weliswaar buiten het plangebied, opnieuw te laten functioneren.' De deputatie weet dat hier nog geen aandacht aan besteed is.

Ik ga verder in de nota van het provincieraadsbesluit: 'Overwegende dat de nieuwe dijken dienen opgericht te worden om dit natuurgebied te kunnen realiseren, dat er echter geen specificaties naar het type dijken toe (hoogte, ...) in het RUP werden vermeld, overwegende dat het dossier weinig informatie bevat om het project en de gevolgen ervan voor de landbouwsector goed te kunnen beoordelen, overwegende dat 170 hectare waardevolle landbouwgrond (poldergebied) inclusief bedrijfszetels onttrokken worden aan de landbouw ten voordele van natuur, overwegende dat er terecht vermeld wordt dat de streek een belangrijk landbouwgebied is; dat ondanks deze grote impact op de landbouw, er in dit dossier weinig aandacht geschonken wordt aan de problematiek van de landbouwers in en rond dit gebied.'

Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, u schrijft zelf in uw provincieraadsbesluit dat u zo dadelijk voorlegt, dat de landbouw er niet goed bij betrokken wordt.

Dat zijn allemaal argumenten om een negatief advies te geven, om uw weliswaar slechts adviserende rol ten volle uit te spelen.

Nog ten laatste: 'Overwegende dat vooraleer deze oppervlakte van bestemming te veranderen, de zogenaamde flankerende maatregelen (waaronder grondenruil een belangrijk onderdeel is) duurzaam uitgevoerd dienen te zijn, overwegende dat er maximaal gestreefd dient te worden naar medebeheer door omliggende veehouders voor het begrazingsbeheer in het gebied.

Ook daar hebben we vandaag nog altijd geen zekerheid over.

Ik ben precies tegen een muur aan het spreken. Bent u met het dossier bezig of bent u met twee zaken tegelijk bezig?

Rumoer

De heer voorzitter

Mijnheer Stevenheydens ...

De heer Stevenheydens

Ja maar, allez! Ik vind, dat is hetzelfde als wanneer ge een antwoord krijgt van een gedeputeerde en dat ik met mijn collega een onderonsje zou gaan houden. Dan zou ik persoonlijk ook vinden dat de deputatie mij een gebrek aan beleefdheid zou kunnen verwijten.

De heer voorzitter

Dat heeft er niks mee te maken. U krijgt een antwoord.

DEBATTEN

De heer Stevenheydens

Ik kijk naar de eerste gedeputeerde wanneer ik spreek, maar als ik merk dat hij met andere zaken bezig is, dan vraag ik mij eigenlijk af waarom ik een tussenkomst houd.

De heer voorzitter

Hij mag naar ergens anders kijken, hij moet niet naar u kijken. Mijnheer Stevenheydens, stel uw vraag!

Rumoer

Mijnheer Stevenheydens, u hebt het woord, doe voort en blijf rustig.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, het gaat hier over een dossier ruimtelijke ordening en ik ben goed aan het luisteren naar de collega en ik zie zeer goed wat hij selectief leest en wat hij niet leest.

De heer Stevenheydens

Mijn vraag is: is de deputatie al eens ter plaatse geweest? Beseft men wel ten volle om welk waardevol gebied het hier gaat?

Ten tweede: het gaat niet enkel over dit project, het gaat ook over de Hedwigepolder en het gaat ook, ik heb - maar het is nogal wat klein - heel het overzicht, het gaat om een gebied van in totaal 1 100 hectare dat verandert van landbouwfunctie naar natuurfunctie.

Hier gaat het vandaag over een gebied van 170 hectare dat deel uitmaakt van een groot gebied van 1 100 hectare waar de landbouwfunctie opgeheven wordt.

Het gehuchtje Prosperpolder wordt volledig omsingeld door natuurcompensaties en met natuurprojecten. Maar wie in Prosperpolder komt stelt vast dat ongeveer de helft van het dorp bestaat uit landbouwbedrijven, dat zijn allemaal landbouwers en familie van landbouwers die daar wonen. Dat dorp wordt volledig schade toegebracht.

Wat gebeurt er, om een aantal technische vragen te stellen, met de Zoete Berm in dit gebied? Welke garantie heeft men, want daar is bijvoorbeeld momenteel nog de grootste onduidelijkheid over, dat het gehucht Ouden Doel kan blijven? Welke garantie heeft de deputatie daarover? Kan men mij daar antwoord op geven?

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, het gaat hier over een advies in verband met een gewestelijk plan en we zitten hier in feite met een uitvoering. De collega had daar eigenlijk kunnen mee beginnen, met het geactualiseerde Sigmaplan en ik denk dat de collega zou moeten beginnen met het belang te onderstrepen op termijn, juist van dat geactualiseerde Sigmaplan, dus dat we de zaak binnen die context moeten plaatsen.

Verder zijn we hier ook geconfronteerd met de langetermijnvisie voor het Schelde-estuarium voor wat betreft de component natuurlijkheid en we zitten hier inderdaad met een visie op de ontwikkeling van dat gebied waar inderdaad een deel overstromingsgebied, een deel natuurgebied zal ontwikkeld worden.

De collega leest voor, maar hij verzwijgt zedig de tekst van het besluit. Wij maken inderdaad een aantal opmerkingen waarin we zeggen: kijk, daar en daar en daar moet aandacht aan besteed worden en wij kunnen dat gunstig adviseren mits ... Ik zal ook voorlezen, Voorzitter met uw goedvinden, want de collega heeft het essentiële niet voorgelezen: De provincieraad van Oost-Vlaanderen brengt met betrekking tot het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening van de gebieden van de natuurlijke structuur – intertijdengebied noordelijk gedeelte Prosperpolder", 170 hectare, dat staat hier niet bij, een gunstig advies uit, en nu komt het, "mits rekening gehouden wordt met de gestelde opmerkingen die vooral betrekking hebben op het aspect landbouw."

Ik kan u verzekeren, stel u voor dat wij hier een ongunstig advies uitbrengen, dan krijgen we regelrecht een verontwaardigde tussenkomst over het feit dat we niet bekommerd zijn over het uitvoeren van het geactualiseerde Sigmoplan en ik denk dat toch de meesten in deze provincieraad overtuigd zijn van het belang van dat geactualiseerde Sigmoplan en van de concretisering daarvan in gewestelijk ruimtelijke uitvoeringsplannen. Tot zover, Mijnheer de Voorzitter.

De heer gedeputeerde Vercamer

De collega heeft mij persoonlijk aangesproken, maar collega De Buck heeft gezegd wat moest gezegd worden. Er is trouwens over dit dossier nagedacht hé. We hebben dus heel duidelijk alle problemen die er kunnen zijn bij de landbouw, opgelijst. Men gaat niet zeggen: ge geeft daar zomaar een algemene opmerking dat we rekening moeten houden met de landbouw. Neen, wie het dossier leest op pagina 3 van 4, ziet heel duidelijk waar de problemen liggen en waarmee men rekening moet houden. Er is in de deputatie nagedacht over dit advies. Zo'n advies waarin ge duidelijk aangeeft waar de knelpunten zitten, is denk ik, veel belangrijker dan gewoon 'neen' zeggen.

De heer Stevenheydens

Ik heb hier toch de indruk dat sommige gedeputeerden slecht van memorie zijn. Ik ben over dit dossier al tussengekomen via interpellaties. Sommige al langer dan 2 jaar geleden en ik heb ook gewezen op de vele studies die gevoerd zijn in het kader van het Sigmoplan. Ik heb er ook naar verwezen dat er in die studies omwille van de veiligheid eerder een pleidooi wordt gehouden, maar dat is de uiteindelijke beslissing niet geweest om een stormvloedkering te bouwen, dat dat een veel betere garantie zou zijn voor de veiligheid, maar omwille van het onderdeel 'natuurlijkheid' heeft men gekozen voor overstromingsgebieden.

Als gedeputeerde De Buck goed van memorie is dan zal hij weten dat ons standpunt is: kijk, die stormvloedkering was een veel betere keuze geweest. Dus, uiteraard, als men vandaag een negatief advies zou geven dan zou ik dat niét in vraag hebben gesteld.

Gedeputeerde, terugvloeiend naar ons oorspronkelijk standpunt daarover. Maar, het gaat hier eigenlijk nog alleen maar over een advies. Het gaat hier niet meer, onze rol vandaag is niet meer het in vraag stellen van het Sigmoplan. Het enige wat wij vandaag kunnen doen, is een advies geven en ook de rol van de landbouw is hier de voorbije jaren door mij, maar ook tijdens andere initiatieven dan de provincieraad, al in vraag gesteld.

Ik heb al dikwijls aan de provincie gevraagd: wat gaat ge doen om de landbouw te ondersteunen? Gedeputeerde Vercamer heeft dan de voorbije legislatuur al meermaals geantwoord dat men bekommerd is om de landbouw, dus wat in die nota staat is ook niet nieuw. Ook buiten de provincieraad is de bekommernis al naar voren gebracht en eigenlijk, omdat het dossier toch ook al een tijd aansleept, had op heel wat vragen die hier opgemerkt worden in het provinciebesluit naar de landbouw toe, al een antwoord moeten gegeven zijn.

DEBATTEN

Daarom zou ik voorstellen: maak daar een negatief advies van omdat de Vlaamse overheid op een aantal zaken nog altijd geen antwoord heeft gegeven. Die zaken die vanuit de landbouwsector worden aangeklaagd zijn 2, 3 jaar geleden al aangekaart. Als daar vandaag de dag nog altijd geen antwoord op wordt gegeven, dan is het veel beter, het provinciebestuur maakt zich veel sterker door te zeggen, "we hebben dat al eens naar voren geschoven", ook al vanuit landbouwmiddelen is het al naar voren geschoven, ook vanuit de bevolking is het al naar voren geschoven, er is nog geen antwoord op gegeven en daarom geven wij omwille van die standpunten, een negatief advies. En daar komt de provincie veel sterker uit. Dus wij gaan tegenstemmen, niet omwille van de inhoud, want de inhoud is goed, maar omwille van die inhoud moet het een negatief advies zijn.

De heer gedeputeerde De Buck

Ik moet de collega alvast op een punt gelijk geven: over de stormvloedkering is er inderdaad - ik had het juist tegen Carina Van Cauter, mijn collega hier in een van die zijdelingse opmerkingen waar de collega zo door gestoord wordt, gezegd – gedebatteerd, u herinnert zich ongetwijfeld. Dus daarin geef ik de collega krediet. Wat betreft ons standpunt: we zitten hier met een ruimtelijk uitvoeringsplan in het kader van een globale visie op wat moet gebeuren binnen het geactualiseerde Sigmaphan ...

De heer voorzitter

Mijnheer De Buck, mijnheer Stevenheydens raadt ons aan om neen te stemmen. Ik ga de stemming openen.

Stemming

PUNT 11

PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "WIJNVELD" ZELE EN PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "INDUSTRIE WEST" ZELE: VOORLOPIGE VASTSTELLING

De heer Alens

Voorzitter, Collega's,
Bij het ruimtelijk uitvoeringsplan voor het Wijnveld dat al een dossier van jaren is, wordt blijkbaar geen rekening gehouden met de bezwaren van landbouw en omwonenden. Door de keuze van deze locatie wordt een volledige wijk omwijd door industrie wat de leefbaarheid in het gedrang brengt, wetende dat er andere alternatieven zijn voor de inplanting van industrie in deze regio. Onze fractie zal dan ook tegenstemmen.

Applaus

De heer gedeputeerde De Buck

Ik wil de collega-interpellant eraan herinneren dat zo een planningsproces niet zomaar uit de lucht valt. Wij hebben hier - er is daar een overlegmodel geweest - een plangroep, projectteams, een stuurgroep. In die plangroep zijn het provinciebestuur en de opdrachthouder aanwezig. In het projectteam hebben we minstens de plangroep, de gemeente en vertegenwoordigers van de Gecoro, de gewestelijke administratie, het agentschap, het departement RWO en de stuurgroep. Het derde element, bestaat uit het projectteam, de volledige Gecoro en vertegenwoordigers van de relevante gemeentelijke adviesraden en van alle relevante gewestelijke administraties en instellingen. Er is ook nog een informatievergadering geweest, dus ik denk dat we volledig aan de verplichtingen wat betreft de voorbereiding van dit dossier tegemoet gekomen zijn.
Dank u.

Stemming

PUNT 12**PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "AFBAKENING KLEINSTEDELIJK GEBIED DENDERMONDE" MET DE DEELRUPS "GRENSLIJN", "DENDERMONDE WEST" EN "HOOGVELD K": VOORLOPIGE VASTSTELLING****De heer Veys**

Ik vermoed dat alle raadsleden in kennis werden gesteld van een schrijven vanuit de gemeente Dendermonde, van het actiecomité Oud Klooster waarin zij een aantal grieven en bemerkingen te berde brengen inzake dit RUP "Afbakening kleinstedelijk gebied Dendermonde". Voor een aantal van hun argumenten zijn wij gevoelig.

Ik denk voor het Vlaams Belang is het duidelijk, de inplanting van de gevangenis Oud Klooster zoals men dat noemt, wij steunen daarin de visie van de deputatie alsook van het stadsbestuur Dendermonde. Een visie die in eerste instantie door de deputatie niet gedeeld werd. Het is in feite blijkbaar het stadsbestuur van Dendermonde dat in deze de deputatie heeft weten te overtuigen omtrent de locatie.

Anderzijds is het zo dat de ganse problematiek omtrent de inplanting van deze gevangenis een van de argumenten was. Omtrent de bijkomende verkeersontwikkeling die met die inplanting zal gepaard gaan, werden enkele vragen en bezorgdheden geopperd vooral vanuit de Boonwijk.

Wij willen toch wel een pleidooi houden voor deze bekommernis.

Ik denk dat bij de ganse discussie er ook een engagement is geweest, dat natuurlijk niet de provincie bindt, maar vanuit het stadsbestuur van Dendermonde bij monde van de huidige voorzitter van de Belgische Nationale Bank, maar toen nog burgemeester van Dendermonde, Norbert De Batselier.

In deze was er toch respons op de bezorgdheid omtrent de verkeersproblematiek: in de betrokken Boonwijk heeft men toen in het vooruitzicht gesteld dat er een brug zou komen, die ervoor moet zorgen dat de verkeerslast in de betrokken wijk vermeden wordt.

Wanneer ik vaststel dat in het huidig voorstel er geen sprake is van de betrokken brug - ik weet natuurlijk, dit is niet de beslissing van de deputatie, noch moet dit PRUP zich daarover bij het afbakeningsproces uitspreken - maar meen ik dat het noodzakelijk is dat men dat daaraan koppelt en dat men minstens in zijn advies verwijst naar het ontbreken van dit voornemen.

Anderzijds is het zo dat in de kritiek omtrent de inplanting en meer specifiek wat de verkeersdruk betreft, er toch wel zeer nadrukkelijk voor werd gepleit dat er een aparte verkeersstudie zou komen. Deze wordt evenmin voorzien bij het afbakeningsproces, daar waar dit er toch voor zou zorgen dat op het moment dat de beslissing wordt genomen, of op z'n minst wordt geadviseerd, die verkeersstudie over de verkeersafwikkeling in de Boonwijk er zou komen. Want ik denk dat de conclusies van deze verkeersstudie wel degelijk zouden motiveren en erop zouden wijzen hoe noodzakelijk het is dat er een bijkomende brug zou komen om de betrokken verkeersdruk te ontlasten.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter,

Ik zou de ganse historiek van dit dossier kunnen schetsen, maar laat ik beginnen van toen de provincie betrokken werd bij dit dossier, dat was in 2004.

Wij waren toen al bezig met de afbakening van het kleinstedelijk gebied. Dan werden wij geconfronteerd met de visie van de stad Dendermonde, die inderdaad 't Oud Klooster had uitgekozen om daar de gevangenis in te planten.

Toen hebben wij vanuit de provincie gesteld: eigenlijk is die inplanting en het bepalen van die inplanting een provinciale taak, want het gaat duidelijk over een bovenlokaal dossier en we hebben een studie laten maken.

DEBATTEN

Een zestal locaties werden onderzocht en uiteindelijk kwamen we toch op een gemotiveerd advies dat zei dat dat de geschikte plaats was om de gevangenis in te planten.

Ook worden we geconfronteerd met het feit dat er een bepaalde tijdsdruk zit in dat dossier.

Mijnheer de Voorzitter, het zal u niet onbekend zijn dat er over het gevangeniswezen en de bouw van nieuwe gevangenissen een maatschappelijk debat gevoerd wordt en dat we inderdaad dat dossier willen bespoedigen en ervoor zorgen dat er concrete resultaten komen voor dat dossier, iets wat voor Dendermonde heel belangrijk is.

Toen we een gemotiveerd verslag hadden konden we bepalen dat daar inderdaad een gevangenis zou komen en dan zijn we dat nader gaan bestuderen. We hebben ook een milieurapportering laten maken en ik zal het ter attentie van de collega voorlezen, met uw goedvinden, Mijnheer de Voorzitter, want ik ken dat rapport niet van buiten, wat daarin staat in verband met het verkeer.

"Door de lokale politie werden in februari 2007 verkeerstellingen georganiseerd in de Gasthuisstraat. Op het drukste uur rijden circa 363 voertuigen door deze woonstraat in beide richtingen samen. Dit drukste moment komt voor tussen 7.45 uur en 8.45 uur. Opvallend is het feit dat enkel de ochtendspits maatgevend is. In de avondspits rijden per uur maximaal 30 voertuigen in de Gasthuisstraat. Indien het verkeer gegenereerd door de gevangenis gebruik maakt van de Gasthuisstraat, zal op verschillende tijdstippen, in functie van de ploegwissel en bezoekersuren een intensiteitstoename verwacht worden. Deze toename van intensiteiten zal amper de intensiteiten van het drukste moment overschrijden. De hoogste piekintensiteit in beide richtingen samen in de Gasthuisstraat, inclusief de huidige verkeersintensiteit, zal 377 voertuigen bedragen tussen 6.15 uur en 7.15 uur. Dit zijn 14 voertuigen meer dan op het drukste ochtendspitsuur.

Een sterkere verkeersstoename ten opzichte van de huidige toestand komt voor tijdens de ploegwissels. De ploegwissel zal steeds een druk kwartier van toekomstige en weggrijdende personeelswagens veroorzaken.

De praktische capaciteit van een woonstraat bedraagt 600 voertuigen per uur per richting. Uit inschatting van de mobiliteitseffecten blijkt dat de Gasthuisstraat nog voldoende restcapaciteit heeft om de bijkomende verkeersgeneratie te verwerken. Na de ochtendspits zijn de intensiteiten in de huidige toestand heel beperkt. Ten gevolge van de nieuwe ontwikkeling zullen twee nieuwe piekmomenten gecreëerd worden, namelijk in de namiddag en 's avonds. Deze piekmomenten zijn gelijkaardig aan de huidige ochtendspits." Tot zover, Mijnheer de Voorzitter.

Er is onderzocht in het geheel, dus het aantal bewegingen met gevangenenwagens, het aantal bewegingen van de bezoekers dat men mag verwachten, het aantal bewegingen van het personeel als dusdanig, men heeft dat verwerkt en men komt tot de conclusie dat de draagkracht, de lokale draagkracht geenszins overschreden wordt.

Tot zover dit element qua mobiliteit dat voorkomt in de milieurapportering. Ik heb gezegd.

De heer Maes

Een vraagje in de rand van het dossier. U spreekt over 6 locaties die onderzocht zijn. De laatste weken heb ik in de pers een paar keer een alternatief voorstel gelezen om de huidige gevangenis te renoveren en die een heel stuk te gaan uitbreiden naar de oude rijkswachtkazerne.

Zat dat in die 6 locaties als onderzochte mogelijkheid en is het misschien toch niet de moeite om dat eens terdege te onderzoeken? Want ik denk dat we een oud gebouw dat vandaag een bepaalde bestemming heeft, het is een historisch gebouw, het is een geklasseerd gebouw, ik denk dat men er ook moeilijk een andere bestemming kan aan geven.

Het zijn misschien wel kleine cellen, het zal een aantal nadelen hebben, dat is typisch aan zoiets, maar ik denk dat het toch wel goed zou zijn dat we ook dat eens terdege onderzoeken, want dat kan toch een stuk gemeenschapsmiddelen sparen.

Renovatie is duur, maar als je niet renoveert, als je de gevangenis gaat verhuizen, moet ge dit gebouw een nieuwe bestemming geven en zullen daar ook heel wat kosten aan zijn. Het is een historisch gebouw, het is een geklasseerd gebouw. Is er een mogelijkheid om dit voorstel toch nog eens nader te laten onderzoeken?

De heer gedeputeerde De Buck

Ik denk dat we dus in een fase zijn waar we ter plaatse met het stadsbestuur alle mogelijkheden bekeken hebben die haalbaar waren. Wij hebben eigenlijk ook met justitie overleg gepleegd over wat de juiste behoeften waren. Dat is heel precies afgetoetst en ik denk niet dat we opnieuw 2 jaar achteruit kunnen treden in het dossier om een nieuwe studie te laten maken. Ik denk ook niet dat men daar in Dendermonde heel gelukkig zou mee zou zijn.

Trouwens, wat betreft de nabestemming van de oude gevangenis is het mogelijk dat die na een renovatie ook zou gebruikt worden als gevangenis, weliswaar voor gevangenen waarbij minder risico bestaat dat ze vrijheidsneigingen krijgen voordat ze in vrijheid gesteld worden.

Collega, ik waardeer uw suggestie, maar in de voorstudie hebben we degelijke afwegingen gemaakt, ook met justitie en die oplossing is niet ter sprake gekomen. Het zou trouwens ook een zeer dure oplossing zijn en ik denk ook, als ge die ruimte bekijkt, dat qua leefkwaliteit, zowel naar de gedetineerden, als naar bewakers die daar zouden moeten werken, dat we voor heel grote kosten zouden komen te staan.

De heer Veys

Kort een stemverklaring omdat wij toch geen genoegen nemen met de verklaring van de gedeputeerde waarom er geen mobiliteitsstudie komt. Hij verwijst naar een verkeerstelling, maar de vraag naar een aparte verkeersstudie is toch wel iets fundamenteeler en ik denk, als bevoegde voor ruimtelijke ordening, dat u toch zelf ook wel weet dat de waarde en de intensiteit van een aparte verkeersstudie toch veel vergaander is en tot veel duidelijkere en scherpere conclusies kan leiden dan de geciteerde verkeerstelling.

Daarom zullen wij ons dan ook onthouden in dit dossier, niet zozeer omdat wij tegen de inplanting van deze gevangenis zijn maar omdat onvoldoende rekening werd gehouden met de bekommernissen van de mensen uit de betrokken wijk.

Ik hoop dat de bewoners en belanghebbenden zullen gebruik maken van het openbaar onderzoek om zoveel mogelijk hun grieven kenbaar te maken en in tweede instantie dat men er in de mate van het mogelijke ook zoveel mogelijk rekening mee zal houden nadien bij de definitieve opmaak ervan.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Ik denk dat de collega zichzelf een antwoord geeft, Voorzitter. Na de voorlopige aanstelling zal er dus een openbaar onderzoek zijn en ... geschiedenis wordt vervolgd uiteraard, want dat openbaar onderzoek is er juist om te kijken wat de bezwaren zijn en hoe zwaar die bezwaren wegen.

Stemming

De heer voorzitter

Mijnheer Maes, wat scheelt er?

De heer Maes

Ik heb per vergissing bij mijn afwezige buurvrouw gestemd. Mijn excuses.

De heer voorzitter

Deze 'valsheid in geschrifte' wordt rechtgezet.

DEBATTEN

PUNT 13

ROM-PROJECT GENTSE KANAALZONE: KENNISNEMING VAN HET DEFINITIEF ONTWERP VAN STRATEGISCH PLAN "WELVARENDE KANAALZONE" (VERSIE MEI 2007)

De heer Janssens

We nemen inderdaad kennis. Het gaat over de inventaris van de natuurwaarde in de Gentse kanaalzone. De conclusie van de studie is dat er 205 hectare aan natuurlijke of semi-natuurlijke habitats dienen in stand gehouden te worden en beheerd in functie van het behoud van de actuele natuurwaarde in de Gentse kanaalzone.

Er werden drie uiterste scenario's uitgewerkt. De eerste ligt volledig binnen de kanaalzone, het tweede in de Kalevallei en het derde in de Moervaartvallei. Het uiteindelijke scenario zal hoogstwaarschijnlijk verdeeld worden over de drie scenario's. Daar hebben wij vanuit de Groen!-fractie wel problemen mee. Tot een zekere tijd geleden waren we het er altijd over eens dat de natuurcompensaties volledig binnen het havengebied moeten komen. Een van de argumenten is dat de Kalevallei reeds gereserveerd is als kleinstedelijk gebied, een groot deel groen ingekleurd is in vorige beslissingen omtrent ruimtelijke ordening. Een andere opmerking en kennisname is, dat er over de compensatie voor het rooien van het Florediennebos niets is opgenomen.

Mevrouw De Meyer

Beste Collega's,
Waarschijnlijk is het strategisch ontwerp al veel ter bespreking geweest op de provincieraad, maar ik ben nieuw dus ik hoop dat het definitief ontwerp toch nog enkele aanpassingen kan opnemen, ook gezien de gemeentebesturen ondertussen gewijzigd zijn qua samenstelling, wil ik pleiten vanuit Zelzate om volgende zaken op te nemen.

Het is goed dat het gedeelte van de R4 tussen de N436 en de Traktaatweg nu een lokale functie wordt toebedeeld, maar toch blijft deze weg een belangrijke functie hebben bij calamiteiten in de tunnel onder het kanaal Gent-Terneuzen en ook voor een bepaalde vorm ADR-verkeer. Dus sowieso zal daar nog steeds veel verkeer zijn. Vandaar dat we vanuit Zelzate met een actiecomité vragende partij blijven voor toevoeging van een vierde punt aan axiaal 2, namelijk de aanpak van de geluidshinder op de R4-west te Zelzate tussen het klaverblad R4, N49 en de brug.

- Het nemen van effectieve maatregelen zoals herstelling van het wegdek, verlaging van de maximum toegelaten snelheid en aanleg van een geluidswal of scherm.
 - Ten tweede: het volledige grondgebied van Zelzate dient in het plan opgenomen te worden als bijzonder aandachtsgebied wanneer het gaat om milieuhinder.
 - Ten derde: in het verlengde van het Vlaamse biomonitoringsonderzoek dient op korte termijn een hotspot Gentse kanaalzone, een fijnmazig gezondheidsonderzoek uitgevoerd en opgevolgd te worden om de gezondheidseffecten van de complexe blootstelling in de Gentse kanaalzone op te sporen.
 - Ten vierde: de verbetering van de milieukwaliteit opnemen als een kernpunt in het strategisch plan.
- Dank u.

De heer Van Pée

Ook deze maal stel ik een vraag met een duidelijk menselijke inslag.
Voorzitter, Collega's,
De Langerbruggestraat te Oostakker wordt voor een groot deel onteigend.

De eerste reeks zijn die gedwongen onteigeningen die gebeuren voor de aanleg van de ontsluitingsconstructie voor Oostakker dorp. Deze onteigeningen gebeurden op initiatief van en worden gedragen door het AWV (Agentschap voor Wegen en Verkeer van Oost-Vlaanderen).

Een tweede reeks onteigeningen gebeuren door Provag, het project voor aanvullend grondbeleid. Dit project wordt gedragen door de haven, de gemeenten Evergem en Zelzate, de stad Gent en de provincie. Het project wordt gefinancierd door de gemeentelijke, provinciale en gewestelijke overheid. Hier vragen de bewoners zelf om onteigend te worden ten gevolge van de verlaagde woon- en leefkwaliteit.

Mijnheer de Gedeputeerde: wanneer zullen deze bewoners benaderd worden voor de verkoop van hun woning? Ze wachten reeds lang op het beloofde overleg. Hoe snel zullen hun woningen nadien gesloopt worden? Want bij de eerste reeks onteigeningen heeft het AWV samen met de stad Gent de zaak weinig accuraat en kordaat aangepakt zodat alle woningen gekraakt zijn en een ware overlast berokkenen voor de resterende bewoners.
Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Laten we beginnen met het statuut van dit document en met de inspraakmomenten die er geweest zijn. Dit strategisch plan is eigenlijk ter advisering voorgelegd aan al de leden van de vergadering van het SRM, dat is dus de stuurgroep die zich bezighoudt met de begeleiding daarvan. Dus de bewonersgroepen, de overheden, de bedrijvenfora, de belangenverenigingen hebben tot en met 30 november van vorig jaar de gelegenheid gehad om een schriftelijk advies te formuleren.

Vanuit de provincie werd door de provinciale Idero dat is het Interdienstoverleg voor Ruimtelijke Ordening een advies voorgelegd dat eveneens door de deputatie goedgekeurd en opgestuurd werd. Die adviezen werden bestudeerd en een groot deel daarvan is opgenomen in het uiteindelijke document dat voorligt en de niet-opgevolgde adviezen zijn ook toegevoegd in annex bij het document.

Ik zou voorstellen, Mijnheer de Voorzitter, dat we met betrekking tot dit document ook de opmerkingen die gemaakt worden in de provincieraad als bijlage bij het document zouden opnemen. Tot zover het statuut van het document en de manier waarop wij als provincieraad er kunnen mee omgaan en bijkomend de opmerkingen van de collega's kunnen meenemen. Maar ik herhaal het, er is eigenlijk al een uitvoerige adviesronde geweest voorafgaand aan het tot stand komen van het uiteindelijke document.

Wat dan betreft de zeer concrete vraag van collega Van Pée die een grote kenner is van dat dossier. Ik moet u niet uitleggen wat Provag is (Projectvennootschap voor aanvullend grondbeleid), samengesteld uit de stad Gent, de gemeenten Zelzate en Evergem, het Havenbedrijf en de provincie Oost-Vlaanderen.

Ik moet u ook niet uitleggen dat het project Langerbruggestraat en Schootkouterstraat goedkeuring gekregen heeft in de raad van bestuur van Provag in september van 2004, dat dat project nu eigenlijk in een stroomversnelling gegaan is, dat de provincie zich geëngageerd heeft om haar 5 % van de kosten bij de vrijwillige onteigeningen die daar zullen gebeuren, vrij te maken en dat ook minister Peeters beloofd heeft om de eerste schijf vrij te maken van de gelden die daarvoor nodig zijn.

De raad van bestuur van Provag is bijeengekomen op 16 mei, heeft daar goedkeuring gehecht aan de verdere uitvoering van dit akkoord. Er is een betalingsaanvraag gebeurd naar de Vlaamse overheid en naar de provincie. Er is een opdrachtbrief geschreven en ook verstuurd aan het aankoopcomité. We mogen veronderstellen dat het eerste aankoopcomité na de zomer van 2007 zal beginnen met het behandelen van de eerste aanvragen voor de vrijwillige verwervingen en dat ze bij de geïnteresseerde bewoners op bezoek zullen komen.

Na het verwerven van de woningen is het de bedoeling om ze zo rap mogelijk te slopen om te voorkomen dat er hier, zoals dat soms op andere plaatsen gebeurd is, krakers aan het werk zouden gaan. Er is dus in de raad van bestuur van het Havenbedrijf op 16 mei een opdracht gegeven om een sloopaannemer te selecteren.

Wat betreft de bewonersbegeleiding en de informatieverstrekking: daar zijn herhaaldelijk begeleidende vergaderingen georganiseerd waar zowel de vertegenwoordigers van de betrokken gemeenten, de onteigenende instanties, als de vertegenwoordigers van de bewoners op uitgenodigd werden.

DEBATTEN

Daarnaast is er een sociaal begeleidingsplan opgesteld dat voorziet in sociale begeleiding van de inwoners die onteigend worden. De sociale bemiddelaar is steeds beschikbaar voor die bewoners die vragen zouden hebben, dat is de heer Roeland Aelbers, of met de vertegenwoordigers van de betrokken inwoners in de vergadering en ik lees hier de drie namen van de betrokkenen, daar zijn bekenden onder: Jef Van Pée, Jean-Paul Tallewaert en Rudy Reynebeau.
Tot zover.

De heer voorzitter

Ik vind het voorstel van de gedeputeerde een goed voorstel om mee te nemen met de documenten. Het gaat hier over een kennisneming ook, dus het is een never-ending story, we zijn niet aan het einde. We nemen kennis en we gaan nog eens luisteren naar mijnheer Veys die ons nog gaat verblijden met een tussenkomst.

De heer Veys

Ik wil nog even inpikken op de terechte bekommernis van collega Van Pée. U zegt "we gaan dat zo snel mogelijk doen", maar welke termijn zou men willen respecteren daarbij?
Ik denk dat de problematiek die collega Van Pée aanhaalt, als men zegt op het moment van het vrijkomen van de woning willen wij binnen de zoveel dagen, zoveel weken, binnen de maand... ook daar kruipt wel wat tijd in of gaat men mits het niet-respecteren van die termijn zeggen: "we gaan een aantal bewarende maatregelen nemen" zoals bijvoorbeeld het afsluiten van vensters en deuren. Hoe gaat men concreet te werk?

De heer gedeputeerde De Buck

Met uw goedvinden, Voorzitter, ik dacht dat ik daar een antwoord op gegeven heb: dat men na de zomer zal beginnen met eerst de vrijwillige verkopers te contacteren om de afhandeling van het dossier te beginnen.

De heer voorzitter

De raad neemt kennis mits de documenten erbijgaand en de tussenkomsten van de diverse sprekers.

Kennisneming

PUNT 14

FASIVER CVBA: GOEDKEURING VAN DE VERKOOPAKTE BETREFFENDE DE TWEEDE FASE VAN DE AANKOOP VAN GRONDEN

De heer Franck

Het is een dossier dat in de voorbije jaren heel wat fijn stof en ook ander stof deed opwaaien in Zwijnaarde en Merelbeke. De uiteindelijke oplossing van deze black point juichen wij toe. De vervuiling van het grondwater in de omgeving van dit stort was dermate, dat er een oplossing moest komen. Dat de factuur voor de sanering uiteindelijk voor een groot gedeelte door de gemeenschap zal betaald worden en niet door de vervuiler, de Fabeltagroep waarvan een belangrijke speler nog altijd actief is op het terrein overigens, blijft voor ons een jammerlijke vaststelling.

Blijkens het rapport van de milieu-inspectie van 10 april 2007 is de sanering op een wettelijke basis gebeurd. Op de bodemattesten van OVAM die eigenlijk, wat ons betreft, belangrijker zijn, moeten we nog wachten, maar ze zullen voor het verlijden van de verkoopakte op 3 juli afgeleverd worden.
Ik wil erop wijzen dat we ook hier, zoals in het dossier van Flanders Expo, een dossier moeten goedkeuren dat eigenlijk niet volledig is.

De provincieraad moet een aankoop goedkeuren zonder een zeer belangrijk stuk, namelijk het attest van OVAM dat zegt dat de vervuiling voldoende omschreven is. Ik wijs erop dat de vervuiling inderdaad niet weg is, maar wel gestabiliseerd is en via een ondoorlaatbare bodem in principe zich niet meer verder kan zetten. De attesten worden dus verwacht op 3 juli. Ik mag hopen dat de deputatie bij de minste twijfel de aankoop zal uitstellen.

De gronden: we kunnen ons akkoord verklaren met de optie dat de overheid via de provincie en het stadsbestuur van Gent een grote vinger in de pap kan houden via het verwerven van de gronden. We kijken ook met belangstelling uit naar de beloofde studie over welke activiteit gewenst is op het eilandje. Ik heb wel begrepen dat door Fasiver zelf in 2004 bij Studiegroep Omgeving ook een studie besteld is. Ik denk dat we geen werk twee keer moeten doen en dat de provincie misschien best eerst eens die studie goed bekijkt.

Tot slot, er zijn een aantal vastgoedoperaties bezig, bijvoorbeeld de oude dokken in Gent, op Flanders Expo, er zijn hier vastgoedoperaties bezig. Het schepencollege van de stad Gent is hier altijd betrokken partij en in de pers verschijnen regelmatig artikels over onduidelijke verbanden van sommige bestuurders. Of die verhalen waar zijn is door ons niet te achterhalen, maar we roepen de deputatie toch op om extra waakzaam te zijn en vooral de transparantie te eisen van alle actoren.

De heer gedeputeerde De Buck

Ik begrijp de collega wanneer hij bij dit dossier zegt dat het een dossier is van een lang verhaal en dat er een aantal moeilijkheden in zijn voor mensen die er nu mee geconfronteerd worden. Daarom heb ik ook op de commissie gezegd dat we, als we daar de tijd toe hebben op de 2de commissie, eens een halfuur uitleg gaan geven over de geschiedenis van Fasiver en nu van het Eilandje.

Waar we nu voor staan is eigenlijk de praktische uitvoering van een vroeger besluit waarin we gesteld hebben dat we in 3 fasen een deel van de grond zouden aankopen teneinde daar over te gaan tot de verdere ontwikkeling. Wij zullen in die verdere ontwikkeling ons laten vertegenwoordigen door de provinciale ontwikkelingsmaatschappij omdat dat een zuiver uitvoerende opdracht is, want ook de stad Gent zal daar via het SOB (Stedelijk Ontwikkelingsbedrijf) in participeren bij de verdere ontwikkeling.

Wat betreft de opmerkingen van de collega in verband met de operaties binnen Gent. Wij kunnen ons daar niet over uitlaten, wij kunnen alleen maar zeggen: "in deze operatie van het Eilandje, het vroegere Fasiver, werken wij samen met de stad Gent, straks het SOB en dat dossier wordt hier in de raad en in de commissie in de grootste openheid besproken".

Stemming

PUNT 15

FLANDERS EXPO NV: OVERNAMEDOSSIER: DIVERSE BESLISSINGEN

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, in het uitgebreid bureau hebben we de afspraak dat dat dossier zou verschoven worden tot het allerlaatste dossier van vandaag indien we vandaag zouden klaarkomen met de raadszitting. Indien niet, wat waarschijnlijk is, dat het als eerste of na de vragen van de collega's, zoals u daar gesteld hebt - er zijn nog twee collega's die een vraag moeten stellen - zou aan de beurt komen.

Inmiddels hebben we de tijd gehad om het dossier te verspreiden onder de collega's. Ik dacht dat iedere fractie de nota heeft gekregen en dat de uitvoerige cijfers, die zijn wat ze zijn, ter inzage liggen. Ik denk dat ik daarmee de verplichtingen die we aangegaan zijn op het uitgebreid bureau, nagekomen ben. De deputatie is ook bijeengekomen om kennis te nemen van dat verslag, want de ambtenarij heeft dat eerst doorgelicht en heeft een nota voorbereid voor ons. Wij zullen dus morgen dat dossier verder afhandelen.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Zoals afgesproken.

PUNT 16

ONDERWIJS - AANKOOP ICT-MATERIAAL (RAAMCONTRACT): UITSCHRIJVEN VAN EEN ALGEMENE OFFERTEAANVRAAG MET BELGISCHE EN EUROPESE BEKENDMAKING

Stemming

PUNT 17

ONDERWIJS: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT BETREFFENDE HET GEBRUIK VAN DE INFRASTRUCTUUR VAN DE PROVINCIALE ONDERWIJSINSTELLING BUITEN DE SCHOOLUREN

Stemming

PUNT 18

ONDERWIJS - SCHOOLREGLEMENTEN: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN DE REGLEMENTEN VAN:

- DE SCHOLEN VOOR GEWOON VOLTIJDS SECUNDAIR ONDERWIJS
- DE SCHOLEN VOOR BUITENGEWOON LAGER ONDERWIJS
- HET PI HEYNSDAELE TE RONSE
- HET PSBSO SPECTRUM TE BUGGENHOUT
- HET PROVINCIAAL CENTRUM VOOR DEELTIJDS BEROEPSSECUNDAIR ONDERWIJS EEKLO (CENTRUMREGLEMENT)

Stemming

PUNT 19

ONDERWIJS: BEVORDERING VAN HET OOST-VLAAMS WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK: SAMENSTELLING VAN DE AMBTELIJKE BEOORDELINGSCOMMISSIE VOOR DE BEOORDELING VAN DE EINDWERKEN 2007

De heer Veys

Het gaat over een vraag die ik op de commissie wou stellen, maar door omstandigheden kon ik daar bij de bespreking van dat punt niet aanwezig zijn. Het is een reglement dat dateert van 2005, ik denk trouwens dat de nu verantwoordelijke gedeputeerde de toenmalige initiatiefnemer terzake ook was. Kan de gedeputeerde eventueel toelichten wat op dit moment de stand van zaken is omtrent de ingediende eindwerken? Ik bedoel: hoe ervaart men deze formule, over welke grootorde spreken wij? Zijn daar bepaalde opvallende publicaties waarvan wij zeggen dat zij toch een meerwaarde betekenen voor de provincie Oost-Vlaanderen.

Indien mogelijk, graag enige toelichting daarbij.

De heer gedeputeerde Hertog

Het is inderdaad in 2005 ingediend, maar pas vorig jaar goedgekeurd dacht ik, of ingevoerd. Er worden thesissen of eindwerken ingediend waarna eerst beoordeeld wordt of zij wel degelijk van toepassing zijn op provinciale onderwerpen. Dat is in dit het geval.

Het gaat over diversiteitsonderzoek in het Gentse en ook industrieel stof waarbij metingen in heel de provincie zijn opgemeten om te zien wat de weerslag daarvan is. Er wordt nu een beoordelingscommissie samengesteld om die verder te onderzoeken. Vanuit de diensten bereiken mij wel de geluiden dat het nogal een omslachtige manier van werken is met een beoordelingscommissie en dergelijke.

Dus misschien moeten we daar in de toekomst wat vereenvoudiging doorvoeren, zodanig dat het iets efficiënter kan verlopen. De toevloed van eindwerken is momenteel nog niet gigantisch, maar ik denk als we dat verder bekend maken dat dit wel jaar na jaar crescendo zal gaan.

Stemming

PUNT 20

AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS: KENNISNEMING VAN:

- HET JAARVERSLAG, DE JAARREKENING EN HET VERSLAG VAN DE COMMISSARISSEN VAN HET JAAR 2006
- DE BEGROTING 2007

Mevrouw Peeters-Muyshondt

In verband met het domein De Gavers is er in de begroting onder andere ook voorzien dat er een krediet is voor jobstudenten.

Ik ben met mijn kleinkinderen nogal een regelmatige bezoeker van De Gavers en ik heb dan ook wel eens contact met bepaalde personeelsleden, of ik vraag hen hoe zij het daar vinden of wat ook. Ik verneem dat er eigenlijk te weinig personeel is. De Gavers worden van jaar tot jaar meer en meer bezocht, wat een goed ding is, het is ook de bedoeling dat de openbare domeinen goed gebruikt worden. Ze zijn er voor de mensen, maar als er dan een afbouw is van personeel of het niet-aanvullen van personeel en men dit tracht op te vullen met jobstudenten (enkel voor juli en augustus) is er daar wel een bijkomend probleem voor het personeel. Het personeel moet zich meer en meer inzetten, meer en meer overuren doen die dan niet kunnen gerecupereerd worden, want dat brengt ook de andere collega's in moeilijkheden. Daarom zou ik ervoor pleiten om binnen de begroting ook bijkomend personeel te voorzien in de mate van het mogelijke, want het ene jaar doen die jobstudenten zeer goed hun werk, soms zijn ze meer een last dan dat ze écht helpen.

Op zich zijn jobstudenten een goede oplossing vooral voor juli en augustus, maar zoals we nu dit jaar een mooi voorjaar gekend hebben – en er dus ook veel meer volk is dan normaal - is het huidige personeel toch vragende partij voor bijkomend personeel. Dat zou ik even willen meegeven.

De heer gedeputeerde Hertog

Toch even vermelden dat er geen afslanking is geweest van personeel. Er is 1 van de 11 redders verdwenen uit het zwembad en die heeft zelf gekozen om op te stappen, een nieuwe job te zoeken. Er is, in overleg met de vakbonden en met de dienst zelf, een nieuw uurrooster opgesteld waar alle vakbondsorganisaties achter stonden. Voor het overige is het personeel gehandhaafd ondanks het feit dat er ook iets minder middelen zijn dan in het verleden. De jobstudenten worden precies ingezet om bij de piekmomenten die er in de zomerperiode zijn, het werk enigszins te verlichten voor de mensen die normaal aan het werk zijn. Misschien moeten we met het steeds toenemende warme weer en de opwarming van de aarde, in de toekomst uitkijken naar meer mogelijkheden voor jobstudenten. Die mogelijkheden zijn trouwens enkele jaren geleden gecreëerd om ook meer jobstudenten buiten het seizoen in dienst te nemen o.a. in de weekends en dergelijke. Misschien zullen we daar meer naar kijken, maar extra personeel betekent natuurlijk ook bekijbelen op andere posten in het domein of het zoeken van nieuwe inkomsten. We zullen zien wat de beste optie is de komende jaren.

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Ik heb nog een vraag. Er is toch ook de uitbreiding van de strandzone en ik veronderstel dit ook weer meer publiek zal aantrekken en dat daar dan toch ook weer meer personeel, een redder of een toezichthouder zal nodig zijn.

De heer gedeputeerde Hertog

De strandzone is typisch iets dat zich in de zomermaanden afspeelt en wat we ook zoveel mogelijk zullen proberen opvangen met jobstudenten. Wanneer dat heel veel inkomsten genereert, dan kan er ook nog over extra personeel nagedacht worden, maar dat moeten we eerst afwachten.

Kennisneming

DEBATTEN

PUNT 21

CAMPUS HENLEYKAAI GENT: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR HET BIJBOUWEN VAN EEN EXTRA VERDIEPING BOVENOP HET B-BLOK

Stemming

PUNT 22

PI HEYNSDAELE RONSE: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE UITBREIDING VAN HET HOME VOOR DRIE LEEFGROEPEN MET EEN BIJKOMENDE LEEFRUIMTE VOOR ÉÉN LEEFGROEP VAN ZO'N 220 M²

Stemming

PUNT 23

PATRIMONIUM: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE DIENSTENOPDRACHT, LOPEND OVER 10 JAAR, VOOR HET ONDERHOUD EN BEHEER MET TOTALE WAARBORG VAN DE TECHNISCHE INSTALLATIES IN 5 PROVINCIALE ADMINISTRATIEVE GEBOUWEN, ZIJNDE PAC HET ZUID, PAC GOUVERNEMENTSTRAAT 22-24, HUIS VAN DE ECONOMIE, PCM EN HUIS VAN DE SPORT

Stemming

PUNT 24

PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN: BEGROTING 2007 - 1STE REEKS WIJZIGINGEN: VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES

Stemming

PUNT 25

PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN: BEGROTING 2008: VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES

Stemming

PUNT 26

CULTUUR - PODIUMKUNSTEN: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE ERKENNING EN SUBSIDIËRING VAN CHOREOGRAFISCHE GROEPEN

Stemming

PUNT 27

PLANNING EN NATUURBEHOUD - MILIEUJAARPROGRAMMA: GOEDKEURING VAN HET MILIEUJAARPROGRAMMA 2007

De heer Janssens

Ik begin eerst met een citaat uit het MiNa-raadsverslag: "De MiNa-raad betreurt dat er lineaire besparingen worden doorgevoerd." Niet altijd even lineair, daar kom ik nog wel op terug. Groen! vraagt zich af hoe de Vlaamse overheid reageert.

Het provinciebestuur sloot een samenwerkingsovereenkomst Milieu als opstap voor duurzame ontwikkeling af met het Vlaamse gewest voor de periode 2005-2007 op niveau 2 met bijkomende optie Doelgroepen. De toelagen van de Vlaamse gemeenschap stijgen van 255 392 EUR in 2005 tot 450 162 EUR in 2006 naar 631 850 EUR in 2007. Of een stijging van 208 %. Wat doet de deputatie? Zij schrapt 16 % gewone dienst, 17 % overdrachten, 15 % op gewone dienst van Milieu.

Bovendien is 2005 het laagste referentiejaar voor milieu omdat in 2006 heel wat nieuwe projecten starten. Investerings bijvoorbeeld, werden in 2006 begroot op 1 871 394 EUR, in 2007 op 767 500 EUR. Dit is een besnoeiing van zowat 75 %.

Een worst case scenario zouden we zeggen. Logischer ware het 2006 als referentiejaar te nemen en te snoeien op het verschil tussen ontvangen subsidies en voorziene uitgaven. In de commissie beloofde gedeputeerde Dauwe herzieningen van de begroting.

Wel, hierbij het vriendelijk, maar dringend verzoek om te beginnen met Milieu. Mocht u niet weten waar het geld te halen, willen we u graag op uw wenken bedienen: landbouw en economie kwamen er minder bekaaid vanaf.

Nog een cijfer: de overdrachten bedragen in 2007, 735 458 EUR. De Vlaamse subsidie 631 850 EUR. Voor de overdracht, legt de deputatie 104 000 EUR bij. Om beschaamd te worden, dacht ik. De MiNa-raad vindt het goed dat de principes van rationeel watergebruik toegepast worden op provinciale terreinen en infrastructuur en vraagt om een externe wateraudit. Het antwoord van de administratie luidt: een wateraudit uitbesteden kost al snel 6 000 EUR. Dit geld is momenteel niet ter beschikking.

Fijn stof is een belangrijk item als het om onze gezondheid gaat. In de actiebeschrijving geeft de dienst heel goed aan hoe de Europese norm voor 1 januari 2005 niet gehaald wordt, namelijk minder dan 35 dagen per jaar de norm 50 microgram per kubieke meter overschrijden en vanaf 1 januari 2010 niet meer dan 7 keer per jaar. Alsof onze longen nu 5 keer sterker zijn dan over 3 jaar. Voor deze belangrijke milieupoot heeft de deputatie 500 EUR over voor een studiedag en het fijnstofplan bestaat, maar het ligt nog altijd in de bekende schuif. Vorige bestuursperiode immers kwam Groen! hierover ook tussen.

- Het project 'Uitbouwen van een milieuvriendelijk wagenpark', die indicatoren zijn niet ingevuld en er is geen budget opgenomen. Onmogelijk dus om zich een idee te vormen of, en zo ja, welke inspanningen de deputatie levert op het vlak van luchtverontreiniging door het wagenpark (hoe dragen de wagens van de deputatie bij tot minder of meer zuivere lucht?)
- Dezelfde sfeer: het punt 'Link tussen milieu en gezondheid'. Niets voorzien in het budget.
- Andere: 'Verder implementeren van continue aandacht voor milieu via Welzijn, Milieu, Duurzaamheidszorgsysteem'. Behalve de overschotbudgetten van vorig jaar, niets voorzien. Geen extra budget, behalve een van de drie begeleiders, zo kunnen we nog verder gaan.
- Realiseren van een energiezorgsysteem voor de meest energie-intensieve gebouwen. In de toelichting spreekt men van jaarlijks minimum 1 energieaudit, maar de planning 2007 zegt: geen geld voorzien voor een extra energieaudit, enkel voor actie Klimaatwijken en Dikke-truiendag.

De uitleg over 2006 is even bedroevend: wegens te krappe personeelsbezetting van de dienst Gebouwen werden nog maar weinig REG-maatregelen (Rationeel EnergieGebruik) voortvloeiend uit de energieaudits in het PAC en PTI Ninove, uitgevoerd.

Ik hoop dat de goede huisvaders onder ons beseffen dat in deze gevallen met kleine ingrepen veel geld kan bespaard worden, want ecologisch denken leidt steeds tot economisch denken, bijvoorbeeld het plaatsen van timerklokken op boilers of op verwarming, waar tijdens weekend en nacht niemand aanwezig is.

Toch een positief punt: we zijn gelukkig dat de deputatie gekozen heeft voor 100 % groene stroom, alhoewel de centrale van Ruien die deze groene stroom moet leveren, niet uitblinkt door minder CO₂ en enkel door het niet-gebruik van fossiele brandstof. Hierbij valt tegen dat qua energie, geen toelagen voorzien worden voor zonneboilers of zonnepanelen.

Groen! betreurt verder de brutale afschaffing van toelagen aan kringloopcentra. Is daarover overleg geweest met de centra en de Vlaamse regering die nu zelf een toelage verstrekt? De MiNa-raad vindt het jammer dat er geen acties zijn rond herbruikbare bekertjes. Qua natuur vallen de natuurverbodingsgebieden onder de bevoegdheid van de provincie en toch onttrekt de deputatie zich aan deze specifieke taak. Het budget valt van 50 000 EUR terug op zero.

Zoals ook de deelname aan Vlaamse projecten zoals inrichtingsplannen van VLM, de deputatie 150 000 EUR van de 300 000 EUR en de opmaak van inrichtingsplannen van deelbekken-beheersplannen terugschroeft van 350 000 EUR naar 145 000 EUR.

DEBATTEN

Dit zijn geen lineaire besparingen, maar hakbijlmethoden. Inderdaad, milieu heeft veel te maken met budgetten en uit het milieujaarplan blijkt meer dan duidelijk hoe hoog deze deputatie het milieu in haar vaandel voert. Het kan moeilijk slechter.

De heer gedeputeerde Dauwe

Voorzitter, Collega's,

Ik ben een beetje verwonderd over de tussenkomst van de collega van Groen! Ik denk dat wij eergisteren tijdens de vergadering van onze commissie uitvoerig ingegaan zijn op de inhoud van het milieu-programma 2007. Ik denk dat een aantal deskundigen aan de hand van een 20-tal slides, die u ook in uw dossier hebt, uitgelegd hebben wat er wel gebeurd is.

Het is inderdaad juist dat ook wat betreft milieu en aanverwante takken wij een lineaire besparing hebben doorgevoerd. Spreken van een hakbijloperatie gericht naar milieu is echt niet juist. Dat is eigenlijk intellectueel oneerlijk. Ik ga dus nu vandaag niet die slides integraal terug toelichten.

Ik moet u zeggen en uw aandacht vestigen op het feit dat wij dit jaar terug én de bosgroepen én een derde regionaal landschap hebben opgericht. De subsidies die gezorgd hebben voor soorten-bescherming, 75 landschapsbedrijfplannen hebben uitgewerkt, bos- en natuurbeheersplannen voor onze provinciale bossen, enz. Ik heb ook onderlijnd wat het natuur- en milieueducatieprogramma is. Ik denk dat het oneerlijk is om te zeggen dat onze provincie de milieuaspecten zou verwaarlozen. Wij hebben inderdaad te kampen gehad met financiële moeilijkheden. U begrijpt, dat is in alle sectoren zo geweest en ik denk dat we het op een eerlijke manier over de verscheidene sectoren verdeeld hebben, maar stellen dat wij de hakbijl hebben gehanteerd naar het milieu is echt niet juist. Ik heb ook gesteld dat bij het nieuw begrotingsnazicht wij zullen zorgen dat een aantal punten die essentieel waren volgens dat milieujaarprogramma, terug gaan ingevuld en ingevoerd worden.

De heer Janssens

Een tweede maal, want ik heb geen antwoord gekregen. De gedeputeerde zegt dat er wel een lineaire besparing is. Ik zeg 'neen', want uit de voorbeelden die ik gegeven heb, is het heel duidelijk dat er daar telkens heel wat meer dan 15 of 16 % geschrapt wordt.

Een ander voorbeeld dat ik nog niet gegeven heb, Snoop, het milieueducatieprogramma van de Kaaihoeve, heeft geen budget meer. Het project werd in 2006 opgestart en valt nu terug op nul. De Kanaalzone waarover ik daarstraks al iets gezegd heb, krijgt dit jaar 230 000 EUR en in 2006 was dat 225 000 EUR. Ik denk dat daar geen lineaire besparing gebeurd is. Het is wel typisch dat op projecten die in de economische sfeer liggen, niet op gesnoeid is, maar projecten die in de pure milieusfeer liggen dat daar grondig op gesnoeid is.

De heer Maes

Voorzitter,

Ik wil een paar opmerkingen van de collega eens eventjes kaderen omdat ik vind dat het budget van het provinciaal niveau beperkt is. Het kan niet alles doen en een aantal andere niveaus doen dat ook al. Bijvoorbeeld zijn opmerking dat er geen toelage wordt gegeven voor zonneboilers of zonnepanelen. Ik heb daar zelf in deze raad herhaalde malen voor gepleit in de jaren '90, maar ik doe dat de laatste jaren niet meer. Waarom? Omdat een aantal andere niveaus dat doen, zowel het Vlaams niveau, specifiek voor fotovoltaïsche zonnecellen: de groenestroomcertificaten die zeer sterk betoelagen, er zijn nu eigenlijk al commerciële bedrijven die hiervoor publiciteit maken. Ze zijn gewoon op zoek naar daken om zonnepanelen op te leggen, want ongeveer na 10 jaar met de groenestroomcertificaten, met de subsidies die vandaag voorhanden zijn, is de zaak terugverdiend en het zijn zaken die 40 tot 50 jaar meegaan.

Wij hebben daar ook als overheid grenzen dat we niet zo sterk mogen gaan subsidiëren, dat we gewoon voor een fantastische hoge winst voor die bedrijven gaan zorgen.

Dus ik pleit daar vandaag niet meer voor om dat op dit niveau te doen omdat ik vind dat dit subsidieniveau hoog genoeg is, ook zelfs voor zonneboilers voor sanitair water, dat heb je ook terugverdiend tijdens 10, 12, 13, 14 jaar.

Nog een tweede voorbeeld waar er ook andere instanties zijn die hun verantwoordelijkheid moeten nemen en waarmee ik wil zeggen: het is niet de provincie die alles kan, dat is inzake fijn stof. Bij fijn stof heb je het probleem van overschrijding, het wordt vandaag hoofdzakelijk gemeten op een formaat 10 micrometer. Maar er is nog fijner stof dat nog slechter is voor de gezondheid, nog gevaarlijker is omdat het via de longblaasjes rechtstreeks in de bloedbaan terecht komt en daar eigenlijk zeer schadelijke effecten heeft. Mijn gemeente, Beveren, heeft daarin, samen met het Antwerpse havenbedrijf en de VMM zeer recent een initiatief genomen en we gaan binnenkort zes nieuwe meetstations plaatsen voor fijn stof - specifiek fijn stof op 2,5 micrometer - omdat het veel schadelijker is. De Europese normen zijn in opmaak, ze zijn nog niet definitief goedgekeurd. Ik wil maar als voorbeeld geven dat er ook andere initiatieven zijn, van andere niveau's, die eigenlijk die doelstellingen die we allemaal samen moeten bereiken, mee ondersteunen en mee mogelijk maken.

De heer gedeputeerde Dauwe

Ik wil er eigenlijk niet meer op terugkomen. Milieu is in onze provincie de snelst groeiende sector, we geven daar dit jaar gezamenlijk al meer dan 5,5 miljoen EUR aan uit. Het is inderdaad juist dat we bepaalde keuzes hebben gemaakt, dat is ons recht. Het is ook door de provincieraad goedgekeurd. Maar ik moet u zeggen, de zorg voor het milieu is een van de eerste zorgen van de deputatie en van de voltallige provincieraad geweest, de laatste jaren, altijd.

De heer voorzitter

Mijnheer Stevenheydens, u bent hier voor de laatste keer, dus u zegt halt, halt, halt.

De heer Stevenheydens

Men hoort dat zo vaak op de Vlaamse televisie.... dank u wel, Voorzitter, ik ga toch eventjes het woord vragen, maar ik wou wachten tot dit debat was uitgeput. Wij gaan ons onthouden bij dit document. Wij hebben ook bij verschillende projecten in het milieu-jaarprogramma al eerder onze tussenkomsten gegeven. Wij hebben ons in het verleden altijd onthouden, ik wil toch mijn waardering uitdrukken voor de opstelling van dit document elk jaar. Dat is een dik document, we hebben met elke fractie ook een exemplaar gekregen.

Ik stel mij alleen de vraag of het uitnodigt tot lezen, omdat al die punten na mekaar worden gezet, ook naar de nieuwe raadsleden toe. Wie heeft al de moeite gedaan om dit eigenlijk eens door te nemen? Misschien is daar een uitdaging weggelegd voor de voorzitter van de vierde commissie om een aantal zaken daaruit eens thematisch te bespreken omdat in het milieujaarprogramma toch een aantal zeer verschillende beleidszaken of -terreinen aan bod komen.

Ik wil er eentje uitpikken: de afvalpreventie. De provincie investeert daar zeer veel in. Milieuzorg op school, men heeft ook nog andere preventiemiddelen waar men zeer veel aandacht aan besteedt. Men vindt het ergens verloren in de tekst, maar als men de evaluatie maakt die erin beschreven staat, dan komt men toch tot de conclusie dat de totale hoeveelheid afval, die men wil doen verminderen met al die initiatieven, van 2003 naar 2005 gestegen is. De restfractie is gedaald.

Mijnheer Maes, u zegt van niet maar het staat hier zwart op wit in het document hoor!

De totale fractie afval is van 2004 naar 2005 gestegen. De restafvalfractie is van 2003 naar 2005 lichtjes gedaald. Men haalde de doelstelling nog niet, de doelstelling van 2007 is 150 kg per jaar te hebben. Dus het zal misschien niet slecht zijn om daar toch ook in commissiewerk eens enkele zaken verder te bespreken, omdat eigenlijk bij de jaarlijkse behandeling van dit punt hier op de provincieraad, dit ineens in een boekvorm wordt meegegeven en dat men eigenlijk door de bomen soms het bos niet meer ziet. Dank u.

DEBATTEN

De heer Maes

Laatste opmerking, zeer kort. Het enige wat ik wilde zeggen: de telling van een aantal restfracties en zo is in de loop van de jaren veranderd en verfijnd. Bijvoorbeeld het zwerfvuil, werd 3-4 jaar terug niet meegeteld. Het wordt nu inmiddels wel meegeteld. Dat geeft natuurlijk een betere registratie van een aantal fracties en geeft automatisch ook een stijging. Maar ik denk dat we moeten streven om zo juist mogelijk te stemmen, zo correct mogelijke cijfers na te streven en dan de actieprogramma's naar de toekomst verder te laten verminderen. Dat was de enige opmerking die ik wou maken.

De heer voorzitter

Mijnheer Maes, ik hoor u altijd graag bezig, en iedereen. Maar anders gaan we hier tot morgenochtend negen uur vergaderen over deze agenda. Ik probeer een beetje aan te porren om beknopt, volledig, en afdoende te zijn. Mijnheer Janssens, u krijgt voor de laatste keer het woord, het is de derde keer.

De heer Janssens

Metten is goed, en proficiat voor Beveren, maar ik zou toch graag hebben dat de provincie haar fijn stofplan goedkeurt, want die ligt in de schuif en we wachten erop.

Stemming

PUNT 28

ERKENDE EREDIENSTEN: ERKENNING ISLAMITISCHE MOSLIMGEMEENSCHAP YAZUV SULTAN SELIM LEDEBERG: VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES MITS NALEVING VAN VOORWAARDEN

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Namens mijn fractie wil ik vragen om dit agendapunt te verdagen tot de zitting van morgen.
Dank u.

De heer voorzitter

Kunt u ook zeggen waarom, Mijnheer Beke?

De heer Beke

Omdat ik, op vraag van mijn fractie, dit punt in de fractievergadering van morgen nog eens grondig wil bespreken.

Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Dit punt stond op de agenda en ik veronderstel dat de mensen tijd genoeg hebben om op voorhand het thema te bediscussiëren. Wij gaan daar niet mee akkoord.
Dank u.

Stemming over het uitstel van dit punt

PUNT 29

PERSONEEL: KENNISNEMING VAN HET AUDITVERSLAG VAN HET REKENHOF INZAKE CONTRACTUELE TEWERKSTELLING IN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Graag had ik nog enkele opmerkingen gemaakt inzake dit agendapunt omdat dit verslag toch niet zo onbelangrijk is. Ik ben daar trouwens ook al over tussengekomen in de commissie. Het gaat over een audit van het Rekenhof inzake personeelsbeleid, heel specifiek over de contractuele tewerkstelling.

Voor alle duidelijkheid: dit verslag is eigenlijk voor een stuk een proces. Er zijn een aantal fasen aan vooraf gegaan.

Het Rekenhof heeft een audit gedaan in 2004 om te zien of contractuelen binnen een reglementair kader werken. Op basis van deze audit formuleerde het Rekenhof een aantal opmerkingen. De deputatie kreeg de kans om te reageren, wat zij ook gedaan heeft in 2006. Na de verwerking van de reactie maakte het Rekenhof een definitief verslag op, wat we nu gepresenteerd krijgen in 2007.

In de bijlage kan u zien dat de deputatie reageert op de opmerkingen die het Rekenhof heeft gegeven. Niet onbelangrijk om te weten, is dat de aanbevelingen van het Rekenhof, zoals we ze in het eindverslag kunnen lezen, geen bindend karakter hebben. De deputatie en het provinciebestuur zijn alleen maar gebonden aan het provinciedecreet en in dit kader zijn er tot hier toe geen echte fundamentele opmerkingen geformuleerd.

Wat niet wil zeggen dat de deputatie de opmerkingen niet au sérieux moet nemen. Ze is ook op zoek naar haalbare voorstellen om zaken te veranderen, zoals we kunnen lezen in het verslag.

Alleen is er ook op de commissie gevraagd, en ik herhaal de vragen:

1. in hoeverre is de deputatie bereid de aanbevelingen volledig over te nemen?
2. op welke termijn wil men deze aanbevelingen uitvoeren?

Ik mis hier toch enige concrete informatie in het antwoord van de deputatie.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, sommige opmerkingen zijn cruciaal, zelfs onwettelijk, en het lijkt mij dan ook niet logisch dat de deputatie hier 'nogal lichtjes' over heen gaat. Ik verklaar mij nader aan de hand van een aantal opmerkingen.

Het provinciebestuur houdt zich niet aan de beperkende voorwaarden voor contractuelen.

Concreet komt het erop neer dat contractuelen maar voor een bepaald project of voor een bepaalde duur mogen aangeworven worden.

Wat blijkt nu in de realiteit?

Het blijkt dat contractuelen soms jaren in hetzelfde statuut blijven, wat eigenlijk niet kan. In het provinciebestuur zijn er maar liefst 41,6% contractuelen, waarvan 23% geen verantwoording heeft voor de contractuele aanwerving.

Als men een project verlengt, dat men dan toch minstens motiveert waarom men dat project verlengt en waarom de personeelsleden nog steeds in een contractuele situatie zitten.

Ik verwijs naar het auditverslag op pagina 6.

Daarnaast stelt de provincie personeel ter beschikking aan andere autonome rechtspersonen hoewel dit bij wet verboden is. Nog meer zelfs: voor drie personeelsleden wordt de loonkost niet eens teruggevorderd. Ik wist niet dat de provincie zo gul kon zijn om zijn personeel zomaar uit te lenen. Maar kosteloos provinciepersoneel uitlenen lijkt mij toch ook een stap te ver.

Wat is nu de reactie van de provincie?

Men wil dat dus wel afbouwen, maar wanneer is nog niet duidelijk, terwijl men weet dat het onwettelijk is.

Het selectiesysteem dat de provincie hanteert is objectief, maar wordt niet steeds consequent toegepast. In principe zou er bij elke verlenging van een contract van bepaalde duur een geldige selectieproef moeten plaatsvinden zodat de kandidaten vergeleken kunnen worden. Dus als men een proef organiseert, is dit meestal te laat. Eén jaar later bijvoorbeeld. Eigenlijk kan dat niet.

DEBATTEN

Wat is de reactie van het provinciebestuur?

De aangestelde kandidaat heeft natuurlijk al heel wat ervaring opgedaan en is intern opgeleid en begeleid. Het zou dus unfair zijn ten opzichte van deze persoon. Het zou daarnaast de werklast van de personeelsdienst verzwaren.

Allemaal begrijpelijk en menselijk, maar als overheid heeft men natuurlijk wel een voorbeeldfunctie. Daarin moet men ook een stukje 'onfeilbaar' zijn, vind ik. Als het huidige selectiesysteem tijdrovend is, is het misschien niet slecht om eens een ander systeem uit te proberen.

Voor ons, als Groen!-fractie, is de objectiviteit van een selectiesysteem, maar vooral de absolute garantie, dat 'alle personeelsleden' een eerlijke kans krijgen tot slagen wel fundamenteel.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, ik herhaal mijn vraag van daarnet: welke punten worden er eerst aangepakt? Kan de deputatie concreter zijn qua timing?

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat wij, in de reactie van de deputatie op de opmerkingen die gemaakt zijn door het Rekenhof, die absoluut niet naast ons hebben neergelegd. Integendeel. Zoals de collega gezegd heeft, is het geen bindend verslag, alhoewel wij absoluut onze kwaliteit willen bewaken.

Dat is ook de reden waarom wij die opmerkingen tot de onze hebben gemaakt en wij, in de mate van het mogelijke en waar nuttig, een antwoord willen geven aan die opmerkingen.

Ik specificeer concreet met betrekking tot de opmerkingen die u daarnet heeft gemaakt.

Wat betreft de projecten en de verlengingen is dat juist.

U weet evengoed als wij allemaal dat het provinciebestuur een aantal nieuwe taken heeft toegewezen gekregen en dat er ook een uitbreiding is gekomen van een aantal taken die heel specifiek verbonden zijn aan het beleid. Als we denken aan ruimtelijke ordening en stedenbouw weten wij allemaal dat, gelet op de nieuwe procedures die ingevolge Vlaamse decreten zijn geïnstalleerd, die procedures heel specifiek aan onbepaalde opdrachten zijn toegewezen. Dat betekende op zeer korte termijn een bijkomende werklast. Een werklast die we ook nog niet echt goed konden inschatten. Vandaar bijvoorbeeld in ruimtelijke ordening en stedenbouw om dit te toetsen.

Als we denken aan milieuvergunningen, ook hier heel specifiek een bepaalde periode waarin wij voorzien dat er een toename zal zijn van het aantal vernieuwingen in het kader van bijvoorbeeld de vergunningen 'water'. Die lopen allemaal samen, op een bepaalde periode, af.

Vandaar een aantal heel specifieke projecten verbonden aan bijkomende taken.

Daarnaast – en ze zijn hier al herhaaldelijk in de raad geweest – zijn er bijvoorbeeld in het kader van Welzijn heel specifieke beleidskeuzes die een bepaalde personeelsbehoefte verantwoorden. Dan kiest men voor een eindig project en dan hebt u mensen die tewerkgesteld zijn binnen een contractuele personeelsbezetting.

Tevens – en dat moeten we ten slotte ook wel toegeven – zijn er destijds een aantal beleidskeuzes gemaakt die bijna tot permanente tewerkstelling aanleiding geven. Daar kan men die opmerking terecht maken. Dat is ook de reden waarom wij in de beleidsverklaring hebben afgesproken om werk te maken van een herziening van ons personeelskader, om onze behoeftes eens duidelijk in kaart te brengen.

We hebben al een eerste oefening gemaakt met betrekking tot de aanstelling van het MAT en de structuur waartoe wij willen komen.

Daar wordt permanent aan gewerkt, dienst per dienst. Men is daar vandaag mee bezig en wij hopen dat binnen het jaar klaar te hebben, dit zonder mij vast te pinnen, dag op dag, op 365 dagen.

Maar het is onze intentie om dat zo vlug mogelijk klaar te krijgen.

Wat betreft het ter beschikking stellen van personeel.

Dit gaat over een historisch gegroeide situatie, waar men gekozen heeft voor samenwerking. De vorm van samenwerking heeft men gezien als een terbeschikkingstelling van personeel.

Bijvoorbeeld met betrekking tot de sierteelt is er een samenwerking met de rijksuniversiteit Gent. Eén van onze medewerkers is daar tewerkgesteld met de bedoeling dat die zijn expertise terug meeneemt naar het provinciebestuur om dan de gepaste beleidsinitiatieven te kunnen nemen.

Dit is niet zomaar het uitlenen van personeel. Het is veel ruimer dan dat. Het is gegroeid in de vorm van samenwerkingsovereenkomsten. Dat is misschien niet aangewezen, want op de duur krijgt men gedetacheerd personeel en daar moeten we de hand aan houden.

Dat is ook heel duidelijk zo gesteld door de deputatie. Dit is geen beleidskeuze. We kiezen daar niet voor.

Dat is historisch zo gegroeid. Maar de mensen die vandaag op die manier tewerkgesteld zijn, gaan we morgen niet werkloos maken, temeer omdat deze projecten – en we hebben dat ook zo geschreven – worden verbonden aan het uitdoven van die persoonsgebonden dossiers.

Wat betreft de selectieproeven.

Ik denk dat wij – soms ten overvloede – selectieproeven organiseren. Het is zelfs bij vervangingen dat we zoeken via een selectieproef. Ik denk dat wij op een zeer correcte manier personeel aanwerven. Als men de toets zou maken met heel wat aanwervingen in de privé en ook bij andere overheidsbedrijven, kunnen wij zeker deze toets doorstaan. Ons personeel wordt op een objectieve manier geselecteerd.

We trachten rekening te houden met die opmerking, zonder te vervallen in een systeem dat men voor een vervanging van twee weken ook een selectieprocedure zou moeten organiseren bij wijze van spreken, die meer kost dan de vervanging op zich. Dit is al te gek en dit noem ik ook niet zuinig omspringen met de middelen van de overheid of van de Oost-Vlaming.

Dank u.

Kennisneming

PUNT 30

PERSONEEL – PROJECTEN: VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING

Stemming

PUNT 31

PERSONEEL: GOEDKEURING VAN DE DEONTOLOGISCHE CODE VOOR HET PROVINCIEPERSONEEL

De heer Dekimpe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het voorstel van amendement aangaande het provincieraadsdossier met betrekking tot de goedkeuring van de deontologische code voor het provinciepersoneel is: toevoeging van een artikel 2 luidend als volgt: 'artikel 2: de deontologische code voor het provinciepersoneel treedt in werking op het moment van inwerkingtreding van de deontologische code voor de provincieraadsleden.' Dus we zouden dat laten gelijk lopen.

Dank u.

Stemming amendement

Mevrouw Colen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is op zich zeker een mooi document, goed leesbaar en er is veel goeds over te zeggen.

Toch zal onze fractie zich onthouden. De neutraliteit staat ingeschreven in de deontologische code, maar ik heb in de commissie expliciet gevraagd waar dat op sloeg en a ik kreeg ls antwoord 'dat het enkel een attitudevereiste is en zeker geen kledijvoorschrift'.

DEBATTEN

Ik vraag mij af of men die twee dingen wel uit elkaar kan halen. Goed besturen is ten slotte vooruit zien. En het is niet omdat er zich op dit moment geen problemen voordoen binnen de provincie dat ze zich in de toekomst niet zouden kunnen voordoen.

Ik wil geen hoofddoekendebat of dergelijke op gang brengen, daarvoor is de tijd veel te beperkt, maar de kans is toch groot dat vroeg of laat daarin toch een standpunt zal moeten worden genomen.

Ik wil een ander voorbeeld geven.

Als morgen een ambtenaar op het werk verschijnt met een knalgeel hemd met in grote zwarte letters "Ik hou van het Vlaams Belang", is dat niet in strijd met deze deontologische code.

Ik vind het beter om op voorhand goede afspraken te maken, zodat iedereen weet waar zich aan te houden. Dit is een gemiste kans en wij zullen ons onthouden.

Dank u.

Stemming

PUNT 32

SPORT – INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING: GOEDKEURING VAN DE JAARREKENING 2006 EN BIJHOREND JAARVERSLAG VAN DE INTERLOKALE VERENIGINGEN BURENSPORTDIENSTEN LEIESTREEK, VLAAMSE ARDENNEN, MEETJESLAND, ZUID-OOST-VLAANDEREN, SCHELDE-DURME EN WAASLAND

De heer Eerdekens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij gaan dit punt wel goedkeuren, maar wij hebben echter vastgesteld dat alle Oost-Vlaamse gemeenten meedoen aan die samenwerking op de gemeente Horebeke na.

Weet de gedeputeerde waarom de gemeente Horebeke niet meedoet en zal ze trachten alsnog deze gemeente over de streep te trekken?

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dat is een autonome beslissing van de gemeente Horebeke. Men brengt middelen samen om tot de burensportdiensten te komen. Een euro voor een euro.

Horebeke heeft de beslissing genomen om dit niet te doen.

In andere beleidsdomeinen hebben we hetzelfde probleem.

We hebben gezien bij het bezoek aan Horebeke dat de bemanning en bevrouting van het gemeentebestuur in Horebeke zeer beperkt is. Ik denk dat zij daarvoor geen ruimte voorzien en dat zij de nood daarvan vandaag niet inzien.

Dat neemt niet weg dat wat niet is nog kan komen. We zullen dat nog eens aankaarten.

Dank u.

Stemming

PUNT 33

PATRIMONIUM: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DIENSTENCONTRACT VOOR DAGELIJKSE EN PERIODIEKE PROFESSIONELE EN KWALITATIEVE SCHOONMAAK: PERCEEL 1: HUIS VAN DE SPORT EN PERCEEL 2: GOLFCENTRUM EN SPORTCENTRUM PUYENBROECK

Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Kort nog een aantal bedenkingen bij dit agendapunt.

De bedoeling is om het bestek van een dienstencontract uit te schrijven voor de dagelijkse en periodieke schoonmaak van het Huis van de Sport, het Golfcentrum en Sportcentrum Puyenbroeck.

Op zich geen bezwaren in het bundelen van kosten en krachten, maar men kan zich de vraag stellen of het uitbesteden van schoonmaakwerk wel een goede zaak is voor het provinciebestuur. Het vermarkten van diensten loopt niet altijd van een leien dakje, zeker niet in de schoonmaakindustrie.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, men kan hier terecht spreken over een 'industrie'. De aannemers hebben meestal een resem van onderaannemers die voor hen werken en die hebben op zich een resem van mensen die bereid zijn om voor 'weinig geld' heel vervelend werk te verrichten.

Ik weet ook wel dat het bestek een aantal criteria zal vastleggen waaraan schoonmaakbedrijven moeten voldoen, maar de controle ter plaatse is altijd zeer beperkt. Men weet niet altijd of de schoonmaakbedrijven de sociale regelgeving respecteren. Men zoekt maar al te graag goedkoop personeel, onder andere uit Polen.

Het probleem is dat éénmaal het werk is uitbesteed men geen controle kan uitvoeren als bestuur. Wordt het werk wel goed gedaan? De mensen die het werk uitvoeren zijn bezoekers en voelen zich niet altijd vertrouwd en hebben geen affiniteit met de werking, met de mensen ter plaatse.

Als er weinig jobvoldoening is, kan men dan wel goed presteren?

Mijn vragen zijn dan ook:

- is het wel zinvol om schoonmaakwerk uit te besteden?
- is er een tekort aan schoonmaakpersoneel binnen de provincie?
- is het niet beter om schoonmaakpersoneel aan te werven?

Natuurlijk speelt de personeelskost hier een grote rol.

Als men kiest voor uitbesteding, waarom dan niet op een sociaal verantwoorde en duurzame manier? Ik denk dan bijvoorbeeld aan sociale tewerkstelling, onder andere via Job en Co. Op die manier draagt men niet alleen een steentje bij op het vlak van sociale tewerkstelling, maar is men ook gerust dat het personeel op een goede manier wordt gevolgd. Dus de combinatie van tewerkstelling voorzien en toch nog hebben voor kwaliteit.

Ik blijf herhalen dat we als overheid nog veel te weinig onze voorbeeldfunctie opnemen. Nochtans heb ik bij het lezen van de beleidsverklaring begrepen dat sociale tewerkstelling één van onze doelstellingen is binnen het kader van welzijn, milieu en duurzaamheid. Bijvoorbeeld in het domein Puyenbroeck heeft men deze intentie. Waarom blijft het al te vaak bij woorden en geen daden?

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat de collega voor een stuk het antwoord zelf heeft gegeven.

Tijdens de vorige legislatuur heeft deze beleidskeuze het onderwerp uitgemaakt van een uitvoerige discussie. Ik kijk nu in de richting van mijn voorganger. Wij hebben heel lang nagedacht of we al dan niet zelf bijkomend schoonmaakpersoneel moesten in dienst nemen, of dat we één globaal bestek zouden uitschrijven om de schoonmaak te organiseren.

Er zijn een aantal aspecten in overweging genomen en dit is de uitvoering van de keuze die destijds is gemaakt.

DEBATTEN

Eén van de overwegingen die werden gemaakt is het tijdstip waarop de diensten moesten worden verleend. We denken aan het Huis van de Sport waar bijvoorbeeld vergaderlokalen zijn en waar na de kantooruren onderhoud regelmatig noodzakelijk is.

De kostprijs kwam uiteraard ook aan bod.

Het feit dat men de diensten uitbesteedt betekent niet – en dat heeft de ervaring ons geleerd – dat we zouden moeten inboeten op kwaliteit. Daarbij komt ook dat men een stuk flexibiliteit kan inbouwen wanneer men beroep doet op derden, in tegenstelling tot wanneer men kiest voor het in dienst nemen van x-aantal arbeidskrachten die moeten zorgen voor de schoonmaak en het onderhoud van de gebouwen. Dus kostprijs en kwaliteit heeft ons doen kiezen voor uitbesteding van die opdracht.

U zult zien dat er intern een andere werkwijze gehanteerd wordt en de reden daarvoor is dat het schoonmaakpersoneel ook heel dikwijls andere taken op zich neemt. Ik denk daarbij aan het klaarzetten van vergaderzalen, koffiezetten, enz. Dat zijn een beetje oneigenlijke taken die ze bijkomend op zich nemen. Daar waar het noodzakelijk is hebben we gekozen om mensen in dienst te nemen, daar waar dat eerder maar af en toe het geval is, hebben we gekozen voor het uitbesteden van de opdracht. Dank u.

Stemming

PUNT 34

HUISVESTINGSMAAATSCHAPPIJEN: VERVANGING GEORGES ANTHUENIS:

- DE ZONNIGE WOONST: ALGEMENE VERGADERING: AANDUIDING VAN 1 PLAATSVERVANGEND LID
- TUINWIJK: ALGEMENE VERGADERING: AANDUIDING VAN 1 EFFECTIEF LID
- SINT-NIKLASE MAATSCHAPPIJ VOOR DE HUISVESTING: ALGEMENE VERGADERING: AANDUIDING VAN 1 EFFECTIEF LID

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Dit wordt opnieuw mevrouw Van Hoorick.
Dank u.

Geheime stemming

PUNT 35

PROVINCIALE ADVIESRAAD VOOR OUDEREN: GOEDKEURING VAN DE STATUTEN

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik ben daarover in de commissie kort tussengekomen omdat ik toen nog niet echt het dossier had doorgenomen en heb gevraagd naar de pijnpunten inzake de toenmalige provinciale adviesraad voor seniorenbeleid.
De gedeputeerde heeft inzake de vergaderfrequentie geantwoord dat er in feite tweemaal per jaar wordt samengekomen, dat de laatste vergadering dateert van 8 november, maar dat in de hervorming van de statuten de adviesraad ten volle is betrokken.

Ik ben gaan kijken in het advies.
Het advies zelf is toch wel wat meer vergaand en concreter dan op de commissie gesteld. Anderzijds wordt het ook weerspiegeld in de statutenwijziging.

De statutenwijziging legt vooral de klemtoon op de deskundigen die in aparte werkgroepen zullen betrokken worden, maar niet meer in de adviesraad op zich. Daar waar in feite de toenmalige provinciale adviesraad voor seniorenbeleid onder meer heeft gepleit voor een ouderenbeleidsplan. Anderzijds pleiten ze ook voor een onderzoek naar een mogelijke aanstelling van een provinciale seniorenconsulent.

Wat ik ook wel lees en navraag bevestigt mij dit, is dat zij toch de interactie tussen enerzijds de beleidsverantwoordelijke en de betrokken adviesraad missen, wat ik niet weerspiegeld zie in de statutenwijziging.

Daarenboven wil ik toch wel opmerken dat er een herhaalde vraag is van de betrokken adviesraad dat per politieke partij vertegenwoordigd in deze raad, iemand zou opgenomen worden zonder stemrecht in de adviesraad. Ik lees dan in feite dat de administratie, weliswaar zonder motivatie, ervoor pleit dat niet te doen.

Ik vind het een beetje spijtig dat die overweging noch wordt gecommuniceerd naar de commissie of de raad, noch dat men ons de keuzemogelijkheid laat. Enerzijds is men vragende partij en ik weet ook dat het risico inhoudt, maar ik denk dat het niet zinvol is dat politieke debatten zich afspelen in een dergelijke adviesraad. Maar er is toch een gebrek aan overleg, aan mogelijkheid tot inspraak. Men zou veel gevoeliger zijn voor de problemen. Men stelt ook dat zij nu te weinig worden betrokken inzake advisering.

Ik stel vast dat de statutenwijziging, zoals deze hier voorligt, onvoldoende ingaat op de verzuchtingen. De statuten zullen vandaag wel goedgekeurd worden en wij gaan die ook goedkeuren, maar men moet proberen dit mee te nemen en binnen afzienbare tijd, volgend jaar bijvoorbeeld, nadat de adviesraad in zijn nieuwe samenstelling gewerkt heeft, eens evalueren.
Dank u.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wat mijnheer Veys zegt over de adviezen die verleend zijn naar de nieuwe werking toe, is volkomen terecht. De adviezen zijn inderdaad op die manier gegeven. Wij menen dat wij met de samenstelling die wij nu gaan weergeven, ten minste wat de statuten en de samenstelling betreft, op gepaste wijze tegemoet komen aan een nieuwe te verwachten werking van een dergelijke adviesraad. Een dergelijke adviesraad zou de pijnpunten die door zijn voorganger zijn geformuleerd volledig kunnen overnemen en aanpakken. Dit belet niet dat we de statuten op deze manier vaststellen.

Dus een toekomstige adviesraad zou perfect opnieuw:

- kunnen aansturen op een ouderenbeleidsplan;
- gefundeerd de vraag kunnen herhalen naar een seniorenconsulent.

Indien dat onderbouwd wordt, is het aan het beleid om daar gemotiveerd al dan niet op in te gaan. Het zal aan de nieuwe adviesraad zijn om, met de kennis die uit de vorige werking overgedragen werd, daar ten volle rekening mee te houden.

Wat betreft de beleidsverantwoordelijkheid en de adviesraad zelf: u weet dat ik kan deelnemen aan de adviesraad. Ik doe dit ten aanzien van de adviesraden zoveel mogelijk, maar natuurlijk ook niet permanent. Het zou bijna als een bevoogding overkomen. Maar wanneer ik uitgenodigd wordt om een gesprek aan te gaan, doe ik dit zeker altijd.

Wat betreft de politieke partijen: de huidige samenstelling van de adviesraad sluit dit niet uit.

Indien verenigingen erkend kunnen worden door hun werking om als provinciale vereniging te voldoen, kan men deel uitmaken van deze adviesraad. Dus het wordt niet uitgesloten, maar het is ook niet expliciet voorzien. Ik denk dat het voorzien van een apart statuut voor de politieke partijen oneerlijk zou zijn ten aanzien van de andere ouderenorganisaties die hier hun werking ten toon spreiden. Men moet die op een normale manier behandelen, denk ik.
Dank u.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 36

WELZIJN – WONEN: PROJECTSUBSIDIES 2007: VASTSTELLING VAN DE BASISMODALITEITEN VOOR DE BESTEDING VAN EEN NIET-GEREGLEMENTEERD UITGAVENKREDIET

Stemming

PUNT 37

GEZONDHEID – BUZAU (ROEMENIË) – THUISZORGDIENT WIT-GELE-KRUIS AFDELING BUZAU: VASTSTELLING VAN HET SAMENWERKINGSPROTOCOL

PUNT 38

GEZONDHEID – SAMENWERKING DEPARTEMENTAAL ZIEKENHUIS BUZAU (ROEMENIË): VASTSTELLING VAN 2 PROTOCOLLEN

PUNT 39

GEZONDHEID – BUZAU (ROEMENIË) – STICHTING SF. SAVA: VASTSTELLING VAN HET SAMENWERKINGSPROTOCOL 2007

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wij hebben in het verleden altijd onze waardering uitgesproken voor de werking die de provincie ontwikkelt en ondersteunt in Roemenië. Op de commissie werd door gedeputeerde Couckuyt een situatieschets weergegeven en ik denk dat niemand voor de schrijvende toestanden ongevoelig blijft.

Anderzijds moeten wij als beleidsverantwoordelijken in deze tijden van besparingen en vanuit een visie dat deze buitenlandse projecten niet zomaar een druppel op een hete plaat mogen zijn, ervoor zorgen dat de organisaties die wij nu ondersteunen op termijn zelfredzaam worden.

In het verleden en ook vandaag wordt daar te weinig de klemtoon op gelegd. De teneur tijdens de vorige legislatuur, toch naar het einde toe, was dat de automatische verderzetting van deze projecten geen evidentie is. Nu engageren wij ons opnieuw tot 2012.

De meest recente analyse is het werkbezoek dat daar gebracht werd. Het lijkt mij logisch dat men met de nieuwe verantwoordelijke gedeputeerde daar inspanningen voor levert. Anderzijds wil ik de context schetsen waarbinnen dat werkbezoek heeft plaatsgevonden.

Ik ben eens gaan grasduinen in het dossier daaromtrent en er is blijkbaar een publicatie – *Opinia*, een Roemeense krant, vermoedelijk uit de streek – waarin melding wordt gemaakt van het bezoek. In het betrokken krantenartikel zien wij met foto de delegatie, waaronder de gedeputeerde alsook de voorzitter van het OCMW van Oudenaarde.

Ik was een beetje verwonderd dat men bij de behandeling van dit dossier de diensten moet aanspreken van de voorzitter van het OCMW van Oudenaarde. In deze denk ik dat de deputatie ten volle bevoegd is en voldoende moet ondersteund worden door haar eigen administratie die de contacten in het verleden zeer zorgzaam heeft behandeld en bemiddeld.

Ik ben een beetje verwonderd dat er – terecht wellicht – in de zitting van 15 maart 2007 een speciale beslissing is genomen om te voorzien in de delegatie, waaronder de voorzitter van het OCMW van Oudenaarde. Ik vind dat een beetje een miskennis van de provinciale administratie die perfect de belangen had kunnen behartigen.

Wat het dossier zelf betreft wil ik wijzen – en dit is een kritiek die wij elk jaar moeten brengen en helaas ook dit jaar – op de documenten die ons ter beschikking worden gesteld. Eens te meer worden stukken van de boekhouding in het Frans opgesteld. Blijkbaar moet de dienst die daarover moet oordelen, beschikken over Franstalige documenten.

Ik vond het toch wel bijzonder pijnlijk dat wij als provincie vragen aan de imam van de moskee in Gent dat hij de taalwetgeving inzake bestuurszaken zou naleven, maar dat er anderzijds voor dergelijke organisatie geen enkel probleem is en zij hun stukken in het Frans mogen geven, zonder enige toelichting, zonder enige samenvattende nota in het Nederlands.

Dit is een blijvend pijnpunt waar wij ook elk jaar zullen op wijzen en wat men toch eens zou mogen regelen.

In de protocollen die gesloten werden bij dat plaatsbezoek – en ik verwijs naar het protocol voor de thuiszorgdienst Wit-Gele Kruis afdeling Buzau – wordt er verwezen naar een soort financiële annex. Ook die is volledig in het Frans opgesteld.

Als de gedeputeerde zich engageert - en zijn handtekening staat erop, dus hij weet wat hij getekend heeft - dan moet het gaan over in het Nederlands opgestelde documenten. Dat de partners een Franstalig document ondertekenen, maar als wij ons als provincie engageren moeten op zijn minst de documenten die bindend zijn voor de provincie – het gaat hier over een financieel plan voor 2006 – in het Nederlands opgesteld zijn. In 2006 kon dat wel, blijkbaar nu niet.

Men moet daar toch voor eens en voor altijd werk van maken.

Wat de inhoud van het dossier zelf betreft zitten wij met de financiering van het departementale ziekenhuis. Ik stel vast in het protocol een aantal zaken worden opgesomd die wij in 2006 hebben gefinancierd. Dat wordt ook opgemerkt door de cel Interne Controle. Daar ontbreekt voor mij een beetje de financiële motivatie. Er komt een nieuw protocol met een nieuw budget en daarin wordt in feite geen rekening meer gehouden met de herneming van een aantal zaken. Het kan zijn dat u mij zal antwoorden: 'bij de afrekening van 2006 worden die zaken eruit gelicht die niet gerealiseerd zijn'.

Ik wil er op wijzen - en ik vermoed dat het zeker geldt voor het eerste protocol – dat er geen einddatum van de realisatie wordt opgelegd. Voor het tweede protocol stelt men dat duidelijk wel. Inzake de opvolging van het dossier zou het toch wenselijk zou zijn dat men voor beide protocollen een einddatum voorziet. Nu laat men dat open met het gevolg dat het een zeer complex verhaal wordt.

Tot slot wil ik ook nog even verwijzen naar de bemerkingen die niet alleen door mij worden gemaakt, maar ook door andere collega's, in verband met de eenzijdige samenwerking vanuit de christelijke zuil. De bevoorrechte positie van het Wit-Gele Kruis – een gewaardeerde werking – kan de indruk wekken dat het hier gaat over een specifieke keuze voor de betrokken organisatie. Ik mis de pogingen die ondernomen worden om op een objectieve basis eventueel andere partners daarin te betrekken, zodanig dat men die kritiek kan ondervangen.

Het tweede geldt in feite ook voor de stichting Sf. Sava, als ik mij niet vergis. Dat is weliswaar de Roemeense zuil, maar toch een zuivere christelijke organisatie. Ik ben daar zeker geen tegenstander van, maar ook daar moeten we vermijden dat wij, als openbaar bestuur, de indruk wekken dat het gaat om een specifieke bevoordeling of een specifiek werken met betrokken organisaties.

Ik wil namens de fractie onze waardering voor die werking uitspreken. Uit de verslaggeving vanuit de betrokken projecten stel ik vast dat men de inspanningen van de provincie waardeert en dat men daar ook wel redelijk hoge verwachtingen stelt. In een schrijven van 10 april verwijst men naar gesprekken die men nog altijd heeft met de voorzitter van het OCMW van Oudenaarde. Elk heeft zijn verantwoordelijkheid, elk heeft zijn moment om zijn ding te doen, maar in deze is het de huidige deputatie die ten volle in dit dossier verantwoordelijkheid en beslissingsrecht heeft.

Er zou qua communicatie toch ook wel één en ander duidelijk moeten gesteld worden.

Dank u.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik dank mijnheer Veys voor zijn tussenkomst, want dit geeft mij de gelegenheid om een aantal dingen die misschien onvoldoende toegelicht of onvoldoende doorgedrongen zijn nog eens sterker toe te lichten, of dingen die nog niet aangeraakt zijn aan te raken.

Het engagement dat wij nu aangaan, kadert volledig binnen wat wij hier in het verleden met een vroegere beslissing gestemd hebben, namelijk dat wij tot 2012 een kaderprotocol voorzien. Dit is een uitvoering van dat protocol, maar dan specifiek.

DEBATTEN

Het engagement is afnemend. Ook hier is er een besparing toegepast. Zoals u zult merken uit de cijfers ten aanzien van vorig jaar ziet u dat er een besparing is. Wij verwachten in Roemenië, ten aanzien van hun eigen problematiek inzake gezondheidszorg, een opbouw, ook binnen de maatschappij, Het zou rampzalig zijn moest het niet gebeuren.

Wat de vertaling van de documenten betreft.

Er is wel degelijk een Nederlandstalig protocol ondertekend. Het verwondert mij, Mijnheer Veys, dat voor het Wit-Gele Kruis het niet in het dossier zou zitten. Maar wat de vertaling van de andere documenten betreft denk ik dat alle documenten voor de raadsleden, inhoudelijk ook, volledig en in het Nederlands toegankelijk moeten beschikbaar zijn.

Ik denk dat u gelijk hebt. Alle verantwoordingsstukken zouden moeten omgezet worden naar het Nederlands zodanig dat de toegankelijkheid totaal is en dat het ook conform onze wetgeving en wensen van toepassing zou zijn.

Betreffende de delegatie van de voorgaande gedeputeerde.

Zoals u weet is in deze deputatie afgesproken dat buitenlandse delegaties niet te uitgebreid zouden zijn, dat de reizen niet te langdurig zouden zijn en dat men zich zou beperken tot de werkopdracht.

In deze kan ik zeggen dat het een vrij korte reis geweest is met een beperkte delegatie, maar waarin ik het alleszins aangewezen vond de voorgaande gedeputeerde mee te nemen als deskundige. Aan zijn deskundigheid in deze kan niet worden getwijfeld, Mijnheer Veys. U doet dat ook niet, u verwondert zich alleen over het feit.

Hij is dus niet in zijn hoedanigheid van OCMW-voorzitter van Oudenaarde meegereisd - ik kan u hierin geruststellen – maar als deskundige. Ik dacht dat dit toch wel een minimumvoorwaarde was om een goede overdracht te krijgen in een dergelijk belangrijk project waarin wij, als provincie, vanuit het verleden al sterk geëngageerd geweest zijn.

Wat het protocol en het hernemen van het protocol van vorig jaar betreft waarin geen einddatum wordt voorzien. Misschien moesten we dat iets beter verantwoorden in de tekst zelf, maar er is een problematiek van aanneming van werken. Wij kennen die hier in Vlaanderen en wij kennen die zeker ook in Roemenië. Dit geeft aan dat een aantal werken soms niet tijdig kunnen uitgevoerd worden waardoor men een iets langere datum moet voorzien. Maar het ontbreken van de verantwoordingsstukken naar uitvoering van deze werken beletten dan ook dat wij in deze een afrekening maken van de voorziene sommen voor dit project. Ik kan u wat dat betreft alleszins geruststellen.

Wat de christelijke zuil betreft, zowel wat betreft het Wit-Gele Kruis als Sf. Sava.

Ik heb in de commissie ook al gesproken over het engagement dat men op zich zou kunnen nemen vanuit Vlaanderen, maar ook vanuit andere landen. De mogelijkheden zijn enorm. De opdrachten die daar te vervullen zijn, voor iedereen die wil komen, zijn immens groot. Het is een uitdaging die op korte termijn geen einde neemt. Men mag zich daar ten volle op storten.

En ik klaag eigenlijk wat over het engagement dat we van hieruit krijgen. Dat zou wat meer kunnen zijn.

Ik denk dat het Wit-Gele Kruis in het verleden zijn knowhow en ook wat medewerking aangeboden heeft, wat middelen geïnvesteerd heeft, maar op dit moment is de samenwerking zowel binnen al degenen die vroeger institutioneel betrokken waren – én het UZ, die nog wel meewerkt, én het Wit-Gele Kruis, die nog wel eens iemand toelaat om stage te doen – er niet meer.

Ik zal een voorbeeld geven.

Indien u het oude logo van het Wit-Gele Kruis – het is enkele jaren geleden gewijzigd – nog even zou willen zien, kan u dat in Roemenië nog even merken. Maar wees gerust, de betrokkenheid is niet zo groot dat het logo ook daar is overgenomen. Het Wit-Gele Kruis Buzau is bijna een autonome organisatie die zelfs met het Wit-Gele Kruis van Roemenië, Boekarest, bijna geen banden heeft. Die banden zijn vrij minimaal.

Is er een andere zuil in Roemenië?

Ik vermoed van niet. U weet van waar dit land komt. Er is daar niets of niet veel. Er is daar wel de orthodoxe kerk. Ik weet niet of er naast de orthodoxe kerk, die een aantal verantwoordelijkheden buiten het gelovige op zich neemt, veel te vinden is in het kader van de werking rond bejaardentehuizen, weeshuizen, scholen, opvang van straatkinderen, enz.

Wellicht wel. We moeten misschien eens prospectie doen.

Maar maak u daar niet ongerust over: ik kijk alleen naar de inhoud van wat er daar gebeurt.

Het enige wat mij drijft om de voortzetting van dat project en de ondertekening van het protocol te laten goedkeuren, is de inhoud van wat daar gebeurt.

Of er andere zuilen kunnen bij gesleurd worden, voor mij niet gelaten. De opdracht is en blijft enorm en iedereen die wil meewerken is welkom.

Ik weet niet of mijn tussenkomst volledig genoeg geweest is. Anders stelt u maar bijkomende vragen hierover. Dank u.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik dank de gedeputeerde voor zijn uitgebreid antwoord en zijn engagement inzake het Nederlandstalige karakter van de documenten.

Enkel toch even aandringen inzake de klemtoon op de projecten die op termijn moeten leiden tot zelfstandigheid, tot zelfredzaamheid.

In hoeverre ziet u dat dit nu al gegarandeerd is? Of is het nodig dat daar in de toekomst wat meer de klemtoon wordt op gelegd?

Dank u.

De heer Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Misschien ter aanvulling van het antwoord van de gedeputeerde.

Ik wil de gedeputeerde uiteraard niet verbeteren, maar ik heb toch wat ervaring wat Roemenië betreft vermits ik de voorzitter van het OCMW van Oudenaarde, zoals hij hier wordt genoemd, vele jaren heb vergezeld naar dat land, dan voor wat het onderwijs betreft.

Wat dat Wit-Gele Kruis Buzau betreft staat er een fout in de agendering. 'Afdeling' klopt niet. Het is 'Wit-Gele Kruis Buzau'.

Als u de moeite eens doet om naar de statuten te kijken, zult u zien dat daar zwaar de nadruk ligt op de autonomie van de vereniging.

Het is wel zo dat in de beginfase de mensen van het Wit-Gele Kruis Boekarest voor een deel hun krukken gestoken hebben onder de opstart in Buzau, maar voor de rest is er geen enkel verband. Ze draaien eigenlijk voor een groot stuk op de subsidie die ze van ons krijgen en voor de rest is er een minieme bijdrage vanuit de opgestarte Kas voor de Ziekteverzekering Roemenië. Maar zoals veel van die dingen is dat een zeer krakkemikkig ding. Men moet betalen, maar niemand betaalt. Vandaar dat er weinig middelen vanuit die structurele sector naar het Wit-Gele Kruis Buzau stromen.

Wat de essentie betreft: het is alleen de naam die op een zekere binding wijst, maar die is er de facto niet. Dank u.

Gezamenlijke stemming over de punten 37, 38 en 39

DEBATTEN

PUNT 40

LOGO VZW – KOEPEL OOST-VLAANDEREN:

- ALGEMENE VERGADERING EN RAAD VAN BESTUUR: AANDUIDING VAN EEN VOORZITTER EN EEN SECRETARIS
VOORDRACHT VOORZITTER: EDDY COUCKUYT
VOORDRACHT SECRETARIS: BERT MOSTIEN
- ALGEMENE VERGADERING: AANDUIDING VAN 1 VERTEGENWOORDIGER

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het voorstel is gedeputeerde Vercamer.
Dank u.

Geheime stemming

EINDE VAN DE ZITTING