

Debatten van de provincieraadszitting

16 januari 2002

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,

In de eerste plaats, maar dan wel vrij kort, wens ik nu reeds aan u allen in naam van de voorzitter en het voltallig bureau mijn wensen voor 2002 over te brengen. Het zijn wensen voor gezondheid, voorspoed en geluk. Maar die wensen zullen wij tijdens de receptie van 17 30 uur uitgebreider naar voor laten brengen.

Na deze wensen moet ik onmiddellijk een droever bericht in het halfroond sturen, namelijk het overlijden van de heer Valeer Onselaere, ereprovincieraadslid.

Velen onder ons hebben hem gekend, niettemin de man reeds uit deze raad weg is sinds 1977. Hij maakte er deel van uit van 1949 tot 1977. Hij was voorzitter van deze raad van 1974 tot 1977. U vindt zijn foto terug op de derde plaats hier, in de galerij.

Vervolgens is hij ook nog gemeenteraadslid geweest in de Grembergen. Hij was afkomstig van Kalken. Wij bieden bij deze ons oprecht medeleven aan aan de familie, kennissen en vrienden.

Tot daar deze mededeling.

Dan heb ik nog een meer technische en ernstige mededeling.

De interpellaties voor vandaag zijn allemaal weerhouden en op de agenda geplaatst, alhoewel deze principieel niet ontvankelijk waren. Daarom wil ik er naar de toekomst toe, mede in opdracht van de voorzitter, op wijzen dat het reglement dienaangaande zal worden toegepast. Er dienen toelichtende documenten mee opgestuurd te worden zodat het mogelijk wordt gemaakt er een debat rond te houden. Tot daar deze korte mededeling. Ik hoop dat het in elke fractie - en de fractieleiders weten dat voldoende - zal besproken worden. Dus, motiveer uw interpellatie.

PUNT 1**OPVOLGING VAN DE HEER SYLVAIN LOCKEFEER ALS PROVINCIERAADSLID :**

- KENNISNEMING VAN ZIJN ONTSLAG ALS PROVINCIERAADSLID
- ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN VAN DE HEER GUY MENDONCK, ZIJN OPVOLGER

Kennisneming

Schorsing

PUNT 2**EEDAFLEGGING VAN DE OPVOLGER ALS PROVINCIERAADSLID****De heer voorzitter**

Maakt de raad enig bezwaar tegen deze kandidatuur ?

Ik stel vast dat de raad geen bezwaar maakt.

Mag ik vragen dat de heer Guy Mendonck zou binnengeleid worden en zijn plaats zou innemen ?

Mijnheer Guy Mendonck, mag ik u thans vragen de eed af te leggen om toe te treden tot deze raad ?

Eedaflegging

Applaus

Proficiat, Mijnheer Mendonck, bij deze bevestigen wij u als raadslid. Namens al uw collega's, hartelijk welkom, en zo ook namens het bureau, zijn voorzitter en de hele raad.

Moge dit provinciegebouw ook voor u een thuis zijn. In de voetsporen van uw voorganger Sylvain Lockefeer zullen we zeker mooie dagen met u beleven.

U bent welkom.

DEBATTEN

PUNT 3

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING

VRAAG VAN DE HEER M. HEYNDRICKX BETREFFENDE DE PROVINCIALE OVERLEGGROEP GEMOTORISEERDE SPORTEN

De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Bij de begrotingsbesprekingen 2002 werd door de deputatie te kennen gegeven dat een provinciale overleggroep bezig was met een behoefteonderzoek over gemotoriseerde sporten. Daaraan werd toegevoegd dat alle zogenaamde milieubelastende sporten door die overleggroep zouden bekeken worden.

De conclusie van deze provinciale overleggroep moest eind vorig jaar afgerond zijn en aan de Vlaamse regering kenbaar gemaakt worden.

De gemotoriseerde sporten zijn nu eenmaal een realiteit in Vlaanderen.

Zoals de gedeputeerde vroeger reeds opmerkte, telt Oost-Vlaanderen het grootste aantal leden van gans Vlaanderen, wat in dit gegeven niet onbelangrijk is. Bij het begin van het motorcross-seizoen willen de verschillende federaties weten waar zij aan toe zijn en wat voor hen de mogelijkheden zijn van trainingscircuits en eenmalige wedstrijdrompen.

De realiteit is wat ze is : een groot aantal sportbeoefenaars in een steeds kleinere ruimte in een conflictsituatie tussen sport en milieu. Wie de motorcrosswereld volgt, kan vaststellen dat de bereidheid bestaat om zich te houden aan de wetgeving om samen met andere betrokkenen te zoeken naar milieuvriendelijke oplossingen voor zowel wedstrijddrijders als recreatieve piloten. Vooral deze laatste groep zou zich bij een forse inkrimping van trainingsmogelijkheden wel eens laten verleiden tot zogenaamd wildcrossen, met alle gevaren daaraan verbonden.

We moeten een onderscheid maken tussen permanente en eenmalige circuits. Wat de permanente circuits betreft zou het voor de Oost-Vlaamse federaties ideaal zijn, mocht u er een viertal hebben geselecteerd. Momenteel zouden we in Vlaanderen maar over twee trainingscircuits beschikken. Dit is te weinig om het wildcrossen te stoppen en is het gevolg van de ruimtelijke wanorde in het verleden. In Nederland beschikt men over bijna honderd permanente trainingscircuits.

Een ander gegeven is het lokaal eenmalige motorcrosscircuit. Hiervoor bestaat meldingsplicht bij de gemeentebesturen, die gemakkelijk vergund worden. We hopen dat dit zo gebleven is. Hierbij moet vermeld worden dat bij de kleinere federaties er gemakkelijk 2 000 toeschouwers aanwezig kunnen zijn. Dit soort wedstrijden is van groot belang voor de motorsport op zichzelf. Doorgaans zijn er weinig tegenkantingen van gemeentebesturen, milieubewegingen of omwonenden. Laat ons hopen dat men bij het behoefteonderzoek over gemotoriseerde sporten van de provinciale overleggroep inziet dat het van het grootste belang is voor de toekomst van deze sport om die wedstrijden op degelijke omlopen te laten doorgaan.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, met deze beschouwingen wil ik aantonen dat wij de motorsport zoals elke andere sport een warm hart toedragen. Deze sport schenkt ons, Vlaanderen, vandaag kampioenen van wereldformaat. Om dit verder mogelijk te maken moeten we creatief met ruimte omspringen. We kunnen het principe hanteren van zuinig ruimtegebruik. De gemotoriseerde sporten kunnen daar perfect in functioneren.

Met de afronding van de studie van de provinciale overleggroep heb ik volgende vragen :

1. is de studie van de Oost-Vlaamse overleggroep Gemotoriseerde Sporten afgerond ? Wat is de conclusie ervan, meer bepaald de inventaris en locatie van het aantal trainingsomlopen die zouden vastgelegd zijn voor onze provincie ?
2. blijft de meldingsplicht aan de gemeentebesturen voor lokale motorcrosswedstrijden dezelfde als vroeger ?
3. hoever is de studie gevorderd voor de andere milieubelastende of geluidshinderende sporten, bijvoorbeeld kleiduifschieten en karting ?

Dank u.

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil de heer Heyndrickx niet terechtwijzen, maar dit is een interpellatie waard. Deze vraag had men kunnen indienen als een interpellatie. U brengt hier een punt naar voor dat discussieerbaar is. Was dit punt als een interpellatie ingediend dan hadden wij mee kunnen discussiëren. Nu werd het als vraag ingeschreven en moeten wij zwijgen. In feite hebt u uw mening kunnen zeggen, en meer dan uw mening - en ik apprecieer dat - over dit hoofdstuk. Maar indien u het had ingediend als een interpellatie, hadden we de mogelijkheid om mee te discussiëren.

Dank u.

De heer voorzitter

Collega,

Dit was klaar en duidelijk bij ordemotie. Dus volledig akkoord en ik sluit mij toch wel een beetje aan bij wat u gezegd hebt.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij hebben het bij een vorige gelegenheid, dacht ik, al eens gehad over de gemotoriseerde sporten in Vlaanderen en in het bijzonder in Oost-Vlaanderen. Ik stel vast dat de collega uitdrukkelijk meedeelt dat hij de motorsport een warm hart toedraagt. Zo zijn er uiteraard velen in Vlaanderen, maar het is geen algemene regel meer.

Ook in de commissie die wij daaromtrent hebben samengebracht en waarin de vertegenwoordigers van de federaties van de gemotoriseerde sporten aanwezig zijn, zitten de fans van de motorsport verzameld.

Wij hebben aan de andere kant van de tafel ambtenaren en ik moet u eerlijk zeggen, Collega, dat daar het enthousiasme niet overal even groot is. Er zitten daar mensen aan tafel - en dat is hun goed recht, denk ik - die van mening zijn dat Vlaanderen te klein is geworden om daar nog gemotoriseerde sporten in te organiseren. Wat er ook van zij, ik ben van mening, samen met de meerderheid van de werkgroep die we daaromtrent hebben, dat wij duidelijk en eerlijk moeten zijn. Als wij vinden dat het niet meer kan, moeten wij dat ook naar buiten toe durven zeggen. Wij moeten ons niet wegsteken achter ik weet niet wat. Dat als inleiding, Mijnheer de Voorzitter.

Wat dan de concrete vragen van mijnheer Heyndrickx betreft.

De studie waarover hij het heeft, is niet de studie van de werkgroep van Oost-Vlaanderen. Het is het WES - het West-Vlaams Economisch Studiebureau - dat in opdracht van Bloso de problematiek voor heel Vlaanderen heeft onderzocht.

Zoals u aanraakt, Collega, is het inderdaad zo dat die studie zou afgerond zijn, maar ze ligt onder embargo bij de bevoegde Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, de heer Bert Anciaux. Hij wil niet dat de studie al vrijgegeven wordt. Als dusdanig heb ik ze ook niet. Een goede wind, zoals men dat klassiek noemt, heeft ons echter geïnformeerd in die zin dat er in Oost-Vlaanderen behoefte zou zijn aan drie tot zes bijkomende terreinen. Dat lijkt mij zeer veel. Uit de eerste geruchten die uit de commissies van de interkabinettenwerkgroep die zich daarmee bezig houdt, doorsijpelen, denk ik dat wij maximum op twee tot drie terreinen zullen kunnen rekenen in Oost-Vlaanderen.

Wijzelf zijn klaar met de inventarisatie. Op basis van inventarisatie - en ik dacht dat ik dat de vorige keer ook reeds gezegd heb - hebben wij in Oost-Vlaanderen alle mogelijke terreinen die zouden in aanmerking komen geselecteerd. Terreinen ook waar vroeger al ooit eens werd gecrost. Die zijn doorgelicht en getoetst aan alle mogelijke voorwaarden onder andere door Vlarem, maar ook door Ruimtelijke Ordening, decreten, en dergelijke. Er blijven er wat de inventaris betreft momenteel nog een vijf- tot zestal over. Die tekst kunt u krijgen. Ik zou u daarvoor willen verwijzen naar onze dienst 113-Sport waar het resultaat van dat onderzoek ter inzage ligt. Dus als u de mensen eens aanschrijft, zult u van hen het resultaat krijgen.

DEBATTEN

Men heeft daarnaast wel nog een eliminatiemethode gebruikt om aan de hand van, geloof ik, 32 verschillende verbodsbepalingen of voorschriften heel Vlaanderen via GIS-kaarten te overlappen. De witte vlekken die daaruit resulteren als "niet geschrappt zijn om één van de 32 voorwaarden" zijn ook mogelijke locaties die men mee in overweging zou nemen om aan de behoefte van heel Vlaanderen te voldoen. Dat als antwoord op de eerste vraag, Mijnheer de Voorzitter.

Wat de tweede vraag betreft veronderstel ik dat de heer Heyndrickx waarschijnlijk de meldingsplichtige terreinen bedoelt voor occasionele motorcrosswedstrijden, dus de klasse 3 van Vlare II. Daarvan kan ik u meedelen dat er - voorlopig althans - niets veranderd is. De reglementering blijft daar zoals ze in het verleden was.

Wat dan uw derde vraag betreft, met name : hoever zit u met de studie voor andere milieubelastende of geluidshinderende sporten ? U hebt karting en kleiduifschieten al aangeraakt. Ik kan u zeggen dat in wat voorligt de volgende sporten mee opgenomen zijn : motorcross, enduro, trial, quad, 4X4 en autocross. Dat is geïnventariseerd, maar al de rest is nog niet behandeld. Bij de opmaak van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan zullen we die wel mee opnemen. Bijvoorbeeld kleiduifschieten is niet meegenomen.

Wat de praktische realisatie betreft moeten wij wachten op de Vlaamse regering. Het is namelijk zo dat de grootstedelijke gebieden eerst moeten afgebakend worden omdat wat de grootstedelijke gebieden betreft in de reglementering van ruimtelijke ordening het de Vlaamse regering zelf zal zijn die selecteert. Daarbuiten zullen de selecties gebeuren via de provinciale ruimtelijke structuurplannen, maar in onderling overleg tussen de verschillende provincies en de Vlaamse regering, dit om te vermijden dat bijvoorbeeld drie provincies praktisch op hetzelfde punt een terrein zouden aanleggen.

Tot daar, Mijnheer de Voorzitter, de stand van zaken.
Dank u.

VRAAG VAN DE HEER J. VAN PÉE BETREFFENDE DE VERZAMELING OPGEZETTE VOGELS (VERZAMELING CAEMERMAN) DIE GESCHONKEN WERD AAN HET DOMEIN PUYENBROECK TE WACHTEBEKE

De heer Van Pée

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Door de erfgenamen van priester Caerman werd diens waardevolle verzameling van opgezette in- en uitheemse vogels destijds geschonken aan het provinciebestuur. Daaraan werd de voorwaarde gekoppeld dat de verzameling zou tentoongesteld worden. Deze leerrijke verzameling werd tentoongesteld in een lokaal van het toegangscomplex van het provinciaal domein Puyenbroeck te Wachtebeke.

Wegens verbouwingswerken aan dit complex werd deze verzameling in 1998 verwijderd uit het domein en in bruikleen gegeven. Door de heer Erwin De Maertelaere, marketing-manager van het domein, werd mij herhaaldelijk medegedeeld dat de verzameling - of minstens een deel ervan - zou terugkeren naar het domein en zou ondergebracht worden in een nog op te richten natuureducatief centrum. Bij een laatste onderhoud werd mij meegedeeld dat aan een deskundige van het Natuurhistorisch Museum te Brussel zou gevraagd worden de verzameling te onderzoeken. Deze deskundige zou advies moeten verlenen omtrent de toestand van de verzameling en de manier waarop deze verzameling zou kunnen ingeschakeld worden in een gepland project.

Bij deze verzoek ik u ons in te lichten over de stand van het onderzoek, ons te willen berichten wanneer het advies zal afgewerkt zijn en op welke wijze de provincieraad hierover zal worden ingelicht.

Ik ben verwonderd te horen dat de incorporatie van de verzameling van opgezette vogels in een nog op te richten centrum blijkbaar geen zekerheid is, dit ondanks alle toezeggingen die mij gedaan zijn. Met deze vraag druk ik mijn hoop uit dat bovenvermeld deskundig onderzoek niet misbruikt wordt om deze waardevolle verzameling definitief letterlijk en figuurlijk naar de prullenmand te verwijzen. Een dergelijke beslissing zou niet alleen een miskennis zijn van het belangrijk werk van priester Caerman, maar zou eveneens het niet beantwoorden zijn aan de voorwaarden verbonden aan de schenking.

Geachte Heer Gedeputeerde, ik reken erop dat u een aanvaardbare oplossing voorstelt die deze merkwaardige verzameling blijvend tot zijn recht laat komen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Ik wil eerst nog even kort schetsen hoe die verzameling eigenlijk bij ons is gekomen.

In 1972 is eerwaarde heer Caerman overleden. Hij liet een collectie in- en uitheemse vogels na aan zijn erfgenaam eerwaarde heer Abs. Vijf jaar later is de heer Abs naar de gemeente Wachtebeke gegaan met de intentie de verzameling te schenken aan de gemeente op voorwaarde dat zij binnen de gemeente zou bewaard blijven en dat er geen winstbejag door verkoop zou nagestreefd worden.

De gemeente heeft wegens plaatsgebrek en de onmogelijkheid om daarvoor personeel in te schakelen die vraag doorgeschoven naar de provincie. De provincie is toen op de vraag ingegaan en in 1977 is die verzameling vogels naar het domein Puyenbroeck gekomen.

In 1998 is de verzameling in tweeën gedeeld, namelijk de inheemse vogels zijn toen in permanente bruikleen gegeven aan het schoolmuseum Michel Thiery en de uitheemse vogels aan het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Er is een getekende overeenkomst opgemaakt. En ik kan u de notulen van de deputatie van 1998 nog voorlezen waar er zelfs op aangedrongen werd dat het een permanente bruikleen zou zijn zodat de voorgelegde ontwerpovereenkomst geen clausule zou opnemen in verband met een eventuele teruggave van de goederen.

Dat is de situatie waarin vandaag die collecties zich bevinden.

Het is zo dat wij op basis van het schrijven van vorig jaar van de heer Van Pée dat dossier opnieuw in het overlegcomité van Puyenbroeck besproken hebben en wij beslist hebben om eens te kijken of het niet kan mee opgenomen worden in het te ontwikkelen project betreffende ons dierenpark, wat momenteel toch wel een triestige plek is in ons domein.

Wij zijn op dit ogenblik met een drietal zaken bezig.

Ten eerste hebben wij vorige week een overlegvergadering gehad met de vzw Stichting Levend Erfgoed. Daar hebben wij beslist een dossier op te maken om eens te kijken of er een overeenkomst mogelijk is tussen de provincie en de vzw om een aantal dieren van de stichting op het domein te kunnen herbergen. Ten tweede zijn er de besprekingen met de faculteit Dierenkunde van de universiteit van Gent. Wij gaan daar kijken of het mogelijk is om een educatief project op te starten in het dierenpark dat gelegen is rechtover de knuffelhoeve en waar wij toch heel wat scholen op bezoek krijgen met de allerkleinsten. Wij zouden daar kunnen onderzoeken of we geen diereneducatief centrum zouden kunnen oprichten waar dan ook schoolbezoeken mogelijk zijn.

Het is in dat kader dat wij het schrijven van de heer Van Pée bekeken hebben en dat ik opdracht gegeven heb om alvorens wij zouden onderhandelen of besprekingen zouden voeren - want het zou dan voornamelijk gaan over de inheemse vogels - met het Schoolmuseum eens een expertise te laten doen. Uiteindelijk hebben wij een overeenkomst van permanente bruikleen. Wij hebben op dit ogenblik geen enkel recht meer op die verzameling, maar wij zouden eventueel, als het zou passen, in dat kader daar gerust overleg willen aanknopen met het museum. Het gaat tenslotte toch over een collectie vogels die meer dan 30 jaar oud is en voor wij die terughalen naar het domein moeten wij toch wel weten of het wel de moeite waard is om daarover overleg te plegen.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, dit is de situatie tot op vandaag. Ik weet dat het diensthoofd van het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen samen met een educatief medewerker van het domein deze maand ter plaatse gaan om eens te gaan kijken hoe de collectie er op dit ogenblik uitziet. Er zullen een aantal foto's genomen worden en in het geval het zou kaderen binnen het totaal project kunnen we eventueel eens gesprekken gaan aanvatten.

Dank u.

DEBATTEN

VRAAG VAN DE HEER P. VAN AUTREVE BETREFFENDE DE AANLEG VAN EEN "LANDSCHAPSLEERPAD" IN HET DOMEIN PUYENBROECK TE WACHTEBEKE

De heer Van Autreve

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op 19 mei 1999 ontving het provinciebestuur een schrijven van het gemeentebestuur van Wachtebeke met de vraag naar een nauwere samenwerking tussen het gemeentebestuur, de Gemeentelijke Milieuraad en de provincie, dit in het kader van een GNOP-actie. Het gemeentebestuur wil een natuurleerpad aanleggen dat gedeeltelijk door het provinciaal domein zal lopen.

In december 1999 heeft er een overleg plaatsgevonden tussen de gemeentelijke milieu-ambtenaar, vertegenwoordigers van het provinciaal domein, de diensten 32 en 81 en de gemeentelijke Milieuraad. In het verslag staat en ik citeer : "Er kan worden geconcludeerd dat dergelijk wandelpad wel degelijk kan worden gerealiseerd zonder dat de andere functies van het domein gehypothecerd worden (cfr. plannen golfterrein)." Ook was de vergadering de mening toegedaan dat best nog twee aansluitende wandelcircuits kunnen worden uitgebouwd. Meer nog, het kan mogelijks een bijdrage leveren tot de popularisering van het geplande golfterrein. Zo kan voor dit gedeelte vlot worden aangesloten op de wandelwegen die langsheen de "holes" en "tees" worden voorzien. Ondertussen werd het college van burgemeester en schepenen van Wachtebeke door de heer gouverneur in kennis gesteld van het feit dat het provinciebestuur positief staat tegenover het voorgestelde project.

Met dit antwoord op zak wordt het plan verder uitgewerkt door de verschillende betrokken partijen. Er worden afspraken gemaakt welke kosten door de gemeente zullen betaald worden en welke kosten er door de provincie zullen gedragen worden. Zelfs AWZ is bereid om een bescheiden rustbank te financieren. De vrijwilligers van Wachtebeke helpen mee bij de inventarisatie van flora en fauna, het opstellen van brochures en noem maar op. Men slaagde er ook in om een overeenkomst te bereiken met een landbouwer die drie meter van zijn landbouwgrond moet inleveren voor het wandelpad.

In de vergadering van 7 september 2001 werd echter besloten om geen toelating te verlenen om het landschapsleerpad volgens het voorliggend concept waarin gronden van het domein gebruikt worden, te realiseren, gelet op het aantal nakende initiatieven in het provinciaal domein Puyenbroeck.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, vandaar mijn welgemeende vraag : bestaat de mogelijkheid om alsnog dit leerpad, eventueel aangepast aan de nieuwe visie, te realiseren binnen een kort tijdsbestek, welke zijn deze initiatieven waarvan sprake en hoever staat men met de uitwerking ervan ? Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het dossier is mij bekend. Het is zo dat ik weliswaar er een eerste maal mee geconfronteerd werd in verband met een dossier voor de bestendige deputatie van 26 april 2001 betreffende "pachtverbrekingsvergoeding voor de aanleg van een natuurleerpad". Ik was daar eigenlijk niet van op de hoogte. Op dat ogenblik heb ik contact opgenomen met onze dienst van het provinciaal domein en daar kwam men letterlijk "zoals een opgezette vogel uit de lucht gevallen". Men wist daar helemaal niets van. Ik heb toen aan de deputatie voorgesteld om dat dossier voorafgaandelijk voor te leggen aan het comité van overleg van het domein Puyenbroeck.

Er is dan gekeken naar het verleden van dat dossier en ik heb toen ook een nota gevonden van de bestendige deputatie van 27 januari met de aanvraag van het gemeentebestuur Wachtebeke om in het kader van het Gemeentelijk Natuurontwikkelingsplan een natuurleerpad uit te bouwen in en rond het provinciaal domein. Het was een dossier van collega Verleyen en daar stond op geschreven "akkoord tot verder onderzoek, maar ook het domein Puyenbroeck erbij betrekken + de 3e directie".

Het dossier is dan naar het overlegcomité van Puyenbroeck gegaan en de volgende beslissing werd getroffen : "Aangezien eventuele toekomstige ontwikkelingen vermeld in het masterplan van het provinciaal domein Puyenbroeck ernstig kunnen gehypothecerd worden door de verdere ontwikkeling van het natuurleerpad staat dienst 111 momenteel eerder afwijzend ten opzichte van dit project."

Daarna hebben we nog een schrijven gekregen van de gemeente Wachtebeke waarin zij toch nog eens aandrongen om het dossier te herbekijken. Ik heb dat ondertussen zelf ook verder onderzocht en ik moet u toch wel een aantal redenen geven waarom wij de voorstelling van het pad niet wensen te realiseren.

Ten eerste is er de vraag naar de geschiktheid van de grond als leerpad. Het betreft landbouwgronden die zich situeren tussen het domein en de Moervaart. Het gaat over gronden met bestemming agrarisch gebied waarbij wij moeten vaststellen dat er - bijna op vogelvlucht - één kilometer verder een natuurbosgebied ligt van 210 hectaren dat eigenlijk toch beter geschikt zou zijn voor het eventueel lokaliseren van een natuurleerpad.

Een tweede probleem is dat de grond is verpacht. Men zou aan de provincie vragen om een pachtverbrekiingsvergoeding te betalen aan de landbouwer.

Een derde probleem is dat de grond volledig valt binnen een gebied dat belast is met een jachtrecht.

Een vierde probleem is dat de start en de aankomst van het leerpad binnen de omheining van het domein zou vallen terwijl het pad als dusdanig zich volledig buiten het domein situeert, wat een probleem is naar de automatisering en de beveiliging van het domein.

Dan hebben we ook nog de vraag die we ons moeten stellen op financieel en juridisch gebied. Het leerpad is een actiepunt van het GNOP van Wachtebeke terwijl het voor meer dan 90 % zou liggen op het eigendom van de provincie. De kosten voor de realisatie zou voor het grootste gedeelte door de provincie worden gedragen en waarschijnlijk – en ik moet dan naar collega De Langhe kijken – zal de gemeente voor de ontwikkeling van haar Gemeentelijk Ontwikkelingsplan zelfs nog subsidie krijgen. In die zin gebiedt de eerlijkheid ons de nodige voorzichtigheid aan de dag te leggen.

Wij hebben daarover contact gehad met de gemeente Wachtebeke en zij zijn akkoord met onze visie. Wat betreft de realisatie van een dergelijk leerpad denk ik dat het beter is dat de gemeente zelf een realisatie doet. Maar voor wat dit concreet geval betreft heb ik zelf opdracht gegeven om binnen het overlegcomité eens te kijken of het niet beter is zelf één te realiseren binnen de omheining. Dan is het een provinciaal actiepunt en ik denk dat dat het meest duidelijke zou zijn.

Dank u.

PUNT 4

UITGESTELD PUNT ZITTING 12 DECEMBER 2001 : INTERPELLATIE VAN DE HEER J. VAN VOOREN BETREFFENDE DE PROVINCIALE SUBSIDIES

De heer Van Vooren

Geachte Voorzitter, Collega's,

De provincie verleent subsidies voor onder andere :

- schoorsteenwerken ter voorkoming van CO-vergiftiging ;
- aansluitingen op het openbaar waternet ;
- aanpassing woningen voor gehandicapten.

Wordt er na toekenning van de premie een controle uitgevoerd ? Zo ja, hoe en met welke frequentie ?

Dank u.

De heer voorzitter

Korte vraag. Mijnheer de Gedeputeerde Van Der Meiren, graag het woord aan u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Een even kort antwoord, Voorzitter.

Op het moment van de aanvraag is er een administratieve controle op basis van het dossier. Achteraf gebeuren de controles uitsluitend steekproefsgewijs. Het is niet mogelijk om alles te controleren.

DEBATTEN

1. Om te beginnen hebben we daar niet altijd de bevoegdheid voor. Het is afhankelijk van het soort controles, want u brengt een aantal zaken tegelijk naar voren. De subsidies voor aanpassingen aan woningen is van een andere orde dan de subsidies voor aanpassingswerken noodzakelijk om CO-vergiftiging te voorkomen. Het is van een andere orde wat de controlemogelijkheid betreft.
2. Het is ook veel gemakkelijker om controle te doen puur op de ingediende administratieve stukken. De betaling gebeurt uiteraard enkel aan de hand van het voorleggen van de facturen, die duidelijk moeten omschrijven welke soort werken er uitgevoerd werden. We hebben al moeten ingrijpen bij oneigenlijk gebruik.

PUNT 5

UITGESTELD PUNT ZITTING 12 DECEMBER 2001 : INTERPELLATIE VAN DE HEER J. VAN VOOREN BETREFFENDE DE PROVINCIALE KUNSTWERKEN

De heer Van Vooren

Geachte Voorzitter, Collega's,

De provincie is de gelukkige bezitter van diverse kunstwerken. Graag had ik vernomen om hoeveel kunstwerken het gaat, waar ze zich bevinden en wat hun huidige waarde is ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Zeer korte vraag, moeilijker antwoord.

Ik zal de collega schriftelijk op de hoogte brengen en hem een lijst bezorgen van alle kunstwerken en hun locatie. Het zijn er zeer veel, want de provincie koopt elk jaar voor ongeveer drie miljoen BEF aan kunstwerken. Daar bovenop spenderen wij ook nog eens een miljoen BEF voor "Een thuis voor een beeld". Dat staat los van de andere kunstwerken. In totaal gaat het dus om vier miljoen BEF per jaar. Het grootste deel van deze kunstwerken zijn verspreid over onze eigen gebouwen. Zowel in de publieksgedeelten van het PAC, als in de publieksruimten van het hoofdgebouw en de diverse burelen. Er zijn ook een aantal kunstwerken in bruikleen en die bevinden zich dus niet meer binnen ons eigen bestuur. We houden hiervan een strikte inventaris bij en ik zal u daarvan een overzicht bezorgen.

De heer Lootens

Deze interpellatie geeft ons de kans om mee te doen.

Tien jaar geleden, Mijnheer de Fractie leider, heb ik dezelfde vraag gesteld. Mijnheer De Cuyper heeft toen toegegeven dat hij het antwoord schuldig moest blijven. De heer gedeputeerde Van Der Meiren weet het antwoord wel. Dat is al een groot voordeel.

Maar ik zou willen vragen, Voorzitter, dat mijnheer de gedeputeerde aan ons allen het antwoord bezorgt en zeker aan de leden van de commissie Cultuur, want het is een interessante vraag. Ook vroeger werden veel kunstwerken aangekocht, maar je zag ze niet. De kunstwerken werden vaak gewoon weggeborgen in laden en kasten van mensen die hier tewerkgesteld waren. Kunstwerken wegbergen in een lade of een kast is natuurlijk zeer veilig, het daglicht kan er niet aan, het is droog, enz. maar niemand krijgt ze ooit te zien. Er waren belangrijke tekeningen bij, onder andere van een zekere Frits Van Den Berghe.

Daar is gelukkig verandering in gekomen. We zien bijvoorbeeld in Wachtebeke, Mijnheer Van Pée, diverse beelden. De mooiste beelden staan op ons eigen PAC - mijnheer Gillis heeft het daar ook al over gehad. Maar het ware ook interessant om een idee te krijgen van de minder zichtbare kunstwerken die we in ons bezit hebben.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Ik zal de diensten de opdracht geven om zeker al de leden van de commissie Cultuur een overzicht te bezorgen.

Maar ik vraag me af of het niet mogelijk zou zijn - en ik kijk daarvoor naar collega Van Gaeveren - om die gegevens op intranet te zetten, want die kunststukken zijn publiek bezit en zo kan iedereen zien waar ze zich bevinden.

De heer Van Vooren

Voorzitter, zo zie je maar dat een korte vraag ook nog een debat kan losweken en dat dat niet altijd een reden is om het onderwerp af te keuren.

PUNT 6

UITGESTELD PUNT ZITTING 12 DECEMBER 2001 : INTERPELLATIE VAN DE HEER J. VAN VOOREN BETREFFENDE DE WESTHINDER

De heer Van Vooren

Geachte Voorzitter, Collega's,

De provincie subsidieert terecht het vroegere lichtschip de Westhinder. Wij hebben met veel enthousiasme dit subsidiereglement, na toevoeging van de voorwaarde dat het schip in Oost-Vlaanderen moest blijven, goedgekeurd.

Na restauratie was er sprake van meerdere projecten die om diverse redenen niet zijn doorgegaan. De laatste bestemming waar ik weet van heb, is volgens de krant de aankoop door de gemeente Kruibeke. Volgens diezelfde krant had de Westhinder daar reeds lang moeten liggen. Welke bestemming de Westhinder ook krijgt, zolang hij in Oost-Vlaanderen ligt, is de zaak voor ons rond.

Maar toch, of het nu om een huis gaat of een schip, wat niet gebruikt wordt, verkomt snel. Telkens ik de Rigakaai, waar de Westhinder aangemeerd ligt, voorbij rij, zie ik de Oost-Vlaamse vlag (die bij mij geen enkele emotie oproept) hoog in de mast elke keer een stukje meer uitgerafeld raken en het is alsof naarmate de vlag uitrafelt, de Westhinder iets vuiler wordt en dat gaat mij door het hart.

Daarom, Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gedeputeerde, mijn eerste vraag : "Gaat de Westhinder naar Kruibeke en zo ja, wanneer ?"

Mijn tweede vraag is eerder een bede : "Schenk de Westhinder een nieuwe Oost-Vlaamse vlag zodat hij er ogenschijnlijk weer wat frisser bijligt."

Dank bij voorbaat.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Voorzitter, Collega's,

De Westhinder gaat inderdaad naar Kruibeke. U hebt dat misschien al in de krant gelezen, maar ook de gemeenteraadsbesluiten van Kruibeke zijn daar vrij duidelijk over. Hij zal vandaag of een van de komende dagen weggesleept worden.

Het heeft lang geduurd vooraleer de beslissing kwam om de Westhinder van Gent naar Kruibeke te verhuizen, want de meesten wilden hem het liefst in de haven van Gent houden. Maar om allerlei redenen waar wij geen zaken mee hebben, is dit niet gelukt. We zijn wel blij dat de Westhinder in Oost-Vlaanderen een aanlegplaats heeft gekregen. De subsidies die we hier gestemd hebben, zullen we dan verder uitbetalen aan diegenen die de Westhinder zullen uitbaten. Dat zal waarschijnlijk de gemeente Kruibeke zijn of een instelling die de gemeente zal aanstellen. Het belangrijkste voor ons is dat de Westhinder in Oost-Vlaanderen blijft en daar zijn we blij mee.

Iets wat niet wordt gebruikt, sterft af. Dat weet iedereen. Dat geldt ook voor een schip, maar wij hopen en zijn ervan overtuigd dat het schip heel snel opnieuw zijn bestemming zal krijgen.

Vermits de vlag bij u geen enkele emotie oproept, waarom zouden we dan kosten moeten maken voor een nieuwe vlag ? Misschien roept die vlag bij anderen enige emotie op. Geen enkele vlag roept bij mij emotie op. Vlaggen roepen geen emotie op, mensen kunnen emoties oproepen. Als je mensen verbindt aan een vlag, dan kan die vlag wel emoties oproepen. Maar dan is het niet de vlag die emoties oproept, maar de mensen die achter die vlag schuilgaan. In die zin kan het nuttig zijn dat wij omwille van de Oost-Vlamingen achter die vlag de gemeente Kruibeke een nieuwe vlag schenken. Daarvan zullen we niet failliet gaan.

DEBATTEN

Ik denk zelfs dat de vlag die nu aan de Westhinder hangt niet eens meer de juiste vlag is. Het is misschien juist goed dat de vlag uitgerafeld is. Op die manier slaan we dus twee vliegen in één klap.

Conclusie : de Westhinder blijft in Oost-Vlaanderen en hij zal onder een of andere vorm door de gemeente Kruiseke worden uitgebraat. En de nieuwe vlag krijgen ze ook.

De heer Van Vooren

Ik dank de gedeputeerde voor de nieuwe vlag. Het is wel degelijk de goede vlag die nu aan de Westhinder hangt, maar de staart van de leeuw komt in gevaar en dat zou ik toch niet graag zien gebeuren.

Gelach

De heer voorzitter

Goed, we wensen een goede vaart aan de Westhinder.

PUNT 7

UITGESTELD PUNT ZITTING 12 DECEMBER 2001 : VOORSTEL VAN PROVINCIERAADSBSLUIT OM DE PROVINCIALE FINANCIËLE MIDDELEN ETHISCH TE BELEGGEN, INGEDIEND DOOR DE HEER S. VAN HECKE

De heer Van Hecke

De Tobintaks is een vrij actueel onderwerp. Het is een taks die bedoeld is om speculatieve beleggingen tegen te gaan en om de opbrengsten daarvan te besteden in het Zuiden om zo de kloof, die er nog altijd is tussen Noord en Zuid, een beetje te dichten.

Er zijn al gemeenten die initiatieven hebben genomen daarrond en een deel van hun financiële middelen op ethisch verantwoorde wijze beleggen. Maar er zijn ook andere oplossingen. Wanneer men niet speculatief belegt dan hoeft men, als er ooit zo'n taks zou komen, ook geen taks te betalen. En het alternatief is er, men kan op een ethisch verantwoorde manier beleggen en zo ontsnappen aan een mogelijke taks. Zo geeft men als overheid een goed voorbeeld van hoe men met gelden kan omgaan. Door Agalev hebben een aantal gemeenten zoals Houthalen, Hasselt, Ranst, Oud-Turnhout, Zwijndrecht deze initiatieven al genomen.

Wat in steden en gemeenten kan, moet ook in onze provincie mogelijk zijn. Daarom stellen wij voor om in het begin een vrij bescheiden bedrag ethisch te beleggen. Wij stellen tevens voor om aan de provincie-ontvanger de opdracht te geven om deze zaak ook eens grondig te bekijken, om te zien bij welke financiële instellingen en onder welke voorwaarden op ethisch verantwoorde wijze beleggingen kunnen gebeuren, want wij beschikken toch over heel wat middelen op diverse rekeningen. Wij stellen ook voor om een bepaald percentage van de opbrengsten daarvan, 10 %, te besteden aan sociale, ecologische en Noord-Zuidinitiatieven bovenop de bestaande budgetten.

Wij zijn van oordeel dat dat initiatief een belangrijke educatieve en mobiliserende waarde kan hebben. Door te kiezen voor ethische beleggingen neemt de overheid het voortouw en laat ze aan de bevolking zien dat ze bij het beheer van haar middelen ook oog heeft voor duurzaamheid en sociale rechtvaardigheid. Het kan een stimulans betekenen voor de individuele burgers om dit voorbeeld te volgen.

Overigens kan benadrukt worden dat ook de hogere overheid reeds initiatieven heeft genomen. De federale en Vlaamse regering bijvoorbeeld zullen dit bij de vormingen van het federale Zilverfonds onderzoeken, maar ook bij Vlaamse Zorgfonds dat over wat kapitalen zal beschikken, gaat men zoeken naar alternatieve, ethische beleggingen om die fondsen te beheren. (al het goede voorbeeld gegeven door het ethisch sparen op de agenda te zetten van het federale Zilverfonds en het Vlaamse Zorgfonds.)

Vandaar dit eerste voorstel hier geagendeerd als punt zeven. De motivatie, Mijnheer de Voorzitter, als ik, punt 8 er mag bij nemen als motivatie. De motivatie is identiek maar we zitten bij het pensioenfonds wel met een ander gegeven.

Op dit ogenblik bevat ons Pensioenfonds ongeveer, dat schommelt van dag tot dag, van maand tot maand, de laatste jaren iets minder zelfs, rond de 4 miljard frank. De provincie heeft in november beslist om het beheer van het pensioenfonds over te laten aan vier beheerders, die elk beschikken over een portefeuille van ongeveer 25 miljoen EUR (1 miljard BEF).

Men heeft ook beslist dat deze beheerders van het Pensioenfonds zich dienen te houden aan strikte en vooraf onderhandelde beleggingsrichtlijnen. Dat wil dus concreet zeggen dat de provinciale overheid en ik denk dus ook de provincieraad zelf een aantal richtlijnen kan geven. Vandaar het voorstel dat aan de vzw Pensioenfonds gevraagd wordt om aan de vier beheerders van de provinciale pensioenreserves opdracht te geven om minstens 20 % van de toegewezen portefeuille op een ethisch verantwoorde wijze te beleggen.

Dank u.

De heer voorzitter

Collega Van Hecke, u hebt de twee punten samen besproken. Ik ga ervan uit dat we ze niet samen gaan stemmen. We stemmen punt 7 en punt 8 apart. Zijn er nog andere tussenkomsten ?

De heer Joris

In verband met het ethisch beleggen hadden wij ook enkele opmerkingen.

Wij zijn geen aanhangers van het principe "Eigen Winst Eerst" als het om zakendoen of beleggen gaat. Natuurlijk gaat het bij beleggingen en zakendoen om winst, maar het mag niet gaan om winst tot elke prijs. Tot hier zal ook Agalev akkoord gaan, denk ik.

Winst maken is eerbaar als men echter bepaalde ethische normen niet uit het oog verliest. Het principe van "ethisch beleggen" met aandacht voor morele beginselen keuren wij dus zonder voorbehoud goed. Wij maken wel een ernstig voorbehoud bij de uitwerking van dat mooie principe zoals dat in de praktijk al gebeurt. Om te beginnen, als we veel van die criteria bekijken, dan komt het eigenlijk neer op duurzaam beleggen. Dat is positief, maar dat is naast de kwestie. Duurzaam is niet hetzelfde als ethisch.

Het onafhankelijk adviesbureau Ethibel dat een aantal criteria heeft opgesteld voor ethisch beleggen heeft toch wel een paar steken laten vallen.

1. Om te beginnen betreuren wij dat men er niet in slaagt politiek neutrale criteria op te stellen. Milieuvriendelijk beleid, mensenrechten, vakbondsvrijheid, ... dat zijn allemaal vanzelfsprekende criteria. Maar als voorbeeld van ethisch beleggen haalt men vaak de Triodos Bank België aan die bijvoorbeeld het project Inter-environnement steunt dat gericht is op de uitbouw van een multiraciale stedelijke gemeenschap in Brussel. Dat mag, maar dat heeft niets met ethiek te maken, maar alles met politiek. Dat is niet ethisch beleggen, maar politiek correct beleggen. Hetzelfde voor de steun bijvoorbeeld aan Oxfam Wereldwinkels, een duidelijk politieke vereniging.
2. Erger dan die misschien makkelijk te remediëren fouten is wat er niet staat in die criteria voor ethisch beleggen. Er zitten een paar heel ernstige lacunes in. Ik zou bijna zeggen, de belangrijkste zaken mist men. Er zou uitdrukkelijk vermeld moeten worden dat men niet belegt in bedrijven die producten op de markt brengen die vervaardigd zijn door dwangarbeiders, slaven of kinderen. In het Westen is dat misschien vanzelfsprekend, in de rest van de wereld zijn dwangarbeid, kinderarbeid en slavernij helaas nog reële en grootschalige problemen. Vele producten van uw geliefde Chinese handelspartners zijn bijvoorbeeld door dwangarbeiders geproduceerd.
3. Ethisch beleggen zou na 11 september - en eigenlijk al daarvoor - ook rekening moeten houden met de dreiging van het terrorisme. Zakendoen met "schurkenstaten" die terreurorganisaties beschermen, opleiden of sponsoren is zeker niet ethisch. Nochtans vinden we dat in de criteria nergens terug.
4. Hetzelfde geldt voor de firma's - ook Belgische ! - die omwille van de snelle en grote winst gewetenloos technologie en grondstoffen leveren die gebruikt kunnen worden voor de productie van massavernietigingswapens ...

DEBATTEN

De heer voorzitter

Mijnheer Joris, Collega, mag ik u vragen om bij de essentie van het punt te blijven, zonder te ver uit te wijden ? Waarvoor mijn dank. U hebt verder het woord, maar blijf bij uw punt.

De heer Joris

... Het lijkt mij dat een goed ingevuld ethisch beleggen dat niet kan tolereren. Als Belgische bedrijven voor veel geld technologie hebben verkocht voor de productie van yellow cake aan Irak, splijtstof die gebruikt wordt voor atoomwapens, dat is zeker niet ethisch

5. Ten slotte ontbreekt in al die criteria voor ethisch beleggen nog het volgende : er moet eens komaf worden gemaakt met de hoogst onethische praktijk die veel Westerse bedrijven toepassen in hun contacten met Saoedi-Arabië. Als je in dat land een project wilt opstarten, moet je kunnen aantonen dat je geen werknemers van joodse afkomst in dienst hebt. Ze dienen een document voor te leggen dat aantoont dat hun werknemers geen joden zijn. Dikwijls gebruikt men bijvoorbeeld een doopbewijs. In Nederland noemt men dit spottend "de Ariërverklaring". Omwille van de gigantische winsten accepteren de meeste bedrijven die ronduit racistische en discriminerende voorwaarde. Ook dat zou in een charter voor ethisch beleggen aangeklaagd moeten worden. Maar dat durft men niet.

Om al deze redenen en ondanks onze principiële sympathie voor het beginsel van ethisch beleggen zullen wij dit voorstel niet aanvaarden.

De heer voorzitter

Dank u, Collega Joris. Vraagt nog iemand het woord vooraleer de heer gedeputeerde antwoordt ?

De heer Liebaut

Voorzitter,

Collega Lockefeer heeft afscheid genomen van deze raad en in een persreactie achteraf heeft hij zich nogal pessimistisch uitgelaten over de provincie en de rol van de provincieraad.

Ik was bij het lezen van die tekst niet helemaal akkoord. Hij zegt onder andere dat de oppositie altijd ongelijk krijgt, zelfs als ze gelijk heeft. Ik weet niet of dat in het verleden altijd zo gegaan is, maar ik heb daar mijn twijfels over. Ik ben ervan overtuigd dat een gedegen tussenkomst van de oppositie hoe dan ook zijn invloed heeft op de meerderheid en die meerderheid zou nogal dwaas zijn om daar geen rekening mee te houden.

De CD&V-fractie vindt het voorstel van collega Van Hecke een goed en interessant voorstel. Het mag niet zomaar terzijde geschoven worden. Vandaar mijn oproep aan de gedeputeerden om dit voorstel grondig te bestuderen. Wij zullen de deputatie in haar wijsheid volgen, maar we zouden toch willen vragen om binnen de provincie de stap tot ethisch beleggen te zetten op voorwaarde natuurlijk dat het op basis van een degelijk administratief onderzoek door de provincieontvanger verantwoord blijkt.

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter,

Het is niet altijd zo, maar ik denk dat mijnheer Liebaut nu ook namens onze fractie gesproken heeft. Ik was van plan om hetzelfde te vragen. Vooral het voorstel waarbij de provincieontvanger gaat onderzoeken wat de mogelijkheden zijn vinden we heel belangrijk, want het is natuurlijk niet zo eenvoudig.

Ook wij zouden er bij de deputatie willen op aandringen om het voorstel zeker niet af te wimpelen, maar om het in de commissie te bespreken en de mogelijkheden te bekijken. Als meerderheidspartij zullen wij voor stemmen, samen met de CD&V en de VLD. Ik denk, Mijnheer Van Hecke, dat het duidelijk is dat veel mensen dit voorstel zullen steunen naar de inhoud, naar de intentie toe. Daar kan geen discussie over zijn.

Mevrouw Storms

Ik denk dat er een positieve evolutie in de raad aan de gang is. Vanuit Spirit had dit voorstel sowieso al de volledige steun niet omdat wij in de oppositie zitten en wij zagezegd onze partijen of onze oppositiegenoten - of lotgenoten, zegt meneer Otte - zouden steunen, maar omdat wij inhoudelijk volledig achter het voorstel staan. Ik denk dat het een positief signaal zou zijn wanneer het onderzoek minstens in overweging zou genomen worden, maar wij zouden toch iets verder willen gaan en het effectief ook doorvoeren. Het onderzoek door de ontvanger zou daarbij enkel maar een duw in de goede richting kunnen zijn. Dit voorstel heeft alleszins onze steun.
Dank u.

De heer voorzitter

Mevrouw Storms, dank u voor de Spirit-boodschap. Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, het woord is aan u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
In mijn antwoord ga ik op de eerste plaats het kader schetsen van de mogelijkheden waarover we op dit ogenblik beschikken. Op de tweede plaats zal ik wat bedenkingen geven op het geheel.

De provinciewet stelt in artikel 113 octies, d) dat de provincieontvanger belast is met "de belegging van de thesauriemiddelen". Deze maatregel geldt als het gaat over beleggingen van minder dan 3 maanden. De beschikbare provinciegelden mogen slechts bij financiële instellingen erkend door de commissie voor het Bank- en Financieuzen belegd worden via plaatsingen waarbij minstens het kapitaal gewaarborgd is. De overige beschikbare financiële middelen worden alleen door de provincieontvanger en onder zijn verantwoordelijkheid belegd voor minder dan 1 jaar. (In de Nederlandse tekst van het KB is "placés à moins d'un an" ten onrechte niet vertaald).

Voor beleggingen op langer dan één jaar worden op voorstel van de provincieontvanger door de bestendige deputatie bevelschriften opgemaakt en aangerekend op uitgavenkredieten van de begroting. We zitten dus duidelijk met twee verschillende elementen, minder dan één jaar en langer dan één jaar, waar via de buitengewone begroting moet gewerkt worden.

Deze wettelijke regeling houdt in dat het provinciebestuur geen speculatieve beleggingen kan doen onderworpen aan een eventuele Tobintaks. De heer Van Hecke laat in zijn tussenkomst veronderstellen dat die Tobintaks er al is en dat we kunnen ontsnappen aan die Tobintaks door ethisch te beleggen, maar zover zijn we op dit ogenblik nog niet, Collega. Bij alle beleggingen moet immers minstens het kapitaal gewaarborgd zijn en dat binnen het kader waarbinnen we werken.

Hoe gebeurt dat nu in de provincie ?

Op dit ogenblik zijn de beschikbare liquide middelen van het provinciebestuur op minder dan één jaar belegd in kortlopend papier van Belgische overheden. Vanzelfsprekend geldt in alle gevallen een kapitaalsgarantie. Bovendien zijn deze emissies voor het provinciebestuur vrijgesteld van roerende voorheffing, wat maakt dat de bruto-intrest gelijk is aan de netto-intrest. Aangezien de intrest bovendien bij de intekening en niet bij de verkoop van het overheidspapier wordt afgerekend, betreft het op dit moment de meest rendabele wettelijk toegestane kortetermijnbelegging. Voor de aankoop van beleggingen op meer dan 1 jaar dienen er vooraf kredieten te worden ingeschreven in de buitengewone dienst (uitgaven) van de begroting. Dit voor zaken van langer dan 1 jaar.

In de huidige context kan men bezwaarlijk aanvoeren dat de beschikbare liquiditeiten van het provinciebestuur speculatief of zelfs niet-ethisch zouden belegd zijn. Dit belet evenwel niet dat zou kunnen onderzocht worden of het provinciebestuur een deel van de thesauriemiddelen (in artikel 1 van het voorstel is sprake van "een bedrag van minstens 20 miljoen BEF") ethisch(er) kan beleggen. Hier zijn er een aantal zaken die degelijk moeten besproken en overlegd worden, want ze zullen ongetwijfeld een weerslag hebben op de begroting. Aangezien het provinciebestuur echter geen beleggingen kan verrichten zonder kapitaalsgarantie zijn de mogelijkheden daartoe eerder beperkt.

DEBATTEN

Theoretisch zou men via een erkende bank kunnen intekenen op een aandelenfonds dat ethisch belegt. De in- en uitstapkosten in een dergelijk fonds en de te verwachten hoge premie voor de kapitaalsgarantie in de huidige onzekere aandelenmarkt zullen het rendement hiervan vermoedelijk ernstig doen verschromen. Ik denk dat op dit ogenblik die zaken uitdrukkelijk moeten bestudeerd worden.

Van de intrestopbrengsten zou 10 %, volgens artikel 3 van het voorstel, kunnen geschonken worden aan "sociale, ecologische of Noord-Zuidinitiatieven". Vanzelfsprekend verdient het aanbeveling dat het provinciebestuur dergelijke initiatieven ondersteunt. De vraag is evenwel of dit niet veel doelmatiger kan door de rechtstreekse ondersteuning van projecten in die sectoren.

Ik denk dat het idee nader bestudeerd dient te worden. Daarbij dienen een aantal afwegingen gemaakt te worden. De doelstellingen die gesteld worden, worden op dit ogenblik door het provinciebestuur nagestreefd, meestal door rechtstreekse subsidiëringen. Wil men binnen het bestaande kader via accentverschuivingen de op dit ogenblik aangewende middelen herverdelen en inderdaad het ethisch beleggen voor een deel inschakelen in dat onderdeel van de provinciale politiek dat gericht is op de Noord-Zuidsamenwerking, dan denk ik dat daar inderdaad een grondige bespreking moet aan gewijd worden. De doelstellingen zijn in ieder geval doelstellingen die wij reeds nastreven en moeten wij bij de middelen die wij gebruiken tot een herschikking van de aangewende middelen overgaan dan denk ik dat dit een discussie is die hier op dit ogenblik niet kan gevoerd worden, maar die een grondig bekijken van onze Noord-Zuidbenadering en van onze benadering van de duurzaamheid zal vereisen.

Ik denk dat ik daarmee ook op dezelfde golflengte zit van wat de meeste sprekers gezegd hebben. Het voorstel zoals het op dit ogenblik voorligt heeft de verdienste dat het de problematiek aankaart en dat het daarmee tot een probleemstelling komt in deze raad. Om een brede consensus te vinden over de manier waarop we dit probleem gaan aanpakken, moeten we de zaak inderdaad grondiger bespreken. Via de commissie - via overleg - moeten we komen tot een visie en een antwoord op de vraag hoe dit alles kan ingeschakeld worden in het geheel van de benadering van die problematiek.

Ik zou voorstellen, Collega, om mits uw akkoord de voorliggende punten nu niet ter stemming te brengen. Een paar praktische zaken maken het onmogelijk om het voorstel te stemmen in de vorm waarin het voorligt. Een breder overleg is nodig, het moet in het geheel van de problematiek bekeken worden. Dank u.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De Agalev-fractie is zeer tevreden met de teneur van het debat en ook met de teneur van het antwoord van de eerste gedeputeerde, maar toch kan ik hem niet volledig volgen. Hij heeft het namelijk over een aantal randvoorwaarden die op dit ogenblik niet voldaan zijn om de twee voorliggende voorstellen van collega Van Hecke ter stemming te brengen.

Ik wil de mensen die de ontwerpen van raadsbesluiten niet bij de hand hebben toch even kort in herinnering brengen waarover het gaat, want dit is een uitgesteld punt van de vorige keer.

Het eerste voorstel bevat drie artikels waarbij artikel 1 vraagt om 20 miljoen BEF (dat wordt nu veranderd in EUR) ethisch te beleggen op een voor de provincie zo voordelig mogelijke wijze. Wij willen dus zeker niet dat de provincie zijn broek scheurt of dat de provincie een beetje ethisch zou gaan speculeren. Het gaat hier wel degelijk over ethisch beleggen.

Nu, ik kan mij moeilijk voorstellen dat een bedrag van 20 miljoen praktische bezwaren oproept, zeker wanneer we zien dat er vele honderden miljoenen op rekeningen-courant staan en dus eigenlijk niet in de schatkistcertificaten zijn vastgelegd.

Tweede artikel is juist dat de provincieontvanger formeel opdracht krijgt om de zaak te onderzoeken in alle vrijheid, zònder een bepaalde zaak op voorhand duidelijk te maken of uit te schrijven, zònder hem aan het handje te nemen, maar om juist alles te onderzoeken. Ik denk dat er geen enkel bezwaar tegen kan zijn om dit ter stemming te leggen

Het derde artikel spreekt inderdaad over 10 % van de intrestopbrengsten en natuurlijk gaat het over 10 % van die 20 miljoen uit artikel 1 die dan rechtstreeks toe te wijzen zou zijn aan een aantal Noord-Zuidinitiatieven als surplus naast het zeer vele goede dat we nu al in ons dagdagelijks beleid doen. Ik kan me ook hier moeilijk voorstellen dat 10% van 20 miljoen een probleem is.

Het andere voorstel van raadsbesluit is eigenlijk even algemeen beschrijvend. Het stelt namelijk dat de provincieraad aan de vzw Pensioenfonds, het orgaan dat het pensioenfonds beheert, de opdracht geeft om samen met de vier beheerders te kijken op welke manier minstens 20 % van de toegewezen portefeuille op een ethische verantwoorde wijze kan worden belegd. Ook dit is dus een actieve onderzoeksopdracht die men krijgt, maar geen dwingende zaak. Integendeel.

Ik denk dat er dus eigenlijk geen enkel praktisch bezwaar is om deze twee ontwerpen van raadsbesluiten die eigenlijk een soort mandaat - noem het opdracht - inhouden vandaag ter stemming te brengen. Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Voorzitter,

In antwoord op het voorstel van raadsbesluit inzake ethisch beleggen binnen de vzw Pensioenfonds wens ik graag volgende bemerkingen te maken.

In eerste instantie wil ik duidelijk stellen dat de doelstellingen van ethisch beleggen, zoals verwoord in de toelichting bij het voorstel van collega Van Hecke, ook door de bestendige deputatie en de bestuursorganen van de vzw Pensioenfonds volmondig kunnen onderschreven worden. Toch moeten er bij de vzw Pensioenfonds enkele kanttekeningen geplaatst worden.

1. De doelstellingen van de vzw Pensioenfonds

Het pensioenfonds dient het beheer waar te nemen van de middelen die haar door de provincie Oost-Vlaanderen zijn toevertrouwd met het oog op het verwerken van de pensioenrechten van de statutaire provinciepersoneelsleden. De doelstelling van de vzw Pensioenfonds kan dus als ethisch bestempeld worden. De consequentie hiervan is dat de vzw Pensioenfonds deze gelden dient te beleggen als een goede huisvader, met oog voor het minimaliseren van de risico's en het realiseren van een aanvaardbaar rendement.

Hoe nobel andere doelstellingen ook kunnen zijn (zoals bv. ethisch beleggen), toch blijven deze ondergeschikt aan het verzekeren van de langetermijnpensioenverplichtingen tegenover de aangesloten personeelsleden.

2. De langetermijnbeleggingshorizon van de vzw Pensioenfonds

In tegenstelling tot wat de toelichting bij het voorstel van Agalev laat uitschijnen, is de vzw Pensioenfonds geen speculatieve belegger, maar wel een belegger met een tijdshorizon die tientallen jaren ver reikt. Wilde kapitaalverschuivingen en speculatie zijn aan een pensioenfonds niet besteed. Wel is er oog voor rendabele investeringen, volgens een rigoureuus opgesteld beleggingsprofiel, waarbij de aandacht gaat naar het instandhouden van het vermogen en het realiseren van een rendement dat moet toelaten ook in de toekomst alle pensioenverplichtingen na te komen.

In deze optiek wordt jaarlijks een actuariële studie opgemaakt, waarin de toekomstige pensioenverplichtingen en de beleggingsrendementen die noodzakelijk zijn om deze verplichtingen te kunnen honoreren naar de toekomst geprojecteerd worden. Het beheer van een pensioenfonds en speculatie zijn simpelweg onverzoenbaar.

3. Risicospreiding

De in 2001 gevoerde onderhandelingsprocedure leidde op 23 november tot de aanduiding van vier nieuwe vermogensbeheerders. In de toegewezen beheersmandaten worden zeer strikte beleggingsrichtlijnen verstrekt en dienen de beheerders hun prestaties te meten met vooraf afgesproken benchmarks.

In functie van het opgebouwde vermogen - de vzw Pensioenfonds is één van de best gefinancierde fondsen in België - is ook beslist een conservatiever risicoprofiel aan te houden.

Bij het bepalen van deze beleggingsrichtlijnen is eveneens nagedacht over het opnemen van het criterium ethisch beleggen. Precies in het licht van een maximale risicoaversie is daar voorlopig van afgestapt. De momenteel beschikbare ethische labels terzake laten het niet toe om een voldoende gediversifieerde portefeuille uit te bouwen en aan maximale risicospreiding te doen.

Het ijlings wijzigen van de coherente beleggingsrichtlijnen in functie van duurzaam beleggen kan net voor de start van het beheer door de nieuwe vermogensbeheerders niet gerealiseerd worden en is ook niet aangewezen.

DEBATTEN

4. Ethisch beleggen

Ethisch beleggen zal in de komende jaren ongetwijfeld een groeisegment van de totale beleggingsmarkt vormen. Van een wereldwijde, uniforme onderzoeksmethodologie, classificatie en rapportering over duurzame ondernemingen is echter nog geen sprake. Zo profileren beleggingsfondsen in de Verenigde Staten zich als duurzaam als ze niet investeren in tabaksindustrie of in bedrijven die geld schenken aan politieke partijen. Ik denk eigenlijk dat wij op dit ogenblik dat dossier moeten opvolgen, maar de tijd is nog niet onmiddellijk rijp om daar strikte richtlijnen naar vermogensbeheerders toe te geven.

Door de keuze van de benchmark waarmee de geselecteerde vermogensbeheerders zich dienen te vergelijken, zal in de praktijk ook nu reeds duurzaamheid een rol spelen in het beleggingspatroon van de vzw Pensioenfonds. Bedrijven die deel uitmaken van deze indexen dienen in toenemende mate aandacht te besteden aan duurzaamheid in hun handelen. Zo zal een bedrijf dat milieurisico's neemt of gezondheidsrisico's veroorzaakt, meer en meer geconfronteerd worden met schadeclaims, imagooverlies, enz. hetgeen het rendement negatief beïnvloedt en ook weerspiegeld zal worden in hun weging in diverse indexen. Omgekeerd zullen bedrijven die duurzaamheid wel hoog in het vaandel voeren dit meer en meer in hun resultaten (en beurskoers) weerspiegeld zien, met de daaraan gekoppelde beloning van een hogere weging in financiële indexen.

5. Conclusie

Duurzaam of ethisch beleggen kan en moet naar de toekomst toe een belangrijke maatschappelijke meerwaarde genereren. Gelet op enerzijds de doelstelling van de vzw Pensioenfonds en anderzijds de onvoldoende maturiteit van de markt van het duurzame beleggen, wordt het niet opportuun geacht om nog voor de start van het vermogenbeheer door nieuwe beheerders op 1 januari 2002 de beleggingsrichtlijnen al fundamenteel te gaan wijzigen.

Vanzelfsprekend zullen de bestuursorganen van de vzw Pensioenfonds de evoluties inzake duurzaam beleggen blijven opvolgen en evalueren. Waarschijnlijk zal daar ook op termijn en zodra er zich duidelijke profielen aanbieden, een bijsturen van beleggingsrichtlijnen mogelijk zijn.

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de Gedeputeerde. Ik geef nu het woord aan mijnheer Liebaut, vervolgens fractieleider Lootens, vervolgens Mijnheer Jacobs.

De heer Liebaut

Voorzitter, ik denk dat Collega Lootens eerst was. De fairplay verplicht mij om ...

De heer Lootens

Dankuwel, Collega.

Voorzitter,

De heer Liebaut is begonnen met het citaat van onze vroegere collega Lockefeer. Hij stelt - ik heb het zelf niet gelezen - dat de oppositie zeer veel goed werk doet, zeer veel goede voorstellen doet en dat wij, de ambetanteriken, de leden van de meerderheid, die voorstellen in feite willen accapareren en zeker niet onmiddellijk willen stemmen.

Ik stel voor dat we vandaag het principe zouden stemmen van het voorstel van mijnheer Van Hecke, want ik voel aan dat deze materie heel erg leeft binnen mijn fractie en ook bij andere mensen. Ik zou willen vragen om dan volgende maand in de eerste commissie een uitgebreid debat te hebben over de bezwaren, de mogelijkheden, enz. met de ontvanger erbij en desnoods alle andere deskundigen van het Pensioenfonds. We nodigen uit wie we willen.

Ik vraag dit zeer deemoedig namens de kleinste meerderheidsfractie, want we versmoren ons niet en we doen ook niet wat mijnheer Lockefeer ons verwijt.

De heer Liebaut

Voorzitter,

Ik heb natuurlijk het nadeel om als tweede te spreken. Ik denk dat mijn mening enigszins afwijkend is van die van collega Lootens in die zin dat het voorstel van Agalev eigenlijk inhoudt dat wij nu reeds beleggen en dat we dus zeggen dat ge eigenlijk de kar voor de paarden spant. Je kunt immers moeilijk een onderzoek vergen ... bijvoorbeeld als je niet weet of het zinvol is, of het mag, krijgen wij de toelating van de Vlaamse overheid om die financiële operatie door te voeren ? Wat zijn de consequenties op termijn, niet alleen voor de provinciefinanciën, maar in de eerste plaats ook voor het Pensioenfonds en dan denk ik aan de uiteenzetting van collega van Gaeveren.

Voorzitter, het voorstel is vierledig :

1. het beleggen van 20 miljoen
2. het onderzoek
3. de procentuele afdracht

en in het tweede kapittel : de opdracht tot onderzoek aan het Pensioenfonds.

We hebben het reeds initieel gezegd : we zijn akkoord met het onderzoek en daar blijven we bij, maar om nu reeds de stap te zetten naar beleggen, lijkt mij een stap te ver. Ik zou dus voorstellen, in tegenstelling met wat collega Lootens heeft gezegd, dat we ons houden aan het principe van het onderzoek. Vandaar het voorstel namens de CD&V als een soort amendering op het voorstel van Agalev om het dossier naar de commissie te zenden en via de deputatie meteen de opdracht te geven aan de administratie om het dossier te onderzoeken met een gunstig vooroordeel.

De heer Lootens

Mijnheer Liebaut, ik heb gevraagd dat we het principe zouden stemmen. Dat is iets helemaal anders dan stemmen wat voorligt. Stem het principe dat het kan en verwijs het voor de rest naar de eerste commissie, naar de ontvanger, enz. Dat is toch helemaal iets anders dan wat mijnheer Van Hecke voorstelt. Hij spreekt over concrete zaken, ik spreek over het principe en de eerste commissie.

De heer Jacobs

Mijnheer de Voorzitter, ondertussen ben ik de tiende op rij. Het is bijna overbodig geworden om het woord te nemen. Ik steun uiteraard de tussenkomst van mijnheer Lootens in die zin dat wij ons hier kunnen uitspreken over het principe. Hetgeen de CD&V stelt, past daar in : men kan van ons niet verwachten om over de techniciteit van het ethisch beleggen een uitspraak te doen. Waarom 20 miljoen BEF en geen 10 miljoen BEF en waarom geen 35 miljoen BEF ? Hoe gaan we dat doen, enz. ?

Het is een waardevol debat over de grenzen heen van meerderheid en oppositie. Ik stel vast dat iedereen die nog ethiek en politiek aan elkaar wil koppelen achter het principe staat zoals gevraagd door Agalev, maar mijnheer Gillis zal misschien de twijfels opheffen en ons het leven aangenaam maken.

De heer Van Hecke

Gelukkig heet ik nog niet Gillis ...

Gelach

Nu, de fractieleider van de CD&V was zo mooi begonnen en hij trekt zich nu een klein beetje terug. Maar goed, na zoveel toegeeflijkheid van alle partijen zijn wij ook bereid om een kleine toegifte te doen. Wij zijn bereid om de artikelen 1 en 3 van ons voorstel uit te stellen en de stemming te vragen over artikel 2 dat zegt dat aan de provincieontvanger de opdracht wordt gegeven om te onderzoeken op welke wijze en bij welke financiële instelling de provincie een deel van haar financiële middelen op een ethisch verantwoorde wijze kan beleggen. Dat is een principiële stellingname, we binden ons niet vast, we laten het grondig onderzoeken en we komen terug. Dit is ons standpunt wat betreft het voorstel van de algemene provinciale middelen.

DEBATTEN

Het tweede voorstel

Ik ben tevreden met de reactie van de bevoegde gedeputeerde over het Pensioenfonds, met zijn bezorgdheid ook omdat het uiteindelijk gaat over de pensioenen van ons personeel. Het is belangrijk dat daar garanties over zijn.

Aan de andere kant ben ik wel geschrokken omdat hij eigenlijk insinueert dat ethisch beleggen niets zou opbrengen en dat wij daar risico's mee lopen. Als we het over risico's hebben, moeten we misschien eens kijken naar de opbrengstresultaten van ons pensioenfonds dit jaar en zien wat het meeste oplevert. Ik weet niet of de gedeputeerde de cijfers van buiten kent voor dit jaar, maar de cijfers waarover ik beschik tonen een negatief resultaat van 7, 8 %. Als men ethisch belegt met kapitaalsgarantie zal men niet aan min 7 raken en ook niet aan min 8. Dus ik denk dat dit geen argument is om het initiatief ter zijde te schuiven.

We kunnen er ons wel in vinden dat men principieel de beslissing neemt om het grondig te onderzoeken. Ik zeg het, we zijn toegeeflijk vandaag.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Eigenlijk verwachten we van onze vermogensbeheerders dat zij honderd procent ethisch beleggen.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Ik heb geluisterd naar wat er gezegd is. De standpunten zijn voldoende naar elkaar toe gegroeid en er is op dit ogenblik wel een consensus in deze raad aangaande de provinciale fondsen. Over het principe zijn we het eens en tegen artikel 2 kan geen bezwaar ontstaan. Dat was trouwens wat ik als consensus wou voorstellen :

- laat ons bekijken wat de mogelijkheden zijn binnen het wettelijk kader dat ik hier geschetst heb ;
- laat ons overleg plegen met de Vlaamse overheid ;
- laat ons ook eens kijken wat de Vlaamse overheid doet op dat gebied ;
- laat ons tegelijkertijd met de voogdij eens bekijken hoe zij een dergelijk initiatief zien.

Ik denk dat dit is wat we moeten doen. We moeten én onze ontvanger aan het werk zetten binnen het kader dat ik hier geschetst heb en we moeten de Vlaamse overheid raadplegen en kijken wat er gebeurt op dat niveau en we moeten zien dat we binnen dat geheel ook de voogdij die uiteindelijk de begroting moet goedkeuren, raadplegen. Als we overgaan tot ethisch beleggen dan zal dat moeten gaan via de buitengewone begroting en via het inschrijven van kredieten op de begroting, want wij zullen uiteraard op langer dan één jaar moeten beleggen en dan zou natuurlijk de brede politieke discussie op gang komen hoe we dat inschakelen binnen ons algemeen Noord-Zuidduurzaamheids- en ontwikkelingsbeleid.

Dat zal dan door de bevoegde gedeputeerde ontgetwijfeld ook in die discussie moeten betrokken worden. Dat is nogal evident.

Tot zover de stand van zaken vanuit de raad en de deputatie, Voorzitter.

De heer voorzitter

Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, de stand van punt 7 bepalend, kunnen we thans stemmen over artikel 2. Dus onderzoeken, mogelijkheden aftasten, raadplegingen, enz.

Fractie leider Van Hecke, u vindt zich daarin terug ? Dat is correct ? We stemmen nu over punt 7, artikel 2.

Stemming

PUNT 8

UITGESTELD PUNT ZITTING 12 DECEMBER 2001 : VOORSTEL VAN PROVINCIERAADSBSLUIT OM ETHISCH TE BELEGGEN BINNEN HET PROVINCIAAL PENSIOENFONDS, INGEDIEND DOOR DE HEER S. VAN HECKE

De heer voorzitter

Het punt is formeel en er is voldoende over gediscussieerd, mag ik aannemen. Mogen we daarover ook de stemming vragen ? Geen problemen meer ?

Rumoer

De heer Tortelboom

Collega Van Hecke heeft voorgesteld om het punt te verdagen met de belofte dat het zou onderzocht worden. Ik vraag mij af waarom wij dat zouden moeten stemmen.

De heer voorzitter

Dus ik mag aannemen dat punt 8 wordt verdaagd ? Heeft de heer Van Hecke daar nog vragen over ? Anders verdagen we het punt.

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, als de garantie er is dat het zal onderzocht worden en dat daarover een principieel standpunt wordt ingenomen door deze raad, dan kunnen wij ons ermee akkoord verklaren, maar op de uitdrukkelijke voorwaarde dat ook het Pensioenfonds principieel zal onderzocht worden. Zoals het vorige punt zal onderzocht worden.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Voorzitter,

Ik denk dat ik in mijn antwoord duidelijk ben geweest en dat wij de evoluties inzake ethisch beleggen duidelijk blijven opvolgen, uiteraard op korte termijn.

Daarvoor wil ik verwijzen naar de bestuursorganen van de vzw Pensioenfonds die blijvende aandacht zullen krijgen in de vzw en ook de leden van zijn fractie zetelen in de vzw. Ik denk dat er geen enkel probleem is dienaangaande.

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, we zullen akkoord gaan met het uitstel van dit punt, we zullen via onze vertegenwoordiger in het vzw Pensioenfonds het punt opnieuw agenderen en als dit niets zou opleveren dan komen wij met dit punt zeker terug naar de raad binnen enkele maanden. Wij zijn dus voorlopig akkoord met uitstel van dit punt.

De heer voorzitter

Collega Van Hecke, gaat u zelf het initiatief nemen of moeten wij het doen ? U gaat het initiatief nemen ?

De heer Van Hecke

Als de bevoegde gedeputeerde dit wenst te agenderen dan zullen wij daar zeer gelukkig mee zijn, zoniet zullen wij het zelf doen.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Dat zal de bevoegde deputatie zeker doen. Punt 8 verdwijnt dus van de stemmingsronde.

PUNT 9

BEGROTING : BUITENGEWONE UITGAVEN 2000 : GOEDKEURING VAN HET BESTEK VOOR HET AANGAAN VAN LENINGEN TER FINANCIERING VAN DE BUITENGEWONE UITGAVEN 2000

Stemming

PUNT 10

ONDERWIJS : AANKOOP VAN EEN NIEUWE SCHOOLBUS : UITSCHRIJVING VAN EEN ALGEMENE OFFERTEAANVRAAG MET BELGISCHE BEKENDMAKING EN GOEDKEURING VAN HET BIJZONDER BESTEK

Stemming

PUNT 11

VZW PENSIOENFONDS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN : GOEDKEURING VAN DE BEGROTING 2002

Stemming

PUNT 12

PROVINCIEWEG GENT-ZELE : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET OVERLAGEN VAN DE CEMENTBETONVERHARDING TE LAARNE OP HET VAK SCHRIEKSTRAAT-RIVIERSTRAAT

Stemming

PUNT 13

DOMEIN DE GAVERS : GOEDKEURING VAN DE AFWIJKING OP HET POLITIEREGLEMENT (CFR. AANVRAAG VZW FARAO)

Stemming

PUNT 14

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : ABDIJSCHOOL DENDERMONDE : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN HET RESTEREND DERDE DEEL (DIJKSTRAAT DENDERMONDE)

Stemming

PUNT 15

PROVINCIEWEG AALST-LOUDENAARDE : ONTEIGENING TE OOSTERZELE VIA HET 2E AANKOOPCOMITÉ : GOEDKEURING VAN DE AKTE VAN AANKOOP EN DE AKTE VAN HUURVERBREKINGSVERGOEDING BETREFFENDE DE INNEMINGEN NRS. 1 EN 3

Stemming

PUNT 16

CULTUUR : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE SUBSIDIERING VAN CULTURELE PROJECTEN

Stemming

PUNT 17

CULTUUR : REGLEMENTEN : INVOERING EURO : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 18

INTERPELLATIE VAN DE HEER J. DE CUYPER : "BESPREKING VAN DE FINANCIËLE TOESTAND VAN DE VZW MONUMENTENWACHT OOST-VLAANDEREN. VOORSTELLEN TOT WIJZIGING VAN BEPAALDE ONDERDELEN VAN HET FINANCIËEL BELEID"

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,

U weet wat ik in het begin van de vergadering heb gezegd wat het toelichten van de interpellaties betreft.

De heer De Cuyper

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil eerst zeggen dat ik naar de toekomst toe zal proberen meer details aan te brengen, maar ik was de mening toegedaan dat het duidelijk was waarover mijn interpellatie ging gaan. Maar ik zal er zeker rekening mee houden.

De interpellatie die ik ga houden, handelt over de financiële toestand van de vzw Monumentenwacht Oost-Vlaanderen. Ik zal meer in het bijzonder bepaalde onderdelen van het financieel beleid heel kort belichten en dienaangaande voorstellen formuleren.

Ik veronderstel dat een bepaald aantal van de raadsleden die hier aanwezig zijn maar een vaag begrip hebben over de werking zelf van de Monumentenwacht - en ik heb daar alle begrip voor - en ik zal daarom heel kort uiteenzetten wat de Monumentenwacht Oost-Vlaanderen is en wat ze doet.

De Monumentenwacht voert inspecties uit en maakt toestandreportages van beschermde monumenten en waardevolle gebouwen met als voornaamste doel de valorisatie van het bouwkundig erfgoed in onze provincie. Ze doet dit voor gemeenten, kerkfabrieken, maar ook voor privé-eigenaars.

Hoe gaat dat in zijn werk ?

De eigenaars doen een aanvraag bij de monumentenwacht en als die aanvraag wordt aanvaard, worden ze ingeschreven in een ledenbestand. Die eigenaars betalen dan op hun beurt een jaarlijks lidgeld dat op dit ogenblik 1 500 BEF bedraagt of afgerond 37 EUR.

Tijdens deze inspectie worden er mensen op het gebouw afgestuurd om die zaak grondig te bekijken en daarvoor wordt 17 EUR per uur gevraagd of afgerond 700 BEF.

De Monumentenwacht Oost-Vlaanderen ontvangt een jaarlijkse subsidie van afgerond 371 000 EUR of 15 000 000 BEF van onze provincie en 4 500 000 BEF of afgerond 103 000 EUR van de Vlaamse gemeenschap. Dus grosso modo kan men stellen dat de inkomsten uit de abonnementsgelden en uit de werkuren ongeveer 15 % vertegenwoordigen van het bedrag van de toegekende subsidies.

Voor het jaar 2002 - en hiermee kom ik aan de kern van mijn betoog - is men er nog in geslaagd de begroting in evenwicht te houden. Maar of dat volgend jaar nog zo zal zijn, is weinig waarschijnlijk. Er dringen zich dus maatregelen op en veel keuze heeft men niet. Ofwel verhoogt men de subsidies - zowel die van de provincie en eventueel ook die van de Vlaamse gemeenschap - ofwel gaat men de abonnementsgelden en werkuren duurder maken. Als ik dit laatste zeg, zit ik natuurlijk op het terrein van de beheerraad van de vzw, maar in elk geval wil ik aantonen dat de provinciale subsidie ons aller terrein is. En als men de voorkeur geeft aan het ene, heeft dat natuurlijk een invloed op het andere. Daarom moet ik het ook vermelden.

Ik wil toch de aandacht vestigen op het feit dat de monumentenwachters hun werk doen voor een door de eigenaar van het gebouw te betalen uurloon van 700 BEF of afgerond 17 EUR.

Ik denk dat iedereen ermee akkoord is dat dit weinig is voor mensen die praktisch als paracommando's aan die gevels hangen te bengelen om die gebouwen te inspecteren.

DEBATTEN

Een ander feit is dat er momenteel zoveel abonnees zijn dat de bestaande inspectieploegen hun jaarplanning niet kunnen afwerken. Zo had men bij het begin van 2002 nog een achterstand goed te maken van 130 inspecties van het jaar 2001. Er moet dus logischerwijze een inspectieploeg bijkomen. Een nieuwe inspectieploeg betekent terug twee mensen die men moet aannemen. Dat gaat terug financiële implicaties hebben.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, ik heb het bijzonder kort gehouden, maar dit is de situatie zoals men ze vandaag kent bij de Monumentenwacht en ik had graag vernomen van de deputatie hoe men naar de toekomst toe het hoofd gaat bieden aan deze uitdaging.
Dank u.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Misschien een kleine aanvulling, maar een niet onbelangrijke, op het verhaal van collega De Cuyper. De collega's moeten goed weten dat elke frank die geïnvesteerd wordt in de Monumentenwacht er misschien vijf opbrengt. De Monumentenwacht heeft juist als taak en opdracht om zeer vroegtijdig allerlei gebreken aan gebouwen op te sporen en die aan de eigenaars bekend te maken zodanig dat zij bijvoorbeeld als er twee leien los liggen met waterinsijpeling die leien onmiddellijk kunnen vervangen en er niet moet gewacht worden tot er een half dak naar beneden gekomen is en er een restauratie- en een renovatiedossier wordt ingediend waar de provincie en andere overheden dan samen 90 % moeten voor ophoesten.
Ik denk dat het toch wel een belangrijk extra gegeven is voor de raad.
Dank u.

Mevrouw Moors-Adriaensen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Op de laatste raad van bestuur dacht ik toch ook dat mevrouw De Kegel gezegd had om een aantal zaken te bekijken, want die zijn feitelijk voortgevloeid uit een gedachtewissel, voortgaande op de begrotingsbespreking van 2002. Zij vond het beter om dit op een volgende raad van bestuur - dus in het voorjaar - te bespreken omdat zij, uit respect voor wat er vroeger werd beslist, het eerst eens wou bekijken om dan de zaken aan de raad van bestuur terug voor te leggen.
Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Eigenlijk kan ik bijzonder kort zijn.
In tegenstelling tot collega De Cuyper ga ik er wel vanuit dat de collega's het reilen en zeilen van de Monumentenwacht kennen.

Ten eerste zijn alle fracties in de raad van bestuur vertegenwoordigd en ik neem aan dat er gerapporteerd wordt naar de fractie. Ten tweede wordt er telkens een jaarverslag ter beschikking gesteld waarvan ik hoop dat vooraleer het in een kast verdwijnt het ook gelezen wordt, waarvan ik tot bewijs van het tegendeel uitga.

De collega heeft inderdaad een overzicht gegeven zoals het in de raad van bestuur van de Monumentenwacht naar voren is gekomen.

15 000 000 BEF subsidie van de eigen provincie is een bedrag dat wij een aantal jaren geleden hebben ingevoerd, dat, op het ogenblik dat wij het invoerden, ruim gemeten was en dat ons moest toelaten - en de collega's uit de raad van bestuur weten dat - een aantal jaren te overbruggen.

Wij zijn nu allicht zover dat wij keuzes zullen moeten maken, maar ik vind dat het op dit moment te vroeg is om hier in deze raad daarover met welk voorstel dan ook te komen om de eenvoudige reden dat wij vanuit de deputatie nog geen voorstel hebben.
Waarom hebben wij nog geen voorstel ? Omdat wij elk zijn rol wensen te laten spelen.

De Monumentenwacht is een vzw. Dat betekent dat er allereerst binnen de raad van bestuur van de vzw een aantal zaken zullen moeten worden uitgeklaard en er effectief keuzes zullen moeten worden gemaakt. Overigens keuzes die wij niet alleen in de vzw Monumentenwacht Oost-Vlaanderen zullen nemen. Via de koepelorganisatie Monumentenwacht Vlaanderen, waar de verschillende provinciale diensten deel van uitmaken, proberen wij het beleid in de diverse provincies maximaal op elkaar afgestemd te houden teneinde binnen heel Vlaanderen enige gelijklopendheid te hebben.

Zo ook wat betreft de abonnementsgelden.

Kunnen wij die verhogen ? Ja, we kunnen die verhogen.

Zal dat veel oplossen ? Neen, dat zal niets oplossen als er tegelijk geen andere maatregelen kunnen genomen worden. Waarom niet ? Omdat het abonnementsgeld niet jaarlijks wordt betaald. Het wordt betaald het jaar dat de betrokkene een inspectie heeft gekregen.

Wij hebben ons voorgenomen om oude gebouwen die aan ons zijn toevertrouwd om de twee jaar aan een inspectieverslag te onderwerpen. Dat wil zeggen dat die 1 500 BEF in de feiten gereduceerd wordt tot 750 BEF per jaar vermits men maar om de twee jaar een inspectie krijgt. Daar nijpt het schoentje vandaag. Wij slagen daar niet meer in, gezien ons succes - eigenlijk doen we het te goed - met als gevolg dat wij effectief een achterstand hebben in de inspecties. Wij kunnen er dus op dit ogenblik niet meer aan. Wij hebben op dit ogenblik effectief een achterstand van 140 tot 145 inspecties en dat is jammer.

Wij gaan aan dat geheel moeten sleutelen. Hoe ? Met bijkomende aanwervingen ? Misschien wel. Met strengere eliminatie ? Misschien wel. Met hogere abonnementsgelden ? Misschien wel. Met een hogere huurprijs in plaats van die 17,35 EUR per uur ? Is dat veel, is dat weinig ?

Maar ik refereer ook naar wat collega Gillis heeft gezegd : "Dit is een dienstverlening." Wij worden hiervoor enorm gewaardeerd door de leden en dit zijn openbare besturen, kerkfabrieken, privé-eigenaars die door een zeer vroegtijdige inspectie, ook op plaatsen die bijzonder moeilijk toegankelijk zijn, door onze monumentenwachters effectief heel vlug kunnen gewezen worden op tekortkomingen aan het gebouw om zo, mits een snelle ingreep, een latere dure restauratie te voorkomen. Overigens, de kleine werken - u hebt het voorbeeld van een paar leien aangehaald - pakken onze monumentenwachters zelf aan.

Dus er is een veelheid van problemen waarvan ik zou vragen dat u mij geen concreet antwoord vraagt. Ik wil de spelregels respecteren en elk zijn rol laten spelen en de eerste die hier een rol te spelen heeft is uiteraard onze raad van bestuur waar, nog eens, alle fracties samen met een aantal derden deel van uitmaken en waar we eerst het geheel grondig in beeld moeten brengen om dan - effectief met wat naar ons als provincieraad gevolgen heeft - uiteraard via de geëigende weg terug naar hier te komen om eventuele aanpassingen aan subsidie voor de Monumentenwacht te bespreken.

Dank u.

De heer De Cuyper

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik dank de gedeputeerde voor zijn uitgebreid antwoord. Ik had ook niet verwacht dat hij hier in detail oplossingen ging suggereren. Ik heb zelf gezegd in mijn betoog dat ik het terrein van de raad van bestuur niet wil betreden. Ik heb juist maar enkele cijfers aangehaald om te zeggen dat het parameters zijn die kunnen bespeeld worden.

Ik heb ook zelf aangehaald dat het abonnementsgeld en het uurloon amper 15 % van de totaliteit van de subsidies vertegenwoordigen. Dus als men daarop gaat beginnen spelen, zou men dat uurloon al zeer hoog moeten optrekken.

Dus op het eerst gezicht zou ik zeggen, Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, dat er niet zoveel oplossingen zijn. En ik ga niet vooruitlopen op beslissingen van de deputatie, maar ik denk dat iedereen aanvoelt welke oplossing het zal worden.

Als laatste punt, Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, zou ik willen stellen dat niemand er mag aan twifelen dat ik het werk van de Monumentenwacht Oost-Vlaanderen zeer hoog inschat. Moest iemand andere zaken begrepen hebben tijdens mijn betoog vergist hij/zij zich grondig.

Dank u.

DEBATTEN

PUNT 19

INTERPELLATIE VAN MEVROUW V. KOEKHOVEN IN VERBAND MET HET POËZIECENTRUM

Mevrouw Koekhoven

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Met de commissie Kunst en Cultuur brachten we onlangs een bezoek aan het Poëziecentrum in de Hoornstraat te Gent. We konden vaststellen dat er talrijke noden waren, waarvan de voornaamste de huisvesting betrof. In de commissie Cultuur van de stad Gent kwam deze problematiek reeds ter sprake.

In deze jachtige tijd zou ik durven stellen dat het meer dan nodig is de waarde van een Poëziecentrum beter toegankelijk te maken voor het publiek. Om het Poëziecentrum te verankeren in onze provincie is het dan ook nodig dat er dringend financiële maatregelen genomen worden.

Kan de gedeputeerde van Cultuur mij de maatregelen meedelen die de deputatie bereid is te nemen ?
Dank u.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Als lid van de commissie Cultuur van deze provincieraad ben ik een klein beetje van mijn apropos om te horen verwijzen naar de beraadslaging van de commissie Cultuur van de stad Gent - ook mijn stad - maar dat alle beslissingen in consensus genomen met timing, met bedragen van de eigen commissie Cultuur van deze provincieraad niet worden vermeld en die de interpellatie volledig overbodig maken.
Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Twee zaken eigenlijk. U vraagt concreet, Mevrouw, of wij u kunnen meedelen welke maatregelen wij bereid zijn te nemen. Ik moet verwijzen naar de commissie. Ik wens de wereld niet op zijn kop te zetten. Ik heb hier soms al het verwijt gekregen dat wij met voorstellen komen - Mijnheer Gillis, herinner u nog niet zo lang geleden - die niet in de commissie waren geweest. Nu vraagt u mij een voorstel te doen dat nog niet in de commissie is afgehandeld. We hebben in de commissie daarover gepraat en u weet dus zeer goed welke voorstellen er in de commissie ter sprake liggen.

Wij zijn inderdaad begaan met het Poëziecentrum en ik ben heel blij dat uw partij daar nu ook achter staat. Het was in de vorige legislatuur ooit wel eens anders. We hebben hier heel zware aanvallen op het Poëziecentrum moeten afketsen. Indien we dat toen niet hadden gedaan, had u vandaag die vraag niet meer moeten stellen.

Ik zou het volgende voorstellen.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, we zijn dit Poëziecentrum natuurlijk genegen. Voor ons is dit geen bocht die we moeten nemen. Wij zijn in volle bespreking in de commissie. Er is ten eerste al een bezoek geweest en ten tweede is naar aanleiding daarvan in de commissie de problematiek van het Poëziecentrum ter sprake gekomen en hebben wij ook kunnen onderstrepen dat wij een provinciebestuur zijn en wij niet kunnen oordelen over datgene wat een stad ter zake doet of niet doet. Dat zijn onze zaken niet. Maar de inspanningen die wij ook in het verleden altijd hebben gedaan naar dat Poëziecentrum zijn niet min als men ze vergelijkt met de inspanningen die de stad doet.

Wij hebben in die commissie toen gezegd dat wij bereid waren om op een paar heel concrete voorstellen in te gaan :

1. dat wij de structurele ondersteuning wensen verder te zetten ;
2. dat wij gaan onderzoeken - en dat zal op een volgende commissievergadering allicht opnieuw geagendeerd staan - op welke wijze wij projectmatig aan de hand van concrete voorstellen vanuit het Poëziecentrum zelf via de projectweg bijkomende ondersteuning kunnen verlenen.

Maar ook hier - vooraleer er een concreet voorstel komt - zal het een voorstel zijn dat vanuit de commissie naar hier zal komen en dat we hier dan ter bespreking en ter stemming zullen voorleggen.
Dank u.

De heer De Cuyper

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou toch heel kort willen reageren op wat de gedeputeerde daar zegt en de indruk geeft dat het Vlaams Blok een fameuze bocht neemt - hij heeft het woord gebruikt - ten opzichte van deze problematiek.

Ik kan hem verzekeren dat wij achter de werking van het Poëziecentrum staan en moest de indruk gewekt zijn dat er een verandering in de ideeën zou gebeurd zijn, kan ik dat alleen maar toejuichen. Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil er de collega op wijzen dat ik daar niets kwaadaardigs mee bedoeld heb. Ik heb alleen vastgesteld dat er in de vorige legislatuur een zware aanval was en dat er vandaag om steun wordt gevraagd. Mais, ce ne sont que les fous qui ne changent jamais d'idée en dat geldt zelfs voor het Blok.

Dank u.

PUNT 20

INTERPELLATIE VAN MEVROUW V. KOEKHOEVEN IN VERBAND MET HET IN DE MORGEN VERSCHENEN ARTIKEL "HONDERDDUIZEND BOEKEN UIT GENTSE RELIGIEUZE BIBLIOTHEEK ZOEKEN ASIEL"

Mevrouw Koekhoven

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Zoals ik reeds gemeld heb in mijn aankondiging voor mijn interpellatie refereer ik naar twee artikels in de krant De Morgen van 3 en 5 januari dit jaar : "100 000 religieuze boeken zoeken asiel" en "Gentse Seminariebibliotheek zoekt onderdak".

Het eigene aan de vroegere bibliotheek van het Groot-Seminarie, in één der zijgebouwen van dit Seminarie, was een consultatieruimte waar hoofdzakelijk theologische, filosofische en kerkelijke documenten door de seminaristen en hun professoren konden geraadpleegd worden.

Daarnaast bevat deze ook een schat aan oorspronkelijke wiegendrukken. Later konden deze werken op speciale aanvraag geraadpleegd worden door studenten en onderzoekers.

Aangezien de gebouwen van het Groot-Seminarie wegens de hervorming van de priesteropleiding hun oorspronkelijke bedoeling verloren hebben, rijst nu de vraag : "Wat met deze waardevolle bibliotheek ?" Gezien de aard van de Gentse Seminariebibliotheek ware het te betreuren dat deze uit Oost-Vlaanderen zou verdwijnen. Want een gemakkelijk alternatief zou zijn deze over te dragen aan het KADOC, het katholiek documentatiecentrum van de KU Leuven of, algemener, aan de universiteitsbibliotheek van Leuven met de daaraan ingebouwde drempels van lidkaarten en toelatingen van bepaalde groepen. Een ander meer wenselijk alternatief zou zijn haar een vaste plaats te bezorgen in Gent of daarbuiten, met de mogelijkheid ze als één geheel te behouden, met een lagere toegangsdrampel voor de courante werken en een verhoogde toegangsdrampel voor de kostbare archiefwerken.

Volgens de laatste berichten vanmorgen op de radio zou de Gentse Seminariebibliotheek nu een onderkomen vinden in Klein-Bavo, in de Biezekapelstraat. Deze unieke verzameling zal niet in vochtige kelders terecht komen, hopen we. In plaats van te gaan sollen met al die merkwaardige werken zou men dan uiteindelijk niet overwegen de ganse collectie ter beschikking te stellen van de Gentse Universiteit ?

Kan de deputatie mij meedelen welke oplossing uiteindelijk uit de bus zal komen voor deze toch merkwaardige bibliotheek?

Dank u.

DEBATTEN

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb een kleine bijkomende vraag die mij uit de artikelen niet duidelijk bleek.

Is er duidelijkheid over de eigendomstitel van die bibliotheek en die boeken? Wat als dat iets is dat ook nog stamt uit de tijd van het concordaat tussen Napoleon en de paus en eigenlijk bij het bisschoppelijke materiaal hoort dat wij permanent ter beschikking stellen, zoals een seminarie en zoals een kathedraal, voor de opleiding van seminaristen en kandidaat-priesters? Is dat iets dat dan voor een stuk of volledig onze provinciale eigendom is? Of is dat eigenlijk bisschoppelijk privé-bezit, als dat überhaupt al mogelijk is? Heeft men daar info over? En als die info bekend is, geef die ons. Is die info niet bekend, laat het misschien nagaan.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij delen natuurlijk de bekommernis. Dat is nogal duidelijk. En wanneer effectief het eerste artikel in De Morgen is verschenen op 3 januari hebt u daarin kunnen lezen wat ook het antwoord vanuit de provincie was.

U moet een aantal dingen toch goed voor ogen houden. Die bibliotheek als zodanig bestaat uit twee delen. U hebt wat wij "de hedendaagse bibliotheek" zouden kunnen noemen, de werkbibliotheek, en daarnaast de onvoorstelbaar belangrijke historische bibliotheek waar schitterende werken, ook vrij unieke werken, in aanwezig zijn.

Dit is niet onze eigendom. Die bibliotheek is niet van ons. Dat is pech, of een geluk, zoals u wil. Dus als u op het einde voorstelt om niet te gaan sollen met die merkwaardige werken, hoop ik dat de bibliothecaris - dus de verantwoordelijke voor die bibliotheek - u niet hoort. De bibliothecaris zou zijn leven geven voor zijn bibliotheek en zal de allerlaatste zijn om die bibliotheek aan haar lot over te laten. Wees daar maar zeker van. Wanneer het artikel overigens voor het eerst in De Morgen en nadien in Het Nieuwsblad is verschenen, is het naar aanleiding van een rondleiding die de bibliothecaris gedaan heeft voor historici en waarbij een journalist aanwezig was. Hij heeft daar zijn bekommernis uitgedrukt over de toekomst van de huisvesting van zijn bibliotheek waar hij zijn hele leven heeft aan gewijd. Hij is zeer bekommerd over wat er met zijn bibliotheek zou gebeuren.

Een zeer terechte bekommernis die niets te maken heeft met het al dan niet aanwezig zijn van seminaristen in het gebouw, maar die alles te maken heeft met de eventuele komst van de Vlerickschool in het Seminarie. Wanneer de Vlerickschool daar ten volle zal aanwezig zijn zal er voor die bibliotheek effectief, zowel voor de historische als voor de werkbibliotheek, binnen dat gebouw geen ruimte meer zijn. Dat is het probleem.

Staan morgen die boeken op straat? In geen geval.

We hebben ons wel geëngageerd om er mee voor te proberen zorgen, indien nodig, een tijdelijk onderkomen voor die bibliotheek te vinden. Zolang het kan, kan die bibliotheek blijven waar ze is, ook al omdat het vandaag nog niet zeker is dat de Vlerickschool daar zal gehuisvest worden. Wij hopen met zijn allen van wel en wij proberen met alle instanties dat effectief ook gerealiseerd te krijgen. Dat moet zeer binnenkort gebeuren, want als ik goed ben geïnformeerd - en er zijn collega's die het beter weten dan ik - moet de Vlerickschool in 2003 weg uit de gebouwen hier in Gent waar ze nu zitten.

Tegen dan moet het opgelost zijn. Tegen dan zal die bibliotheek daar allicht moeten kunnen weggaan. Het voorstel om dit in Klein-Bavo onder te brengen, voor zover het daar kan, is van de bibliothecaris zelf gekomen, niet van ons. Ik weet niet of het kan. Ik ken de gebouwen van Klein-Bavo onvoldoende om mij daarover te kunnen uitspreken, maar ik kan mij voorstellen dat de bibliothecaris dat iets beter kent, dat hij weet waarover hij praat en dat hij in geen geval zijn boeken in vochtige kelders zal willen onderbrengen. Ik vind het eigenlijk jammer dat u zelfs zoiets zou suggereren.

Indien dit wel het geval zou zijn, zal dat de verantwoordelijkheid zijn van de bibliothecaris en hem kennende ben ik er wat dat betreft vrij gerust in, zelfs zeer gerust in.

Dat die bibliotheek eventueel zou kunnen verhuizen naar Leuven weet ik niet. Het is het allereerste wat ik daarvan hoor.

Overigens, KADOC is niet de universiteit Leuven. KADOC is een onafhankelijke instelling die in Leuven is gevestigd en natuurlijk wel nauwe connecties heeft met de universiteit. Wij hebben als provinciebestuur ook nauwe connecties met de universiteit, maar wij zijn de universiteit niet. KADOC evenmin. KADOC is KADOC en is één van de documentatiecentra, zoals AMSAB een documentatiecentrum is en zoals wij er in Oost-Vlaanderen, gelukkig, een aantal zeer goede hebben.

Ik heb geen weet dat er sprake zou zijn om die bibliotheek aan KADOC over te dragen. Voor zover ik de bibliothecaris ken, denk ik niet dat hij dit zelfs maar in de verste verte in overweging zou durven willen nemen.

Maar goed, zelfs indien hij dat zou doen en indien zijn overheden, die eigenaar zijn van die bibliotheek, dit zouden beslissen, zullen wij dit alleen maar kunnen betreuren. Maar daar zal het ook bij blijven. Elk heeft het recht om over zijn eigendommen te beschikken.

Omdat wij hier voor een onvoorstelbaar belangrijk historisch patrimonium staan is het wel onze plicht om er mee voor te ijveren dit bij ons te houden en er dus zeker mee voor te helpen ijveren om een goed onderkomen te vinden. Dat zijn wij uiteraard ook vanuit de deputatie, en naar ik aanneem vanuit de voltallige provincieraad, bereid te doen.

Tot zover mijn antwoord.

Tot slot - en ik kan het niet laten. Het is weer sterker dan mijzelf - ben ik echt blij dat ik voor de eerste keer het Vlaams Blok hoor pleiten voor een asiel.

Dank u.

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

U hebt de eerste raad van dit jaar volledig voorgezeten, dus niet afwisselend met mijnheer Van Eeckhaut. En de voorzitter, meester Van Eeckhaut, behoort, zoals u allen weet, hoop ik toch, tot de sp.a-fractie. De sp.a-fractie heeft daar voortdurend en permanent geen enkel voordeel bij. Integendeel. En zo moet het ook zijn. De voorzitter is de voorzitter van iedereen en zit dus de raad voor.

U, Mijnheer de Voorzitter, bent een lid van de VLD. U hebt de grootste fractie in deze raad en drie zwaargewichten in de deputatie.

Ook vandaag hebben wij daar niets van gemerkt. U hebt als een Engels referee, waar u meer van hebt, deze raad voorgezeten.

Dank u.

Applaus

De heer voorzitter

Dank u allen en wij zullen er straks het glas op heffen.

Ik heb nog een zeer korte mededeling. Bij het openen van deze raad heb ik verwezen naar de droeve plicht die ik moest ter kennis brengen, namelijk het overlijden van de heer Valeer Onselaere.

Ondertussen heb ik ook het officiële bericht ontvangen. Hij was inderdaad ere-voorzitter van deze raad. Hij was ook gewezen burgemeester van de gemeente Grembergen, enz... De brave man wordt begraven op zaterdag 19 januari om 11 15 uur in de parochiekerk Sint-Margaretha te Grembergen/Dendermonde.

Een tweede mededeling, en dan gaan we toch lichtjes de andere toer op, betreft de uitnodiging van onze voorzitter, de heer Piet Van Eeckhaut, en de leden van het bureau die u allemaal verwachten binnen dit en 35 minuten om precies te zijn in de Banketzaal. Het is een mooie traditie, een mooie geplogenheid en daar kunnen wij onderling de wensen voor het nieuwe jaar uitbrengen.

DEBATTEN

Deze provincieraad zal opnieuw vergaderen op woensdag 13 februari, op Aswoensdag, Aschermittwoch. Het is het bureau dat beslist heeft om toch in de krokusvakantie de raad te houden. Er was daar enige discussie rond, maar men heeft geoordeeld dat het perfect mogelijk was. Voor deze die er niet zullen zijn, een aangenaam krokusverlof.

EINDE VAN DE ZITTING