

directie Economie, Landbouw & Platteland  
Europese en Internationale samenwerking  
dienst Economie, Europese en Internationale samenwerking

vergadering van  
7 februari 2012

## Verslag van de vergadering

aanwezige technici :  
Hedwig De Pauw,  
secretaris  
Pascal de Meyer,  
notularis

kenmerk E01/PdM/vrsl 2e c/2012/20120207  
betreft **2<sup>de</sup> Commissie - Bevoegdheden tweede gedeputeerde  
Marc De Buck**

verontschuldigd :  
Anne Pede

Aanwezige commissieleden:  
Marc Lootens, provincieraadsvoorzitter

Effectieve leden:

Frans Van Gaeveren, voorzitter, Johan Beke, Goedele De Cock, Jo De Cuyper, Lutgarde De Jaeger, Daniël De Knijf, Dirk De Meerleer, Patricia De Meyer, Greet De Troyer, Nicole De Vos, Mirèse Deckers, Paul Eerdeken, Henk Heyerick, Luc Maes, Dirk Otte, Annemie Muyshondt-Peeters, Eddy Schollaert, Nicole Van Duyse, Freddy Van Eeckhout, ondervoorzitter, Marina Van Hoorick, Willy Van Hove, Jozef Van Pée, Joris Van Vooren, Freddy Verbeke, Guido Verhult, Martine Verhoeve, Annick Willems

Plaatsvervangende leden:

Geert De Roo, Jan Fiers, Katie Van Cauwenberge, Luc Lampaert, Jean-Pierre Stockman, Bart Van Malderen

Provincieraadsleden – Niet leden:

Phaedra Van Keymolen

\*

\* \*

### Gezamenlijke vergadering met de eerste commissie

Streeknetwerk Meetjesland – Vraag tot deelname –  
standpuntbepaling.

#### Agenda:

Gedeputeerde Vercamer licht toe onder verwijzing naar het dossier en deelt mee dat het volledige eindrapport beschikbaar is op het extranet (Extra copies van het eindrapport worden uitgedeeld aan de commissieleden).

./...

Hij geeft aan dat hoewel er wat discussie blijkt te zijn over de letter van de vraagstelling, omdat die in de loop van het voorbereidingstraject wat bijgesteld is, de essentiële vraag aan de provincie is: neemt zij deel aan het Streeknetwerk of niet?

De vraagstelling naar positionering ligt in deze trouwens ook anders voor de provincie dan voor de gemeenten en de regionale organisaties wat een concreet antwoord op de vragen ( zowel de oorspronkelijk als de uiteindelijke ) bemoeilijkt omdat het onvoldoende nuances toelaat om het provinciaal standpunt weer te geven

De deputatie stelt de provincieraad voor om zich in deze fase terughoudend op te stellen wat betreft het voorgestelde Streeknetwerk en dan ook niet verder in te gaan op de drie vragen.

Voor deze positionering zijn er diverse argumenten.

1. Artikel 2 van het provinciedecreet dat de bovenlokale taakbehoefte en gebiedsgerichte differentiatie als taken van provinciaal belang aanduidt. Met het Streeknetwerk Meetjesland is er hoe dan ook sprake van een nieuwe bestuurlijke structuur die op het provinciale werkterrein actief wordt.
2. Hoewel de interne staatshervorming zich stilaan uitklaart blijft het toch afwachten hoe de precieze taakstelling van de provincie en haar werkdomeinen zich zullen finaliseren.
3. Het is niet aangewezen om in dergelijke fundamentele problematiek nu een beslissing te nemen, net voor het einde van de legislatuur.
4. De provincie wil in zijn relaties met de subregio's op een gelijke basis en met éénzelfde methodiek werken.

Deze terughoudende opstelling mag men niet interpreteren als een anti-houding maar een meer positieve benadering kan de provincie moeilijk aannemen.

Hij benadrukt dat de provincie haar engagementen in de regio zal nakomen maar structurele steun aan het nieuwe netwerk zou indruisen tegen het experiment zelf dat zijn financiële levensvatbaarheid moet kunnen bewijzen zonder die structurele provinciale steun.

Het blijvende engagement t.a.v. de regio geeft aan de provincie wel de legitimatie om als waarnemer de verdere ontwikkelingen m.b.t. het Streeknetwerk te volgen.

De heer Philippe De Coninck stelt vast dat de terughoudendheid

./...

van de provincie niet op deze wijze tot uiting kwam tijdens de vergaderingen van de ontwikkelingsgroep. Hij vraagt zich af of het standpunt van de provincie moet begrepen worden als een "ja, maar".

Gedeputeerde Alexander Vercamer herhaalt dat de provincie op dit moment niet financieel en bestuurlijk gaat participeren in het nieuwe Streeknetwerk maar dat zij wel haar lopende engagementen zal honoreren.

Gedeputeerde Marc De Buck vult aan dat de provincie nu 23 % van de financiering in de bestaande organisaties verzorgt en dit wil blijven doen terwijl de gemeenten en OCMW'S voor 13 % instaan. Hij beklemtoont eveneens dat de houding van de provincie wordt geconditioneerd door het provinciedecreet en het Vlaamse beleid m.b.t. de "proeftuinprojecten".

Mevrouw De Block-De Vos is van mening dat het voor iedereen, ook voor de gemeenten, een "proeftuinproject" is en stelt vast dat verschillende gemeenten wel positief hebben gereageerd.

Gedeputeerde Alexander Vercamer stelt dat dat nu net de nuance is tussen de provinciale positionering en de gemeentelijke. Hier hebben we het over de standpuntbepaling als behartigers van provinciale belangen.

Raadsleden Annick Willems en Philippe De Coninck geven aan dat de doelstellingen om te komen tot meer transparantie en eenvoudiger structuren toch terecht zijn en dat deze hervorming in het Meetjesland al geruime tijd aan de gang is. Er worden ook geen bijkomende middelen gevraagd voor het nieuwe Streeknetwerk.

Gedeputeerde Alexander Vercamer moedigt trajecten tot vereenvoudiging aan. Hij herhaalt dat de provincie dit proces dan ook met aandacht volgt.

De heer Luc Lampaert vraagt of hij het goed begrijpt dat de provincie ook in de toekomst haar engagementen zal voortzetten, die zijn belangrijk voor de dynamiek in het Meetjesland.

Gedeputeerde Marc De Buck stelt dat het antwoord vandaag ja is maar dat men niet kan spreken voor de nieuwe legislatuur.

Mevrouw Annick Willems vraagt verduidelijking over de formulering van het "voorstel" in het verslag van de provincieraad omdat ze daar "akkoord" leest. Akkoord met wat?

Gedeputeerde Alexander Vercamer: Akkoord betekent hier

./...

akkoord met het verslag aan de provincieraad, niet met de vraag van het Streeknetwerk.

De heer Johan Beke benadrukt het belang van de streekontwikkeling en de provinciale rol daarin. Hij pleit ervoor om permanent in overleg te blijven en Vlaanderen geen argumenten in handen te geven dat het zonder de provincie zou kunnen.

Gedeputeerde Alexander Vercamer stelt dat de provincie juist daarom pleit voor een waarnemende rol. Het moet helder worden wat kan zonder ons en wat moet met ons.

### **Behandeling gewone agenda van de tweede commissie**

1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 17 januari 2012.

Geen opmerkingen bij het verslag.

2. Aquacultuurproject in Vietnam – ondersteuning: toekenning voor 2012 van een subsidie van 15 000 euro aan de vakgroep Aquacultuur van de UGent voor de uitvoering van het project – principiële engagement voor 2012, 2014 en 2015.

Gedeputeerde Marc De Buck licht het voorstel toe en verwijst naar de positieve ervaringen met de aquacultuurprojecten in Vietnam met de UGent als partner.

De heer Jan Fiers vraagt of de provincie kan beslissen om in 2013 geen ondersteuning meer te bieden.

Gedeputeerde Marc De Buck deelt mee dat het budgettaire engagement nadrukkelijk onder voorbehoud is van een jaarlijkse kredietvoorziening in het budget. Voor 2013 zal het dus de vernieuwde provincieraad zijn die beslist.

Mevrouw De Jaeger vraagt waar de klemtoon ligt in het nieuwe project. Wie is begunstigde?

Gedeputeerde Marc De Buck deelt mee dat het een gemengd academisch en economisch project is. De provinciale ondersteuning gaat naar de UGent voor haar begeleidende rol.

3. Gewone provinciebedrijven – GP betalingsautoriteit – Certificeringsautoriteit: vaststelling van de jaarrekeningen 2009 en 2010 en van de te bestemmen winstsaldos en kennisgeving van het verslag van het Rekenhof.

./...

Toelichting onder verwijzing naar het dossier door gedeputeerde Marc De Buck.

Er zijn vragen of opmerkingen.

4. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan (PRUP) "Regionaal bedrijventerrein Balgerhoeke" te Eeklo: voorlopige vaststelling van het ontwerp.

Gedeputeerde situeert het dossier en diensthoofd Ruimtelijke Ordening Reinout Debergh licht verder toe.

Er zijn vragen van de raadsleden Eddy Schollaert, Johan Beke, Annemie Muyshondt-Peeters en Lutgarde De Jaeger met betrekking tot de ontsluiting, de oversteekplaats voor landbouwdoeleinden en bestemming van restpercelen.

De heer Debergh verstrekt antwoord.

Mevrouw Lutgarde De Jaeger vraagt zich af waarom men hier ruimte wil laten voor logistieke ontwikkelingen. De ruimte is al schaars en logistiek is ruimteverslindend.

Gedeputeerde Marc De Buck antwoordt dat het terrein gelet op zijn ligging zeer goede kansen biedt voor logistieke activiteiten en dat men bij effectieve toewijzing zal moeten kijken naar maximale tewerkstelling.

Mevrouw De Jaeger heeft nog een specifieke vraag m.b.t. het veiligheidsrapport dat geen gewag maakt van een bestaande vergunning voor een pijpleiding waar op basis van haar informatie in de toekomst risicovolle stoffen zouden kunnen getransporteerd worden.

Reinaert Debergh geeft aan dat het veiligheidsrapport als afdoende werd geacht.

5. Vraag van Jan Fiers en Lutgarde De Jaeger naar een stand van zaken/enige toelichting omtrent de aan een aantal gemeenten ter beschikking gestelde documenten omtrent de plannen van de provincie inzake weekendverblijven.

Gedeputeerde Marc De Buck deelt mee dat het de intentie was dit dossier op de agenda van de commissie te plaatsen in maart maar dat gelet op het verzoek vandaag reeds een toelichting zal worden gegeven. Het punt komt in maart op de agenda van de raad.

Reinout Debergh geeft een overzicht van de historiek en de actuele stand van zaken.

./...

Er zijn geen vragen.

6. Varia

Geen variapunten.

De vergadering wordt gesloten.

Gent, 14 februari 2012

De secretaris

Hedwig De Pauw

De voorzitter

Frans Van Gaeveren