

# Debatten van de provincieraadszitting

18 december 2019

**OPENBARE ZITTING 18 DECEMBER 2019****Mevrouw de voorzitter**

Goedemiddag. Iedereen is aanwezig of zal aanwezig zijn vandaag op onze provincieraad van 18 december 2019, de laatste van dit jaar. Ik ga dat nog vol babbelen tot we bij het eerste agendapunt kunnen starten. Goed. Agendapunt 1 behandeling van de agenda van de openbare zitting.

**PUNT 1. PEVA ECONOMISCHE RAAD VOOR OOST-VLAANDEREN VZW (EROV)****Mevrouw de voorzitter**

Toekenning projectsubsidie voor de ondernemerschapseducatie en bevordering relatie onderwijs – ondernemerschap. Vraagt hierover iemand het woord? Neen. Dan kunnen we daarover stemmen. Dan open ik de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.  
33 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

**PUNT 2. LANDBOUW EN PLATTELAND – REGLEMENTERING**

Vaststelling van het Reglement met betrekking tot de toekenning van subsidies aan erkende dierenasielen en erkende opvangcentra voor wilde dieren en opheffing van de reglementen van 10 maart 2004 en 09 september 1992, inwerkingtreding op 01 januari 2020 met overgangsbepaling. Vraagt iemand daarover het woord?

**De heer Windels**

Ik zou even een vraag willen stellen. Een beetje vanuit de agendahoek. Ik vraag mij eerst af of het punt 2 te verbinden valt met de vraag die later in de vergadering volgt in verband met het VOC in Merelbeke. Of dat eigenlijk deze beslissing tot gevolg heeft dat we dan later de vragen gaan bespreken. Het lijkt mij nogal een beetje vreemd dat we eerst een beslissing gaan nemen en dan de gevolgen gaan aanklagen. Dus misschien om dat debat ineens te voeren. Tenzij dat het een helemaal niks met het ander te maken heeft, maar ik denk dat dat niet zo is. Dus dat was een vraag ter verduidelijking als het gaat om de agenda.

**Mevrouw de voorzitter**

Die vraag is ingediend geweest door mijnheer Mestdagh. Ik laat dan ook aan u het woord.

**De heer Mestdagh**

De vraag als dusdanig heeft niks te maken met, allez ik bedoel, het heeft met elkaar verband, maar ik heb de vraag niet ingediend naar aanleiding van de agendering van dit punt, maar ik wil gerust de vraag stellen, als dat misschien opportuun is om ze nu te stellen, dan wil ik gerust doen.

**Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Windels.

**De heer Windels**

Ik kan misschien rechtstreeks aan de député vragen of dat eigenlijk het gevolg is van de beslissing die hier op tafel ligt of dat dan wil zeggen dat mensen van Merelbeke niet over de subsidie in de toekomst gaan beschikken waar ze vandaag over beschikken, want ik denk dat dat toch de vraag is die de heer Mestdagh wenste te stellen eigenlijk. Dat was eigenlijk in eerste instantie mijn vraag. En als dat zo is, dan lijkt het mij opportuun om daar eerst het debat over te hebben dan.

## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Ja. Mijnheer Mestdagh.

### De heer Mestdagh

Voor alle duidelijkheid wil ik gerust de vraag stellen en dan kunnen we misschien debat voeren over het VOC Merelbeke en dan kunnen we daar eventueel stemming over houden. Als dat voor de gedeputeerde oké is, dan wil ik ze gerust nu stellen.

### Mevrouw de voorzitter

Ja. U mag eerst de vraag stellen.

### De heer Mestdagh

Mijn vraag is eigenlijk ingegeven door berichtgeving in de pers. Enerzijds door het bericht op AVS van 5 december jongstleden, waarbij de trekker van het VOC Merelbeke, Nick De Meulemeester, eigenlijk aan de alarmbel trok, omwille van het feit dat er een tekort aan subsidies was om eigenlijk het VOC Merelbeke leefbaar te houden. En hij dreigde eigenlijk om het VOC in Merelbeke in 2020, dat is toch niet veraf meer 2020, ook te sluiten. Hij verwijst onder andere naar de grote kosten die er zijn voor het onderhoud van de dieren en het verzorgen van de dieren. Niet het minst voorbeeld de egels. Er zijn er ondertussen al 1000 binnengebracht dit jaar. Ik denk dat collega Bruno Matthys wel geïnteresseerd zal zijn in deze gegevens over egels. Het gaat hem dus over 1000 egels. Het kost ongeveer 2,5 euro per dag voor één egel te verzorgen. En dat betekent voor egels alleen al dat je bijna meer dan 63.000 euro nodig hebt om gewoon weg al egels te verzorgen binnen één centrum. Het gevolg is natuurlijk, het is niet enkel egels, er zijn 6 tot 7000 dieren die jaarlijks worden verzorgd van meer dan 175 soorten. Ik heb ook nog van het VOC zelf uit Merelbeke gegevens gekregen. Dus zij zijn bijvoorbeeld de grootste VOC in Oost-Vlaanderen. Zij zijn zelfs groter dan de twee andere erkende instellingen voor het verzorgen van dieren. Ze hebben een werkingsgebied die eigenlijk heel ver uitstrekt binnen de provincie. Zelfs tot in Nederland, Zeeuws-Vlaanderen. Ze werken met 2,5 equivalenten en hebben ook bijna 2500 vrijwilligersuren binnen het centrum alleen al. Dat vraagt natuurlijk heel veel middelen en ook het centrum is eigenlijk uit zijn voegen aan het barsten en zoekt ook meer ruimte. Op basis van het subsidiereglement dat voorligt, denk ik hebben zij recht op 3000 euro max. als ze dus een aanvraag indienen. Gerekend wordt dat ze volgend jaar, dat is een schatting die gemaakt wordt, ongeveer 250.000 euro zullen nodig hebben om te overleven. Wat ik zeg, dat zijn cijfers die zij natuurlijk aanreiken. Kan ik niet verifiëren, maar dat is ongeveer hetgeen wat ze nodig hebben. Het is wel zo dat dit VOC, dat toch niet onbelangrijk is in onze provincie, eigenlijk het water aan de lippen staat. En de vraag is dan ook heeft dit VOC de voorbije vijf jaar subsidies ontvangen? Kent de deputatie effectief de situatie van het VOC? Het is toch een vrij goed werkend VOC als ik voortga op de gegevens en informatie waarover ik beschik? En is eventueel de deputatie bereid om dus de mensen van het VOC te ontvangen en eventueel te kijken wat mogelijk is desgevallend naast het bestaande subsidiereglement? Dank u wel.

### Mevrouw de voorzitter

Oké. Dank u wel. Mevrouw Grillaert.

### Mevrouw Grillaert

Dank u wel voorzitter. Ik ga een kleine historiek schetsen, omdat u ook gevraagd had van de afgelopen vijf jaar. Tussen 2010 en 2013 werd het VOC Merelbeke financieel ondersteund door de provincie volgens het subsidiereglement voor de vogelopvangcentra. Dat was 1710 euro per jaar. In 2014 deed het VOC Merelbeke een aanvraag, maar kwam niet in aanmerking volgens het provinciaal reglement op reservevorming. Op basis van aangifte van de staat van ontvangst en een uitgave bedroeg het bedrag aan financiële middelen van VOC Merelbeke in 2014 meer dan 400.000 euro bij een jaarmzet van 115.000 euro. De nota Deputatie vermeldt dat VOC Merelbeke geen aanvraag tot bijzondere reservevorming indiende. Ook in 2015 bleef de reserve nog te hoog. En dan voor de periode 2016 – 2019 werd geen aanvraag tot subsidie ingediend. Ze hadden het wel kunnen doen of ze hadden het alleszins kunnen aanvragen, indien ze andere cijfers, bijvoorbeeld een doel hadden toegekend voor een bepaalde investering in het centrum, maar dat hebben ze niet gedaan.

Dus als ze voldoen aan de reservevorming of de reglementering die we hebben rond reservevorming, dan hadden ze ook nog een extra subsidieaanvraag kunnen indienen en dat waarschijnlijk ook gekregen. Nu we hebben ook via de pers allerhande gehoord van de mogelijke problemen. Ik heb ook gezien dat in het kader van de warmste week allerlei initiatieven genomen zijn. Indien het VOC voldoet aan de voorwaarden van het reglement dat nu voorhanden ligt, dan kunnen ze een subsidievraag indienen vanaf 2020, maar dan moeten ze wel nog zorgen dat het reglement inzake reservevorming in orde is. Maar goed, dat kan denk ik ook wel gebeuren en het is onze intentie, indien het reglement wordt goedgekeurd, dat we alle centra die door Vlaanderen erkend zijn, een communicatie zullen sturen, zodanig dat ze ook weten dat ze aanspraak kunnen maken op die subsidie. Dus het is niet zo dat het VOC geen aanspraak zou kunnen maken op het reglement dat voorligt.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Het volstaat als antwoord, mijnheer Mestdagh?

### **De heer Mestdagh**

Maar als ik het goed begrijp op basis van het nieuwe reglement waarover straks wordt gestemd, kunnen zij maximaal 3.000 euro ontvangen van de provincie? Ja. Dat is een tegoed voor 1.200 egels per dag ongeveer. Dat is eigenlijk niet veel.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Kunnen we terug. Mijnheer Windels.

### **De heer Windels**

Ik ben blij dat we de koppeling maken tussen hetgeen wat er beslist wordt en hetgeen wat de vraag was van de heer Mestdagh. Want ja, anders ga je dingen beslissen en dan later gaat blijken dat we er eigenlijk vanuit een fractie die in de meerderheid zit, er eigenlijk niet mee eens zijn met hetgeen dat wat we hebben beslist, want we gaan beslissen dat we wat meer gaan geven. Maar als ik het goed begrepen heb mijnheer Mestdagh, zegt u eigenlijk dat het niet genoeg is. Dus gaat u nu eigenlijk iets beslissen wat uzelf vindt dat niet volstaat om een probleem op te lossen. En ik meen hiertoe dat ik de heer Mestdagh daar dan ook volledig in kan bijtreden, want ook wij hebben via verschillende wegen te horen gekregen, dat eigenlijk ja het werkingsbudget van het VOC Merelbeke, ik had begrepen dat het 200.000 was, u heeft 250.000 genoemd. Dat is nog meer. Maar dan denk ik dat we geen kwantumfysica moeten gestudeerd hebben om te weten, dat een subsidie van 3000 euro dat dat niet zoveel is. Nu het probleem voor een dergelijk opvangcentrum is, dat natuurlijk in Gent is er niet iets gelijkaardig. Dus als er wel de dieren of vogelsoorten gevonden worden op het grondgebied Gent dan gaan die daar allemaal mee naar Merelbeke. En vanuit het Gentse stadsbestuur hebben ze al gezegd van: ja wij kunnen die eigenlijk niet helpen, want die liggen niet op ons grondgebied. Dus daar hebben ze eigenlijk een beetje hun handen er vanaf gehouden. Want dan denken we misschien wel dat de rol van de provincie is om hier wel tegemoet te komen. Maar ik volg mijnheer Mestdagh, ja hetgeen we nu gaan beslissen, is eigenlijk niet voldoende. Mijn fractie zal daar dan ook consequent in zijn en dat eigenlijk niet goedkeuren, omdat wij ons daar zorgen over maken over het feit dat dat niet genoeg is. Ik ben benieuwd wat dat de fractie van Groen daarmee gaat doen natuurlijk.

### **Mevrouw de voorzitter**

Oké dat zal duidelijk worden bij de stemming. Ik geef dan eerst nog het woord aan mijnheer Mestdagh en dan mijnheer Matthys.

### **De heer Mestdagh**

Het is inderdaad zo dat 3000 euro op werkingsmiddelen vrij beperkt is qua subsidie. Het is natuurlijk ook niet zo dat de provincie de volledige werking moet subsidiëren. Ergens moet je altijd een bepaalde keuze maken en pleit maken als je eenmaal een koker met geld hebt en in dit geval is het 3000 euro. Wat niet wegneemt dat de deputatie natuurlijk altijd de betrokkenen kan uitnodigen om te kijken of er andere mogelijkheden zijn.

## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Mijnheer Matthys.

### De heer Matthys

Dank u wel. Ik zou even willen bijtreden wat mijnheer Windels zegt. Ik weet niet zoveel over egels, maar ik weet dat ze geen identiteitskaart bij zich dragen. Er zijn heel veel Gentenaars die egels komen brengen. Gentse egels bij wijze van spreken. Dus het zou toch misschien een keer interessant zijn om de omliggende gemeentebesturen, rond Merelbeke, daar ook een keer over aan te spreken als gedeputeerde voor de provincie. Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Oké. Dank u wel. Mevrouw Grillaert gaat u nog antwoorden?

### Mevrouw Grillaert

Ja, ik wil daar nog kort op antwoorden. Het is natuurlijk zo, dat wij vandaag, indien de provincieraad daarmee instemt uiteraard, het reglement ter goedkeuring leggen en eventueel goedkeuren, dat voor alle opvangcentra geldt. We gaan geen reglement schrijven op maat van het VOC Merelbeke alleen. Ik vind het bijzonder jammer dat zij de afgelopen jaren geen aanspraak gemaakt hebben op de subsidie die er mogelijk was. Hadden zij een bepaalde reservevorming en reglementering rond die reservevorming gedaan, dan hadden zij die subsidie kunnen krijgen. Ze was hier, want de budgetten waren niet op zelfs. Dus ik vind het een beetje jammer, dat wij het reglement dat nu voorhanden is en ter goedkeuring voorligt, waar dat we, ik herinner mij mijn antwoord op de vraag die ik u gegeven heb mijnheer Windels twee provincieraden geleden, we hebben het budget verdrievoudigd. Dat is niet weinig. Dat is meer dan een incentive die we geven vanuit de provincieraad, vanuit het provinciaal bestuur om het dierenwelzijn toch wel op te krikken. En op een goede manier ook te communiceren naar de opvangcentra toe, dat zij daar kunnen gebruik van maken. Dus wij kunnen geen reglementen schrijven op maat van één VOC en ik vind het jammer, dat ze de afgelopen jaren geen gebruik hebben gemaakt van de subsidiemogelijkheden. Maar dat neemt niet weg, dat ik absoluut een gerichte communicatie naar hen zal doen, dat zij zeker op de hoogte zijn van dit subsidiereglement en dat zij daar ook de aanvragen voor kunnen indienen. En dat is denk ik hetgeen dat wij nu kunnen doen en eventueel kunnen wij ook de betrokken gemeenten bespeuren, aanschrijven en kijken wat de mogelijkheden zijn. Op zich is dat een goede suggestie.

### Mevrouw de voorzitter

Oké. Mijnheer Windels nog kort.

### De heer Windels

U heeft mijn naam genoemd, dus ik mag nog iets zeggen. U bedoelde wel mijnheer Matthys, maar u heeft mijn naam genoemd, dus ik mag nog iets zeggen. Nee, ik onthoud wat hier door verschillende partijen is gezegd. En wij gaan dat verder opvolgen. En ik vraag heel uitdrukkelijk om in het geval van het VOC Merelbeke toch wel even met hun in overleg te gaan en te kijken wat daar mogelijk is, want wat die mensen doen, is toch wel belangrijk. Dank u wel.

### Mevrouw de voorzitter

Oké. Dan kunnen wij nu overgaan tot de stemming over het punt. En ik open de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.

29 'ja'-stemmen, vijf onthoudingen. Het punt is aangenomen. Excuseer, mijnheer Matthys.

### De heer Matthys

Ja dank u wel. Mag ik even heel kort een stemverklaring geven?

**Mevrouw de voorzitter**

Dat mag.

**De heer Matthys**

We hebben na lang beraad beslist. We hebben getwijfeld tussen onthouding of voorstemmen. We hebben uiteindelijk beslist om toch voor te stemmen, maar we zouden er zeker aan willen toevoegen, dat we van u verwachten dat u nog op alle mogelijke manieren inspanningen doet om het VOC Merelbeke blijvend te ondersteunen. Dank u wel.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed. Ik zie instemmend geknik. Dan komen we bij punt 3.

**PUNT 3. PROVINCIAAL PLATTELANDSBELEID**

Dadingovereenkomst naar aanleiding van een geschil.  
Goedkeuring van de dading tussen de provincie, de Stad Eeklo, Wijkcentrum De Kring vzw en de Vlaamse Landmaatschappij en machtiging van de deputatie tot uitvoering en het stellen van alle rechtshandelingen.

**Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we dit punt ter stemming voorleggen. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.  
34 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

**PUNT 4. LEEFMILIEU – OMGEVINGSVERGUNNINGEN**

Aanstelling provinciale omgevingsambtenaar.

**Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we daarover stemmen. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Het is een herstemming. Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.  
34 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

**PUNT 5. DUURZAME ENERGIE – ENERGIEAMBASSADEURS**

Verlenging tot en met 30 april 2020 onder voorwaarden en met subsidie van het project "Heropstart Klimaatwijken".

**Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we daarover stemmen. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Ja. Dan sluit ik de stemming.  
34 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

## DEBATTEN

### PUNT 6. DUURZAME ENERGIE – ENERGIEAMBASSADEURS

Vaststelling van het Reglement met betrekking tot de toekenning van subsidies aan energieambassadeurs voor de uitvoering van concrete projecten die bijdragen tot de energietransitie in Oost-Vlaanderen met als doel de CO<sub>2</sub>-uitstoot te verminderen en opheffing van het Reglement van 21 juni 2017 met onmiddellijke inwerkingtreding en overgangsmaatregel.

#### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we dit punt ter stemming voorleggen. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Iedereen heeft gestemd. Dan sluit ik de stemming.  
35 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

### PUNT 7. MOBILITEIT

Interreg V France-Wallonië-Vlaanderen.  
Aanduiding van de provincie West-Vlaanderen voor het uitvoeren van de eerstelijnscontrole in het project "Eurocyclo": aanleg fiets snelweg F421.

#### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we daarover stemmen. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Iedereen heeft gestemd. Dan sluit ik de stemming.  
35 'ja'-stemmen. Punt is aangenomen.

### PUNT 8. NATUURBELEID

Vaststelling van het Reglement betreffende de subsidiëring van erkende terreinbeherende natuurverenigingen voor de aankoop van natuurgebieden en/of van gronden in functie van natuurontwikkeling, inwerkingtreding op 01 januari 2020.

#### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Mijnheer De Coninck. Mijnheer De Coninck heeft het woord.

#### De heer De Coninck

Onze fractie is zeker niet tegen de aankoop van natuurgebied. Integendeel. Maar ze heeft wel bedenkingen rond de subsidiëring door de provincie. Er bestaat namelijk reeds financiële steun van Vlaanderen, de gemeenten en de leden van de natuurvereniging. En de vraag is of die subsidiëring tot aankoop nog een kerntaak is van de provincie. Er is ook nog een tweede bedenking. De kritiek op de aankoop van natuurgebied slaat meestal niet op de verwerving ervan door een erkende natuurvereniging, maar wel op het onderhoud ervan. Als het aangekochte gebied niet door een landbouwer wordt beheerd, laat het onderhoud soms te wensen over en dit leidt tot ongenoegen van aangelanden en landbouwers, die wel hun gronden moeten vrijwaren van distels, onkruid of afgestorven bomen. Mijn vraag of mijn suggestie is, dat wanneer door de provincie subsidie wordt gegeven er de voorwaarde kan aan verbonden worden, dat die natuurvereniging ook in staat is tot het goed onderhoud van het gebied door bijvoorbeeld de opmaak van een beheersplan, specifiek gericht op dat onderhoud. Of door bijvoorbeeld afspraken te maken met de landbouwers. Want vandaag vraagt de provincie alleen beheersmaatregelen ter bescherming van het gebied en zijn biotopen. Dank u.

#### Mevrouw de voorzitter

Oké dank u wel mijnheer De Coninck. Mevrouw Gillis.

**Mevrouw Gillis**

Ja dank u wel mevrouw de voorzitter. Er bestaan inderdaad reeds subsidies, maar ik denk dat het belangrijk is dat wij als provincie in het kader van ons bestuursakkoord en een van onze speerpunten trouwens, meer natuur creëren, meer bos creëren in Oost-Vlaanderen en dat wij daar vanuit die taakstelling toch wel die subsidie kunnen geven. Nu u zal zien, dat de natuurverenigingen nog altijd 5% zelf moeten inbrengen. Nu wij zien bijvoorbeeld dat de subsidiëring vanuit Vlaanderen 40 of 60 of 80% kan zijn en dan wordt het vaak moeilijk om bijvoorbeeld 40% of 20% zelf bij te brengen door de natuurverenigingen. En ik denk dat het een impuls geeft, nu alleen een kracht geeft dat die natuurverenigingen nu meer natuur kunnen aankopen, wat wij allemaal voorstaan en ook een van onze beleidsdoelstellingen is. En dat het daardoor eigenlijk een extra duwtje in de rug is voor natuurverenigingen dat wij de subsidie geven. Nu ik had het niet goed begrepen, want u zei iets over aangekochte gronden en landbouw? Maar het is zo dat voor dit subsidiereglement de natuurverenigingen type vier natuur moeten creëren. Dat wil eigenlijk zeggen topnatuur en het gaat over natuurreservaten. En daar moet altijd een natuurbeheersplan worden voor opgemaakt. En als je artikel 9 leest van het reglement dan ga je daar ook zien, dat er controles zijn en ook sancties zijn als het natuurbeheersplan of het natuurinrichtingsplan als daar niet aan voldaan wordt. Alstublieft.

**Mevrouw de voorzitter**

Oké. Kunnen we over dit punt dan stemmen? Goed. Dan leg ik dat ter stemming voor. Ik open de stemming bij punt 8.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.  
35 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

**PUNT 9. PROCORO VERGOEDING VAN EXTERNEN (VOORZITTER EN LEDEN)**

Vaststelling van presentiegeld en vergoeding wegens reiskosten, inwerkingtreding vanaf de eerste commissievergadering van de sedert 19 juni 2019 nieuw samengestelde PROCORO.

**Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kan ik dit punt ter stemming voorleggen. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.  
32 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

**PUNT 10. RUIMTELIJKE PLANNING**

PRUP Brielmeersen te Deinze.  
De voorlopige vaststelling van het PRUP en van het planmilieueffectenrapport.

**Mevrouw de voorzitter**

Vraag iemand daarover het woord? Mijnheer Vermaercke. De heer Vermaercke heeft het woord.

**De heer Vermaercke**

Dank u wel voorzitter. Het PRUP dat voorligt biedt zeer mooie kansen. De meerwaarde van de herinrichting van het provinciaal domein dat staat buiten discussie. Maar de grote ontwikkelingen rond het sportstadion van S.K. Deinze roepen toch nog vragen en bedenkingen op. Ik weet wel, wie demografische voorspellingen bekijkt op de website statistieken Vlaanderen, moet je maar eens doen, komt tot de ontdekking dat Deinze binnen de tien jaar van 13.000 naar 14.000 huishoudens zal gaan. Om te voldoen aan deze woonnoden en om spaarzaam om te gaan met de ruimte, zullen we inderdaad dichter en hoger moeten bouwen, tot zestien verdiepingen hoog. Dit project voldoet daaraan.



## DEBATTEN

Maar ik wil mijn bezorgdheid uitdrukken omtrent de mobiliteitsproblemen in de omgeving, die extra zullen zijn wanneer het sportstadion optimaal benut wordt. En wat men hoort op de commissie: plaats voor 8.000 mensen. Verkeersstromen moeten goed in kaart gebracht worden. Temeer daar die nu al gaan lopen op al oververzadigde verkeersassen. De voorziene parking van de Brielmeersen, 400 of 500 parkeerplaatsen lijkt mij echt beperkt om de toeschouwers, de gebruikers van de commerciële infrastructuur rond het stadion en de bezoekers van het provinciaal domein, te bedienen. Zonder nog te spreken van de gebruikers uit de stad zelf, die bij gebrek aan eigen parkeerplaatsen ook van die parking zullen gebruikmaken. Naast het mobiliteitsprobleem wil ik ook nogmaals wijzen op het omzichtig omspringen met het inplannen van commerciële ruimten rond het stadion. Er moet echt voor gewaakt worden dat dergelijke invulling de kern van de stad Deinze versterkt, een van de speerpunten van deze beleidsplaoeg kernversterking en niet het omgekeerde effect bewerkstelligt. Ik zie een supporterslokaal of een supportershorecazaak is mogelijk en daarnaast ook een supportersfanclub, die ook supporterskledij aanbiedt. Dat kan al gauw uitgroeien tot een heuse alles omvattende sportwinkel. Ik vraag mij ook af hoe dat dat afdwingbaar kan vermeden worden. Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter.**

Dank u wel mijnheer Vermaercke. Mevrouw Charlier. Excuseer mevrouw gedeputeerde. Ik had mijnheer Evrard niet zien zwaaien. Mijnheer Evrard ik ga u eerst het woord geven en nadien het antwoord van de gedeputeerde.

### **De heer Evrard**

Dank u mevrouw de voorzitter. Ik kan mij grotendeels aansluiten bij de op- en ook aanmerkingen van collega Vermaercke. Inderdaad rond het recreatiedomein die ontwikkeling daarvan daar is weinig discussie over. Dat kunnen we alleen toejuichen. Maar natuurlijk het project nieuw stadion van S.K. Deinze, plus de omliggende gronden, dat is natuurlijk een ander verhaal. We hebben het er over uitvoerig gehad in de commissie. Daar zijn inderdaad een aantal discutabele zaken. Inderdaad ik vrees ook dat die parking al gauw veel te klein zal zijn. Verder ook een beetje twijfels bij de ontwikkeling van een gebouw van zestien verdiepingen hoog. Zelfs voor de stad Deinze is dat al hoog. En er moet ook nog aan een aantal voorwaarden voldaan worden. Ja het is ook afwachten hoe het de club sportief zal vergaan. Daarvan zal voor een groot stuk de invulling van dat project afhangen. Als de club niet promoveert, bij wijze van spreken, of zelfs twee keer promoveert, vrees ik dat er van dat stadionproject weinig in huis zal komen. S.K Deinze hangt ook af van ja, eigenlijk één grote sponsor, die ook eigenaar is van het stadion. We hebben al gezien in het verleden, dat dergelijke projecten vaak tot grote problemen achteraf leiden. Nu goed, wij gaan dit goedkeuren, maar laat ons zeggen, dat wij bij bepaalde onderdelen van dit punt toch wel enige twijfels koesteren.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Dan geef ik nu het woord aan de gedeputeerde mevrouw Charlier.

### **Mevrouw Charlier**

Mevrouw de voorzitter. Dank u wel collega's voor uw zorgthesen. Zorgthesen die hier denk ik, als de mensen dit PRUP lezen en alles wat daarin staat grondig bekijken, inderdaad grond van waarheid hebben. Belangrijkste zal zijn inderdaad de verkeersafwikkeling en de parkeerproblemen, indien die zich stellen. Het is ook de reden waarom het plan maar moet opgesteld worden en ik hoop dat degenen die zich daarover buigen, dat die inderdaad meteen de probleemstelling duidelijk stellen. Ik kan mij voorstellen dat voor de mensen die in Deinze en omstreken wonen, dat die vandaag al de problemen kennen. Maar die moeten ook gesteld worden en op papier gezet worden en dat dan ook degenen die voor ons het plan opmaken, dat die ook met goede voorstellen komen om die problemen op te lossen. In verband met het wonen, het is waar dat daar de mogelijkheid geboden wordt om een woontoren of een toren, want het zouden ook kantoren kunnen zijn, van vijftien verdiepingen hoog te zetten. In het kader van Deinze kan ik mij voorstellen dat dat zeer, zeer hoog is. Ik vergelijk dat altijd met de blokken van Amelinckx als je Sint-Niklaas binnenrijdt, die zijn zestien verdiepingen hoog en dat is inderdaad hoog. Maar niemand zegt dat de ontwikkelaar daar een toren van vijftien verdiepingen moet zetten. Het kan. De ploegoppervlakte is aangegeven en kan verdeeld worden op de plekken die daarvoor voorbehouden zijn. En we zullen dan wel zien welke voorstellen, welke ontwerpen er zich aandienen om dit mogelijk te maken. Het PRUP geeft de grote lijnen.

Het zal zijn aan de ontwerper om binnen de lijnen die hier voorgesteld zijn, een aanvaardbaar en dan kijk ik vooral naar leefbaarheid en voor Deinze een aanvaardbaar voorstel op tafel te leggen.

### **Mevrouw de voorzitter**

Oké. Dan kunnen we het punt ter stemming voorleggen voor punt 10 PRUP Brielmeersen en ik open de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Ja? Dan sluit ik de stemming.  
33 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

### **PUNT 11. WONEN - EXPERIMENTELE WOONPROJECTEN**

Goedkeuring en subsidiëring op het budget 2019 van 6 projecten mits aanvulling van het Reglement van 24 februari 2016.

### **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Mijnheer Bauwens. Goed mijnheer Bauwens.

### **De heer Bauwens**

Dank u voorzitter. Collega's wat betreft dat eerste puntje van die zes. In verband met de stichting Community Trust vzw en het ook zogenaamde Pilotproject CLT, stellen we vast en dat is in de commissie al toegegeven, dat er inderdaad nog geen bouwvergunning is. Nochtans staat er wel ergens anders beschreven in de adviescommissie dat de bouw waarschijnlijk in de zomer 2021 zal aangevat worden. Ook heeft die adviescommissie betwijfelt of de leefbaarheid van dat project wel voldoende zal zijn in de toekomst. Men heeft daar ook nog andere, ik ga ze niet opnoemen, opmerkingen en vaststellingen neergeschreven, die toch niet positief zijn voor dat project. Als we een keer kijken hoeveel subsidie zij in het verleden en met dit jaar al genieten of zullen genieten, zitten we reeds aan 78.000 euro voor alle denkwerk dat men daar rond doet. Naar het schijnt, zou die subsidie dus bestemd zijn voor het betalen van personeelskosten. En ook voor het voeren van een campagne daaromtrent over dat project en de fondsenwerving. Maar fondsenwerving bij wie? Ze zijn al verbonden met het OCMW van Gent en met de stad Gent. Ook het stedelijk ontwikkelingsbedrijf SoGent zit daarin mee. En ook Woning Gent, die als bouwheer later zal optreden, zit daar ook in verbonden. Dus dat project heeft heel wat deelgenoten. Daarnaast stel ik vast, dat de vzw-community heel wat aandeelhouders heeft. Men kan dat nagaan in het Belgisch Staatsblad. Geen enkel probleem. Men heeft daar zelfs de luxe aandeelhouders A en aandeelhouders B te hebben. En onder die aandeelhouders B zitten er heel wat zelfs in de raad van bestuur en het zijn een vijftal vzw's, onder ander ook Regent zit daarin betrokken. Dus vanaf 2017 zal men hoogstens ten vroegste in 2023 het gebouw of de gebouwen, want het zijn verschillende woningen, kunnen af hebben. Nochtans als ik al die vzw's bekijk en zij zijn ook een vzw, dat is toch al een zware structuur die daar zit, hebben zij nog niet eens de moeite gedaan om een jaarrekening neer te leggen bij de Balanscentrale. Dan stelt zich de vraag, hebben die wel degelijk, die vzw een boekhouding? Dus dat allemaal bekeken, vind ik als besluit dat we hier drie jaar een blanco cheque geven, laat ze maar en ons geld zo zonder controle wegdoen. Wij gaan ons ontstellen op dat project en op die ander. Helaas staan er daar zes, omdat wij niet kunnen akkoord gaan met de flu die daar rondwaart en we zijn niet zeker dat dat tot een goed einde komt. Ik dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel mijnheer Bauwens. Mevrouw Charlier.

### **Mevrouw Charlier**

Ook hierin versta ik wel uw bezorgdheden, maar ik denk dat het belangrijk is dat de provincie: één die bijzondere woonprojecten ondersteunt van bij de aanvang, twee het is ook wel de bedoeling dat de provincie en de provinciale diensten die projecten opvolgen en kijken of de voorwaarden die in de reglementen staan en die voorgeschreven worden of degene die die middelen van de provincie krijgt zich echt wel aan de voorwaarden houdt.

## DEBATTEN

En in het reglement staat altijd dat je dus die subsidie of een deel van die subsidie niet kunt uitbetalen, of in gevolge van niet u houden aan de voorwaarden van die subsidie, terug kunt vorderen. En ik denk dat verschillende projecten die hier voor liggen echt wel vernieuwende projecten zijn. Projecten die in ieder geval in Vlaanderen nog niet gewoon zijn van uitgerold te worden. Waardoor dat er zich toch dikwijls veel meer problemen stellen dan de mensen die zich daarover willen buigen. En het is juist om die kennis op te doen om op een andere manier naar wonen te kijken, dat de provincie die nieuwe projecten een stimulans wil geven. Omdat wij dan zelf daar ook uit kunnen leren en omdat anderen die interesse daarvoor hebben, ook kunnen leren uit wat anderen met deze projecten hebben aangevangen en gedaan. Vandaar dat ik aan de raad vraag om toch deze verschillende toch wel vernieuwende projecten goed te keuren.

**Mevrouw de voorzitter.**

Goed mijnheer Bauwens kunnen wij over het geheel het punt stemmen?

**De heer Bauwens**

Ik zal mij de luxe permitteren van de zaak op te volgen. Dank u.

**Mevrouw de voorzitter**

Oké, dank u wel. Dan kunnen wij over het punt volledig stemmen in één keer. Dan leg ik dit punt ter stemming voor.

*[stemming]*

Iedereen heeft gestemd. Dan sluit ik de stemming.  
29 'ja'-stemmen en zes onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

### **PUNT 12. BESTUURLIJK TOEZICHT – KLACHT VAN PROVINCIERAADSLEDEN**

Greet De Troyer en Bart Blommaert met betrekking tot de Provincieraad van 04 september 2019, het agendapunt "Principebeslissing inkanteling APB De Gavers in de provinciale organisatie".  
Kennisgeving van het ministerieel besluit van 20 november 2019.

**Mevrouw de voorzitter**

Het is een kennisneming. Vraagt iemand daarover het woord? Mevrouw De Troyer.

**Mevrouw De Troyer**

Dank u mevrouw de voorzitter, heren gedeputeerden, dames gedeputeerden, collega's. Collega's, met het indienen van een klacht hebben ikzelf en collega Blommaert een signaal willen geven. Een signaal willen geven, omdat wij heel veel belang hechten aan de rechten van de provincieraadsleden. En wij menen dan ook dat die rechten van die provincieraadsleden, op welke positie je ook zit, te allen tijde moeten gerespecteerd worden hier in het halfrond. Meer nog dat een dossier volledig en actief moet ter beschikking gesteld worden aan de verkozenen des volks en dit van zodra de agenda wordt bezorgd. Nu wij kunnen alleen maar zeggen mijnheer Blommaert en ikzelf, met dit besluit en met deze beslissing zijn aldus de rechten van de mandatarissen hier, werden deze aldus hier bevestigd. Ik wil toch wel eens duidelijk zeggen, dat ikzelf en ik spreek ook voor mijnheer Blommaert, wij hebben daarover ook communicatie gevoerd, dat wij het ook jammer vonden dat wij op die manier moesten handelen. U zult ons dat dus vandaag niet meer kwalijk nemen. Nu ik heb enkel met deze indiening der klacht een signaal willen geven. Maar wij hebben niet verder gedaan. Wij hadden dat perfect kunnen doen, naar analogie op de beslissingen die genomen zijn geweest en de omstandigheden in de raden van bestuur van de Gavers. Dus ik zal jullie toch wel wijzen op de twee afzonderlijke zaken. Nu u zult ook in dit dossier moeten beamen, dat ikzelf en mijnheer Blommaert of mijnheer Blommaert en ikzelf, dat is beleefder, ons heel loyaal hebben opgesteld in de behandeling van dit dossier. Maar ik heb drie verwonderingen. En drie verwonderingen wens ik hier vandaag in dit halfrond toch te zeggen. Eerst en vooral verwondert mij wel het begin van het antwoord van de deputatie naar aanleiding van de klacht.

Waarin wordt gezegd, dat de rechten van onze provincieraadsleden wel degelijk werden gerespecteerd en waar gewoon wordt verwezen naar de zoekopdrachten in Nano. Kijk maar naar Nano, daar vindt u het. Dat is correct. Maar ik heb al gezegd, wij zijn geen beroepspolitici. Want als ik zeg en ik hoor als de deputatie zegt: zoek het maar op in Nano dan komt dat bij mij over van: trekt uw plan, kijk zelf maar. Ik denk niet dat ik dat zo zal mogen interpreteren, maar het zou grootser geweest hebben om toch eens te zeggen: sorry, we hadden het op een andere manier kunnen doen. Mijn tweede verwondering in deze zaak is het standpunt van de toezichthoudende overheid en dan richt ik mij naar mevrouw de voorzitter. Want in dit besluit, sorry, ik zou het opnieuw kunnen aanvechten, is het ergens niet correct. En ik wil niet denken aan rehabilitatie voor mijnheer Blommaert en voor mijzelf, maar ik wil dat ook doen mevrouw de voorzitter ten opzichte van u. Want de toezichthoudende overheid stelt dat de zitting van de Provincieraad in oktober correct is verlopen. Uiteraard is die correct verlopen, wij hebben daarover in onze klacht niks gezegd, ik wil het u toch maar zeggen en ik wil dat toch maar rechtzetten. Men zegt ook dat het reglement niet zou zijn nageleefd, allez wij hebben daarover niet gesproken mevrouw de voorzitter. Ook dat willen wij, mijnheer Blommaert en ikzelf, rechtzetten. Mijn derde verwondering collega's, ja dat is over de kwaliteit collega's. De kwaliteit waarmee een inhoudelijk onderzoek is gevoerd. Als ik dan lees waarover gaat het? Wat is de inhoud? Dan stel ik mijn vragen. Het zegt gewoon mijnheer Blommaert, mevrouw De Troyer hebt u een klacht ingediend en het is goed. Maar in feite had ik meer klachten moeten indienen. Hadden wij meer klachten moeten indienen. Ja maar we besluiten zegt de minister.... Allez ik dacht als ik in de wagen zat en ik kwam naar hier, dacht ik: ik ga een voorbeeld nemen, maar ik neem geen voorbeeld meer. Het doet mij pijn dat ik zelfs van een toezichthoudende overheid niet meer mag verwachten. Want mijnheer Blommaert, hadden wij nog al wat meer klachten ingediend, dan had de toezichthoudende overheid op de vingers getikt van de deputatie. Nu wat is er gebeurd? Wat zegt de toezichthoudende overheid? Ik heb het er nog eens bijgenomen. Goed, wij gaan in de toekomst vragen: ik wil u verzoeken om de bepalingen van artikel 21 van het provinciedecreet en artikel 34 van het huishoudelijk reglement, waarop wij ons gesteund hebben, dat dit zorgvuldiger wordt nageleefd in de toekomst en dat de relevante dossierstukken bij een agendapunt van de provincieraad tijdig moeten ter beschikking worden gesteld van de raadsleden. Collega's dat is toch de evidentie zelve. Maar ik wou deze toevoeging doen in de hoop, dat ook misschien deze dossiers en deze klachten door de toezichthoudende overheid, mijn opmerkingen dat daar ook wordt rekening mee gehouden en dat wij toch mogen verwachten als provincieraadsleden, dat er consequent goed inhoudelijk een klacht wordt onderzocht. Maar bij deze kan ik er mee leven en ik reken dan ook op de volledige deputatie dat ze naar de toekomst toe correct ons zullen verder behandelen, maar ik ben daar wel een beetje van overtuigd. Geen zorg. Ik dank u.

#### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel mevrouw De Troyer voor deze toekomst. Mijnheer Blommaert wil nog tussenkomen?

#### **De heer Blommaert**

Ja, eigenlijk kan ik daar niet veel aan toevoegen, want mevrouw De Troyer kan het zeker zo goed uitleggen als ikzelf. Wat ik wel nog wou zeggen: ik dacht dat er uitgaande van dat verhaal nog eens, want ik ben ook een beetje ontgoocheld in het antwoord. Niet in het antwoord op zich, maar in de manier van motivering vind ik eigenlijk wel een beetje gemakkelijk geformuleerd. Maar ik dacht dat men vanuit de Gavers zou lessen getrokken hebben uit de manier waarop de oppositie in een aantal dossiers heft in mijn ogen, in onze ogen, terecht vragen heeft gesteld en niet zomaar met alles onmiddellijk akkoord is. Ik geef u een voorbeeld. Er is een persbericht verschenen, mevrouw gedeputeerde, waarbij stond dat de Gavers het standbeeld van Dellanoit gaat uitlenen in bruikleen aan Geraardsbergen, maar wij hebben dat inderdaad gesteld. Nu het verwondert mij dat er al een perscommuniqué over is. De modaliteiten zijn nog niet eens besproken, dus ik versta niet, je ziet dat we daar dus groot gelijk krijgen. Principieel krijgen we daar gelijk en toch blijf je, of uw administratie, ik denk dat je soms slecht voorgelicht bent, blijft maar verder doen in dezelfde trend van: er valt daar een beslissing in de raad van bestuur. Boef een perscommuniqué.

#### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer de Blommaert ik wil vragen om bij het punt te blijven, want het gaat over iets anders.

#### **De heer Blommaert**

## DEBATTEN

Het gaat over het principe hoe ermee om gegaan wordt. Ja. Is goed. Dan ga ik erover stoppen. Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Het gaat over bestuurlijk toezicht en de klacht die er geweest is. Het gaat niet over de Gavers, over de raad van bestuur van de Gavers. Dus ik wil graag bij het punt hier blijven. Mevrouw De Troyer ik wou de discussie niet openen hoor, maar u krijgt het woord.

### Mevrouw De Troyer

Ik ga ze ook niet openen, maar het gaat hier wel over een principieel iets. U gaat mij niet, sorry, het zwijgen opleggen en u heeft dat niet gedaan, maar ik vind dat mijnheer Blommaert gewoon wat aanvullend, sorry dat ik het doe, maar mijnheer Blommaert kan gewoon aanvullen. De toezichhoudende overheid heeft gezegd: provincieraadsleden jullie moeten alle gegevens kennen. Jullie moeten alle gegevens tijdig ter beschikking gesteld worden en de heer Blommaert zegt nu hij was ontgoocheld. En ik begrijp dat. Ik begrijp de ontgoocheling, omdat wij inderdaad correcte afspraken hebben gemaakt. Wij hebben de beslissing van de toezichhoudende overheid, die zegt: correct. Wij rekenen daar ook op en dan op een gegeven moment leest mijnheer Blommaert en ik ook, maar ik ga mij er niet meer in opjagen, want ik ga het anders aan mijn maag krijgen, dat inderdaad er te rap misschien gecommuniceerd wordt vooraleer dat dat doorgesproken wordt. En mijnheer Blommaert doet met zijn tussenkomst enkel opnieuw een poging, laat ons constructief verdergaan. Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Dat is inderdaad een mooie conclusie. Laat ons constructief verdergaan en uiteraard mevrouw De Troyer en niemand neemt het mensen kwalijk dat zij hun rechten laten gelden en op hun rechten staan en deze uitputten. Het is ook ieders recht. Absoluut. Dus het was een kennisneming. Wij nemen kennis van dat punt. Ook het volgende punt financiën is ter kennisneming.

### Punt 13. Financiën - Jaarrekening 2018

Kennisneming van het ministerieel besluit van 19 november 2019.

### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daar nog het woord over? Neen. Dan kan ik overgaan tot het volgende puntje.

### PUNT 14. FINANCIËN – BUDGET 2019

Vaststelling van de 4de reeks wijzigingen.

### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen. Dan kan dit punt ter stemming worden voorgelegd. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.

19 'ja'-stemmen, acht onthoudingen en vijf 'neen'-stemmen. Het punt is aangenomen.

### PUNT 15. BESTUURLIJK TOEZICHT

Klacht van de firma Elan Inventa over de uitvoering van de opdracht "Levering en plaatsing telescopische tribune voor de nieuwe sporthal campus Henleykaai Gent".

Kennisneming van het ministerieel besluit van 26 november 2019.

### Mevrouw de voorzitter

Het is een kennisneming. Vraagt iemand daarover het woord? Neen. Dan gaan we over tot het volgende puntje.

**PUNT 16. PAULO**

Aanvaarding van schenking van wagens in functie van opleiding aldaar.

**Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen. Dan kan dit punt ter stemming worden voorgelegd. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.  
34 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

**PUNT 17. Flankerend Onderwijsbeleid**

Opheffing met ingang van 01 januari 2020 van het Reglement van 14 november 2007 ter bevordering van het Oost-Vlaams wetenschappelijk onderzoek.

**Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen. Dan kan dit punt ter stemming worden voorgelegd. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Iedereen heeft gestemd? Dan sluit ik de stemming.  
34 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

**PUNT 18. ONDERWIJS**

Provinciaal Centrum voor Volwassenenonderwijs Groeipunt en PCVO Scheldeland.  
Vrijwillige fusie door samenvoeging tot CVO Groeipunt met ingang van 01 september 2020, inclusief de correctie van een materiële vergissing in de laatste zin van de motivering van het ontwerp Provincie Raadsbesluit, waarbij het woord instellingscentrum wordt vervangen door instellingsnummer.

**Mevrouw de voorzitter**

Vraag iemand daarover het woord? Ja. Mijnheer Bauwens heeft het woord.

**De heer Bauwens**

Dank u voorzitter, collega's. Ik heb juist maar twee kleine vraagjes bij de bedenking of bedenking bij het verslag van deputatie. Daar heeft men de vestigingsplaats en aanbod, allemaal goed, geen probleem. Het centrum heeft onderwijsbevoegdheid voor 33 studiegebieden, spreekt men daar. Ik zou graag ongeveer in korte bewoording toch willen weten "alle aanvullende algemene vorming" wat dat behelst "en administratie" wordt hier genoemd. De eerste twee punten van dit. "Alle aanvullende algemene vorming en administratie". Meer staat er niet bij.

**Mevrouw de voorzitter**

Oké mijnheer Moens.

**De heer Moens**

Algemene vorming is dikwijls een...

## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Ja, mijnheer Hertog u krijgt het woord. Ik had het niet gezien.

### De heer Hertog

Geen probleem. Anders had ik het woord toch wel eens gevraagd na mijnheer Moens. Ik heb alle begrip voor het feit dat men in het kader van het creëren van robuuste centra voor Volwassenonderwijs dat men die fusie of operaties blijft verder zetten. Zeker nu er van CVO Temse geen sprake kan zijn. Ik heb toch nog twee kleine vraagjes. Ik lees dat de vorige cijfers van Scheldeland 711.000 lesurencursist waren en dat die nu worden ingeschat op 691.000 en dat groeipunt van 855.000 naar 475.000 gaat. En dat laatste vind ik wel een zeer groot verschil. Dus is er vroeger een foutieve telling gebeurd? Of is er een materiële vergissing gebeurd? Of is er een accident gebeurd? Maar van 855.000 naar 475.000 vind ik wel een zeer grote verschuiving. En twee, ik blijf het toch moeilijk hebben met het feit dat we nu voortaan gaan spreken over twee verschillende CVO's, namelijk CVO Groeipunt enerzijds en CVO Groeipunt anderzijds. Ik blijf het moeilijk hebben met die naam. Maar begrijp ik het ook goed dat we voortaan de letter "P" niet meer zullen gebruiken en niet meer zullen spreken van Provinciale Centra voor Volwassenonderwijs, maar enkel voor Centra voor Volwassenonderwijs? Terwijl ik vond dat op het vlak van volwassenonderwijs hebben we nu net de sterkste speler in Oost-Vlaanderen. Als ons iets onderscheidt dan is het het volwassenonderwijs. En net daar gaan we het woordje Provinciaal niet meer gebruiken. Dus dat vind ik toch wel jammer.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Moens.

### De heer Moens

Ik ga proberen te antwoorden van achter naar voor. Wat het PVCO of het CVO betreft, dat is denk ik al regelgeving. Dus daar kunnen wijzelf niet onderuit. Het is zo bepaald, dat bij een school voor volwassenonderwijs er automatisch CVO, de term CVO moet voor staan. Ik deel uw bekommernis als je zegt van we moeten ons provinciaal onderwijs in de kijker stellen. Zeker ons volwassenonderwijs was inderdaad daar de grootste speler. Dat gaan wij ook doen. Ook in die naamgeving. Ik kan dat begrijpen dat je zegt van: we gaan nu naar een naam richtpunt, maar daar zal in onze communicatie groeipunt, zal in onze communicatie heel duidelijk verwezen worden naar de provincie. Het logo van de provincie wordt er zeer sterk gebruikt. Dus eigenlijk hebben wij de intentie met die oefening om ons merk als provincie sterker in de kijker te zetten. Ons Provinciaal Onderwijs sterker in de kijker te zetten. Dat is eigenlijk de bedoeling ervan. Wat de cijfers betreft. Ik zal dat nakijken. Misschien enige verklaring die er kan voor zijn, maar ik durf dat niet met zekerheid te zeggen, is dat de hbo 5-opleidingen weg zijn. En ook de specifieke lerarenopleiding die is weg. En ik vermoed dat daar het verschil zal zitten. En dan misschien waar u mee begonnen bent. Dit is geen fusie waar wijzelf voor gekozen hebben. Dat is opgelegd. Wij moeten aan ons aantal lesurencursisten komen en vandaar dat er die noodzaak was om over te gaan tot een fusie. Dan wat Aanvullende Algemene Vorming betreft, mijnheer Bauwens is eigenlijk een beetje de vooropleiding om dan toch verder te kunnen studeren. Het is een Algemene Vorming. Dus zoals je een secundair soort van ASO hebt, Algemeen Secundair Onderwijs, is dat een Aanvullende Algemene Vorming waar mensen dus een diploma Secundair Onderwijs kunnen halen en dan ook verder kunnen studeren. En de Administratie, dat is eerder dan de Kantoorrichting.

### Mevrouw de voorzitter

Oké mijnheer Hertog.

### De heer Hertog

Dank voor het antwoord mijnheer gedeputeerde. Wat betreft die "P" in PCVO ik denk dat die decretale verplichting of de naamgeving CVO al dateert van 2006 of 2007, waar in het decreet staat dat er een toevoeging mag gebeuren aan het woord CVO. Wij gebruiken al sinds dan dacht ik PCVO en er is daar nog niemand over gestruikeld. De Administratie Onderwijs gebruikt dat. HGON gebruikt dat. Dus eigenlijk heeft er nooit iemand zich aan gestoord dat wij Provinciaal Centrum voor Volwassenonderwijs gebruiken. Dus om nu te zeggen dat dat decretaal verplicht is? Volgens mij is dat geen nieuwe decretale regelgeving

en is dat eigenlijk altijd zo aanvaard geweest door de hogere overheid. En wat betreft de verschuiving van de lesurencursist. Er staat in het verslag dat dat al zonder SLO en hbo 5 was. Dus vandaar dat ik niet begrijp dat die verschuiving zo groot is.

### **De heer Moens**

Ja. Ik ga die cijfers nakijken en u antwoord laten. Bij de toevoeging van CVO wil eigenlijk zeggen dat je een naam mag toevoegen. En de naam is dan Groeipunt ja.

### **Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw De Troyer en daarna de heer Blommaert. Mevrouw De Troyer.

### **Mevrouw De Troyer**

Goed mevrouw de voorzitter, mijnheer gedeputeerde. Ik ben hier al eens tussengekomen en ook een aantal collega's. Ons provinciaal onderwijs, alle ik hoop dat dat allemaal geen eerste aanzet is om ook dat uit de provinciale bevoegdheden te nemen. Ons onderwijs. Nu u zegt mij dat u inspanning gaat doen om juist die bekendheid daaraan te geven, maar hoe gaat u dat kunnen? Kunt u mij dat uitleggen? Hoe gaat het kunnen die CVO Groeipunt? Ik kijk maar bijvoorbeeld naar Ninove. Wij weten allemaal Provinciaal Volwassenonderwijs. Provinciaal hoe ga je u kunnen onderscheiden als je dat Provinciaal weglaat? Hoe ga je dat doen? Hoe ziet u dat?

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel. Mijnheer Blommaert.

### **De heer Blommaert**

Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ik denk onder andere met enige nostalgie naar 30 – 35 jaar geleden toen er zelfs nog een PIV bestond. Dus wij deden verpleging hier in Aalst en zelfs hier bestond een Provinciaal Instituut voor Verpleging op A1, dus nu bachelorniveau. Die bestaan allemaal niet meer door alle fusies die er gebeurd zijn. Denk ondertussen, mijn collega's weten dat, door twee, drie fusies dat allemaal weg is en dat behoort nu denk ik tot HoGent. In ieder geval, ik vind het voor de herkenbaarheid toch ook spijtig dat die "P" gaat weg zijn. Ik zie ook decretaal dat dat geen probleem is. Nu ik ga dezelfde vraag ook nog stellen wat betreft die vrijwillige fusie. Want twee scholen uit hetzelfde net vrijwillig? Ik vind dat een bizarre term bij een fusie, zou ik gezegd hebben. Maar tot daartoe. Nu ik vraag het u ook nog een keer hier in de raad wat betreft directie, invullen van functies is er geen enkel probleem? En daar is alles vlekkeloos verlopen en doorgepraat met de vakbonden? Dank u.

### **De heer Moens**

Dat is vlekkeloos verlopen. Ja. Ik denk dat de heer De Coninck daar straks ook nog een vraag over stelt? Ja. Ik deel de bekommernis omwille van de communicatie, want daar gaat het eigenlijk over. Hoe kun je Provinciaal Onderwijs sterker in de kijker zetten? Nu we hebben een communicatiestrategie. We hebben die oefening gemaakt. We hebben dat ook medegedeeld aan de directies. En ik denk naar aanleiding van de naamswijziging dat er toen in dossier ook die communicatiestijl zat Het briefpapier, hoe komt het op banners en dat is daar eigenlijk heel duidelijk. Als je het ziet, daar kun je niet naast kijken, dit is Provinciaal Onderwijs. Alle, ik wil dat toch een keer meegeven. Ik denk dat dat een raad van een aantal maanden geleden was. En ik had gevraagd, steek dat erbij dat dat duidelijk is voor ons raadsleden dat het echt visueel opvalt, dat dat provinciaal onderwijs is. Dus er is toch vorige week of veertien dagen geleden overleg geweest met de directies.

En er waren inderdaad ook een aantal mensen die er bedenkingen bij hadden van: oei, alle die naamsverandering aanvankelijk. Op het moment dat zij zagen hoe we tewerk zouden gaan en hoe we ons Provinciaal Onderwijs in de kijker zetten, was er een en al enthousiasme. Dat kan ik wel meegeven. Ja, ja. En misschien toch nog, moet mij toch van het hart. Ik kan er niets aan doen mevrouw De Troyer. Ja u verwijst weer zo'n beetje naar de schrik van: oei als ons Provinciaal Onderwijs uit de boot zou vallen. Ja. Die vraag mag je natuurlijk stellen, maar ik denk dat er hier een zekere rust in dit huis terug is gekeerd. Er is een Vlaams regeerakkoord. Daar is niks van te vinden, dus ik denk dat die, ik wil die rust ook behouden, want dat is ook nodig voor onze medewerkers. Een organisatie in transitie roept altijd



## DEBATTEN

vragen op, opmerkingen. Ik versta dat. Werkt soms demotiverend, maar er is nu rust. Dus ik zou het ook graag gerust laten.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel. Het is een mooi principe. Laat rust, waar rust is. Goed. Dan kunnen wij dit punt ter stemming voorleggen. Ik open de stemming over het punt 18.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Dan sluit ik de stemming.  
34 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

En het volgende gelijkwaardig puntje

### **PUNT 19. ONDERWIJS**

PCVO Het Perspectief en PCVO VSPW.

De vrijwillige fusie door samenvoeging tot CVO Groeipunt met ingang van 01 september 2020, inclusief de correctie van een materiële vergissing in de laatste zin van de motivering van het ontwerp Provincie Raadsbesluit, idem instellingscentrum wordt vervangen door instellingsnummer.

### **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover nog het woord? Neen. Alles is daarstraks daarover gezegd. Dan ik dit punt ter stemming voorleggen. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Iedereen heeft gestemd? Dan sluit ik de stemming.  
35 'ja'-stemmen. Het punt is goedgekeurd.

Dan komen we bij puntje 20 van onze agenda.

### **PUNT 20. EREDIENSTEN**

Islamitische gemeenschap Hicret Camii te Sint-Niklaas.

De Jaarrekening 2018.

Verlenen van gunstig advies.

Vraagt iemand daarover het woord? Ja. Mijnheer Blommaert.

### **De heer Blommaert**

Excuseer, dank u wel. Mijn steeds weerkerende vraag mijnheer de gedeputeerde. U hebt dit zoals steeds en in uw vorig leven goed bekeken.

### **Mevrouw de voorzitter**

Korte vraag. Mijnheer Moens het antwoord.

### **De heer Moens**

Ik heb dat goed bekeken. En ik heb vastgesteld dat het op gebied van taalwetgeving voor deze Islamitische gemeenschap niet in orde was. Bij het eerste decretaal overleg dat wij gehad hebben, ik denk dat dat ergens in oktober moet geweest zijn, heb ik dat ook gemeld, omdat op de facebookpagina genoemd eigenlijk naar de moskee de Hicret Camii moskee en dat was eentalig Turks. Ik heb, toch als altijd, een goede verstandhouding. Dat zijn heel sympathieke mensen. Ik heb hen daar ook op gewezen, dat dat niet kon en dat dat beter aangepast zou worden. Zij gingen ervan uit, dat dat de website was van een eigen jeugdbeweging. Maar ik heb het nog een keer gecontroleerd. Die jeugdbeweging heeft een

eigen facebookprofiel. Dus er is deze week nogmaals een brief vertrokken naar de moskeevereniging om dit recht te zetten. Ja.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed mijnheer Blommaert.

### **De heer Blommaert**

Dank u. Zouden we als signaal dat dan niet beter een zitting uitstellen?

### **De heer Moens**

Dat denk ik niet, want het is de jaarrekening 2018. Als we niet stemmen, wordt ze toch automatisch goedgekeurd. Dus ja, ik wil dat toch maar meegeven als het verloopt. Ja. Neen. Ik ben daar heel correct in geweest. Het eerste decretaal overleg zeiden ze wel: oei ja, is dat wel onze facebookpagina? Ze gingen dat bekijken. Ik heb dat nog een keer gecontroleerd. Ik heb er geen antwoord op gehad. En nu heb ik een brief laten versturen om te zeggen, dat die webbesturing eigenlijk correct moet gebeuren. Ja.

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Blommaert.

### **De heer Blommaert**

Ik ga nu niet overdrijven. Ik begrijp het dan toch goed? U hebt samen met een aantal andere mensen, samen gezien dat de taal niet de correcte is? Dat die zeker ook in het Nederlands moest. U hebt hen daarop gewezen. Zij weten perfect dat dat hier voorligt, de laatste zitting van dit jaar. Men slaagt er niet in om voor die laatste zitting van het jaar effectief te zorgen dat dit in de Nederlandse taal is en u dient ze daarvan op de hoogte te brengen. En ondanks dat, ondanks dat, verlening van gunstig advies. Dat vind ik een beetje een, ik vind dat je toch ook een keer een signaal moet geven.

### **De heer Moens**

Mijnheer Blommaert het gaat hier over twee zaken. Dit gaat over de jaarrekening. Die jaarrekening die is in orde. Dat is oké. De jaarrekening van 2018. Het andere gaat over de taalwetgeving. Daar zijn we, we zijn toezichthoudende overheid, over deze Islamitische gemeenschap. Wij nemen dat erbij. Ik heb er altijd op gespeeld dat ik het immens belangrijk vind, ik zal nooit van dat idee afwijken. Als je de eerste keer met deze mensen, want de meeste moskeeverenigingen hebben al twee keer een decretaal overleg gehad, het eerste decretaal overleg met deze gemeenschap denk ik was in november. Ik heb dat gewoon vastgesteld: zeg ik zie dat dat bij jullie niet oké is. Is dat van jullie vereniging? En zij zeiden toen: oei wij vermoeden dat dat van onze jeugdbeweging is. Ik heb dat opnieuw nagekeken. Dat is niet van de jeugdbeweging, want de jeugdbeweging heeft een eigen facebookprofiel. En ik heb de brief laten sturen van: kijk dit moet rechtgezet worden. Dat gaan wij niet aanvaarden.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Mijnheer Evrard.

### **De heer Evrard**

Ik wil enkel zeggen en ik stel ook vast, ik denk dat onze eerste tussenkomst hierover dateert van het eerste jaar van de vorige legislatuur en dat de deputatie er blijkbaar nog altijd niet in geslaagd is na minstens zes jaar duidelijk te maken aan die Islamitische geloofsgemeenschappen, dat ze bepaalde regels moeten volgen. Ik begrijp dat niet. Dat dat zolang blijft aanslepen. Blijkbaar ja, worden er geen sancties voorgesteld of toegepast of gezegd: we gaan de subsidie stoppen. Er is toch iets dat u zou moeten kunnen doen. Blijkbaar een brief schrijven of een gesprekje tijdens het overleg dat volstaat niet in al die jaren.

### **De heer Moens**

## DEBATTEN

Allez collega's we moeten eerlijk zijn. We hebben er toch de mogelijkheid voor om op te treden, maar toch niet bij een jaarrekening 2018? Bij een aantal maanden komt het meerjarenplan voor 2020 – 2026. Dan hebben wij die mogelijkheid om te zeggen: wij doen dat niet. Maar bij een jaarrekening van 2018 of je dat nu goedkeurt of niet goedkeurt, dat is gepasseerd. Dus wij hebben de middelen. Ik stel gewoon vast: dit klopte niet. Ik breng de mensen daarvan op de hoogte. Als er na een tijd niets gepasseerd is, is dat nog een keer officieel voor een brief. Ik zal dat wel opvolgen hoor. Denkt u nu echt dan dat, allee voor mij is dat een belangrijk punt. En je mag erop rekenen dat dat opgevolgd wordt. En als dat niet zo zal zijn tegen dat we ons meerjarenplan moeten goedkeuren, dan kun je zeggen van: we doen iets. Dat wil ik met de logica zelf, maar niet op iets van 2018, want dat geld is betaald.

### **Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw De Troyer had eerst het woord gevraagd en dan mijnheer Taylor.

### **Mevrouw De Troyer**

Goed mevrouw de voorzitter. Ik heb nota genomen van het antwoord van de heer gedeputeerde, maar u zult willen begrijpen mijnheer gedeputeerde, dat dat inderdaad al een vraag is geweest die al verschillende keren is gesteld geweest door onze provincieraadsleden. Nu ik neem nota

### **Mijnheer Moens**

Zelfs door mijzelf, ja, ja, ja.

### **Mevrouw De Troyer**

Ik durf het niet te zeggen, want ik zat toen daar en ik zit nu hier zo een beetje in uw plaats, waar u zat. Maar ik weet ook, u heeft een brief geschreven en dat is naar aanleiding van de terechte opmerking. Maar inderdaad we kunnen zeggen in die brief, het gaat hier inderdaad, u heeft daarin gelijk, jaarrekening 2018. Daar kun je niks vandaag op zeggen, wij gaan het uitstellen. Dat kan niet, maar u kunt wel in uw brief zeggen: wij zijn vandaag 18 december, dat zij 30 dagen, last call, de kans krijgen tot 18 januari om het in orde te zetten. Dat dat de vraag is, de redelijke, billijke vraag van een provincieraad van Oost-Vlaanderen.

### **De heer Moens**

Die brief is ook zo opgesteld. Ja.

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Taylor had nog het woord gevraagd. Mijnheer Taylor.

### **De heer Taylor**

Ja het is mij duidelijk door de opwindings van de eerste gedeputeerde, dat het hem na aan het hart ligt. Dus ik stel voor beste collega's van de oppositie en beste Bart dat we rust laten, waar er rust is in het huis en dat we het verder blijven opvolgen als provincieraadsleden.

### **Mevrouw de voorzitter**

Ja, schitterend. Goed. Dan kunnen we dit punt ter stemming voorleggen. Ik open de stemming. We gaan daar rustig over stemmen.

*[stemming]*

Goed. Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Dan sluit ik de stemming. 24 'ja'-stemmen, 5 onthoudingen en 6 'neen'-stemmen. Het punt is aangenomen.

En we komen naar het volgende puntje op over erediensten.

**PUNT 21. EREDIENSTEN**

Kathedrale Kerkfabriek Sint-Baafs te Gent.  
Goedkeuring budgetwijziging 2019.

**Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen. Dan kunnen we dit punt ter stemming voorleggen. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Ja. Dan sluit ik de stemming. Excuseer mijnheer Evrard. Kan ik de stemming afsluiten?

35 'ja'-stemmen. Het punt is aangenomen.

Mijnheer Evrard u wil nog graag tussenkomen?

**De heer Evrard**

Ja. Wij hebben dit goedgekeurd, maar met een lichte zweem van twijfel, want ik heb de indruk dat er toch zo'n beetje gemanoeuvreed wordt. Dat op die manier toch die bezoekersruimte ook nog een beetje extra gesubsidieerd wordt. U mag mij tegenspreken als dat niet zo is.

**De heer Moens**

Ik ga u niet tegenspreken. Ik denk dat ik in de voorstellen van het meerjarenplan heb gezegd van: het is een zeer complex dossier. En de restauratie van de kathedraal en het nieuwe bezoekerscentrum loopt eigenlijk zodanig door een, dat dat het moeilijk maakt. En wij hebben als deputatie en als meerderheid eigenlijk gezegd van: wij zullen een soort van projectsubsidie geven, een investeringsenveloppe, dat is de keuze die we gemaakt hebben, van drie miljoen. Staat in het meerjarenplan. We hebben gezegd: wij gaan een aanpassing doen van het huidige meerjarenplan en eigenlijk een soort van voorschot geven van één miljoen en een half. Die keuze hebben wij gemaakt. Ik denk dat het ook het duidelijkst en het gemakkelijkste is in een zo complex dossier.

**Mevrouw de voorzitter**

Oké. Het punt is gestemd. Het punt is goedgekeurd geweest, dus we gaan over naar het volgende puntje.

**PUNT 22. PATRIMONIUM – RESTPERCELEN PTI ZOTTEGEM**

Beëindiging van het verkoopproces, in eigendom houden van de restpercelen.

**Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Ik zie mijnheer Taylor, ik zie mijnheer Hertog. Mijnheer Taylor.

**De heer Taylor**

Ja dank u wel mevrouw de voorzitter. Ik heb dat dossier eens bekeken. En ik vind dat dat toch wel een bijzonder verloop kent. En de provincie beslist eigenlijk om die restpercelen te verkopen in 2017. Er wordt daar een bureau aangesteld om dat te schatten. Het gaat om 1.860.000 euro. Wat dat toch geen klein bedrag is dat geraamd wordt. Dat wordt allemaal onderzocht. En dan zit er een beetje een pervers iets in het dossier, want men gaat te rade bij de stad Zottegem en die zeggen dat er eigenlijk geen stedenbouwkundig draagvlak is om iets met die percelen te gaan doen. Anderzijds is de stad Zottegem ook niet bereid om de percelen aan te kopen. En dat is natuurlijk wel een beetje bizar, want ik kan mij perfect voorstellen dat je als openbaar bestuur zegt, als gemeentebestuur van: ja, wij zijn eigenlijk geen voorstander om daar bebouwing te hebben. Maar dan moet je natuurlijk ook wel de verantwoordelijkheid nemen en zeggen van: oké, dat is een waarde die jullie hebben. Wij willen dit niet. Ja, dan moet je

## DEBATTEN

natuurlijk wel de verantwoordelijkheid daarin nemen en zeggen van: dan kopen wij die gronden. En ik lees ook nog en mijn vraag is vooral: wat gaat er nu met die gronden gebeuren? Want uiteindelijk, allee het staat wel in het dossier dat geschat is in het meerjarenplan, maar dat wil niet zeggen dat je dan 1.860.000 euro misloopt als provincie. Dus mijn vraag is, in het dossier staat dat er ecologisch verantwoord beheer nu is. Wil dat dan zeggen, dat die gronden, die eigenlijk een miljoen acht waard zijn, nu bossen gaan worden? Of allee wat gaat er nu met die gronden gebeuren? En kan u mij ook zeggen wat dit dossier nu gekost heeft? Want er komt uiteindelijk niets binnen. In tegendeel, het heeft de provincie waarschijnlijk veel geld kost. Dus ik zou daar graag een antwoord op hebben.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Dank u wel. Mijnheer Hertog.

### De heer Hertog

Dank u wel mevrouw de voorzitter. Zonder enig overleg heb ik eigenlijk dezelfde vragen als collega Taylor. Het zal mij leren van mijn hand niet zo snel op te steken. Neen. Ik vond het ook heel raar dat men al dan niet verkoop laat afhangen van één mogelijke partij, namelijk de stad Zottegem. Ik kan mij voorstellen op gronden voor gemeenschapsvoorzieningen dat er misschien ook wel andere geïnteresseerden zijn om die te kopen. Maar omdat Zottegem zegt: nu niet, misschien in de toekomst, wel, gaan wij dus het dossier intrekken. Ik vind dat heel raar en ik vind dat eigenlijk een invast voor de financiën van de provincie, want wanneer je de verkoop laat afhangen van één partner, ja dan ga je nooit niet veel geld krijgen natuurlijk. En de tweede vraag was, dus inderdaad het ecologische beheer. Is het dan de bedoeling dat die gronden in het kader van de verdubbeling van onze bosindex in de provincie, die hier een paar weken geleden is gestemd, dat die gaan bebost worden? Want dan worden dat wel heel dure bomen, waar ik helemaal niks op tegen heb, maar we moeten ons daar wel bewust van zijn. En dan misschien nog een derde puntje, zodanig dat ik toch een beetje afwijk van collega Taylor. Er is in het verleden ook nog sprake geweest om die gronden samen te voegen met het park Breivelde. Het domein Breivelde dat daar vlakbij ligt, om daar bij wijze van spreken een groot provinciaal domein van te kunnen maken. Is daarom op een of andere manier nog overleg geweest met de stad?

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Dank u wel. Mevrouw Grillaert.

### Mevrouw Grillaert

Ja collega's. Hetgeen vandaag voorligt, het is eigenlijk het beëindigen van het verkoopproces. Dus het is inderdaad het einde van een aantal zaken die reeds in het verleden gebeurd zijn. Nu als het gaat over overleg met betrokken bestuurlijke overheden en administraties lees ik er niet in, dat het alleen met de stadsdiensten gebeurd is. Het is ook intern bekeken en daarin zijn we tot de conclusie gekomen, dat er inderdaad geen stedenbouwkundig draagvlak is. Dus dat dat alleen de stadsdiensten zouden zijn, dan denk ik dat dat een verkeerde lezing is van het gegeven. Een tweede zaak die ook hier ter sprake komt, is ecologisch beheer. We hebben eigenlijk in eerste instantie ervoor geopteerd om de eigendom als restpercelen voor het provinciaal onderwijs in portefeuille te houden. Als u de site kent en ik vermoed dat er een aantal al ter plaatse zijn geweest, dan weet u dat die daar ook aanpalen. Dus wij houden dit nog in portefeuille met de mogelijkheden die er zijn. Het ligt vlak aan ons provinciaal onderwijs en het zijn mooie gronden waar we eventueel in een later stadium nog iets kunnen mee doen. Vandaar het ecologisch aspect aan het gegeven. En ik geef toe, het ligt ook vlak aan park Breivelde. De site is mij niet onbekend. Ook van vroeger niet. En dus dat opent perspectieven naar iets wat meer kan zijn dan hetgeen het op dit moment is, maar dit bestuur heeft al beslissing genomen reeds bij de budgetwijziging in 2019. De laatste budgetwijziging 2019, want daar is het geschrap, dat wij niet gaan voor een verkoop, omwille van die verschillende facetten.

### Mevrouw de voorzitter

Oké. Dank u wel. Mijnheer Taylor en dan mijnheer Hertog. Mijnheer Taylor.

### De heer Taylor

Ja, ik had nog de vraag gesteld wat de kostprijs was, wat het gekost heeft voor de provincie. Wat ik erna over gelezen heb, is dat dat over 45.000 euro gaat. De kosten aan de makelaar. De vraag is, moeten die kosten betaald worden? Of is dat een deel van die kosten? Ik zal het dan maar concreet vragen. En als de stadsdiensten nu de enigen zijn die de stedenbouwkundige, wacht er was geen stedenbouwkundig draagvlak, wie is er dan nog geadviseerd of gevraagd rond dat stedenbouwkundig draagvlak naast de stadsdiensten?

**Mevrouw de voorzitter**

Ja, mijnheer Hertog.

**De heer Hertog**

Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ja ik ging er ook van uit. Er stond stad Zottegem en administraties. Ging ik er ook wel van uit dat er nog andere administraties en dat zal dan provincie of Vlaamse zijn, die ook bevestigd zijn. Maar voor alle duidelijkheid of dat er nu interesse is of nu een draagvlak is of niet, dat heeft niks met eigendomsverwerving te maken. Ik kan mij best voorstellen dat een privéontwikkelaar wanneer er nu nog geen draagvlak is om te ontwikkelen, maar dat een privéontwikkelaar wel degelijk interesse heeft om die gronden te kopen. En daar is blijkbaar niet naar gekeken, vermoed ik. Er is enkel met administraties en met de stad gepraat. Dus de verkoper die indertijd aangesteld is, heeft dan niet gepolst bij privéontwikkelaars of dat er interesse zou zijn om die gronden te kopen. En het tweede, begrijp ik het dus goed dat het niet bebost zal worden?

**Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw Grillaert.

**Mevrouw Grillaert**

Ja. Als het gaat om de kosten. Er staat inderdaad 45.000 euro in het dossier. Ik denk dat dat correct is. Ik heb het nog eens nagevraagd en ik ga het ook schriftelijk nog laten weten, maar ik vermoed dat dat de kosten zijn. Inderdaad interne diensten, onze eigen provinciale diensten, dat kan. Wij kunnen die mensen ook befragen in bepaalde dossiers om een mening daarover te kennen. En als u mij vraagt om voorafnames te nemen op bepaalde beslissingen die in de toekomst zouden kunnen genomen worden, dan ga ik u daar geen antwoord op geven, of daar bossen komen of niet. Dat heb ik u daarnet gezegd, we gaan de opties openhouden. Maar alleszins dit bestuur heeft ervoor gekozen om niet te gaan naar een verkoop, die trouwens ook al meer dan een jaar openstaat. Dus een makelaar is wel al een tijdje bezig geweest om het aan de man of vrouw of aan de makelaar te kunnen brengen. Tot nu toe met geen resultaat. Dat wil ik toch ook eens benadrukken. Maar als u vraagt wordt het bos of niet, dan ga ik u vandaag nog geen antwoord op geven.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed mijnheer Taylor nog een tussenkomst?

**De heer Taylor**

Ja. Het feit zeggen dat die gronden niets waard zijn, ik denk dat dat niet een correcte weergave is van de feiten. Als je een stadsbestuur hebt, die eigenlijk daar niet mee akkoord is en geen stedenbouwkundig draagvlak daarvan vindt, ja dan ga je ook op de privémarkt, inderdaad niet kunnen verkopen. Het was goed geweest, als je als provincie met dat stadsbestuur aan tafel zou gaan zitten zijn om te kijken wat dan wel de mogelijkheden waren. Ik denk eerlijk gezegd, dat die prijs billijk is 62 euro de m2 voor openbaar nut dat is zelfs nog niet extreem veel. Het enige dat ik hier vandaag kan vaststellen, is dat de provincie hier 1.860.000 laat liggen. En als het dan ging, mijnheer de eerste gedeputeerde over we gaan al die leningen niet afsluiten, hier had je een sleutel om een lening van 1.860.000 euro minder te moeten afsluiten. Dit was een sleutel. Je kon een verkoop doen van gronden, die je eigenlijk niet meer nodig had. Maar het resultaat is: nee, we gaan dit niet meer verkopen. Wat gaan we wel doen? We gaan 45.000 euro aan een makelaar geven. Gans deze grap heeft 45.000 euro gekost aan de provincie, terwijl waarschijnlijk een overleg met de interne diensten rond dat stedenbouwkundig draagvlak al veel uitsluitel had kunnen geven. En waar je 45.000 euro voor de provincie bespaard zou hebben.

## DEBATTEN

### **Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw De Troyer.

### **Mevrouw De Troyer**

Ik wens nog tussen te komen. De opdracht die gegeven is geweest aan de makelaar, is die dan initieel beperkt geweest? Vraag één, want dan als een opdracht aan een makelaar wordt gegeven, dan moet hij alles nakijken en alle opties openhouden. Twee, mijn tweede tussenkomst, 45.000 euro aan de makelaar zonder enig voorbehoud betalen, ik kan daarmee niet leven.

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Roman.

### **De heer Roman**

Ja, ik kan niet voor mijn collega spreken. Ik spreek voor mijn eigen. Ik ken de site daar wel dusdanig en ik kan gewoon zeggen, dat ik heel blij ben dat de provincie dat terug naar zich getrokken heeft, want om dat te gaan ontsluiten voor een of ander bedrijf, is dat nu een bipost of is het iets anders, maar misschien een nieuw Ronde van Vlaanderen Centrum, dat zou er nog kunnen komen voor openbaar nut. Maar allee, het is er zo mooi. Ondertussen zijn daar hoogstamboomgaarden aangeplant en dergelijke. Het is een groene zone en ik ben blij dat de provincie dat naar zich teruggetrokken heeft om te kunnen overwegen: wat is de beste oplossing voor dit terrein in de toekomst?

### **Mevrouw de voorzitter**

Ik denk dat ik nog het woord zal moeten geven aan de deputatie om nog te antwoorden op de laatste vragen hieromtrent. Mevrouw Grillaert.

### **Mevrouw Grillaert**

Uiteraard is het is op het einde een beleidsbeslissing geweest en ik kan daarbij zeggen, dat het niet alleen goud is dat blinkt, maar dat het ook groen kan zijn dat blinkt.

### **Mevrouw de voorzitter**

Oké ik ga de discussie hier afsluiten over dit punt. Mevrouw De Troyer nog heel kort alstublieft.

### **Mevrouw De Troyer**

Waarvan akte mevrouw gedeputeerde, maar je weet als je zo afsluit, dat je mij niet gaat kunnen doen zwijgen in deze raad. Ik kan alleen maar zeggen 45.000 euro voor een Oost-Vlaming is dat veel geld.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Ja mijnheer Blommaert.

### **De heer Blommaert**

Nog eens. Ik versta niet goed. Een makelaar krijgt toch alleen maar loon als een verkoop gerealiseerd is?

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Wij gaan, ga je nog tussenkomen?

### **Mevrouw Grillaert**

Uiteraard het is een contract geweest, afgesloten door de vorige deputatie. En als wij dit nu verbreken, is er de verbrekingsvergoeding. Uiteraard die man heeft ook wel gepresteerd en dat is ook zo in het contract besloten. Dus ja, op die manier.....kunnen wij er alleen maar op die manier zo onderuit.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. We gaan stemmen over het punt. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Ja. We zijn voltallig.  
36 stemmen, 26 'ja'-stemmen, 3 onthoudingen en 7 'neen'-stemmen. Het punt is aangenomen.

En dan gaan we over tot het puntje mondiale solidariteit.

### **PUNT 23. MONDIALE SOLIDARITEIT – REGIOBELEID ECUADOR**

Toekenning extra subsidie voor een specifiek project.

### **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Mijnheer Evrard.

### **De heer Evrard**

Wel in principe hebben wij niks tegen die projecten op zich natuurlijk, integendeel, maar wij zijn nog steeds van oordeel dat dit niet behoort tot de kerntaken van de provincie. Derhalve zullen wij ons onthouden.

### **Mevrouw de voorzitter**

Oké dank u wel. Mijnheer Matthys.

### **De heer Matthys**

Dank u wel. Wij gaan zeker voor stemmen, omdat wij ervan overtuigd zijn, dat dit wel tot de kerntaken behoort van de provincie. Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Dank u wel. Mevrouw Grillaert.

### **Mevrouw Grillaert**

Uiteraard waarvan akte. En is het niet mooi als men rechts en links heeft, dat men in het midden uitkomt. En ik kan alleen maar zeggen, dat ik dat zeker een kerntaak van een overheid vind om te investeren in mondiale solidariteit.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. We gaan erover stemmen. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Iedereen heeft gestemd? Ik sluit de stemming.  
23 'ja'-stemmen, 13 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

### **PUNT 24. MONDIALE SOLIDARITEIT – REGIOBELEID ECUADOR, DE FILIPIJNEN EN RWANDA**



## DEBATTEN

Vastleggen van de samenwerkingsmodaliteiten met de partners in het kader van het Reglement Regiogerichte Noord-Zuidsamenwerking.

### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen. Dan kunnen we daarover stemmen. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Iedereen heeft gestemd? Ik sluit de stemming.  
30 'ja'-stemmen, 6 onthoudingen. Het punt is aangenomen.

En dan komen we bij puntje 25, WMD-beleidsverklaring. Dat is welzijn milieu en duurzaamheid beleidsverklaring.

### PUNT 25. WMD- BELEIDSVERKLARING EN GLOBAAL WMD-PREVENTIEPLAN 2020 - 2025

Kader voor toetsing en planningsinstrument.  
Goedkeuring verklaring en plan.

### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Mijnheer Taylor.

### De heer Taylor

Wij vinden dat eigenlijk een mooi plan. En wij willen vooral de diensten en het personeel dat dit opgemaakt heeft, proficiat wensen, omdat dat betuigt, dat ze daar heel veel werk ingestoken hebben en wij willen dan ook de medewerkers van de provincie daar proficiat voor wensen.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel ervoor. Mevrouw Gillis.

### Mevrouw Gillis

Jazeker eventjes mevrouw de voorzitter. Ik beaam dit volledig of de deputatie verantwoordt volledig.

### Mevrouw de voorzitter

Oké. Mooi. We gaan erover stemmen. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Iedereen heeft gestemd? Dan sluit ik de stemming.  
36 'ja'-stemmen. Unanimiteit over dit punt.

Het volgende puntje.

### PUNT 26. WMD- JAARLIJKSE ACTIEPLANNEN

Goedkeuring van het Jaarlijks Actieplan 2020.

### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daar nog over het woord? Neen. Dan kunnen we daarover stemmen. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Iedereen heeft gestemd? Dan sluit ik de stemming.  
36 'ja'-stemmen. Unanimititeit en het is goedgekeurd.

En dan komen we bij het puntje erfgoed.

#### **PUNT 27. ERFGOED**

UNESCO Global Geopark Schelde – Delta.

Goedkeuring van de Intentieovereenkomst en van de Samenwerkingsovereenkomst en afvaardiging van de bevoegde gedeputeerde in de bestuurlijke stuurgroep Geopark Schelde Delta.

#### **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen. Dan kunnen we over dit punt stemmen. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Iedereen heeft gestemd? Dan sluit ik de stemming.  
36 'ja'-stemmen. Punt is aangenomen met unanimititeit.

En dan komen we bij de vragen van deze namiddag. Want zoals ik ook in het Bureau al had gezegd, wie gedacht had dat onze provincieraadsleden in slaap zouden dommelen na de lange budgetsbesprekingen, heeft het fout voor. Er zijn ook deze keer heel wat vragen ingediend. Wat uiteraard zeer positief is. En de eerste vraag is al aan bod gekomen. Mijnheer Mestdagh dus we kunnen direct overgaan naar de tweede vraag van mevrouw De Brandt over veiligheid turntoestellen.

#### **PUNT 29. VRAAG VAN CAROLA DE BRANDT**

Veiligheid turntoestellen in Richtpunt Campus Ninove. Mevrouw De Brandt u heeft het woord.

#### **Mevrouw De Brandt**

Dank u wel mevrouw de voorzitter. Collega's. Het provinciaal onderwijs biedt kwaliteitsvol onderwijs aan. Een school moet een veilige haven zijn waar kinderen zich kunnen ontwikkelen. In het Richtpunt campus Ninove zijn op een aantal turntoestellen in de turnzaal labels gekleefd "afgekeurd sinds 2016, gebruiken op uw eigen risico". Nu zijn er ook recentelijk verbodstekens op geplaatst. Deze turntoestellen worden nog altijd gebruikt door de leerlingen. Wat gebeurt er als er zich een ongeval voordoet met deze toestellen? Wie is hier dan aansprakelijk? Worden deze toestellen nu eindelijk binnen afzienbare tijd hersteld of vervangen? Of worden deze afgekeurde turntoestellen alsnog verder gebruikt? Dank u voor uw antwoord.

#### **Mevrouw de voorzitter**

Oké. Dank u wel mevrouw De Brandt. Mijnheer Moens.

#### **De heer Moens**

Dank u wel mevrouw De Brandt. U stelde deze vraag eigenlijk enkele maanden geleden ook al. En inderdaad het gaat over afgekeurde toestellen in de sporthal. Die werden gebruikt voor hindernisparcoursen. Niet direct nog om sport te doen, maar als hindernisparcours. Ik weet niet of u dat zich herinnert toen u zelf klein was, dan hadden wij tijdens de, toen noemde je dat nog turnles, nu noemt men het LO, race rond de wereld. En dat was toen zo op allerlei toestellen langs kruipen. Dus daarvoor werd het gebruikt. Maar niet meer voor de specifieke oefeningen zelf. Maar enkel dus als opbouwelement. Nu dat heeft inderdaad een tijdje geduurd. Uw analyse is juist. Deze toestellen mogen inderdaad geen risico vormen voor de leerlingen. Maar intussen zijn alle afgekeurde toestellen, die staan achter slot. Er is nog één persoon die daar de sleutel van heeft en dat is de technisch adviseur coördinator. De sportleerkrachten zelf niet. En op deze manier voorkomt men ook dat deze turntoestellen nog zouden kunnen gebruikt worden. Herstellingen van turntoestellen die door school kunnen uitgevoerd worden, dat gebeurt ook. En na herstelling kunnen die dan weer opnieuw ingeschakeld worden. Ja. Maar die niet kunnen hersteld worden, die staan volledig achter slot. Ja.

## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Oké. Dank u wel. Ja mijnheer Evrard.

### De heer Evrard

Ja. Een vraagje. Waarom staan die daar dan nog? Als ze niet gebruikt worden?

### De heer Moens

Ja. Ze zullen er anders geen weg mee weten. Ik weet niet. Ja. Die staan daar. Ja. Die staan daar nu voorlopig nog. Er wordt gekeken of er nog enkele herstelbaar zijn. Maar die staan daar achter slot. Ik kan alleen maar hetzelfde vaststellen als u. Ja. Maar dat is een zeer slechte bedenking ja.

### Mevrouw de voorzitter

Goed volgende vraag van mevrouw De Troyer.

### PUNT 30. VRAAG VAN GREET DE TROYER

Inhoud overlegmomenten met Islamitische Geloofsgemeenschappen.

### Mevrouw De Troyer

Dank u mevrouw de voorzitter. Collega's, de Islamitische geloofsgemeenschappen en ik hoor de overlegmomenten. En dikwijls overlegmomenten, maar ik heb vragen ook over de inhoud van de overlegmomenten. Komt op de agenda van de periodieke overlegmomenten ook een mogelijke buitenlandse financiering ter sprake? Los van het feit of dit al dan niet een verplicht onderdeel is van de jaarrekening? Mijn vragen zijn naar duidelijkheid, naar openheid en transparantie. Is daar openheid over? Zijn er bedragen gekend op basis van deze open gedachtenwissel, per geloofsgemeenschap of in totaal? Of blijft het daar zeer stilletjes over? Ook hier hebben wij recht op transparantie en openheid. Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Moens.

### De heer Moens

Absoluut. Dank u wel mevrouw De Troyer voor uw zeer boeiende vraag. Ik vermoed dat u eigenlijk verwijst naar wat meest in de media komt. Dat zijn de Diyanet moskeeën. We moeten daar eerlijk in zijn. Wij zijn als provincie bevoegd over vijf moskeeën, van toezicht over vijf moskeeën. Daarvan zijn drie Diyanet moskeeën. Ik wil ze toch nog eventjes opnoemen. Dat is de moskee van Aalst, van Sint-Niklaas en van Ledeberg. Nu ik was eigenlijk er zelf zeer nieuwgierig naar. En ik heb uw vraag ook eens gesteld bij een eerste decretaal overleg. Ik vermoed dat dat bij de moskee van Ledeberg of van Aalst was. En ik moet zeggen het bleef inderdaad zeer stil. Dat is dus inderdaad wel een probleem naar transparantie toe. Ik wil er ook wel op wijzen dat er in het Vlaams regeerakkoord staat, dat die transparantie sterker moet zijn. Dat zal door Vlaanderen een stuk opgevolgd worden. Nu dat vindt men inderdaad niet terug. Je zou ook kunnen zeggen van: gaat dat naar Visa 2, want je hebt de moskee en hebt de Visa 2. De Visa 2 is zo'n beetje wat je bij ons de parochiale werken hebt. Het is dikwijls zo dat de moskee eigendom is van de Visa 2 en dat zij dan een soort van huurgeld vragen. Dat is correct. Maar ik heb er geen antwoord op. Nu enkele weken geleden heb ik een gesprek gehad met een zeer bekwame imam, die toch wel een goede visie heeft en een goede inbreng heeft binnen het maatschappelijk debat, maar niet verbonden is aan een Diyanet moskee. Was van een totaal andere origine. Het was een zeer fijn gesprek. Maar dus iemand die de moslimwereld, de Islamwereld kende. Ik stelde ook die vraag: hoe zit dat? Zegt hij: dat bestaat nog altijd. Dat is de realiteit. Maar het is ook wel minder, want het gaat dus over de, vooral dan over de Turkse overheid, die die transacties doet. Maar dat zou minder zijn dan vroeger. Maar hij erkende dat dat een probleem is. Dus dat gaat bij ons specifiek over die moskee. Natuurlijk je kunt het debat ruimer trekken, maar dat is eigenlijk niet bevoegd. Je hebt ook nog invloed vanuit de Saudi-Arabische gemeenschap, die sterk is. Daar hebben wij veel signalen van. Maar ik vermoed dat u inderdaad wel

doelde op de Diyanet moskee, maar dat is inderdaad niet zo. Als ik die vraag stel, dan zijn zij een beetje ongemakkelijk. Dus ik hoop dat Vlaanderen die regelgeving eigenlijk duidelijker maakt, want wij hebben er geen inzicht in. Dat vind je niet in de rekening. Dat kan ook perfect zijn, dat hoeft niet in de kerkfabriek te zitten. Dat zijn dan giften aan de Visa 2. Maar hoe dan die constructies eigenlijk lopen, daar heb ik geen zicht op. Maar ik heb minister Somers eigenlijk horen zeggen van dat hij dat eigenlijk wel transparanter wil en dat hij dat ook ging bekijken en daar de reglementering anders ging maken. Ja.

**Mevrouw de voorzitter**

Oké dank u wel. Mevrouw De Troyer.

**Mevrouw De Troyer**

Dank u mevrouw de voorzitter. Maar collega's ik wil toch zeggen als ik zo een vraag stel, dat ik niet alleen daarover curieus of nieuwsgierig ben. Het gaat over financiële tussenkomsten. Dat gaat hier over geld. Dat gaat hier over centen. Wij doen ook ons best om al die organisaties de mogelijkheid te geven. Wij doen ons best om alle kinderen, niet enkel van Oost-Vlaanderen, maar Vlaanderen een mooie opvoeding te geven, naar scholen toe, naar speeltijden, naar accommodatie, naar recreatiedomeinen. Maar dan vind ik toch en u mag dat meenemen en ik zal aan mijn collega's van Open Vld. vragen dat zij daar duidelijk een vraag over laten stellen aan minister Somers. Maar ik ga daar nimmer, nimmer, ja ik kan dat ook mevrouw, ik zal dat ook doen. Maar ik vind hier dat eerst ons forum is, dat wij hier als provincieraadslid toch mogen kijken en zeker bij die overlegmomenten, als het stil is, ik begrijp dat. Als het over iemand zijn portemonnee gaat, mijnheer gedeputeerde en als iemand over zijn centen gaat, dan is iedereen stil. Maar ik vind dat wij niet mogen tevreden zijn met een stilte. Het gaat hier over een transparantie, dat wij inderdaad moeten weten. Dat zijn buitenlandse financieringen, die hier terechtkomen en ik heb daar allemaal en u kent mij ondertussen, een goed vertrouwen in. Maar ik wil ook dat de transparantie daarin wordt toegepast. Ik ga ook verder. U zegt de Diyanet moskeeën. Ja. Maar ik ga inderdaad ook de gelden die afkomstig zijn van Saudi-Arabië, ik vind toch dat in die overlegmomenten mag geweten worden in welke orde van grootte wij spreken. Dus ik zou willen dat u toch nog eens op zo'n overlegmoment met de imam daarover spreekt, dat wij niet uit nieuwsgierigheid, maar uit transparantie willen weten alle over welke bedragen dat dat zal gaan.

**Mevrouw de voorzitter**

Oké mevrouw De Troyer. Ik ga eerst het woord geven aan mijnheer Evrard, omdat hij ook het woord had gevraagd.

**De heer Evrard**

Wel ik ben verheugd vast te stellen, dat de Sp.a de bekommernissen van het Vlaams Belang dient. Dit zijn het soort vragen waar wij vroeger voor verketterd werden, maar die hebben blijkbaar nu gewoon ingang gevonden. Dus mijn dank daarvoor.

**Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Moens ging antwoorden. Oké mevrouw De Troyer u mag eerst kort reageren.

**Mevrouw De Troyer**

Mijnheer Evrard als dat het enige is, dat u inhoudelijk wenst op te merken. Bij mij, ik heb het u al gezegd, bij mij gaat het hier over de inhoud en niet over politieke spelletjes wie wat speelt. Ik denk dat wij wel recht hebben en ik denk dat Sp.a zo breed is om inderdaad te kijken waar gaan de gelden naartoe. En ik zal mij niet willen associëren... en ik ga nu zwijgen, want anders ga ik te ver gaan. Dank u.

**Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer de gedeputeerde.

**De heer Moens**

## DEBATTEN

Wij moeten het natuurlijk hebben mevrouw de Troyer over de erkende moskeeën. Er zijn er maar vijf. Wat er buiten gebeurt, binnen onze provincie daar hebben wij geen zicht op. Dat is trouwens ook onze bevoegdheid niet. Wat voor mij het belangrijkste probleem is van die financiering, want op zich heb ik er geen probleem mee. Je kunt perfect een gift geven aan de Visa 2. Dat gebeurde vroeger in kerkelijke milieus ook. Je gaf een gift aan de parochiale werken of aan de kerkfabriek. Dus dat kan. Op zich heb ik er geen probleem mee. Het grootste probleem bij mij is de invloed die zij hebben op de gemeenschap. Daar heb ik het soms moeilijk mee. Omdat wij mensen zijn die zeer sterk pleiten voor een integratie. En dan wordt het taalgebruik daar ook sterk aan gekoppeld, maar als je natuurlijk vanuit een bepaald land richtlijnen krijgt van jullie behoren tot ons, ook al wonen jullie hier en zo doen. Dan heb ik het daar moeilijk mee. Dus die invloed die speelt. En ik moet zeggen, die verstandhouding, dat overleg gebeurt altijd zeer constructief. Allez dat zijn fijne mensen, maar ik vind dat even belangrijk als u. Dus ik zal er ook blijven op hameren. Maar ik moet u wel teleurstellen, het is geen bevoegdheid van ons. Ik vermoed dat die financiering puur gaat naar de Visa 2 waar wij geen kijk op hebben. Ja. Maar wij hebben het louter op de eredienst zelf.

### **Mevrouw de voorzitter**

Oké. Dank u wel. Kunnen wij overgaan tot de volgende vraag van mevrouw De Troyer: Vlaamse plannen voor nieuw Centrum Ronde van Vlaanderen met provinciale betrokkenheid. Er is ook een gelijkwaardige vraag ingediend door mevrouw De Merlier en ik zou voorstellen om die vragen samen te behandelen, want ze gaan eigenlijk over hetzelfde. Ik zal eerst mevrouw de Troyer haar vraag laten stellen. Mevrouw De Troyer.

### **PUNT 31. VRAAG VAN GREET DE TROYER**

Dank u mevrouw de voorzitter. Inderdaad, ik heb dat ook daarstraks doorgesproken met mevrouw De Merlier, die mij zal aanvullen, discuten daarover. Nu het gaat hier over de plannen van een nieuw Centrum Ronde van Vlaanderen. En u heeft allemaal gelezen, dat de Vlaamse Regering een nieuw Centrum plant, weg van de Markt van Oudenaarde en de Provincie wordt betrokken bij die toekomstplannen. Aldus minister Zuhail Demir. Dat "nieuwe" heeft nogal wat "lokale" oprispingen gewekt. Zowel bij het Centrum als bij de burgemeester van Oudenaarde en dit gelet op de huidige gunstige ligging van het Centrum op de Markt in Oudenaarde. Maar ik voeg daaraan toe: het is niet enkel een Oudenaards gebeuren, het is ook een gebeuren van de ganse Vlaamse Ardennen. Mijn concrete vragen zijn dan ook: De provincie wordt erbij betrokken. Waaruit bestaat die provinciale betrokkenheid? Zijn daar al contacten geweest? Ja, welke? Worden er werkgroepen opgericht? En dan komt het weer, mijn financiële vragen: welke financiële consequenties heeft dat? Of gaat het louter hier over een toeristische uitstraling geven aan het wielergebeuren, waarvoor ik ook blij ben uiteraard. Maar collega's, Sport is niet meer onze provinciale bevoegdheid, toerisme wel. Ik meen dan ook dat en ik kan mij ook niks herinneren, dat daar iets over zou zijn opgenomen in het meerjarenplan. Ik heb daar over ook niets gevonden, tenzij en ik ben dan altijd zo braaf, tenzij ik er heb overheen gekeken. Dat zou ook kunnen, mea culpa, maar ik zou graag daarover meer uitleg krijgen. En dan geef ik het woord aan mevrouw De Merlier, denk ik.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel mevrouw De Troyer. Mevrouw De Merlier u hebt inderdaad een gelijkaardige vraag en het woord is aan u.

### **PUNT 37. VRAAG VAN VERA DE MERLIER**

Collega's. Dus ik heb ook hetzelfde krantenartikel gelezen, zoals mijn collega De Troyer zegt, dat het nieuwe Centrum van de Ronde van Vlaanderen weggaat in Oudenaarde en ergens anders geplaatst wordt in de Vlaamse Ardennen. Zowel Oudenaarde, de provincie als Flanders Classics zullen betrokken worden bij deze toekomstvisie. Is u als bevoegde gedeputeerde reeds proactief te werk gegaan en heeft u samen met de directeur van het centrum al contact gehad met de minister? Zo ja, wat is het resultaat van dit gesprek? Wij mogen dat waarschijnlijk ook wel weten. En de financiële aspecten hiervoor? Want ik vermoed, allee ik vermoed niet, ik weet dat het Centrum Ronde van Vlaanderen nu in Italië en Amerika, overal gekend is, geplaatst tegen de Markt van Oudenaarde en nu dat dat zeer goed marcheert, nu gaan jullie dat verplaatsen ergens in Vlaanderen dus. Ik doe hier mijn tussenkomst voor het centrum.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed. Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de deputatie. Mevrouw Grillaert.

**Mevrouw Grillaert**

Er is al heel wat gezegd over het Centrum Ronde van Vlaanderen. Het is begonnen in het Regeerakkoord. Daar hebben we al duidelijk de verwijzing gezien naar een Centrum over Wielerfgoed. Daarna is het gevolgd door de beleidsnota van Zuhail Demir, bevoegd voor toerisme, mevrouw De Troyer. En dan is er nog een vraag gekomen in het parlement, zijnde in de commissie toerisme ook over de plannen. Nu ik ga eventjes letterlijk voorlezen. En waarom ga ik het antwoord letterlijk voorlezen? Omdat dat toch wel meer specifiek is dan een krantenartikel. En ik wik mijn woorden. Het gaat hierbij niet om een tweede centrum, maar wel om een vervanging van het huidige concept, dat onvoldoende is en niet state of the art wordt ingeschat. Het huidige gebouw is gedateerd en niet geschikt op lange termijn. Zowel de stad Oudenaarde, provincie, als het centrum zelf, maar ook andere partijen, zoals Flanders Classics worden uiteraard betrokken in het ontwikkelen van de toekomstvisie. Waarom wil ik dit letterlijk voorlezen? Omdat dit nog geen uitspraak doet over locatie. Dat voor alle duidelijkheid. Wat de vragen betreft over de vraag tot onderhoud met de minister, die is gesteld, maar we hebben nog geen onderhoud gehad. Maar goed dat zal het volgende zijn met haar, hetzij met haar diensten. En wat de financiële middelen betreft, dat is inderdaad ingeschreven, maar geen investeringssubsidie. Dus het is een werkingssubsidie, 276.000 euro. En verminderd vanaf 2022, dat ik denk dat ik juist ben met 75.000 euro, omdat dat een inkorting is van 300.000 euro investeringssubsidie die zij gekregen hebben en die zij eigenlijk moeten terugbetalen. Dus er zijn geen investeringsmiddelen voorzien. Dat heb ik ook zo medegedeeld op het Centrum Ronde van Vlaanderen. Voor de bbc-besprekingen heb ik ook gezegd, wij zijn niet van plan om daar extra investeringsmiddelen in te voorzien. Dus dan is het tijdelijk. Denk ik dat als Vlaanderen daar wil investeren, dat er waarschijnlijk middelen zullen moeten komen uit Vlaanderen of uit een PPS-constructie of wat dan ook. Het is sowieso toerisme gerelateerd. Ik herinner graag aan dat toerisme Oost-Vlaanderen eigenlijk een van de founding fathers was van de Visa 2. Vandaar dat het nog altijd onder toerisme zit. En ik ben nog altijd blij dat we ook in het antwoord van de minister en de commissie Toerisme zeker vermeld staan als partner, want het is belangrijk voor toerisme in de Vlaamse Ardennen, omdat we zeker willen inzetten op dat wielerefgoed en de verschillende fietsroutes die we daar hebben.

**Mevrouw de voorzitter**

Oké mevrouw De Troyer en dan mijnheer Roman. En mijnheer Windels daarna. Mevrouw De Troyer.

**Mevrouw De Troyer**

Dank u mevrouw de voorzitter. Dank u mevrouw gedeputeerde voor het antwoord. Maar uit uw antwoord leid ik inderdaad af hoe belangrijk dat is en hoe dat leeft bij de mensen. Als je zoiets zegt, goed minister, minister Zuhail Demir zegt zoiets vanuit Vlaanderen dat komt aan. Wij zijn hier provinciaal nog altijd het Centrum Ronde van Vlaanderen. Wij zijn fier op ons allez Vlaamse Ardennen. Wij zijn fier op ons wielertoerisme allemaal. Vandaar dat dat ons inderdaad nauw aan het hart ligt en als men dan zegt: goed, wij gaan iets anders doen, uiteraard dat hier het forum is dat die vraag moet worden gesteld. Maar mag ik een afspraak met u, mevrouw de gedeputeerde, dat u ons zult op de hoogte houden wanneer u met mevrouw de minister of met iemand van haar kabinet of medewerkers daarover contact zult hebben gehad, dat u dat zult terugkoppelen naar een commissie? Zodanig dat wij dat ook, gelet op de betrokkenheid van onze provincieraadsleden ook in dat dossier, dat wij ook op de hoogte worden gehouden? Dank u.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed. Mijnheer Roman.

**De heer Roman**

Ja dank u wel. Ik was niet echt van plan om tussen te komen. Ik wou gewoon luisteren. Maar nu mevrouw gedeputeerde haar antwoord letterlijk voorlas van wat de stand van zaken was en ik lees daarin dat Flanders Classics een betrokken partij is, dan word ik wel een beetje zenuwachtig. Want allez Flanders

## DEBATTEN

Classics die staan ervoor bekend dat al wat ze aanraken, ja dat moet iets opbrengen. Ja. U ziet Geraardsbergen, als je daar een tent wilt zetten, daar moeten centen naar Flanders Classics gaan. Nu hoor ik ook in een laatste wederwoord dat er eventueel gekeken wordt om zelfs een PPS-constructie. Ja. De koers is van ons. De koers is van het volk. Ja. Om Flanders Classics ook al een greep te laten nemen in een museum dat onze koersen moet in de kijker brengen, nou ja daar heb ik het wel een beetje moeilijk mee. En mijn vraag zou zijn: bekijk dit mogelijk enigszins of argumenteer te gepasten tijde op een goede manier rond of Flanders Classics bij een eventuele herlokalisatie van een museum zou moeten betrokken worden.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Windels had ook nog het woord gevraagd.

### De heer Windels

Ja ik wil juist nog eens uitdrukkelijk aan député vragen om met heel veel zorg om te gaan en heel veel aandacht met dit dossier, omdat ik ook nog eens op stijgend belang of mogelijk stijgend belang van het Centrum Ronde van Vlaanderen wil wijzen. Aangezien er misschien, ja dat belang gaat stijgen als we de koers willen zien. Aangezien dat we op de koers niet meer gaan raken na de afschaffing van de evenementenbussen en ik weet dat u daar nu niet op hoeft te antwoorden, maar ik weet dat er over gesproken is op de deputatie afgelopen donderdag en ik zou eigenlijk gewoon eens willen vragen hoe de stand van zaken daarvan is? En ik herhaal mijzelf, ik weet dat u daar niet hoeft op te antwoorden, maar het zou fijn zijn om ons daar wat van op de hoogte te houden ook bij deze, want de koers is inderdaad van ons, van het volk. U heeft daar gelijk in, maar we moeten er wel geraken natuurlijk.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Taylor zag ik het goed dat u ook het woord nog vroeg? Ja.

### De heer Taylor

Ik vind het een beetje een rare redenering mijnheer Roman, dat je een bedrijf kwalijk neemt dat het gewoon winstgevend wil zijn, uiteindelijk is het niet de taak van bedrijven om verlies te draaien. Een beetje een bizarre redenering wat Flanders Classics betreft. Maar de raarste redenering is vooral dat het volgens mij heel logisch is, dat ze erbij betrokken worden, aangezien ze van de naam Ronde van Vlaanderen het eigenaarschap hebben. Dus alles wat je doet rond Centrum Ronde van Vlaanderen, zul je ook met de eigenaar van de naam moeten aan tafel zitten. Dus het lijkt mij heel logisch, dat je die daarin betreft.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik ga het woord geven aan de deputatie, mevrouw Grillaert.

### Mevrouw Grillaert

Ik neem, meenemen is een verschrikkelijk woord, maar ik zal terugkoppelen naar de commissie van zodra er nieuws is. Nu, ik heb letterlijk voorgelezen uit het antwoord van de minister. Dus ik heb mijn antwoord niet letterlijk voorgelezen, maar ik heb voorgelezen wat de minister letterlijk heeft geantwoord. Daar komt inderdaad Flanders Classics in en dan koppel ik ook terug naar hetgeen raadslid Taylor gezegd heeft. Nu er is discussie over de naam. Of ze daar eigenaar van zijn, alleszins, het logo is iets anders. De naam daar kan je nog over discussiëren, maar als het gaat over investeringen, ja ik heb net gezegd, dat de provincie niks voorzien heeft. Dus degenen die willen investeren en zullen investeren, zullen meer dan een, meer in de pap te brokkelen hebben. Vandaar dat ik ook zeer tevreden ben, dat de minister de provincie als een van eersten, als eerste vernoemt. En ik wil dat ook zo houden. Dus ik zal er alles aan doen om onze constructieve houding in deze zaak verder te continueren. Evenementenbussen. Collega Windels daar ging de vraag niet over, maar u weet wat het amendement was vanuit deputatie. Het engagement was er en wij gingen ook terugkoppelen te gepasten tijde. Dus ik denk dat u zich daar geen zorgen over moet maken. U zal op de koers geraken, want de koers is inderdaad van ons allemaal.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Er is een consensus. Ik voel het. Dan gaan wij over naar de volgende vraag. Mevrouw De Troyer: tewerkstellings- en doelgroepenbeleid Provincie als werkgever of potentiële werkgever van oudere werknemers.

### **PUNT 32. VRAAG VAN GREET DE TROYER**

Dank u mevrouw gedeputeerde, collega's. We moeten niet alleen koersen, maar we gaan ook nog nu langer aan het werk moeten blijven. Wij mogen dat mits inderdaad er een bereidheid is om langer te werken. Mits dat er een mogelijkheid is om langer te werken. En ook mits de mogelijkheden de omstandigheden bij onze provincie, de ideale werkgever, de werkgever die kansen biedt. Mijn vragen zijn dan ook aan de provincie, aan de deputatie gericht. Welk tewerkstellingsbeleid voert de provincie in deze als werkgever of als toekomstige werkgever? Welke maatregelen zal het bestuur nemen in dit verband? En zijn er al specifieke wervingsprocedures voor potentieel en dan noem ik het niet graag, oudere werknemers? Ik zal ze volwassener werknemers willen noemen. Ervarener werknemers. Het woord ouder is zo'n beetje negatief. Worden bepaalde werkposten aan een soort tewerkstelling aangepast? Worden er begeleidingsmaatregelen voorzien? En die vraag is niet enkel geënt op mensen met een beperking, maar wel specifiek over de leeftijdsproblematiek. Betere kansen krijgen een bepaalde leeftijd en ervaring, ik vind dat zeer belangrijk. De leeftijd, de ervaring bieden aan een provincie- werkgever, door bijvoorbeeld ook hen een kans te geven. Wij die onze ervaring ter beschikking willen stellen. Ik ga hier niet pleiten, dat ik hier nog ga zitten als ik 70 ben, maar ik blijf mij jong voelen. Ik meen toch ook dat niet enkel de leeftijd en jonge politici nodig zijn. Ik blijf hameren in de politiek, dat ook ervaring, debatervaring, werkervaring nodig is. Dank u.

#### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel. Mevrouw Gillis.

#### **Mevrouw Gillis**

Dank u wel mevrouw de voorzitter. Mevrouw De Troyer, conform artikel 170 van de Rechtspositieregeling kan na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd men nog iets verder werken. Ja. Maar dit kan voor één jaar. En men kan dat telkens verlengen voor nog een jaar. Nu. De verlenging kan aangevraagd worden door de bevoegde overheid, maar ook door de werknemer zelf. En er moet wel een akkoord zijn van het managementteam, het MAT en de eerste evaluator. Los daarvan is er binnen de interne begeleidingscommissie een werkgroep, die werkt rond leeftijdsbewust personeelsbeleid. Nu, die werkgroep handelt niet enkel over de ouderen, er is wel gezegd oudere werknemers, maar er wordt hier op alle leeftijdscategorieën gefocust. Want het is ook belangrijk dat je jonge mensen krijgt. Dat je mensen van middelbare leeftijd krijgt. Maar ook inderdaad mensen van oudere leeftijd.

Nu, deze werkgroep krijgt heel weinig vragen omtrent de problematiek van oudere werknemers. En ik denk dat dit te verklaren valt door enerzijds dat we heel veel mogelijkheden geven om flex te werken. Men kan van zeven tot zeven werken. Men kan thuis werken. Er is het re-integratieproject, waarbij dus eigenlijk aan een aantal grote verzuchtingen wordt tegemoetgekomen. Nu, de recent aangestelde loopbaanbegeleider is wel gevraagd om dit als geheel weer op te pakken binnen die interne begeleidingscommissie. Nu los van alle inhoudelijke inspanningen binnen de begeleidingscommissie, dienen we als bestuur natuurlijk wel binnen de opgelegde regelgeving te blijven. U zal beter weten dan ik, dat het juridisch niet sluitend is, dat wervingsreserves zouden gereserveerd worden enkel voor oudere werknemers. En dit zou bovendien ook stigmatiserend en enkel beperkend werken en dat kunnen we dus ook niet doen. Nu, maar bij selectieprocedures streven we ernaar om het vinden van de juiste kandidaat, de beste kandidaat, de kandidaat die het meest geschikt is zonder onder enig onderscheid of enige bevooroordeeling. Alstublieft.

#### **Mevrouw de voorzitter**

Oké dank u wel. Mevrouw De Troyer.

#### **Mevrouw De Troyer**

Ik dank u mevrouw de voorzitter. Ik dank u mevrouw gedeputeerde voor de uitleg. En ik begrijp dat ook. Ik zal natuurlijk ook niet willen discrimineren. Maar ik wil in geen enkele richting discrimineren. Ja. Ik wil



## DEBATTEN

niet discrimineren voor jongeren. Maar ik wil ook niet discrimineren voor een ervarener personeel. Maar ik ga dat toch ook verder volgen. U weet dat ondertussen ook. Ik vind dat toch heel belangrijk dat inderdaad mensen die op pensioengerechtigde leeftijd komen, zij kunnen verlengen en zij kunnen nog een jaar verlengen. Ja dat siert iemand. Ik blijf daarbij. Onze maatschappij heeft dat ook nodig. En ik zeg dikwijls als men die ervaring kan gebruiken, mede met jonge mensen op te leiden en men geeft aan die iets ouderen, allee op pensioen gestelde mensen al de kans om langer te werken, dat dat een betere wisselverhouding met zich meebrengt. En als ik dan kijk dat mogelijkheden worden geboden voor die ervaren werknemers, ja dan kan ik mij daarmee verzoenen. Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Dank u wel. Dan gaan we over naar de volgende vraag van mijnheer Vermaercke: inclusieve speeltoestellen conform de (her)inrichting van speeltuinen in provinciale domeinen. Mijnheer Vermaercke u heeft het woord.

### **PUNT 33. VRAAG VAN BART VERMAERCKE**

Dank u wel voorzitter. Beste collega's, bij de goedkeuring vorige week van het meerjarenplan is terecht veel aandacht gegaan naar de maximale toegankelijkheid van de provinciale domeinen. In gesprekken achteraf had ik het met collega Karlijn over de inclusiviteit van de speeltuinen. Op verschillende provinciale domeinen worden de komende jaren de speeltuinen heringericht. Onder meer op de Brielmeersen in Deinze. Aangezien spelen een recht is van ieder kind, willen we dan ook een warme oproep doen om de mindervalide kinderen niet te vergeten bij het inrichten van deze speeltuinen. Valide en andersvalide kinderen moeten samen kunnen spelen in dezelfde speeltuin. Samenspel staat centraal binnen een inclusief speelterrein. En met gerichte investeringen en kleine aanpassingen is zoiets perfect uitvoerbaar. Graag hadden we dan ook vernomen of er concrete plannen bestaan om inclusieve speeltoestellen aan te kopen en of er voldoende aandacht is voor de andersvaliden bij de inrichting of herinrichting van de speeltuinen? Dank u wel.

### **Mevrouw de voorzitter**

Oké. Dank u wel. Ik geef het woord aan deputatie mevrouw Charlier.

### **Mevrouw Charlier**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter en mijnheer Vermaercke. Beste collega's. Het is inderdaad zo dat degenen die onze bestuursplannen, meerjarenplan gelezen hebben, die hebben daar regelmatig het woord integrale toegankelijkheid, inclusiviteit kunnen lezen. En overal op onze domeinen. De recreatiedomeinen zijn daar een goed voorbeeld van.

Ik denk dat belangrijk is dat inderdaad kinderen met een beperking, maar ook iedereen wil genieten van onze recreatiedomeinen. En dat de drempels moeten weggenomen worden en de toegang daarvan zo gemakkelijk wordt gemaakt. Vandaar dat wij en het is eigenlijk een punt van beleid, dat wij uit de vorige beleidsperiode willen verder zetten, ik ga u voorbeelden geven. Bij de vervanging van speeltuinen wordt 10% aan speeltuinen gezien voor personen met een handicap. Dat hebben we al gedaan in de speeltuin in Puyenbroeck. Maar ook op de Brielmeersen zelf staat een toegankelijk speeltuig voor kinderen met beperking. En de nieuwe peuterspeeltuin op het domein van de Ster daar werd ook een volledig speeltoestel opgenomen, dat integraal toegankelijk is. Voor het landschapspark wat wij nu aan het uitrollen zijn, maar wat gepland is, is zeker en vast die integrale toegankelijkheid ook meegenomen. En dan gaat het niet alleen over speeltuinen, maar ook de toegankelijkheid van wegen, prulletjes die her en der in de domeinen te vinden zijn. Vandaar ja, wij maken daar gebruik van. Is er aandacht voor die andersvaliden, zoals u het in uw vraag stelt? Ja daar is aandacht voor. En ik denk dat het belangrijk is voor een maatschappij die inclusief denkt, dat daar ook aandacht voor is en voor blijft bestaan. En wij doen dus verder.

### **Mevrouw de voorzitter**

Oké. Mijnheer Vermaercke volstaat dat antwoord?

### **De heer Vermaercke**

Dank u wel mevrouw gedeputeerde voor uw antwoord. Ik kijk er echt naar uit om binnen twee jaar de Brielmeersen Tocht te mogen mee openen met deze provincieraad. En dan natuurlijk fier zijn dat er effectief misschien hopelijk toch met iets meer dan 10% inclusieve speeltoestellen zijn. Dat wij effectief en inclusief speelterrein kunnen presenteren aan de mensen. Dank u wel.

#### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Dan kunnen we overgaan naar de volgende vraag van mevrouw Vervliet, fietssnelweg F221 langs spoorlijn 60 tussen Dendermonde en Lebbeke: prioriteit en planning.

#### **PUNT 34. VRAAG VAN AN VERVLIE**

Dank u wel mevrouw de voorzitter. Beste gedeputeerde. Beste collega's. Uit een gesprek tussen de stad Dendermonde, Infrabel en de provincie Oost-Vlaanderen bleek dat de fietssnelweg F221 langs spoorlijn 60 tussen Dendermonde, Sint-Gillis en Lebbeke voorlopig nog niet als prioritair beschouwd wordt door de deputatie. Nochtans is er een grote noodzaak, voor een dergelijke alternatieve fietsroute tussen Dendermonde, Sint-Gillis, en bij uitbreiding dus ook Lebbeke. Nu waarom? De huidige fietsverbinding ligt langs een zeer drukke snelweg de N47, die frequent gebruikt wordt door autoverkeer en ook vrachtverkeer. Het is ook de enige fietsverbinding tussen Dendermonde en Lebbeke en die loopt voor een groot stuk over fietssuggestiestroken. Met als gevolg dat dus fietsers vaak tussen de auto's heen moeten laveren. Dagelijks fietsen er ook honderden scholieren langs heen deze route om zo naar de scholen in Dendermonde te gaan. De huidige situatie is zeer gevaarlijk en dit heeft jammer genoeg ook de werkelijkheid al aangetoond door een dodelijk ongeval. Het laatste dodelijk ongeval was ergens in 2015. Vandaar mijn concrete vragen: waarom is fietssnelweg F221 langs heen deze spoorlijn geen prioriteit? Kan rekening houdend met bovenstaande elementen, deze aanleg in prioriteit stijgen? Wat is de huidige planning van de verschillende nog niet aangelegde onderdelen van de fietssnelweg F221 in Dendermonde en Lebbeke? Dank u wel.

#### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Dank u wel. Mevrouw Gillis.

#### **Mevrouw Gillis**

Dank u wel mevrouw de voorzitter. Mevrouw Vervliet, fietssnelwegen zijn inderdaad de ruggengraat van ons functioneel fietsroutenetwerk en zij voorzien inderdaad in directe, comfortabele en veilige fietsmanier over de lange afstand. Nu we hebben het toch tijdens de begrotingsbesprekingen daar al heel uitgebreid over gehad. Voor mij zijn eigenlijk alle fietssnelwegen, alle bovenlokale verbindingen, ik heb daar ook op geantwoord toen met de vraag van mevrouw De Populiere, zijn voor mij eigenlijk allemaal prioritair. Ik zou ze eigenlijk het liefst allemaal deze legislatuur aanleggen. En ondanks ons verhoogde budget, ons sterk verhoogde budget voor mobiliteit, hebben we de beschikbare middelen niet om alles, moet een afweging gemaakt worden, hebben niet het budget om alles deze legislatuur aan te leggen. Nu elementen die meespelen in het prioriteren, zijn onder meer de inschatting van potentieel gebruik, het realiseren van missing links, de veiligheid en de befietsbaarheid van het huidige traject, de technische en de budgettaire haalbaarheid en eventuele noodzakelijke grondverwervingen en opportuniteit spelen daarin mee. En opportuniteiten kunnen zijn initiatiefnemers zoals Infrabel, de Vlaamse Waterweg, Agentschap Wegen en Verkeer. Nu de F221 is inderdaad een alternatief voor de drukke en gevaarlijk Gewestweg N47 en zou inderdaad heel wat potentieel hebben, veel fietsen die erover gaan. Deze route werd enkele jaren geleden reeds een eerste maal gescreend en eigenlijk technisch moeilijk uitvoerbaar geacht. Waarom? Het is een bochtig traject. Er is heel weinig ruimte. Er zijn twee ondergrondse kruisingen met het spoor. Er lopen moeizame grondverwervingen. Heel veel bebouwing dichtbij het spoor, waar wij dus moeten gaan onteigenen. Straten met gemengd verkeer. En slechts een kleine helft van het fietspad zou voor een vrijliggende fietssnelweg kunnen zorgen, wat wel een vereiste natuurlijk is. Nu door de combinatie van deze technische mogelijkheid tot realisatie en de huidige focus op de F44-projecten te Dendermonde, bleef tot voor kort de verdere realisatie van de F221 uit. Nu, in de afgelopen maanden is er echter verandering in gekomen door opportuniteiten. Zoals ik al gezegd heb, dat kan een fietspad naar boven brengen. Dus Infrabel gaat de overweg Vlietbergstraat sluiten, waardoor er dus in de toekomst een fiets- en voetgangerstunnel zal moeten komen. En we wensen, er gaat ook gestart worden in 2020 met de aanvraag voor de omgevingsvergunning. De stad Dendermonde wil ook een woonuitbreidingsgebied ter hoogte van de Vlietberg ontwikkelen. Dus dat zijn twee belangrijke

## DEBATTEN

opportuniteiten. Nu, we hebben ons geëngageerd om in 2020 een startnota op te stellen. Dus zodat het traject kan uitgebreid worden van de Fortstraat in Lebbeke naar het centrum van Dendermonde. Nu die startnota gaat een brede visie hebben, die thans op de juiste manier ingevuld moet worden. Dus je hebt enerzijds de fietssnelweg. De nieuwe fiets- en de wandeltunnel, die er gaat komen bij het sluiten van de overweg in de Vlietberstraat. De lokale wijk en de aansluitingen vanuit het nieuwe traject dat te ontwikkelen is vanuit Vlietberg. En dan de verdere verknoping naar het centrum en de Oost - West As F44. U zult ook weten dat er heel veel overleg geweest is tussen de stad Dendermonde en Infrabel. Het traject werd ook voorgesteld aan onze eigen diensten. En ook Infrabel is nu mee in de gesprekken. Concreet staat er dus voor het deeltraject Vlietberg in Sint-Gillis en de Fortstraat in Dendermonde starten we met een startnota in 2020. Het gaat hierbij over één kilometer ongeveer vrijliggende fietsweg en circa 700 meter gemengd verkeer in de Lebbekestraat en de Fortstraat. Nu, indien alles vlot verloopt, kan dit betekenen dat er met de bouw kan gestart worden in 2022 en dat dan aansluit op de werken aan de fietstunnel van de Vlietberg. Waardoor we dus weer een stukje missing link zullen gerealiseerd hebben.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Dank u wel. Mevrouw Vervliet.

### Mevrouw Vervliet

Ik dank de gedeputeerde voor haar antwoord. En ik begrijp dat het inderdaad geen evident traject is om aan te leggen. Maar gezien ik dit aanhaalde het is wel een zeer belangrijk traject voor de regio dat daar een alternatief, een veilig alternatief komt. Maar het doet mij wel plezier dat toch op redelijk korte termijn een extra stuk van dat fietspad zal aangelegd worden, wat dan toch al een deel van dat drukke verkeer kan vermeden worden door de fietsers. Dank u wel.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Volgende vraag van mijnheer De Coninck: vacatures binnen het provinciaal onderwijs: oorzaak en bijzondere voorwaarde. Mijnheer De Coninck u heeft het woord.

### PUNT 35. VRAAG VAN PHILIPPE DE CONINCK

Dank u mevrouw de voorzitter. Collega's. Het is eigenaardig of op zijn minst opvallend, dat er op heel korte tijd drie interne vacatures voor directiefuncties binnen het Provinciaal onderwijs werden uitgeschreven. Wat is hiervan de oorzaak? Is de job van directeur te zwaar? Of krijgt de functie te weinig ondersteuning? Een van de bijzondere voorwaarden is, dat men ten minste 1.440 dagen dienstanciënniteit heeft als gesubsidieerd personeelslid in het Provinciaal Onderwijs van Oost-Vlaanderen.

Werd er bij de aanstelling van de directeur en de adjunct-directeur van het PCVO VSPW te Sint-Amandsberg voldaan aan deze bijzondere voorwaarde, wetende dat het VSPW maar sinds in 1 september 2018 bij de provincie is aangesloten? Dank u.

### Gedeputeerde Kurt Moens

Dank u wel mijnheer De Coninck. Nu, los van de verwijzing naar het provinciaal onderwijs en zoektocht naar directeurs, is het zo dat het heel moeilijk is om aan directies te raken. Dat is in alle netten zo. En inderdaad het is een niet te onderschatten job. Nu, tijdens het kalenderjaar 2019 zijn er dertien interne en twee externe procedures voor bestuurspersoneel geweest in ons provinciaal onderwijs. Zijn er eigenlijk vrij veel. Nu, het aantal vacatures voor de drie directiefuncties die recent werden uitgeschreven, zijn dus op zich niet zo uitzonderlijk. Ik had daarnet gezegd bestuurspersoneel, dat is iets ruimer dan alleen directies. De drie interne, recentste vacatures voor directiefuncties gaan over de volgende: het vacant bevorderingsambt van directeur aan het Vidi Eeklo. Het niet vacant selectieambt van de adjunct-directeur Secundair Volwassenonderwijs voor het PCVO VSPW. En het niet vacant bevorderingsambt van de directeur van het PCVO VSPW. Nu wat is daar de oorzaak van, want dat is uw concrete vraag? Wat Eeklo betreft, daar is de betrekking van directeur al een geruime tijd niet vacant ingevuld, wegens de afwezigheid van de vastbenoemde titularis. En de vastbenoemde titularis, die is met ingang van 1 april 2018 met pensioen, waardoor de betrekking eigenlijk vacant is geworden. En artikel 36, paragraaf 1.3 van het Aanvullende Personeelsreglement van de gesubsidieerde personeelsleden van de Provinciale Onderwijsinstellingen bepaalt, dat een personeelslid om tijdelijk aangesteld te kunnen worden,

aangesteld is in een vacant bevorderingsambt en moet slagen in een proef door de deputatie opgelegd. En deze proef bestaat overeenkomstig artikel 37 van dat zelfde reglement uit een schriftelijk gedeelte, een assessment en een mondeling deel. Wat betreft het PCVO VSPW. De vastbenoemde directeur staat dichtbij haar pensioen en gelet op de context van de nakende fusie die er is en het is toch wel een vrij zwaar fusieverhaal, met het perspectief PCVO, wenst de directeur een stap opzij te zetten, om zo een kans te geven ten voordele van de jongere generatie. Daar is dus een wissel gebeurd. Is voldaan aan de bijzondere voorwaarden van 1.440 dagen dienstanciënniteit? Want dat is eigenlijk ook uw vraag, omdat het VSPW er toen nog niet bij was, want dat is pas ingekanteld op 1 september 2018. Dan wil ik verwijzen naar het decreet over fusies en de gevolgen ervan voor het personeel. Overeenkomstig artikel 74, paragraaf 3 van het decreet van 27 maart 1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs, worden de diensten die het personeelslid gepresteerd heeft in een ambt of betrekking bij de inrichtende macht waartoe de instelling voor overname behoort, geacht ook gepresteerd te zijn in hetzelfde ambt of dezelfde betrekking bij de inrichtende macht, waartoe de instelling na de overname behoorde. Dus die wetgeving is daar op afgestemd. Dus de directeur werd na selectie aangesteld in een niet vacant ambt van adjunct-directeur. En de adjunct-directeur werd aangesteld in het niet vacant ambt van directeur. Dus beiden waren personeelslid van inderdaad het vroegere Centrum voor Volwassenonderwijs en hebben als gesubsidieerd personeelslid dus een dienstanciënniteit van meer dan 1.440 dagen.

#### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Dat volstaat mijnheer De Coninck als antwoord? Oké. Dank u wel. Dan gaan we naar de vraag van mevrouw De Merlier: het organiseren van activiteiten op de grond achter het Provinciaal Erfgoedcentrum in Ename. Mevrouw De Merlier u heeft het woord.

#### **PUNT 36. VRAAG VAN VERA DE MERLIER**

Dank u. Verschillende verenigingen en initiatieven uit Ename en omstreken willen graag gebruikmaken van de grond achter het Provinciaal Erfgoedcentrum, Sint-Salvatorstraat is dat om nader te specificeren, om evenementen te organiseren. Daartoe hebben zij reeds twee jaar mogen gebruik van maken. Er zou hiertoe een reglement in opmaak zijn. En waarom duurt de opmaak hiervan al anderhalf jaar? Die mensen kunnen nergens terecht met hun vraag. Waar moeten ze ze indienen? Kunnen zij opnieuw gebruikmaken van de weide, de gronden achter het Erfgoedcentrum, die er toch maar liggen? Waarvan de Enamese verenigingen zeker blij zouden zijn deze te kunnen gebruiken. En wordt er binnen een redelijke termijn geantwoord op de mensen hun vraag? En dan ook wie neemt de beslissing erover of het al dan niet toelaten van evenementen op deze gronden? Dank u.

#### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel mevrouw De Merlier. Mevrouw Charlier.

#### **Mevrouw Charlier**

Dank u wel collega's. Tijdens de vorige legislatuur was het de beleidslijn, dat alle activiteiten die in en rond het Erfgoedcentrum plaatsvinden effectief met erfgoed moesten te maken hebben. En die werden dan telkens voorgelegd aan de deputatie of de bevoegde gedeputeerde. Uitzonderingen konden toegestaan worden. Bijvoorbeeld voor een goed doel. Nu in het bestuursakkoord van 2020 hebben wij opgenomen, dat we voor alle provinciale erfgoedsites, dus zowel Ename, Velzeke, als Mola... willen streven naar eenvormig beheer. En willen kijken wat kan en wat niet kan. Je kan daar al een neerslag van vinden in het meerjarenplan. En we zijn dus gestart met het opmaken van een reglement voor de Provinciale Erfgoedsites waar natuurlijk niet alleen in zal staan aan wie we verhuren, maar ook welke activiteiten er kunnen komen en welke tarieven er zullen aangerekend worden. Dat vraagt natuurlijk tijd. Zeker omdat voor de site van Baarsrode de samenwerkingsovereenkomst maar einde van dit jaar afgerond is en ondertekend werd. Het is in ieder geval de intentie van deze deputatie om eigen evenementen, erfgoedevenementen van derden, maar ook eventuele andere activiteiten van derden, dus los van erfgoed, mogelijk te maken, op elkaar af te stemmen en daarvan zullen onze eigen activiteiten dus altijd wel voorrang krijgen. En allemaal samen te integreren in het reglement. Ondertussen loopt of kunnen alle verenigingen een aanvraag indienen bij de provincie. Dus het adres van het Provinciaal Erfgoedcentrum, Lotharingenstraat in Oudenaarde wanneer het gaat over Ename. Het is in Velzeke wanneer het gaat over Velzeke en de andere erfgoedsites. En zoals in de vorige bestuursperiode wordt

## DEBATTEN

tot vandaag de aanvraag bekeken en eventueel voorgelegd aan de deputatie of aan de gedeputeerde. Wat wel belangrijk is, is dat het element van veiligheid ook vandaag een rol speelt voor het publiek dat verwacht wordt. Aandacht voor de archeologische resten die vooral dan toch in Ename open liggen op het terrein. En op uw vraag of er binnen een redelijke termijn geantwoord wordt, ik ga ervan uit van wel. Er is mij medegedeeld: ja, binnen een redelijke termijn antwoorden wij. Ik veronderstel dat het antwoord dus ook correct is, want die vragen worden niet aan mij gesteld. Die gaan eerst naar het betreffende Erfgoedcentrum en dan komen ze bij ons. Daar zit misschien wel enige tijd tussen, maar ik veronderstel dat wij dat op normale tijd gedaan krijgen en dat wij daar een antwoord op kunnen geven.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw De Merlier.

### Mevrouw De Merlier

Ik hoor u graag zeggen ondertussen kunnen ze een aanvraag indienen en zal er op korte termijn geantwoord worden. Die mensen zijn toch al heel lang vragende partij en die blijven in de call staan. Zij hoeven niet de archeologische site te gebruiken. Enkel de grond achter de site. Dus zij gaan niet binnen. Ze gebruiken wel enige dingen van de site zelf, maar eigenlijk gaan ze niet op de archeologische site. Dus het is enkel de weide, het gras elk jaar dat ze gebruiken, dat ze nemen om te gebruiken en daar krijgen ze zelfs geen antwoord op. Ik meen begrepen te hebben, dat zoiets toch de bedoeling is voor aan de plaatselijke verenigingen toelating te geven om deze weide buiten te kunnen gebruiken. Ik vraag toch niet om binnen te gebruiken, maar enkel buiten. Dank u.

### Mevrouw Charlier

Ik hoop dat je gehoord hebt, dat we niet alleen gaan voor eigen activiteiten, erfgoedactiviteiten, maar ook voor andere activiteiten van derden. Ik veronderstel dat hetgeen u daarnet bedoelt, dat gaat over andere activiteiten van derden. Dus die worden zeker en vast meegenomen. Of er vragen zijn, die niet op een redelijke termijn beantwoord worden, als u mij daar melding van geeft, dan zal ik dat in ieder geval onderzoeken. Maar ik heb daar op dit moment geen weet van, want de vragen worden aan mij doorgestuurd. Ik weet natuurlijk niet hoe lang bepaalde vragen blijven liggen. Ik kan alleen maar zorgen als de vraag bij mij op tafel ligt, dat daar op een redelijk korte termijn een reactie op komt. Maar ik zal dat onderzoeken of dat zo is.

### Mevrouw De Merlier

Oké. Ik vraag dat ze de vraag rechtstreeks naar u doorsturen.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Dank u wel. Mijnheer Roman had daar ook nog een tussenkomst voor.

### De heer Roman

Inderdaad. Mevrouw De Merlier als raadslid hebt u het recht om de briefwisseling hier dagelijks in te zien. En u zult zien die vragen komen niet per brief gericht aan deputatie. Een mondelinge vraag aan de verantwoordelijke voor het museum of zo, de vereniging kan soms denken dat dat voldoende is als vraag, maar dat is in dit geval niet zo en dat vind ik ook maar normaal dan er geplogenheden zijn om een aanvraag in te dienen. Maar dat gezegd zijnde. Ik vind het heel goed dat er een reglement komt om activiteiten toe te laten, die ook niet erfgoedgebonden zijn. Maar mijn vraag is, laat de slinger niet doorslaan naar de andere kant. Niet dat dat daar ieder weekend 's zomers dan een of andere Bal Populair wordt, want het is nu ook een rustgevende site. Dat er af en toe een activiteit gebeurt met feestelijk thema of wat anders, daar kan ik inkomen, maar het kan niet zijn mensen die daar de rust opzoeken in het weekend, dat die dan in een keer beroofd worden van alles. Maar ik had een aansluitende vraag, omdat ik u hoor mevrouw de député, dus dat wij inderdaad niet enkel meer gaan kijken voor erfgoed gerelateerde activiteiten te organiseren op de site, dat je ruimer kijkt. Maar dan is mijn vraag, geldt dat ook voor die grote lege doos die daar staat? Het Erfgoedcentrum zelf. Daar zijn de lokale verenigingen ook al jarenlang vragende partij om zaken in te doen. Dat mocht tot op heden niet. Werd altijd weggewimpeld, onder het mom van: het moet erfgoedgerelateerd zijn. Ja erfgoedgerelateerd,

zoveel zaken zijn er niet. Maar mijn vraag is, bent u bereid om het ook open te stellen voor, dan heb ik het niet over allerhande feestmaaltijden of etingen, maar om organisatie van bepaalde andere zaken, niet erfgoedgerelateerd te laten doorgaan?

**Mevrouw Charlier**

Ja. In verband met uw laatste vraag om activiteiten te laten doorgaan binnen in het Erfgoedcentrum, als ik daarnet zei, dat we kijken naar drie vormen van activiteiten, dan gaat dat niet alleen over de buitenruimte, maar ook over de binnenruimte. Alles natuurlijk in relatie met het terrein of het gebouw en met eerbied voor hetgeen daar staat en is, maar die verschillende vormen van activiteiten die zullen meegenomen worden in de bespreking. En we zullen kijken welke we opnemen en welke er eventueel niet kunnen doorgaan.

**Mevrouw de voorzitter**

Oké. Kunnen we deze vraag afsluiten en naar de volgende vraag overgaan van mijnheer Blommaert: Europa Direct – duurzaamheid gadgets. De heer Blommaert heeft het woord.

**PUNT 38. VRAAG VAN BART BLOMMAERT**

Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ik wou het even hebben over inderdaad duurzaamheid. En, zoals velen onder ons weten, enkele weken geleden in de Vooruit was er een voorstelling, waarbij professor De Vos en Rob Heirbaut, een journalist een zeer ludieke weergave deden van het afgelopen jaar en zelfs een stuk van volgend jaar. Het was zodanig een succes, dat ze het moesten verdelen in twee avonden. Twee avonden 800 mensen. Ik denk dat het succes groot is. Dat is heel mooi, maar waar ik het eigenlijk wil over hebben is, dat nadien een initiatief komt van Europa Direct, waarbij de mensen die de zaal verlaten een gadget krijgen. Ik zal het u even tonen. Dat is hier een fietslichtje. Je kunt daar ver mee schijnen en al. Zeer mooi, zeer tof. Wat verwonderde mij, dat er daar op stond, dat dat gefabriceerd is in China. Dus dat vind ik dan een beetje spijtig. Europa Direct financiert en dan wil even toekomen, u moet begrijpen, dat is geld en dat komt en ik lees, ik heb een klein notaatje gekregen: dat werkingsbudget voor 2020 182.000 euro bedraagt, waarvan 39.000 euro gefinancierd zal worden. Dat is een dossier dat nog in behandeling is, maar dat gaat zo gebeuren. Het gaat om een cofinanciering. Dus Europa Direct wordt gefinancierd door onder andere de Europese Commissie en Buitenlandse Zaken. Nu als je die subsidies krijgt en het gaat altijd over Europa, Europa, dan is het toch ergens de bedoeling dat je wat betreft uw duurzaamheid toch een klein beetje oplet als je geeft. Ik wil geen kritiek op wat er gegeven is. Ik vind dat een zeer tof iets, maar we moeten daar op letten. Zeker nu deze week nog is er de Green Deal geweest, waarbij ook de Europese Commissie in tegenstelling tot veel landen, de lat zeer hoog gelegd heeft op de nieuwe groeistrategie, waarbij wij allemaal gaan moeten zorgen, dat wij naar een reductie van de CO<sub>2</sub> gaan. Maar in ieder geval wat betreft die duurzaamheid gaan ze ervan uit, dat wij ook in Europa wat meer gaan dienen opletten wat wij ook aankopen. Dank u.

**Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel. Mevrouw Gillis.

**Mevrouw Gillis**

Ja, dank u wel mevrouw de voorzitter. Mijnheer Blommaert Europa Direct schenkt, allee al heel veel aandacht aan duurzaamheid. Ik denk bijvoorbeeld aan het jaaroverzicht van dit jaar. Normaal gezien, hangen daar 500 ballonnen op het podium. Daar is bewust dit jaar niet voor gekozen, maar heeft ontwikkelde podiumelementen opnieuw gebruikt. Ook voor de relatiegeschenken, bijvoorbeeld de sprekers op Europese avondlezingen, maar ook voor Hendrik Vos en Rob Heirbaut, proberen we telkens te kiezen voor een aanbod van circulaire economieproducten van Erof om ook te zorgen voor die duurzaamheid. De fietslichtjes zijn inderdaad niet zo duurzaam en kwamen uit China, maar het gaat wel om een eenmalig geschenk. Het is ook de eerste keer op die tien jaar dat zoiets gegeven wordt en net omdat het die feesteditie was van tien jaar Jaarverslag over Europa. De vraag werd hiervoor aan de Aankoopdienst gesteld. Er werd geopteerd om ledlampjes te gebruiken, omdat die langer meegaan en minder energie verbruiken en daar ook minder verslijten. Het rubber van de bevestigingsband is tegenwoordig echt duurzaam en blijft lang niet poreus en sterk. Nu, u hebt een punt en we hebben

## DEBATTEN

daarover gesproken met het Informatiepunt Europa Direct. We gaan in de toekomst nog specifiek de aandacht op vestigen om na te gaan of het materiaal circulair en duurzaam is.

### **Mevrouw de voorzitter**

Oké. Mijnheer Blommaert dat volstaat? Goed. Dank u wel. Gaan we over tot de volgende vraag: Vereffening APB De Gavers – timing. Mijnheer Blommaert u krijgt het woord.

### **PUNT 39. VRAAG VAN BART BLOMMAERT**

Dank u dat ik de vraag mag stellen. Dit is een rest wat betreft het dossier inkanteling. Dus APB De Gavers gaat in vereffening. Nu wat ik gehoord heb, want we hebben daar officieel nog niks van gehoord, maar ik ga dat hier toch al zeggen. Misschien kunnen we daar dan morgen nog een beetje verder over praten mevrouw de gedeputeerde. Dat is dat die, het is natuurlijk een vereffening, maar die vereffening staat getimed, dat die per 31 maart zou moeten beëindigd zijn. En is dat is alleen maar afhankelijk van het weggaan van onze griffier Ik vind dat een rare combinatie, een raar verband. Dus kunt u mij, alle ons wat meer uitleg over geven? Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel mijnheer Blommaert. Mevrouw Charlier.

### **Mevrouw Charlier**

Mijnheer Blommaert het siert u uw bezorgdheid over de Gavers. Ik denk dat het woord de Gavers uit een jaar dat deze nieuwe deputatie hier in de provincie zit, dat het woord de Gavers al het meest gevallen is in deze provincieraad. Maar ik deel zelf ook uw bezorgdheid. Ik heb dat over een aantal punten al dikwijls gezegd. En wij moeten inderdaad kijken om die afwikkeling van dat dossier helemaal in orde te krijgen tegen 1 april 2020. Of dat dat iets te maken heeft met de pensionering van hoofdgriffier, dat laat ik aan u over om dat te zeggen. Dat is mij niet bericht. Ik meen trouwens dat in de provincieraad die datum ook al gevallen is in oktober op het moment dat we de vereffenaars hebben aangesteld. En vanuit de diensten krijg ik geen signalen, dat die termijn niet zou kunnen gehaald worden. Dat betekent natuurlijk wel, dat onze vereffenaars de provinciegriffier en de financieel beheerder, samen met betrokken personeelsleden gedurende de drie maanden die hun rest dit dossier grondig moeten afwerken. Maar ik reken daarop en dus ja, tot hertoe blijft die datum van 31 maart 2020 haalbaar.

### **Mevrouw de voorzitter**

Oké. Goed. Mevrouw De Troyer.

### **Mevrouw De Troyer:**

Kort, waarom 31 maart?

### **Mevrouw de voorzitter**

Dat was inderdaad kort. Mevrouw Charlier.

### **Mevrouw Charlier**

Waarom 31 maart? Dat wij gepland hebben dat dat op 31 maart zou kunnen afgerond worden. En wij hebben dat in oktober, dacht ik, op deze provincieraad goedgekeurd. Dus ook toen had u die vraag kunnen stellen: waarom op 31 maart? Toen heeft u die vraag niet gesteld. En vandaag gaan wij uit van die datum die goedgekeurd is op de provincieraad van oktober. En dus zeg ik: ik heb geen signalen vanuit de diensten, dat die datum van 31 maart niet kan gehaald worden.

### **Mevrouw de voorzitter**

Oké. Goed. Mevrouw De Troyer.

**Mevrouw De Troyer**

Mijn vraag was kort: waarom 31 maart? Nog eens mijn vraag, omdat wij nu bijkomende inlichtingen hebben gekregen. In tegenstelling tot de datum van de provincieraad waarop wij 31 maart hebben goedgekeurd, dat dat nu de reden zou kunnen zijn per impossible, want ik weet dat ook niet. Maar u zegt dat mijnheer de griffier, bij deze nog eens proficiat voor mijnheer de griffier, voor zijn op pensioenstelling op die datum. Maar ik heb nog nooit geweten, alle ik zeg u dat maar, dat een datum moet gekleefd worden. Trouwens ik ga het u niet moeilijker maken. Ik ben braaf. Op een vereffeningprocedure staat geen datum.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed. Dank u wel. We gaan over de volgende vraag. De voorlaatste vraag van mijnheer Bauwens over: Recreatiedomein Puyenbroeck en Brexitparking. Mijnheer Bauwens u heeft het woord.

**PUNT 40. VRAAG VAN CHRISTIAN BAUWENS**

Naar aanleiding van de parkingsdiscussie in de vorige provincieraad, is nu na de Engelse verkiezingsuitslag meer duidelijk of ongeveer. Naar alle waarschijnlijkheid zal dus op 31 januari het Verenigd Koninkrijk de Europese Unie verlaten. Moeten we ons onmiddellijk zorgen maken? Neen. Tot eind 2020, in principe einde van de overgangperiode, blijft alles bij hetzelfde. Dus ook het grensverkeer en dergelijke meer. De ganse tijd en die 2020 is zelfs al in vraag te stellen, als je vandaag de pers leest dat er verklaard is door Barnier de hoofdonderhandelaar met Engeland, spreken ze al van 2022, maar Engeland schijnt dat niet te aanvaarden. Maar goed. Dus de ganse tijd moet het Verenigd Koninkrijk de Europese regels blijven volgen qua invoerbelasting en het doorstorten van gelden aan de Europese gemeenschap. Is ons onmiddellijk zorgen maken over de parking Puyenbroeck dus niet aan de orde. Daar hebben we geen problemen mee. Maar we kunnen nu al stappen zetten en de burgemeesters van Moerbeke en Lochristi, die vorige week toch een klein beetje alarm geslagen hebben, ondersteunen in hun protest tegen wachtplaatsparking in 2021 vermoedelijk. En het is begrijpelijk als je ziet door welke dorpskernen dan al die vrachtwagens zouden moeten rijden. En welke oplossing laat ik in het midden. Maar mijn vraag is, is de deputatie bereid het terechte burgemeestersprotest, aanklacht te ondersteunen en naar de ontslagnemende federale regering over te brengen? En wil de deputatie de grote hinder van de verschillende dorpskernen van Lochristi en Moerbeke nogmaals onderlijnen en andere oplossingen zoeken? Ik heb gezegd.

**Mevrouw de voorzitter**

Oké. Dank u wel. Ik ga eerst het woord geven aan de gedeputeerde en daarna zal ook de gouverneur hier nog aanvullen. Mevrouw Charlier.

**Mevrouw Charlier**

Dank u wel mevrouw de voorzitter. Inderdaad de Brexit. Het is hier trouwens nogal in deze raad aan bod gekomen. De Brexit die houdt ons allen bezig. En ik heb toen ook gezegd, dat vanuit de federale overheid het oog gevallen is op het gebruik van onze parkings aan ons recreatiedomein in Puyenbroeck. Dat gaat over een opeisingsrecht. Er wordt aan ons eigenlijk niet gevraagd: willen jullie dat? Maar de minister heeft dat recht om die parking op te eisen en aan te duiden. Nu ik heb u ook op het antwoord in de vorige raad gezegd, dat wij onze bezwaren aan de minister hebben laten weten. Namelijk dat die parkings regelmatig vol zet zijn. Dat wij onze eigen activiteiten hebben en vooral ook dat de toegang tot die parking niet goed is, niet gemakkelijk is voor grote vrachtwagens en voor het vrachtwagenverkeer dat men daarvoor voorziet. Ik heb aan de minister dat veiligheidsprobleem, heb ik laten weten. Wij hebben trouwens op 9 december aan de bevoegde minister vanuit de deputatie een mail gestuurd, waarin wij onze bedenkingen opnieuw geuit hebben. Maar waarvoor ik ook een onderhoud met de minister gevraagd heb, om de problematiek en de Brexit en de parking of het gebruik van de parking van het recreatiedomein te kunnen bepraten. Nu daar heb ik op die vraag van dat onderhoud, heb ik nog geen antwoord gekregen. Ik ben dus, zoals jullie, ik zou zeggen, in blijde verwachting op het antwoord van onze minister. En de provincie heeft natuurlijk gelijklopende belangen te verdedigen, als de gemeenten die betrokken partij zijn. Alleen de veiligheid in die dorpskernen behoort niet tot mijn bevoegdheid. Ik kan alleen maar over de parking van het recreatiedomein spreken. Maar goed. Wij hebben contact opgenomen met de minister van Binnenlandse Zaken. Ik hoop dat daar op onze vraag een positief



## DEBATTEN

antwoord komt en dat wij samen met de minister van Binnenlandse Zaken of aan de minister van Binnenlandse Zaken tenminste onze bezwaren en onze bedenkingen kunnen meegeven. En dat daar dan rekening mee gehouden wordt.

### Mevrouw de voorzitter

Oké. Dank u wel. Ik zal eerst nog de raadsleden laten aanvullen en dan het woord geven aan mijnheer de gouverneur. Mijnheer Matthys.

### Mijnheer Matthys

Ja, ik vind het een beetje raar allemaal, want mevrouw De Troyer heeft eigenlijk exact dezelfde vraag gesteld onlangs. En ik ben blij, allez blij ben ik niet, ik stel vast, dat het Vlaams Belang blijkbaar de ideeën en gedachtengoed van het socialisme met vele overtuiging overneemt. Dank u.

### Mijnheer Bauwens

Ik kan ook zeggen, geen politieke spelletjes, maar ik ga er niet op antwoorden. Er is daar de vorige keer niet over gesproken over de nieuwe verlengperiode en dergelijke meer die daarover gezegd is. En. Goed. Als je dat ontkent, dan moet je het weten.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Dank u wel. Mijnheer de gouverneur ik geef het woord aan u.

### De gouverneur

Dank u wel mevrouw de voorzitter. Het klopt mijnheer Bauwens dat u gezegd hebt, dat wij misschien niet op heel korte termijn ons moeten ongerust maken, want de kans op een no-deal Brexit is quasi uitgesloten. Volgende vrijdag zal de eerste minister premier Boris Johnson zijn terugtrekkingswet laten goedkeuren in het parlement. En alles wijst erop, dat aangezien hij nu na zijn verkiezing dus een duidelijke meerderheid heeft, dat de terugtrekkingswet zal goedgekeurd worden. Maar dat wil daarom niet zeggen, dat wij niet moeten alert zijn en dat zijn wij al geruime tijd. Gedeputeerde mevrouw Charlier heeft net aangehaald dat veiligheid niet tot de provinciale bevoegdheden behoort. Dat is juist. Wij zijn dus al, laten we zeggen, bijna een jaar betrokken bij heel het tot stand komen van het Brexitverhaal. En het is onder coördinatie van Binnenlandse Zaken dat dit gebeurt. Namelijk er zijn al verschillende vergaderingen doorgegaan in het Nationaal Crisiscentrum. En op die vergadering ben ik altijd persoonlijk aanwezig geweest. Dat is begonnen in de maand maart, maart, april. Dan is het een tijd stil geweest, omdat dat Brexitverhaal dan ook tijdelijk stopgezet was en dat heeft terug zijn leef beginnen leiden in september en oktober. Nu, wat hebben wij intussen gedaan? En dat was op uiteraard in samenspraak met de crisiscel, met de minister van Binnenlandse Zaken en ook met mijn collega's van West-Vlaanderen en Henegouwen. Wij hebben een bijniv-plan uitgevaardigd. We zeggen bijzonder nood- en interventieplan. En dat voorziet in een heel draaiboek voor het geval dat wij zouden geconfronteerd geweest zijn dus met een harde Brexit. En dat bijniv-draaiboek gaat mij beperken tot die zaken waarover u vragen heeft. Want dat gaat namelijk heel concreet over Puyenbroeck. Er is ons gevraagd wil je eens kijken om te zien naar welke locaties dat zouden in aanmerking kunnen komen in de provincie, om een eventuele chaos, die er toch dreigt aan te komen, wanneer er een harde Brexit zou zijn, als wij daar zouden kunnen voorafgaandelijk al proactief kunnen op reageren. Dan hebben wij alle burgemeesters aangeschreven met de vraag: kijk welke parkings zijn er voorradig dus op jullie grondgebied? Van al de burgemeesters hebben wij maar één reactie, één positieve reactie binnengekregen en dat was van de burgemeester van Maldegem, die een parking heeft aangeboden langs de Gewestweg N49. Dan zijn wij verder op zoek gegaan met een provinciale werkgroep. En dan zijn wij gekomen tot in feite een oplistening van zes locaties. En als we kijken naar het noorden van onze provincie, dan vertrekken we dus van de N49 in Maldegem, dat is één. Dan hebben we het provinciaal recreatiedomein Puyenbroeck. En dan hebben we meer naar de grens toe met de provincie Antwerpen, militair domein Westakkers. Dat is de noordelijke as. Meer naar het zuiden toe hebben we dan de as, die begint dus met vierde locatie Flanders Expo en dan de snelweg parkings op de E17 en Nazareth en Kruisem. Men ging ervan uit, dat zijn toch de verwachtingen, wanneer dat er zou een harde Brexit komen of een Brexit zonder een duidelijk tijdig afgesproken deal, dat wij toch zouden kunnen spreken dat een achthonderdtal vrachtwagens dagelijks niet meer zouden kunnen bediend worden in Zeebrugge en dat die dan gaan beginnen uitzwermen.

Moeten we ons heel veel zorgen maken? Ik denk het niet. Waarom? Omdat de afspraak is, ook met de collega van West-Vlaanderen en Henegouwen, dat het in de eerste plaats een West-Vlaams probleem is. Het zijn in eerste plaats dus de havens van Zeebrugge die gaan geïmproviseerd worden en daar is de afspraak dat de gouverneur van West-Vlaanderen met zijn veiligheidsdiensten nu al een oplossing in die mate hebben naar voren geschoven, dat op de autostrades dat daar in feite levende parkings zullen gerealiseerd worden. Moeten we ons illusies maken, dat iedereen dat heel goed zal opvolgen? Neen. We moeten er uiteraard op voorbereid zijn om ook in onze provincie te kunnen zorgen dat het niet chaotisch verloopt. En een van die parkings is dus inderdaad Puyenbroeck. Is dat de eerste prioriteit? Neen. De eerste prioriteit is, we kijken dus naar Maldegem, maar we moeten toegeven, dat dat in feite kleinschalig is. Maar we zijn niet doof voor de nadelen die aan het recreatiedomein Puyenbroeck verbonden zijn. De nadelen die hier in de vorige provincieraad, maar ik kon hier niet op aanwezig zijn, omdat ik toen op vraag van de deputatie op zending was naar China, ik heb dat dan achteraf dan gevolgd, het is wel zo dat inderdaad de opmerkingen die hier gemaakt zijn, dat die volledig terecht zijn. Dat is geen ideale parking. Maar bij elke aangeduide parking zijn er voor- en nadelen. Maar de bijnv die wij hebben opgesteld, dat is geen vaststaand feit. Dat is een levend document. Daarmee bedoel ik op elk moment kan dat aangepast worden. Nu spreken wij nog niet van: het gaat op die of die of die parkings zijn. Uiteindelijk als er geen oplossing gaat zijn op de dag zelf, dan zal er en ik dacht dat de gedeputeerde mevrouw Charlier daar ook op allusie gemaakt heeft, gaat men moeten kunnen opgaan tot een opvordering, een opeising. En dan is het aan de gouverneur, in samenspraak met de minister van Binnenlandse Zaken die dan gaat oordelen en kijken waar die parkings moeten komen. Maar ik wil er nog aan toevoegen, ik heb heel recentelijk vernomen, dat was voor mij ook een grote verbazing, heb ik in de krant gelezen, dat North Sea Port plotseling 542 parkings ter beschikking heeft dus in de Gentse Kanaalzone. Daar waren wij totaal niet van op de hoogte. Wij hebben aan elke entiteit gevraagd waar parkings waren. Dat is nooit aan bod gekomen. En ik heb nu een brief gestuurd, ik heb een brief getekend naar de burgemeester van de stad Gent en naar de havenkapitein van North Sea Port om te vragen hoe dat dat kon dat men nu plotseling 542 parkings heeft. Ik zou heel blij zijn, mocht dat verhaal kloppen, want dan kunnen wij inderdaad ervoor zorgen dat het recreatiedomein Puyenbroeck heel waarschijnlijk buiten schot zal blijven.

#### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Dank u wel. Mijnheer Bauwens.

#### **De heer Bauwens**

Ik wil de gouverneur bedanken voor zijn zeer duidelijk antwoord. Dank u.

#### **Mevrouw de voorzitter**

Oké. Dank u wel. Dan komen we tot onze laatste vraag. En ik ben hier ondertussen mijn papier kwijt gespeeld. Goed. Laatste vraag van mijnheer Vermaercke. Een vraag aan de gouverneur over: taken, projecten en initiatieven met provinciale betrokkenheid.

#### **PUNT 41. VRAAG VAN BART VERMAERCKE**

Dank u wel voorzitter. Mijnheer de gouverneur. Ruim een jaar geleden werd u aangesteld als waarnemend gouverneur. Aanvankelijk leek het een tijdelijke en korte opdracht te zijn, maar ondertussen bent u dus al meer dan een jaar waarnemend gouverneur. Recent raakte zelfs bekend dat u werd herbenoemd als waarnemend gouverneur. Als nieuw provincieraadslid probeer ik mij te engageren en te informeren naar de werking van de provincie. Voor mij is dat een zeer boeiende ontdekkingstocht. En u zult begrijpen, de functie van gouverneur komt dan ook in beeld. En als ik dan eens google en op de website kijk van de provincie bijvoorbeeld, dan las ik, dat u vanuit de Vlaamse regering ook opdrachten krijgt rond de ontwikkeling van de provincie. Zo coördineert u, als ik goed geïnformeerd ben, het Project Gentse Kanaalzone en het Parkbosproject. Het Parkbos, een zeer omvangrijk project, dat ligt als het ware aan mijn achterdeur, vandaar ook mijn grote interesse. U kan initiatieven nemen rond onder andere mobiliteit, ruimtelijke ordening en dergelijke, heb ik begrepen. En ik heb dan ook een aantal concrete vragen voor u. Zijn er nog andere projecten of initiatieven waarbij u betrokken bent? Zullen er nog dergelijke nieuwe initiatieven opgestart worden? Zijn er projecten of initiatieven die sinds het begin van deze bestuursperiode reeds afgerond zijn? En zijn er die een verlenging zullen krijgen? Hoe verloopt de opvolging van deze projecten of initiatieven? Welke hefboomen hebt u om in te grijpen als er iets fout loopt? Worden er evaluatierapporten gepubliceerd die wij als provincieraadsleden kunnen inkijken? En

## DEBATTEN

hoe wordt dat dan gefinancierd? Hoeveel personeelsleden werken er momenteel op die projecten? Dank u wel.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Dank u wel mijnheer Vermaercke. Mijnheer de gouverneur u heeft het woord.

### De gouverneur

Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ik dank in de eerste plaats mijnheer Vermaercke. Het is de eerste keer dat ik hier minstens op formele wijze een antwoord op een vraag dien te geven in dit forum. Ik krijg geregeld vragen van gedeputeerden en van provincieraadsleden. Maar het is de eerste keer dus hier in dit forum, waarvoor dank. Het klopt inderdaad dat wij een driedelige functie hebben. Enerzijds dat wij zorgen voor de provinciale belangen, maar ook zijn wij federaal en Vlaams regeringscommissaris. Ik heb daarnet een duiding gegeven vanuit federale verantwoordelijkheden, inzake veiligheid. Hier is het zo, dat wij van de diverse functioneel bevoegde ministers kunnen een opdracht krijgen om sturing te geven of om het voorzitterschap waar te nemen bij bepaalde projecten. Momenteel zijn er in Oost-Vlaanderen vanuit Vlaanderen acht gebiedsgerichte projecten. En elk project heeft een coördinator die destijds is aangeduid. En die acht projecten die lopen momenteel en inderdaad zoals dat u aangeeft, zijn wij, is de gouverneur dus voorzitter van de stuurgroep. Ik ga u een overzicht geven, maar ik ga dan heel gedetailleerd dan overmaken, zodat dat bij het verslag kan gevoegd worden. Ik ga u een overzicht geven kort van over welke plekken we het hebben. Wie de projectcoördinator is. Hoe zijn werkverdeling is. En wat de financieringsbijdrage is van onze provincie. In de eerste plaats hebben wij de Gentse Kanaalzone. Daarvan is de projectcoördinator Carl Dejonghe. Die werkt voltijds. En wat ook van belang is om te weten, is dat niet elke projectcoördinator dezelfde werkgever heeft. Bijvoorbeeld voor de Gentse Kanaalzone staat mijnheer Dejonghe op de loonlijst van de provincie. Dat is transparant. Dus die staat op de loonlijst van de provincie. De duurtijd daar hebben we dus nu net een overeenkomst 2019 tot 2022. Meestal zijn dat dus projecten die altijd een duurtijd van drie jaar hebben en die kunnen verlengd worden. En daar is heel recentelijk dus die overeenkomst 2019 – 2022 getekend geweest door minister Lydia Peeters. Daarnaast hebben we de overeenkomst tussen de provincie, de gemeenten en North Sea Port. En dat heeft deze provincieraad dus vorige maand hier goedgekeurd 2020 – 2025. De bijdrage die de provincie geeft in dit project bedraagt 74.370 euro. De andere bijdrage van de andere partners zal ik u bezorgen, maar ik denk niet dat dat hier nu de bedoeling is. Het tweede project is het project Parkbos. En destijds was project Parkbos en ook het complex project Klein Rusland. Daarvoor is nu heel recentelijk een nieuwe coördinator aangeduid mevrouw Evelyn Fiers. Die werkt halftijds, dat wordt betaald door Natuurinvest en halftijds was dat voor het project Klein Rusland, maar dat nu on hold staat. De huidige overeenkomst van het Parkbos die loopt tot eind 2019 en een nieuwe overeenkomst 2022 is in opmaak. De financiële bijdrage van onze provincie bedraagt 10.000 euro. Een derde project is het Landschapspark Drongengoed. Daar is de coördinator Geert Storme. Die werkt voltijds en die staat op de loonlijst van het Regionaal Landschap Meetjesland. Dit project eindigt op 29 januari 2020. En zal straks, morgen meer concreet, is er een stuurgroep die zal beslissen in hoeverre dus dat daar ook een verlenging aan bod kan komen. De bijdrage van onze provincie is hier ook opnieuw 10.000 euro. Een vierde project dat is het project Roermond. Daar is de projectcoördinator mevrouw Sofie Van Brussel. Die is gestart op 4 november. U hebt daarnet gezegd welke projecten zijn er tijdens deze bestuursperiode dus van start gegaan, dat is een van de twee nieuwe projecten. Het project Roermond is gestart geweest op begin juli 2019 en daar had ik het genoeg samen met gedeputeerde Riet Gillis in de gebouwen van Eelvo en in feite dit project te laten van start gaan. Het is uiteraard een heel nieuw project. Dat voornamelijk zich afspeelt op de grondgebieden van vier gemeenten Melle, Oosterzele, Gavere en Merelbeke. Nu dat is niet van een leien dakje gelopen. En ik, we zijn daar persoonlijk naar een aantal burgemeesters geweest toch om de meerwaarde van dit project dus te kunnen doen. En ik zie dat raadslid Gillis niet meer aanwezig is, maar ook dankzij haar, heeft zij de nodige stappen kunnen zetten om dit project te kunnen laten van start gaan. Dit project dus daar ga ik heel concreet over, dat is een samenwerking tussen de overheden, tussen natuurinstellingen en landbouworganisatie en onderzoekinstellingen. En daar moet men kijken dus naar de match tussen economie, tussen ecologie, maar ook voor de problematiek van de open ruimte. Dat we kunnen zien dat bepaalde bosuitbreidingsgebieden en concreet gaat dat dan over, nu ga ik kijken dus naar mijn blaadje, het Gent Bos, de Makegemse bossen, het Aelmoeseneiebos en de Beekvalleien van de Molenbeek en de Driesbeek. Een vijfde project dat is het project Schelde Sterk Merk. Dat is omgezet nu in het project Rivierpark Scheldevallei. En daar hebben wij als projectcoördinator Tom Wezenbeek. Die werkt voltijds en die staat op de loonlijst van het Regionaal landschap Schelde en Durme. Dat is een project ook dus

voor drie jaar. Dat is gestart op 1 november 2018 en loopt dus tot 1 november 2021. Daar is de financiële bijdrage van onze provincie ook opnieuw 10.000 euro. Een zesde project is het project Landschap van Erembald tot Kravaalbos. Dat strekt zich hoofdzakelijk uit in de provincie Vlaams-Brabant, maar voor Oost-Vlaanderen gaat het over de stad Aalst. Vroeger was dat de coördinator mevrouw Evelyn Fiers, maar die heeft dus daar haar ontslag aangeboden en zit nu in Parkbos. Dit is ook een voltijdse tewerkstelling en behoort ook tot de loonlijst van Regionaal landschap Schelde en Durme. Dit is een project dat gestart is op 3 april 2017 en loopt dus tot april 2020. Daarvoor is er al een verlenging ingediend bij de Vlaamse Gemeenschap. Hier geeft onze provincie een subsidie van 15.000 euro. Dan hebben we een voorlaatste project. Dat is de Moervaart Valleiproject. Daar is coördinator mevrouw Machteld Bats. Is voltijds en die staat op de loonlijst van onze provincie. Daar loopt het project tot 1 augustus 2020 en daar is er ook dus een verlenging ingediend bij Vlaanderen. Hier ook opnieuw een toelage van 10.000 euro die door de provincie gegeven wordt. En dan hebben wij een laatste, een achtste project. Dat is het project terrein Gent-Terneuzen. En dat is het tweede project dat tijdens deze bestuursperiode van start gegaan is. Daar is de projectcoördinator Bruno Reniers. Die werkt dus ook voltijds en die staat ook op de loonlijst van onze provincie. En dat is beginnen lopen op 1 juli 2019 tot 1 juli 2022 en daar is ook de bijdrage 15.000 euro. Dit project dus terrein Gent-Terneuzen, is wel een specifiek project. Men heeft destijds mij nog de vraag gesteld wat vindt jij belangrijk aan een opdracht. Er zijn natuurlijk veel zaken die belangrijk zijn, maar dit project, dus in de technische termen spreekt men over de spoorlijn L204. Dat is omdat wij te maken hebben dus in de Gentse Kanaalzone en iedereen zal daar wel aan meegemaakt hebben, met grote fileproblemen. En een van de middelen daartoe zou kunnen dus een verbetering zijn van dit spoor. Daar zijn er twee facetten. Namelijk enerzijds het goederentransport en het personenvervoer. En die zijn beide belangrijk, maar dat zijn gigantische investeringen die moeten gebeuren. En daar komen heel veel partners bij kijken. Dat is niet alleen onze provincie, North Sea Port, dat is Vlaanderen, dat is de federale overheid, ook de Nederlandse overheid. En er zijn ook subsidies aangevraagd bij de Europese commissie. Dat zit in goede handen. Dat is op goede weg, maar uiteraard is het project zo omvangrijk, dat er moeten keuzes gemaakt worden. Dat de prioriteiten moeten gesteld worden. En de prioriteit gaat nu uit naar een verbetering van het spoor met betrekking tot het goederentransport. Op dit moment zijn er geen nieuwe projecten in voorbereiding. Maar dit kan altijd als er nieuwe inzichten zijn, als er nieuwe maatschappelijke vragen zijn, nieuwe visies kunnen uiteraard altijd nog projecten bij gestart worden. Met betrekking tot het project Gentse Kanaalzone heb ik daarnet al gezegd, dat jullie provincieraad dus vorige maand al daarvoor de nieuwe overeenkomst goedgekeurd heeft. Met betrekking tot Drongengoed heb ik daarnet gezegd, dus dat er morgen zal beslist worden of het verder gezet wordt of niet. Het Parkbos loopt af op 31 december 2019 en komt er binnenkort bestuur op en daar is er een hernieuwing van die samenwerkingsovereenkomst in voorbereiding. Nu de projectcoördinator die aangesteld is, die rapporteert. Er zijn dus acht coördinatoren, die zijn aangeduid ofwel door de provincie, zoals daarnet opgesomd ofwel door andere entiteiten, veelal dus in regionaal landschap.

En de opvolging dus van die projecten die gebeurt door de stuurgroep en ook door een projectteam en kerngroep. Het verschilt daarin dat de stuurgroep bestaat uit beleidsverantwoordelijken en de kerngroep dat is op ambtelijk niveau. Dus daar worden jaarverslagen, jaarprogramma's van gemaakt, evaluatierapporten. Nu als je vraagt: waar kan u die terugvinden? Het is zo, dus dat bij de meeste dat die op hun website te vinden zijn. Er zijn strategische projecten. En dan hebben wij het over Drongengoed, dan hebben we het over de Rivierpark Scheldevallei, Kravaalbos, Moervaart en terrein Gent-Terneuzen. Dat is terug te vinden op de website van de Vlaamse overheid. Wat dat betreft project Gentse Kanaalzone ga je dat terugvinden op de website van Gentse Kanaalzone. En van Rodeland is nog maar net opgestart. Er moet nog een website opgestart worden. En met betrekking tot Parkbos is het zo dus dat die website die momenteel wat achterstand heeft door het feit dat er nu een nieuwe coördinator aan geworden geweest is, maar dus nu gaat het vooruitgangsrapport goedgekeurd worden door de komende stuurgroep. En die zal dat ook op de website plaatsen. Dus die projecten die komen telkens tot stand in samenwerking tussen diverse overheden, provincie, Vlaamse overheid, de gemeenten, belangengroepen, middenveld burgers, maar als gouverneur hebben wij het voorzitterschap, maar treden wij niet op noch bij de opmaak, noch bij de prioritering. Dus de prioriteiten die worden vastgelegd door financiële partners, door de stemgerechtigde partners. Wij hebben daar geen stemrecht op. Maar het is wel zo als er problemen zijn, dat wij kunnen in overleg treden dus met de belangengroepen en dat kan zijn dus met een bevoegde gedeputeerde. Dat kan zijn dus met de ambtenaar van de Vlaamse overheid. Dat kan ook zijn dus met de schepenen of de burgemeesters. En de financiering, dat weet u, de financiering ofwel loopt via een samenwerkingsovereenkomst ofwel loopt die via een Vlaamse subsidie voor de strategische projecten.

**Mevrouw de voorzitter**

## **DEBATTEN**

Dank u wel mijnheer de gouverneur. Het was misschien uw eerste officiële vraag die hier nu werd gesteld, maar u heeft zeker gebruikgemaakt van deze gelegenheid om uitgebreid toe te lichten wat de provinciale betrokkenheid is bij de verschillende taken. Dank u wel daarvoor. Mijnheer Vermaercke wou u nog aanvullen?

### **De heer Vermaercke**

U heeft mij de woorden uit de mond genomen.

### **Mevrouw de voorzitter**

Oké dank u wel. Goed. Dan ik deze provincieraad hier afsluiten. We zien elkaar weer de volgende provincieraad op woensdag 29 januari om 14.00 uur. Ik wens jullie allemaal een prettig einde jaar en een deugddoende vakantie voor wie vakantie heeft.

### **EINDE VAN DE ZITTING**