



Debatten van de provincieraadszitting

9 december 2009

OPENBARE ZITTING

De heer voorzitter

Collega's, ik open de provincieraadszitting van woensdag 9 december 2009. Ik heb geen verlof-aanvragen, ik heb zelfs gezien dat iemand ons later zou vervoegen nog voor hij aanwezig zou zijn, dus hij had het waarschijnlijk verkeerd genoteerd, waarschijnlijk dacht hij dat het om 13 uur was.

Dossier buiten budget

PUNT 1

**VLAAMSE MAATSCHAPPIJ VOOR WATERVOORZIENING (VMW): BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING
14 DECEMBER 2009:**

- VASTSTELLING MANDAAT VERTEGENWOORDIGERS
- AANDUIDING VERTEGENWOORDIGERS

- *Vaststelling mandaat vertegenwoordigers*

Stemming

- *Aanduiding vertegenwoordigers*

Voordrachten:

effectief lid: Luc Lampaert
effectief lid zonder stemrecht: Nicole De Vos

Stemming

De heer voorzitter

Beide personen zijn aangeduid.

Budget 2010

PUNT 2

**STRATEGISCHE MEERJARENPLANNING: VASTSTELLING VAN HET STRATEGISCH MEERJARENPLAN (STRATEGISCHE
NOTA EN FINANCIËLE NOTA)**

De heer Fiers

Dank u, Voorzitter. Het is altijd een beetje kijken op welk moment dat je een algemeen inhoudelijk verhaal vertelt. Ik dacht dat het hier meer thuis hoorde dan straks in het agendapunt over het budget. Dus ik ga het hier al doen als u mij dat niet kwalijk neemt. Omdat het hier gaat over langere termijnen en wat ik eigenlijk wil vertellen gaat ook over langere termijnen.

Het zal een beetje de rode draad geweest zijn in onze tussenkomsten dat wij pleiten voor een beleidsommeslag. Als u kijkt naar alles wat in de media op dit moment aan bod is kan u er eigenlijk niet naast kijken en toch is het bij ons blijkbaar business as usual. Men heeft daar ook een woord voor: struisvogelpolitiek.

Eigenlijk verbaast mij dat niet en het zal mij ook de rest van de legislatuur wellicht niet verbazen omwille van het feit dat wij nu eenmaal in de constellatie zitten waar drie grote politieke families samen een meerderheid konden samenstellen. Een meerderheid met drie families die eigen ideeën hebben en die ideeën zijn niet of nauwelijks met elkaar te verzoenen lijkt mij. Mijn collega heeft gisteren al gesproken van een 'Kim Clijstersspreidstand'. Ik denk dat u dat hier ook hebt. Als u snelle ontwikkeling van logistiek

DEBATTEN

wilt verzoenen met klimaatvriendelijke mobiliteit, dat valt niet uit te leggen hoe men dat op een coherente wijze kan doen.

Hoe lost men dat dan op?

Men lost dat op nu en in het meerjarenplan en in de toekomst lijkt daar niets aan te veranderen met iedereen een beetje te geven 'verdeel en heers' in deze tijden mag ik zelfs verwijzen naar Sinterklaas. Geef iedereen een beetje en dan is iedereen tevreden, althans iedereen die een nuttige stem kan uitbrengen op de politieke partijen in de meerderheid.

Een ding vergeet men natuurlijk, er zijn nog andere elementen die spelen, alleen, daar vallen geen stemmen te rapen. De natuur stemt niet, de generaties die nog moeten geboren worden stemmen ook niet. Maar goed, die gaan wel een beetje op ons zitten kijken in de toekomst.

Helemaal in het begin van de debatten heb ik ook verwezen naar een oproep die duizenden mensen op het strand van Oostende hebben gedaan, daar vroegen ze de 'big ask', doe iets!. Dat lijkt mijn oproep te zijn naar alle politieke niveaus, ook dit politiek niveau.

Dat antwoord is er niet gekomen en het zal er wellicht niet komen als ik in de wandelgangen beluister wat men denkt van de wijze waarop met amendementen zal worden omgegaan.

Ik moet meteen verwijzen naar een volgend filmpje dat de internetliefhebbers wellicht nog kunnen bemachtigen. We zijn niet meer in The Big Ask, nee u moet nu maar eventjes gaan kijken naar the Age of Stupid en trek daar uw lessen uit.

Dank u.

De heer voorzitter

Dat was verkwikkend, Mijnheer Fiers.

Stemming

TOESPRAAK VAN EERSTE GEDEPUTEERDE ALEXANDER VERCAMER NAMENS DE DEPUTATIE

De heer gedeputeerde Vercamer

Het was om mede te delen dat ik uit de boodschap van de heer Fiers over ons budget en over onze strategische doelstellingen niet veel vernomen had. Ik heb wat algemene beschouwingen gehoord, maar de uitslag van de stemming was overtuigend en dat stemt mij gelukkig. En daarmee kom ik inderdaad tot wat ik nu nog wil zeggen

Het is een goede gewoonte dat voor de eindstemming de eerste gedeputeerde namens de deputatie nog even het woord neemt.

U weet dat we een collegiaal bestuur hebben in de deputatie, het is dus namens de 6 gedeputeerden dat ik deze korte slottoespraak nog even wou houden.

We zullen er 9 dagen over gedaan hebben om het budget 2010 voor te stellen, toe te lichten, uit te benen, kritisch te bevragen, suggesties te doen. Vandaag vragen we de goedkeuring van het Budget 2010.

Er zijn weinig assemblees die zoveel tijd besteden aan het budget. En sommigen, vooral externen, doen daar soms wel meewarig over. 176 tussenkomsten, ik zou ze nog eens precies moeten tellen, want er zijn er een tweetal bijgekomen, maar er zijn er 3 of 4 weggevallen, laat ons zeggen ronde de 175 tussenkomsten, dat is inderdaad niet niks!

En eerlijk gezegd, soms moest ik eens denken aan de geestelijke werken van barmhartigheid (nu we daar voorlopig nog mogen over spreken, er komen misschien andere tijden) maar ik moest daar even aan denken aan de geestelijke werken van barmhartigheid. Men probeerde inderdaad "de onwetenden te leren", "de twijfelachtigen goede raad te geven" en soms moesten de gedeputeerden "het onrecht verduidelijgen en ja zelfs hetgeen tegen ons misdaan is, vergeven". Het zijn schone deugden, schone geestelijke werken, we hebben ze samen beoefend.

Op 24 november zei ik reeds dat er ook een ander model van budgetbespreking mogelijk is. Zoals dat trouwens ook in de andere provincies gebeurt. Maar de provincie Oost-Vlaanderen heeft haar eigen model. Daarom zijn er nu eenmaal ook 5 verschillende provincies, we moeten niet alles gelijk doen. En zoals het hoort, legt de deputatie zich daar bij neer en werd zo goed mogelijk getracht te antwoorden op de vele vragen, ook op de niet aangekondigde vragen, soms ook op de detailvragen die minder thuis hoorden in dit budgetdebat.

Al bij al was het andermaal een nuttige oefening in democratie en wie het heeft over effectiviteit en efficiëntie van de overheid, kan onze werkmethode vanuit verschillende invalshoeken bekijken.

Er zijn tijdens de budgetbesprekingen ook een aantal interessante suggesties geopperd, die de deputatie ter harte wenst te nemen.

Zo is de suggestie om een reservefonds op te bouwen voor de realisatie van het project Provinciecampus het overwegen waard. Maar eigenlijk zorgen we er nu reeds voor de nodige financieringsruimte door een aantal investeringen, nu met eigen middelen, te financieren waardoor onze leningscapaciteit eigenlijk toeneemt.

Meerdere tussenkomsten hadden betrekking op de groene economie waarbij kennisontwikkeling, innovatie en het duurzaamheidsprincipe hefbomen zijn. Dat is een idee waar we in de toekomst nog meer aandacht zullen moeten aan besteden, maar waar nu reeds een aantal aanzetten voor terug te vinden zijn in het budget. Dat is ook met zoveel woorden gezegd.

Het deed ons plezier dat het fietspadenbeleid hogelijk gewaardeerd wordt en op de suggesties om daar nog meer aandacht aan te besteden gaan we uiteraard in, met dien verstande dat er een duidelijk engagement is voor de deputatie om alle aanvragen – die aan de voorwaarden voldoen – te honoreren en dat we desnoods bij budgetwijziging middelen extra zullen inzetten.

Er werden ook concrete suggesties gedaan die binnen het geplande budget perfect realiseerbaar zijn, bijvoorbeeld een opleiding Praktijkrecht in onze centra voor volwassenenopleiding. Daarvoor moeten wij geen budgetaanpassingen doen. We kunnen dat binnen de budgettaire middelen.

Vandaag ligt het budget ter stemming voor.

Andermaal heb ik met u moeten vaststellen dat er in de pers niet zoveel verschenen is, wel een paar algemene artikeltjes over het budget zelve, maar over de besprekingen, de energie die deze raad eraan besteed heeft, de discussies in de raad, weinig of niets. Zoals ik ook vroeger al zei, heeft dat allicht te maken met het feit dat hier niet gevochten wordt, dat men beleefd en hoffelijk is in het debat, dat in de tussenkomsten zelfs enige structuur zit. Het budget zelf is sluitend en er is ruimte voor nieuwe initiatieven.

Positief nieuws is inderdaad blijkbaar geen nieuws! Maar alles is opnieuw – dankzij de goede zorgen van onze medewerkers – correct genotuleerd. Men kan er uit citeren te pas en ook al eens te onpas. U zult later kunnen zeggen dat je gelijk had of u in stilzwijgen hullen als blijkt dat je geen gelijk had.

Dit is het vierde budget van deze legislatuur. We zijn dus halfweg. De "halfweg-evaluatie" is bezig. We zijn aan het werk en hopen u rond de lente van 2010 het bilan te kunnen voorleggen. De deputatie vindt dat een belangrijke oefening. Enerzijds om na te gaan of onze ambities bij het begin van de legislatuur realistisch waren en anderzijds omdat we halfweg nog kunnen bijsturen en een tandje bijsteken waar nodig.

Ik refereer nog even naar de 3 kernwoorden :

- Budgettair evenwicht: dit budget is in evenwicht. Het hypothekeert de toekomst niet, integendeel, ons financieel meerjarenplan ziet er goed uit. We proberen inderdaad goed te besturen, de perfectie is inderdaad niet van deze wereld, maar we proberen goed te besturen onder meer op basis van een orthodox financieel beleid, dat bovendien toelaat om ruimte te creëren voor gerichte nieuwe initiatieven.
- Pensioenen en 2de pensioenpijler: ook hier werd terecht veel aandacht aan besteed. De provincie Oost-Vlaanderen vervult al jaren een voorbeeldfunctie via de opbouw van pensioenreserves voor de statutaire pensioenen en wij zullen correct de CAO uitvoeren met betrekking tot de Tweede Pensioenpijler voor de contractuelen.
- Het debat over de toekomst van de provincies: zoals gezegd schrijven we ons wat dat betreft in bij de gezamenlijke acties van de VVP. Maar deze budgetbespreking alleen al toont het nut en de noodzaak aan van een provinciaal beleidsniveau en illustreert hoe simplistisch men redeneert door de chaotische organisatie van het middenveld met 593 spelers te kunnen oplossen door de 5 provincies te kortwieken in hun activiteitsveld. Sommigen dromen zelfs van de afschaffing! Ook in deze raad. Dit is kort door de

DEBATTEN

bocht. Er bestaat immers een goed functionerend bovenlokaal tussenniveau met een democratisch besluitvormingsproces. Het water moet niet opnieuw uitgevonden worden. De provincies bestaan. Vanuit de provincies zijn we bereid na te denken en mee te werken aan een betere bestuurlijke organisatie in Vlaanderen, aan een efficiëntere en een effectievere overheid, aan een minder chaotisch middenveld.

Tot slot, Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Collega's, Mijnheer de Provinciegriffier, namens de deputatie vragen we de 28 amendementen te verwerpen. Er zijn er 3 van Groen! en er zijn er 25 van het Vlaams Belang, overdaad schaadt soms. We hebben daar goede redenen voor om de amendementen te laten verwerpen. De belangrijkste reden is dat dit budget een evenwichtig opgebouwd budget is dat men in zijn globaliteit moet bekijken. Langs de andere kant weten we ook dat het tot de spelregels behoort, tot de geplogenheden dat een oppositie probeert een wig te drijven in de meerderheid door amendementen in te dienen n.a.v. de stemming van het budget. En zoals bij het begin van deze uiteenzetting reeds gezegd, is het niet de stijl van deze deputatie om automatisch alle suggesties die gedaan worden naar aanleiding van de budgetbespreking te verwerpen of te negeren. Integendeel, we hebben geluisterd. Een aantal waardevolle suggesties nemen we mee, maar we gaan dat niet doen via de techniek van amendementen op het budget.

Trouwens, onze leidraad is – wat sommigen daar ook mogen over zeggen – het strategisch meerjarenplan: Provincie Oost-Vlaanderen, voor ieder van ons.

Met inderdaad die 8 centrale strategische doelstellingen:

- Zorgen voor morgen
- Iedereen mee
- Tot uw dienst
- Steeds vernieuwend
- Samen sterk
- Klant is koning
- Oost-Vlaanderen boven
- Efficiënt besturen

Daarrond werken we, inderdaad met een coalitie van 3 partijen die probeert ervoor te zorgen dat iedereen aan bod komt, maar die ook probeert rekening te houden met interessante suggesties vanuit de oppositie, daar waar het pas heeft.

En over de amendementen bij het punt "heffing van de Algemene Provinciebelasting – aanslagjaar 2010" moet ik niet meer herhalen wat reeds herhaald werd.

De stelling van de deputatie kwam reeds uitvoerig aan bod tijdens deze budgetbesprekingen. Het is ook niet de eerste keer dat men deze amendementen indient en het weze herhaald: de redenering klopt niet! Bijvoorbeeld de lonen worden ook geïndexeerd, waardoor het niet-indexeren van de inkomsten inhoudt dat de beschikbare beleidsruimte elk jaar zou krimpen. De voorbije budgetbesprekingen sterken de deputatie in haar overtuiging dat dit uitdrukkelijk niet de wens is van deze raad dat de beschikbare beleidsruimte zou inkrimpen. Integendeel, men vraagt nog meer dingen te doen.

Het budget sluit met een behoorlijk boni. Het financieel meerjarenplan sluit in 2013 duidelijk positief af. Daarbij moeten we in het oog houden dat wij werken volgens "het goede huisvaderprincipe" en onze eindcijfers ongetwijfeld nog beter zullen worden. In de raad van 5 december 2007 sprak ik de hoop uit dat bij het budget 2010 zou blijken dat onze rekeningcijfers 2008 aangeven dat wij ook voor 2008 de laagste belastingsdruk hebben. Alzo is inmiddels geschied!

De Provincie Oost-Vlaanderen is budgettair kerngezond. Met dit budget doen we misschien soms te veel, te weinig; maar ook die vele kleine impulsen die we geven, zijn nuttig en noodzakelijk voor de 1 430 000 Oost-Vlamingen. En dat is finaal het beoordelingscriterium.

De deputatie vraagt met vertrouwen de goedkeuring van het Budget 2010.

Dank u

Applaus

De heer Veys

Dank u, Voorzitter, toch even een reactie. Wat de individuele amendementen betreft laat ik dat aan de collega's straks over op het moment dat die worden behandeld.

Misschien ook nog een slotwoord, een evaluatie in verband met de voorbije dagen, dat we het genoeg hadden om hier zo lang en zo intens met elkaar te mogen samenwerken en samen zitten.

Collega's, wanneer wij de 175 of 176 tussenkomsten in overschouwing nemen, de gedeputeerde zei daarstraks 'overdaad schaadt' ik stel alleen maar vast dat we van het ene extreme in het andere terecht komen, van doorheen het jaar een zeer zwijgzame – jullie zijn altijd volzaam en loyaal – meerderheid, toch in ieder geval voor ons als raadsleden. Waarschijnlijk wordt heel hard gewerkt op de kabinetten en in de fractiesecretariaten, maar natuurlijk voor het publieke oog, dan krijgt men zoiets. Ik wil zeker nog eens mijn oproep herhalen, voor die raadsleden, er zaten zeker pareltjes van tussenkomsten bij, mensen die met kennis van zaken praten, die echt hun bekommernis getoond hebben. Ik hoop dat zij zo geprikkeld zijn, dat zij dermate zijn los gekomen van hun stoel en het woord te pakken hebben, dat ze het niet meer lossen en het ook de komende maanden regelmatig zullen hanteren. Misschien een kanttekening bij die vele tussenkomsten.

In de wandelgangen, werd vanuit de provinciale administratie een beetje geklaagd dat er enerzijds al een hoge werklast is maar dat dus door de vragen van de leden van de meerderheid, ter voorbereiding van hun initiatieven, zij ook daar werden voor ingeschakeld. Ik heb dat verhaal uit de wandelgangen, desnoods moet men daar straks maar even op terugkomen.

Wat nu het voorstel Budget 2010 betreft, wij hebben dat ook bij onze inleiding gezegd dat de provincie toch een aantal belangrijke keuzes niet maakt, een aantal zaken voor zich uitschuift, ik denk aan de centralisatie op een centrale campus, ik denk aan de 2de pensioenpeiler.

Het is spijtig dat onze gedeputeerde van milieu en ook van cultuur hier niet aanwezig is, maar er zijn talrijke dossiers op het vlak van cultuur waar wij zijn op tussengekomen die al jaren aanslepen en waar de gedeputeerde gewoon heeft moeten toegeven – hij kon niet anders – dat het gewoon een kwestie van centen was. Dus blijkbaar ook al gaat het zo goed, is men zo gezond, is de belastingsdruk zo laag, men slaagt er niet in van een aantal duidelijke keuzes te maken. Wanneer wij als partij daarop wijzen stellen wij vast dat men jaar na jaar die problemen voor zich uit duwt.

Ik wil er de collega's op wijzen dat men zegt 'dat men nog maar halfweg zit', we zitten al verder dan halfweg! Wij hebben nu het budget 2010, wij hebben enkel nog het budget 2011 dat eind volgend jaar zal voorgelegd worden, maar dan is het afgelopen.

Ik maak mij weinig illusies over 2012, de grote projecten, de grote koerswijziging ...

Ik denk dat als we het nu niet gehad hebben, dan vrees ik dat we het volgend jaar ook niet zullen zien. Ik vrees op dat vlak dat diegene die nu nog verwacht dat het gaat komen, toch op zijn honger zal blijven zitten.

De gedeputeerde heeft zelf al verwezen naar de persweerklink, dat zal een blijvend punt van discussie zijn, voor een stuk is het vooral de meerderheid die daar de gevolgen van draagt. Want zij hebben zeer veel gewerkt en hard en zeer massaal gewerkt, maar er is daar weinig persrespons voor, wat wilt u.

Spreek daar eens uw eigen deputatie op aan. Ik moet u desnoods mijn diensten aanbieden in het opstellen van vragen. Maar ik mis toch creativiteit bij het stellen van vragen. De vragen naar 'een stand van zaken', misschien is dat middel toch iets te frequent gebruikt vanuit de meerderheid. Maar dit is natuurlijk een persoonlijk aanvoelen.

In verband met de opmerking 'halfweg' is de evaluatie van het bestuursakkoord. Daar zegt u ook "we zijn daar mee bezig, dat komt binnenkort". Men moet permanent die oefening doen. Men moet geen 3 jaar wachten. Het bestuursakkoord 2007-2012 is geen bestuursakkoord 2009-2012, dus ik denk toch dat men daar veel vroeger werk had van moeten maken.

Wat betreft de discussie omtrent de indexering. Ik ga straks nog even ons standpunt daarover meedelen. Wanneer de gedeputeerde verwijst naar die verrommeling enz. Ze mogen toch blij zijn dat er zo een provinciaal niveau is. Ik blijf erbij, de provincie heeft zelf mee die verrommeling tot stand gebracht, ze is enthousiast op die kar gesprongen. Nu zeggen "wat een rommel is dat hier, nog goed dat wij hier zijn" is niet erg geloofwaardig.

DEBATTEN

Tot slot rest mij nog de collega's van de raad te bedanken. Ik denk dat de aanwezigheid de voorbije weken redelijk goed is geweest. Op de meeste banken is ook de aandacht goed geweest. De geleverde inspanningen waren oprecht.

Ik wil ook de diensten van de provincie bedanken, zowel de kabinetten die de gedeputeerden goed gestoffeerd hebben, want de gedeputeerden hebben goed geluisterd en ook een goede poging gedaan om te antwoorden, zelfs soms op de vragen die door snode raadsleden niet op voorhand werden gesignaleerd.

Ook de mensen van de griffie ter ondersteuning van de commissiewerking, ik denk dat ik in naam van mijn fractie mag spreken dat dit zeker gewaardeerd wordt en dat we op dat vlak heel tevreden zijn. Dank u.

De heer Fiers

Dank u, Voorzitter, ik had eigenlijk gedacht dat ik zou wachten met deze tussenkomst tot ik bij onze eigen amendementen kwam. Aangezien we nu al de intentie horen van de gedeputeerde en de meerderheid, dan zeg ik het nu maar al: "ik denk, Dames en Heren, dat ik niet anders kan dan constateren dat de wijze waarop we hier deze debatten hebben gevoerd, dat dit fundamenteel zinloos is. Ik ben daar erg teleurgesteld over, zelfs een beetje bitter."

Als partijtucht namelijk verhindert dat ideeën ingang kunnen vinden in een budget, dan hoeven we dit niet op deze wijze te doen. Dan is dit niet nodig, dan zijn daar betere methoden denkbaar voor. Nochtans het is niet onmogelijk. De rekeningen tonen dat er altijd een aanzienlijk overschot is, dus er is altijd plaats en ruimte om nog wat wijzigingen aan te brengen. Maar dat is blijkbaar een consigne dat hier niet verder gaat dan wat de eerste gedeputeerde zegt.

Ik ben van mening, Dames en Heren, dat wat wij hier doen, dat dit eigenlijk, gezien de enorme publieke opkomst, louter navelstaarderij is. We doen het alleen maar voor onszelf. Misschien zou ik daar nog mee kunnen leven – ik zal wel blijven leven hierna ook wees gerust – als wij dat op een meer aanvaardbare politieke wijze zouden kunnen doen.

Ik wil u niet verhelten, Dames en Heren, dat het mij tegen de borst stuit als ik kijk naar het kostenplaatje van wat we hier gedaan hebben de voorbije dagen en weken. Eigenlijk geven we hier ongeveer 150 000 EUR uit, ongeveer 6 miljoen Belgische franken, om dit te doen op de wijze waarop we het doen. Met als resultaat: niets. We moeten ons daar toch ernstige vragen bij stellen. Anders zijn we toch niet echt goed bezig lijkt mij.

De eerste gedeputeerde noemt dat een oefening in democratie. Ja, ik denk dat het minste wat we kunnen doen is erkennen dat deze oefening niet gewerkt heeft. Toch niet dat ik mij kan herinneren de voorbije jaren en zeker nu ook niet.

Deze proefopstelling werkt niet. We hebben een poging gedaan als oppositiepartij om een brug te slaan naar de meerderheid. We hebben een aantal voorstellen opgepikt, overgenomen, waar we ons konden achter scharen, die we zelf mee steunen. Nu al op voorhand weten – we horen dat van de eerste gedeputeerde maar we wisten het al in de wandelgangen – dat dit toch zou weggestemd worden. Het resultaat lijkt mij gewoon te zijn dat we de meerderheid daar misschien een beetje boos mee gemaakt hebben of hen wat op de zenuwen gewerkt hebben of een wig probreren te drijven ...

Dames en Heren, dit is niet onze bedoeling. Onze bedoeling is dat we iets zouden doen wat voor de bevolking – in onze visie en hopelijk een visie die door velen gedragen wordt – het verschil zou maken, dat is ons streefdoel. Ik verbind daar ook een conclusie aan. Wij hebben geen zin meer om op deze wijze mee te draaien in deze vaudeville en de conclusie die we daaruit moeten trekken is, Voorzitter, dat wij onze amendementen allemaal intrekken. Er hoeft niet over gestemd te worden.

We zullen andere manieren moeten zoeken om democratie wel een inhoudelijke invulling te kunnen geven, om ze tot haar recht te laten komen en ik hoop dat we daar een plaats vinden om daar ernstig over na te denken om dat in de toekomst niet meer te doen zoals we dat nu gedaan hebben.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer Fiers, na deze opbeurende woorden en als ik mij niet vergis, na lezing van uw amendementen, ze waren ook niet echt van jullie, hé. Ik ben blij dat u ze terugtrekt. Dat fleurt op.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de voorzitter, Collega's,

Als de fractieleiders van de oppositie de moeite doen om inhoudelijk iets te zeggen, dan wil ik daar ook een antwoord op geven.

Ik deel de mening niet van mijnheer Fiers.

Dit is een oefening in democratie en over de vorm kunnen we discussiëren. Ik heb daar ook mijn persoonlijke mening over. U hebt dat goed gehoord, zowel in mijn algemene inleiding als hier in mijn korte slottoespraak. Er zijn alternatieven denkbaar. Maar deze raad heeft voor een formule gekozen – en ik weet heel goed als men die formule wil veranderen dat men dat moeilijk halfweg de legislatuur doet – bij het begin van de legislatuur.

Misschien zal uw fractie de volgende keer veel sterker zijn. Maar u zegt "de democratie en de democratische invloed", ik stel de uitslag van de verkiezingen vast. U hebt 4 zetels, de partij tot dewelke ik behoor heeft er 25, een andere meerderheidspartij 22 en nog een andere 13.

Is deze uitslag geen democratie?

Ik weet het niet, het is mogelijk dat u daar een ander gedacht over hebt, maar ook over de invulling van de verkiezingen zijn verschillende meningen. Ik weet het wel, maar voorlopig hebben we dit systeem en dat wordt correct toegepast. Wat dat betreft, deze meerderheid is een duidelijke meerderheid. Zij vertegenwoordigt 3 politieke stromingen die proberen samen een gezamenlijk beleid te voeren. Dat lukt vrij aardig in deze provincie. Ik ben daar eigenlijk zelfs een beetje fier op dat ik een beetje de politieke voorman mag zijn van deze ploeg. Dat mag ook eens gezegd worden. Want wij maken geen ruzie, wij discussiëren veel bij het opmaken van een budget. Wij luisteren wel eens links en rechts. Wij koppelen wel eens terug, wij vragen ons in de besprekingen wel eens af 'wat zou de oppositie daar van denken, is dat redelijk, werken we goed voor de kleine gemeenten, niet alleen voor de grote gemeenten?'

Dat zijn allemaal vragen die wij ons stellen.

Als we naar de cijfers van cultuur kijken, dan zeggen we wel eens "ja, er gaat verdorie veel naar Gent". Dan is de discussie 'is dat in evenwicht met die 64 andere gemeenten? Moeten we de kunst met een grote K eens vergelijken met de amateuristische kunst?' Die besprekingen komen allemaal aan bod. Het is niet allemaal sterk ideologisch gekleurd. Maar er zit ook een ideologische onderstroom in.

In een coalitie met 3 moet men proberen dat iedereen op een evenwaardige manier aan bod komt en dat men zelfs een beetje rekening houdt met de oppositie. Ik heb altijd gezegd "een meerderheid van 51% is niet democratisch als ze met die 49% anderen geen rekening houdt. Want we besturen voor alle Oost-Vlamingen. Eens we bij het uitvoerend orgaan zijn, zijn we gedeputeerden van alle Oost-Vlamingen. Maar, men mag gerust weten wie we zijn en van waar we komen en hoe we denken, geen enkel probleem. We werken met 6 gedeputeerden voor alle Oost-Vlamingen. Dat moest ik u toch nog eventjes zeggen.

Dat u uw amendementen terugtrekt, dat is uw zaak, maar ik heb er ook geen moeite mee dat een oppositie amendementen indient, er zijn nu eenmaal spelregels. Ik erken die spelregels. Het is ook een manier om uw mening te zeggen over een en ander, dus geen enkel probleem. Wij voelen ons niet kwaad. We zijn helemaal niet opgejaagd als er veel amendementen zijn. Wij weten dat dit tot de democratische spelregels en tradities behoort en dat het eigenlijk een manier is om uw mening te uiten, om uw gedacht te zeggen. U doet dat via een symbool, een amendement, waarvan u op voorhand weet dat u het verliest. Want indien u alle amendementen zou winnen, dan is er een probleem in de meerderheid.

Tezelfdertijd zegt die meerderheid u dat wij hier die voorbije dagen niet zomaar gezeten hebben. We hebben geluisterd. We hebben onze oren open gehouden en we zeggen u nu al dat we met een aantal elementen zullen rekening houden, geen enkel probleem daarmee.

DEBATTEN

Dus, Mijnheer Fiers, ik ben zo pessimistisch niet als u. Het verwondert mij een beetje dat u zo een pessimist wordt. Dat is uw probleem, niet het mijne.

Wat mijnheer Veys betreft, met het laatste dat hij gezegd heeft ben ik het eens. We hebben een goed werkende administratie. Men is hier meer zelfs dan andere jaren aanwezig geweest. Men heeft geluisterd. Luisteren is niet altijd gemakkelijk, dat vergt concentratie. Ik moet mij daar ook soms voor inspannen. Het feit dat we een goede administratie hebben mag de deputatie toch ook een beetje op haar conto schrijven. We hebben een goede aanwervingspolitiek en we hebben een goede bevorderingspolitiek. We proberen goede omgangsvormen te hebben met onze administratie. We hebben daar zelfs een reglementje voor gemaakt: 'goede omgangsvormen met onze administratie'. We hebben deontologische regels en het doet mij plezier dat de oppositie dat ook hogelijk waardeert.

Voor het overige ben ik het niet helemaal eens met u, 'een zwijgzame meerderheid in de loop van het jaar'. Ik hoor hier veel tussenkomsten, maar het is natuurlijk zo in onze regeling, in ons systeem, dat de meerderheid er niet is om permanent het uitvoerend orgaan de mantel uit te vegen, of met kritische zaken te belasten. Neen, de meerderheid is er om mee dat beleid gestalte te geven en het te ondersteunen.

Ik ben blij dat dit zo loopt in deze meerderheid die uit drie partijen bestaat. Dat is eigenlijk maar een normale gang van zaken. Dossiers die blijven hangen, dat is al verteld. Gent en Brugge zijn niet op een dag gebouwd. 'Haast u langzaam' is soms een goede regel voor grote projecten.

U verwijt ons dat voor de campusvorming, maar dat is hier allemaal al lang aan bod gekomen. Zoiets doet u niet op 14 dagen. Daar denkt u goed over na. Daar weegt u alternatieven af. U smijt dat ook niet op straat want het gaat over veel geld. De immobilienwereld is een wereld die goed luistert en toeziet. Het zou verkeerd zijn moesten we dat hier allemaal open en bloot gaan bediscussiëren op straat. Dat is niet goed. Het is wel bijzonder goed dat diegene die het dossier houdt, collega Hertog, dat in goed overleg met de deputatie doet, met de administratie en dat hij dat voorlopig nogal wat besloten houdt. Dat verhoogt onze onderhandelingspositie. De onderhandelingspositie van een openbare sector is al moeilijker en zwak in dergelijke immobiliëndossiers.

Tweede pensioenpijler.

U mag toch geen leugens vertellen en geen mythes gaan creëren. Deze deputatie heeft al meerdere keren gezegd – zowel in de algemene inleiding als door de vakgedeputeerde – dat wij correct die tweede pensioenpijler zullen laten tot stand komen, we gaan de CAO correct uitvoeren. Maar we gaan ons ook niet desolidariseren van de 308 Vlaamse gemeenten, dat willen we ook niet doen. Er staat geld klaar. Van zodra er een sein komt dat wij 1% of 2% er moeten insteken, gaan we dat onmiddellijk doen, het geld ligt klaar. Tweede mythe

Derde mythe, de cultuurdossiers.

Natuurlijk zou collega Dauwe veel meer geld willen hebben. Ik ook en collega Hertog en elke collega zou nog veel meer middelen moeten hebben. Maar het is de verdomde plicht van een gedeputeerde van financiën om te zeggen "minuutje, dat zijn onze marges en daarbinnen gaat u blijven of ik pak mijn rode stylo", dat is mijn werk.

Daarbinnen gaan wij inderdaad de prioriteiten bepalen en dat doen we samen, collegiaal.

We zijn geen 6 gedeputeerden die individueel 'zo wat zitten te freewheelen en ons goesting doen'.

De lijnen zetten we samen uit. Voor een paar kleinigheden gaan we ons niet met de details bemoeien.

Voor mezelf en mijn kabinet, heb ik als regel: in de deputatie 3 soorten dossiers:

- De A-dossiers: daar kijk ik niet naar, dat is puur uitvoering geven aan reglementen.
- De B-dossiers: die over veel geld gaan, die heb ik altijd bij mij, daar kan een vraag over gesteld worden.
- De C-dossiers, dat zijn principiële en nieuwe zaken, daar breng ik automatisch verslag over uit.

Zo werkt dat. Collega Dauwe hier een veeg uit de pan geven, door te zeggen "u hebt nog zoveel projecten op stapel staan", is niet correct. Natuurlijk, hij moet de volgende jaren ook nog wat te doen hebben. We hebben hier nog 3 jaar werk te doen.

Tot slot, wat die projecten betreft, laat ons eerlijk zijn, van de 28 projecten die we opgelijst hebben bij het begin van deze legislatuur zitten we aan meer dan 60% realisatiegraad. Ik ben daar fier op.

Wij zullen die 28 projecten kunnen afwerken, we zullen zelfs ruimte hebben voor nieuwe dingen, bijvoorbeeld een nieuwe campusvorming.

Ik ben fier op wat daarmee gebeurt. Dat is iets anders dan zeggen dat er achterstand is en dat het traag gaat. Maar grootse zaken, dees langzaamheid past grootse zaken. Voor de heel grote dossiers moeten we voorzichtig tewerk gaan en alle alternatieven afwegen.

Mijnheer de Voorzitter, na wat ik gehoord heb, heb ik nog veel meer argumenten om te zeggen "Verwerp alstublieft die amendementen en keur dat budget goed dan".

Applaus

De heer voorzitter

Mijnheer Fiers, nog een korte keer zoals u zelf beloofd hebt.

De heer Fiers

Dank u, ik wou alleen nog een analogie signaleren die u misschien wel interessant zou vinden, want voetbalvergelijkingen doen het altijd goed.

Eigenlijk, Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, als u zei "de werkwijze blijft zoals ze is" deed mij dat denken aan de hands van Thierry Henry (Frankrijk tegen Ierland). Iedereen weet dat het niet juist is, iedereen weet dat het resultaat niet was wat het zou moeten zijn en de Fifa – u bent dan in dit geval in de vergelijking de Fifa – zegt "het reglement is het reglement en die voetbalbeelden, daar wachten we nog mee tot in de eeuwigheid".

PUNT 3

HEFFING VAN DE ALGEMENE PROVINCIEBELASTING - AANSLAGJAAR 2010

De heer voorzitter

Nu gaan we toch overgaan tot de heffing van de algemene provinciebelasting. Er zijn 5 amendementen waar mijnheer Veys gezegd heeft dat hij ze in 1 stemming wil laten stemmen. Dat is inderdaad een goed voorstel. Mijnheer Veys, u hebt het woord.

De heer Veys

Zeer kort, de gedeputeerde heeft daar al op gerepliceerd, dus in principe is het standpunt van ons een beetje discussie natuurlijk. Wij blijven erbij dat een indexatie wel degelijk een verhoging van de belastingen is (en waar bijvoorbeeld de provincie in plaats van die indexering toe te passen naar ons keuze beter op andere posten zou kunnen besparen) wij hebben doorheen het jaar daarrond altijd suggesties gedaan.

Vandaar ons voorstel en het is natuurlijk elk jaar hetzelfde, elk jaar moet ik de tekst aanpassen want ik moet mij dan baseren op de belastingen van vorig jaar. Dus, ikzelf indexeer mijn amendement. Dus, ons voorstel is gewoon dat de belastingvoet zoals in 2009 wordt gehanteerd en om die dus niet te indexeren. Dank u.

De heer voorzitter

Mag ik de stemming vragen?

Mijnheer Couckuyt, wij hebben punt 2 wel gestemd. U mag twijfelen, maar ik mag niet twijfelen.

Ik heb eerst laten stemmen en dan heb ik het woord gegeven. Zo was het ook afgesproken. Mijnheer Couckuyt, dank u, het bewijst uw betrokkenheid en uw onrust.

De amendementen 1, 2, 3, 4 en 5 van het Vlaams Belang liggen ter stemming in één keer.

DEBATTEN

" Amendement 1

In artikel 8 wordt §1 vervangen door de tekst:

De belasting wordt per woning als volgt vastgesteld:

Voor een totale belastbare gebouwde en/of ongebouwde oppervlakte

- tot 10 000 m² 29,60 EUR;
- van meer dan 10 000 m² tot 12 500 m² 59,40 EUR;
- van meer dan 12 500 m² tot 15 000 m² 89,00 EUR;
- van meer dan 15 000 m² tot 17 500 m² 118,60 EUR;
- van meer dan 17 500 m² tot 20 000 m² 148,20 EUR;
- van meer dan 20 000 m² tot 25 000 m² 207,60 EUR;
- van meer dan 25 000 m² tot 30 000 m² 266,80 EUR;
- van meer dan 30 000 m² 355,80 EUR, vermeerderd met 29,60 EUR per schijf van 5 000 m² boven de 30 000 m².

Amendement 2

In artikel 8 wordt §2 vervangen door de tekst:

De belasting volgend uit de toepassing van §1 bedraagt maximaal 8 206,10 EUR.

Amendement 3

In artikel 10 wordt §3 vervangen door de tekst:

De belastingverhogingen bedragen in toepassing van §1 minimaal 14,80 EUR.

Amendement 4

Artikel 14 wordt vervangen door de tekst:

§1 De belasting wordt per vestiging als volgt vastgesteld:

A. voor alle belastingplichtigen (uitgezonderd de agrarische bedrijven) met een totale belastbare gebouwde en/of ongebouwde oppervlakte

a) tot 0,5 ha:

0,029 EUR/m² gebouwde oppervlakte,

0,015 EUR/m² ongebouwde oppervlakte, met een minimum van 112,20 EUR

b) van meer dan 0,5 ha tot 1 ha:

0,118 EUR/m² gebouwde oppervlakte,

0,059 EUR/m² ongebouwde oppervlakte,

c) van meer dan 1 ha tot 10 ha:

0,236 EUR/m² gebouwde oppervlakte,

0,118 EUR/m² ongebouwde oppervlakte,

d) van meer dan 10 ha:

0,354 EUR/m² gebouwde oppervlakte,

0,177 EUR/m² ongebouwde oppervlakte.

Voor openlucht recreatieve bedrijven wordt - naast de gewone taxatie voor de gebouwde oppervlakte

- de ongebouwde oppervlakte belast tegen 0,015 EUR/m², met dien verstande dat steeds de minimumbelasting van 112,20 EUR verschuldigd is. Belastingplichtigen die door hun aard en voor de uitvoering van hun bedrijvigheid ook effectief teeltgronden en/of serres voor landbouw en/of tuinbouw gebruiken, worden - naast de gewone taxatie voor de andere belastbare gebouwde en/of ongebouwde oppervlakten - voor bedoeld areaal belast tegen het tarief voor agrarische bedrijven.

B. voor agrarische bedrijven:

- forfaitair: 112,20 EUR tot 20 ha landbouwoppervlakte en 5 ha tuinbouwoppervlakte in open lucht en 3 000 m² tuinbouwoppervlakte in serres;

- meer dan 20 ha landbouwoppervlakte en/of 5 ha tuinbouwoppervlakte in open lucht en/of 3 000 m² tuinbouwoppervlakte in serres: 112,20 EUR, vermeerderd met:

- 8,85 EUR per bijkomende ha of gedeelte van ha boven de 20 ha landbouwoppervlakte;

- 26,52 EUR per bijkomende ha of gedeelte van ha boven de 5 ha tuinbouwoppervlakte in open lucht;

- 0,053 EUR per bijkomende m² of gedeelte van m² boven de 3 000 m² tuinbouwoppervlakte in serres.

§2 In afwijking van §1 wordt voor de belastingplichtigen die op 1 januari van het aanslagjaar 60 jaar of ouder zijn en een rust- en/of overlevingspensioen ontvangen, de belasting per vestiging vastgesteld op 29,60 EUR.

§3 De belasting volgend uit de toepassing van §1 bedraagt maximaal 820 609,40 EUR.

§4 Een fractie van één m² wordt als een eenheid beschouwd. Voor landbouwoppervlakte en/of tuinbouwoppervlakte in open lucht wordt een fractie van één hectare als een eenheid beschouwd.

Amendement 5

In artikel 18 wordt § 3 vervangen door de tekst:

§3 De belastingverhogingen bedragen in toepassing van §1 minimaal 14,80 EUR."

Stemming amendementen

Stemming punt

PUNT 4

HEFFING VAN DE PROVINCIALE OPCENTIEMEN OP DE ONROERENDE VOORHEFFING – AANSLAGJAAR 2010

Stemming

PUNT 5

GEWOON PROVINCIEBEDRIJF BETALINGSAUTORITEIT - INTERREG III A - GRENSREGIO VLAANDEREN-NEDERLAND: VASTSTELLING VAN HET BUDGET 2010

Stemming

PUNT 6

IVA PROVINCIAAL ONDERWIJS: GOEDKEURING VAN HET BUDGET 2010 EN DE BELEIDSNOTA

Stemming

PUNT 7

GEWOON PROVINCIEBEDRIJF PISAD: GOEDKEURING VAN DE BELEIDSNOTA EN DE FINANCIËLE NOTA 2010

Stemming

PUNT 8

BUDGET 2010 : BELEIDSNOTA EN FINANCIËLE NOTA

De heer voorzitter

Er werden amendementen ingediend door de Groen!-fractie en zonet heeft mijnheer Veys de amendementen neergelegd namens de Vlaams Belang-fractie, dat is zijn recht. Ze zijn niet uit de agenda, maar men moet er 'Vlaams Belang' achter schrijven.

We gaan amendement per amendement stemmen:

Amendement 1

" Artikel 622 03/64004 vermeerdering met 10 000 euro tot 50 000 euro. de fractie sluit zich aan bij de argumentatie ontwikkeld door collega Stockman, en bij een eventueel amendement van diens fractie of diens hand in die zin. zo dit bij vergetelheid niet zou zijn ingediend, is dit bij deze rechtgezet"

DEBATTEN

De heer Veys

Iedereen herinnert zich nog wel de tussenkomst van collega Stockman. Hij heeft zeer terecht een pleidooi gehouden voor een verhoging van het budget zoals hij reeds in het verleden deed. Ik denk dat mijnheer Stockman in deze goed geplaatst is om te weten waarover het gaat. Wij zouden het een gemis vinden mocht dit amendement niet ter stemming worden gelegd. Wij vragen dat het betrokken artikel wordt verhoogd van 10 000 EUR tot 50 000 EUR.
Dank u.

Stemming amendement 1

De heer voorzitter

Het tweede amendement van Groen!
Licht u dit toe, Mijnheer Veys?

Amendement 2

" Art. 773 03/640 01 e.v. toevoegen van 25 000 EUR bij een nieuwe begrotingspost 'Funerair erfgoed'. de fractie volgt het pleidooi van collega Van Cauwenberge voor het opstellen van een reglement voor de zorg voor funerair erfgoed, wenst dit daar ook al tijdens 2010 uitvoering aan te geven om te vermijden dat al te veel kostbaar erfgoed dienaangaande verloren gaat."

De heer Veys

Ook daar herinneren we ons niet alleen de tussenkomst van de heer Franck, maar ook van collega Van Cauwenberge. Er werd onder meer verwezen naar het kerkhof Campo Santo in Gent. Niet zozeer om daar de kruisbeelden weg te halen, maar omdat veel van die graven in zeer slechte toestand verkeren ondanks het feit dat daar verschillende historische figuren zowel uit de kunstwereld als uit de politiek begraven liggen. Wij zouden daar toch een initiatief willen vragen ter ondersteuning van de restauratie van dergelijk erfgoed.
Dank u.

Stemming amendement 2

De heer voorzitter

Amendement 3 van het Vlaams Belang.

Amendement 3

" Invoeren van een nieuwe post of toevoegen bij een bestaande post van een krediet van 100 000 euro voor het ontwikkelen van fietsverbindingen naar analogie met project linkeroeververbinding, zoals geagendeerd op de raad 16 december 2009, in navolging van de tussenkomst van collega De Meyer, ter bestrijding van de vervoersarmoede."

De heer Veys

Dit amendement is gebaseerd op een tussenkomst van mevrouw De Meyer in verband met de fietsverbindingen. We houden daarbij een pleidooi om naar analogie met het project Linkeroeververbinding, ook een nieuw krediet in te schrijven van 100 000 EUR ter beschrijving van de vervoersarmoede.
Dank u.

De heer voorzitter

Vergist u zich niet! Het is geen amendement van mevrouw De Meyer!

*Stemming amendement 3**Amendement 6*

" Artikel 1610164004 "GU Overdrachten - Noord-Zuidsamenwerking - Subsidie aan 11.11.11 als koepel van de Vlaamse Noord-Zuidbeweging" wordt verlaagd van 75 000 euro tot 0 euro."

De heer Joris

De subsidie aan 11.11.11 als koepel van de Vlaamse Noord-Zuidbeweging wordt verlaagd van 75 000 EUR naar 0 EUR. Ik vind dat zulke subsidies slechts hervat kunnen worden als 11.11.11 zijn oorspronkelijke functie als ontwikkelingsorganisatie terug opneemt, zijn anti-Israëlische propagandacampagnes stopzet, en geen verdere directe of indirecte steun meer verleent aan terreurorganisaties als Hamas of de PLO. Het is toch wel een schandaal dat wij met onze subsidies acties zouden financieren die gericht zijn tegen de enige staat in het nabije Oosten die een democratie en een rechtstaat is. Dat wij hier een organisatie gaan subsidiëren die de agenda overneemt van twee groepen, namelijk Hamas en de PLO, die niet alleen in Israël maar ook in Europa honderden onschuldige burgers hebben vermoord bij vliegtuigkapingen, bomaanslagen en terreuraanslagen. Dat kan niet door de beugel.

*Stemming amendement 6**Amendement 7*

" Artikel 1530261313 "GU Werkingskosten - Informatiepunt Europe Direct - Algemene werkingskosten" wordt verminderd met 1 200 euro."

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Het gaat over het Informatiepunt Europe Direct. Wij stellen voor om de werkingskosten daarvoor te verminderen met 1 200 EUR. Gelet op de pertinente weigering van de deputatie om zich te engageren dat de uitnodigingen voor de 'Jean Monnet Maandagavondlezingen' die gericht worden aan de Oost-Vlamingen (en wij zijn toch nog altijd in het Nederlandstalig gebied, denk ik) ten minste in het Nederlands worden opgesteld. Alleen al uit respect en uit beleefdheid tegenover de Vlamingen zou dit in het Nederlands moeten kunnen gebeuren. Ik vind dat onze taal te mooi en te waardevol is om als overheid hierin niet het goede voorbeeld te geven en respect te hebben voor het Nederlands. Dank u.

*Stemming amendement 7**Amendement 8*

" In het budget 2010 wordt de inkomst van één euro ingeschreven tengevolge van de verkoop van het beeld van Cyriel "Tarzan" Delannoit aan de stad Geraardsbergen."

De heer Veys

Heel kort om de impasse rond het standbeeld van Cyriel 'Tarzan' Delannoit te doorbreken en de discussie van het stadsbestuur van Geraardsbergen en de provincie Oost-Vlaanderen. Ik stel voor dat wij het standbeeld voor één symbolische euro schenken aan het stadsbestuur van Geraardsbergen. In Geraardsbergen zegt men dat ze voor die prijs evengoed zelf een standbeeld kunnen laten maken. Ik

DEBATTEN

denk dat er een gemotiveerde aanvraag is, en dat het standbeeld daar meer tot zijn recht gaat komen en echt pijn doet de provincie zich daar toch niet mee.

Dank u.

Stemming amendement 8

Amendement 9

" In het budget 2010 wordt de uitgave van 50 000 euro ingeschreven tengevolge de invoering van een nieuw subsidiereglement dat particulieren en natuurverenigingen aanzetten tot het realiseren van bijkomende bossen in Oost-Vlaanderen."

De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter,

In 2008 werd er in Vlaanderen 156 hectare bos met vergunning ontbost, terwijl er amper 152 hectare bos bijkwam. Oost-Vlaanderen is de slechtste leerling in de klas op gebied van openbaar bosareaal. Ik vraag geen verhoging van de 50 000 EUR ingeschreven in de begroting, maar ik zou vragen om het budget hoofdzakelijk aan te wenden voor het verwerven van nieuwe bossen. Dit brengt een win-win situatie mee voor milieu, werkgelegenheid, fauna en flora en noem maar op. Ik hoop dat de deputatie hoor heeft naar mijn verzuchtingen en ik denk niet dat reeds 60% verwezenlijkt is.

Dank u.

Stemming amendement 9

Amendement 10

" In het budget 2010 wordt de uitgave van 6 000 euro ingeschreven tengevolge de plaatsing van een Automatische Externe Defibrillator (aed) in Provinciaal Domein Puyenbroeck en AED in het Provinciaal Administratie Centrum te Gent."

Mevrouw Van Boven

Mijnheer de Voorzitter,

Ik had graag 6 000 EUR ingeschreven gezien in het budget van 2010 voor het plaatsen van 2 Automatische Externe Defibrillatoren (AED). Een voor het provinciaal domein Puyenbroeck en één in het Provinciaal Administratief Centrum te Gent. Uit buitenlandse onderzoeken blijkt duidelijk dat mits goed gebruik deze apparaten in vele gevallen levensreddend kunnen zijn. Het valt dan ook te betreuren dat Oost-Vlaanderen in vergelijking met de rest van Vlaanderen slecht scoort.

Dus alleen de hartenlozen stemmen tegen.

Dank u.

Stemming amendement 10

Amendement 11

" In het budget 2010 worden de nodige uitgaven ingeschreven opdat voorzien kan worden in een gelijkwaardig pensioen voor contractueel personeel"

De heer Veys

Ook daar heeft de deputatie al haar standpunt kenbaar over gemaakt, maar wij werden niet overtuigd. Ik vrees dat wij ook vandaag niet de deputatie en de meerderheid zullen kunnen overtuigen, maar wij blijven erbij dat het veel correcter zou zijn tegenover het personeel en zeker tegenover diegenen die dit jaar en wellicht ook volgend jaar op pensioen gaan om daar nu al de nodige maatregelen voor te voorzien. Dat

men niet wacht en zagezegd zich niet wilt desocialiseren met de andere gemeenten. Ik denk dat het perfect mogelijk is om daar nu reeds werk van te maken.
Dank u.

Stemming amendement 11

Amendement 12

" De deputatie zal maximaal gebruik maken van haar contacten met Hebei om de Chinese autoriteiten te dwingen tot een betere naleving van de mensenrechten, en tot een geleidelijke overgang naar de democratie. op het einde van elk werkjaar wordt de situatie inzake sociale wetgeving, patentrechten, democratie, mensenrechten, godsdienstvrijheid, en vrijheid van meningsuiting getoetst aan de hand van rapporten van minstens drie op voorhand aangeduide internationale mensenrechtenorganisaties. als deze geen meetbare verbeteringen signaleren, zal het budget voor contacten met China jaarlijks met 10% verminderd worden."

De heer Joris

De deputatie moet dus maximaal gebruik maken van haar contacten met Hebei om de overgang naar de democratie in China te ondersteunen en om tot een betere mensenrechtensituatie te komen. Om dat wat concreet te maken stel ik voor dat we op voorhand drie mensenrechtenorganisaties aanduiden, Amnesty International bijvoorbeeld, en nog twee anderen. Op het einde van elk werkjaar bekijken we hun rapporten en als die een verbetering aangeven in China, dan blijft alles zoals het is. Als die echter geen verbetering signaleren dan gaat er elk jaar 10% van het budget af. De gedeputeerde kan daar niet echt tegen zijn, want hij is er heilig van overtuigd dat het in China langzaam elk jaar beter gaat. Dus hij gaat dat ongetwijfeld met een gerust gemoed goedkeuren.
Dank u.

Stemming amendement 12

Amendement 13

" Artikel 7720264048 " GU Overdrachten - Muziek - Subsidie aan de vzw Handelsbeurs, Gent" wordt verhoogd tot 70 000 euro."

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Het gaat over de 'Overdrachten – Muziek - Subsidie aan de vzw Handelsbeurs'. Wij zouden voorstellen om deze subsidie te verhogen naar 70 000 EUR. Dat is de betoelaging van vorig jaar. We hebben trouwens nog steeds geen antwoord gekregen waarom de subsidie verminderd werd. Daarom dit voorstel.

Stemming amendement 13

Amendement 14

" Artikel 7620364017 "GU Overdrachten/Volksontwikkelingswerk - subsidie aan de vzw ROCSA" wordt verlaagd van 10 000 euro tot 0 euro."

De heer Veys

Het betreft de ondersteuning van de vzw ROCSA. Het standpunt van de deputatie luidt dat zij niets konden vaststellen. Ik heb de deputatie de mogelijkheid geboden om daarvan kennis te nemen. Men stelt vast dat er wel degelijk een resem inbreuken zijn, maar het doet mij een beetje denken aan wat collega Fiers daarnet zei over die penalty. Iedereen weet dat ROCSA in de fout is gegaan, maar toch doet men

DEBATTEN

zo. Ik denk in deze dat de provincie haar verantwoordelijkheid had moeten nemen, maar het dus niet doet. Wij stellen daarom voor om die 10 000 EUR te schrappen.
Dank u.

Stemming amendement 14

Amendement 15

" In het budget 2010 wordt de uitgave van 50 000 euro ingeschreven tengevolge de invoering van een nieuw subsidiereglement ter ondersteuning van de erkende schuldbemiddelingsinstellingen."

De heer Schollaert

Mijnheer de voorzitter,

Het gaat over een tussenkomst in verband met de stijgende schuldbemiddelingsdossiers in 2009. Ik was nogal ontgoocheld over het antwoord van gedeputeerde Couckuyt die het had over een verrommeling van tussenkomsten en daarom geen interesse toonde om deze dienst verder te ondersteunen. Daarom dit amendement.

In het budget 2010 wordt de uitgave van 50 000 EUR ingeschreven tengevolge de invoering van een nieuw subsidiereglement ter ondersteuning van de erkende schuldbemiddelingsinstellingen.

Stemming amendement 15

Amendement 16

" Er zal in alle geval bezuinigd worden op buitenlandse reizen. het aantal China-reizen van gedeputeerden wordt beperkt tot één per kalenderjaar. het budget daarvoor wordt bevroren op 80% van het huidige gemiddelde per reis, gekoppeld aan de index."

De heer Joris

Een heel eenvoudig amendement om te bezuinigen op buitenlandse reizen. In de moderne periode van email, econferences en elektronische contacten is reizen veel minder noodzakelijk dan vroeger. Het aantal China-reizen van gedeputeerden wordt beperkt tot één per kalenderjaar. Ik denk dat de gedeputeerde die verantwoordelijk is voor de financiën dat zeer graag zal horen, want die ziet het geld ook niet graag door het vliegtuigraam naar buiten vliegen. Het budget daarvoor wordt bevroren op 80% van het huidige gemiddelde per reis (en om Tanguy te plagen) gekoppeld aan de index. Er zit dus nog een beetje groei in.

Stemming amendement 16

Amendement 17

" In verband met het personeelsbudget van het provinciaal archief wordt:

- artikel 1330162000 "bezoldigingen" verhoogd met 55 000 euro (goed voor een voltijds personeelslid extra);*
- artikel 1330162100 "sociale vergoedingen" verhoogd met 8 000 euro;*
- artikel 1330162300 "patronale bijdragen" op bezoldigingen verhoogd met 15 000 euro;*
- artikel 1330162600 "pensioenen en renten" verhoogd met 2 000 euro."*

Mevrouw Peeters-Muysshondt

Dit amendement gaat over het personeelsbudget bij het provinciaal archief. Wij stellen voor dat: het budget 'bezoldigingen' verhoogd wordt met 55 000 EUR, dit wil zeggen een extra personeelslid; de 'sociale vergoedingen' worden verhoogd met 8 000 EUR; de 'patronale bijdragen' op de bezoldigingen worden verhoogd met 15 000 EUR;

en de 'pensioenen en renten' worden verhoogd met 2 000 EUR.

Op deze wijze kan de publiekswerking opgedreven worden, met bijvoorbeeld ruimere openingsuren en er zou ook meer werk kunnen gemaakt worden van de restauratie van de collectie. Ik denk dat dit zeer veel Oost-Vlamingen zal tegemoet komen.

Stemming amendement 17

Amendement 18

" Artikel 1010224121 "Provinciale Autoriteit - BU Investerings – Deputatie - Auto's en bestelwagens – aanschaf van 1 nieuwe wagen met representatief karakter" wordt verlaagd van 40 000 euro tot 30 000 euro."

De heer Van Gucht

Reeds verschillende jaren wordt in de milieubeleidsplannen gesteld dat het provinciebestuur werk moet maken van een meer milieuvriendelijk wagenpark. De deputatie moet dan ook het goede voorbeeld geven door zelf gebruik te maken van een bescheiden, maar meer milieuvriendelijk wagenpark. Kies daarom een wagen met minimum een ecoscore van 63, zoals trouwens ook voorzien wordt in een omzendbrief van 23 december 2008 voor de wagens van de Vlaamse ministers en kabinetschefs. Wij stellen derhalve voor om de aanschaf die voorzien is van een nieuwe wagen met representatief karakter te verlagen van 40 000 EUR naar 30 000 EUR.

Stemming amendement 18

Amendement 19

" Artikel 7720164008 "GU Overdrachten - Podiumkunsten - Subsidie aan vzw Ballet van Vlaanderen" wordt verhoogd met 10 000 euro."

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Na mijn betoog had ik gehoopt dat er toch wel een amendement zou goedgekeurd worden, namelijk de 'Subsidie aan vzw Ballet van Vlaanderen' en dat het verhoogd wordt met 10 000 EUR. Dat is het budget dat vorig jaar voorzien was. Ik denk dat dit wel het minste is wat we kunnen doen voor deze culturele ambassadeur die trouwens volgend jaar zijn 40-jarig bestaan zou moeten vieren. Hopelijk hebben ze daar dan wel een budget voor.

Stemming amendement 19

Amendement 20

" Artikel 7710364010 "subsidie aan vzw Ename expertisecentrum voor erfgoed-ontsluiting - werking en erelonen" wordt verlaagd van 170 000 euro naar 150 000 euro."

De heer Veys

Ik denk dat de evaluatie van de werking van het Ename expertisecentrum voor erfgoedontsluiting die reeds vorig jaar zijn ingang vond verder moet gezet worden. Die 170 000 EUR die voorzien wordt in het budget 2010 moet verlaagd worden naar 150 000 EUR. Ik denk dat dit nog steeds goed betaald is. Dank u.

DEBATTEN

Stemming amendement 20

Amendement 21

" Artikel 8310064002 "GU Overdrachten - Toegankelijkheid - Provinciaal reglement ter bevordering en ondersteuning van het lokaal toegankelijkheidsbeleid" wordt verhoogd van 5 500 euro tot 25 000 euro."

Mevrouw Colen

Lokale besturen kunnen bij bouwprojecten of projecten in verband met het openbare domein een subsidie aanvragen bij onze provincie om toegankelijkheidsadvies te krijgen. Het bedrag uitgetrokken voor die subsidies is op hetzelfde niveau gebleven als vorig jaar. Nochtans is er een nieuw Vlaams besluit dat vanaf maart in heel wat gevallen het inwinnen van zo'n toegankelijkheidsadvies zelfs verplicht stelt. Het is dus vrij logisch dat het aantal aanvragen voor dergelijke subsidies zal stijgen, dat wordt in dit budget niet voorzien en dat betreuren wij. Daarom dit amendement dat vraagt om het budget voor ondersteuning voor lokale besturen voor toegankelijkheidsadvies te verhogen.

Dank u.

Stemming amendement 21

Amendement 22

" In verband met het personeelsbudget van natuureducatief centrum de kaaihoeve wordt:

- artikel 8790262000 "bezoldigingen" verhoogd met 110 000 euro (goed voor twee voltijdse personeelsleden extra);*
- artikel 8790262100 "sociale vergoedingen" verhoogd met 16 000 euro;*
- artikel 8790262300 "patronale bijdragen op bezoldigingen" verhoogd met 30 000 euro;*
- artikel 8790262600 "pensioenen en renten" verhoogd met 4 000 euro."*

De heer Veys

De bezorgdheid omtrent de werking van de Kaaihoeve wordt niet alleen gedeeld door het Vlaams Belang, maar ook door Groen! Bij de bespreking van het budget 2010 stond de gedeputeerde te zwaaien met die extra educatieve medewerker, maar wanneer wij kijken naar de cijfers blijkt dat nog steeds te gaan om een dode mus waarmee hij stond te zwaaien. Er was sowieso al structurele onderbezetting op het vlak van personeel in de Kaaihoeve. Ik verwijs naar de cijfers die in het amendement worden opgesomd, men kan op een effectieve manier inspelen op de grote vraag die bestaat omtrent de werking van de Kaaihoeve. dan moeten daarvoor minstens twee voltijdse personeelsleden worden aangeworven, vandaar dit voorstel.

Stemming amendement 22

Amendement 23

" In het budget 2010 wordt de uitgave van 12 500 euro ingeschreven tengevolge de subsidie aan Amnesty International Vlaanderen."

De heer Eerdekens

De provincie geeft via allerlei organisaties steun aan derde wereldlanden. Landen die niet altijd een democratisch regime hebben en waar de mensenrechten onbestaande zijn. Daarom vragen wij als tegengewicht dat de provincie 12 500 EUR zou geven aan Amnesty International Vlaanderen.

*Stemming amendement 23**Amendement 24*

" *In het budget 2010 worden volgende inkomsten ingeschreven tengevolge van de verkoop van provinciale gebouwen/gronden: Savaanstraat-Kouterpoort (700 000 euro), Gouvernmentstraat 26-28 en Borreputsteeg 1, 3, 5 en 7 (500 000 euro) en Bank van de Arbeid (3,3 miljoen euro).*"

De heer De Knijf

In het budget 2010 worden volgende inkomsten ingeschreven tengevolge van de verkoop van provinciale gebouwen/gronden:

Savaanstraat-Kouterpoort :700 000 EUR.

Gouvernmentstraat 26-28 en Borreputsteeg 1, 3, 5 en 7: 500 000 EUR;

Bank van de Arbeid: 3,3 miljoen EUR

Ongeachte welke beslissing genomen wordt inzake de mogelijke centralisatie van de provinciale diensten op één campus, dient men nu al werk te maken van de valorisatie van bepaalde delen van het provinciaal patrimonium.

*Stemming amendement 24**Amendement 25*

" *Artikel 1610164006 "GU Overdrachten - Noord-Zuidsamenwerking - Subsidiëring van gespreide projecten in de wereld in relatie met Oost-Vlaanderen" wordt verlaagd van 287.013 euro naar 0 euro, artikel 1610164007 "GU Overdrachten - Noord-Zuidsamenwerking - Begeleiding en uitvoering van projecten en ontwikkelingsprocessen kaderend in het regiobeleid" wordt verlaagd van 400 000 euro naar 0 euro en een nieuw artikel met 687 013 euro wordt voorzien voor noodhulp.*"

De heer Alens

Amendement over Overdrachten - Noord-Zuidsamenwerking - Subsidiëring van gespreide projecten in de wereld in relatie met Oost-Vlaanderen. Gelet op de dure versnippering van het Noord-Zuidbeleid en het feit dat nog te veel middelen in België 'blijven hangen', dienen deze middelen te gaan naar noodhulp, zodat deze middelen ook effectief hun doel bereiken. Op het DVO-artikel 'Legaten en Stichtingen' is trouwens nog maar 15 134,65 EUR beschikbaar voor noodhulp.

Wij stellen voor noodhulp een nieuw artikel voor met 687 000 EUR.

*Stemming amendement 25***De heer Veys**

Ik wens kort even te verwijzen naar het verslag van het Rekenhof, omdat dit ook niet op de commissie behandeld werd. We hebben dat zowat stoemelings doorheen de voorbije weken op onze mail gekregen. Ik denk toch dat het Rekenhof moeite gedaan heeft. Alle raadsleden hebben zeer aandachtig en nauwgezet de begroting bekeken. Er zijn toch wel een aantal pertinente opmerkingen gemaakt. Ik ga nu niet detail(kritiek) vragen stellen, maar ik haal er twee algemene zaken uit. Dat is een van de kritieken van het Rekenhof omtrent het werken met doelstellingen. De deputatie strooit daar wat mist. Wij moeten ons niet spiegelen aan de slechte leerlingen, wij moeten zorgen dat er zo weinig mogelijk opmerkingen zijn vanuit het Rekenhof. Zeker wat betreft het werken met doelstellingen en anderzijds ook met IVA onderwijs zijn er toch redelijk wat opmerkingen geweest niet zo zeer inhoudelijk maar wel vormelijk. Ik denk dat daar een ernstige operatie moet gebeuren. Men heeft er trouwens een opsomming van gemaakt. Het budget is niet toegelicht, er wordt niet gewerkt met stragetegische en operationele doelstellingen. De beleidsnota bevat nog steeds niet de beleidsprioriteiten en doelstellingen enz.

DEBATTEN

Een tweede punt van kritiek heb ik ook vastgesteld bij het opzoekingswerk, namelijk het Rekenhof merkt op dat de toelichting soms zeer summier is. Ge kunt daar zeer ver in gaan, en daar dienen natuurlijk de commissies en de vergaderingen voor maar ook vaak gewoon bij het schrappen van bepaalde kredieten is er geen toelichting. In deze is het gewoon schrappen, of soms ook het verschuiven. Misschien dat men in de toekomst daar meer werk kan van maken worden zodat er toch ook een toelichting van terug te vinden is.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Dat is natuurlijk het systeem van mijnheer Veys hé. De duivel komt weer uit een doosje. Op het einde zo plots een document in de veronderstelling dat niemand het bij de hand heeft, terwijl hij er op de commissie geen woord over gezegd heeft. Maar ik heb mijn documentatie bij mij. En ze is tijdig verspreid. Ik zeg u dat vele diensten willen tekenen om zo'n verslag van het Rekenhof te krijgen. Dit is een verslag zonder voorbehoud met een paar opmerkingen en suggesties, noch min noch meer. Trouwens ik ben van oordeel dat na de regionalisering van de provinciewet naar het provinciedecreet wij dezelfde controle moeten krijgen zoals de steden en gemeenten in Vlaanderen. Dat Vlaanderen ons controleert, we hebben die federale bedilzucht niet meer nodig. Dit is soms bedilzucht, hé. De manier waarop men hier op details ingaat dit zijn managementzaken die ze aan het management moeten meedelen. Hou daar in de toekomst rekening mee. Dat is precies de indruk wekken dat wij hier een boel opmerkingen krijgen. Dit is een zeer positief rapport. Ik ben daar fier op. Met de aanbevelingen zullen we in de mate van het mogelijke rekening houden.

De heer Veys

De duivel zal nog even uit zijn doosje kruipen. U zegt daar met veel poeha van ja we hebben dat op tijd gehad en op de commissie heb je uw vragen niet gesteld. We hebben het gekregen op woensdag 25 november en wanneer zijn de budgetbesprekingen in de raad begonnen? Op 24 november! Dat is een dag ervoor. Veel bespreken op de commissie was dus niet mogelijk.

Dank u.

Stemming punt

Applaus

De heer voorzitter

Voor ik afsluit. Ik heb straks nog de kans om bij het diner een paar woorden te spreken. Een tiental minuten. De aanwezigheid was veel groter dan de vorige jaren. Dat heeft te maken met de vele punten, want de mensen moesten binnenblijven. Ik heb hier zeer interessante zaken gehoord. Ook ik durf dat te bekennen en ik kan objectiever zijn hier op deze stoel. In de amendementen zaten er goede punten, we moeten dat durven bekennen. Mijnheer Vercamer heeft ook gezegd: "We hebben er naar geluisterd en we zullen er rekening mee houden."

In elke geval proficiat. Mijnheer Liebaut zal mij niet corrigeren, in het klassiek Latijn 'proficiat'.

We komen weer samen dinsdag 15 december om 15u om de luisteren naar de toespraak van de heer gouverneur. Ik ben ervan overtuigd dat we terug met velen zullen zijn zoals vandaag.

Tot straks. De receptie begint pas binnen 1,5 u.

EINDE VAN DE ZITTING