

Debatten van de provincieraadszitting

28 april 2021

OPENBARE ZITTING 28 APRIL 2021

Mevrouw de voorzitter

Goedemiddag, collega's. Ik verklaar onze provincieraad van vandaag, van woensdag 28 april 2021, voor geopend. We zitten opnieuw voor of achter ons computerscherm. Digitaal vergaderen voor nog even, jammer genoeg. Onze werkwijze blijft zoals we ze nu gewend zijn. Als u bij een punt graag het woord krijgt, dan typt u best het woord 'woord' in de chat, dan geeft u dat aan in de chat. De stemformulieren zullen opnieuw worden doorgestuurd in de loop van de vergadering en kunnen tot een uur na de zitting worden doorgestuurd. Indien u technische problemen ondervindt, kunt u dat ook tijdig laten weten, zodat we daar nog een oplossing kunnen voor vinden.

Ik heb geen verlofaanvragen gekregen en ook geen verontschuldigungen of geen mensen die de vergadering later zullen vervoegen. We zouden dus voltallig moeten zijn. Ik check even bij de fractievoorzitters.

Mevrouw Dooms, zijn jullie volledig?

Mevrouw Dooms

Wij zijn volledig.

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mijnheer Matthys?

De heer Matthys

Volledig.

Mevrouw de voorzitter

Oké.
Mijnheer Roggeman?

De heer Roggeman

Ik denk het wel, ja.

Mevrouw de voorzitter

Oké.
Mijnheer Taylor?

De heer Taylor

Ik ben nog aan het checken, maar ik denk het wel.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Van Laecke?

De heer Van Laecke

Ja, idem dito. Normaal gezien zal iedereen aanwezig zijn. Ik vermoed ondertussen dat ook iedereen van mijn fractie is ingelogd.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Evrard?

De heer Evrard

Ik denk dat het nog even wachten is op Steve Herman.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Maar Steve is soms iets later of heeft soms wat problemen om in te loggen. De vorige keer was dat ook het geval. Hij kan zeker later nog aansluiten.

Goed, ik wil graag starten met een mededeling.

Mijnheer Moens, ik wil u graag eerst in naam van de voltallige provincieraad onze oprechte deelneming betuigen bij het overlijden van uw moeder. Ik wens u heel veel sterkte bij dit verlies. We vernamen ook recent het droevige nieuws dat ook twee oud-collega's in de provincieraad zijn overleden. Dat is de heer Paul Beeckman. Hij is begin april overleden en de mensen die al iets langer in de raad zijn, die hebben hem zeker ook nog gekend. Een hele aangename man. Hij was ereprovincieraadslid en hij zetelde jarenlang voor Open Vld als raadslid en ook als ondervoorzitter van de provincieraad.

Deze week heb ik ook het overlijden van mevrouw Sylvia Van Meirvenne vernomen, ook een oud-collega in de provincieraad. Zij zetelde de vorige legislatuur ook voor Open Vld in onze provincieraad. Belangrijk is niet alleen de weg die je gaat, maar ook het spoor dat je achterlaat. Het is misschien een cliché, maar het is wel waar. Dat deze geliefde mensen altijd verder zullen blijven leven in de gedachten en in de herinneringen van velen. Ik zou jullie willen vragen om eerst te starten met een minuut stilte voor onze oud-collega's en voor eigenlijk alle mensen die we moeten missen. Voor mij is het ook de eerste digitale minuut stilte, maar ik houd er toch aan om dit nu te doen.

[stilte]

Dank u wel. Het is goed om ook even stil te staan bij helaas droevige gebeurtenissen. Dan gaan we over naar de behandeling van onze agenda.

PUNT 1. MOBILITEIT – FIETSSNELWEGEN (OPENBARE ZITTING)

Vernieuwen van 2 bruggen te Ronse
Goedkeuring van de aangepaste raming

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we overgaan tot het volgende punt.

PUNT 2. MOBILITEIT – SUBSIDIERING GRONDINNAMEN VOOR DE AANLEG VAN FIETSSNELWEGEN (OPENBARE ZITTING)

F42 te Evergem:

- Goedkeuring principiële belofte van 50% nominatieve subsidie
- Delegatie aan de deputatie van de toekenning van de vaste belofte van deze nominatieve subsidie

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we overgaan naar het volgende punt.

PUNT 3. LEEFMILIEU – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het Reglement betreffende het toekennen van een vergoeding voor de aanleg en het beheer van gras(bloemen)stroken langs erosiegevoelige landbouwpercelen in het gebied van het project “Boer aan Boord” (Klimaatfonds), in werking gedurende de periode 01 mei 2021 – 31 maart 2025

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kan daar straks over gestemd worden.

PUNT 4. LEEFMILIEU – MILIEUEDUCATIE (OPENBARE ZITTING)

Fabriek Energiek – doecentrum voor duurzame energie
Goedkeuring verlenging samenwerkings- en huurovereenkomst met CV Zonneberg voor de periode 01 september 2021 – 31 augustus 2026

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we overgaan naar punt 5.

PUNT 5. ECONOMIE – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het reglement tot de toekenning van steun aan lokale besturen die inzetten op de doorstroom van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt naar duurzame tewerkstelling, inwerkingtreding op 30 april 2021

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Niet? Dan kunnen we daar straks over stemmen.

PUNT 6. ECONOMIE – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het Reglement m.b.t. de toekenning van steun voor vernieuwende projecten die personen met een afstand tot de arbeidsmarkt (her)activeren en de duurzame tewerkstelling van deze groep bevorderen, inwerkingtreding op 30 april 2021

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Vraagt iemand daarover het woord? Mevrouw Haegens laat via de chat weten dat het stemformulier is verzonden. Er is geen geheime stemming deze keer. Dus het zal één stemformulier zijn.

PUNT 7. INTERNE ORGANISATIE – KLACHTENCOÖRDINATIE (OPENBARE ZITTING)

Reglement van 19 juni 2019 m.b.t. de behandeling van meldingen en klachten over de dagelijkse werking van de provincie en de behandeling van suggesties met het oog op de verbetering van die werking:

- Wijziging van artikel 16
- Vaststelling van de gecoördineerde versie
- Inwerkingtreding m.i.v. 01 januari 2022

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen.

PUNT 8. INTERNE ORGANISATIE – WELZIJN, MILIEU EN DUURZAAMHEID (OPENBARE ZITTING)

Jaaractieplan 2020
Kennismaking van de evaluatie

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen.

PUNT 9. LOGISTIEK – ALGEMEEN (OPENBARE ZITTING)

Raamovereenkomst voor de levering van sanitair papier en handzeep, schoonmaakproducten en disposables grootkeuken voor de periode 2021-2025:

- Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure
- Goedkeuring van het optreden van de provincie als aankoopcentrale voor aanbestedende overheden en entiteiten

Mevrouw de voorzitter

Op voorstel van het bureau en met instemming van de deputatie zal dit punt uitgesteld worden, aangezien er technische problemen geweest zijn die ons ook zijn gemeld door verschillende fracties, wat het moeilijk heeft gemaakt om de voorbereiding van dit punt goed te kunnen doen, hebben wij in overleg met de deputatie beslist om dit punt te verschuiven naar de volgende raad. Maar de heer Moens vraagt daarover het woord.

Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat dat een terechte vraag is. We weten allemaal dat er problemen waren dit weekend. Dus ik heb alleszins begrip voor de vraag van het bureau. Het is natuurlijk zo dat niet de deputatie bepaalt wat er van de agenda wordt gehaald of niet. Het is de raad zelf die dat bepaalt. Daarom zal er ook op het stemformulier staan om ermee akkoord te gaan om het punt uit te stellen of te verdagen naar de volgende raad. Dus als er een meerderheid voor is of als u dat wenst, dan moet u dat natuurlijk ook aankruisen en wordt er natuurlijk niet gestemd op het punt zelf dan. Maar u gaat dat ook zien op de stembrief.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Maar zoals ik het ook in het bureau had begrepen was daar unanimitéit binnen alle fracties om dit punt uit te stellen. Dus dat zal zichzelf inderdaad oplossen. Dank u wel. Dus dat komt volgende maand terug. Dat is het einde al van onze reguliere agenda. Dan komen we bij het voorstel.

PUNT 10. VOORSTEL VAN KENNETH TAYLOR (OPENBARE ZITTING)

Verdubbeling in 2021 van het budget voor Toerisme

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor, ik geef u het woord.

De heer Taylor

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik ben er vorig jaar al op tussengekomen met een vraag aan de deputatie om eigenlijk naar analogie van wat men bijvoorbeeld in de provincie Limburg doet, ik denk dat iedereen wel de billboards al zien hangen heeft van de provincie Limburg in onze provincie om te proberen om het toerisme dat nu in eigen land gebeurt, om die massaal naar Limburg te trekken. Ik denk dat daar een ongelooflijke kans is voor de provincie Oost-Vlaanderen om iets gelijkaardigs te doen. We zitten nu in het tweede jaar van de coronapandemie. Vorig jaar is het niet gelukt om extra middelen daarvoor in te zetten. Mijn vraag is: kan dat dit jaar wel? Ik denk dat we ons echt op de kaart kunnen zetten als provincie, als wielersprovincie. We hebben de unieke plaatsen van de Ronde van Vlaanderen en andere wielersprovincies in onze provincie. Maar ook de bloemensprovincie, de cultuursprovincie. Ik denk dat er genoeg troeven zijn in Oost-Vlaanderen om mee uit te pakken op toeristisch vlak. Maar dat kan natuurlijk niet dat je extra mensen aantrekt door altijd met dezelfde middelen te werken en uit dezelfde vaten wijn te tappen. Dus daarom mijn voorstel om een verdubbeling te doen van het budget naar toerisme in 2021, om eigenlijk ervoor te zorgen dat meer mensen naar de provincie komen om te genieten van die provincie. Maar daar zit dan onmiddellijk ook aan gekoppeld dat dat een zeer sterke impuls zou zijn voor alles wat met de economie te maken heeft in de provincie. Dat werkt op de horeca die al maanden aan een stuk getroffen wordt door deze coronapandemie. Maar ook de lokale middenstand heeft daar voordelen van. Ook winkels en ook onze steden zouden daar voordeel van hebben. Dus vandaar mijn voorstel om het budget van toerisme in 2021 te verdubbelen om als duidelijk signaal te geven dat Oost-Vlaanderen zich kan profileren ook op toeristisch vlak.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel voor de toelichting.
De heer Matthys vroeg daarover ook het woord.

De heer Matthys

Dank u. Collega's, mevrouw de voorzitter, beste collega's, ik zou van de gelegenheid gebruik maken om in naam van mijn fractie het voorstel van collega Taylor zeker een hart onder de riem te steken. Het is een zeer goed idee. Toerisme is een belangrijke sector in Oost-Vlaanderen. En inderdaad, het geeft ook een grote boost aan een aantal andere instanties die het vandaag zeer moeilijk hebben. Zelf ben ik professioneel nogal actief binnen de museumsector. Uiteraard, cultuur, musea, dat is geen bevoegdheid van de provincie. Maar onrechtstreeks gaan we dan via toerisme ook onze musea steunen. Onrechtstreeks gaan we via toerisme de horeca steunen. Onrechtstreeks gaan we via toerisme de sport steunen. Allemaal zaken die het door corona bijzonder moeilijk hebben. Daarom zou ik dus ook een warme oproep willen doen aan alle fracties om het voorstel van collega Taylor te steunen. Dank u.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. Nu, dat klinkt heel mooi moet ik zeggen, een budget verdubbelen. Maar ik vind dat het voorstel nogal mager ingekleurd is. In die zin, als een dergelijk budget moet verhoogd worden, kan dat enkel via de begrotingswijziging. Dan moet je daar toch concreet initiatieven aan kunnen verbinden. We zijn nu al april. Ik denk niet dat er op een paar weken een project kan klaargestoomd worden tegen de zomervakantie. Dus ik ben het initiatief verder wel genegen, maar ik had toch graag gezien dat er een beetje meer vlees aan zat, aan dat voorstel. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Taylor, u vraagt nogmaals het woord. Wilt u nog iets aanvullen of laat ik eerst de deputatie antwoorden?

De heer Taylor

Ik zou willen aanvullen. Het is niet vreemd dat de heer Evrard telkens de steun van de meerderheid begint te worden als er punten vanuit de Vld ingediend worden. Ik ben dat ondertussen al een beetje gewoon. Maar ik zou misschien ook uitleggen waarom ik het op deze manier ingediend heb. Omdat het ook nog de vrijheid geeft aan de meerderheid om het in handen te nemen. We gaan niet opnieuw een voorstel uitwerken dat dan niet gevolgd wordt door de meerderheid en daar dan ook tijd in steken om het volledig uit te werken. Ik zou hier eerst willen polsen wat het standpunt van de meerderheid hierover is. Ik wil de vrijheid ook geven aan het bestuur om dat in handen te nemen en hiermee aan de slag te gaan. Maar ik wil hier wel een signaal geven dat ik ervan overtuigd ben dat je dat toerisme echt een boost moet geven om die lokale economieën te steunen. Dat is echt wel een bevoegdheid. Zowel toerisme als ondersteuning van de lokale economie van de provincie. Ik ben ervan overtuigd dat door een duidelijk signaal te geven, dat we daar budget willen voor vrijmaken. Het is ook niet de fout van mij dat dit nog niet in handen genomen is. Ik heb het vorig jaar al aangeraakt. Maar ik wil hier geen stenen werpen. Ik geef het nog de kans dat het mogelijk is, maar ik denk dat we meer middelen moeten daar naartoe brengen om daar een succesverhaal van te maken. Want met wat we deden, wat goed is in een normaal jaar, maar wat er nu heerst, moeten we echt volk naar onze provincie trekken en onze provincie op de kaart zetten.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Taylor, voor de aanvulling nog. Ik ga het woord geven aan de heer Moens vanuit de deputatie, want het gaat toch over budget, over de middelen.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Het gaat over een groot budget. Het gaat over een heel groot budget.
Bedankt, mijnheer Taylor. Bedankt voor uw voorstel. Ik weet niet of iedereen het budget kent dat wij besteden aan toerisme, maar dat is zeer groot. Dat gaat over 4 miljoen. Dus als er hier nu een verdubbeling gevraagd wordt, dan gaat dat eigenlijk over 4 miljoen die wij er zouden bijleggen. We geven een jaarlijkse subsidie aan Toerisme Oost-Vlaanderen. Dat wordt gebruikt voor concrete ondersteuning van de toeristische ondernemers via subsidies, via uitwisseling, via vorming. Toerisme Oost-Vlaanderen

heeft het laatste jaar versneld ingezet op het magazine Routen, dat jullie waarschijnlijk ontvangen hebben. Ik moet zeggen: bij mij is het in ieder geval in de smaak gevallen. Dat is gebeurd via de gewone werkmiddelen. Een oplage van 85.000. Dat is meer dan de Humo en het Parochieblad. Dus dat is al een mooie oplage. De community van 75.000 mensen rond fietsen en wandelen. Ik ga eerlijk zijn: er zijn veel grote organisaties die ons daarvoor benijden. De reserves, want die waren er ook, van de laatste twee jaar, die werden versneld ingezet. Stimulusprogramma's, samen met Vlaanderen, een kwart miljoen euro. De campagne Logeren in Vlaanderen met Vlaanderen Vakantieland, 130.000 euro. Er was 100.000 euro voorzien. Er is 30.000 euro bijgedaan. Dan media-aandacht voor toeristische ondernemers, 30.000 euro. Promotiemeeting van de evenementsector, de eventsector, 34.000 euro samen met de stad Gent. Dan de iconofietsroutes, de Schelderoute werd onlangs opengesteld, 16.000 euro per jaar. Dan ook de promotie rond kamperen is erbij gekomen. Een extra versnelde inzet op concentratie van de nieuwe websites. Heel wat nieuwsbrieven en webinars. 41 sessies rond sociale media voor logies-uitbaters en andere toeristische actoren, gratis aangeboden. Dan 23 ontdekkingstochten gedurende drie weken om aanbieders van groepsreizen te tonen wat Oost-Vlaanderen in zijn mars heeft. Waar we het allemaal over eens zijn, collega's, dat is in ieder geval dat we in Oost-Vlaanderen wel wat troeven hebben. Die discussie moeten we niet aangaan. Dus dat is een zeer terechte opmerking wat de heer Taylor daar brengt.

Nu, wat mijn vermoeden is, collega's, en ik denk dat het meer dan mijn vermoeden is, dat is dat de horeca en het toerisme zichzelf zeker op gang zullen trekken vanaf het moment dat het weer mogelijk is. Want ook daar heeft de heer Taylor wel gelijk in, denk ik, dat het dit jaar ook weer vooral toerisme of vakantie in eigen land zal zijn.

Collega's, ik niet alleen, maar ik denk dat de globale Vlaming echt wel nood heeft aan ontspanning. Die nood om terrasjes te doen, om een restaurantbezoek te doen, om uitstappen te maken, die zal er zijn. En die zullen dat ook doen in eigen land. Dat zal ook nodig zijn, want het zal hoogstwaarschijnlijk terug dichtbij huis zijn. Ik ben er vrij zeker van dat het zichzelf op gang zal trekken. Ik geef een voorbeeld. Deze morgen las ik in de krant: de terrassen in Nederland gaan vandaag open. Ik woon in een grensregio. Er waren al heel wat horeca-uitbaters die vandaag lieten weten dat hun terrassen of dat hun boekingen voor het komende weekend, Philippine in Sas van Gent, dat die eigenlijk al vol zijn, grotendeels door Vlamingen. Dus van het moment dat het hier ook mogelijk is, denk ik persoonlijk dat het een overrompeling zal worden.

Bijkomend, collega's, zijn er natuurlijk ook onze communicatiecampagnes, onze themacampagnes die we met de provincie zelf lanceren. Dat zijn vijf themacampagnes waarvan er vier een enorm grote link hebben met toerisme. Enerzijds onze fietssnelwegen die gelinkt worden aan het fietstoerisme. Dan hebben we een item rond korte teken en streektoerisme. Dat komt in juni/juni aan bod. In augustus gaat het over erfgoed en erfgoedwandelingen. De troeven zijn hier al aan bod gekomen. Naar oktober toe zetten we onze provinciale domeinen nog een keer in de kijker, vooral om te wandelen.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Moens, uw micro staat plots uit.

De heer gedeputeerde Moens

Mijn excuses.

Mevrouw de voorzitter

Geen probleem.

De heer gedeputeerde Moens

Is het al lang, mevrouw de voorzitter?

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Nee, nee, juist.

De heer gedeputeerde Moens

Dat zou pas erg zijn. Een verdubbeling van de jaarlijks toe te kennen subsidie lijkt mij bijgevolg dus niet aan de orde en voor een stuk toch wel buiten proporties. Ik ga eerlijk zijn: het lijkt mij ook een beetje een vreemd voorstel voor een liberaal. Ik dacht dat liberalen er voorstander van waren om overheidsuitgaven te beperken. Ik kan mij nog herinneren, mijnheer Taylor, dat u aan het begin van deze legislatuur verklaarde –

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Moens, u heeft blijkbaar terug op een of ander knopje geduwd.

De heer gedeputeerde Moens

Mijn excuses. Ik wil gewoon zeggen dat de heer Taylor aan het begin van deze legislatuur in de pers verklaard heeft dat de schulden veel te veel zouden stijgen en dat de provincie aan het eind van deze legislatuur bankroet zou zijn. Nu, als ik alle voorstellen hoor die de Open Vld-fractie hier doet, te pas en te onpas, extra uitgaven om de belastingen verder te verlagen, wat wij toch reeds gedaan hebben en nooit gebeurd is in het verleden. Ik denk als we de voorstellen van Open Vld allemaal zouden goedkeuren, dat we dan inderdaad in 2024 bankroet zijn. Ik stel dan ook voor om dit voorstel niet goed te keuren, maar het is natuurlijk evident dat wij als provinciebestuur steeds blijven uitkijken naar de opportuniteiten om ons toerisme te bevorderen. Ik heb er alle vertrouwen in dat collega Grillaert dat ook zeer goed doet met de initiatieven die zij heeft aangekondigd.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. De heer Taylor vraagt daar het woord over.

De heer Taylor

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Het is een beetje jammer, mijnheer eerste gedeputeerde, dat u als niveau niet boven de gemiddelde gemeenteraad in Oost-Vlaanderen geraakt met uw antwoord en dat u op die manier moet terugslaan. Als je denkt 4 miljoen zo een uitzonderlijk iets zou zijn op dit moment, dit is niet een ondersteuning. Dit is geen schulden aangaan. Dit is een rechtstreekse stimulans voor de lokale economie, voor de horeca die het ongelooflijk moeilijk heeft. Als je denkt dat dat bedrag van de pot gerukt is, ik denk als je dit echt goed zou aanpakken, zoals Limburg dat aanpakt, dat dergelijke budgetten weleens een ongelooflijk verschil zouden kunnen betekenen voor de provincie Oost-Vlaanderen. Dat misschien eindelijk mensen zouden weten waar de provincie Oost-Vlaanderen voor staat in deze moeilijke tijden. Zelf vraag ik mij nog altijd af als provincieraadslid waar we nu eigenlijk voor staan in deze coronapandemie. Ik denk dat het nu wel een kans was om te tonen dat je ergens voor staat en dat je een impuls kon geven. Het is jammer dat u zich plots weer persoonlijk precies op uw tenen getrapt voelt, mijnheer Moens, mijnheer gedeputeerde. Ik heb met dit voorstel gewoon een signaal willen geven van: doe er iets mee. Doe iets met de provincie. Wat u allemaal opnoemt, zijn heel veel dingen die al gebeuren, die elk jaar al gedaan werden. Ik heb niet gezegd dat het toerismebeleid op de provincie Oost-Vlaanderen, dat daar niets was. Ik bedoel, daar worden al jarenlang heel goede dingen gedaan. Maar als je op zo een moment niet de kans grijpt om daar een extra budget tegen te zetten – die grote billboards over Vlaanderen, dat zou misschien al 500.000 euro kosten om daar op in te zetten. Maar dat zijn keuzes die je maakt om de provincie op de kaart te zetten en toeristen naar hier te trekken. Als u zegt: die terrassen gaan vol zitten, ja, die gaan de eerste twee weken vol zitten. Maar de vraag is: hoe trek je de

toeristen de weken erna naar de uithoeken van onze provincie? Niet naar de gekende toeristische trekpleisters, maar ook naar de uithoeken. Dat kun je alleen maar door een grote campagne op te zetten. Maar het is vooral jammer dat je dit niet in handen neemt en dat je dit terug ziet, waarschijnlijk omdat dit voorstel van mijn partij komt, dat dit geen goed voorstel is. Ik vind het een beetje jammer dat we het niveau niet kunnen overstijgen en ook niet de basis die hier achter zit, die goed bedoeld is voor de provincie Oost-Vlaanderen echt een duw in de rug te geven, dat je dat niet ziet. Maar ik ben er al aan gewoon geworden. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Goed. De heer Evrard vraagt daar nog het woord over. Dan de heer Moens en mevrouw Grillaert. Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Ja, een vraagje aan collega Taylor. Hebt u een idee hoeveel Limburg heeft besteed aan die borden?

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard, wij ondervragen niet de collega's in de provincieraad. Wij ondervragen de deputatie.

De heer Evrard

Ik heb de indruk dat de Open Vld sedert ze geen deel meer uitmaken van de deputatie gelegenheden aangrijpen om nogal wild om zich heen te schoppen. Goed, dat is hun goed recht natuurlijk.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor, ik ga u daar straks nog op laten reageren. Ik ga eerst het woord geven aan de heer Moens en mevrouw Grillaert. Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Ja. Het is natuurlijk gevaarlijk, collega's, om de vergelijking te trekken met de provincie Limburg, zoals ook met West-Vlaanderen. Limburg is een speciale. Dat weten we allemaal. Dat is een regio. Dat Oost-Vlaanderen in de kijker zetten, Oost-Vlaanderen op zich lijkt mij persoonlijk weinig relevant. Wij hebben schitterende regio's. Dan denk ik aan de Vlaamse Ardennen. Dat is een schitterende troef. De beste reclame voor de Vlaamse Ardennen is de Ronde van Vlaanderen. We moeten ons daar bewust van zijn. Soms zijn er factoren die meespelen waardoor onze provincie extra in de kijker komt. Daar kunnen we grote budgetten tegen zetten, maar die werken niet altijd. Ik ga een voorbeeld geven, mijnheer Taylor. Er was in januari, februari, de uitzending op televisie, Blackout, die zich afspeelde in het Meetjesland, in het krekengebied in Assenede. Als ik zie hoeveel mensen daar op bezoek geweest zijn om die themawandelingen te maken, en dat is dan gewoon naar aanleiding van een televisieserie, dat is immens. Het was in coronatijd, op zich jammer, maar dat was een zeer sterke troef. Er waren heel wat creatieve horeca-uitbaters die daarop inspeelden. Met een standje met koffie, met een taartje, met een ijskar. Eigenlijk moet je dat hebben. Ik weet niet of het voor Oost-Vlaanderen echt een meerwaarde is om die budgetten daarnaast te leggen. Als je goed geluisterd hebt, dan weet je dat ik daarnet gesproken heb van reserves. Er zijn reserves. Die zijn eigenlijk versneld aangesproken. Je kunt die reserves ook laten staan. De collega heeft die keuze niet gemaakt om die daar te laten staan, maar om ze versneld in te zetten. Ik denk dat we daardoor inspelen op de opportuniteiten die er nu zijn en op de crisis die er is. Dat wil ik gewoon meegeven, collega.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ja. Natuurlijk, het is zo, vandaar ook dat collega Moens heeft geantwoord, dat het beleid van TOV bepaald wordt in onze raad van bestuur, waar ook andere actoren in zitten als de provincie. Er zitten ook gemeenten in, horeca, UNIZO is daar ook in vertegenwoordigd. Daar wordt inderdaad een stuk beleid bepaald. Ik wil alleen maar meegeven, en eigenlijk heeft collega Moens het ook gezegd, wij hadden inderdaad een mooie spaarpot. Ik kan niet meer uit het hoofd zeggen hoeveel dat was, maar het is gestart met 1,2 miljoen. We beginnen de bodem van de spaarpot te zien. We gaan ook een serieus verlies maken dit jaar omwille van het feit dat we op de raad van bestuur uitdrukkelijk gezegd hebben: het is nu het moment om in te zetten op onze fietsproducten, op onze wandelproducten. We hebben ook ingehaakt op de Vlaamse initiatieven, zoals die stimulus. Op die manier hebben we meer dan honderd dossiers gekregen die ingediend zijn door toeristische actoren in Oost-Vlaanderen. Dus het multiplicatoreffect is echt niet te versmaden door gewoon in te zetten, samen met Toerisme Vlaanderen, op dat stimulusgegeven. Deze maand gaan drie personeelsleden van Toerisme Oost-Vlaanderen bijna fulltime aan die dossiers werken om te assessen en om te kijken hoeveel geld er kan gegeven worden aan die dossiers. Dat is maar één voorbeeld. We gaan ook met Vlaanderen Vakantieland terug aan de slag. Vlaanderen Vakantieland was eigenlijk dood en begraven bij wijze van spreken voor corona. Maar dat is samen met de andere provincies terug opgerakeld en samen met Toerisme Vlaanderen hebben we daar budgetten tegenover gezet om dat Vlaanderen Vakantieland te promoten. Dat is één zaak. Ik weet, en we hebben het er op de raad van bestuur van Toerisme Oost-Vlaanderen ook over gehad. Uw vertegenwoordiger zal u dat misschien ook gezegd hebben, Hilde Bruggeman. Limburg steekt een beetje de ogen uit met hun grote billboards, ik weet dat. Maar traditiegetrouw, en dat is zeker geen slechte keuze, hebben wij altijd ingezet om te kijken waar onze budgetten het meest kunnen renderen. We hebben dat ook kunnen meten. Dus wij kunnen perfect meten wat de impact is van ons Routen-magazine en de impact van onze site of onze communitywerking op Facebook en alle sociale media. Dat is een euro die bij wijze van spreken zeer goed gebruikt wordt. Die billboards, daarvan weet je niet wat dat gaat weergeven als return. Wij weten dat vrij goed als je de reacties ziet en wat er allemaal gebeurt. Dus het is een andere manier van naar de zaken te kijken. Limburg heeft een andere manier. Is dat beter, is dat slechter? Ik vind van niet. Maar dat is een beleidskeuze die gemaakt is. Maar om nu te zeggen dat we geen geld gestoken hebben meer dan een jaar in het coronagegeven, dat is niet waar. We hebben het verspreid. We hebben ingezet om onze toeristische actoren te ondersteunen, zowel financieel als naar ondersteuning van content creëren en zo verder. Dus ik denk dat we op zich zeker niet slecht gewerkt hebben. Is dat even zichtbaar als die billboards van Limburg? Misschien is dat inderdaad minder zichtbaar. Misschien is dat nu het tekende aan Oost-Vlaanderen dat wij meer moeten zeggen wat we doen. Dat is een les die ik daar uit neem.

Mevrouw de voorzitter

Goed, inderdaad: zeggen wat we doen en doen wat we zeggen. De standpunten zijn gekend. Ze verschillen. Ze zullen blijven verschillen. Een aantal mensen heeft mij nog het woord gevraagd. Ik zal dat ook nog geven. De heer Taylor, de heer Windels en tot slot de heer Moens. Dan gaan we het punt afsluiten, want de standpunten zullen blijven verschillen denk ik.
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja. Ik blijf een beetje versteld staan van het duo Olaf en Kurt. Maar los daarvan, mijnheer Moens, ik sta versteld van wat u zegt. De horeca gaat het zelf oplossen. De terrassen gaan vol lopen als ze opengaan. De mensen willen op terras, dus dat lost zichzelf op. Het toerisme moet een keer open als er een fictiereeks naar onze regio komt en dan werkt het pas. Je kunt ook dingen in handen nemen. Je kunt ook

als provincie, zoals men in Limburg ook doet, echt naar die productiehuizen gaan en zeggen van: je bent welkom bij ons en we gaan u mee ondersteunen financieel. Ik heb niet gezegd dat alleen de oplossing in de billboards ligt. Natuurlijk ligt het daar niet alleen in. Als men een merk lanceert de dag van vandaag, dan doet men dat op alle kanalen. Niet alleen in één tijdschrift dat je uitgeeft, maar dan maak je dat er een spreiding ligt over alle kanalen waar je mensen kunt bereiken. Ik heb ook niet beweerd, ik heb het daarjuist ook al gezegd: er worden dingen op toeristisch vlak gedaan in Oost-Vlaanderen. Het enige wat ik met dit punt wil zeggen, is dat dit het jaar was om een extra stimulans te doen. Op het moment dat iedereen in vakantie gaat in zijn eigen land kun je de mensen naar uw provincie trekken, kun je ze laten dingen ontdekken. Het zou nogal jammer zijn dat je de reserves niet aangesproken hebt. Natuurlijk moest je die reserves aanspreken. Het zou een schande zijn moest u het niet doen in deze periode. Maar hier was de vraag om iets extra te doen. Maar ik heb duidelijk begrepen: het zal wel van zichzelf komen. Dat is het besluit dat ik neem. Het zal wel ontstaan en de mensen zullen het wel invullen. De mensen zullen de afrit Oost-Vlaanderen wel nemen, want ze passeren er als ze naar de zee rijden.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Taylor. Uw punt is zeker duidelijk. De heer Windels wil nog iets nieuws aanbrengen. Mijnheer Windels.

De heer Windels

Ja. Ik wil een opmerking maken die ik in het verleden al een aantal keren gemaakt heb. Ik vroeg mij af of er ook aandacht was in deze periode voor het bereiken van een aantal doelgroepen waar we toch bijna over eens zijn dat we die in het verleden nog niet zo vlot bereikten via de kanalen waar we over beschikken. We hebben daar in een andere context ook al een aantal keren over gepraat. Ik vroeg mij af of de heer Moens daar zeer bewust mee bezig was. Ik denk dat we het dan echt over de jongere doelgroep hebben, of we die ook aan het bereiken zijn met wat we doen. Want in navolging van wat de heer Taylor zegt heb ik inderdaad ook vooral gehoord dat we bijkomende middelen zetten op de dingen die we al aan het doen waren. Ik vraag me af of we bijkomende initiatieven aan het nemen waren om andere, jongere doelgroepen ook te bereiken.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik geef nog het woord aan de deputatie. Zowel de heer Moens als de heer Grillaert willen nog iets aanvullen of een bijkomende vraag beantwoorden. Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Wel, heel kort, maar eigenlijk niet meer inhoudelijk. Wat de vraag van de heer Windels betreft, ik denk dat collega Grillaert al heel mooi uitgelegd heeft dat dat verschillende communicatiemediën zijn en strategieën die we toepassen. Niet louter via een tijdschrift, maar ook via de community, via sociale media, waar we die bredere doelgroep proberen aan te spreken en wat ook wel lukt. Ik vind dat de communicatiedienst daar ook sterk in betrokken is om die evolutie, om die omslag te doen. U zal dat ook wel merken de komende periode in ons communicatiebeleid, dat dat veel breder is dan bijvoorbeeld de uitzendingen van TV provincieraad. Maar het gaat nu louter over het toeristisch beleid. Dit wordt eigenlijk opengetrokken. Waar ik voor wil tussenkomen, mevrouw Van Keymolen, ik vind het eigenlijk niet gepast dat in de chat opmerkingen worden gegeven. Ofwel heb je mij niet goed begrepen, maar ik heb niet gezegd dat de provincie Oost-Vlaanderen als je het zo zegt irrelevant is. Absoluut niet, zeker niet. Ik heb gezegd: op toeristisch vlak kun je Oost-Vlaanderen als product an sich niet promoten. Het zijn de regio's, de kunststeden die je moet doen. Maar Oost-Vlaanderen als merkproduct zelf, dat werkt niet, mijnheer Matthys. Dat wil ik nog meegeven. Dus ik heb niet gezegd dat de provincie Oost-Vlaanderen irrelevant is. Integendeel. Ik denk dat we hier veel troeven hebben op allerlei gebieden.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Goed dat u dat even verduidelijkt, mijnheer Moens.
Mevrouw Grillaert als laatste.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ja, nog kort hoor. Wat collega Windels zegt, is uiteraard waar. Waar we vroeger, en dan spreek ik misschien over voor het coronatijdperk, inderdaad zagen dat de doelgroep voor wandelen en fietsen eerder het oudere publiek was, als ik het zo mag zeggen, merken we nu toch wel dat wandelen en fietsen door iedereen is ontdekt. Dat wil ook zeggen dat je de communicatie moet aanpassen en de marketing daar moet op aanpassen. Ik heb net maandag ook in het Meetjesland, om toch maar een regio te noemen, het strategisch plan voorgesteld. Ook daar is het ter sprake gekomen dat onze doelgroepwerking zeer belangrijk was, dus dat we ook naar de jongeren moeten toegaan. Omdat ook zij niet alleen het competitieve fietsen hebben ontdekt, maar ook het recreatieve fietsen. Het recreatieve wandelen om elkaar te ontmoeten en om in verbinding te treden met elkaar. Dus u heeft absoluut gelijk dat dat een belangrijk gegeven is waar we meer en meer moeten op inzetten, omdat net door die corona heel veel mensen ons ontdekt hebben als wandel- en fietsprovincie. Dus dat is een belangrijk gegeven waar we de komende periode meer en meer moeten op inzetten. Maar net daarvoor, en ik val in herhaling, is onze communitywerking op sociale media bijzonder belangrijk. Ik denk dat we daar een plus hebben ten opzichte van andere, omdat we daar in het verleden zeer sterk op ingezet hebben.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Ik ga het punt hier afsluiten. We kunnen er straks over stemmen. Het punt gaat ook niet over toerisme op zich, het gaat over de verdubbeling van het budget. Er zijn heel veel troeven in Oost-Vlaanderen. Ik denk dat het ook heel belangrijk is wij elk als provincieraadslid van deze mooie provincie dat zeker uitdragen. Goed, we komen bij de vragen.

PUNT 11. VRAAG VAN FILIP VAN LAECKE (OPENBARE ZITTING)

Complex project Viaduct Gentbrugge

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Van Laecke.

De heer Van Laecke

Dank u wel, voorzitter. Mijnheer gedeputeerde, er is de voorbije maanden al heel wat te doen geweest omtrent het viaduct te Gentbrugge. Het stuk van de E17 dat daar loopt. Het wordt ook wel het brokkelviaduct genoemd in de volksmond omwille van de vele problemen van de voorbije maanden, stukken steen die naar beneden vielen. Maar de problematiek is natuurlijk veel ruimer. Het gaat ook over de hinder, milieuhinder, geluidshinder voor de Gentenaars. Het is door de Vlaamse regering gecatalogeerd als een complex project. Dat betekent dat het een groot maatschappelijk belang heeft, dit dossier, maar dat het ook vrij complex is inzake vergunningen en dergelijke meer. De eerste fase van het complexe project, de verkenningsfase, is inmiddels afgerond. Maar in het dossier valt ook te lezen dat er verschillende belanghebbenden zijn. Belangengroepen bij de verdere studie en opvolging van het project Viaduct Gentbrugge. Het project zelf loopt van Destelbergen tot over Gentbrugge, Zwijnaarde tot bij De Pinte. Ook de gemeenten Merelbeke, Melle en Destelbergen worden genoemd, omdat er eventueel ook een impact zou kunnen zijn op bepaalde beslissingen richting de N4. Dus het is eigenlijk een vrij grote regio die hieromtrent wordt afgebakend. Bij de belanghebbenden wordt onder andere ook de provincie genoemd onder de bovenlokale politiek en administraties. Tot nu toe had de provincie niet zo een grote rol gespeeld. Ze had ook te kennen gegeven om bij die verkenningsfase zelf niet sterk

betrokken te moeten zijn, zo valt te lezen in de studie. Mijn vraag, mijnheer gedeputeerde, is vooral toekomstgericht. Er komen nog drie fasen. Er komt nog een onderzoeksfase, een uitwerkingsfase en een uitvoeringsfase. In hoeverre denkt de provincie en het provinciebestuur in deze een rol te kunnen, te willen of te moeten spelen? Gelet ook op het bovenlokale belang van dit dossier. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Van Laecke. Ik geef het woord aan de deputatie.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer Van Laecke, bedankt voor uw vraag. Inderdaad, dit project werd tot op heden opgevolgd vanuit het strategisch project Oost-Vlaams kerngebied en in tweede orde ook door onze dienst mobiliteit. Doorheen dit traject is inderdaad duidelijk geworden dat de scope van dit project buiten de bevoegdheden van de provincie valt. Maar zoals u eigenlijk daarnet zei in uw duiding, er kan wel een impact zijn voor de provincie wanneer er specifieke plekken uitgewerkt worden in dit project. Met name wanneer deze uitwerking een impact op de huidige of op de toekomstige fietsnetwerken en fietssnelwegen. Maar dat kan ook rond omgevingsvergunningen gaan en/of toekomstige planningsprocessen in de projectzone die gerelateerd zijn aan de bevoegdheden van de provincie. Vandaar dat dit project verder zal opgevolgd worden vanuit de directie ruimte en mobiliteit. Maar zoals gezegd: de provincie neemt hier eigenlijk geen actieve rol of geen trekkende rol in. Maar op het moment dat er zaken zijn die van provinciaal belang zijn of waar onze bevoegdheden een rol in spelen, worden wij erin betrokken.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dank u wel.
Volstaat dat, mijnheer Van Laecke?

De heer Van Laecke

Ja. Dank u wel, mijnheer gedeputeerde. Voor mij volstaat het antwoord. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dank u wel. Dan gaan wij over naar een aantal vragen over groepsaankopen.

PUNT 12. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Waarom nog groepsaankopen organiseren?

PUNT 13. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)

10de groepsaankoop groene stroom en aardgas

PUNT 17. VRAAG VAN KENNETH TAYLOR (OPENBARE ZITTING)

Groepsaankopen groene stroom en aardgas

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

We zullen deze vragen samen behandelen. Het is te zeggen: achtereenvolgens behandelen, zodat er één antwoord kan gegeven worden door de deputatie, omdat veel zaken daar zullen overlappen. We starten met mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Goede namiddag, collega's, gedeputeerden. Dank u, mevrouw de voorzitter. Inderdaad, ik had een vraag gesteld en die vraag was al een tijdje aan het borrelen bij mij. U weet, en u zult zich nog herinneren: in de vorige legislatuur waren wij koploper voor de organisatie van die groepsaankopen. Wij hadden een voorbeeldrol te spelen en dat was een zeer goede zaak. Wat is nu de vaststelling? Iedereen zal het met mij eens zijn: iedereen organiseert thans de groepsaankopen en men krijgt mails, vragen om energiecontracten te vergelijken. Sommige onafhankelijk, andere in opdracht van energieleveranciers. Maar, collega's, voor de individuele burger zijn de groepsaankopen niet meer financieel zo voordelig. Het zou beter zijn dat men individueel de markt zou verkennen. Dat is ook de boodschap welke wordt uitgegeven. Waarom kijkt men naar het prijsgemiddelde gas en elektriciteit? Men kan de tabellen vergelijken. Als je wilt intekenen, op één knop drukken om het contract te sluiten en al de rest wordt gedaan door de leverancier. Maar, collega's, wat wij niet doen, en ik stel die vraag omdat dat ook beroepshalve aan mij is gelinkt, men leest klaarblijkelijk niet altijd de basiscontracten voor wie in zo een groepsaankoop inschrijft. Waarom zeg ik dat? Ik verwijs naar een gekende dame, een cabaretière, mevrouw De Schepper, Els, die zoals ieder jaar samen met zeker 55.000 provinciegenoten deelneemt aan de groepsaankopen groene stroom en aardgas in Oost-Vlaanderen. Zij stelt: ieder jaar loopt dat van een leien dakje, geen probleem. Eenmaal de winnende leverancier is gekend, hop, op de knop gedrukt en we zijn vertrokken. Maar, collega's, niet alle jaren loopt het goed. Dit jaar was het de firma Total Gas & Power Belgium die de groepsaankoop won. Die contacteerde mevrouw De Schepper om het contract af te sluiten. Maar bij de afsluiting van een dergelijk contract vraagt de leverancier aan deze dame een btw-nummer. En wat gebeurt er? U weet ook, collega's, we spreken niet anders dan over de corona, maar we moeten daarin realistisch zijn, in deze cultuursector gaat het niet goed. U kunt zich voorstellen wanneer men dan een btw-nummer ingeeft, dan wordt men gelinkt aan een code en die code is code cultuur. Wat bleek? De leverancier vraagt van deze personen een borg. Collega's, een borg van 850 euro. Collega's, dat kan dus niet. Dat gelijkheidsprincipe wordt hier geschonden. Tal van zaken. Dat kan niet, je mag dat niet aanvaarden. Nu, collega's, ik weet dat mevrouw gedeputeerde daar al over werd gecontacteerd. Ik zou graag weten wat het antwoord is geweest van de energieleverancier. Afhankelijk van het antwoord van de gedeputeerde zal ik dan, mevrouw de voorzitter, nog een bijkomende vraag stellen. Concreet zijn mijn vragen: dit kan men niet aanvaarden wanneer men groepsaankopen organiseert. Concreet is mijn vraag: wat gaan we nu doen? Gaan we dat nu blijven doen? Hoe gaat u om met deze feiten? Is die groepsaankoop, die organisatie van die groepsaankopen, is dat enkel nog een profileringsdrang? Want vroeger werd het ingegeven: de provincie Oost-Vlaanderen kwam natuurlijk goed in beeld met de organisatie van die groepsaankopen. Wij weten dat wij daarin goed geweest zijn. Maar hebben wij momenteel voldoende expertise en inzichten om dergelijke contracten met die energieleveranciers af te sluiten? Of, collega's, gaan wij gewoon opnieuw achter de feiten aanlopen? Ik meen dan ook dat de tijd gekomen is om toch eens een evaluatie te doen, een grondige evaluatie met mogelijk een bespreking op een commissie. Een evaluatie over die groepsaankopen. Ik meen dat de tijd voor de provincie Oost-Vlaanderen gekomen is om dat toch eens goed na te kijken en te evalueren. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Evrard, u krijgt het woord voor uw vraag.

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik heb intussen gezien dat collega De Troyer onze vraag grotendeels al gerecupereerd heeft als ik het zo mag zeggen. Dus ik ga zeer kort zijn. In het kader van de

groepsaankoop ontstond recentelijk enige ophef. Iemand uit de culturele sector – er is hier een naam genoemd, wat eigenlijk niet mag in een openbare zitting, maar goed – die het gepersonaliseerd voorstel van de energieleverancier ontving, werd ongevraagd aan een kredietanalyse onderworpen en moest vooraf een stevige waarborg betalen. Blijkbaar werd betrokkene die werkzaam is in de culturele sector, beschouwd als een klant met een sterk verhoogd financieel risico.

Dan mijn vragen. Is een kredietanalyse van de potentiële klanten en het vooraf eisen van een waarborg een gebruikelijke handelswijze van de energieleveranciers? Werd er in dit verband iets specifiek vermeld in het bestek van de groepsaankoop? Was de deputatie op de hoogte van dergelijke voorwaarden? Kon de deputatie deze voorwaarden buiten het bestek houden? Wat is het standpunt van de deputatie in deze? Wat zijn de gevolgen voor deze groepsaankoop en mogelijke andere groepsaankopen in de toekomst? Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik denk dat gans de toelichting al gegeven is. Het was mij dus ook opgevallen, het artikel rond gans het gegeven van de groepsaankoop groene stroom en vooral hoe de culturele sector hier vooral gedupeerde was, vanuit de persoon van wie we de naam niet gaan noemen. Maar ik vroeg mij af: we hebben het over de cultuursector gehad, die mij natuurlijk nauw aan het hart ligt, omdat ik er zelf vaak in werk. Maar zijn er nog andere sectoren die uitgesloten worden? Ik kan mij bijvoorbeeld voorstellen dat Total ook misschien zenuwachtig is over de horeca. Werd het gelijkheidsbeginsel niet geschaad? Het is hier al een paar keer aangehaald. Maar dat lijkt mij toch een pertinente vraag. Waarom bij de ene klant wel een waarborg stellen en bij de andere klant niet? Schieten we op die manier niet eigenlijk het doel van de groepsaankopen een stuk voorbij? Want uiteindelijk gaan mensen toch aan een groepsaankoop deelnemen om eigenlijk een lager bedrag te hebben. Maar als je dan bijna gans uw jaarverbruik in het begin moet als waarborg stellen, dan denk ik dat we het doel van de groepsaankoop aan het voorbij schieten zijn. Dan mijn belangrijkste vraag: wat gaat de deputatie hieraan doen? Hoe gaan we dit in de toekomst vermijden? En nog een extra vraag, het stond er niet bij, dus er moet van mij niet op geantwoord worden, maar ik zag in het artikel ook dat mevrouw Tinne Van der Straeten van Groen een klacht ingediend heeft bij de CREG. Ik vroeg mij af: heeft de provincie dat ook gedaan? Want uiteindelijk stelt zij ook in vraag of het kan. Aangezien wij zo nauw betrokken zijn als provincie, lijkt het mij toch logisch om ook daar een klacht in te dienen. Ook al zijn we zelf de organisator. Maar ik denk dat we vooral een klacht moeten indienen tegen Total die deze manier van werken hanteert. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mevrouw gedeputeerde.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik ga proberen in één antwoord de drie vragen te beantwoorden. Mevrouw De Troyer, wij zijn nog altijd de koploper wat betreft de groepsaankoop. Dat was in het verleden zo, maar dat is nu altijd nog zo. Dat zijn we om minstens drie redenen. Binnen de provincie genereren we veruit het grootste aantal inschrijvingen. Eén op de tien Oost-Vlaamse huishoudens schrijft zich in voor onze groepsaankoop. We zijn voorlopig – maar we zijn het nu nog altijd – de enige die 100 procent Belgische groene stroom aan de man brengt via de groepsaankoop. Onze dienstverlener Pricewise heeft de accreditatie van de CREG gekregen. Nu, wat betreft die accreditatie wil ik dat toch even uitleggen. Zowel de VREG als de CREG lieten in het verleden kritische geluiden horen omtrent prijsvergelijkingen wat betreft energie. Diverse websites boden prijsvergelijkingen aan die eigenlijk niet klopten. Daarom

DEBATTEN

heeft de CREG in 2013 in overleg met de sector een charter opgesteld, een charter voor goede praktijken voor prijsvergelijkingswebsites. Ze wilden eigenlijk paal en perk stellen aan alles wat op websites verscheen wat betreft prijsvergelijkingen. In 2018 achtte de CREG het evenwel nodig om dit charter verder toe te passen en vooral ook te verfijnen. Het werd dan het charter voor goede informatieverstopping bij de prijsvergelijking van elektriciteit en gas. Dus prijsvergelijkers, zowel online als offline, kunnen de accreditatie aanvragen overeenkomstig de procedure vermeld in dit charter. Nu, op vraag van de provincie en omdat wij vertrouwen hebben in hoe onze groepsaankoop georganiseerd wordt, heeft onze dienstverlener Pricewise dit charter ondertekend en de accreditatie aangevraagd. Pricewise heeft die accreditatie ook gekregen vanuit de CREG op 23 april 2020. Zij mogen dus twee jaar lang het kwaliteitslabel gebruiken voor prijsvergelijkingen als tussenpersoon bij groepsaankopen. Zij zijn momenteel de enige die dat mogen doen wat betreft de groepsaankopen. En wat betreft de accreditatie, dus dat label, zijn er momenteel twee organisaties die die goedkeuring hebben gekregen. Nu, het is eveneens een feit dat het aanbod van groepsaankopen, groepsacties, groepskortingen inderdaad de laatste tijd is toegenomen. Maar ik wil toch benadrukken dat het gros van de spelers niet onafhankelijk van de markt is. Vaak hebben ze overeenkomsten getekend op voorhand met leveranciers en ze bieden contracten aan die negatief kunnen uitdraaien voor de burger. Nu, in de media verschijnen inderdaad af en toe berichten over het gegeven dat de groepsaankopen niet de voordeligste zouden zijn. Ik wil daar toch bij aanstippen: een onafhankelijke groepsaankoop, zoals wij die organiseren, die werkt via een verenigingsmodel. We kunnen dus inderdaad niet vooraf beloven dat we de goedkoopste zullen zijn. Dat doen we trouwens ook niet. Leveranciers kiezen bij die veiling of ze al dan niet deelnemen en ze bepalen op dat moment de prijs die ze wensen te hanteren. Er kan dus per definitie geen garantie worden gegeven dat we de goedkoopste zijn, maar meestal draait dit wel zo uit. Deze mediaberichten die in de pers verschijnen, komen meestal vanuit één welbepaald mediaconcern dat aan het eind van de artikels dan verwijst naar hun eigen commerciële vergelijkingssite. Dit terwijl de VREG eigenlijk een onafhankelijke vergelijkingssite gratis aanbiedt, namelijk de V-test. Bij die mediaberichten spelen dus ook vaak commerciële belangen door.

Wat betreft die waarborgsommen. Binnen de zakelijke energiemarkt is het inderdaad gebruikelijk dat de leverancier de kredietwaardigheid laat beoordelen alvorens men de onderneming verwelkomt als nieuwe klant. Dat stond dus al in ons contract en we zijn daar ook van op de hoogte. Dus op de zakelijke energiemarkt is dat dus gebruikelijk. Nu, bij een onvoldoende kredietwaardigheid wordt er dan om een waarborgsom gevraagd. De hoogte hiervan verschilt, maar is vaak de som van drie tot zes maandelijks voorschotten. Dit moet vooraf worden betaald om het contract daadwerkelijk in te laten gaan. Waarom doet men dit? Wel, om het risico te dekken dat zowel de kosten voor de verbruikte energie als de netwerkkosten en belastingen niet zouden worden betaald, waardoor de energieleverancier zelf moet opdraaien voor die gemaakte kosten.

Wat betreft die contractvoorwaarden. Leveranciers hebben in de regel het volgende opgenomen in de algemene voorwaarden wat betreft hun recht om een waarborgsom te vragen aan de nieuwe klant. Dat gebeurt indien het contract met de vorige leverancier werd beëindigd wegens het niet betalen van alle facturen. Wanneer er nog openstaande facturen zijn bij de huidige leverancier en die leverancier is tevens de winnaar van de veiling. En daarnaast: indien op basis van objectieve criteria of naar beoordeling van de externe kredietbeoordelaar is gebleken dat de klant niet voldoende kredietwaardig is. Op basis van die argumenten kan men dus een waarborgsom vragen aan de nieuwe klant.

Nu, ik wil benadrukken dat we dus in het verleden daar nooit negatieve ervaringen mee gehad hebben. Wij vermoeden dat de covid-pandemie een negatieve invloed heeft gehad op de financiële situatie van heel wat bedrijven. We hebben het daarstraks ook bij de tussenkomst van de heer Taylor gehoord. Nu, het gebruik van waarborgsommen lijkt daardoor vaker te worden toegepast. Ik wil toch sterk verduidelijken dat het dus gaat enkel over contracten met ondernemingen. Het probleem stelt zich niet bij de particuliere klanten. Nu, slechts 3 procent van onze deelnemers voor de groepsaankoop zijn bedrijven. Binnen het totaal van onze groepsaankoop die momenteel 63.500 – geen 55.000, maar 63.500 – inschrijvingen telt, werden er 166 bedrijven gevraagd om een waarborgsom te betalen. Dat resulteert in 0,25 procent van alle inschrijvers. Dit resulteerde inderdaad in een aantal klachten. Het aantal klachten tijdens onze provinciale campagne omtrent dat punt bedraagt tien dossiers. Waarvan er dus één inderdaad de pers of de media heeft gehaald.

Nu, ik herhaal het nog eens. In het verleden hebben we dus eigenlijk nooit klachten ontvangen over die waarborgsommen. Ook onze klantendienst niet. We vermoeden dus deels omdat de afgelopen vier jaar de veiling voor professionele contracten werd gewonnen door Engie, en hierdoor zullen er relatief veel bestaande klanten onder de deelnemers hebben gezeten, waarvan men de financiële situatie en het betaalgedrag reeds goed kende. Dit jaar werken we dus met een nieuwe energieleverancier, Total. Wat betreft het voorval dat u aanhaalde. Ik wil ten eerste benadrukken dat wij dat een heel jammerlijk voorval vinden. Wij hebben als provincie ook zeer snel geschakeld. Ik ben op zaterdagavond gebeld door

de journalist. Ik heb onmiddellijk contact opgenomen met de administratie. Wij zijn daar een gans weekend mee bezig geweest. Op zondag hadden wij iemand van Total al aan de lijn. Maar die kon geen of weinig verdere informatie geven. Op maandagochtend heb ik persoonlijk met de dame die in de media is gekomen telefonisch contact gehad. Wij hebben haar ook van de bevindingen van de gesprekken die op maandag met Total en met Pricewise en de provincie plaatsgevonden hebben, tot tweemaal toe op de hoogte gebracht. Zij was daar trouwens ook zeer dankbaar voor. Nu, we weten dus ondertussen wel dat er meerdere leveranciers, dus ook buiten de context van onze provinciale groepsaankoop, ervan verdacht worden om bijzonder hoge voorschotten te vragen aan bedrijven die zwaar getroffen zijn door de coronapandemie, waaronder dus inderdaad de culturele sector. Of we daarmee akkoord gaan? Nee, absoluut niet. We verlenen dan ook onze volledige steun in het onderzoek dat de CREG heeft opgestart op vraag van federaal minister Tinne Van der Straeten. Die wil dus nagaan of de energiesector meegespeeld heeft in het verkrijgen van een negatieve kredietscore. Er werd gevraagd: hebben wij een klacht ingediend? Nee, wij hebben geen klacht ingediend. Dat heeft Tinne Van der Straeten denk ik ook niet gedaan. Zij heeft gewoon een onderzoek opgestart. Nu, de CREG is verantwoordelijk om toe te kijken op oneerlijke handelspraktijken, ook in het kader van groepsaankopen. De federale regering heeft eind maart ook een voorstel goedgekeurd om de bevoegdheden van de CREG op dit vlak te versterken, zodat de CREG ook zelf hierin kan optreden. Wanneer we het gebruik van waarborgsommen compleet zouden verbieden, wat momenteel ook niet kan, zullen we waarschijnlijk geen deelnemende leveranciers meer hebben voor deze categorieën. Dat is natuurlijk ook niet gewenst, want ook onze ondernemingen willen we kunnen laten meegenieten van die voordelen van de groepsaankoop.

Welke stappen hebben we als provincie zelf gezet? In ieder geval passen wij als provincie onze leveranciersvoorwaarden naar de toekomst aan, zodat de eventueel gevraagde voorschotten binnen proportie worden berekend en we absoluut willen voorkomen dat bepaalde sectoren benadeeld kunnen worden binnen de kredietanalyse. Nu, het feit dat we zelf deze leveranciersvoorwaarden kunnen bepalen, betekent dat we als provincie de belangen van onze burgers op de energiemarkt ook kunnen verdedigen. Het er uithalen dat ze waarborgen vragen, dat kunnen we niet. Maar we kunnen wel zorgen dat boven proportionele bedragen niet meer gevraagd worden.

Nu, ik wil toch nog benadrukken: die sociale rol van de groepsaankoop. Want mevrouw De Troyer zei: ja, even op de computer en een druk op de knop. Zo eenvoudig is het niet voor alle mensen. We hebben met deze groepsaankoop een zeer duidelijke sociale doelstelling. Er zijn tot op de dag van vandaag nog altijd mensen die geen toegang hebben tot het internet of die hulp nodig hebben bij een inschrijving. Die kunnen terecht bij het plaatselijke loket in elke gemeente, weliswaar nu op afspraak, bij ons provinciale loket en we zien dat die mensen ook elk jaar terugkomen. Dus het is ontzettend belangrijk dat we die sociaal kwetsbaren of die ouderen daarbij kunnen helpen. Dit zijn absoluut geen mensen die zelf dat initiatief zouden gaan nemen om de energiemarkt te gaan verkennen. Door onze groepsaankoop betrokken we ze hierbij wel, zonder dat ze daar zelf al te veel moeite voor moeten doen.

Nu, mochten we onze groepsaankoop niet verderzetten, dan komen duizenden mensen zo goed als automatisch terug op een duurder grijs energiecontract. Dat willen we uiteraard voorkomen. Van alle energiecontracten in Vlaanderen is het grootste aandeel jammer genoeg nog steeds een duur grijs standaard energiecontract. Met onze groepsaankoop spreken we immers ook een groot deel van deze zogenaamde slapende contracten aan. Ik denk dat ik argumenten genoeg heb gegeven om verder te blijven inzetten op die groepsaankoop groene stroom, zeker ook in het kader van ons klimaatactieplan. We evalueren en sturen bij waar nodig. Maar ik denk dat we met enige fierheid steeds ons koploper mogen noemen. De persoonlijke zaak die in de media is gekomen, betreuren wij ten zeerste. Ik denk dat we daar als provincie ook zeer snel hebben geschakeld. Alstublieft.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw Gillis. Misschien nog even aanvullen wat het noemen van de naam van de betrokkene betreft. Ik denk dat het hier geen probleem is, omdat het niet over haar privacy gaat. Het is uitgebreid in de pers gekomen en het gaat om een publiek figuur. Maar bon, het ging niet echt over haar privacy. Maar ik denk dat het inderdaad misschien soms beter is om hier het voorzichtigheidsprincipe te hanteren. Maar ik denk dat er niet echt een probleem hier is wat dat betreft.

Mevrouw De Troyer en de heer Taylor hadden nog het woord gevraagd.

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

DEBATTEN

Goed, mevrouw de voorzitter, ik dank u. Mevrouw gedeputeerde, eerst en vooral mijn preliminaire opmerking. Ik wil toch maar eens wijzen, u heeft dat ook gedaan, mevrouw de voorzitter, terecht, naar het provinciedecreet en het huishoudelijk reglement wat betreft het noemen van namen. Collega's, wij zitten allemaal toch al lang genoeg in de provincieraad om toch te beseffen wanneer men hier in een openbare zitting een naam noemt, dat men niet moet achteruit gaat schuiven en zeggen: dat mag niet. Collega's, een naam noemen in een provincieraad, dat mag gerust. Ik wil het nog eens beamen. Ik wil het u nog eens allemaal vertellen. Tenzij de privacy inderdaad zou spelen. Hier, collega's, men spreekt hier van een persartikel waarin de naam is vernoemd. En ook het feit dat zij een publiek figuur is. Dus dat was mijn preliminaire opmerking. Jullie moeten niet bang zijn of jullie mond zal niet scheuren moest je een naam noemen.

Mevrouw de voorzitter

Nee, maar het mag niet over privacyzaken gaan.

Mevrouw De Troyer

Nu, wat betreft het antwoord van mevrouw gedeputeerde. Dat antwoord, schriftelijk heb ik gezien, zal ons dat wel overgemaakt worden. Ik heb wel een en ander opgeschreven. Mijn vraag en de bedoeling was duidelijk dat men hier wat betreft de organisatie van groepsaankopen en men heeft de winnende leverancier, dan zou men er inderdaad moeten over waken dat er geen discriminatie gebeurt tussen de mensen die ingeschreven hebben en zij aan wie men dus die bijkomende waarborg vraagt. Nu, in deze en men weet al lang, we zitten al van vorig jaar in de corona, dat men dat toch zou moeten al op voorhand geanticipeerd hebben wanneer men die contracten – men kent die contracten. Wij zijn daarin een voorbeeldrol. Mevrouw gedeputeerde, u zegt: wij wisten van die waarborg die gevraagd wordt. Ja, dan had misschien eens de link moeten gelegd worden minstens: goh, wij zitten hier in een bijzonder jaar. Wij moeten toch voorzichtig zijn dat er geen mensen uit de boot vallen en dat men die waarborg toch eventjes zou opschorten.

Nu, u zegt: men gaat dat doen. Dat zijn partijen, met de leveranciers kunnen wij weinig inbrengen. Daar zeg ik al concreet: neen. Een overeenkomst geldt tussen twee partijen. Een overeenkomst wordt gesloten over voorwerp en prijs. De contractvoorwaarden, de ene partij is de provincie en de andere partij is de leverancier. Men kan in een contract stipuleren wat men wil en zeker dergelijke zaken om discriminatie te vermijden. Ik vind dat een spijtig voorval. Maar ik heb toch nog niet gehoord. We hebben nu dat voorval van die mevrouw Els De Schepper, die gekende cabaretière. Misschien zijn er ook andere mensen geweest die dat meegemaakt hebben. Ik hoor dat er maar weinig klachten over geweest zijn. Ik zal dat ook eens allemaal een keer ten gronde gaan onderzoeken. Of dat allemaal wel waar is. Want wat is bijzonder in deze zaak? Dat is wanneer men die dame vraagt naar haar btw-nummer, dat men een link kan leggen naar een sector. Welke sectoren worden daar dan op ingelinkt? Ik vind dat allemaal eigenaardig. Ik verwijs naar het antwoord van mevrouw gedeputeerde in het persartikel. Zij zegt: voilà, ik heb – en daarstraks ook, zelfs op zondag, goed, mevrouw gedeputeerde, dan zijn wij het niet alleen die op zondag werken – contact opgenomen met de leverancier om te vermijden dat die situaties zich zouden voordoen. U stelt: bij de volgende edities gaan we onze voorwaarden voor de leveranciers herbekijken. Dus ik veronderstel dat je daar al mailberichten van gedaan hebt in die contracten, dat de juridische dienst daar goed over bezig is. Vervolgens is het inderdaad terecht dat de minister, mevrouw Tinne Van der Straeten van Groen, zegt: wij gaan dat onderzoeken. Ik hoor inderdaad van u in antwoord op de vraag van de heer Taylor: is daar een klacht neergelegd? U zegt: nee, en u hebt daar ook geen kennis van, dat de minister zou vragen dat daar een klacht wordt voor neergelegd. Ik vind dat dat een verhaal is om op te volgen. En *last, but not least*: die groepsaankopen zijn inderdaad mede-ingegeven, en laat nu voor sp.a of Vooruit blijken dat wij inderdaad ook groepsaankopen hebben georganiseerd en inderdaad om onze sociale rechtvaardige functie uit te oefenen voor onze sociaal meest kwetsbaren. En inderdaad, dat is goed. Je hebt mensen die daarop intekenen. Maar je gaat mij nu toch niet zeggen: de meeste mensen – je kunt het niet meer vergelijken met een aantal jaren geleden. Ik voel dat onze maatschappij en zeker met corona zijn we allemaal computerspecialisten aan het worden. Wij worden allemaal handig in het gebruiken van die tools. Ik meen dan toch dat dit voor de sociaal kwetsbaren een goed initiatief is, maar ik weet ook: zij worden bijgestaan, moest het *per impossible* niet lukken, door diensten die hen mede kunnen wegwijs maken.

Collega's, ik zou hier nog een aantal punten kunnen bespreken. Ik ga dat niet doen. Mijn taak is vandaag om dit aan te kaarten. Ik vind wel dat ik dit verder moet opvolgen. Ik vind dat ook trouwens zeer

betreurenswaardig dat op die manier er een discriminatie gebeurd en gaat tussen mensen met btw-nummer, mensen zonder btw-nummer. Daar gaat men een borg vragen. *No pasaran* bij mij. Ik ben daar niet mee akkoord. Ik vind dat dat zelfs een zaak is voor schending van het Grondwettelijk Hof. Ik zal maar zien wat we kunnen doen, maar dat kan dus niet. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. De heer Taylor en de heer Blommaert hadden nog het woord gevraagd. Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Dank u wel, mevrouw de gedeputeerde, voor het uitgebreide antwoord. Ik heb nog twee dingen die mij niet zo duidelijk zijn. Ik had gevraagd: gaat dat over allemaal dossiers uit de cultuursector of valt de horeca daar ook bijvoorbeeld onder, bij die bedrijven? Dat was mij niet duidelijk. Ik verneem nu dat er tien klachten zijn. Ik ben blij dat men zo in actie geschoten is na die melding in de pers. Maar is hetzelfde overleg er geweest bij Total over die tien klachten en is daar evenveel druk op gezet? Ik mag toch hopen dat het niet alleen is omdat iets in de pers komt dat daar druk op gezet wordt. Maar daar ga ik vanuit van niet. Maar ik zou daar wel graag een duidelijk antwoord op krijgen dat ook voor de tien andere klachten er wel degelijk druk vanuit de deputatie en vanuit de provincie gezet is.

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik moet twee collega's, mevrouw De Troyer en de heer Taylor, een beetje bijtreden. Maar wat mij verschrikkelijk stoort in dit dossier is toch dat ze als ondernemer dat aanvraagt en dan moet ze daarvoor een waarborg betalen. Dus als ze datzelfde gedaan had als particulier, dan was dat niet het geval. Ik heb daar verschrikkelijk veel problemen mee. Ten eerste, men gaat dus checken: wie behoort tot welke sector? En eigenlijk gaat men nu de sectoren die het moeilijk hebben, zoals bijvoorbeeld de cultuursector, dus mensen die het al zeer moeilijk hebben, dat men het die nog een keer moeilijker gaan maken door nog een keer geld af te nemen. Ik vind het eigenlijk een zeer bizar verhaal. Ik vind dat ook zeer raar, mevrouw Gillis, dat u daarin meegaat, in dat verhaal en dat je dat allemaal normaal vindt. Als jij aan de overkant van de bank zat jaren geleden, dan denk ik dat we wel een andere Riet Gillis zouden gehoord hebben die we nu niet herkennen. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Nee, mijnheer Blommaert, ik ga even antwoorden op u, dat zit nog het meest in mijn geheugen. Ik ga helemaal niet mee in dat verhaal. Ik denk dat ik uitdrukkelijk gezegd heb dat wij die zaak met de mevrouw die in de media is gekomen, betreuren en dat wij op zaterdagavond, nadat ik de telefoon van de journalist had gekregen, onmiddellijk ook in actie geschoten zijn. Dat wij op maandag al persoonlijk contact met haar hebben gehad en dat wij op dat moment al, diezelfde dag, op maandag samen zaten met Total, met Pricewise en met de provincie. Dus dat ik dat normaal vind, is zeker en vast niet. Maar ik denk dat je toch moet weten: ik heb het gezegd, in het contract staat dat aan bedrijven – het zijn niet bepaalde sectoren, dat aan bedrijven een waarborgsom kan gevraagd worden. Ik denk dat dat ook logisch is. Men schat daarmee in – u knikt van nee, kijk, in alle

DEBATTEN

zakelijke energiecontracten wordt dat gevraagd. Het is ook logisch denk ik. Een bedrijf dat een grote afnemer is, ik denk dat men moet weten of die kredietwaardig is of dat men mag weten of dat die zijn facturen gaat kunnen betalen. Dat vind ik een logische.

Mijnheer Taylor, wat betreft die andere dossiers. Wij hebben samengezeten om de ganse werkwijze van Pricewise, hoe zij omgaat met klachten, hebben wij op punt gezet en dat willen we nu ook heel strikt opvolgen. U vraagt aan mij: uit welke andere sectoren komen die klachten? Ik wil dat navragen, maar dat weet ik op dit moment niet. We hebben zeker druk gezet en die klachten individueel, allemaal samen met Pricewise en Total bekeken.

Mevrouw De Troyer, ik heb geen glazen bol. Misschien hadden wij al moeten weten: het is covid, Pricewise of Total gaat een waarborg vragen. Kijk, we hebben daar niet aan gedacht. Is dat een fout? Dat kan u vinden. Je moet soms voortschrijdend inzicht hebben. Wij hebben dat niet gehad. Het opschorten van die waarborg is geen optie. Ik heb dat ook uitgelegd. Het wordt altijd gevraagd. Het staat in het contract. Als je dat niet zou doen, dan denk ik dat we geen enkele leverancier meer zouden hebben die nog zou meedoen aan de groepsaankoop. Want als je aan een bedrijf geen kredietwaardigheid meer mag vragen, dan denk ik dat de energieleveranciers zullen zeggen: oké, wij doen niet mee. Omdat bedrijven net ook grote afnemers zijn. Maar inderdaad, er is een fout gebeurd. Aan de hand van die code heeft men gezien: dat is iemand uit de cultuursector. En dat is fout, ik wil dat heel duidelijk stellen. Pricewise is daar in de fout gegaan en is daar ook heel duidelijk op gewezen.

Nu, wat betreft een klacht neerleggen. Ik wil dat laten onderzoeken. Maar ik weet niet of je een klacht kan neerleggen tegen iets wat in een contract staat, dat een energieleverancier mag vragen. Dan wil ik toch nog even benadrukken op die sociale functie. Ik heb met de ambtenaar die onder andere de taak opneemt om in het sociale loket hier in de provincie te zetelen. Ik denk dat je zou schrikken van hoeveel mensen dat er nog geen internet hebben of hoeveel mensen schrik hebben om op zoek te gaan op die energiemarkt. Ik denk dat wij als provinciale overheid en ik zeg het heel duidelijk: een overheid die dat doet, heeft nog altijd vertrouwen. Ook als mensen naar het gemeentelijk loket gaan, dan schept dat nog altijd vertrouwen bij veel mensen. Ik denk dat er heel wat mensen zijn die het misschien wel zouden kunnen doen, maar die toch de zekerheid willen dat het goed gedaan wordt en daarom naar de provinciale overheid stappen. Dus ik denk dat het ontzettend belangrijk blijft, niet alleen op het vlak van dat sociale, maar zeker ook in het kader van ons klimaatactieplan, dat wij die groepsaankopen verder blijven aanbieden.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. De vragen zijn gesteld. De antwoorden zijn gegeven. Misschien zit niet iedereen op dezelfde golflengte.

Mevrouw De Troyer, nog kort?

Mevrouw De Troyer

Ja. Ik had inderdaad nog een kort antwoord. Ik hoor nu dat het gaat over sectoren. Dus niet enkel de cultuur. Dus wordt die link wel gebruikt. Dus, mevrouw gedeputeerde, ik veronderstel dat u dan ons zult laten weten welke sectoren – dus niet enkel de cultuursector – in die klachten zitten. Dat is mijn eerste vraag. U zult ons dat laten weten. Twee. Dat u niet kunt anticiperen in coronatijden. Ja. Wat je wel kunt doen, is inderdaad met de leverancier contact opnemen, zoals nu de flexibiliteit, hoe flexibel men is in coronatijden. Vervolgens had men kunnen vragen aan de leverancier: die waarborg, kan men dat niet opschorten? We zitten nu in een pandemie. We zitten met de covid-periode. Dat is perfect mogelijk, een opschorting. Men kan zich beroepen op overmacht. Dat is een juridisch beginsel. En dan het volgende, mijn laatste punt. U zegt: dat staat in het contract, dat men een borg kan vragen. Maar we weten ook ondertussen, contractvoorwaarden gelden tussen partijen. Maar wanneer uw contractvoorwaarden in strijd zijn met de openbare orde, die een discriminatie zouden zijn, dan gelden die contractvoorwaarden niet. Misschien zouden we dat beter ook eens kunnen laten onderzoeken. Temeer dat wij hier nu in een speciale periode zitten, waar mensen het heel moeilijk hebben. Zeker niet alleen in de cultuur, maar evenementen en dat alle kleine beetjes helpen. Ik vind dat dat verder moet onderzocht worden en onderhandeld worden. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed, u heeft uw punt duidelijk gemaakt, mevrouw De Troyer. Bedankt daarvoor. Dan blijven we bij u, mevrouw De Troyer.

PUNT 14. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Gebruik fietssnelwegen, natuurbescherming en veiligheid

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Mevrouw de voorzitter, ik dank u. Mevrouw, heer gedeputeerden, collega's. Nu gaan wij naar de fietssnelwegen. Collega's, als ik kijk wie van de brommer of de speedpedelec gebruikmaakt – ik weet dat ik in de vorige periode ook al vragen heb gesteld over het gebruik van brommers, speedpedelecs op fietssnelwegen. Nu, collega's, wie met de brommer of zijn speedpedelec vanuit Sint-Niklaas via de fietssnelweg de F411 richting Nederland fietste, moest tot voor kort in principe in Sint-Gillis-Waas van het pad af. Op die route die door de gemeente liep, waren namelijk alleen fietsers toegelaten. Collega's, u kunt zich voorstellen, een anomalie waar de provincie Oost-Vlaanderen eind vorig jaar een einde aan maakte. Waarom? De provincie heeft gevraagd om over de fietssnelweg bromfietzers en speedpedelecs toe te laten. Nu, u gaat zien, daar was men dus niet mee akkoord. U zult zich kunnen voorstellen: de schepen van Mobiliteit van Groen heeft dat gezegd: we gaan maar deels in op dit verzoek. En vervolgens, ten zuiden van de E34 werden er borden geplaatst die bromfietzers en speedpedelecs dan wel toelieten, maar dan niet op het pad ten noorden van de autosnelweg. Daar loopt de fietssnelweg door de Stropers en laten ze geen brommers toe. Speedpedelecs kunnen er wel langs. Collega's, ik heb toch graag een keer een duidelijke visie van onze deputatie. Ik wil duidelijk een keer weten welk beleid de deputatie nu hanteert over het gebruik van die fietssnelwegen. Mijn vraag is dan ook: valt de toelating van gebruik van fietssnelwegen door brommers en speedpedelecs te rijmen met de bescherming van natuur en bos, klimaat, ontspanning, de rust en de veiligheid op de fietspaden van de fietsers? En is er een algemene visie of wordt er genuanceerd rekening gehouden met het gebied waarlangs de fietssnelwegen aangelegd worden? Ik meen toch dat duidelijk, een duidelijk standpunt in deze toch noodzakelijk is. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Mevrouw Gillis, ik denk dat we voor een antwoord bij u moeten zijn.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Fietssnelwegen zijn mijn bevoegdheid. Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mevrouw De Troyer, ik wil toch even iets nuanceren in wat u gezegd heeft. In Sint-Gillis-Waas, de F411, is het zo dat het fietssnelwegproject langs het natuurgebied in 2018 in consensus is genomen met de gemeente, met de provincie en met alle actoren in de stuurgroep toen. Volgens de toen geldende principes werd afgesproken om fietsers, speedpedelecs en bromfietzers klasse A toe te laten. Hierover was toen, in 2018, geen enkele discussie. Zowel de gemeente, de provincie, ANB, Onroerend Erfgoed, Mobiliteit en Openbare Werken, waren het met deze visie eens. Noem het inderdaad voortschrijdend inzicht of een veranderde maatschappelijke fietsrealiteit. Nu beseffen we allemaal dat dat in 2018 geen goede keuze was. Want ondertussen is de gemeente Sint-Gillis-Waas en wijzelf ook vragende partij om bromfietzers klasse A te weren van dit project.

Nu, meer nog zou ik zelfs zeggen. De provincie heeft daar een heel duidelijke visie over. Waar in 2018 nog werd uitgegaan van het algemeen toelaten van bromfietzers klasse A, dus niet alleen wanneer het door een natuurgebied of een beschermd gebied gaat, is het principe van de provincie vandaag om bromfietzers klasse A eerder niet toe te laten op al onze fietssnelwegen. Waarom? Geluidshinder,

DEBATTEN

overlast door uitlaatgassen, de handhaving is veel gemakkelijker als je alle bromfietsen, zowel klasse A als klasse B, van de fietssnelweg weert. En het verschil in snelheid speelt ook een rol. Want hoewel er tussen fietsers onderling ook verschil is in snelheid, geven fietsers toch aan dat ze het moeilijker hebben met de snelheid van een bromfiets dan met een speedpedelec.

Nu, fietsers en speedpedeleceers zijn en blijven de hoofdgebruikers van de fietssnelwegen. We zetten zo in op een mobiliteitsshift naar duurzaam vervoer door het fietsen zo comfortabel mogelijk te maken. We zijn er ons absoluut van bewust dat er in het verleden op veel gerealiseerde fietssnelwegtrajecten nog steeds bromfietsen klasse A toegelaten zijn, vanwege de toenmalig geldende principes. Hier is inderdaad een inhaalbeweging nodig via aanpassing van de lokale regelgeving. Dus verbod op klasse A bromfietsen en toelating van de B, dat verwijst naar speedpedelecs. Waarbij dus ook de aanpassing moet gebeuren van de lokale verkeersborden. Wij zijn daar volop werk aan het maken samen met de lokale besturen. Maar onze visie is dus heel duidelijk. We voorzien dat de fietssnelwegen enkel voor fietsers en speedpedelecs zijn en dus niet voor bromfietsen. Alstublieft, mevrouw De Troyer.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer, is dat een voldoende antwoord op uw vraag?

Mevrouw De Troyer

Kort ga ik zeggen: ik ben blij, mevrouw de voorzitter, ik ben blij, mevrouw gedeputeerde, van het duidelijke antwoord. Dus brommers klasse A niet toegelaten. Goed. U spreekt van het woordje 'voortschrijdend inzicht'. Laat mij toe, collega's, te zeggen dat het jaar 2020-2021 het woordje 'voortschrijdend inzicht' heel veel is gebruikt. Maar men mag er zich niet achter verschuilen. Men weet al van vroeger dat die brommers klasse A, dat dat de plaats niet is om daar te rijden. Nu, u zegt: wij doen een inhaalbeweging. Mag ik u een advies geven, mevrouw gedeputeerde, als dat mag? Ik zou naar communicatie toe daar toch eens een duidelijk beeld voor geven. Zodat de Oost-Vlaming dat duidelijk weet. Wie is daar het beste voor? Dan denk ik u, mevrouw gedeputeerde. U als gedeputeerde die inderdaad toch nog – ik beschouw onze provincie toch nog als iets hoger echelon, dat daar dus wel een duidelijke communicatie kan naar gebeuren, zodanig dat het goed doorstroomt bij de lokale besturen, zodanig dat de mensen al goed op de hoogte zijn. Want vergeet niet, de interesse in de provincieraad, wat daar gesteld en gezegd wordt, heeft nog altijd heel veel belang en aanhang. Dus ik ga het opvolgen. Ik veronderstel, wij zijn de maand eind april. Wij zijn begin mei. Dat we daar toch al een duidelijk standpunt mogen vernemen. Dus tegen juni mogen de mensen toch al goed weten waar er gefietst kan worden. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Mevrouw Gillis, u wilt nog iets aanvullen?

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ik wil nog even tussenkomen. Nu, mevrouw De Troyer, ik wil toch even benadrukken dat de beslissingen die vroeger genomen zijn in de stuurgroep, dat die momenteel nog wel van kracht zijn. Dat is een samenwerking met gemeenten, met provincie. Zo was het ook in Sint-Gillis. Die beslissing is genomen in 2018, begin 2018. Je kan de visie nu wel veranderen, maar onze visie kunnen we ook niet opdringen aan de gemeente. We gaan dat zeker en vast communiceren. In veel gemeenten mogen speedpedelecs bijvoorbeeld nog niet op fietssnelwegen. Dat hebben we al gecommuniceerd naar de gemeenten toe, dat alle gemeenten waar fietssnelwegen doorlopen, dat dus onze visie is dat speedpedelecs wel op de fietssnelwegen absoluut moeten toegelaten worden. De bedoeling is ook dat we nu gaan communiceren dat we de bromfietsen eigenlijk liever niet meer zien. Bromfietsen klasse A liever niet meer zien op die fietssnelwegen.

Mevrouw De Troyer

Ik ben alleszins blij, mevrouw gedeputeerde, van dit duidelijke standpunt. Ik hoop dat dat dan zo duidelijk wordt gecommuniceerd. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we naar de volgende vraag.

PUNT 15. VRAAG VAN BART VERMAERCKE (OPENBARE ZITTING)

Aankoop bunkers (oorlogserfgoed)

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Vermaercke.

De heer Vermaercke

Dank u wel, voorzitter. Het behoud van de nog resterende bunkers is een aandachtspunt dat regelmatig opduikt in de pers. Het oorlogserfgoed in stand houden is een belangrijke taak voor het beleid. Zo leverde onlangs de stad Deinze een slopingsvergunning af voor een bunker, maar werd deze door de deputatie vernietigd. In de deputatienotulen van 8 april lezen we dat de deputatie principieel ingaat op het aanbod tot aankoop van vijf bunkers nabij de Hospicebossen te Nazareth. Uit nazicht blijkt dat de dienst erfgoed geen budget voorziet voor de aankoop van bunkers. De aankoop ligt bij de dienst milieu.

Nu de concrete vragen die ik daarover heb. Gaat het hier om beschermde monumenten, die bunkers? Wat is het aankoopbedrag? Wat is de eventuele bestemming van deze vijf bunkers? Met andere woorden: wat zijn de plannen van de provincie daarmee? Overweegt de provincie via de dienst patrimonium of via een andere dienst nog tot dergelijke aankopen over te gaan? Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Een korte vraag. Hopelijk ook voor een kort antwoord, mevrouw gedeputeerde.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ik ga dat proberen, maar het is een interessante vraag natuurlijk. Mijnheer Vermaercke, in 2019 kreeg de provincie Oost-Vlaanderen al een aanbod van een privaat persoon om twee bunkers aan te kopen nabij het provinciale natuurgebied de Hospicebossen in Nazareth. Nu, de eigenaar stelde daarbij uitdrukkelijk de vraag om die in te richten als verblijfplaats voor vleermuizen. Na onderzoek van onze dienst leefmilieu, klimaat en milieu werd het voorstel geformuleerd om een van de bunkers aan te kopen en die in te richten als verblijfplaats voor vleermuizen. De aankoop van die bunker werd in 2020 gerealiseerd. We hebben daar 1.500 euro voor betaald. Nu, dezelfde persoon bood vorig jaar zes bunkers aan, ook in de nabijheid van de Hospicebossen. Op 13 augustus 2020 heeft de dienst klimaat, milieu en natuur en de dienst erfgoed samen een bezoek gebracht, een terreinbezoek gebracht. Dan bleek dat we eigenlijk vijf van de zes bunkers zouden kunnen inrichten voor bepaalde doelen, dat het dus interessant zou zijn om die te verwerven. Nu, de dienst erfgoed is nauw betrokken bij de uitwerking van de toekomstvisie voor de eventueel verworven bunkers. Van die vijf bunkers die we zouden eventueel verwerven, waar er dus principieel de optie is voor genomen, ligt er één bunker zeer dicht bij de openbare weg. Die kan dus ingericht worden als het cultuur-historische aspect van de militaire bunker voor de Tweede Wereldoorlog, het Bruggenhoofd Gent. Waarbij de bunker toegankelijk zou gemaakt worden voor het publiek, maar ook dat er informatie zou voorzien worden via een infobord. Een andere bunker ligt vlak naast de fietssnelweg F45 tussen Gent en Oudenaarde. Hier wordt gedacht van een soort rustplaats te voorzien en een uitkijkplaats, dus bovenop de bunker. Men zou daar eigenlijk een soort van aanlooproute maken, zodanig dat je op de bunker een uitzicht kunt hebben en als rustpunt kunt gebruiken. Nu, de andere bunkers

DEBATTEN

zouden ingericht worden voor natuurgebruik. Dus enerzijds als huisvestingsplaats voor vleermuizen, maar anders ook als solarium voor muurhagedissen die uit de nabije spoorwegberm komen en dat we daar een zeer belangrijke bijdrage zouden leveren voor de bevordering van de biodiversiteit daar in de omgeving van de Hospicebossen. Dus indien deze vijf bunkers effectief verworven kunnen worden, is er de potentie om een lusvormige informatiewandeling of een fietsroute tot aan de Hospicebossen te maken. Zo kan zowel dus de militair erkundige als de natuurhistorische functie van deze bouwwerken meegegeven worden aan de bezoekers. Nu, voor de eenvoud van de aankoopprocedure werd voorlopig voorgesteld dat de dienst klimaat, milieu en natuur de aankoop zou doen. De finale kostenverdeling kunnen we later eventueel nog bekijken als het gaat over de herinrichting van die bunkers. Zoals u zelf ook zei, mijnheer Vermaercke, het is een principieel akkoord. Wij kunnen dus ook nog geen kostprijs van die bunkers meegeven. De bedoeling is dat er nu onderhandeld wordt, dat er een schattingsverslag wordt opgemaakt en dat we dan onderhandelingen opstarten.

Nu, wij wensen tot slot te benadrukken dat de bunkers momenteel op geen enkele manier beschermd zijn. Het is dan ook aan de vergunningverlenende overheid, dus lokale besturen en in beroep bij het provinciaal bestuur, om al dan niet een omgevingsvergunning uit te reiken. Nu, vanuit de private organisatie Bunkergordel.be werd al een oproep gelanceerd naar alle gemeenten met dergelijke bunkers op hun grondgebied om principieel geen vergunning af te leveren voor de sloop van die bunkers. Als ik goed geïnformeerd ben, is dat enkel Merelbeke die daar op gereageerd heeft en die dus gezegd heeft: wij geven geen sloopvergunning voor het slopen van die bunkers, omdat ze dus inderdaad erfgoed zijn. Nu, met die mogelijke aankoop willen wij als provincie alvast bijdragen aan de effectieve bescherming en de herinrichting van een aantal bunkers uit die militaire gordel rond Gent. Eventuele andere aankopen zullen afhankelijk zijn van een aanbod of een opportuniteit. Alstublieft.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Mijnheer Vermaercke, is dat voldoende?

De heer Vermaercke

Ja, absoluut. Ik ben daar zeer blij mee, mevrouw de gedeputeerde, met uw initiatief. Elke bijdrage tot het in stand houden van dit oorlogserfgoed is zeer belangrijk. Nu, u geeft het zelf eigenlijk aan: als de gemeenten een principiële beslissing zouden nemen om geen slopingsvergunning meer uit te vaardigen, dan zou de problematiek eigenlijk al een stuk opgelost zijn. Het budget dat we nu besteden – ik weet wel, dat kost niet zoveel geld, een bunker. Maar dat zou eigenlijk nog beter kunnen gebruikt worden om die bunkers dan inderdaad te herbestemmen. Nu, ik wil nog aanvullen. Ik ga dat hier niet bespreken op de provincieraad. Maar ik ken die bunkers daar ook. Ik weet ook tot wat ze kunnen gebruikt worden. Ik ga u die informatie zeker doorsturen. Want de ene bunker is de andere niet. Maar dat leidt ons hier te ver. Maar nogmaals, ik ben zeer blij met het voorbeeld dat de provincie stelt. Dank u wel.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Als ik daar nog heel kort op mag reageren? Ik denk, mijnheer Vermaercke, vorig jaar zijn er twee aangeboden. We hebben er maar één aangekocht. Nu worden er zes aangeboden en we gaan er in principe vijf aankopen. Dus het is niet zo dat we alle bunkers zomaar aankopen als ze ons aangeboden worden. Dus we zien daar echt op toe.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

PUNT 16. VRAAG VAN STEFAAN VAN GUCHT (OPENBARE ZITTING)

Fietspad over de site van het Scheepvaartmuseum te Baasrode

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Van Gucht.

De heer Van Gucht

Dank u, voorzitter. Collega's, het Scheepvaartmuseum van Baasrode ligt op een knooppunt van verschillende toeristische fietsroutes. Echter, uitgerekend ter hoogte van de site moeten fietsers het huidige fietspad verlaten om zich tussen het drukke verkeer van de zeer smalle Sint-Ursmarusstraat te begeven. Al jaren is er sprake van om het fietspad om te leggen over de site via de sluisdeuren en zo de Scheldedijk op richting Vlassenbroek of in de omgekeerde richting. Maar onlangs vertelde iemand mij dat hij van de provincie had vernomen dat die reeds lang beloofde werken definitief afgevoerd waren. De reden hiervoor was onduidelijk. Het enige wat men mij kon vertellen, was dat de stad Dendermonde aan een alternatief traject zou werken. Een omleggingweg, weg van de museumsite. Als dit dan nog was om de veiligheid te verbeteren, dan zouden we het nog kunnen begrijpen. Maar de nieuwe route, het nieuwe traject, kun je bezwaarlijk veilig noemen. De fietsers dienen dan drie maal, waarvan twee maal vlak achter een gevaarlijke bocht, die smalle Sint-Ursmarusstraat, die tenslotte nog steeds een gewestweg is, die dienen ze dan over te steken.

Daarom heb ik enkele vragen. Klopt het dat de plannen voor een fietspad over de site van het Scheepvaartmuseum in Baasrode opgeborgen worden? Zo ja, hoe valt dit te rijmen met de doelstelling van de provincie om het fietstoerisme te promoten in Oost-Vlaanderen? Kan de deputatie bij de stad Dendermonde en de Vlaamse Waterweg aandringen om het oorspronkelijke tracé te behouden en zo vlug mogelijk uit te voeren?

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. We gaan over naar de deputatie.
Mevrouw Gillis, is dat ook voor u?

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Dat zal voor mij zijn.

Mevrouw de voorzitter

Excuseer, mevrouw Vervliet.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Want het gaat over de scheepswerf-site. Maar ik begrijp de verwarring, want het gaat ook over een fietspad. Mijnheer Van Gucht, ik wil u bedanken voor uw vraag. Ik heb het volle begrip voor de bezorgdheid die u zeer terecht aanhaalt. Want het huidige fietstracé langs de Sint-Ursmarusstraat is allesbehalve veilig. Ik deel dan ook uw bezorgdheid voor een veilig fietsverkeer in de omgeving van onze provinciale erfgoedsite Scheepswerf Baasrode. Ik kan u ook geruststellen. De plannen om een fietspad over de erfgoedsite en langsheen de Schelde aan te leggen, die zijn absoluut niet opgeborgen, eerder integendeel. Ik ben hard aan dat dossier aan het trekken, om dat tracé er ook door te krijgen. Samen met het departement patrimonium en de directie erfgoed zijn wij aan het kijken op welke manier we dat kunnen realiseren. Dat gaat passen in die nieuwe inrichting van onze erfgoedsite. Nu, wat het financiële plaatje betreft, ben ik uiteraard eens gaan horen bij mijn collega, bevoegd voor de fietspaden, hoe we dat best financieel in orde gaan krijgen. Gezien daar subsidies zijn voor bovenlokale fietspaden is het natuurlijk interessant dat we het huidige fietspad, die dus langs die Sint-Ursmarusstraat loopt, zouden verleggen langsheen dat nieuwe beoogde tracé langs de Schelde. Nu, natuurlijk, wij kunnen dat fietspad niet verleggen. Dat moet aangevraagd worden door de stad Dendermonde. Ik heb al meermaals samengezeten met de vertegenwoordigers van de stad. We hebben erop aangedrongen om daar actie in

DEBATTEN

te nemen. Want dat is uiteraard een belangrijke stap om dat fietspad daar te kunnen aanleggen. Een tweede belangrijke stap voor de aanleg van dat fietspad is uiteraard, u haalde het zelf al aan, de Vlaamse Waterweg. Want we weten, langsheen de waterwegen, die moeten ook onderhouden worden, dus je hebt toelating nodig van de Vlaamse Waterweg om daar infrastructuur in te richten. In deze is de grond ook eigendom van de Vlaamse Waterweg. Dus we moeten hen meekrijgen. Op dat vlak heb ik toch alvast positief nieuws. Want we hebben van de Vlaamse Waterweg al het akkoord verkregen dat er effectief een fietspad langsheen de Schelde en op de dijk mag aangelegd worden. Dus dat is toch al een positieve stap en een belangrijk onderdeel in ons stappenplan.

Natuurlijk is er ook nog een derde element dat we hierbij niet uit het oog mogen verliezen. Dat is het feit dat onze site geklasseerd is. Dus dat wil zeggen dat wij ook te raden dienen gaan bij Onroerend Erfgoed en ook eens bij hen advies moeten vragen of dat zij akkoord zijn dat wij die site daar gaan leggen. Want het komt ook over de sluisdeuren. Het zou op bepaalde momenten dicht tegen de gebouwen kunnen komen. Dus we zijn in volle gesprekken met die dienst Onroerend Erfgoed, maar we hebben op dat vlak nog geen uitsluitel. Maar ik hoop dat ik met dit antwoord toch al kan zeggen van: ja, we zijn effectief sterke voorstander van dat plan. Ik weet niet waar het gerucht vandaan komt dat we dat niet zouden zijn. Maar ik kan u bevestigen dat het nog steeds mijn betrachting is om dat fietspad er door te krijgen. Er zijn al een aantal belangrijke stappen gezet. Maar we moeten nog belangrijke akkoorden verkrijgen om het effectief een succesverhaal te maken. Ik ben er met u mee van overtuigd dat het een win-win kan worden. Enerzijds zal het een mooie aanvulling zijn voor onze erfgoedsite, want ze komt dan prachtig in beeld langsheen het fietspad. En langs de andere kant uiteraard ook voor de fietser. Hij krijgt niet alleen een veiligere route om langs te rijden, maar ik denk ook een heel mooie route langsheen de Schelde.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Mijnheer Van Gucht, volstaat dat?

De heer Van Gucht

Dat volstaat. Ik kan de deputé alleen maar danken voor het antwoord. Het is inderdaad een win-win. Wanneer de fietsers over de site gaan, dan zien ze de site werkelijk. Terwijl nu passeren ze eigenlijk een groot herenhuis. Dat is het enige. Als het bordje buiten staat dat het museum open is, dan valt dat het op dat er een museum is daar. Maar anders niet.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw Bruggeman had ook het woord gevraagd over dit punt.

Mevrouw Bruggeman

Dank u wel, voorzitter. Heel kort. Ik had geen geruchten opgevangen in die zin, dus ik was een beetje geschrokken door de vraag die collega Van Gucht stelde, want het is een punt dat al lang aansleept. Ik heb daar in het verleden altijd intern heel erg op aangedrongen dat dat toch moet kunnen gerealiseerd worden, vooral rond de fietsveiligheid. Maar het enige wat ik dacht niet gehoord te hebben, zijn er nu ook nog problemen? Want het is niet alleen als je het fietspad wilt doortrekken achter de scheepswerf zelf, maar er zijn ook nog andere gebouwen. Hoe zit het daarmee? Is daar alles al rond? Dat wil ik nog bijkomend vragen.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Vervliet.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Dank u wel. Ik was even aan het wachten tot u mij het woord gaf. Ja, we zijn nog volop aan het uitkijken van waar het tracé exact kan lopen op de site. Want zoals ik al aanhaalde, op bepaalde plaatsen wordt het wel een beetje smal tussen onze loods en tussen de Schelde. Maar misschien dat we daar wel een oplossing, een technische oplossing voor kunnen vinden. Maar we zijn dat met de mensen van patrimonium in eerste instantie aan het bekijken hoe we dat concreet kunnen oplossen.

Mevrouw Bruggeman

Maar achter de andere woningen, maar dat is dan misschien niet voor u, dat is eerder dan voor de fietspaden, de collega die bevoegd is.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

U bedoelt voorbij de erfgoedsite? In principe zou die grond eigendom zijn van de Vlaamse Waterweg. En gezien wij het akkoord van heb hebben. Maar het is waar, het zou dan eerder de stad Dendermonde zijn die dat moet bekijken. Maar het is toch belangrijk dat we alle partners daarin mee hebben.

Mevrouw de voorzitter

Goed. De heer Van Gucht vroeg nog even het woord.

De heer Van Gucht

Ja. Ik kan stellen dat het iets meer is dan geruchten die ik gehoord heb. Maar daar kan ik in een openbare zitting moeilijk over uitweiden. Nu, wat betreft voorbij de site. Dat ligt inderdaad heel gevoelig. De grond is inderdaad van de Vlaamse Waterweg. Maar dat is wederrechtelijk afgesloten door aangelanden en daar ligt het probleem bij de stad Dendermonde.

Mevrouw de voorzitter

Oké.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Ik kan meegeven, mijnheer Van Gucht, wij zullen dat met de stad Dendermonde nog eens opnemen en sowieso eens we meer duidelijkheid hebben van bijvoorbeeld Onroerend Erfgoed en waar de site voor ons zal kunnen lopen, op ons terrein zal kunnen lopen, gaan we uiteraard sowieso in gesprek moeten gaan met de aangelanden. Want zelfs al zijn de gronden niet van hen, is het toch ook belangrijk dat zij goed op de hoogte worden gebracht van werken op het einde van hun tuin. Maar ik ga dat zeker opnemen met de stad Dendermonde. Ik denk dat zij wel op de hoogte zijn van die gevoeligheden.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dan kunnen we deze vraag hier afsluiten.

PUNT 18. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Groot Vleeshuis – Promotiecentrum voor Oost-Vlaamse streekproducten

PUNT 20. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)

DEBATTEN

Groot Vleeshuis met onmiddellijke ingang gesloten

Mevrouw de voorzitter

Dan komen we bij de volgende vraag. Of eigenlijk een volgend thema waar twee collega's een vraag over hadden ingediend. We zullen deze twee vragen na elkaar laten stellen. Mevrouw De Troyer, u krijgt eerst het woord.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, dames, heren gedeputeerden, mijn vraag gaat over het Groot Vleeshuis, ons promotiecentrum voor Oost-Vlaamse streekproducten. U zult allemaal vernomen hebben dat op basis van bijkomende stabiliteitsstudies de stad Gent had besloten om het Groot Vleeshuis vanaf 22 april te sluiten voor het publiek. De reden daartoe was dat de structuur zwakke plekken vertoonde en meer zwakke plekken vertoonde dan eerst was aangenomen. Ook het promotiecentrum voor Oost-Vlaamse streekproducten in het Groot Vleeshuis sluit uit voorzorg de deuren. Maar er wordt onderzocht of de winkel toch nog op een veilige manier kan openen vooraleer de verstevigingswerken van start gaan. Nu, collega's, de webshop blijft open en er wordt gezocht naar een geschikte locatie voor een tijdelijke pop-up. Dan zeg ik: het promotiecentrum wordt ondersteund door de provincie. Het ondersteunen van onze lekkere lokale producten en het ondersteunen van onze lokale producenten.

Mijn vraag is dan ook: behoort het verder open houden op veilige wijze daadwerkelijk tot de mogelijkheden? Is daar een studie naar gedaan? Is daar al meer over geweten? Bestaat er een rapport? Hoe realistisch is het dan dat in Gent, wat niet evident is en duur is, naar een tijdelijk onderkomen wordt gezocht? En hoe realistisch is het dat men dat tijdelijk onderkomen dan ook gaat vinden? Heeft de provincie zelf patrimonium dat hiervoor in aanmerking zou komen? Dat was mijn eerste gedachte, dat wij toch bereidwillig zouden zijn en kijken: wat hebben wij wat wij kunnen aanbieden? En mijn laatste vraag: wordt er verder gekeken in andere regio's dan enkel het Gentse?

Collega's, mijn vraag is ingediend om dat ik ook weet dat de heer Evrard daar in een vorige zitting ook vragen over gesteld heeft. Men weet, collega's, dat wij ieder jaar van deze verzelfstandigde provinciale instellingen, want ik spreek van een verzelfstandigde provinciale instelling, u weet ook dat wij daar ieder jaar een lijst van krijgen. Een grote lijst. Ik zeg: wij mogen de werking evalueren. Een bespreking wordt daar niet aan gewijd. Ik vind dan ook dat het het forum is, de provincieraad, waarover hier toch kan een vraag gesteld worden. Het kan nooit de bedoeling zijn dat wij daar niet over kunnen spreken. Trouwens, men werkt met provinciale gelden. Ik wil toch weten hoe de organisatie omspringt met onze provinciale centra. Vandaar dat ik gezegd heb: dat behoort inderdaad tot de mogelijkheden dat ik deze vraag aanhangig maak. Ik dank dan ook voor het brede spectrum dat men mij geeft om deze vraag te kunnen stellen hier in onze provincieraad. Dus mijn vraag gaat verder dan enkel: kan ik hierover vragen stellen, maar hebben wij niets in ons bezit dat wij kunnen helpen? Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Dank u, voorzitter. EROV promoot al sinds 2002 de Oost-Vlaamse streekproducten in het Groot Vleeshuis. Je kan daar intussen al ruim 175 streekproducten kopen en proeven. Deze winkel werd echter door de eigenaar, zijnde de stad Gent, met onmiddellijke ingang gesloten omdat de veiligheid niet langer kon gegarandeerd worden. Momenteel kunnen dus enkel via de webshop van het Groot Vleeshuis streekproducten besteld en gekocht worden. Tegen 19 juli zou het promotiecentrum opnieuw open kunnen. Maar tijdens de latere restauratiewerken zal het gebouw opnieuw dicht moeten. Gedeputeerde Grillaert verklaarde intussen druk op zoek te gaan naar een geschikte locatie voor een tijdelijke pop-up, liefst met een bijhorend terras. De restauratiewerken werden inderdaad al eerder aangekondigd, maar

komen nu plots in een stroomversnelling. Ik vroeg trouwens al in september 2020 aan gedeputeerde Grillaert of er geen sprake zou zijn van een minstens tijdelijke verhuis van het Centrum van Streek- en Hoeveproducten tijdens de geplande renovatiewerken. Gedeputeerde Grillaert antwoordde toen bevestigend en stelde tevens dat het provinciebestuur op zoek was naar een tijdelijke locatie. Dan mijn vragen. We zijn nu negen maanden na mijn vraag, maar blijkbaar is het nog niet tot een bevalling, lees: oplossing, gekomen. Was dit niet zo een beetje een kroniek van een aangekondigde dood, aangezien men toch wist dat er hoe dan ook een tijdelijke oplossing uit de bus moest komen? De beslissing om het Groot Vleeshuis nu te sluiten kan toch niet echt als een verrassing zijn aangekomen gezien het aanslepend restauratiedossier, een dossier waar men al vijftientig jaar druk mee bezig is. Alhoewel 'druk' misschien niet het juiste woord is. Waarom heeft het provinciebestuur toen niet sneller gereageerd? *Gouverner, c'est prévoir*. Dan nog een vraagje dat niet in mijn vraagstelling stond. Wat met het personeel van het promotiecentrum? Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, collega's. Ik geef het woord aan mevrouw gedeputeerde Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Dank u wel, voorzitter. Nu, ik ga proberen een alomvattend antwoord te geven. Daarom ga ik beginnen met de vraag van collega Evrard.

Mijnheer Evrard, u zegt: *gouverner, c'est prévoir*. U heeft daar absoluut gelijk in. Maar ik denk dat we de dingen niet op een hoopje mogen gooien. Hetgeen waar u mij over bevroegd heeft, pakweg negen maanden geleden, was een restauratiedossier. Het restauratiedossier waar nog ettelijke jaren zullen voor nodig zijn om dit op te starten. Wat is er nu gebeurd? In aanloop van het restauratiedossier dat nog moet opgemaakt worden, is er een vooronderzoek gebeurd. In dat vooronderzoek is gebleken dat er stabiliteitsproblemen zijn die eigenlijk niets te maken hebben met die restauratiewerken. Want die restauratiewerken, ik schat dat die in 2026 eventueel zouden kunnen beginnen als de stad Gent daar dan de budgetten voor zal voorzien. Dus in die zin vind ik niet dat we de dingen op een hoopje moeten gooien en vind ik het niet terecht dat u naar ons kijkt als zijnde huurder van de zaak. Het is de eigenaar die in deze moet optreden om te zorgen dat de veiligheid gewaarborgd is. Heeft u gelijk? U heeft wel gelijk dat wij moeten zoeken naar oplossingen. Vlugger dan voorzien voor een tijdelijke situatie die misschien wel had kunnen voorzien worden door de stad Gent. Dat is een ander gegeven. Maar dus nu zijn we op zoek naar een tijdelijke oplossing voor deze instandhoudingswerken die nog niets te maken hebben met de feitelijke restauratiewerken. Dus dat is nog een ander gegeven. Maar omdat u zegt: *gouverner, c'est prévoir*. Daar heeft u zeker gelijk in. Het is daarom dan ook dat EROV een onderzoek heeft gestart met het studie bureau, ik ga het niet opnoemen, dat eigenlijk zoekt of onderzoekt hoe we op een bepaalde manier andere acties kunnen nemen om onze streekproducten te promoten. Ik verklaar mij hierbij nader. Het zou kunnen dat wij distributiekanaal zullen aanspreken, dat wij andere kanalen zullen aanspreken om onze streekproducten te promoten, los van het Groot Vleeshuis op zich. Dus in die zin zijn we eigenlijk wel zoekende als Economische Raad voor Oost-Vlaanderen naar extra kanalen om die streekproducten te promoten in de optiek van: het zal misschien ook wel nodig zijn, gezien het grote restauratiedossier dat op ons afkomt.

U heeft gelijk, mevrouw De Troyer, dit is misschien niet noodzakelijk materie provincieraad, maar gezien de commotie die ontstaan is, vind ik dat jullie zeker en vast recht hebben op het totale plaatje hierover. Dus daar zijn we sowieso mee bezig om daar te kijken: wat zijn mogelijk alternatieve kanalen, eventueel los van locaties? Verder openhouden, dat was ook een vraag trouwens, collega De Troyer, over het veilig openhouden, of dat nog tot de mogelijkheden behoort. Er is al een stuk in stand gehouden van het dak in de jaren negentig. Daaronder bevindt zich eigenlijk de winkelruimte van het promotiecentrum. Dus er is al een vierde van het dak ooit aangepakt. Dat zou in goede staat moeten zijn. Maar natuurlijk, omdat er op andere plaatsen problemen zijn ontdekt, hebben wij nu ook wel gevraagd: gezien de problemen die nu opduiken, komt dat gerestaureerde stuk dak ook niet in de problemen? Daar hebben wij op dit moment nog geen zicht op.

Wat onze pop-upmogelijkheden betreft, we zijn inderdaad op zoek naar een mogelijkheid in de stad Gent zelf. U zegt: dat is duur. Uiteraard is het duur. Maar ik wil jullie toch meegeven dat we op dit moment 4.300 euro per maand (afgerond) betalen aan de stad Gent. Ik heb daar nog geen antwoord op gehad, maar ik ga er wel vanuit dat we dit nu niet gaan moeten betalen. Maar ik heb daar nog geen antwoord op gekregen vanuit de stadsdiensten. We zijn inderdaad op zoek naar een locatie in het Gentse. Waarom?

DEBATTEN

De logica zelf misschien. Het Groot Vleeshuis is inderdaad gekend in het Gentse, in het stadscentrum. Dus we willen toch wel zoeken naar mogelijkheden in het stadscentrum zelf, omwille van de praktische redenen die ik aanhaal. Zijn er mogelijkheden? We zijn in onderhandeling met een aantal locaties, maar dat is nog een beetje koffiedik kijken wanneer en of we daar gaan landen.

Wat het patrimonium van de provincie zelf betreft, ik denk dat we naar toonzaal en mogelijkheid tot daar iets te gebruiken, beperkt zijn in ons eigen patrimonium. Maar we hebben wel ervoor gezorgd dat onze webshop kan blijven draaien. In die zin dat de voorraden en dergelijke in het patrimonium van de Leopoldskazerne voorlopig bewaard blijven. Op die manier kan het van daar gerund worden.

Wat ons personeel betreft, een extra vraag die u gesteld heeft, mijnheer Evrard. Uiteraard, het runnen van de webshop heeft een aantal mensen nodig, afhankelijk van de drukte. Technische werkloosheid is ook een mogelijkheid, maar we zijn ook aan het kijken met de provinciale diensten of er eventueel een tijdelijke terbeschikkingstelling kan gebeuren naar de provincie. Denk aan de domeinen of zo verder. Ik denk dat onze mensen echt wel willen werken. Op die manier hopen we dat we ook hen een beetje verder kunnen helpen.

Dus samengevat, u heeft gelijk dat we op zoek moeten naar pop-up voor de toekomst. Maar dit is iets dat er tussen komen fietsen is. Had het voorzien kunnen worden? Misschien wel, misschien niet. Maar ik spreek niet graag in voorwaardelijke wijs. In deze zal ik dat dus ook niet doen. Maar we blijven verder werken, eventueel met andere kanalen dan degene die we gewoon zijn. Voilà.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Verschillende mensen hebben het woord daarover gevraagd. Ik ga eerst naar de vraagstellers.

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Dank u, mevrouw gedeputeerde, voor het antwoord. Ik zou nog drie zaken willen vragen, mevrouw gedeputeerde. Eén. U zegt: u heeft een studiebureau aangesteld om te kijken naar alternatieven. Wanneer mag dat rapport verwacht worden en wanneer is dat studiebureau aangesteld om op zoek te gaan naar die alternatieven? Twee. U zegt: de betaling van de huur. Ik heb dat hier opgeschreven. U betaalt per maand 4.300 euro huur. Het is gesloten sedert 22 april. Ik veronderstel dat u aangetekende brieven zal gestuurd hebben of minstens een juridische stap zult hebben ondernomen voor te zeggen dat u absoluut geen huur meer zult betalen. *Exceptio non adimpleti contractus*. Wanneer één partij zijn verbintenis niet kan geven, moet de andere partij het ook niet uitvoeren. Dus ik denk wat betreft de huur dat u absoluut geen huur meer zult moeten betalen. Ik zou dat toch zo aanwenden. Ik zou dat voor de zekerheid zo meedelen. En dan zegt u: ons patrimonium is beperkt. Is dat inderdaad zo? We zouden daar toch een keer goed moeten over nadenken. Is dat echt zo dat wij in ons patrimonium niets hebben dat dat tijdelijk kan opvangen? U spreekt van een pop-up. Ja, maar ik zou misschien vragen aan de collega's. We zijn hier nu toch met 36 provincieraadsleden, wij kennen ons patrimonium, dat we eens voorstellen doen. We kunnen het zo eens gaan uitwerken. Ik denk dat we daar toch naar moeten kijken om te kijken wat men daarmee kan doen. Voor het overige verwijs ik – ik heb daar geen zicht op natuurlijk. Men heeft het restauratiedossier, dat is juist, mevrouw gedeputeerde. Anderzijds wordt men nu geconfronteerd met die stabiliteitsproblematiek. Ik denk dat de eigenaar van het gebouw, de stad Gent, daarvoor wel de nodige initiatieven zal nemen. Natuurlijk, wij zijn huurder. Wij moeten ook vooruit. In deze moeten dan toch ook oplossingen aangeboden worden. Ik veronderstel, en ik heb daar alle vertrouwen in, mevrouw gedeputeerde Grillaert, dat u zich daar zich zult achter zetten. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. De heer Evrard en dan mevrouw Verhoeve en mevrouw Bruggeman. Mijnheer Evrard, u had er ook een vraag over gesteld.

De heer Evrard

Kort nog, voorzitter. Het Groot Vleeshuis is natuurlijk een historische locatie die aanspreekt. Maar anderzijds moeten we ons toch ook bewust zijn van het feit dat die locatie ook een aantal beperkingen inhoudt. Ik weet niet of dat dat voor de bezoekers altijd zo comfortabel is. Het is ook niet altijd gemakkelijk om dat te verwarmen. Er zijn ook de klassieke problemen rond toiletbezoek en dergelijke. Misschien zou er toch eens moeten uitgekeken worden naar een nieuwe, mogelijk definitieve locatie in het centrum van Gent. Door de coronacrisis komen er heel wat winkels te huur. Dus er zijn misschien andere mogelijkheden die misschien zelfs niet meer geld zouden kosten dan wat het nu kost. Maar dat is natuurlijk een veronderstelling.

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mevrouw Verhoeve.

Mevrouw Verhoeve

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik hoor gedeputeerde Grillaert zeggen dat ze uitkijkt naar alternatieven. Los van de locatie zou ik misschien de promotie van de Oost-Vlaamse streekproducten opentrekken. Is het geen idee om de Oost-Vlaamse chefs te benaderen en van zodra die weer aan zet zijn, kunnen zij misschien meer gebruikmaken van die Oost-Vlaamse streekproducten in hun keuken? Waarom niet? Er zitten heel wat bekende namen tussen. Op die manier kunnen wij ook onze producten meer publiciteit geven en meer op de markt zetten. Het was een suggestie.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mevrouw Bruggeman nog.

Mevrouw Bruggeman

Dank u wel, voorzitter. Toen collega De Troyer zei: hebben we geen eigen patrimonium, was ik al beginnen nadenken. Ik heb meteen al een voorstel. Niet dat het misschien direct haalbaar is, maar misschien om toch eens te onderzoeken. Dat is ons eigen provinciehuis. Ik weet, het is beperkt. Het zou dan alleen zijn voor verkoop van producten. Maar als je het provinciehuis binnenkomt langs de poort, op de linkerzijde heb je daar toch ook nog een ruimte. Ik weet niet waar ze nu voor wordt benut, maar het raam toch meteen uitkijkt op de toegangspoort. Als je daar passeert, heb je vrij goed zicht: er is hier iets. Het is gelinkt aan onze provincie. Dus misschien is dat iets om te onderzoeken of daar tijdelijk verkoop van producten kan opgestart worden. Het is een suggestie die ik wil meegeven. Er werd naar gevraagd.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Goed dat iedereen meteen oplossingsgericht meedenkt.
Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ja. Ik ga proberen chronologisch te antwoorden. Het studie bureau dat is aangesteld, dat is eigenlijk nog maar een tweetal maanden. Er is ook een bestek opgemaakt met de collega's van landbouw omwille van de korteketenaspecten en de hoeveproducten. Dus ik verwacht daar nog niet direct veel van. Maar van zodra we daar meer nieuws over hebben, zal ik proberen jullie te berichten. Dat aangetekend schrijven, u heeft uiteraard gelijk, mevrouw De Troyer. Maar morgen is het raad van bestuur van EROV. Dus in die zin wil ik ook wel mijn raad van bestuur betrekken in dit verhaal en wil ik ook hen bevragen. Maar u mag gerust zijn, dat was inderdaad iets dat op mijn lijstje stond.

DEBATTEN

Beperkt patrimonium en dan kan ik dat misschien combineren met hetgeen mevrouw Bruggeman heeft gezegd. Wij hebben inderdaad al gekeken. Het provinciehuis zou je daar ook kunnen bij betrekken, niet waar, mevrouw Bruggeman? Dat was ook al iets wat in onze gedachten zat. We zijn een lijstje aan het maken wat de mogelijkheden zijn en wat eventueel ook het gemakkelijkst werken is. Want dan kom ik natuurlijk bij de vraag of de bemerking die collega Evrard heeft gemaakt: in de winter is het koud in het Groot Vleeshuis, de toiletten zijn niet altijd even gemakkelijk en we hebben eigenlijk te weinig voorraadcapaciteit of te weinig capaciteit om onze voorraad te bewaren. Dus er zijn inderdaad nog een aantal zaken die ook hun minpunten hebben aan een dergelijke ligging in een historisch gebouw. Mevrouw Verhoeve, haar alternatieven in verband met de chef-koks. Ik weet dat. We hebben er al over gepraat, mevrouw Verhoeve. We hebben al in het eindejaarsgegeven van einde 2020 al een aantal chef-koks betrokken om met lekker Oost-Vlaams aan de slag te gaan en een aantal recepten te maken met lekkere Oost-Vlaamse producten. Dus dat zit allemaal zeker in de werking. Laat ons hopen dat we daar verder kunnen mee gaan en dat er meer kan gebeuren dan alleen maar recepten maken die we op YouTube kunnen zetten. Maar dat we effectief ook ter plaatse kunnen gaan eten. Maar u weet, mevrouw Verhoeve, u heeft mij daar al over aangesproken en ik heb dat ter harte genomen. Voilà, voorzitter. Dat is denk ik hetgeen ik nog moest beantwoorden.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we naar onze volgende vraag.

PUNT 19. VRAAG VAN MARTINE VERHOEVE (OPENBARE ZITTING)

Combinatie van fysiek en digitaal vergaderen, de toekomst?

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Verhoeve.

Mevrouw Verhoeve

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. In nasleep van de coronapandemie zou het weleens kunnen zijn en kunnen nuttig zijn vooral om commissies, raden van bestuur, algemene vergaderingen en zo meer digitaal en/of hybride te organiseren. Waarom en waarom hierop inzetten? Zoals u weet, beweren heel wat mensen ondertussen dat men in de toekomst toch nog met het virus zal moeten leren leven. We weten ondertussen ook allemaal dat een vaccinatiecampagne tijd nodig heeft en of dat er zelfs bij lagere coronacijfers nog niet volledig fysiek vergaderd zou kunnen worden. Er zijn mogelijk raadsleden die risicopatiënt zijn. Maar ook jongere mensen of mensen zonder onderliggende aandoening die wel contact hebben met risicopatiënten. Vandaar dat het mij niet echt oké lijkt om op een bepaald moment bijna hen te verplichten om fysiek aanwezig te zijn. Het zou bijkomend vanuit een democratisch principe niet oké zijn als sommigen hun kiezers daardoor maar beperkt zouden kunnen vertegenwoordigen. Ik denk ook dat we als overheid het goede voorbeeld moeten geven. Zowel qua gezondheid als qua digitalisering. Het zou vreemd zijn als we sneller dan bedrijven overschakelen naar volledig fysiek werken en vergaderen, terwijl de diverse regeringen in feite mee aan de knoppen zitten en iedereen oproepen om daar waar mogelijk digitaal te werken. Het lijkt me ook pijnlijk als we zouden moeten uitleggen dat we niet in staat zijn om hybride te werken, want dat zou enkel het oubollige imago van de overheid in de hand werken. Uiteraard zal dit een kostprijs hebben. Het zal financiële beleidsimplicaties hebben, technische uitdagingen met zich meebrengen en dan denk ik voornamelijk aan ons toekomstig provinciehuis in de Leopoldskazerne. Maar hoe dan ook denk ik dat het systeem post-corona nuttig kan zijn. Soms is het voor bepaalde verkozenen dikwijls een strijd om een fulltime job te combineren met een gezinsleven en hun mandaat. Vandaar dat ik had willen vragen aan de deputatie: wat is het standpunt van de deputatie in dit verhaal? Is er al over nagedacht? En zo ja, zijn hiertoe reeds voorzieningen getroffen? Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw Verhoeve. Dan gaan we naar de deputatie voor een antwoord.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mevrouw Verhoeve, bedankt voor uw interessante vraag. Het klopt inderdaad dat we door de huidige situatie enkele versnellende stappen hebben gezet inzake digitalisering en digitaal vergaderen. Nu, u kent mijn persoonlijk standpunt. Ik wil dat ook nog een keer meegeven dat naar mijn gevoel er toch wel politieke devaluatie zou kunnen zijn. Het fysieke debat heeft ontegensprekelijk toch een andere dynamiek. Reacties, uitdrukkingen van andere raadsleden gaan dikwijls verloren. Maar uw opmerking is zeker terecht. Ik denk in een tussenperiode – want het is mij niet altijd duidelijk, spreekt u van een tussenperiode of spreekt u post-corona? Maar ik denk dat in een tussenperiode hybride vergaderingen misschien wel mogelijk moeten zijn. En achteraf misschien zelfs ook. Ik denk maar aan commissies via streamen. Dat raadsleden die vertegenwoordigd zijn, dat ze dat toch ook kunnen meevolgen als ze daar interesse voor hebben. Dus ik denk dat er absoluut mogelijkheden zijn. Voor die tussenperiode denk ik dat het hybride vergaderen wel een goed alternatief kan zijn. Je merkt ook bij andere instanties dat fractieleiders en mensen die tussenkomsten houden, dikwijls fysiek aanwezig zijn, wat toch ook wel een meerwaarde is. Op die manier blijft die aanwezigheid ook wel een stuk beperkt. Natuurlijk, idealiter is het fysiek iedereen. Maar inderdaad, we zijn nog zo ver niet. Dus technisch gezien is hybride vergaderen mogelijk. Ook het stemmen is mogelijk. We zouden dat in principe kunnen doen op de manier zoals we het nu doen. Maar u weet, we zijn bezig met een nieuw pakket. Het pakket Notula zou ook die mogelijkheid bieden om dat toe te passen. Dus we zijn daarmee bezig. Waar men wel moet gaan opletten, is dat er nog altijd regelgeving is. Momenteel behoort hybride vergaderen en digitaal vergaderen tot de mogelijkheden. Maar tussen de lijnen lees ik toch nog steeds dat dat voorlopig is en dat dat nog niet het volledige nieuwe normaal zou zijn. Dan denk ik dat het gaat puur over de zittingen van de provincieraad. Over raden van bestuur is er minder regelgeving. Ik denk dat je dat moet afstemmen binnen uw raad van bestuur of binnen uw adviesorganen. Dus op het vlak van regelgeving gaan we nog het standpunt moeten afwachten van de bevoegde minister. Maar ik denk dat uw vraag terecht is en dat dat zeker voor commissies en raden van bestuur mogelijk moet zijn. Maar ook voor onze provincieraad op termijn. Maar ik stel voor dat dat ook binnen het bureau een keer besproken wordt. Ik denk dat daar eigenlijk het forum is om een keer te kijken: hoe gaan we geleidelijk aan die overschakeling doen? Blijven we op die manier werken of kiezen wij voor het hybride systeem? Want ik denk inderdaad, om die snelle fysieke overschakeling te maken voor iedereen, dat dat nog niet direct aan de orde is. Alhoewel ik op sommige gemeenteraden die vraag al iets harder hoor klinken.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mevrouw Verhoeve.

Mevrouw Verhoeve

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Dank u wel, mijnheer gedeputeerde. Ik ken inderdaad uw mening. Maar ik ben blij dat u ook wel inziet dat er misschien toch wel, hetzij in een tussenperiode, een overgangperiode, hetzij toekomstgericht, aan hybride vergaderen moet gedacht worden. Zoals u zegt: men kan bijvoorbeeld de fractievoorzitters of de raadsleden die willen tussenkomen, fysiek laten aanwezig zijn en de anderen volgen het dan digitaal. Dat is allemaal perfect mogelijk. Maar ik vroeg mij dus ook af of het een idee was – want u zegt: er is nog geen kader of geen basis. Het klopt dat Vlaanderen daar momenteel werk van maakt. Dat zal ergens eind april, begin mei moeten klaar zijn, zodanig dat zij die mogelijkheid bieden. Maar ik vroeg mij af of het geen idee zou zijn om ook aan de hand van pertinente vragen een enquête of een bevraging te doen bij de 36 raadsleden.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Moens.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Moens

Voor mij is dat geen probleem, mevrouw Verhoeve. Ik zou dat laten verlopen via het bureau en via de fracties.

Mevrouw de voorzitter

Wordt vervolgd.

De heer gedeputeerde Moens

Absoluut.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Het is nu actueel uiteraard. Het is goed dat het al wordt aangekaart, maar het wordt inderdaad sowieso vervolgd. Ik hoop ook inderdaad post-corona dat een aantal zaken die het misschien toch allemaal wat gemakkelijker en efficiënter maken, dat die misschien behouden blijven, maar dat we toch ook wel terug – ik kijk er echt naar uit om terug in die raadszaal te kunnen zitten, om jullie allemaal te zien. En niet zo voor mijn scherm. Daar kijk ik toch echt naar uit. Dus ik hoop dat als het terug mag, dat iedereen er ook letterlijk aanwezig is, dat we op die manier het debat kunnen voeren. Maar inderdaad, het wordt vervolgd. Dank u wel. Dan komen we bij de volgende vraag.

PUNT 21. VRAAG VAN BART VERMAERCKE (OPENBARE ZITTING)

Koppelingsgebieden

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Vermaercke.

De heer Vermaercke

Dank u wel, voorzitter. Zoals u weet, ben ik een frequente fietser. Tijdens een van die fietstochten kwam ik in het koppelingsgebied Doornzele Noord en Rieme-Zuid terecht. Dat was een plaats die ik echt niet wist. Het is een heel mooi stukje groen waar het bijzonder aangenaam is om te wandelen of te fietsen. Er zijn ook bankjes en tafeltjes om te picknicken. En opvallend: alles is daar bijzonder netjes onderhouden met opvallend weinig zwerfvuil. Ik heb daar een aantal mensen over aangesproken en die waren daar bijzonder enthousiast over. Nu, we hebben gezegd dat we de vergelijking met Limburg niet mogen maken. Maar ik ga het toch doen. Als Limburg fietsen heeft door het water, dan hebben wij in Oost-Vlaanderen een stukje fietsen tussen de windmolens. Op de infobordjes daar staat dat de kosten voor de inrichting worden gedragen door het Vlaams Gewest, AWV, North Sea Port, de provincie Oost-Vlaanderen, de stad Gent, de gemeente Evergem en de Watering Burggravenstroom.

Nu, mijn concrete vraag. Hoe is de provincie juist betrokken bij de realisatie van dit project? Wie is er verantwoordelijk voor het beheer en het onderhoud van de koppelingsgebieden? Wordt er ook zwerfvuil geruimd door de provincie, door de gemeente of door een andere partner? Met andere woorden: wie onderhoudt dat eigenlijk? Worden deze koppelingsgebieden ook toeristisch gepromoot door de provincie of door andere actoren? Dat zijn mijn vragen. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dank u wel. Over naar de deputatie.

De heer gedeputeerde Moens

Ja. Mijnheer Vermaercke, bedankt voor uw vraag. Ik moet eerlijk zeggen: het verheugt mij dat u mijn regio, mijn habitat, hebt bezocht en het verheugt mij eigenlijk nog meer dat uw ervaringen daar positief zijn. Het project Gentse Kanaalzone is een samenwerkingsverband. U heeft ze eigenlijk praktisch zelf allemaal opgenoemd, tussen de stad Gent, de gemeenten Zelzate en Evergem, de provincie Oost-Vlaanderen, maar ook het Vlaams Gewest en North Sea Port. Het project Gentse Kanaalzone beoogt eigenlijk een evenwicht tussen de economische ontwikkeling van dat gebied, van het Gentse zeehavengebied en de leefbaarheid van de omliggende woonkernen. Via de inrichting van die groene strookjes, maar in officiële termen zijn dat koppelingsgebieden, probeert men eigenlijk een soort van goed partnerschap te ontwikkelen tussen enerzijds de haven en de kanaaldorpen. Dat is eigenlijk de eerste doelstelling ervan. Ik denk persoonlijk dat dat geslaagd is. Dat wordt enorm gewaardeerd door de lokale bevolking. U hebt het zelf gezegd. Ik ervaar dat ook zo. Ik moet zeggen: ik weet het ook zeer sterk te appreciëren, in die zin dat ik de combinatie tussen het industriële landschap of het havenlandschap samen met die groene oases of die groene stroken, dat is eigenlijk best aantrekkelijk. En inderdaad, het is aangenaam om daar te wandelen en te fietsen. Er wordt in deze coronaperiode enorm veel gebruik van gemaakt. Het wordt ook ontdekt door de lokale bewoners. Nu, de koppelingsgebieden worden door de Vlaamse Landmaatschappij ingericht via de procedure van landinrichting. Na het verstrijken van de waarborgtermijn die ongeveer twee jaar duurt, worden die gronden overgedragen aan het projectbureau van de Gentse Kanaalzone. In overleg met alle partners is na grondig studiewerk gekozen voor het gemeenschappelijk beheer van dit gebied, van die koppelingsgebieden. De afspraken rond het gemeenschappelijk beheer zijn ook vastgelegd en goedgekeurd in een overeenkomst met alle partners voor een periode van 2020 tot 2025. De ondersteunende verantwoordelijkheid van de provincie houdt het organiseren in van dit gemeenschappelijk beheer via een coördinator, beheerder koppelingsgebieden. De bijdragen van de andere instanties zijn ingebed in het provinciale budget en worden beheerd door de provinciale dienst klimaat, milieu en natuur. Jaarlijks wordt er een bestek opgemaakt en een prijsvraag uitgestuurd voor het beheerwerk dat in de koppelingsgebieden dient te gebeuren. Trouwens, dat staat morgen ook op de agenda van de deputatie. Deze opdrachten betreffen eigenlijk voornamelijk de wandelpaden vrijmaaien, vervangen van dode aanplanting alsook het zwerfvuil verwijderen. Nu, om die wandelpaden vlot toegankelijk te houden, worden ze per groeiseizoen vijf maal gemaaid. Per gebied gebeuren detailafspraken met de partners en met de bevoegde overheden. Een van de aspecten van het gemeenschappelijke beheer is om zo goed mogelijk samen te werken met de lokale aannemers, met beheersgroepen en met de sociale tewerkstelling. Nu, ik was zondag ook in een van die koppelingsgebieden in Langerbrugge. Ik denk dat die maaibeurt daar net gepasseerd was, want het was daar inderdaad kraaknet. Het was enorm proper. Er waren ook heel wat bezoekers. Nu, wat het zwerfvuil betreft, is dat toch wel zeer sterk afhankelijk van koppelingsgebied tot koppelingsgebied. Uw ervaring is positief. Ik heb dikwijls andere ervaringen, dat er veel zwerfvuil aanwezig is, dat er ook wel wat vandalisme is. Maar daar proberen de lokale besturen een oogje in het zicht te houden en die worden er ook snel op aangesproken, want eens er vuil ligt, trekt dat ander vuil aan.

Maar een andere interessante vraag en dat was eigenlijk uw laatste vraag: wordt dat bekend gemaakt vanuit toeristisch oogpunt, die koppelingsgebieden? Dat is een zeer interessante vraag. Nu, ik heb gezegd: de eerste doelstelling van die koppelingsgebieden is eigenlijk een evenwicht zoeken tussen de woongebieden en het industriegebied. Dat is de eerste doelstelling. Ik heb ook gezegd: het wordt enorm gewaardeerd door lokale inwoners. Maar ik merk inderdaad meer en meer dat er mensen zijn die via een fietstocht die regio ook ontdekken. Nu, deze vorm van toerisme bestaat al. In bijvoorbeeld het Duitse Ruhrgebied zijn er van die projecten die in industriegebieden gekoppeld worden met groene zones of met natuurprojecten waar toerisme bij betrokken wordt. Momenteel zijn we daar op zich nog niet mee bezig. Omdat het onze doelstelling niet is. Wat we wel doen, is die koppelingsgebieden promoten bij de lokale bevolking. Er is bijvoorbeeld een recreatieve fietskaart opgemaakt. Die is er, maar wordt ook verspreid binnen het gebied zelf. Ik denk inderdaad dat dat ruimer kan en dat we dat ook moeten overwegen. Bovendien zijn er ook veel fietsknooppunten die door dat gebied gaan. Ik denk dat dat persoonlijk nog wel een keer mag geactualiseerd worden, want het gebied wordt ruimer en ruimer. Het gaat over zestien koppelingsgebieden waarvan er negen eigenlijk al geheel of gedeeltelijk afgewerkt zijn. Dus het wordt nog groener. Ik vermoed ook, eens die gebieden volgroeid zijn, dat het nog aantrekkelijker zal worden. Dus er is inderdaad wel potentieel. Uw vraag is terecht. Ik zal die ook meenemen bij verdere besprekingen. We hebben ook het district North Sea Port. Ik denk dat dat ook een keer aan bod kan komen om louter naast het economische verhaal toch ook een keer te kijken of daar opportuniteiten zijn. Volgens mij zijn ze er zeker. Ik vond het een zeer interessante vraag, mijnheer Vermaercke.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Vond u het ook een interessant antwoord, mijnheer Vermaercke, en vooral: voldoet het antwoord aan uw wensen?

De heer Vermaercke

Ja, absoluut, voorzitter.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan komen we bij de vraag van de heer Matthys.

PUNT 22. VRAAG VAN BRUNO MATTHYS (OPENBARE ZITTING)

Alle bossen jonger dan 20 jaar tegen de vlakte?

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Geachte collega's, geachte deputatie, voor de inwoners van Wondelgem, en ook bij uitbreiding voor alle Oost-Vlamingen die de natuur een warm hart toedragen, zijn het alweer donkere tijden. Ondanks heel veel petitie's en vele andere vormen van protest van heel veel buurtbewoners, waaronder meer dan duizend bezwaarschriften, gaf het provinciebestuur enkele dagen geleden toch groen licht aan De Lijn om een bos en een stuk moeras in Wondelgem te vernietigen met als doel er beton te gieten om er een oefenterrein voor een rijschool aan te leggen. Op zich verschiet ik niet van deze beslissing, collega's. Ik erger mij al jaren aan het feit dat dit provinciebestuur in mijn ogen veel te weinig doet voor meer natuur in de provincie. Maar als ik dat dossier een beetje beter bekijk, dan zijn er toch een aantal zaken waar mijn haar nog grijzer van wordt dan dat het al is. Onder andere zie ik hier staan dat, en dat is toch wel een zeer onwaarschijnlijk argument van de provincie, dat – en ik citeer: dat het bos mag omgekapt worden, omdat het er toch nog maar twintig jaar staat. Met dit argument maakt de deputatie een opmerkelijke bocht van 180 graden in de zeer vaak gebruikte stelling in de wereld van de ruimtelijke ordening dat iets mag blijven staan omdat het er toch al zo lang staat. We kennen allemaal het verhaal: mensen kappen illegaal een bos om, ze zetten er een gebouw op zonder vergunning en dan vele jaren later krijgen ze toch toestemming om te blijven. Dan is dat omdat het gebouw er nu toch al meer dan twintig jaar staat. Dus we noemen dat regularisatie. Nu kan ik eigenlijk concluderen dat het beleid van de deputatie van de provincieraad onze geliefde moeder natuur twee keer de dupe laat zijn. Illegaal omgehakt groen wordt vaak geregulariseerd, maar bossen en groenzones die minder dan twintig jaar oud zijn, worden hier vogelvrij verklaard. Begrijpe wie begrijpe kan. Mijn vraag is dan ook: moet dezelfde argumentering van de deputatie dat bossen en groenzones jonger dan twintig jaar mogen vernietigd worden, omdat ze jonger dan twintig jaar zijn, en zal de deputatie dat argument in de toekomst nog gebruiken, en moeten we als natuurminnende Oost-Vlamingen nu vrezen dat alle jonge groenzones in onze provincie in gevaar zijn? Ik dank u.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Voorzitter, ik denk dat u het woord aan mij gegeven heeft, maar uw micro stond af.

Mevrouw de voorzitter

Excuseer. Mevrouw Grillaert, excuses, mijn micro stond inderdaad uit.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Geen probleem, voorzitter. Ja, mijnheer Matthys, ik weet eigenlijk niet goed waar u vandaan komt met het feit van: een zeer vaak gebruikte stelling. Regularisatiedossiers zijn inderdaad ook dossiers die soms op onze tafel komen, maar die worden op dezelfde manier behandeld als gewone dossiers. Dus in die zin kunnen en worden die regularisatiedossiers ook wel geweigerd. Dat kan u trouwens ook nagaan. Met betrekking tot uw concrete vraag, ik denk dat ik u daar wel gerust kan in stellen en dat niet alle jonge groenzones in de provincie in het gedrang komen. In het specifieke geval waar u naar verwijst, heeft de stad Gent in het algemeen er niet voor geopteerd dit stukje spontaan ontstane zonevreemde natuur zone-eigen te maken. Ze hebben dus met een RUP die zij maken, RUP Groen, hebben ze dat specifieke stukje niet opgenomen. Dat wil zeggen dat voor de stad Gent dit niet waardevol genoeg was om te beschermen als groen. Het is ook een stukje dat ligt in een zone van gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut. Bovendien is er een gunstig advies van ANB geweest. Dus we hebben zowel een gunstig advies van de stad Gent gehad die dit stukje niet opgenomen had in een RUP Groen en we hebben een gunstig advies gekregen van Natuur en Bos. In de beroepsfase, want het is in de beroepsfase dat dit bij ons gekomen is, hebben we dit terug bevraagd bij de stad Gent en ANB. Daar terug hebben zij positief geadviseerd. Dus ze zijn zowel in eerste aanleg als in beroepsfase niet van mening veranderd en ze hebben beiden positief geadviseerd, waardoor het ook een bepaalde logica had dat het gevraagde vergund werd. Vandaar dat dit op zichzelf altijd moet bekeken worden, vergunning per vergunning. In deze denk ik dat de deputatie een logische beslissing genomen heeft.

Mevrouw de voorzitter

Goed.

Mijnheer Matthys, wilt u nog iets aanvullen of volstaat het antwoord?

De heer Matthys

Nee, het volstaat niet. Mevrouw gedeputeerde, ik wist wel dat u ging antwoorden dat de stad Gent meegedaan heeft in dit verhaal. Ik ben niet van gisteren, ik had dit antwoord wel verwacht. Maar weet u wat het grote verschil is tussen de houding van de stad Gent en de houding van u als vertegenwoordiger van de provincie Oost-Vlaanderen? Dat is dat de stad Gent zijn huid in dit verhaal zeer duur verkocht heeft. De stad Gent is naar De Lijn gegaan en heeft gezegd: oké, wij willen wel eventueel toegeven dat dit stukje bosgebied gebetonneerd wordt. Maar wat kan u voor ons doen? Op die manier is de stad Gent erin geslaagd om toch een aantal zaken te bewerkstelligen, te bereiken. Dat is iets waar ik mij in dit dossier en niet alleen in dit dossier, in het algemeen heel vaak ongelooflijk aan erger. Dat is dat er iets volgens een bepaald boekje en op papier dat iets kan worden toegestaan, maar dat daar dan niet verder op ingegaan wordt. Ik geef een eenvoudig voorbeeld. Ik lees in het dossier: de bomen moeten ook niet gecompenseerd worden. Jong bos valt niet onder die regels. Oké, dat is op papier. Op papier is dat zo, dat klopt. Maar u kon als provincie naar De Lijn gaan en zeggen: kijk, jong bos valt niet onder die regels, maar wij zouden toch willen vragen om iets extra te doen, om toch een keer een extra inspanning te doen als De Lijn zelf. Al moet het niet. Op die manier kan u een aantal dingen bereiken.

Ik heb nog een ander voorbeeld. Voor enkele oudere wilgen die verdwijnen, zou De Lijn storten in het boscompensatiefonds. Nu, dat boscompensatiefonds, die mannen van De Lijn, die lachen daarmee. Die betalen dat met de grootste glimlach. U had verder kunnen gaan. Als u op zo een moment vooral aan uw Oost-Vlaamse inwoners en al die duizenden mensen die begaan zijn met de natuur, als u het pleit verliest tegenover hen, dan kan u met een goednieuwsverhaal naar die mensen gaan. Dan kan u zeggen: kijk, beste buurtbewoners, oké, het spijt mij, we hebben, zowel de stad Gent als wij als provincie, hebben we moeten toegeven. Dat wordt gebetonneerd en dat bos gaat weg. Maar wij zijn er wel als provincie in geslaagd, zelfs al moest dat niet, hebben we gevochten en gevochten en gestreden. We hebben dit kunnen bereiken en we hebben dat kunnen bereiken. Dat stoort mij zo in alle dossiers. Dit dossier ook. In alles wat te maken heeft met natuurbehoud. Dat is altijd die: *laissez faire, laissez aller*. Ik heb het gevoel dat sommige andere lokale overheden hun tanden zetten in dossiers en vechten en al strijdend ten onder

DEBATTEN

gaan, zou ik bijna zeggen in militaire termen. En dat u als provincieraad – kijk, het is nu zo, een jong bos. Nee, u had erin kunnen slagen, u had kunnen veel meer bereiken dan u bereikt heeft. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u.
Mevrouw Grillaert, wilt u daar nog op reageren?

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ik denk dat de heer Matthys een bepaald statement heeft willen maken. Ik begrijp nog altijd niet goed waar het van komt. Wij hebben als deputatie ons te houden aan regelgeving. We wonen en we leven in een democratie, waar de rechtstaat een pijler van is. In deze hebben wij het dossier beoordeeld zoals we dat moesten beoordelen en beoordeeld met alle adviezen erbij. Ook aanvragers hebben rechten, mijnheer Matthys. Ik vind dat wij moeten zorgen dat zowel de derden als de aanvragers als degenen die tussenkomen in procedures, dat die rechten gewaarborgd blijven en zullen blijven. In dien verstande werken wij ook. Dat wil ik nog meegeven.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan komen we bij de vraag van mevrouw Bruggeman.

PUNT 23. VRAAG VAN HILDE BRUGGEMAN (OPENBARE ZITTING)

Beleid van de deputatie m.b.t. de toegankelijkheid van provinciale bossen

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega's, het is al langer een beleid van de provincie Oost-Vlaanderen om stukken bos aan te kopen. Het staat nu ook expliciet in de meerjarenplanning. Maar zeker ook om gronden aan te kopen nabij onze recreatiedomeinen, zodanig dat deze dan kunnen bebost worden en er deel van kunnen uitmaken. Maar mijn vraag heeft te maken met hoe die bossen dan gaan beheerd worden. Dus als bossen veranderen van eigenaar en de provincie wordt eigenaar, gaat men dan het beleid met betrekking tot zachte recreatie dan ook veranderen? Of blijft alles bij het oude? Met andere woorden: als een bos voorheen toegankelijk was voor wandelaars, joggers, ruiters, mountainbikers, fietsers, dus de zachte recreanten, blijft dat zo? Dat is de vraag die ik hier wil stellen.

Ik wil er misschien nog iets aan toevoegen. Ik stel ze vooral, want ik wil ook aandringen dat dat ook zo blijft. Dus dat het niet onmogelijk gemaakt wordt voor die zachte recreanten om mede gebruik te kunnen blijven maken van deze mooie stukjes natuur.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Over naar de deputatie.
Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Nu, ik weet niet bij wie het was, maar er was ontzettend veel achtergrondgeruis daarjuist. Dat is heel storend, want je hoort dan wellicht, mevrouw Bruggeman, uzelf dubbel en dat is heel onaangenaam.

Mevrouw Bruggeman, de provincie verwerft enerzijds dus gronden in de nabijheid van onze natuurgebieden en onze bossen. Het staat ook in het bestuursakkoord dat we onze eigen bossen en onze eigen natuurgebieden deze legislatuur met 10 procent willen uitbreiden. Daarnaast kopen we ook bossen aan of gronden om te bebossen, dat klopt. Waarom doen we dat? Wel, in het kader van ons klimaatactieplan, CO2-reductie en bestrijding van de hittestress. Ook omdat we de biodiversiteit in onze provincie willen verhogen. Maar ook voor de bos- en natuurbeleving, dus ten behoeve van zachte recreatie. Nu, wat betreft die toegankelijkheidsregeling. Bij elke aankoop wordt er gekeken wat de mogelijkheden zijn van toegankelijkheid. Maar ook rekening houdend met de draagkracht van het domein, van het bos of van het natuurgebied, waarbij we dus kwetsbare zones willen beschermen, maar waarbij ook aandacht voor de rustzones voor fauna van belang zijn. Nu, voor elk gebied wordt een natuurbeheerplan opgemaakt. Dat wordt goedgekeurd door ANB, Agentschap Natuur en Bos. In dat natuurbeheerplan dat we voorleggen bij ANB is die toegankelijkheidsregeling enorm belangrijk. Hierbij is ook inspraak mogelijk van de burger. Er is dertig dagen de tijd om daarop te regelen, om eventueel opmerkingen op dat natuurbeheerplan te maken. Nu, het spreekt voor zich dat we ons dus ook houden aan het goedgekeurd natuurbeheerplan voor elk bos en natuurgebied. Ik denk dat het belangrijk is dat we de kracht van onze natuurgebieden in onze bossen toegankelijk moeten maken voor Oost-Vlamingen en andere inwoners. Maar natuurlijk is het ontzettend belangrijk dat we de draagkracht van dat gebied heel sterk behouden. Ik denk bijvoorbeeld aan het feit als we zien wat het voorbije jaar is gebeurd. In alle bossen en natuurgebieden is enorm veel zwerfafval achtergelaten. Flora werd vertrapt. Deze week was er nog een bericht waaruit blijkt dat er tientallen meer reeën of herten waren betrokken bij ongevallen, meer dan vorige jaren, net omdat ze dus eigenlijk verstoord werden tijdens de rustpauze. Misschien door loslopende honden. Maar concreet: wij zijn absoluut voor maximale toegankelijkheid van onze bossen en natuurgebieden, mits bescherming van fauna en flora en het afschermen van kwetsbare gebieden.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Volstaat dat antwoord, mevrouw Bruggeman?

Mevrouw Bruggeman

Het volstaat voor een deel, maar ik wil er wel nog iets aan toevoegen. Ik heb die vraag ook gesteld naar aanleiding van een wijziging in een bos dat door de provincie werd aangekocht. Dat was een bos in Haasdonk waar in het verleden alle zachte recreatie mogelijk was en plots was een van de zachte recreanten niet meer welkom zonder enig overleg vooraf. Er werden hindernissen gelegd, waardoor mountainbikers niet meer konden passeren, nochtans op een parcours dat voorheen, toen het nog privé was, ook was afgesproken en daar was gelegd. Ik heb ondertussen begrepen dat er wel overleg is geweest tussen Sport Vlaanderen en onze provinciale dienst leefmilieu. Maar het is eigenlijk net daarom dat ik er zeker wil op aandringen dat men toch ook die zachte recreant niet vergeet. Nu, ik snap dat u spreekt over de draagkracht daarvan. U spreekt over een bosbeheersplan dat aan een openbaar onderzoek wordt onderworpen. Daar wil ik toch even op inspelen. Ik denk dat we daar als provincie meer een proactieve rol moeten gaan spelen. Ja, contacteer de organisaties. Dat openbaar onderzoek ergens kenbaar maken. Er komen heel veel recreanten van her en der. Die vinden niet altijd de weg naar zo een openbaar onderzoek. Dus de sector zelf daar een stuk op aanspreken. Ik heb het nu over de mountainbikers, maar dat kunnen even goed ook de wandelaars zijn. Ik denk dat dat veel belangrijker is dan maatregelen te treffen om te zeggen van: kijk, er is nu veel te veel afval, er wordt van alles platgetrapt. Ik denk dat we dan veel meer moeten gaan inzetten op het nakomen van die afspraken, in dialoog gaan dan te zeggen van: er gebeurt wat dat niet door de beugel kan, dus we schaffen het dan maar af voor iedereen. Dan straf je eigenlijk ook alle mensen die het goed menen en die op een goede manier gebruikmaken van onze natuur met respect voor de natuur. En die zitten er ook onder de mountainbikers. Je hebt bij alle zachte recreanten mensen die de kantjes ervan aflopen. Laat ons daar op focussen. Maar niet dan in een bosbeheersplan zeggen van: kijk, dit en dat kan dan niet meer. Daar zou ik toch willen op aandringen, dat vanuit dat uitgangspunt vertrokken wordt bij de opmaak van bosbeheersplannen.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ik denk niet dat het de bedoeling is van zachte recreatie te bannen uit onze bossen, onze natuurgebieden. Als u spreekt over dat bos in Haasdonk, het ligt eigenlijk in Sint-Niklaas, dan wil ik daar toch nog iets aan toevoegen. Ik was daar in dat bos aan het wandelen en ik zag dat heel wat bomen beklad waren met grote fluoriserende pijlen opgeschilderd. Dat bleek dus een mountainbikeparcours te zijn. Terwijl dat er ondertussen onderhandelingen waren met de provincie, met de stad Sint-Niklaas en met de mountainbikevereniging. Dus ik vind dat ontzettend jammer. Het is zeker niet de bedoeling van iemand te viseren, maar ik zou toch ook wel vragen van: kijk, beschadiging van andermans eigendommen, beschadiging van bomen, ik vind dat ontzettend jammer. Als je dat daar zag, het is schrijnend dat je zoveel bomen beschilderd ziet met van die pijlen. Terwijl dat er onderhandelingen bezig waren. Dus dat wil ik nog even toevoegen.

Mevrouw de voorzitter

Goed.
Mevrouw Bruggeman wil nog kort?

Mevrouw Bruggeman

Ik denk dat dit, het feit dat u aanhaalt, net zegt dat in dialoog gaan daarbij belangrijk is. Het zijn altijd mensen die die dingen doen, soms uit onwetendheid dat dat niet mag. Maar in dialoog gaan, maar niet daardoor zeggen van: kijk, er mag niet meer gemountainbiked worden omwille van dat ene feit. Dat wil ik nog even extra benadrukken

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Als ik nog even extra mag zeggen: het is dus nooit de bedoeling geweest van de mountainbikers eruit te laten. Dus er waren onderhandelingen bezig om door het bos dat we hebben aangekocht een lus te voorzien waar ze konden door rijden. Dus er waren onderhandelingen al bezig.

Mevrouw de voorzitter

Oké.
Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Wat ik begrepen heb, is dat het eerst afgesloten was en dat er dan onderhandelingen zijn gestart. Dan denk ik, als dat zo is: we moeten niet in een welles-nietesspelletje belanden, maar ik denk dat ik mijn punt gemaakt heb over het in dialoog gaan.

Mevrouw de voorzitter

Absoluut.
Mijnheer Roggeman, ik zag toevallig een handje bij u.

De heer Roggeman

Dat klopt, voorzitter. Ik wil me niet te lang mengen in de discussie, maar men kan er natuurlijk over discussiëren of mountainbikers tot de zachte recreanten behoren. Daar is discussie over, maar goed, daar hoeft ik niet over uit te weiden verder. Maar wat ik wel wil zeggen, is dat in de meeste gevallen het omgekeerd is. Als een privébos verworven wordt door een overheid of een terreinbeheerdersvereniging, dat dat juist opengesteld wordt voor de zachte recreanten. In dit specifieke geval zal dat waarschijnlijk anders geweest zijn. Maar in vele andere gevallen is het juist omgekeerd.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Goed. Bedankt voor de aanvulling. Dan kunnen we dit punt hier afsluiten. Mijnheer Matthys, ik heb uw vraag gezien. Ik geef u straks het woord. We gaan eerst de twee vragen nog afwerken.

PUNT 24. VRAAG VAN HILDE BRUGGEMAN (OPENBARE ZITTING)

Optimalisatieoefening Recreatiedomeinen

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik las dat er op 25 maart in de deputatie een nota was goedgekeurd Optimalisatie recreatiedomeinen. Een vervolg van het ingezette traject waarover we in meerdere raden en commissies al heel wat vragen hebben gesteld. Ik ga eerlijk zijn: ik heb deze vragen gesteld om vooral van de gelegenheid gebruik te maken om aan de nieuwe gedeputeerden te vragen om ons naar de toekomst toe spontaan op de hoogte te willen houden van de verdere evolutie in dit dossier. Er is een heel traject opgezet. Ik denk dat het nuttig is om hierover blijvend in dialoog te gaan. Er is heel veel interesse voor en niet onterecht. Want onze recreatiedomeinen zijn toch ons paradepaardje waar zeer terecht heel wat middelen naartoe gaan. Dus in die zin. Het had nu gekund. Er stonden niet zoveel punten op de agenda. Maar vandaar mijn warme oproep om in de toekomst spontaan dit punt toch in de commissie te behandelen.

Maar ik had dan toch drie concrete vragen die ik wil stellen. In eerste instantie, we hebben het de vorige keer ook gehad over de DNA-keuzes. Ik wil eens horen welke reacties daarover in het werkveld op het terrein zijn over ontstaan. Worden die reacties meegenomen als ze er zijn? En worden die meegenomen om eventueel daar verder over te denken? Dan zag ik ook staan dat de functie van directeur vacant verklaard wordt. Ik neem aan dat dat een contractuele functie is, conform de beslissing die is genomen. Ik vroeg mij heel concreet af: als een interne statutaire medewerker zich kandidaat stelt en als eerste uit de selectie komt, kan deze zijn statutaire benoeming behouden? Verder las ik ook – ik heb het niet zozeer over de inhoud, want dat lijkt mij logisch – dat de stoel van coördinator-expert gaat geschrapt worden bij invulling van die van directeur. Ik vroeg mij dan af: wat gebeurt er dan met de persoon die deze functie nu uitoefent? Dat waren mijn kleinere concrete vragen hieromtrent.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mevrouw Vervliet.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

DEBATTEN

Dank u wel, mevrouw Bruggeman, voor uw vragen en voor uw warme oproep om jullie op de hoogte te houden. Ik denk dat inderdaad de commissie een ideaal forum is. Zoals er ook, als ik mij niet vergis, in november een uiteenzetting was geweest over het optimalisatieplan. Ik wil daar zeker aan tegemoet komen dat we jullie informeren via die commissies wanneer er opnieuw een belangrijke stap gezet wordt. Nu, wat betreft de vraag over de vacature voor de directeur en hoe dat zal verlopen, voorlopig is het een principebeslissing. De verdere details moeten nog geformaliseerd worden en nog langs de deputatie gaan. Maar de beleidslijn van de provincie is inderdaad dat wie zich intern kandidaat stelt voor een functie, dat het statuut kan behouden blijven. Dat komt er dus in concreto op neer dat indien er een statutair zal postuleren voor de vacature van directeur recreatiedomeinen, dat die zeker zijn statuut kan behouden. Maar indien het contractueel is die postuleert, dan zal dat inderdaad een contractuele invulling van de functie zijn. U verwijst terecht naar de beleidskeuze om in principe vooral contractuelen aan te vullen tenzij er specifiek een openstelling is naar een statutaire functie. Maar dat zou hier niet zijn. Voilà. Maar dus behoud van statuut van internen die deelnemen.

Nu, wat betreft de stoel van coördinator-expert. Het klopt inderdaad dat dat een uitdovende stoel is. Dat komt er dus in principe op neer dat we verschillende – met die openstelling van de post van directeur recreatiedomeinen, dat er verschillende scenario's mogelijk zijn. Het eerste scenario is dat de coördinator-expert deelneemt aan de vacature voor directeur en effectief ook de eerste laureaat is, waardoor hij directeur wordt. Dat is het eerste scenario. Het tweede scenario is: de huidige coördinator-expert neemt deel aan de vacature, maar is niet de eerste laureaat en iemand anders wordt directeur. En dan het derde scenario. Dat is natuurlijk dat die coördinator-expert helemaal niet postuleert voor die functie en daardoor dus ook op die stoel van coördinator-expert blijft zitten.

Nu, er zijn met die drie scenario's twee resultaten mogelijk. Het eerste resultaat is het meest eenvoudige in die zin dat wanneer de post van coördinator-expert de stoel verlaten wordt, om gelijk welke reden, dat er dan op dat moment uitgedoofd wordt. Dus in het geval de coördinator-expert zijn stoel verlaat omdat hij eerste laureaat is en directeur recreatiedomeinen wordt, dan vervalt dus die stoel. Nu, in de andere twee gevallen zal die coördinator-expert op die stoel blijven zitten en gaat die stoel dus voorlopig blijven bestaan. Dan zijn er verschillende zaken mogelijk, afhankelijk van de situatie van hoe dat die coördinator-expert dat zelf ziet, afhankelijk van hoe de nieuwe directeur het ziet, zijn er verschillende scenario's mogelijk. Ik kan daar nu nog geen voorafname op nemen. Maar wat ik wel kan zeggen, is dat dat sowieso als we die functie van coördinator-expert anders wensen in te vullen, want die kans is zeer reëel, als dat dan een nieuwe directeur is, dat we dat steeds in overleg gaan doen met die medewerker. Voor ons is dat welbevinden van die medewerker zeer belangrijk. Maar verschillende vragen zullen mogelijk zijn. Het kan zijn dat die coördinator-expert vraagt: ik wil nu niet meer in die situatie blijven zitten. Wij gaan dan met die persoon zoeken naar een mogelijke oplossing. Die persoon heeft natuurlijk altijd de garantie dat hij zijn graad en zijn verloning gaat behouden. Dus wij gaan iets moeten zoeken dat effectief op hetzelfde niveau zit.

Dan wat de vraag betreft betreffende de DNA-keuzes. Die oefening is eigenlijk nog volop lopende. We hebben al in november op de Eerste Commissie een uiteenzetting gegeven over wat er nu bepaald is van dat DNA, maar dat wordt natuurlijk per domein nog verder verfijnd. Het was ervoor ook al de bedoeling en nu nog steeds de bedoeling en zo gebeurt het ook, om dat telkens te doen in overleg met het personeel. De medewerkers van de domeinen worden altijd uitgenodigd om mee in die werkgroepen te zitten en om mee na te denken over welke activiteiten, welke invullingen we voor het domein in de toekomst gaan geven. Zij worden ook op verschillende tijdstippen geïnformeerd. Want het is niet omdat ze worden uitgenodigd dat iedereen ook effectief gaat deelnemen. Maar ik moet zeggen: ik heb nog eens nagevraagd bij de verschillende domeinen hoe dat zit. Er is wel wat positieve animo bij de medewerkers om effectief deel te nemen. Over het algemeen zijn de reacties ook wel positief. Zowel van degenen die deelnemen aan die werksessies als degenen die dan de informatie krijgen over de stand van zaken. Dus voorlopig heb ik eigenlijk geen negatieve reacties of negatieve signalen daarover gekregen. Nu, het is natuurlijk wel belangrijk, want een van jouw vragen was ook: hoe gaan we daarmee om? Wel, uiteraard nemen we al die signalen, of ze nu positief of negatief zijn, ter harte. Want voor mij is het zeer belangrijk dat dat een gedragen project is. Voor het DNA kijken we natuurlijk in eerste instantie naar de eigenheid van het domein zelf. Ik moet niet zeggen dat het karakter van Het Leen en de mogelijkheden die daar zijn, totaal anders zijn dan bijvoorbeeld in Puyenbroeck. Want dat zien we als bezoeker ook al, dat dat een groot verschil is. Maar natuurlijk willen we dat altijd met de medewerkers. Voorlopig zien we daar ook niet zo een grote aardverschuiving. Zoals ik al zei: Het Leen blijft echt gericht meer op die zachte recreatie. Een domein als Puyenbroeck heeft een evenementenplein. Daar kunnen uiteraard ook grotere evenementen gaan plaatsvinden. Nu, misschien één domein waar dat er wel misschien een iets grotere impact is. Dat is De Boerekreek, omdat De Boerekreek aanvankelijk vooral als sportcentrum was ingevuld. Nu is er met die omschakeling meer gekozen van: we moeten dat wat ruimer opentrekken en we gaan dat meer als een recreatief domein zien en minder als een specifiek sportcentrum om de

welgekende redenen gaan invullen. Daar is natuurlijk ook zeer belangrijk dat de mensen die met sport bezig zijn, dat er zeer duidelijk met hen wordt afgesproken hoe die transformatie van die taken gaat zijn. Want er zal uiteraard nog sport gebeuren op De Boerekreek, absoluut. We hebben ook die voorzieningen. Het zou stom zijn om die daar niet te gebruiken. Maar er zal ook een lichte overgang – hoe dat exact gaat gebeuren en de invulling, dat is nu nog iets te vroeg. Maar het is sowieso wel een transitie naar minder sterke accenten op puur sport, maar ook naar het recreatiegegeven. Maar opnieuw daar gaan we zeker in eerste instantie die mensen die nu vooral met die sport bezig zijn, zeker in dat verhaal gaan meenemen. Want we beseffen dat ten volle, dat zij daar wel geïmpacteerd zijn.

Mevrouw de voorzitter

Dank u voor het uitgebreide antwoord.
Mevrouw Bruggeman, volstaat dat antwoord?

Mevrouw Bruggeman

Als ik toch nog heel even mag? Twee zaken. Ik hoor u zeggen over het DNA. Ik ga over het laatste beginnen. Dus dat je het personeel daarbij wil betrekken, maar eigenlijk mijn vraagje was een stukje ook van: de gebruikers, worden die ook – want dat zijn vaak ook organisaties, worden zij ook betrokken bij heel dat proces? En bijvoorbeeld ook de gemeentebesturen waar het bij is gelegen? Dat lijkt mij ook wel een nuttig aspect om daarmee in op te nemen. Ik weet niet of dat voorzien is. Ik heb het niet gelezen, maar het zou kunnen dat ik er over gekeken heb.

En dan in verband met de functies. Ik ben blij te horen dat het statuut behouden blijft. Maar ik vroeg mij toch af, de keuze waarom voor zo een belangrijke functie dat er naar een contractuele functie wordt gegaan. Is er niet overwogen geweest om er bijvoorbeeld een mandaatfunctie van te maken? Of voor deze functie toch echt wel voor een statutaire functie te gaan? Dat vroeg ik mij af.

Dan nog een laatste. Als de betrokken persoon meedoet, denk ik dat hij blij gaat zijn met uw uitspraak die dubbel kan geïnterpreteerd worden. Het eerste scenario.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Ik begrijp nog altijd niet of de persoon effectief gaat kandidaat zijn. Dat staat natuurlijk vrij.

Mevrouw Bruggeman

Het klonk een beetje dubbel. Dit is ons eerste scenario.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Maar het is het meest eenvoudige omdat een stoel die uitdovend is, ja, het moment dat die niet meer bezet wordt, gaat dat uitdovende weg. Dat bedoelde ik. Ik weet niet of dat de persoon effectief gaat kandidaat zijn. Ik acht die kans zeker bestaande, maar dat is natuurlijk een persoonlijke keuze. Maar als ik de indruk heb gegeven dat het allicht het eerste scenario zal zijn, dat was zeker niet mijn bedoeling. Maar de uitdovendheid van de stoel is dan zeer kort geweest.

Nu, wat het DNA betreft en dan het overleg met de gemeenten. Wel, we hebben regelmatig overleg met de gemeenten en uiteraard worden zij op dat moment ook op de hoogte gehouden van de toekomst van het domein. Nu, de gebruikers, momenteel is het vooral intern dat we het aan het bekijken zijn. Maar je hebt gelijk dat het belangrijk is van op een bepaald moment ook die gebruikers erbij te gaan betrekken. Dus ik neem dat zeker mee, die opmerking. Maar in eerste instantie bekijken we dat uiteraard intern.

Dan uw opmerking van: is een directeur recreatiedomeinen, is dat inderdaad niet een strategische functie en zou die dan niet beter statutair worden ingevuld? Wel, voorlopig is dat een principebeslissing, dat we de vacature vacant gaan verklaren. Maar de exacte invulling moet nog langs de deputatie passeren. Het is inderdaad waar dat we erover aan het nadenken zijn dat er misschien toch een aantal functies statutair moeten blijven ingevuld worden en dan zullen dat strategische functies zijn. Maar ik wil daar nu nog geen voorafname op doen. Maar als dat zo beslist wordt, dan is het toch mogelijk dat het misschien een

DEBATTEN

statutaire invulling wordt in plaats van een contractuele invulling. Maar we moeten dat nog besproken op de deputatie.

En dan de laatste vraag, die heb ik daarjuist al even beantwoord. Ja, ik wil geen voorafname doen. Ik wil iedereen de kans geven om zich kandidaat te stellen. De beste kandidaat zal het halen. Maar ik wil maar zeggen dat als de stoel van coördinator-expert nog een tijdje bezet zal zijn, dat we dan uiteraard gaan kijken in overleg met die persoon hoe we die het best en het interessants kunnen invullen. Voilà.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Dat is oké, mevrouw Bruggeman? Voorlopig althans. Goed, dank u wel. Dan komen we bij de laatste vraag van onze agenda.

PUNT 25. VRAAG VAN HILDE BRUGGEMAN (OPENBARE ZITTING)

Beslissing Vlaamse Regering vs. het huidig Centrum Ronde van Vlaanderen vzw

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Dank u wel. Het zal allicht niemand verbaasd hebben dat ik dit item op de raad heb geagendeerd, omdat zeker ook mevrouw gedeputeerde weet dat het Centrum Ronde van Vlaanderen mij nauw aan het hart ligt. In de media vernamen wij dat de Vlaamse regering 8 miljoen gaat investeren in een nieuw centrum, De Ronde in Oudenaarde. Veel informatie heb ik daarover toch nog niet gevonden, concreet van wat men daar dan mee bedoelt. Dus vandaar dat ik hier de vraag stel, daar ik ervan uitga dat mevrouw gedeputeerde als voorzitter van het Centrum Ronde van Vlaanderen misschien toch over meer informatie zal beschikken. Maar ik wil vragen naar de impact die deze beslissing heeft op het huidige Centrum Ronde van Vlaanderen. Blijft dat nieuwe centrum op dezelfde plaats en is het een verbouwing? Zo niet, wat is daarover al afgesproken? Blijft ook de huidige vzw daarbij betrokken? Het zijn allemaal wat open vragen die ik daar nog over heb en waarvan ik hoop dat de bevoegde gedeputeerde daar antwoorden kan op geven. Dus ik stel ze enerzijds aan de gedeputeerde voor patrimonium, omdat het gebouw eigendom is van de provincie en uiteraard stel ik dan ook de vraag aan de gedeputeerde van toerisme die voorzitter is van het Centrum Ronde van Vlaanderen en dan meer specifiek over de vraag: wat betekent dat voor het voortbestaan van de vzw? Maar het is hier makkelijk, het is twee in één.

Mevrouw de voorzitter

Inderdaad.

Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Het is gemakkelijk qua persoon. Qua antwoord en qua info is het iets moeilijker, mevrouw Bruggeman. Waarom? Ik denk dat ik u dat de vorige keer ook al geantwoord heb, maar toen hadden we nog niet getekend, die engagementsverklaring tussen Toerisme Vlaanderen, de provincie, de stad Oudenaarde en Flanders Classics. Dat is een engagementsverklaring waar eigenlijk in staat dat zij samen werk zullen maken van dat nieuwe centrum De Ronde. Ik denk, we hebben het al over toerisme gehad in het begin van deze zitting. Ik denk dat we niet aan de kant kunnen blijven staan als er miljoenen gepompt worden in de Vlaamse Ardennen voor het wielertoerisme te promoten. Ik denk dat dat een gegeven is dat we niet mogen aan ons laten voorbijgaan. Vandaar ook dat we het engagement aangegaan zijn om dat samen te bekijken.

Wat is de huidige stand van zaken? Want meer kan ik u op dit moment niet geven. Dat is dat Toerisme Vlaanderen een externe actor zal aanduiden en ook betalen die bij de vier partners zal langsgaan om hen te bevragen hoe wij zo een centrum zien, hoe dat tot stand moet komen en hoe wij eigenlijk de locatie op zich ook zien. Omdat wij als provinciebestuur die engagementsverklaring ondertekend hebben, komen ze langs bij ons. Maar u begrijpt dat ik ook de huidige raad van bestuur daarin wil betrekken. Ik zit samen met hen, denk ik volgende week ergens, om deze bevraging voor te bereiden. Dus in die zin wil ik hen ook bevragen hoe zij de dingen zien en ook vragen wat hun visie daar over is. Als ik dat zal bevraged hebben, dan kan ik dat bundelen en kan ik daarmee aan de slag gaan.

Dus eigenlijk is de eerste stap een bevraging van die externe actor en dan kijken waar we gaan landen. Maar kijk, mevrouw Bruggeman, u heeft zelf al aangehaald: Vlaanderen pompt ettelijke miljoenen in het nieuwe centrum, waar dat dan ook mag komen. Dus ik denk dat in deze wij aan de tafel mee zitten om te praten. Maar ik denk dat wij niet noodzakelijk zullen bepalen. Want wie met de grootste centjes over de brug komt, zal denk ik daar ook wel de grootste stem in hebben en dat is denk ik ook niet vreemd.

Mevrouw de voorzitter

Goed.

Volstaat dat, mevrouw Bruggeman?

Mevrouw Bruggeman

Het volstaat. Ik ben blij te horen dat iedereen gaat betrokken worden en gaat bevraged worden. Maar ik was daarstraks nog even aan het googelen en ik las toch wel op de site van een parlementair dat die blijkbaar wel al op de hoogte is, dat er blijkbaar wel al beslissingen zouden zijn genomen. Die beweert namelijk op zijn site dat het op een andere locatie komt. Dus ik hoor van u: er komt nog een bevraging, er is een bureau aangesteld om dat verder te bepalen. Maar er zijn blijkbaar al N-VA-parlementairen die al weten waar het gaat komen.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Mevrouw Bruggeman, ik moet zeggen: ik weet daarvan. Ik heb dat ook gezien. Dat is eigenlijk op dezelfde dag gelanceerd door die welbepaalde parlementair als dat wij het overleg gehad hebben en waar eigenlijk afgesproken is wat ik u net vertel. Dus dat was een beetje vreemd en dat interfereerde een beetje met hetgeen afgesproken was. We zullen zien wat er van komt. Ik kan u alleen maar zeggen wat ik zelf uit eerste hand heb gehoord. Ik kan alleen maar aan de slag gaan.

Wat het statement betreft van de Vlaamse parlementair, ik neem dat mee en ik neem daar akte van. Ik zal dat uiteraard ook in mijn eigen bevraging meegeven dat dat misschien toch wel een beetje ongelukkig was.

Mevrouw Bruggeman

Ik vertrouw in deze op uw woord.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dan zijn we aan het einde van onze agenda. De heer Matthys had nog een praktische vraag over agendapunt 9, maar dat is het punt dat naar de volgende raad is. Dus bij een agendapunt voor de volgende raad dan.

Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Dank u, voorzitter. Ik had een vraag. Als je het stemformulier opendoet, dan staat punt 9 daarbij. Dan staat erbij geschreven: stemming is onder voorbehoud dat het voorstel van uitstel tot volgende maand

DEBATTEN

niet is aangenomen. Dan staat er: ja, nee of onthouding. Moeten we dat openlaten of moeten we 'ja' stemmen omdat we akkoord zijn met de beslissing van het bureau? Of wat is precies de bedoeling?

Mevrouw de voorzitter

De heer Moens had dat bij het begin van de vergadering gezegd. Er is eigenlijk unanimititeit over het feit dat het punt wordt uitgesteld. Dus ik had van de heer Moens begrepen dat dat dan mocht opengelaten worden.

De heer gedeputeerde Moens

U heeft dat goed begrepen, mevrouw de voorzitter.

Mevrouw de voorzitter

Goed.

De heer Matthys

Openlaten dus. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Ja. Normaal zou iedereen of alleszins de meerderheid dan stemmen voor de verdaging van het punt. Dus inderdaad, dat is dan zonder voorwerp.

Mijnheer Mestdagh, ik zie ook een handje bij u. Ook een praktische vraag?

De heer Mestdagh

Ja, een praktische vraag. Ook verband met hetzelfde als hetgeen de heer Matthys aankaart. Het is zo dat als je toevalligere wijs een van de drie punten hebt aangeduid – ja, nee of onthouding – kun je niet meer naar een blanco. Dus moet je een van de drie opties kiezen.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Maar iedereen is ervan op de hoogte. Ook de griffie is van die afspraken op de hoogte. Dus het punt wordt uitgesteld en komt volgende maand op de agenda.

Dan kunnen we nu afsluiten en dan zien we elkaar terug op de commissie of de volgende provincieraad. Dat duurt niet zo heel lang meer. Dat is op woensdag 19 mei om 14.00 uur. Tot dan en nog een fijne avond.

EINDE VAN DE ZITTING