

Vergadering van
10 november 2020

Verslag van de vergadering van 10 november 2020

Aanwezig

kenmerk: BDV

Voorzitter:

Sylvie Van Damme

De voorzitter opent de vergadering om 14.00 uur.

Leden:

Luc De Mey
Katrien Moens,
Julien Van Geertsom,
Tanja Durinck,
Maarten Stuer,
Paul Cerpentier,
Jenny De Laet,
Jo Naessens,
Nicolas Van Isterdael,
Marten Dugernier,
Patrick Maes,
Mark Cromheecke,
Ellen Witdouch,
Pierre Goffaux,
Pascal de Meyer,
Alain Van Gyseghem,
Erik Tjampens,
Sven Taeldeman,
Inaki Colpaert,
Luc Bauters,
Michel De Vos.

Gezien de corona situatie is dit een video PROCORO-vergadering via het Microsoft platform Teams. Deze vorm van vergaderen is toegestaan, in overeenstemming met de maatregelen corona planning van de Vlaamse regering.

1. Goedkeuring verslag van de vergadering van 9 juni 2020

Het verslag wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

Mark Cromheecke geeft op vraag van een lid een update over het PRUP Brielmeersen Deinze.

2. Startnota van PRUP Bedrijvigheid Oudenaarde – formele adviesvraag

Toelichting door Bart Verbeke aan de hand van een PowerPoint.

Volgende vragen worden gesteld:

** Hoe wordt de ontwikkeling van de natuur verder uitgewerkt? Zijn er garanties dat er geen bezwaren zullen worden ingediend?*

Het proces loopt parallel met de herbestemming van de plangebieden 'Hauwaart-Varent' en 'Coupure'. Bedoeling is om in hoofdzaak percelen met weinig tot geen biologische waarde binnen natuur- of valleigebied om te vormen naar feitelijke natuur. De Meldenmeersen liggen in een andere bestemming (woonuitbreidingsgebied). Daar zou het creëren van feitelijke bijkomende natuur ook gepaard gaan met een planologische herbestemming. Het doel is te voorkomen dat er procedures worden opgestart. Garanties dat dit kan worden vermeden zijn er niet.

** Deelplan Hauwaart-Varent - Een aantal percelen langs de N8 wordt herbestemd naar open ruimte. Is er planschade?*

Ja. Er wordt in eerste instantie geprobeerd overeenstemming te bereiken met de eigenaars.

** Wordt gepoogd met het PRUP Coupure en PRUP Roman om een aantal bestaande bedrijven te depanneren?*

Verontschuldigd,

Carine Van Bever,
Lieve Van Bockstael,
Marleen Goethals,
Ellen Geerts,
Bram De Winne,
Luc Taragola.

**Vertegenwoordigers uit de
politieke fracties in de**

Provincieraad:

Filip Van Laecke,
Lut De Jaeger,
Christian Bauwens,
Bruno Matthys,
Martine Verhoeve.

Secretaris:

Bart De Vogelaere

./...

Dat is zo voor het PRUP Coupure (lange juridische voorgeschiedenis). Brouwerij Roman ligt in een ander plangebied (Hauwaart-Varent). Daar wordt gepoogd overtollig industriegebied te schrappen maar de brouwerij wel nog de nodige ontwikkelingsmogelijkheden te geven.

* *Aandachtspunten i.v.m. mobiliteit (ingediend per e-mail):*

- Planningscontext: toe te voegen, Gemeentelijk en (in opmaak zijnde) Regionaal Mobiliteitsplan, Functioneel Fietsrouten netwerk
- Visie op externe ontsluiting gemotoriseerd verkeer (hoofdstuk 10): via N453, en is alleen al vanuit verkeersveiligheid en wegcategorisering te verkiezen. Niet alleen omdat de N60 in de hoogte ligt, wat nu als technische reden wordt aangegeven. Dus extra motieven mee te nemen.
- Duurzame mobiliteit: een duurzame toekomst voor het bedrijventerrein betekent ook een duurzame visie op mobiliteit, zowel voor goederenontsluiting als voor personenvervoer. Voor wat dat laatste betreft:
 - Externe ontsluiting met de fiets: aansluiten op Functioneel Fietsrouten netwerk (BFF en LFF).
 - Interne ontsluiting: menging van fietsverkeer en vrachtverkeer is af te raden. Een afzonderlijke fietsinfrastructuur is daarbij wenselijk. Er wordt dan ook best rekening mee gehouden in de zone voor openbaar domein (voldoende breedte voor vrij liggende enkelrichtingsfietspaden), en verder te bekijken in de 'sleuteldiscipline' mobiliteit (hoofdstuk 11). Dat geldt ook t.b.v. het tijdelijk afsluiten van de Scheldekaai voor fietsers.
 - Bij het scenario met medegebruik brandweerweg voor fietsers is niet duidelijk of dat een noodweg is die er voor 99,99% van de tijd 'werkloos' bij ligt, of dat dat een courante brandweertoegang is waar dagelijks van gebruik gemaakt wordt. In dat laatste geval is menging van verkeer af te raden.
 - Ikv een modal shift voor het personeel dient er gekeken te worden welke mogelijkheden er allemaal zijn. Dit kan i.s.m. met de provinciale mobiliteitsdienst en het 'Provinciaal Mobiliteitspunt'. Het gaat o.m. over bereikbaarheid met openbaar vervoer, de link naar het station van Oudenaarde, etc.
 - Ongetwijfeld zijn er nog duurzame mobiliteitsaspecten (bv. deelmobiliteit, collectieve personeelsmobiliteit, elektrische mobiliteit, etc.). Hoe geraakt een voetganger aan het bedrijf, bv. vanaf een bushalte in de buurt?
- Terecht dat mobiliteit een 'sleuteldiscipline' is en bovenstaande aspecten daarin verder dienen te worden meegenomen.
- Fietsroute Schelde naar bedrijventerrein Coupure: best geen half verharde fietspaden.

Deze aandachtspunten zijn welkom en worden meegenomen in het planproces.

./...

** Een vroegere ruimtelijk-economische behoeftestudie toonde aan dat er dringend nood is aan bijkomende ruimte voor bedrijven en aan een ijzeren voorraad aan bedrijventerreinen. Komt de herziening van de latere studie van SOLVA in 2025 niet te laat?*

De timing is een beslissing van de deputatie.

** Een lid suggereert om het landschap optimaal te beschermen, gemengd gebruik (landbouw/open ruimte) toe te staan en pas in laatste instantie te kiezen voor herbestemming en planschade.*

Suggestie wordt meegenomen.

** Een lid vindt dat de uitbreiding van de Roman site resulteert in vreemde vormen op het plan.*

Er wordt rekening gehouden met de bestaande invulling en het reliëf. Het plan dat nu voorligt hoeft niet letterlijk te worden gevolgd.

** Wordt de zone watergebonden bedrijvigheid juridisch hardgemaakt?*

De potenties worden aangeduid. Het is niet de bedoeling bestaande bedrijven te beknotten in hun activiteiten.

Een ander lid repliceert dat er bedrijven zijn die plannen hebben om watergebonden activiteiten te ontwikkelen.

Formuleren van een formeel advies

(De vertegenwoordigers van de politieke fracties hebben de Teams vergadering verlaten).

De startnota wordt positief geadviseerd, met in achtneming van de gemaakte opmerkingen (zie verslag vergadering). Het plan wordt in het voorjaar van 2021 opnieuw voorgelegd aan de PROCORO voor een advies over het voorontwerp.

3. Toelichting visietraject Recreatiepool Donk (Berlare)

Toelichting door Hannelore Mees aan de hand van een PowerPoint.

Volgende vragen worden gesteld:

** Is het niet beter om te voorzien in verschillende kleinere clusters, liever dan te kiezen voor een groot verblijfspark?*

Dit is een punt van discussie. Er is een verschillend publiek voor kleine clusters en voor een groot verblijfspark. Er is ook een evolutie in de wensen van het publiek. Dit wordt verder opgevolgd.

** Aan de kust is er een tendens dat weekendverblijfsparken verstenen. Is dat ook het geval in Donk?*

./...

De permanente bewoning van weekendverblijven is een issue. Verstening is minder aan de orde. Wel is er verharding door de aanleg van betonnen sokkels onder stacaravans.

Gerepliceerd wordt dat er het op lijkt dat er meer bungalows gebouwd worden.

Als antwoord wordt verwezen naar de planningsprocessen i.v.m. de weekendverblijven. Fases 1 en 2 (voor verblijven in natuur/bos) werden afgerond. Fase 3 (ook van toepassing in Donk) is minder urgent. Het recreatiepark in Donk werd populair in 1960-1980, raakte dan in verval. Bedoeling is dit nu nieuw leven in te blazen en aan te passen aan de nieuwe behoeften.

** Een lid heeft een onbehaaglijk gevoel bij de site die volgens hem verkeerd geëvolueerd is. Best wordt het gebied rond het meer aangepakt en gesaneerd. Niet goed lijkt een uitbreiding van de site naar de Kloosterputten, dit maakt de site te groot. Stacaravans moeten niet worden verhuisd naar andere locaties. Dit verlegt enkel de problemen.*

Geantwoord wordt dat er een trend is naar andere modellen en behoeftes. Stacaravans beantwoorden aan een specifieke behoefte. Ze zorgen ook voor stabiele inkomsten.

** Een lid stelt dat er een groeiende nood bestaat aan weekendverblijven. Het moet mogelijk zijn om dit goed te organiseren en te handhaven.*

Geantwoord wordt dat er heldere normen nodig zijn om te kunnen handhaven. Die handhaving (Vlaamse bevoegdheid) loopt nu inderdaad fout.

** Een lid vraagt naar de bestemming van het water zelf, de mobiliteit en de micro-indeling op het niveau van Nieuwdonk.*

Het is niet de bedoeling om het water te herbestemmen. Wel om te voorzien in plaatsen waar het water recreatief kan worden gebruikt (bootjes). De mobiliteit wordt gestuurd naar enkele onthaalpunten. De voorgestelde visie is bedoeld als schets, nog niet als een gedetailleerde indeling op microniveau.

De volgende stap in het planningsproces is de goedkeuring van de visie door de deputatie.

4. Demo van het online platform 'Meer mensen, meer toekomst' (OVK-project)

Charlotte Rosseel toont een aantal screenshots om het platform te illustreren. Het platform zelf is nog niet klaar. De leden van de PROCORO worden uitgenodigd om op dinsdag 24 november 2020 het lanceermoment van het platform te volgen.

./...

5. Nieuw intern reglement PROCORO (ter vervanging van het verouderd huishoudelijk reglement)

De secretaris licht het opzet van het nieuw intern reglement toe. Het oude huishoudelijk reglement dateert van 2003. Sommige artikelen zijn achterhaald door de invoering van de Vlaamse Deontologische code voor de leden van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening uit 2009. Het reglement voorzag ook niet in alternatieve, digitale manieren van vergaderen. Als uitgangspunt wordt alles wat al geregeld wordt door (1) de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, (2) de nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening en (3) de deontologische code (die integraal wordt toegevoegd aan het intern reglement) niet herhaald in het intern reglement. Bepalingen die in het huishoudelijk reglement stonden maar zich nooit hebben voorgedaan sinds 2003 worden weggelaten.

De wijzigingen ten opzichte van het huishoudelijk reglement worden overlopen door de secretaris.

De leden vragen om de huidige termijn van uitnodigen (tenminste vijf werkdagen voor de vergadering) te behouden.

Er ontstaat een discussie over de status van het minderheidsadvies. Een consensus wordt bereikt om het huidige aantal nodige alternatieve stemmen te behouden op de huidige 3 om te mogen spreken van een minderheidsadvies en om het minderheidsadvies als annex toe te voegen aan het formele advies. Een uitgebrachte stem wijzigen om aan 3 alternatieve stemmen te geraken wordt niet meer toegestaan.

Gevraagd wordt het voorstel van intern reglement aan te passen en opnieuw voor te leggen tijdens de volgende vergadering.

6. Varia

* Er stonden 4 publieke consultaties van planningsprocessen in de pipeline. De deputatie heeft die uitgesteld omdat door de corona pandemie het nu niet mogelijk is om publieke consultaties live te organiseren. Het PRUP Bedrijvigheid Oudenaarde was al aangekondigd en werd niet uitgesteld.

* Michel De Vos meldt dat zijn plaatsvervanger Steven Van de Putte het provinciebestuur heeft verlaten en dat de dienst patrimonium Emma Vanommeslaeghe als nieuw plaatsvervangend lid voordraagt.

* Een datum voor de volgende vergadering ligt nog niet vast. Er is nog geen vergaderagenda opgesteld voor 2021.

Bart De Vogelaere
Secretaris

Sylvie Van Damme
Voorzitter