

# Debatten van de provincieraadszitting

1 december 2008

## OPENBARE ZITTING

## I. Budget 2009

**Vijfde gedeputeerde Eddy Couckuyt - vervolg****WELZIJN EN GEZONDHEID****De heer voorzitter**

Collega's,

We werken vandaag ook de agenda af van 13 november, maar beleefdheidshalve zal ik nu het woord geven aan mijnheer Couckuyt om te antwoorden op de tussenkomsten van vorige week donderdag. Het waren er een heel pak. Nadien gaan we over naar de raad buiten begroting en daarna keren we terug naar de raad met begroting.

Mijnheer Couckuyt, ik geef u nu het woord.

**De heer gedeputeerde Couckuyt**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Eerst en vooral wil ik degenen die tussengekomen zijn in de raad danken voor de vele positieve reacties die ik heb kunnen horen vorige week donderdag in de vragen met de thema's rond welzijn en gezondheid.

Het doet eigenlijk heel veel deugd te zien dat er over de thema's, over de beleidsinvulling een grote gedragenheid is aangaande deze problematieken en uitdagingen.

Maar natuurlijk – en terecht – verwacht u van mij antwoorden met betrekking tot de items waarover wij van mening verschillen en waarover er meer duidelijkheid gevraagd is.

Ik zal om te beginnen dieper ingaan op de algemene tussenkomsten van mevrouw De Gussem, mevrouw Lafkioui en mijnheer Veys. Daarna zal ik per thema proberen te groeperen zonder daarbij oneerbiedig te zijn naar de individuele vraagstellers.

Ik hoop dat iedereen een antwoord mag vinden in mijn komend discours.

U zult merken dat de accenten – en dat is dan algemeen ten aanzien van de verschillende tussenkomsten – die wij nu leggen, meer dan in het verleden, te maken hebben met het feit dat de kerntaken binnen de provincie toch wel stilaan duidelijk moeten worden, dat wij die te vervullen hebben en dat het niet noodzakelijk is dat wij op andere beleidsterreinen – het lokale of het Vlaamse – in die regelgeving meegaan.

Dus we leggen eigen accenten.

Dat zal naar boven komen onder meer in de antwoorden aan mevrouw Van Boven rond preventie en gezondheidszorg, aan mevrouw Van der haeghen en mevrouw Lafkioui betreffende de beschutte werkplaatsen en ook aan mevrouw De Merlier inzake de gehandicapten en de bijzondere jeugdzorg, met name de investeringssubsidies.

Wat de algemene tussenkomst van mevrouw De Gussem betreft wil ik heel snel ingaan op enkele suggesties.

Wat betreft uw opmerkingen over de lokale jeugdraden: daar ben ik het met u eens. Op een aantal plaatsen is het vuur wat gedoofd, hoewel het zeker niet geldt voor het totale jeugdwerk. We hebben het zaterdag nog kunnen zien. Er is heel wat dynamiek, maar bij de jeugdraden is het vuur wat gedoofd.

## DEBATTEN

We vinden het belangrijk dat de lokale adviesraden een grotere draagkracht hebben en wij geven nu de gelegenheid om een actieve ondersteuning te krijgen met onze actie "BOOST", waarin wij de lokale jeugdleden kunnen laten inschrijven om ter plaatse begeleiding te krijgen, om wat meer dynamiek, wat meer slagkracht in hun werking te steken.

Het is een aanbod dat op tijd komt, juist omdat het vuur hier en daar wat gedoofd is.

Wat het ouderenbehoefteonderzoek betreft.

In heel wat gemeenten – in meer dan 40 – is dit afgenomen. Op vraag van de lokale overheid is het ook omgezet in een heel overzichtelijk analyserapport. Met dit rapport kan men aan de slag om dit te implementeren in het lokaal sociaal beleidsplan. Het is helemaal niet de bedoeling dat men eerst een onderzoek opmaakt om het dan achteraf in een lade te stoppen of onder het stof te laten terechtkomen. Dus wij denken dat hier echt de mogelijkheid bestaat om aan de slag te gaan, heel concreet, met het analyserapport dat door de provincie wordt afgeleverd.

Wij roepen dan ook de gemeentebesturen die dit nog niet gedaan hebben op om deze kans, deze opportuniteit niet te laten liggen.

Wat betreft het elektronische zorgdossier.

Hierover zal ik meer zeggen bij een andere tussenkomst die ook over dit onderwerp gehouden werd.

Wat het drugspreventiebeleid betreft.

Wij weten dat wij op diverse wijzen actief zijn rond deze problematiek. Het is net de bedoeling van de adviesraad die we hebben opgericht, maar die nog niet is samengekomen, dat wij met experten van het werkveld kijken hoe we het beleid, dat divers is binnen onze provincie, kunnen versterken en op welke wijze wij ons heel concreet kunnen afstemmen om hier een nog grotere slagkracht te krijgen dan wat op dit moment het geval is.

Ten slotte neem ik ook uw bezorgdheid mee betreffende de communicatie van onze beleidsinstrumenten. We zullen inderdaad een tandje moeten bijsteken opdat zowel het middenveld als de individuele burger weet waar het bij ons bestuur voor terecht kan.

Wat de algemene tussenkomst betreft van mevrouw Lafkioui.

Uiteraard dank ik haar van harte voor de positieve appreciatie ten aanzien van het voorgestelde beleid. Natuurlijk verwacht ik vanuit de oppositie, evenzeer dan vanuit de andere fracties, dat er een kritische positieve opstelling is ten aanzien van het beleid. Dit kan alleen maar het draagvlak versterken, dit kan alleen duidelijkheid geven over de manier waarop wij ons nu en in de toekomst moeten opstellen in onze opdracht.

Een nogal groot meningsverschil is er in het kader van arbeidszorg.

Er worden inderdaad middelen verschoven. En wie geld verliest, zoals de beschutte werkplaatsen, is daar uiteraard niet tevreden mee.

Maar stel u even in de plaats van de doelgroep die hierdoor extra kansen krijgt.

Ik ga dit onderwerp iets dieper uitwerken.

Extra aandacht kunnen besteden met die middelen aan de zwakkere doelgroepen is onze optie. Beleid voeren is keuzes maken. Welnu, we trekken hierin de kaart van de allerzwaksten.

Daarenboven wil ik toch even aanstippen dat – en daarmee antwoord ik ook op de algemene tussenkomst van mevrouw Van der haeghen van eerder deze week – de subsidies van het provinciebestuur slechts 1% uitmaken van de totale loonkost die de beschutte werkplaatsen te dragen hebben en 0,5% van de bedrijfsopbrengsten van de sector.

Dat is niet indrukwekkend.

Hieromtrent wil ik toch wel stellen dat in een discussie en in een overleg met het kabinet van mevrouw Kathleen Van Brempt, die verantwoordelijk is voor sociale economie, samen met de commissie van de VVP, waarin alle gedeputeerden rond dit item, ook mijnheer De Buck, aanwezig waren, men ons heeft aangegeven 'dat de welzijnssector zich best in de sector van de sociale economie terugtrekt'.

De woorden zijn gevallen: wat doen jullie daar nog vanuit welzijn?

Het was voor ons een heel duidelijke hint.

Wij denken dat we daar goed werk hebben geleverd, maar dat wij samen met de sector zelf de middelen moeten heroriënteren naar de zwakste doelgroepen.

Het kerntakendebat is ook hier aan de orde.

Dus welzijn versus sociale economie.

Wat betreft ontwikkelingssamenwerking, Mevrouw Lafkioui, is er wel heel degelijk – en dit ligt voor mij nogal gevoelig - een wezenlijke verhoging van de budgetten. Er is 135 000 EUR extra en dit tot een niveau van 0,7% van de gewone uitgaven met inbegrip van de schulduitgaven, want op die manier is het budget berekend.

En neen - dit kan tot verwarring leiden - de extra middelen die hier binnenkomen, komen niet uit Buzau. In Buzau ziet u een vermindering van de middelen. Mijnheer Veys is daar ook over tussengekomen. Maar de extra middelen komen niet uit Buzau. Het heeft wellicht te maken met het feit dat de reglementen van de gespreide projecten in het Zuiden – de zogenaamde vierde pijler waaraan wij nogal wat aandacht schenken – verward worden met de grensoverschrijdende projecten in het kader van welzijn en gezondheid.

De gespreide projecten in het Zuiden krijgen op dit moment een stijging van 110 000 EUR naar 262 000 EUR. Dit is een duidelijke klemtoon die wij leggen en die eigenlijk ook in de commissies, samen met het werkveld en zelfs met de gemeenten, uitgediscussieerd is.

De verminderde middelen voor Buzau zijn overgeheveld naar de subsidiepot voor 'grensoverschrijdende initiatieven in het kader van welzijn en gezondheid', welke niet wordt gebruikt in het kader van ontwikkelingssamenwerking, maar wel in projecten voor Oost-Europa of dichterbij.

Ik kom hier ook nog even op terug bij de tussenkomst van mijnheer Veys.

In ieder geval is dit geen blanco cheque zoals aangegeven.

Men moet eigenlijk weten wat men wil hierrond.

Als wij een reglement afspreken en wij op basis van een duidelijk reglement tussenkomsten doen ten aanzien van bepaalde groeperingen geeft men hier aan dat het een blanco cheque is voor de deputatie.

Als we geen reglement hebben en de appreciatie doen binnen de administratie, deputatie en er ten slotte mee naar de provincieraad komen, zegt men dat het nattevingerwerk is.

Ik wil heel duidelijk zeggen dat elke manier van werken zijn voor- en nadelen heeft. Telkens kan men kritiek uiten, maar men kan niet op twee benen dansen zonder de stabiliteit te verliezen.

Bij geen van beide projectsubsidies zie ik dat als een blanco cheque, maar als een mogelijkheid om het middenveld en de vierde pijler te betrekken bij Oost-Vlaamse steun om hun en onze doelstellingen waar te maken.

De problemen die u aankaart omtrent de financiering van de verenigingen waar armen het woord nemen, zijn volkomen terecht. Maar als provinciebestuur moeten wij het Vlaamse beleid niet overnemen. Dit is onze opdracht niet. Het zou hun een alibi geven om hun verantwoordelijkheid hierrond niet te moeten opnemen.

Wij wachten samen met de sector – en we zijn in overleg met die sector - op het in werking treden van het vernieuwde armoededecreet. We hebben het er nog over gehad op ons VVP-contact bij minister Vanackere afgelopen vrijdag.

Op het moment dat het nieuwe armoededecreet van toepassing is, zullen wij een complementair beleid kunnen voeren.

Nu reeds zitten wij met de Oost-Vlaamse organisaties rond de tafel om de eerste contouren van een dergelijk beleid uit te tekenen. Tot die tijd werken we voor een groot deel op basis van projectsubsidies. Dat betekent dat een concrete werking op het vlak van projecten door ons wordt voorzien van middelen. De specifieke projecten voor de doelgroepen kunnen door hen het best beoordeeld worden. Wij kunnen het ondersteunen.

We laten het thema absoluut zeker niet vallen. Ik deel uw bekommernis. Als bewijs hiervoor kan ik zeggen dat wij afgelopen vrijdag aan de "Dag zonder Krediet" onze medewerking hebben verleend.

Wat u zegt over het gelijkedansbeleid klopt.

Hier moeten we zeker en vast mea culpa slaan. De lacunes die zijn ontstaan door het verdwijnen van een personeelslid binnen de directie Welzijn en Gezondheid kan nu snel worden ondervangen door een reorganisatie van de 6de directie.

U weet dat dit iets vroeger had kunnen gebeuren, hadden we geen schorsing gehad vanuit Vlaanderen van het besluit van die reorganisatie.

Er werd een nieuw organogram opgesteld waar in het team 'Insluiting en Diversiteit' acht tot negen mensen zullen tewerkgesteld zijn, waaronder een heuse gelijkedansambtenaar die binnen enkele dagen aan de slag zal gaan.

## DEBATTEN

In de jeugdsector is er het project 'jeugdwerk voor allen' – dat als voorbeeld voor andere provincies staat – waar heel wat initiatieven rond insluiting en diversiteit worden genomen. Dus het is zeker niet zo dat wij rond insluiting en diversiteit niet bezig zijn.

Er is een zeer geslaagd project geweest om meer laaggeschoolden en allochtonen de kans te bieden aan de slag te kunnen gaan bij de politie. Dit werkt. Er zijn vooropleidingen die ook voor hen toegankelijk zijn en waar ook gebruik van gemaakt wordt.

Het feit dat dit een geslaagde campagne is, heeft er ons toe aangezet om deze nu te herhalen op basis van de ervaringen en open te trekken naar andere uniformberoepen.

Trouwens, met een gouverneur die toegang heeft tot een aantal van deze uniformberoepen, hebben wij een aantal mensen zoals de brandweer, het leger, maar ook De Lijn, Justitie voor wat betreft cipers, maar ook de NMBS samengebracht om, via de geslaagde actie die we hadden met de politie, ook daar een efficiënte toelevering te kunnen doen op het vlak van vooropleiding, die slaagkansen geeft om een grote diversiteit te bereiken in deze beroepen.

Binnen de administratie, maar ook in buitendiensten, laten we enkele laaggeschoolde en schoolmoeë brugstagiairs werken om ervaring op te doen.

Dus er gebeurt heel wat, maar er had meer kunnen gebeuren. Er zijn zeker lacunes ontstaan.

Wat betreft de tussenkomst van mijnheer Veys in verband met de evaluatie van beleidsmaatregelen. Dit bestuur heeft zich voorgenomen om in de loop van deze legislatuur alle beleidsmaatregelen te evalueren en ze, waar nodig en zinvol, bij te sturen. Wij evalueren permanent. In mijn partij zou men zeggen: dit is goed bestuur.

Ik kan u in ieder geval zeggen dat ook de eerste gedeputeerde, die een strak schema hanteert, u weet dat, een evaluatie van reglementen en overdrachten in dit schema voorzien heeft.

Dit is ook afgesproken binnen deze deputatie.

We moeten dit ook doen om de middelen zo efficiënt mogelijk te besteden. We mogen niet verdragen dat de middelen niet efficiënt zouden ingezet worden en dat hierdoor kansen ontlopen worden aan een betere inzet.

Dit reglement zal pas in 2009 zijn volle uitwerking krijgen en zal pas dan ook kunnen geëvalueerd worden.

Het jeugdvormingscentrum in Dendermonde, waar we dit weekend nog te gast waren naar aanleiding van de studievoormiddag "Trip Lokaal", is operationeel maar nog niet op volle kracht. Er zijn 100 bedden en drie vormingsruimtes beschikbaar. Met de ingeschreven budgetten voor dit jaar zal de refter worden verbeterd en zullen de keuken, 50 extra bedden en drie vormingsruimtes worden gerealiseerd.

De plannen daartoe zijn zo goed als klaar en worden heel binnenkort aan de deputatie voorgelegd.

Dat is ook de reden waarom u een lijstje vindt aangaande de opening van dit centrum.

Wat de brochure betreft rond 'diversiteit in de ouderenzorg'.

Die focust op allochtone ouderen en alles wat met hun opname en/of behandeling specifiek kan te maken hebben. Het is namelijk een brochure voor hulpverleners die voor het eerst in aanraking komen met deze doelgroep.

Hoe men met autochtone ouderen moet omgaan, hebben ze geleerd in hun jarenlange opleiding, maar ook door jarenlange ervaring. Veel aandacht rond het omgaan met allochtonen was daar toen nog niet bij. Het is een opportuun moment omdat de eerste generatie van wat men toen 'gastarbeiders' noemde nu oud zijn en stilaan zorg nodig hebben. Het is de bedoeling om op een gepaste manier deze afstemming te doen. En het is toch wel nuttig om hierrond een soort bijscholing via die brochure aan te bieden aan de sector.

Wat betreft de samenwerking met Roemenië en meer specifiek met de provincie Buzau, kan ik u echt stellen dat we aan een afbouw bezig zijn. Een deel van de middelen is reeds overgezet van een krediet voor Buzau naar een algemener krediet voor grensoverschrijdende samenwerking.

De projecten die dit jaar werden gesubsidieerd, situeren zich grotendeels in Roemenië, niet enkel in Buzau, maar ook in Timisoara, in de provincie Valcea en onder meer ook in Hongarije.

Tussenkomsten gebeuren daar op basis van een reglement. Het zijn bijzonder interessante projecten.

Voor wie het straks wil nazien: ik heb de beslissingen die wij hierover in de loop van het jaar genomen hebben en de afwegingen die volgens het reglement van toepassing waren bij mij.

Wat de tussenkomst van mevrouw Van Boven betreft over het plaatsen van automatische externe defibrillatoren.

Er staan in Vlaanderen al 163 automatische externe defibrillatoren.

Wij wegen de tussenkomst die we in deze zouden kunnen doen af tegen de kerntaak 'preventie in de gezondheidszorg'.

Op een recente studiedag in 2008 hebben wij samen met de LOGO's onze gezamenlijke doelstelling proberen te formuleren rond gezondheidspromotie en de manier waarop het kan opgenomen worden in de sociale beleidsplannen.

We stellen voor de lijn naar stimulering van lokale besturen aan te houden, ook al zijn er daarvoor geen bijzondere middelen voorzien in het budget 2009. De provincies willen hun preventieve en sensibiliserende rol blijven spelen.

Het louter subsidiëren van gespecialiseerd materiaal, zoals gevraagd door mevrouw Van Boven, kan slechts zinvol zijn indien het gekaderd is binnen een globaal gezondheidsbeleid. Het impliceert dat wij ook de nodige opleidingen zouden moeten voorzien naar de gebruikers, zoals een frequent nazicht en onderhoud van batterijen, elektroden, enz.

Dit kan niet echt onze taak zijn.

Binnen een preventief gezondheidsbeleid is het subsidiëren van AED's minder relevant. Wat wel relevant is, is promotie van een gezonde levensstijl ter voorkoming van hart- en vaatproblemen.

Maar we beschouwen het niet direct als onze opdracht.

Wat wel zou kunnen – en dat is ook een suggestie van u – is dat wij lokale besturen via een gericht schrijven op de mogelijkheid wijzen en hen vragen of zij geïnteresseerd zijn om een dergelijk toestel op één of diverse plaatsen te plaatsen.

De tussenkomsten van mevrouw De Gussem, mijnheer Wymeersch en mijnheer De Knijf over sociale economie heb ik gebundeld en elk element komt hierin aan bod. Ik zal ze dus grotendeels samen beantwoorden.

Ik wil eerst even stilstaan bij de doelgroep welzijn van ons beleid inzake sociale economie.

In het kader van ons beleid op het gebied van 'Arbeid op maat voor kansengroepen, inclusief personen met een arbeidshandicap' kiezen wij resoluut voor de zwaksten onder de kansengroepen.

De provincie wenst het begrip 'kansengroep' een open invulling te geven omdat, als we de invulling heel concreet gaan benoemen, men telkens een restgroep achterlaat die nergens aan bod komt. Dit is een vorm van uitsluiting, zo dachten wij.

Concreet gaat het in de aflijning over drie grote groepen, met name personen:

- met een psychische of psychiatrische problematiek;
- met een lichamelijke of mentale handicap;
- in een meervoudige achterstellingsproblematiek. In deze groep treffen we bijvoorbeeld mensen aan met een justitieel verleden, problematische sociale relaties, verslaafden, kansarmen, thuislozen, mensen met een instellingsverleden, enz.

In 2009 wenst de deputatie een grotere nadruk te leggen op de zwakste kansengroepen, namelijk die mensen voor wie een vraag naar arbeid voorop staat, ook naar niet betaalde arbeid.

Wij beseffen ondertussen ook dat er via arbeid een groot deel identificatie van een persoon kan gebeuren, ook al is het geen betaalde arbeid, dat men er een voldoening in kan vinden en dat men zijn eigen grenzen kan aftasten en men een identiteit kan verwerven.

Ik was bij een bezoek aan een initiatief enorm getroffen hoe een jonge zorgboer zichzelf met heel veel fierheid 'boer' noemde. De uitstraling die ik hierbij kon zien was zeer groot. De voldoening van het aan bod komen in de maatschappij met zijn mogelijkheden was enorm groot.

Hoe willen we deze klemtonen leggen?

Het huidige reglement inzake arbeidszorg leidt tot kwaliteit en netwerkvorming, maar blijkt niet bij te dragen tot een aanbod van arbeidszorg op maat van de arbeidszorgvrager. Dat heeft te maken met een ongelijke spreiding van arbeidszorginitiatieven over de verschillende regio's, maar wordt zeker versterkt door het categoriaal werken van de meeste organisaties waardoor bepaalde groepen worden buitengesloten.

## DEBATTEN

Het kan zeer goed zijn dat wij in de sectoren waar er op dit moment geen initiatieven aanwezig zijn door het opstellen van deze initiatieven naar andere categorieën, het aanbod echt kunnen verbreden.

Dus wij zullen extra stimuli geven aan organisaties die:

- niet-categoriaal werken;
- hun deuren openzetten voor doelgroepmedewerkers;
- niet tot hun oorspronkelijke doelgroep behoren.

We moeten ook toegeven dat zij momenteel niet gefinancierd worden om andere categorieën op te nemen dan degene waarvoor zij georganiseerd zijn.

Op het vlak van Groene Zorg wenst het bestuur de hulpboer met een vraag naar 'arbeidsmatige activiteiten' een kwalitatieve begeleiding, een betere coaching door zorgvoorzieningen te garanderen. Er wordt een nieuw budget voorzien voor zorgvoorzieningen die de begeleiding van hulpboeren binnen Groene Zorg op zich nemen maar hier niet voor vergoed worden.

Financieel betekent dit dat we in dezelfde enveloppe de verschuiving doen. Dit betekent dat wat de één minder krijgt - beschutte werkplaatsen in deze - de andere meer krijgt.

Ik heb dit daarnet ook al aangestipt in mijn antwoord op de vraag van mevrouw Lafkioui.

We zitten rond de tafel met de beschutte werkplaatsen. We treden in dialoog. We hebben dit gedaan in een vrij vroege fase. We hebben niet gebeten zonder eerst te blaffen.

Zij weten en begrijpen ook dat wij aan deze middelen een andere invulling willen geven. De effecten van de subsidiëring voor de sector van beschutte werkplaatsen zijn minimaal, niet direct zichtbaar. Het effect op de tewerkstelling van de zwakkeren is miniem. Men moet voldoende sterk zijn om in deze sectoren aan bod te komen. Het verschil dat de provincie hier maakt, is wel degelijk te verwaarlozen.

De oorspronkelijke doelstelling van onze tussenkomst bij de beschutte werkplaatsen was de concurrentiekracht van die beschutte werkplaatsen te ondersteunen ten aanzien van hun omgeving. Maar met 0,05% maken wij absoluut geen verschil.

Voor de arbeidszorginitiatieven wil het bestuur in 2009 de budgetten meer dan verdubbelen. Dit betekent dat wij gaan van 192 000 EUR naar 436 000 EUR om de zwaksten een kans te geven op al dan niet betaalde arbeid.

Met alle respect wil ik ook even aangeven, Mijnheer De Knijf, betreffende uw tussenkomst die u deed over dagcentra - en waar ik niets afdoe aan de ernst van de problematiek die u schetste – dat wij daar momenteel geen vat op hebben.

De goedkeuring om tot een dagcentrum toegelaten te worden, wordt gegeven door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap. Dat gebeurt op basis van een uitgebreid multidisciplinair verslag, waarbij heel wat verschillende disciplines betrokken zijn.

Over de interne werking van de dagcentra heeft ons bestuur geen zeggenschap. De interne kwaliteitscontrole gebeurt ook al door het Vlaams Agentschap. Wij komen hier in deze sector niet aan bod. Wij hebben geen rol en kunnen helaas aan deze problematiek, die mij bekend is, bijzonder weinig doen.

Mevrouw De Merlier, investeringssubsidies in bijzondere jeugdbijstand en personen met een handicap. Een fractielid van mij heeft hierover in de loop van het jaar een interpellatie gehouden. Ik wil even aanvatten met de bedenking dat beide sectoren worden aangestuurd door de Vlaamse gemeenschap. Dit wil zeggen dat via allerlei decreten en andere regelgeving deze sectoren worden gefinancierd en aangestuurd door Vlaanderen.

Reeds lang doet het provinciebestuur zijn duit in die sectorale zakjes, maar in de toekomst zullen wij dit een duidelijke provinciale profilering meegeven.

Op dit moment hebben wij een overgangsmaatregel die pas zal uitgedoofd zijn in 2011, want ik kan u zeggen dat wij in de sector van investeringssubsidies eigenlijk weinig respect hadden voor deze raad. De investeringssubsidies worden gespreid over vijf jaar, wat betekent dat als hierover een beslissing valt wij eigenlijk het volgende budgetdebat, ook dit debat, hypothekeren. De middelen die wij in 2009, 2010, 2011 vastleggen, waren eigenlijk al beloofd. Dat betekent dat het debat een stukje – niet dramatisch – onderuit wordt gehaald.

Men kon van de investeringssubsidies genieten wanneer men bewees dat men bij de Vlaamse overheid de subsidie had verworven. Het is dus een zuivere koppelsubsidie en daar sta ik in deze sectoren niet voor te springen.

Ik wil een grotere provinciale herkenbaarheid van ons subsidiëringsbeleid. Daarom worden de investeringssubsidies die worden aangevraagd voor de aankoop van uitrusting en apparatuur, waar geen Vlaamse subsidie aan vasthangt, niet afgeschaft. Die worden behouden. Dit is een terrein waar ons bestuur wel degelijk het verschil kan maken.

Ik kan u trouwens zeggen dat de sector natuurlijk niet staat te springen voor een ingreep in het bestaande beleid. Maar tegelijker tijd kan zij begrip opbrengen voor het feit dat het provinciebestuur zijn beleid een provinciaal gezicht wil geven.

Hetzelfde verhaal in de bijzondere jeugdbijstand.

De investeringssubsidies die men daar kreeg – en dat was schrijnend – werden gebruikt voor potten en pannen, potjes verf, nagels, haakjes, enz. Dit zijn geen investeringen.

Kortom, hieruit blijkt duidelijk dat de sector een gebrek aan werkingsmiddelen heeft en dit via investeringssubsidies wenst op te vangen.

Ik heb de sector verzekerd dat ik hun penibele situatie - lees dus: een tekort aan middelen - verder zal aankaarten bij minister Steven Vanackere, samen met mijn collega-gedeputeerden voor Welzijn uit de andere provincies. Wij komen trouwens structureel regelmatig samen op het kabinet van minister Vanackere.

Ik wil ook nog even aanstippen dat zij sinds kort met hun grote investeringsdossiers bij het VIPA terecht kunnen. Wat dat betreft wil ik bij de minister pleiten voor een grotere toegankelijkheid van die VIPA-pot, want zij beschouwen de procedure als bijzonder zwaar, bijzonder omslachtig.

Tegelijker tijd heb ik de sector aangeboden om zelf eens na te denken over hoe zij de middelen wensen besteed te zien naar de toekomst toe binnen de krijtlijnen die wij zopas aangaven.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, ik garandeer u dat de provinciale input in de sectoren van de gehandicaptenzorg en de bijzondere jeugdbijstand niet wordt teruggeschroefd. Zij worden wel geheroriënteerd en deze beweging kent bij de sectoren veel begrip. Men wil hieraan zeer graag ook meewerken.

Wat betreft de tussenkomst van mevrouw Hutsebaut in verband met het inclusief maken van speelpleinen.

In samenwerking met vier ondersteunende organisaties - Vlaamse Dienst Speelpleinwerk, Oranje vzw, VFG jong en jeugddienst Sjalom - werden 13 pleinen ervan overtuigd om hun deuren te openen voor kinderen met een beperking. Dat is niet niets. Na drie jaar staat de teller op 28 speelpleinen die de drempels voor kinderen met een beperking hebben weggewerkt.

De kandidaat-speelpleinen werden gedurende drie jaar begeleid en ondersteund rond verschillende thema's zoals monitorenploeg, netwerk en inbedding, activiteiten en spelmateriaal, enz. Indien nodig werd er vorming op maat georganiseerd en stonden de ondersteunende organisaties hen ook tijdens de activiteiten op het speelplein bij.

Na drie jaar worden de deelnemende speelpleinen niet aan hun lot overgelaten. Nog steeds kunnen ze voor ondersteuning terecht bij de organisaties.

In 2008 werd het project alvast uitgebreid naar inclusieve speelpleinen voor kinderen met een beperking en maatschappelijk kwetsbare kinderen.

Vaak blijkt dat speelpleinwerking een heel laagdrempelige werkvorm is voor maatschappelijke kwetsbaren. Toch zijn er drempels waarvan verantwoordelijken en animatoren zich niet altijd bewust zijn en waardoor er conflictsituaties in de werking kunnen ontstaan die invloed hebben op de hele speelpleinwerking.

Speelpleinen konden zich in 2008 kandidaat stellen voor het project rond inclusieve speelpleinen voor kinderen met een beperking, voor inclusie van maatschappelijk kwetsbare kinderen of voor een combinatietraject rond diversiteit.



## DEBATTEN

Tien speelpleinen stelden zich kandidaat – en we zijn hier zeer blij om - voor een traject rond kinderen met een beperking: vier voor een traject rond maatschappelijk kwetsbare kinderen en acht voor een combinatietraject.

De uitbreiding van het project naar andere werkvormen zoals jeugdbewegingen, jeugthuizen werd ondertussen opgestart. Om ook hier de vruchten van de laatste jaren te kunnen plukken, wordt er een werkgroep opgericht met experts rond de doelgroep en met de koepels van het jeugdwerk. Het is via die weg dat de implementatie gemakkelijk zal gebeuren. Ik hoop hiermee op uw tussenkomst voldoende te hebben geantwoord.

Mevrouw De Troyer heeft een tussenkomst gehouden over doven en slechthorenden. U hebt het ditmaal niet gehad over uw troetelkind, Mevrouw, met name de invalshoek bijzondere jeugdzorg.

Vooreerst hebben we de jongste jaren eigen inspanningen geleverd in ons preventiebeleid om lawaaislechthorendheid te voorkomen. We doen dat samen met de organisatie AHOSA, Anders Horen door Spraak Afzien. Het komt ook aan bod bij de vraagstelling van mevrouw Colen, trouwens.

Voor de grotere participatie van doven en slechthorenden komen we tussen vanuit twee beleidsvelden, namelijk die van personen met een handicap en die van toegankelijkheid. De inspanning die wij deden voor de sector was onder meer de ondertiteling van de nieuwsberichten van de regionale televisieprogramma's. Ondertussen doet Vlaanderen dat en, in overleg met de organisaties die hierrond actief zijn, ondertitelen wij TV Provincie 'uit de provincieraad', TV Provincie 'provinciaal beleid', maar ook de quiz 'De Provinciestrijd'. Ik weet dat dit geen antwoord is op uw vraag, maar ik wil u aangeven wat wij hierrond doen.

Wij doen ook de bevordering en ondersteuning van het lokale toegankelijkheidsbeleid. Lokale besturen kunnen voor doventolken op ons beroep doen voor een bedrag van maximum 200 EUR. Slechts één lokaal bestuur heeft hier gebruik van gemaakt.

U vraagt of wij contact hebben met de sector.

Ja, wij hebben contact met die vzw, maar zij worden voornamelijk vanuit drie departementen ondersteund, meer bepaald vanuit:

- het Vlaamse Agentschap voor Personen met een Handicap, voor alles wat welzijn betreft;
- de VDAB, voor wat tewerkstelling betreft;
- het onderwijs om hierin ook de tolkenvergoeding te voorzien.

Zij vragen op dit moment geen bijkomende financiering. Wel voor experimenten. En daar zijn wij natuurlijk via ons impulsbeleid mee verantwoordelijk. Onze financiering in het verleden betrof een internetproject: het toegankelijk maken van het schrijven van Nederlandstalige teksten op de website van C.A.B. En we verwachten ook een nieuwe projectaanvraag als vervolgprijs hierop.

In alle geval is er momenteel qua regelgeving door Vlaanderen voorzien dat men een tolk kan inschakelen indien men naar school gaat, of voor privé-situaties, doktersbezoeken, vergaderingen, enz., dit voor een bepaald aantal uren.

Voor de leefsituatie kan men privé-tolken vragen voor 18 uren, voor de arbeidssituatie kan men per week, indien men 38 uur per week werkt, 3,8 tolkuren vragen. Indien die 10% niet voldoende is, kan men ook een uitbreiding vragen aan het Vlaams Fonds. Voor onderwijs kan een slechthorende leerling ook een aantal tolkenuren ter beschikking hebben. Dit wordt afgewogen in een individueel dossier en de aanvraag hiervoor gebeurt rechtstreeks bij het assistentiebureau zelf, maar in overleg met de specifieke sectoren waartoe iemand behoort.

De privé-situaties doet men zelf, school en arbeidstijd doet men via de andere genoemde actoren.

Dus wij hebben hier een erkende organisatie en we werken er beperkt mee samen in het kader van het impulsbeleid. We weten dat er daar zeer goed werk geleverd wordt. We weten ook dat de behoefte die hier gevraagd wordt, zoals met elk spanningsveld, nooit in verhouding is tot wat uiteindelijk wenselijk of goed zou zijn.

Er wordt dus flink werk geleverd, ook in de verschillende sectoren die u aangehaald hebt, maar binnen de beperkingen zoals hier aangegeven.

Wat betreft het pleidooi van mevrouw Colen om het mee te laten betalen door de individuele gebruiker. Wij hebben een reglement rond de tolk- en vertaaldiensten. Dit is niet gericht naar individuele gebruikers, maar naar instellingen, organisaties en dergelijke meer. Dus een OCMW kan hier beroep op doen, een ziekenhuis alsook de sectoren van bijzondere jeugdzorg.

Op dit moment zijn wij niet veranderd van mening over het gratis aanbieden van deze tolk- en vertaalservice, maar de Vlaamse gemeenschap komt hier om de hoek kijken. Zij nemen een deel van de financiering over en erkennen het goede werk dat in de provincies hierover geleverd is, waar trouwens de provincie Oost-Vlaanderen het pionierswerk steeds verricht heeft.

De subsidiëring die men zal moeten doen, moet komen vanuit de sectoren. Bijvoorbeeld als een instelling van bijzondere jeugdzorg vraagt om te tolken of te vertalen voor een individu, van een document, of gelijk wat, zal het niet die instelling zijn, maar de sector die zal moeten betalen.

Indien een school een tussenkomst vraagt voor een vertaler of een tolk, zal het niet de school zijn, maar de scholengroep die het moet betalen.

Onze mening hierover is niet veranderd. Wij bieden op dit moment nog steeds de zaken gratis aan, hoewel Vlaanderen op dit moment voor 55 000 EUR tussenkomt.

Wij hebben het zeer lage honorarium voor tolken opgetrokken tot – ik durf het bijna niet uitspreken – 20 EUR per uur en u weet wat een uurtje tolken aan voor- en naproblematiek kan geven.

Wanneer de formele duidelijkheid er komt over het Vlaamse beleid zal ons bestuur moeten uitmaken of we in dat Vlaamse kader meegaan of niet.

Voorlopig gaan wij uit van een Vlaamse subsidie van 55 000 EUR. Als deze subsidiemogelijkheid zoals voorzien stijgt tot 99 000 EUR zullen we kijken aan welke nieuwe voorwaarden we moeten beantwoorden om hierin mee te gaan.

Dus het krijgt mogelijk een evaluatie in de loop van 2009.

Op dit moment is onze beleidslijn niet verantwoord.

Wat betreft de tussenkomst van mevrouw Willems.

Gezondheidsproblemen, angst voor diefstal in woning, invullen van formulieren, onveiligheid in het verkeer, angst om lastig gevallen te worden op straat is de top 5 die we vinden in het ouderenbehoefteonderzoek.

Wat het antwoord op de goed gestoffeerde tussenkomst van mevrouw Willems betreft in verband met het ouderenbehoefteonderzoek, wil ik stellen dat de resultaten ervan zeer veel nuttige informatie opleverde voor de lokale sociale beleidsplannen. Het is een zeer nuttig instrument voor de gemeenten. Ik heb dat daarjuist ook al gezegd.

Wij krijgen als provinciebestuur natuurlijk de beschikking over deze middelen en wij houden voeling met de behoeften die via de provinciale verwerking van het onderzoeksmateriaal beschikbaar zijn.

We onderscheiden in ons provinciaal ouderenbeleid twee grote luiken: een participatie in het zorgbeleid, en dit is niet gering, en een participatie in het sterker maken van de doelgroep om hen te laten participeren.

De doelgroep wordt betrokken in een provinciale adviesraad voor senioren en ik kan u zeggen dat dit geen kaartclub is. Het is een groep van experts die echt hun zegje doet over ons beleid. We ondersteunen ook gemeente- en OCMW-besturen in dit beleid.

Wat woonzorgcentra naar ouderen betreft geven wij ook de kans om deel te nemen aan deze gegevens. Mensen laten participeren is een doelstelling van ons ouderenbeleid.

Wat het zorgbeleid betreft ondersteunen wij de experimenten in de zorgsector, de gezinszorg, ouderenmisbehandeling, de mantelzorgpremie, de experimenten in de woonzorgsector. We zorgen er ook voor dat er zowel intra- als intersectorale begeleiding kan zijn.

Dus binnen de verschillende sectoren houden wij bij de ouderen de vinger aan de pols bij het verwerken van de gegevens.

Wat de top 5 betreft, die ik zopas aangaf, denk ik dat wij alleen op het eerste punt - de sector zorg, de sector gezondheid – kunnen inspelen. De andere problematieken die naar voor komen in die top 5 moeten echt lokaal aangepakt worden.

## DEBATTEN

Wat de tussenkomst betreft van de heer Morreels aangaande het woonzorgdecreet dat toch al enige tijd circuleert. Dit onderwerp behandelt ook een gedeelte van de vraag van mijnheer De Cuyper, met name zijn laatste vraag.

Eerst en vooral: het woonzorgdecreet is op Vlaams niveau nog niet gestemd. Er is wel een voorlopig ontwerp van decreet, met een memorie van toelichting, dus wij weten echt wel welke richting het uitgaat.

Provinciale betrokkenheid op dit ogenblik: de provincieraad zal vandaag een dossier behandelen rond de woonzorgnetwerken in het kader van de provinciale subsidies thuiszorg. Het is de bedoeling van de verkokering tussen de sectoren thuiszorg en intramurale seniorenzorg te doorbreken. Beide sectoren worden apart gesubsidieerd en werken onvoldoende samen.

De deputatie koos uit een aantal projecten van woonzorgnetwerken of woonzorgzones drie projecten ter ondersteuning voor drie jaar. Die projecten werden voorgedragen door een professionele jury op basis van criteria. Ze zijn gekozen op basis van voldoende relevantie inzake woonzorgnetwerken en hebben in grote mate een grote invloed op de hele leefomgeving waarbinnen ze zich situeren en waar ze worden ingeplant.

Het was de bedoeling een project te kiezen in de stad, één in een tussengebied en één op het platteland. Wij hebben ook gekeken of zowel de openbare sector als de sector van de vzw's aan bod kwam.

Ik denk dat wij zeer goede projecten geselecteerd hebben enerzijds en dat er anderzijds ook een voldoende spreiding aanwezig is om zicht te krijgen op wat hier aan input uitkomt als voorbeeld van goede praktijk.

De ondersteuning is een mix van personeels- en werkingssubsidie.

In 2009 voorzien wij daarvoor 69 000 EUR, zodat elk project ongeveer 23 000 EUR kan krijgen.

Op grond van ervaring tijdens de recente selectie kunnen we zeggen dat we hiervoor de subsidie wellicht zullen moeten optrekken tot 30 000 EUR per project.

Deze projecten moeten gangmakers zijn voor een provinciale dialoog tussen de residentiële ouderenzorg en de thuiszorg. Het moet een afstemming geven aan de ouderenzorg in een totale woon- en zorgomgeving.

Net zoals op veel andere terreinen kunnen wij op die manier in het concrete werkveld experimenten op gang brengen die de ontwikkeling van het concept woonzorgzone gestalte kunnen geven.

We kunnen waken over de overdracht van deze ervaringen en de expertise om het nog wat theoretische kader van woonzorgnetwerken een concreet gezicht te geven op het terrein.

Wij denken dat wij met deze voorbeelden van goede praktijk onze opdracht vervullen inzake het impulsbeleid en aan wat wij kunnen aanbieden aan de Vlaamse regelgever om hier zijn beleid concreet op af te stemmen. Wij blijven hierover ook in dialoog met de andere overheden.

Wat de tussenkomst van mijnheer Herman betreft over stopgezette en nieuw op te starten projecten in het kader van aidspreventie met allochtonen.

De subsidie voor dit project wordt niet stopgezet in 2009, alleen werd de opvolging ervan in het kader van het inclusieve beleid en de herstructurering van de 6de directie doorgeschoven naar de nieuwe dienst Hulp- en Zorgverlening.

Wat de resultaten van het project betreft moet erop gewezen worden dat het initiatief uitgaat van het Instituut voor Tropische Geneeskunde in Antwerpen en dat de resultaten van de Oost-Vlaamse werking jarenlang zeer positief geweest zijn. Zo werd een Reflectie- en Actiegroep van vertegenwoordigers van de subsaharaanse gemeenschap - mensen uit zwart-Afrika, zoals Soedan, Niger, Tsjaad - samengesteld die regelmatig bijeenkwamen en die de opgezette acties rond preventie mee evalueerden, maar ook overbrachten naar hun achterban.

Dat was de bedoeling.

De laatste jaren is het accent verschoven naar tweedelijnswerking. Dit betekent dat de samenwerking met de verschillende actoren van het werkveld van aidspreventie en -begeleiding rond vrijwillige testing op die manier werd geactiveerd.

Wat betreft de controle van het project en de besteding van de projectmiddelen.

Die gebeurt op de eerste plaats via direct overleg tussen de bevoegde dienst en de betrokken begeleiders, maar ook via de ingediende verantwoordingsstukken en in tweede lijn door de cel Interne Controle. En daar passeert niets dat niet voldoet of onvoldoende is aangetoond.

Verder gebeurde er ook een indirecte controle via contacten met partnerorganisaties. Het is precies op grond daarvan dat wij de subsidies de laatste jaren verlaagd hebben. De reden waarom de verschuiving naar het krediet van Hulp- en Zorgverlening gebeurd is, is omdat wij een verbreding van de groepen willen situeren naar 'gezondheidsbevordering bij kwetsbare groepen'.

Wat betreft De Eenmaking.

De subsidie blijft behouden in 2009. Er moet wel opgemerkt worden dat de activiteiten van de organisatie zich niet enkel richten tot allochtonen, maar zich ook richten tot de ruimere groep van 'kwetsbaren'.

Wat de activiteiten voor 2008 betreft: die zijn er wel degelijk geweest. U moet zich hiervoor niet alleen op een website baseren. De activiteiten omvatten onder meer case management, trajectbegeleiding, werking met ex-gevangenen, preventie-activiteiten onder andere in scholen en met migrantenvrouwen en, in mindere mate, diversiteitsbegeleiding van organisaties.

De subsidie wordt niet verschoven naar het artikel 'gezondheidsbevordering bij kwetsbare groepen' omdat we daar reeds jarenlang een duidelijk afgelijnde werking hebben met betrekking tot drugspreventie. En deze specifieke subsidie is een onderdeel van die werking.

Mevrouw Verheirstraeten is er niet, maar ik ga het antwoord geven aan de fractie en zal het haar ook persoonlijk meedelen.

Het beleidskader is goedgekeurd op 14 mei 2008. Subsidiedossiers konden op grond daarvan ingediend worden tot 15 september 2008.

Dit is heel belangrijk voor de hele raad, want over de opvoedingsondersteuning is er al heel wat te doen geweest. We hebben 21 aanvragen rond opvoedingsondersteuning binnen gekregen. Men vraagt ons een bedrag van 376 000 EUR.

Dit is een signaal dat kan tellen, hoewel wij op dit moment op dat signaal geen direct antwoord kunnen geven.

Er zijn heel interessante voorstellen ingediend, maar we moeten tegelijkertijd ons eigen beleidsprofiel zeer goed in de gaten houden en ook niet in de plaats treden van andere overheden. Hoewel, dit is nieuwe regelgeving.

Op korte termijn moeten we bijzonder nauwgezet afwegen wat we binnen het beschikbare budget kunnen doen. Een voorstel van de administratie is op de deputatie van vorige week besproken. Het voorstel focust op de steun aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden buiten de centrumsteden.

Om uw overige vragen snel te beantwoorden:

- hoe wordt inhoud gegeven aan de ondersteuning van regionale samenwerkingsverbanden?

Door op regionale schaal actoren bij elkaar te brengen, te laten uitwisselen, te laten versterken en natuurlijk ook door het net geschetste subsidiesysteem;

- welk vormingsaanbod mag er verwacht worden?

Het provinciale steunpunt fungeert vooral als doorgeefluik van de vormingen uitgegeven door het Vlaams Expertisecentrum, die nota bene op dit moment nog niet is opgestart. Anderzijds beschikt het provinciebestuur over een eigen netwerk en de recente documentatie en hebben wij partners die kunnen worden ingezet bij opvoedingsondersteuning met onder meer een inbreng rond drugproblematiek, agressie bij de opvoeding, enz.;

- in functie van de informatieverspreiding wordt er gewerkt aan een Vlaamse website - hierover hebben wij afspraken gemaakt – waarbij we vanuit de provincie regionale info kunnen inputten.

We zullen dus in die opvoedingsondersteuning zeker onze eigen rol krijgen. We zullen dit doen in een duidelijke afweging tussen wat voor Vlaanderen, voor ons en voor het lokale beleid is.

Wat betreft de tussenkomst van mijnheer Herman over het schrappen van twee initiatieven: praatcafés over dementie en digitaliseringsprojecten in de thuiszorg.

## DEBATTEN

Ik kan u meedelen dat deze middelen niet geschrapt zijn, maar dat ze op een andere plaats zijn ondergebracht.

Wij zijn er echt van overtuigd dat de praatcafés dementie verder subsidie moeten krijgen. Er is ook de vraag van de expertisecentra hierrond. Wij blijven dat verder ondersteunen, hoewel we hiervoor nog verder budgettaire ruimte zullen moeten vrijmaken.

Wat de digitaliseringsprojecten in de thuiszorg betreft.

Dit is geen kwestie van schrappen. De tussenkomst was eenmalig omdat wij de ontwikkelingskosten voor deze systemen éénmalig hebben gedragen op de begroting 2008. Er is dus geen verdere basissubsidiëring nodig in 2009.

Vrijdag laatstleden is er nog een afspraak geweest, samen met de Vlaamse gedeputeerden voor Welzijn, met het kabinet Vanackere.

Dat het kabinet Vanackere dit volledig overneemt: ook hier een duidelijk voorbeeld van welke taken de provincie binnen het beleid kan hebben. Een specifieke taak rond impulsbeleid, het opstarten van gegevens, het gezamenlijk goed uitwerken zodanig dat het rijp is voor een algemeen beleid dat Vlaanderen kan opnemen.

Dat betekent dat de gedane ontwikkelingskosten en de gedane hosting verder door Vlaanderen zal worden overgenomen in één systeem, waar er op dit moment twee systemen bestaan: één in Vlaams-Brabant dat door de andere provincies mee ondersteund is en één in Limburg.

Habbekrats, Mevrouw Dursun.

Vorig jaar was er een tussenkomst over Habbekrats en over de verlaging van de middelen.

Het betreffende artikel dat ook deze keer ingeschreven wordt, is een specifiek gezondheidsproject, vooral gericht op hygiëne.

Ons bestuur heeft dat project verschillende jaren ondersteund en ondertussen is het nominatim in de begroting opgenomen. Het blijft gaan binnen de hele werking van Habbekrats, die een zeer gewaardeerde werking is. Ik weet het ook van de burgemeester van Wetteren, waar Habbekrats actief is. Maar binnen de totale werking is dit slechts een heel klein onderdeel.

Het kan niet de bedoeling zijn dat wij het tijdelijke impulsbeleid die we gaven om dit mee op te starten, blijven ondersteunen. Dit moet in de totale werking opgenomen worden.

Wij zijn inderdaad geleidelijk gezakt omdat wij een betrouwbare partner willen zijn. Wij willen aangeven waar wij naartoe gaan en wij willen aan de organisatie de kans geven om hun werking in de totale werking te integreren.

Dat betekende dat er in 2007 inderdaad 14 000 EUR voorzien werd en 8 000 EUR in 2008. In 2009 wordt er 6 500 EUR voorzien, maar met de bedoeling dat zij dit opnemen in hun totale werking, die een zeer breed uitgewerkte werking is.

De provinciale steun voor Habbekrats vzw gebeurt in het kader van het jeugdbeleid. Zij zijn eigenlijk een Vlaamse erkende en gesubsidieerde organisatie, maar binnen het reglement op het provinciale jeugdwerk.

Dit reglement is sterk outputgericht.

Binnen het reglement kregen zij in 2006 een bedrag van 10 000 EUR, in 2007 een bedrag van 5 500 EUR en in 2008 daarentegen zal opnieuw 6 986 EUR gegeven worden.

Vanwaar deze schommelingen? Zijn wij dan wispelturig?

Neen, wij zijn niet wispelturig.

Dit is een outputgericht reglement, dus gebaseerd op het aantal door de provincie erkende activiteiten die zij ontwikkelen op dit reglement. Zij worden werkelijk op de verschillende initiatieven gefinancierd. Als zij boven op hun Vlaamse werking specifiek op dit reglement acties ontwikkelen, worden zij hiervoor apart vergoed. Vandaar de schommeling in de tussenkomst.

Met andere woorden: het project 'subsidie hygiëne' wordt afgebouwd, maar op de reglementering jeugdwerk blijft het zoals voorheen en zal het schommelen naar aanleiding van het aantal ingediende activiteiten.

Mevrouw Colen, subsidie aan AHOSA en preventie lawaaislechthorendheid.

Ook mevrouw Colen is een volhouder op dit onderwerp.

Aanvankelijk hebben wij acties ontwikkeld met onze gehoorcoördinatoren naar het lager onderwijs. Door het enorme succes van deze eerste doekoffer en de stijgende publieke belangstelling gaven wij onze goedkeuring aan de doekoffer 'Amai, mijn **H**oren!' voor de jongeren van 12 tot 18 jaar, die op een ludieke en geanimeerde interactieve wijze met het thema 'lawaaai' worden geconfronteerd en de gevolgen hiervan – schadelijke gevolgen heel vaak - voor hun gehoor. Zonder een belerend toontje op te zetten, worden de jongeren aangezet tot gedragsverandering.

In 2008 werden onze vier 'Amai, mijn **H**oren!'-koffers gelanceerd. Van dan af zijn de koffers echt continu in uitleen. Tot maart 2009 zijn alle periodes reeds volgeboekt. Docenten integreren deze doekoffer niet enkel in hun specifieke vakken, maar de koffers zijn ook een aanzet om tijdens projectweken te werken rond onderhavig thema. Bovendien merken we ook een stijgende belangstelling vanuit het muziekonderwijs, waar de confrontatie met het ontbreken van gehoor bijzonder flagrant is en echt een aantasting is van de mogelijkheden die mensen op muzikaal vlak kunnen ontwikkelen.

De koffers werden ondertussen ook aangekocht door de andere Vlaamse provincies, met uitzondering van Vlaams-Brabant.

Onze toekomstvoorstellen worden binnenkort aan de deputatie voorgelegd. De dienst wil de koffers verder promoten, het aanbod vergroten en de sensibiliseringsacties, als derde fase, ook doortrekken naar de ouders. Zij moeten weten waarmee zelfs de peuters en de kleuters geconfronteerd worden op pyramafuiven, zoals dat nu ook heet.

Mijnheer Herman, uw tussenkomst over Lemberge en over de dure audit.

Het woordje 'dure' audit is een klein beetje bij de haren getrokken. Dit is geen 'dure' audit omdat deze audit onmiddellijk gevolg gehad heeft op een onverwijld toegepast actieplan dat zich onmiddellijk ook baseerde op wat onmiddellijk implementeerbaar was en wat zichzelf op dit moment reeds meervoudig heeft terugbetaald.

Dus een audit duur noemen in deze is toch wel lichtjes overdreven.

In uw tussenkomst verwijst u trouwens naar de genomen structurele maatregelen. Dus ik weet niet waar u het dan over heeft.

Ik ga even dieper in op uw vragen.

U zegt dat ondanks de dure audit de verliezen bijzonder hoog blijven.

Als u de cijfers absoluut bekijkt, is dat een indrukwekkend bedrag. Als u de cijfers relatief bekijkt, mag u gerust stellen – en dit blijkt uit de audit en u kent ook instellingen in de openbare sector die dezelfde opdracht vervullen - dat wij minder verlies lijden dan anderen in deze specifieke verlieslatende sector. Wij kunnen vergelijkingen met andere instellingen in de openbare sector zeer goed doorstaan.

En welke toekomstvisie er ook aangekleefd wordt, uit deze audit blijkt ook dat er serieuze investeringen noodzakelijk zijn wil de toekomst blijvend gegarandeerd worden. Er dienen ook synergieën gezocht in de directe omgeving.

Ik kom daar later nog even op terug.

Met andere woorden: de objectieve context is geschetst waarbinnen wij moeten werken en de deputatie volgt dit van nabij op en wil ook dat de verliezen op een verantwoorde wijze worden beperkt.

Verantwoord omdat de deputatie van oordeel is dat in geen geval de toekomst van het zorgcentrum, de bewoners en het personeel in het gedrang mag gebracht worden.

De deputatie is benieuwd naar de resultaten van het lopende synergieonderzoek, niet te verwarren met de audit. Een synergieonderzoek dat ondertussen in Merelbeke loopt en waarvan de resultaten zullen bekend zijn begin 2009.

Het is ook duidelijk dat Merelbeke, die 25% participeert in dit woon- en zorgcentrum, ook zal moeten aangeven op welke wijze zij hiermee omgaat.

We zijn bijzonder benieuwd, want het spreekt voor zich dat in eerste instantie, maar niet uitsluitend, moet gezocht worden naar synergieën met deze belangrijke partner.

Denkt de voorzitter van de raad van bestuur aan andere maatregelen om de verliezen drastisch aan te pakken?

## DEBATTEN

De voorzitter van de raad van bestuur is van mening dat er consequent, maar niet overhaast mag tewerk gegaan worden en dat er gefundeerde beslissingen moeten genomen worden, in volle openheid ook naar het personeel en de syndicale afvaardiging toe.

Ik houd daar de dialoog.

De voorzitter is er ten volle van overtuigd dat dit in de openbare sector dient te blijven. De bezorgdheid en het verantwoordelijkheidsbesef van politici om te allen tijde toegankelijke zorg te bieden, ook daarvan ben ik overtuigd.

Met andere woorden, een uitverkoop of een ontmanteling staat op dit moment niet aan de agenda.

Dat is mijn 'drastische' stelling hierover.

Ik wil besluiten met een oproep om hieraan allemaal constructief mee te werken, op provinciaal niveau en op gemeentelijk vlak, over alle partijgrenzen heen.

Mijnheer Herman volgt deze problematiek zeer aandachtig. Hij is een kritische deelnemer van de raad van bestuur, waarvoor ik hem dank. Maar ook zijn suggesties en voorstellen zijn uiteraard welkom om de positieve acties te ontwikkelen die wij hierin nodig hebben.

Ik kan u vertellen dat wij een andere rol hebben in de raad ten aanzien van het dossier dan in de raad van bestuur. In de raad van bestuur wordt aan eenieder gevraagd om constructief zijn opdracht te vervullen die hij meegekregen heeft van deze raad.

Wat betreft de tussenkomst van mevrouw De Meyer in verband met wonen ...

### De heer voorzitter

Mijnheer de Gedeputeerde,  
Drink maar eens goed, want uw stem kraakt.

### De heer gedeputeerde Couckuyt

Het sigaartje tijdens de brandpauze heeft daar geen goed aan gedaan. Dat was een onverstandige beslissing.

*Gelach*

Mevrouw De Meyer, ik ben zeer blij met uw vraag.

Het beleidsprogramma 2007-2012 omvat in het hoofdstuk Welzijn en Gezondheid, Wonen, de accenten die in het provinciale woonbeleid zullen worden gelegd in de lopende beleidsperiode. Dus ook nu. Het provinciale woonbeleid dat in werkjaar 2009 zal worden gevoerd beantwoordt daaraan.

Bij de opmaak van de beleidsnota 2009 is er gewaakt op de omvang van deze nota om deze met specifieke accenten voor 2009 leesbaar te houden. Sectoren waarvoor geen nieuwe extra aandachtspunten in dit lopende budgetjaar zouden voorzien worden, zijn niet uitdrukkelijk apart besproken. Dit is onder meer het geval voor de sector Wonen. Maar u mag gerust zijn: wat in 2007-2012 ingeschreven staat, blijft nog altijd van toepassing, voor de hele legislatuur trouwens.

Wat het provinciale woonbeleid betreft voor 2009 zullen wij vooral accenten leggen op het:

- verlenen van de aanvullende leningen voor mensen met een persoonlijk woonproject;
- evalueren van het beleidsinstrument;
- voeren van een gericht impulsbeleid door het verlenen van projectsubsidies, met de nodige aandacht voor de projecten lokaal en regionaal woonbeleid die in Oost-Vlaanderen worden ontwikkeld in het kader van het Vlaamse subsidiekader met betrekking tot lokaal woonbeleid;
- verlenen van procesbegeleiding aan lokale overheden die een lokaal en regionaal woonbeleid ontwikkelen, in samenwerking met het provinciaal Steunpunt Sociale Planning;
- verlenen van subsidies aan organisaties die advies en begeleiding bieden aan gezinnen die hun woning wensen aan te passen in het kader van een thuiszorgsituatie;
- verlenen van subsidies aan woonzorgprojecten;

- verlenen van subsidies aan erkende diensten voor gezinszorg, ook met de bedoeling mensen langer thuis te kunnen laten wonen;
- verlenen van subsidies aan de stad Gent voor de aanleg en de inrichting van een doortrekkersterrein en voor het financieren van het beheer van het doortrekkersterrein;
- verder ontwikkelen van het aandeelhouderschap van de sociale huisvestingsmaatschappijen en de sociale kredietmaatschappijen in Oost-Vlaanderen en de deskundigheidsbevordering van de vertegenwoordigers van het provinciebestuur in de voornoemde maatschappijen.

Deze opsomming om even aan te geven dat wij in 2009 rond wonen actief blijven, maar niet specifiek dan in de andere jaren.

Wat betreft de tussenkomst van mijnheer De Cuyper.

De provincie beschikt voor de ondersteuning van lokaal/regionaal woonbeleid over volgende instrumenten:

- een financieel impulsbeleid dat specifiek gericht is op intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;
- een mobiliserende, inhoudelijke en procesmatige ondersteunende rol via de administratie van het project 'bovenlokaal woonbeleid'. We doen dit door de terbeschikkingstelling van cijfergegevens in het kader van sociale planning - de zogenaamde woonfiches - en de procesmatige begeleiding bij de uitbouw van een lokaal woonbeleid.

Essentieel hierbij is dat de afstemming met de Vlaamse inspanningen moet verfijnd worden. Er is immers een besluit van de Vlaamse regering, zoals u aangaf, waarin er kans is tot subsidiëring, cofinanciering van initiatieven door de provincie zelf.

Wat betreft uw heel concrete vraag waarom er geen reglement is ter ondersteuning van lokaal en regionaal woonbeleid, met de focus op intergemeentelijke samenwerkingsverbanden: daarover wordt u, na uw tweede vraag van vorig jaar, enigszins wat zenuwachtig heb ik begrepen, maar ik kan u niet garanderen dat u volgend jaar de vraag niet opnieuw zult moeten stellen.

Op dit moment pleiten wij voor voorzichtigheid.

Het is niet onze keuze om op dit moment een reglement te maken. We moeten zeer goed weten waaraan we beginnen en welke respons we verwachten en of wij op de gevraagde impulsen vanuit het lokale beleid kunnen ingaan.

Wij hebben een vrij gering budget op dit artikel van 150 000 EUR en wij spreiden het op dit moment over drie focussen: regionaal woonbeleid, woonzorgbeleid en leefbaarheid.

De Vlaamse erkenning, zoals u weet, kan ruimer lopen dan de drie jaar. Het kan tot negen jaar gaan. Als wij de Vlaamse lijn volgen, zou dit betekenen dat wij ons moreel engageren om projecten negen jaar lang te ondersteunen. Dit gaat verder dan de impulsrol die wij voor ons wegleggen.

Bovendien moeten wij aarzelend zijn tot vragen die zouden kunnen ingediend worden vanuit intercommunales. Ik denk dat intercommunales wat dat betreft projecten ontwikkelen en ik aarzel om hier, qua financiering, bij ingediende projecten die aan bepaalde criteria voldoen, een rol te spelen.

Wat de reglementen van Vlaams-Brabant en West-Vlaanderen betreft.

Er is niet gekozen om een cofinanciering van Vlaams beleid te ontwikkelen. Wij willen hier specifiek op inspelen. We weten en we zien ook dat het een wijzigend beleid is, een tot stand komend beleid op dit moment, en dit geeft ons de kans om bij hiaten een concrete invulling vanuit de provincie te geven.

Dus we gaan niet cofinancieren met Vlaanderen. Wij gaan onze rol spelen die voorzien in dit decreet. We hebben trouwens zelf aangegeven welke rol wij binnen dit decreet zouden kunnen spelen, want aanvankelijk was er voor ons geen rol voorzien.

Wat uw vraag betreft naar grond- en pandenbeleid.

Dit decreet is op komst. We gaan kijken welke doelstelling wij hier kunnen vervullen, maar ik denk dat wij misschien moeten voorzien op welke manier wij kunnen tussenkomen.

De grootste rol die wij hier wellicht kunnen spelen zal een rol zijn op het vlak van ruimtelijke ordening. Wij gaan dit zeker evalueren in een overleg met de collega-gedeputeerden binnen de deputatie en specifiek binnen ruimtelijke ordening.



## DEBATTEN

Op uw laatste vraag heb ik reeds geantwoord.

Dan denk ik, Mijnheer de Voorzitter, dat ik op de meeste vragen heb geantwoord. Mochten er nog specifieke verduidelijkingen nodig zijn, sta ik uiteraard graag ter beschikking.  
Dank u.

*Applaus*

### De heer voorzitter

Mijnheer Couckuyt, u hebt zeer volledig geantwoord. Dat zal hopelijk de replieken inkorten. En mocht iemand u verwijten dat u 80 minuten aan één stuk gesproken hebt: er waren 21 tussenkomsten te beantwoorden. Dat is dus minder dan vier minuten per man en dat is het minste van respect dat men kan opbrengen.

Dus in feite was het niet lang, want er waren veel tussenkomsten. Daarom feliciteer ik u. Zijn er mensen die vinden dat het toch nog niet voldoende was?

### De heer voorzitter

Mevrouw Lafkioui, dat weet ik.  
U bent geen terroriste, u doet dat graag.

### Mevrouw Lafkioui

Terroriste, Mijnheer de Voorzitter. Ik ga u dat niet kwalijk nemen.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik wil de gedeputeerde bedanken voor het uitvoerige antwoord. Alleen denk ik dat we rond de beschutte werkplaatsen een andere visie hebben.

Ik ben wel akkoord dat er duidelijkheid is gecreëerd over wat nu welzijnsdomein is en wat economisch domein is. Maar dan zou ik het voorstel willen lanceren om samen met uw collega's uit de deputatie – gezien u een nogal goede samenwerking hebt – ervoor te pleiten dat die budgetten niet via welzijn komen, maar eerder vanuit economie.

Ik kan u gerust een tip geven waar u misschien budgetten kunt snoeien. Ik denk onder andere aan buitenlandse betrekkingen. Dat mag gerust voor mij wat minder zijn.

Maar ik blijf erbij: ook in de beschutte werkplaatsen is er een kwetsbare doelgroep.

Ik ga volledig akkoord dat er een doelgroep is die momenteel nog een beetje in de kou blijft staan, maar ook de beschutte werkplaatsen werken minstens – het zijn er ook soms meer – voor 20% met de kwetsbare doelgroepen.

Ik heb begrepen, uit overleg met de sector, dat ook daar de doelgroep moeilijker en moeilijker wordt. De psychische problematiek is ook veel zwaarder. Daardoor moet het personeel ook veel beter geschoold zijn, moet het veel meer aan coaching en sturing doen.

Ofwel moet men ervoor pleiten dat de Vlaamse overheid hierin zijn verantwoordelijkheid neemt en de budgetten die wij niet kunnen geven via de Vlaamse overheid worden gerecupereerd, ofwel verschuiven we het budget naar economie en spreekt u af met collega De Buck.

Dat is waar ik zou voor pleiten.

Verder ben ik blij dat u mij gelijk geeft in het gelijkkansendossier, met name dat het toch wel voor een stuk stilgevallen is door het feit dat die ene ambtenaar weg is. Ik ben blij te horen dat er vervanging is en dat die zaak terug zal opgenomen worden.

Ik wil ook nog vragen - naast die projecten, want ik ben wel op de hoogte van die projecten en van de jongerenstages, enz. – naar de tewerkstelling binnenshuis.

U hebt zelf beaamd dat het pover gesteld is met de tewerkstelling binnen de lokale overheden.

Wat betreft het kansenbeleid kom ik daar straks nog even over tussen, want dat staat nu niet op de agenda.

Dank u.

### De heer voorzitter

Mevrouw Lafkioui, vorige week is hier gezegd: "Wij worden hier geterroriseerd door lange tussenkomsten". Daar alludeerde ik op. Op niets anders, natuurlijk. Dat begrijpt u wel.

Na de pauze beginnen we met de agenda van 13 november.

Ik kijk altijd naar de minderheid, maar in deze kijk ik naar de meerderheid. Er zijn stemmingen en we moeten in aantal zijn. Ik zeg het maar ter documentatie en instrueer u.

### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal ook kort zijn, en terecht omdat de gedeputeerde in zijn antwoord toch redelijk volledig is geweest, maar ik wil nog even repliceren in verband met de ondersteuning van projecten in het buitenland.

U zegt: "De ene keer verwijt u ons dat wij aan nattevingerwerk doen en de andere keer dat we eigengereid optreden."

Ik wil hier gewoon een pleidooi houden om aan zelfevaluatie te doen van de genomen beslissingen. Daar merk ik toch, zeker op het vlak van dergelijke ondersteuningsprojecten, onvoldoende van.

In verband met het vormingscentrum Dendermonde heeft u kort geantwoord dat het nog niet op volle kracht draait.

Na zoveel jaar vind ik dat niet echt het statement van het jaar.

De middelen voor 2009 gaan naar de refter, drie vormingslokalen, de slaapruijnte en ook voor de opening. Maar ik heb in mijn tussenkomst naar veel verwezen. Ik heb verwezen naar een nota deputatie die toch zeer specifiek was. Ik heb verwezen naar een stuk groenzone, een barbecue, een voetbalpleintje, een netbal- en volleybalplein, het aanbrengen van parkeervakken.

Dan is er nog de problematiek van het onderhoud.

Hoe staat het er mee?

Ik heb verwezen naar het feit dat uw administratieve personeel in het verleden heeft moeten inspringen.

Het verlanglijstje is nog niet af.

Het kan zijn dat u zegt dat de middelen zijn wat ze zijn, maar in hoever gaat men daar nog verder werk van maken?

Op het vlak van de brandveiligheid: in welke mate zijn de werken, voorzien in 2009, voldoende?

Ik meen gelezen te hebben in de toelichting bij het budget dat het vooral ging over de compartimentering van de slaapplaatsen. Maar qua brandveiligheid is het toch zeer duidelijk dat er in de ruimte waar u zaterdag uw openingstoespraak heeft gegeven maximum 50 personen mogen aanwezig zijn.

Dat wat betreft het vormingscentrum.

Wat betreft het dossier van de opvoedingsondersteuning ben ik toch een beetje ontgoocheld in het antwoord van de gedeputeerde.

Men valt een beetje terug op de eigen krijtlijnen, maar toch ook wel zeer beperkt. Men heeft gewoon gezegd: "Wij zullen bijzondere aandacht schenken naar de spreiding over de provincie, complementair aan het werkingsgebied van de opvoedingswinkels in de centrumsteden."

In de praktijk gaat men dus niet voor de grote steden Aalst, Gent, Sint-Niklaas.

Als wij eens kijken naar de noden en de diverse projecten ondersteunen wij uiteindelijk 6% van het totaal aantal aanvragen.

Welk signaal geven wij naar 2009?

Een symbolische stijging.

De meeste dossiers moesten vóór 15 september binnen zijn. Ik kan mij moeilijk voorstellen dat toen al de budgetten volledig vast lagen, dat u zelfs niet de ruimte openlaat om misschien nog bij budgetwijziging wat kredieten vrij te maken.

## DEBATTEN

Ik denk dat er daar toch een duidelijke nood is.  
Dank u.

### Mevrouw Van Boven

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Als ik het goed begrepen heb is er daarstraks gezegd dat het niet de taak is van de provincie om te voorzien in een opleiding of om het plaatsen of aankopen van die AED's te subsidiëren.

Als ik mij goed heb laten informeren is er een opleiding voorzien bij de aankoop van een dergelijk toestel, gratis en voor een tiental personen.

Misschien kan de provincie het goede voorbeeld geven en AED's plaatsen in provinciale gebouwen en domeinen.  
Het gaat hier niet om eigen hart eerst, maar het komt iedereen ten goede en is, denk ik, niet in strijd met gelijk welk partijprogramma of beleidsnota.  
Dank u.

### De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Wat de sociale economie betreft gaat het mij vooral over de beste inzet van de middelen die wij moeten inzetten.  
U weet dat we streefden naar een decreet waarin zowel de sociale economie als de beschutte werkplaatsen gevat werden. Wij blijven daarop wachten en wellicht komt het niet tot stand. Er zal wellicht een grotere afstemming moeten gebeuren, maar het kabinet gaf ons aan dat onze taak en onze opdracht daar niet ligt.  
We gaan ons daar ook niet opdringen.

Dat er een overleg moet zijn om vooral in de andere sector van de sociale economie een rol te spelen, dit zal wel. Maar wat wij nu aangegeven hebben, is om ons voor een deel terug te trekken uit die financiering, wetende dat de omkadering die Vlaanderen biedt, ook voor die begeleiding, in principe voorzien is en wetende dat met 5/1000sten van de totale omzet van een werkplaats de invloed die wij daar kunnen uitoefenen zeer gering is. Er gaat veel geld om in die sector, want het zijn bedrijven. En ik denk dat we de middelen moeten heroriënteren, zij het dat wij in die sector wel met Vlaanderen verdere afspraken willen maken.

Wat betreft de gelijke kansen heb ik daar niet bijzonder veel aan toe te voegen. Wij doen inspanningen. Niet alles is gezegd wat zou kunnen gezegd worden. Mocht ik collega Hertog over de tewerkstelling in domeinen hierover aan het woord laten, zou het een nog veel omslachtiger antwoord zijn. Wij doen heel wat, en niet alleen in de domeinen. Mocht u collega De Buck of collega Bruggeman hierover horen, dan zou u weten dat dit een heel breed verhaal is. Maar het is niet aan bod kunnen komen in de beperktheid van deze tussenkomst vanuit de invalshoek welzijn.  
Maar de provincie is daar wel degelijk sterk mee bezig.  
We moeten dat eens olijsten. We zijn daar wel mee bezig. We gaan dat zeker in het oog houden. Het is een bekommernis die vrij breed gedragen wordt binnen de raad en binnen de deputatie.

De tewerkstelling binnenshuis gebeurt heel zeker ook voor kwetsbare groepen.

Mijnheer Veys, de evaluatie van projecten in het buitenland.  
Ik ga het toch nog eens zeggen. En ik word telkens een beetje ambetant omdat ik niet graag onduidelijkheid of een verkeerde indruk laat over de manier waarop wij met projecten omgaan.

Ik verdraag niet – en dit geldt voor de hele deputatie, denk ik – dat de middelen slecht zouden worden ingezet. Er is een kritische evaluatie van de inzet van de middelen in de verschillende projecten in het buitenland en die kritische evaluatie heeft tot gevolg dat wij schrappen waar past.  
De middelen worden op de meest correcte wijze ingezet en met de grootste effectiviteit. Zo niet komen ze ofwel niet in aanmerking bij nieuwe projecten of worden ze geschrapt bij het vervolg van het project.

Daarover is er geen onduidelijkheid. U mag daarvan zeer overtuigd zijn. Geen duimbreed wordt op dat vlak toegegeven.

Wat het jeugdcentrum betreft.

De planning zal worden uitgevoerd met inbegrip van de groenvoorziening. U hebt vanuit de zaal waar wij te gast waren de binnenruimte gezien met groen. Daar wordt ook de barbecue opgericht.

Het plan dat opgemaakt wordt heeft tot gevolg ook wat te doen aan de brandveiligheid bij uitbreiding. Het occasioneel onderhoud gebeurt door een kuisfirma die telkens voor die opdracht aangesteld wordt en niet meer door het personeel die zich hiervoor inzette, maar dat eigenlijk niet moest doen.

Wat de opvoedingsondersteuning betreft geeft u mee aan dat de verwachtingen hierrond bijzonder groot zijn en dat wij op dit moment aan die verwachtingen niet kunnen voldoen.

We gaan echt moeten evalueren hoe wij ermee omgaan. Maar het spreekt vanzelf dat het zal zijn in een groeiend budget, wat betekent dat als we daar de prioriteit aan geven, wij andere middelen of andere projecten zullen moeten schrappen bij evaluatie.

Wat mevrouw Van Boven betreft rond de AED's.

Het is een wat nieuwe benadering. Het is een vraag die we kunnen meenemen, maar waar ik als gedeputeerde van Welzijn niet direct bevoegd voor ben.

We willen dat meenemen en eens bekijken in de deputatie hoe hiermee kan omgegaan worden. Dank u.

### **De heer voorzitter**

Dan gaan we nu 10 minuten schorsen.

Ik herhaal: Mijnheer Couckuyt, pas op, want het is uw dag vandaag. Ook in de vervolgroman van 13 november hebt u nog een grote rol te spelen. Dus drink voldoende om weer lang te kunnen spreken.

### ***Schorsing van de zitting***

### ***Heropening van de zitting***

## **II. Verderzetting van de provincieraad van donderdag 13 november 2008**

### **De heer voorzitter**

Collega's, ik open de raad opnieuw voor de verderzetting van de zitting van 13 november 2008. Die zitting kon niet afgewerkt worden door het niet hebben van een quorum. Ik vraag aan de raad of ze nog even willen wachten met de kennismeming en de akteneming, want gedeputeerde Vercamer moest ambtshalve even weg. Hij zou er graag bij zijn als dit punt behandeld wordt, want hij heeft daar ook iets over te zeggen in casu over Ename. Daarom zou ik willen beginnen bij punt 25.

### **PUNT 25**

#### **WELZIJN - WONEN: TOEKENNING PROJECTSUBSIDIES 2008**

### **De heer Veys**

Wij wensen in dit dossier de aparte stemming te vragen voor de specifieke ondersteuning van de halftijdse opzichter in het doortrektersterrein te Gentbrugge. Wij zullen ons bij dit dossier onthouden. De andere ondersteuningsdossiers zullen wij goedkeuren.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Goed, dan gaan we dat apart stemmen. Iedereen akkoord? We gaan eerst het punt stemmen op aanvraag van mijnheer Veys en daarna stemmen we het punt volledig. Eerst over het punt van mijnheer Veys.

*Rumoer*

### De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, waarover stemmen we precies?

### De heer voorzitter

Mijnheer Veys vraagt de aparte stemming over zijn punt. Neen?

### De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, hier liggen tal van projecten voor waarover de meerderheid akkoord is. Over één project wenst mijnheer Veys geen ja-stem uit te brengen maar een onthouding.

### De heer voorzitter

Een minuutje, de verwarring is nu totaal. Mijnheer Veys leg het nog eens uit. Is het over artikel één dat ge de aparte stemming vraagt?

### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter het gaat over de diverse projecten in de sector van 'wonen'. Een project daarvan gaat over de ondersteuning van een halftijdse begeleider in het doortrekkersterrein van Gentbrugge. In dat dossier wensen wij ons specifiek te onthouden. De anderen projecten keuren wij goed. Wij vragen dus om één dossier daaruit te lichten waarop wij ons wensen te onthouden.

### De heer voorzitter

Collega's, ik zal het jullie uitleggen. Mijnheer Veys vraagt de aparte stemming over dat ene project. De meerderheid steunt de deputatie, de minderheid of de mensen die zich ook willen onthouden omdat het onthouders zijn, onthouden zich. Anderen stemmen tegen als dat hun past.

*Stemming*

**PUNT 26  
WELZIJN - ZORG: TOEKENNING SUBSIDIES 2008 VOOR THUISZORG**

*Stemming*

## PUNT 28

## ALGEMEEN KANSENBELEID: KANSARMOEDEBESTRIJDING: TOEKENNING PROJECTSUBSIDIES 2008

**Mevrouw Lafkioui**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
 Heel kort, want ik heb het er al over gehad tijdens mijn algemene tussenkomst. Ik wil toch nog even herhalen dat ik de heer gedeputeerde wel begrijp in zijn standpunt, namelijk dat hij als provinciale overheid niet de taak wil overnemen van de Vlaamse overheid. Dat is uiteraard ook niet de bedoeling. Het is wel belangrijk dat wij als provinciale overheid toch een beetje een sturende rol mogen spelen aangezien wij meer vertrouwd zijn met het lokale terrein van de armoedeverenigingen. Wij zijn trouwens voor een stuk het doorgeefluik, want die subsidies worden via het armoededecreet doorgesluisd.

Ik vind het jammer dat de heer gouverneur hier vandaag niet aanwezig is. Ik blijf er ook een beetje bij dat we rond dat armoedebelief best een signaal geven via onze afgezant de heer gouverneur aan de overheid omdat ze daarin toch wel blijven aanmodderen. Ik hoor al jaren zeggen dat ze daar iets gaan aan doen, maar op het terrein gebeurt er niets. Laten we daar eerlijk over zijn. Ik wil de gedeputeerde zeker niet beschuldigen dat hij niets doet, maar ik vind wel dat we daar niet blind mogen voor zijn en dat we onze taak moeten opnemen.  
 Dank u.

**De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
 Jaarlijks komen wij tussen bij dit pijndossier voor de ondersteuning van de beweging voor mensen met een laag inkomen en kinderen; en voor de uitbouw van een onderzoeks- en documentatiecentrum rond armoede en armoedebestrijding.  
 In het verslag aan de raad merk je al meteen op dat de citaten in de evaluatie letterlijk dezelfde zijn als in 2007 en de kritiek is ook in die mate dezelfde. Een groot verschil is dat wij vorig jaar gewezen hebben op de problematiek van het centrum zelf. Het nut dat hier een onderzoeks- en documentatiecentrum is. Het ging toen ook over de bezoekersaantallen. Dit probleem heeft men dit jaar opgelost door in het dossier geen melding meer te maken van de bezoekersaantallen. Precies alsof het probleem zo opgelost is. Nu er in het dossier geen enkel rapport meer steekt inzake de bezoekersaantallen, kan Veys er ook niet meer over zagen.

Het is niet het eerste of tweede jaar dat ik daarover tussenkom, maar het is al jaar na jaar dat er iets schort aan de werking. Wij stellen nu wel vast dat sinds 2001 op jaarbasis 37 000 EUR wordt gegeven in de periode 2001-2007 voor een documentatiecentrum. Nu gaat men symbolisch, niet echt wezenlijk de bijdrage van 37 000 EUR verlagen tot 30 000 EUR. Ik denk nochtans wie kijkt naar de kritiek die er vorig jaar gegeven werd inzake de werking van het documentatiecentrum, dat er genoeg elementen aanwezig waren, want men gaf zelf toe dat de ondersteuning niet in verhouding stond met de werking, zeker wanneer men dat ziet binnen het perspectief van de werking rond armoede in zijn geheel in Oost-Vlaanderen. Men zegt zelf dat er op dat vlak meer moet samengewerkt worden. Ook het doel dat de vereniging zich voorop heeft gesteld, wordt niet tot onvoldoende gedragen of het resulteert onvoldoende onder de provinciale beleidslijnen. Er zijn daar in het verleden ook al opmerkingen over geweest in de evaluatieverslagen binnen de sector zelf.

Het signaal dat men nu geeft had veel duidelijker moeten zijn dan enkel 7 000 EUR te schrappen. Ik had vorig jaar gezegd bij de cijfers van januari tot juli 2007 dat zij op die 6 maanden een totaal hadden van 45 bezoekers. Ik denk dat die 37 000 EUR of nu misschien die 30 000 EUR toch een beetje te hoog gegrepen is.

Ik pleit dat men dat herzielt en tot een overeenkomst komt waarbij de werking weldegelijk ressorteert onder onze eigen beleidslijnen. Het is niet dat wij tegen de ondersteuning van deze vereniging zijn, want ik ben in het verleden nog naar studiedagen geweest en zij doen waardevol werk rond armen, maar ik denk dat die 30 000 EUR niet in verhouding staat tot hetgeen zij presteren. Wij gaan ons op dit specifiek punt dan ook onthouden.  
 Dank u.

## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
De problematiek van een documentatiecentrum is als je de middelen wegneemt van jarenlange opgebouwde gegevens en documentatie, dan is het documentatiecentrum ook weg. Ik ben het er met u over eens dat de verhouding van de middelen die wij hier ten aanzien van de andere werkingen geven, dat die middelen buiten een normale verhouding zijn. Vandaar ook de evolutie die men ziet die de kans zal geven om op een andere manier hiermee om te gaan. Dit betekent dat men dit in de toekomst op vrijwillige basis zal moeten doen en niet door inzet van professioneel personeel. Wij willen wat er op dit moment is niet weggooien en wij geven de kans voor die veranderingen. Laat het ook duidelijk zijn, de verandering is bij deze ook duidelijk ingezet. Eigenlijk wil ik u zelfs oproepen om ten aanzien van dat punt, wetende dat er een proces ingezet wordt ten aanzien van dit punt, uw houding te herzien. Anders komt het er op neer dat de opgebouwde gegevens worden weggesmeten als we u volgen. Dat wou ik hierover toch even aangeven.

*Stemming*

#### PUNT 29

**GEZONDHEID - DRUGS: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE SUBSIDIERING VAN INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKINGSINITIATIEVEN VOOR DE UITBOUW VAN EEN LAAGDREMPelige MEDISCH-SOCIALE OPVANG VAN DRUGVERSLAAFDEN OF MEDISCH-SOCIAAL INLOOPPUNT (MSIP)**

### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik wens gewoon jullie nog even kort te herinneren aan de provincieraad van 14 juni 2006. Iedereen had het geluk daarop aanwezig te zijn. Er is toen gestemd geweest over de toekenning van subsidies van 11 155 EUR aan de stad Sint-Niklaas, het OCMW van Lokeren en de gemeente Zele voor de uitbouw van laagdrempelige medisch sociale begeleiding van drugverslaafden.  
Ik heb er toen op gewezen dat er een vraag was vanuit het Regionaal Welzijnsoverleg arrondissement Aalst – Denderleeuw – Haaltert - Lede en Erpe-Mere. Aan de hand van mijn amendement had ik voorgesteld dat wij ook een ondersteuning aan hen wensten te voorzien. Zoals al onze voorstellen, werd dit toen massaal door deze meerderheid weggestemd, maar dat heeft mij nooit tegehouden om initiatieven te nemen. Wat wij hier vandaag beslissen komt in feite tegemoet aan die vraag, alleen komt het twee jaar te laat. Blijkbaar is dit 2 jaar geen prioriteit geweest van het beleid hier om in die ondersteuning te voorzien. Via een dergelijk reglement zullen dergelijke initiatieven nu wel kunnen intekenen. Vroeger was dat blijkbaar "à la tête du client" dat men kon rekenen op provinciale ondersteuning. Wij zullen dit punt natuurlijk goedkeuren, maar we betreuren dat dit twee jaar op zich heeft laten wachten.  
Dank u.

### De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik kan dit natuurlijk niet laten zeggen, omdat dit onjuist is. Het project in Aalst kende ik vanuit de opbouw van het Regionaal Welzijnsoverleg samen met het Algemeen Stedelijk Ziekenhuis (ASZ) en het Onze-Lieve-Vrouw Ziekenhuis, dat toen nog niet voldragen was. Indien wij daar toen subsidies zouden aan verleend hebben, dan moesten wij die nadien terugvorderen omdat er daar geen uitvoering van een project was geweest. Daar zou het op neer gekomen zijn en met dan nog eens de kritiek dat wij onvoldragen projecten ondersteunen. Nu stemmen wij een reglement om wat hier binnen het reglement valt goed te keuren, waarschijnlijk met het risico dat u later gaat zeggen dat de deputatie zich carte blanche voor houdt. In Aalst is er momenteel wel een gedragen Regionaal Samenwerkingsverband en dat zal binnenkort ook op de raad komen.

*Stemming*

## PUNT 30

### NOORD-ZUIDSAMENWERKING: GOEDKEURING VAN DE AANVULLENDE WERKINGSSUBSIDIE VOOR OOST-VLAAMSE ORGANISATIES MET RESIDENTIËLE VOORZIENING IN HET KADER VAN MONDIALE FORMING

*Stemming*

## PUNT 31

### WELZIJN - ZORG: TOEKENNING SUBSIDIES 2008 VOOR MANTELZORG

#### **Mevrouw Lafkioui**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Terug ook heel kort omdat ik er tijdens mijn algemene tussenkomst al op ingegaan ben. Het is zo dat ik hier ook wil aangeven dat er toch wel een discrepantie of een leegte is bij de Vlaamse overheid. Deze bestaat tussen de residentiële zorg en de kinderen die thuis zijn en thuiszorg krijgen. Professionele oppas is al degelijk uitgewerkt in de gehandicaptensector maar nog niet binnen de thuiszorg. Nu merk je dat heel wat jongeren met een handicap die nog thuis zijn of jongeren met een chronische ziekte, eigenlijk wel voor een stukje in de kou blijven staan, omdat er onvoldoende professionele oppas voorhanden is. Ik denk dat we ook hier het probleem serieus moeten aanpakken bij de Vlaamse overheid. Wij keuren het project uiteraard wel goed.  
Dank u.

#### **De heer gedeputeerde Couckuyt**

We gaan meer de kans krijgen om onze rol op het vlak van thuiszorg te spelen. U weet dat wij momenteel nog een stukje cofinanciering doen van de diensten Gezinszorg. Ook daar is er de bereidheid van Vlaanderen om op termijn zijn opdracht of zijn corebusiness beter te verzorgen. Dit op voorwaarde dat de middelen die wij op dit moment als cofinanciering inzetten, oriënteren in een zuiver provinciaal beleid. Wij gaan dus zeker nog kansen krijgen om op dat vlak een duidelijker inzet van onze middelen te realiseren zij het niet in het budget 2009. Er is wel een afspraak dat dit in de toekomst zou gebeuren.

*Stemming*

#### **De heer voorzitter**

Op vraag van de heer gedeputeerde komen we nu terug bij punt 20. Daarna gaan we terug naar de interpellatie en voorstel van mijnheer Veys.

## PUNT 20

### AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS: KENNISNEMING VAN:

- HET JAARVERSLAG, DE JAARREKENING EN HET VERSLAG VAN DE COMMISSARISSEN VAN HET JAAR 2007
- DE BEGROTING 2008

#### **Mevrouw De Brandt**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Eerst en vooral vind ik dat deze kennisneming nogal laat op de agenda komt. Het domein De Gavers is vooral gericht op sociaal toerisme om laagdrempelige kwaliteitsvolle sociale dag- en verblijfsrecreatie te bieden. Hierbij heb ik toch wel enkele bedenkingen. De meeste tarieven worden verhoogd. Dit is niet echt een sociale maatregel. Wat het personeel betreft worden de jobstudenten in juli en augustus afgevoerd en vervangen door weekendhelpers en er zijn ook nog een aantal personeelsverschuivingen.



## DEBATTEN

Ondertussen klaagt het personeel over de verhoogde werkdruk. Het zwembad heeft ook nog niet echt het beoogde resultaat, bijvoorbeeld in 2007 waren er 171 615 bezoekers in tegenstelling tot het zwembad de Kleine Dender in Ninove waarin 2007 het aantal bezoekers 288 148 bedroeg. Kan er eventueel iets ondernomen worden om extra bezoekers aan te trekken. Op woensdag worden er zwemlessen voor kinderen georganiseerd wat een zeer goed initiatief is, maar zou het niet mogelijk of interessant zijn om deze lessen ook tijdens het weekend te organiseren?

Dank u.

### De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ja, de verhoging is een indexatie van de tarieven, dus ik zie niet goed in wat daar asociaal aan is of men moet de indexatie van de lonen ook asociaal vinden. Wij verhogen de tarieven dus niet echt. De jobstudenten worden ook niet afgebouwd, integendeel, wij trachten meer jobstudenten in te zetten waardoor we minder vaste contracten en interimarbeiders moeten inzetten, dat klopt wel. Maar we trachten wel meer jobstudenten in te zetten.

En tot slot al die andere vragen die met het beleid van het APB (autonoom provinciebedrijf) te maken hebben, de rekening die hier nu voorligt is natuurlijk al lang voorgelegd aan die instantie die daarvoor dient namelijk de raad van bestuur en de algemene vergadering van het APB De Gavers. Het is ook in de commissie gezegd, dit is een kennisneming. De fractie waartoe uw collega behoort heeft vertegenwoordigers in de raad van bestuur van De Gavers en die vragen kunnen daar ook gesteld worden. Als we natuurlijk het dubbele werk doen en hier nog eens de discussie uit de raad van bestuur van de Gavers gaan herhalen dan is het ook zinloos om een ABP op te richten. Zoals gezegd het is een APB en dit is enkel een kennisgeving.

*Kennisneming*

### De heer voorzitter

Dan gaan we nu terug naar de punten 32 en 33. Mijnheer Veys, je mag dat samen doen.

#### PUNT 32

**INTERPELLATIE VAN TANGUY VEYS OVER DE BEVLAGGING VAN HET CENTRUM RONDE VAN VLAANDEREN  
OUDENAARDE OP 11 JULI 2008**

#### PUNT 33

**VOORSTEL VAN TANGUY VEYS OVER DE BEVLAGGING VAN HET CENTRUM RONDE VAN VLAANDEREN OUDENAARDE  
OP 11 JULI 2009**

### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het Centrum Ronde van Vlaanderen heeft haar werking in de stad Oudenaarde, maar de band met deze provincieraad is natuurlijk niet vreemd. Het initiatief werd hier zelfs in de schoot genomen door een collega van de CD&V. Wie de moeite doet om eens te kijken naar de historiek en heel belangrijk naar de statuten dan merk je daar een belangrijke rol van de provincie Oost-Vlaanderen. Wanneer ik kijk naar de werking en naar de financiering dan stel ik vast dat er onvoldoende elementen aanwezig zijn om te stellen dat mocht de provincie haar rol in het verleden niet gespeeld hebben of vandaag niet spelen dan zou er geen sprake zijn van het Centrum Ronde van Vlaanderen.

Op 11 juli 2008 stelde ik vast dat het Centrum niet bevestigd werd conform het decreet en de omzendbrief die gelden voor de openbare besturen. Ik heb de deputatie daarop attent gemaakt. In hun antwoord dat toegezonden werd op 15 september lieten ze mij een beetje laconiek weten dat zij niet bevoegd is voor het Centrum Ronde van Vlaanderen. In de brief staat dat ik contact moet opnemen met de voorzitter van de vzw Centrum Ronde van Vlaanderen. En wie is die voorzitter van de vzw Centrum Ronde van Vlaanderen? Dat is iemand van de deputatie. Ik vermoed dat ze eens goed zullen gelachen hebben wanneer ze dit antwoord goedkeurden. Ze konden blijkbaar ook niet zeggen dat zij niet rechtstreeks verantwoordelijk zijn voor de bevestiging van het Centrum, maar dat zij de terechte vraag zouden overmaken aan de vzw. Dit kan misschien voor de Oost-Vlaamse burger maar wanneer het gaat over het vraagrecht van een provincieraadslid dan raakt men niet verder dan dat ik mijn vraag moet richten tot de voorzitter van de vzw en niet tot de deputatie. Nochtans wanneer wij kijken naar de diverse stukken die de provincie zelf meegeeft, zoals het jaarverslag 2007, zien wij naast een fotocollage bij de verantwoordelijkheden van gedeputeerde Bruggeman: 'Centrum Ronde van Vlaanderen'. Ook bij de bevoegheidsverdeling die wij ook in dat jaarverslag 2007 zien, staat bij gedeputeerde Bruggeman: Personeel, Sport en 'Centrum Ronde van Vlaanderen'.

In de statuten van het Centrum Ronde van Vlaanderen staat in het verslag aan de raad van bestuur van 10 maart: "De raad van bestuur duidt als nieuwe voorzitter mevrouw Hilde Bruggeman aan". Ook wordt op het moment van de stichting in 1996 officieel in de statuten de vzw Toerisme Oost-Vlaanderen opgenomen. Dus als u hier in de raad nog eens vragen krijgt over Toerisme Oost-Vlaanderen dan kunt u ook zeggen: "Sorry wij kunnen u hier niet op antwoorden, meldt u tot de voorzitter van de vzw". Als jullie op die manier de raadsleden hier gaan te woord staan en op die manier de schriftelijke vragen gaan beantwoorden dan zullen we nog lang bezig zijn met een soort schimmenspel waarbij men zich wel altijd achter iets kan wegsteken.

Bij de oprichting van die vzw Centrum Ronde van Vlaanderen in 1996 was er sprake van een zekere Guido De Padt, Emiel Otte en Pierre Goffaux. Ik vrees dat dit allemaal namen zijn die vreemd zijn aan de provincie Oost-Vlaanderen. Hetzelfde voor wat betreft de toetreding, in het artikel betreffende de toetreding daar staat zeer letterlijk: "De gedeputeerde van de provincie die bevoegd is voor het Centrum Ronde van Vlaanderen, is werkend lid van de vereniging". Blijkbaar bent u daar ineens wel bevoegd voor. Er wordt verder in de statuten telkens verwezen naar de gedeputeerde of naar de provincie Oost-Vlaanderen. Dus u er vanaf maken door te zeggen dat u er niet toe bevoegd bent en wendt u naar de vzw Ronde van Vlaanderen, vind ik nogal minnetjes om op die manier om te gaan met het vraagrecht van een provincieraadslid.

Vandaar mijn voorstel om de zaken toch eerlijk te spelen voorzover dat kan in de politiek en er zich in een dergelijk antwoord niet van af maken na een enorme lach bui van: "wij zijn niet bevoegd, wendt u tot de voorzitter van de vzw Ronde van Vlaanderen". U had eventueel een engagement kunnen uitspreken dat u dat niet nodig vindt om het Centrum te bevestigen, want dat kan het standpunt zijn van de deputatie en dat kunt u zelfs verdedigen op de raad van bestuur. Of u kunt zeggen we gaan dit meenemen en we zullen die suggestie doen aan de raad van bestuur van de vzw Ronde van Vlaanderen.

Om zeker te zijn dat de raad er zich kan over uitspreken heb ik een voorstel van raadsbesluit ingediend. Ik dring er in ieder geval op aan dat dit voorstel wordt goedgekeurd zodanig dat ook in Oudenaarde de provincie die trouwens op termijn eigenaar van de grond zal worden en al eigenaar is van het gebouw dat zij daar ook hun verantwoordelijkheid zullen opnemen inzake de bevestiging op 11 juli.

Dank u.

### **Mevrouw gedeputeerde Bruggeman**

Collega Veys, ik moet er u toch op wijzen, de vzw Centrum Ronde van Vlaanderen is en blijft een autonome vzw. Het is dus niet aan de deputatie om aan die autonome vzw dingen op te dringen of op te leggen in welke zin dan ook. Uiteraard zijn er linken met de provincie want de ideeën zijn hier gegroeid, maar dat is nu eenmaal het verschil, het is een autonome vzw dus die vzw beslist er zelf over of ze al dan niet vlaggen gaat uithangen.

## DEBATTEN

De reden waarom het ook een autonome vzw is, komt omdat het grote deel van de financiële middelen - in tegenstelling tot wat u zegt - niet vanuit de provincie komt. Dat maakt dat het een autonome vzw is. De Juridische dienst heeft naar aanleiding van de hernieuwing van de statuten van de vzw dit onderzocht en daar is zeer duidelijk gebleken dat er niet kon overgegaan worden tot een EVA (Extern Verzelfstandigd Agentschap) maar dat het een autonome vzw is, juist om reden dat het grootste deel van de middelen niet vanuit de provincie komt. Dus vandaar dat ik voorstel om het voorstel van mijnheer Veys te verwerpen. Het is dus niet aan de deputatie om bij het centrum daarop aan te dringen, maar uiteraard niets belet de leden van de raad van bestuur (waar u aanhaalt mensen inzitten van Toerisme Oost-Vlaanderen) of dat de voorzitter zelf bij de vzw een voorstel doet om een vlaggenmast te installeren. Dat zijn suggesties die zeker openstaan en die misschien zelfs al gebeurd zijn.

### De heer Veys

Ik wens toch mijn voorstel tot raadsbesluit te handhaven en het is niet zoals de gedeputeerde stelt dat wij iets opleggen of opdringen. De provincieraad draagt de deputatie op om de nodige maatregelen te nemen en het nodige overleg te voeren om op 11 juli 2009 het Centrum Ronde van Vlaanderen bevlagd zou worden conform het decreet en de omzendbrief. 'Overleg', zeer opdringerig klinkt dat toch niet. Wij leveren misschien niet de grootste financiële ondersteuning maar op jaarbasis betalen wij in het budget 2009 toch 265 000 EUR. In ruil voor die 265 000 EUR bent u zelfs niet bereid om u te engageren dat op 11 juli een Vlaamse leeuwenvlag uithangt. Dat vind ik nogal laag hoor.

### Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Kort misschien nog even wat ik daarnet niet heb gezegd. U haalt de vergelijking aan met Toerisme Oost-Vlaanderen. Bij Toerisme Oost-Vlaanderen is de verbondenheid veel groter met de provincie, dat zit daar anders in elkaar. In ieder geval kan ik stellen wat ik daarnet al heb gezegd, er moet eerst een vlaggenmast aangekocht worden vooraleer er vlaggen kunnen opgehangen worden en dat voorstel is reeds gedaan.

### Stemming

#### PUNT 22

**ERFGOEDCENTRUM ENAME: AKTENEMING VAN DE BESLUITEN VAN DE DEPUTATIE VAN 26 JUNI 2008, 14 AUGUSTUS 2008 EN 16 OKTOBER 2008, HOUDENDE TOEWIJZING VAN DE REEKSEN MEERWERKEN 9, 10, 11, 12 EN 13 BETREFFENDE DE OPRICHTING VAN HET ERFGOEDCENTRUM TE ENAME**

### De heer voorzitter

Deze akteneming wordt verplaatst naar de volgende provincieraad aangezien de gedeputeerden die moeten antwoorden er niet zijn. We stellen dit uit naar 17 december. Het is natuurlijk maar een akteneming.

### De heer Franck

Ik begrijp dit wel een beetje, maar het is nu de tweede keer dat dit uitgesteld wordt. Ik vind dit een vervelend iets. Ik had reeds een tussenkomst gemaakt voor de vorige raad, ...

### De heer voorzitter

Mijnheer Franck, u bent niet alleen met uw vervelend gevoel daarrond. Er zijn er nog, maar we moeten het natuurlijk bespreekbaar maken waar de bevoegde gedeputeerde bij is. De deputatie is aanwezig, er zijn er drie, maar ik wil dit niet doen zonder dat gedeputeerde Vercamer en gedeputeerde Dauwe of toch minstens een van de twee aanwezig is. Ik denk dat jij dat ook liefst zou hebben. We gaan terug naar de agenda, het budget.

## III. Bespreking Budget 2009

**Vijfde gedeputeerde Eddy Couckuyt - vervolg****ONTWIKKELINGSSAMENWERKING**

**BUDGET P. 96: NOORD-ZUIDSAMENWERKING – SUBSIDIE AAN HET WERELDCENTRUM – STEUNPUNT VOOR MONDIALE VORMING IN OOST-VLAANDEREN: VRAGEN OVER DE MEERWAARDE VAN DE SAMENWERKING VOOR DE PROVINCIE EN OVER DE DOELSTELLINGEN VAN DEZE SAMENWERKING**

**Mevrouw Verheirstraeten loco mevrouw Van Keymolen**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De vraag betreft inderdaad de toelage van 229 101 EUR aan het Wereldcentrum – Steunpunt voor Mondiale Vorming in Oost-Vlaanderen. De samenwerking moet een meerwaarde zijn voor beiden. Welke doelstellingen worden er precies nagestreefd met deze samenwerking en hoe zit het met de realisaties ervan de voorbije jaren?

Dank u.

**BELEIDSNOTA P. 14: 2.12 WELZIJN EN GEZONDHEID - INTERNATIONALE SOLIDARITEIT: VRAGEN OVER DE SENSIBILISERING VAN DE BURGERS ROND DE PROBLEMATIEK IN HET ZUIDEN EN OVER DE EFFECTIEVE TOEPASSING VAN DE 0,7 NORM**

**Mijnheer Beke loco mevrouw Pede**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb de vraag van mevrouw Pede die momenteel verontschuldigd is.

Hoe staat het met de ontwikkelingssamenwerking en met de sensibilisatie van onze burgers rond de problematiek in het Zuiden? Wordt de beloofde 0,7% van het provinciaal budget gespendeerd aan ontwikkelingssamenwerking?

Dank u.

**TOERISME**

**BELEIDSNOTA P. 55: 2.13 TOERISME: VRAAG NAAR EEN STAND VAN ZAKEN INZAKE DE REALISATIE VAN EEN LANDSCHAPSPARK "SCHELDEMONDING"**

**De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is een punt waar ik ook vorig jaar en op andere gelegenheden ben over tussengekomen omdat het mij nogal nauw aan het hart ligt. Ook omdat de gedeputeerde daar positief tegenover staat, want dat heeft hij vorig jaar toch geantwoord.

Gedeputeerde Dauwe kan hier vandaag jammer genoeg niet aanwezig zijn, maar het is een problematiek die een beetje tussen gedeputeerde Couckuyt zit en gedeputeerde Dauwe. Landschapsparken zijn de bevoegdheid van gedeputeerde Dauwe en Toerisme is de bevoegdheid van gedeputeerde Couckuyt. Ik zal het samen nemen.

Er is tijdens het debat in de vorige week door gedeputeerde Dauwe gezegd hoe belangrijk die landschapsparken zijn en wat de rol daarin kan zijn van de provincies. Hij sprak met enige trots over het binnenlands, boven de provinciegrenzen heen, maar eigenlijk grensoverschrijdend landschapspark. Om die reden wil ik mijn pleidooi nogmaals herhalen. Nu bestaat er al het landschapspark Meetjesland, maar het zou ongelooflijke mogelijkheden bieden mochten we dit kunnen uitbreiden met een reeds bestaand landschapspark net over de grens in Zeeuws-Vlaanderen en ook verder richting het Zwin achter Knokke.

## DEBATTEN

Op die manier zou er een groot mooi landschapspark ontstaan dat eigenlijk een prachtige projectrealisatie zou zijn van ons Scheldemondidee. Daarvoor mijn pleidooi, maar ook de vraag van hoe ver staat het ermee? Ik begrijp dat het inderdaad niet van vandaag op morgen kan, want er moet daarvoor heel wat in beweging gezet worden, maar toch zou ik graag eens een stand van zaken horen en een bijhorend pleidooi.

Dan kom ik op het terrein van gedeputeerde Couckuyt. Zo'n landschapspark biedt ongelooflijke mogelijkheden om het fietstoerisme in het hele gebied te bevorderen zelfs met mogelijkheid tot verblijf. In Zeeuws-Vlaanderen zijn die mogelijkheden er zeker. Ik heb ook reeds gezegd dat ons nieuw sportcentrum aan de Roeselarekreek ..., ik bedoel de Boerekreek dat dit een ondersteunende functie zou kunnen leveren. Dit zou een steunpunt kunnen zijn ook in de ontwikkeling van grote fietsmogelijkheden. Vandaar ook mijn vraag aan de heer gedeputeerde: Hoever het ermee staat en of zij daar verder werk willen van maken in de komende tijd. Ik zal dan op een gegeven ogenblik mijn dank kunnen uitspreken als het gerealiseerd is. Ik sta er zeker achter. Dank u.

### **BELEIDSNOTA P. 55: 2.13 TOERISME - ACTIEDOMEIN "RECREATIEVE INFRASTRUCTUUR": VRAGEN OVER DE ONTWIKKELING VAN WANDELNETWERKEN**

#### **Mevrouw Willems**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
In 2009 wordt de ontwikkeling van wandelnetwerken op basis van knooppunten beoogd om in de stijgende behoeften aan wandelmogelijkheden te voldoen .  
Tijdens het voorjaar van 2007 werd binnen de provinciale vzw Toerisme Oost-Vlaanderen beslist om voor 2009 de creatie van twee wandelnetwerken te voorzien. Na vastlegging van de zoekgebieden door Toerisme Vlaanderen, besloot Toerisme Oost-Vlaanderen resoluut te gaan voor twee gebieden: het heuvelgebied ten zuiden van Oudenaarde en het krekengebied van Sint-Laureins, Meetjesland. Is dit nog steeds de visie en wat wordt concreet beleidsmatig beoogd in 2009 aan uitvoering van wandelnetwerken?  
Dank u.

### **BUDGET P. 134: G.U. 569 01/612 00 E.A.: HUYSMANHOEVE: VRAGEN OVER DE PLANNEN MET DE HUYSMANHOEVE TE EEKLO**

#### **Mevrouw Willems**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
De provincieraad keurde in 2003 de aankoop van het volledige domein van de Huysmanhoeve te Eeklo goed. Toen ik aan de Huysmanhoeve dacht moest ikzelf even terugdenken aan onze vroegere collega Patrick Gillis die hier ook herhaaldelijk vragen over stelde.  
Eerder gebeurde dus de aankoop van het poortgebouw en de hoevewoning die werd uitgebouwd tot interactief bezoekerscentrum. Je kan er spelerderwijs kennis maken met de landbouw, de natuur en de geschiedenis van het Meetjesland.  
Het was de bedoeling om van de Huysmanhoeve een streekmuseum, streekbezoekerscentrum of een toeristisch trefpunt te maken.  
Herhaaldelijk krijg ik hier ook de vraag en dat is ook mijn vraag hoever het staat met de Huysmanhoeve te Eeklo? Wat zijn de plannen? Zal er in 2009 iets te beleven vallen op de site die nu reeds enige tijd in het bezit is van het provinciebestuur?  
Dank u.

**BUDGET P. 136: G.U. 562 00/640 01: WERKINGSSUBSIDIE AAN DE VZW TOERISME OOST-VLAANDEREN: VRAGEN OVER DE VERHOOGING VAN DE SUBSIDIEBEDRAGEN EN VRAGEN OVER DE VERHOOGING VAN DE WERKINGSSUBSIDIE****Mevrouw Stockman**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil beginnen met mezelf even te corrigeren. Ik heb met betrekking tot Toerisme Oost-Vlaanderen twee vragen gesteld. De eerste vraag ging over een stijging van een subsidiebedrag dat naar de vzw Toerisme Oost-Vlaanderen gaat. De vraag waar de voorzitter zonet naar verwezen heeft. De 2de vraag ging over de verhoogde werkingmiddelen van diezelfde vzw Toerisme Oost-Vlaanderen. Ik zou deze twee vragen graag samen toelichten omdat ze bij nader inzien ook over hetzelfde item gaan, namelijk over de financiering van de bewuste vzw.

Toen ik de voorbereidende documenten ontving voor deze budgetbespreking 2009 werd mijn aandacht getrokken op de toch wel spectaculaire verhoging van de werkingsbudgetten van de vzw Toerisme Oost-Vlaanderen. Het budget stijgt met maar liefst meer dan 20% van in grote lijnen 2 120 000 EUR naar 2 600 000 EUR. Versta mij niet verkeerd het is niet dat ik de vzw dit niet gun. Ik vind het immers belangrijk dat we onze Oost-Vlaamse troeven zo goed mogelijk uitspelen. In de pers heb ik meermaals mogen lezen dat de vzw haar acties of haar producten voor het voetlicht werden gebracht. Onlangs nog werd de digitale routeplanner voorgesteld. Een instrument dat je aan de hand van een computer en het internet gemakkelijk zelf een fietsknooppuntenroute kunt uitstippelen waarbij je de totale afstand krijgt gepresenteerd en waar je zelf bezienswaardigheden naar keuze op je route kunt inplannen. Dat dit voor het eerst in Oost-Vlaanderen werd gepresenteerd stemde mij zeer verheugd. Toch durf ik vragen of de resultaten die Toerisme Oost-Vlaanderen heeft geboekt in 2008 de aanzienlijke verhogingen van de middelen voor Toerisme Oost-Vlaanderen in dit voorstel van budget voor 2009 rechtvaardigen. Dank u.

**BUDGET P. 136: G.U. 562 00/640 01: WERKINGSSUBSIDIE AAN DE VZW TOERISME OOST-VLAANDEREN: VRAGEN OVER FIETS- EN WANDELNETWERKEN****Mevrouw Verheirstraeten**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In Oost-Vlaanderen is heel de provincie voorzien van fietsnetwerken met knooppunten. Deze fietsnetwerken zijn heel belangrijk voor het streektoerisme en de horeca. Heeft men er een idee van hoeveel fietsers een knooppuntparcours gereden hebben? Misschien kan de verkoop van de kaarten hier een aanwijzing zijn.

Toerisme Oost-Vlaanderen plant de realisatie van wandelnetwerken. Hoe denkt men over het potentieel succes ervan op basis van hetzelfde systeem? Heeft men al bekeken wat de financiële implicatie is van de geplande wandelnetwerken?

Dank u.

**De heer gedeputeerde Couckuyt**

Als eerste de vraag van mevrouw Van Keymolen gehouden door mevrouw Vanheirstraeten over de subsidie aan het Wereldcentrum.

Het Wereldcentrum is op dit moment nog een vzw die via een overeenkomst met de provincie een aantal taken en opdrachten vervult. Of deze vzw-formule de beste formule is, zal worden bekeken in 2009 samen met alle vzw's waar we mee samenwerken en die we financieren. Ofwel wordt het Wereldcentrum en wordt haar werking opgenomen binnen de administratie van het bestuur, ofwel wordt haar structuur al dan niet verzelfstandigd en aangepast aan het provinciedecreet.

Het feit dat het provinciebestuur jaar na jaar het convenant met het Wereldcentrum hernieuwt, betekent dat we zeker niet ontevreden zijn met de resultaten die worden bereikt op vlak van Mondiale Vorming en ook tevreden zijn over de doelstellingen die worden nagestreefd. Trouwens wij spreken hier met hen af.

## DEBATTEN

De taak en tegelijkertijd ook de meerwaarde van het Wereldcentrum ligt in het contact dat ze ontwikkelen met enerzijds onderwijs, jeugdwerk en socio-cultureel volwassenenwerk en anderzijds met de ngo's en specifiek in het koppelen van beide soort initiatieven en instanties; het specifieke vormingsaanbod dat ze ontwikkelen en/of ter beschikking stellen en promoten; de adviesfunctie en signaalfunctie die ze hebben naar het provinciebestuur omtrent het beleid met betrekking tot Noord-Zuid-educatie.

Onze tevredenheid over de werking mag ook blijken door het feit dat wij de federale opdracht die er bestaat inzake Kleur Bekennen (en die ook uitgeoefend wordt naar onderwijs) dat we die via een dienstencontract ook aan het Wereldcentrum hebben toegekend. We doen dat dus niet zelf, we kennen dat via een dienstencontract toe aan het Wereldcentrum. Dus onze evaluatie van het Wereldcentrum is bijzonder positief.

Dan nu de tussenkomst van mijnheer Beke voor mevrouw Pede.

Zoals u merkt mijnheer Beke stijgen de middelen van ontwikkelingssamenwerking, ik heb dat daarjuist in vorige tussenkomsten ook reeds gezegd. De uitdaging voor de volgende jaren is om deze middelen zo zinvol mogelijk te besteden. Daarom is het aangewezen om een aantal zaken te evalueren en bij te sturen en te bekijken op welke manier wij ons als bestuur best organiseren om niet alleen financiële maar ook kwalitatieve impulsen te kunnen geven. In het bijzonder is het de bedoeling om in 2009 ten gronde het regiobeleid te evalueren om te zien of de effectiviteit overal even groot is. Ook de subsidie aan Rwandese partners moet bekeken worden (in 2009 zelfde bedrag ingeschreven als origineel in 2008, maar ondertussen via wijziging in 2008 opgetrokken met 20 000 EUR).

Wat de educatie/sensibilisering betreft, wordt er binnen het Wereldcentrum verder gewerkt naar de doelgroepen, jeugd en volwassenenwerk en binnen Kleur Bekennen naar de doelgroep onderwijs

De laatste jaren werden zeer goede resultaten geboekt in de hogescholen voor lerarenopleiding en sociaal agogisch werk, omdat wij via die weg ook een multiplicatoreffect kunnen bekomen. Als wij nu via die lerarenopleiding die zaken kunnen meenemen dan krijg je de gepaste educatie op de werkvloer eens de lerarenopleiding voltooid is.

Een zwak punt blijft onze werking naar lokale besturen. We hebben de schepen, maar ook de verschillende adviesraden die in de gemeenten werkzaam zijn, we hebben die samengebracht en we hebben daar verwachtingen gecreëerd. We moeten ook zien dat we via personeelsinzet aan die verwachtingen kunnen voldoen.

Naar aanleiding van 11.11.11 ben ik op een aantal plaatsen binnen gemeentelijke locaties uitgenodigd geweest op hun werking. De verwachting die zij naar ons stellen om te realiseren wat Vlaanderen niet kan in zijn convenant is groot, want convenanten voor een samenwerking met Vlaanderen zijn zwaar. Wij moeten dus proberen om te voldoen aan de verwachtingen die daar gesteld worden. In de loop van 2009 gaan wij dit zeker en vast gestalte geven. Dit is een belofte waarover u mij mag ondervragen bij het volgende beleidsdebat. Samen met de gemeenten gaan we verder werken aan een hier gedragen educatie en naar een concrete loonsverbetering in het zuiden.

Dan de vraag van mijnheer Beke naar een stand van zaken over de realisatie van een landschapspark "Scheldemonding".

Ik heb vorig jaar ook gezegd dat wij hier uiterst positief tegenoverstaan, maar wijzelf kunnen hierin niet direct initiatiefnemer zijn. Net zoals het landschapspark dat er geweest is in het Scheldelandschapspark, daarin zitten vooral de gemeenten aan het stuur en zij betrekken er andere overheden bij waar wij uiteraard willen meespelen.

In het Scheldelandschapspark hebben wij zelfs een overeenkomst gemaakt vanuit onze uitvoerders op het terrein en samen met onze gemeenten, met andere woorden Toerisme Scheldeland werkt samen in dit Scheldelandspark. Mocht er een Scheldelandschapspark "Scheldemonding" ontstaan dan gaan we hierin zeker mee met onze toeristische vzw Meetjesland. Op dit moment is er geen. We hebben wel de regionale landschappen die op het terrein zitten en we hebben ook de bosgroepen die op het terrein zitten, maar een echt Scheldemondingslandschapspark is er op dit moment niet.

Ik weet zelfs niet of deze zaken embryonaal aanwezig zijn. Ik weet ook niet of dit leeft in de omgeving die u beschreven hebt, maar het zou wel interessant zijn om dat daar uit te werken. We willen daar zeer graag aan meewerken, maar we willen zelf absoluut niet aan het stuur zitten. Dit is niet direct mijn opdracht als gedeputeerde van Toerisme. Ik ben gevat in het meegaan in een dergelijke zaak maar zeker niet in het opzetten van een dergelijke zaak. Zoals u weet is een landschapspark een verzameling van projecten van verschillende stedenbouwkundige aard: woningen, groenaanleg, bedrijvenparken, toeristische projecten, infrastructuur. Dit alles kan erin zitten, ook toeristische infrastructuur kan erin zitten. Op dit moment kunnen wij wel meegaan in die dingen, maar we kunnen het zelf niet opzetten. Dus ik weet niet waar het initiatief zou kunnen genomen worden, maar in elk geval mocht het genomen worden dan staan we er alleszins uiterst positief tegenover.

De vraag van mevrouw Willems over de ontwikkeling van de wandelnetwerken. Dat is al iets concreter. Ik weet dat wij daar ook op het terrein van Sint-Laureins heel duidelijk zitten en dat daar ook al inspanningen geleverd zijn. In de visie van 2007 waarin aangegeven werd dat wij twee recreatieve wandelnetwerken zouden ontwikkelen binnen de provincie wordt dit gewijzigd mevrouw Willems naar drie wandelnetwerken.

De zaak is al in een heel concrete vorm:

- de omgeving Kluisbergen (Vlaamse Ardennen);
- de omgeving Krekengebied (Meetjesland);
- en ook Bulskampveld in samenwerking ook met Westtoer. Hier gaan wij provincieoverschrijdend omdat hierin niet alleen Maria-Aalter maar ook West-Vlaanderen gevat worden.

Er wordt niet alleen aandacht besteed aan en budgetten voorzien voor zuivere bewegwijzering maar eveneens aan de kwalitatieve uitbouw van de wandelnetwerken en dit door budgetten te voorzien voor realisatie van kleine (weg)infrastructuur (knuppelpaden, klaphekkens, wandelstapels, ...) en van kleine randinfrastructuur (zitbanken, oriëntatietafels, infoborden).

Als ik dit alles opnoem begrijpt u dat dit over vrij veel geld gaat.

De 3 projecten werden/worden in Interreg-projecten gegoten:

- Het wandelnetwerk Vlaamse Ardennen zal worden gerealiseerd in het kader van het 'MIRRA' Interreg IVA project (Interreg programma Frankrijk-Wallonië-Vlaanderen). Dit project werd reeds goedgekeurd op Europees niveau. De cofinanciering op Europees niveau (EFRO) en ook de cofinanciering van Toerisme Vlaanderen (gedeeltelijk) werden reeds officieel toegezegd.
- De wandelnetwerken Krekengebied en Bulskampveld worden geschoven in het in ontwikkeling zijnde Interreg IVA project 'Grenzeloos wandelen' (Interreg programma Vlaanderen-Nederland). Dit project werd reeds aangemeld maar nog niet ingediend. Problemen met de omvang van het project (zware financiële implicaties) en tot voor kort onduidelijkheid over het projectleiderschap hebben ertoe geleid dat het indienen van dit project vertraging heeft opgelopen. Vermoedelijk zal het project pas in maart 2009 worden ingediend. Vanwege Toerisme Vlaanderen kregen we wel reeds melding van (gedeeltelijke) cofinanciering van het project.

Voorziene timing van de geplande wandelnetwerken:

- 2007-2008-2009 voorbereidingen en conceptontwikkeling, dit is grotendeels in orde.
- 2009 realisatie wandelnetwerk, infoborden en aanvullende weginfrastructuur.
- Najaar 2009 voorstelling aan het grote publiek en lancering wandelnetwerkkaarten.
- 2010 realisatie aanvullende kleine randinfrastructuur, die moet mogelijk maken op een heel aangename manier een dergelijk wandeltraject te doorlopen.

Rekening houdend met het voorbereidend werk dat reeds is geleverd en de input van lokale actoren en regiocoördinaties wordt toch vastgehouden aan de voorziene timing.

De financiële implicaties van alle netwerken werden voorzien op de begroting van TOV (Toerisme Oost-Vlaanderen) van 2009 (zie begroting TOV 2009 en toelichtende nota).

De financiële implicaties werden voorzien op het voorstel van begroting van TOV. Een voorstel van begroting, vooraleer onze algemene vergadering de definitieve begroting vaststelt moeten wij wachten op dit beleidsdebat. De begroting was vorige week op de raad van bestuur en zal op de algemene vergadering van 17 december worden voorgesteld, uiteraard op voorwaarde dat wij hier - en dat is dan hier een warm pleidooi - groen licht geven voor het budget 2009.



## DEBATTEN

Mevrouw Willems in verband met de Huysmanhoeve die zich ook in uw streek bevindt.

De Huysmanhoeve is inderdaad in etappes aangekocht door het provinciebestuur en ze zal ook in etappes gerenoveerd en in gebruik genomen worden.

Ik ben het met u eens dat de periode tussen de aankoop van het poortgebouw en de hoeve en de dag van vandaag dat er zes jaar tussen zitten, met de tussentijdse verwervingen die daar ook gebeurd zijn. Ik geef ook toe dat de activiteit die er op dit moment op de Huysmanhoeve plaatsvindt dat deze activiteit nogal aan de lage kant is.

Welnu, ik kan u verzekeren dat daar verandering zal in komen. Samen met onze administratie en enkele beleidsvoerders van de stad Eeklo hebben we de koppen samen gestoken om te zien welke richting we nu uitwillen met de site en hoe we dat gefaseerd kunnen aanpakken. Het zal u niet verbazen dat de invulling van de site zich situeert op het toeristische vlak. Zo willen we graag enkele museale functies opnemen rond jenever, rond heemkunde en rond de bijenteelt. Maar we willen er ook graag een plek van maken waar streekproducten kunnen worden gekocht en genuttigd, waar men de bijenkasten kan bezoeken, waar men kan starten voor en terugkeren van een fietstocht in de regio, enzomeer.

U zal nu misschien denken dat u daarvan geen sporen ziet in het budget 2009 want er staat maar 45 000 EUR ingeschreven onder de buitengewone uitgaven.

Dat klopt ook gedeeltelijk. De administratie legt momenteel de laatste hand aan een masterplan dat de daarnet genoemde functies inkleurt op de site. Minstens even belangrijk: zij maakt daarbij tegelijk een inschatting van de te verwachten kostprijs die daarmee zal gepaard gaan. Eens dat klaar is, zal ik dit plan verder met mijn collega's doorpraten en kan er worden gestart met de uitvoering ervan. We kunnen dan via een begrotingswijziging in de loop van volgend jaar kijken wel middelen we nog zullen moeten voorzien.

Feit is in ieder geval dat ook de stad Eeklo zich reeds heeft geëngageerd om de komende drie jaar een aardige som geld te investeren (250 000 EUR/jaar) en dat ook Toerisme Vlaanderen en Europa via bestaande subsidieregeling zullen betrokken worden bij de financiering van onze plannen.

Mocht het nodig zijn in 2009 met het Masterplan dan kan dit opgenomen worden in een budgetwijziging, dit is ook doorgesproken met de collega's.

### De heer voorzitter

Mag ik er eens efskes tussen? Na overleg met de deputatie en de 2 fractieleiders van de oppositie gaan we na Toerisme nog het Erfgoedcentrum bespreken. De akteneming zal vandaag nog gebeuren. Het stond vandaag geagendeerd, men mag dat morgen niet behandelen. Ik hoop dat iedereen akkoord is.

### De heer gedeputeerde Couckuyt

Ik kan bijna finaliseren.

Mevrouw Stockman, beide vragen betreffen hetzelfde onderwerp en worden dus ook best samen beantwoord.

De werkingstoelage aan de vzw Toerisme Oost-Vlaanderen stijgt met meer dan 20%.

Dit uitgangspunt is niet helemaal correct. In het bedrag van de werkingstoelage 2009 zit immers ook een bedrag van 92 950 EUR vevat dat de eerste schijf van de terugbetaling van de lening door Toerisme Oost-Vlaanderen aan het Centrum Ronde van Vlaanderen omvat. De rol in de stichtingsfase van Toerisme Oost-Vlaanderen is daarnet ook aangegeven in de interpellatie.

Deze terugbetaling zal gedurende 4 jaar worden hernomen. In de boekhouding van de vzw Toerisme Oost-Vlaanderen betekent dit geen verhoging van de toelage, maar een invulling van achterstallige betalingen. Derhalve heeft het bedrag van 92 950 EUR geen invloed op de begroting 2009 van Toerisme Oost-Vlaanderen, maar enkel en alleen op de balans waar de vorderingen op lange termijn zullen dalen. Dit heeft uiteraard wel een lichte positieve invloed op de liquiditeitspositie van de vzw, temeer daar er in 2009 heel wat projecten worden voorzien die geprefinancierd dienen te worden. De werkingstoelage aan TOV omvat de eenmalige verhoging van 250 000 EUR, ook een belangrijke invalshoek voor cultuurtoerisme en voor agrotourisme.

Gelet op de zware investeringen die de vzw de afgelopen vijf jaar heeft gedaan in de succesvolle fietsnetwerken en waardoor de financiële liquiditeit van de vzw in het gedrang kwam. Deze liquiditeit is benodigd gezien het grote aantal Europese projecten waar door Toerisme Oost-Vlaanderen wordt ingestapt en die structureel geprefinancierd dienen te worden. Het betreft projecten rond diverse realisaties van wandelnetwerken, bijkomende uitrusting langs de fietsnetwerken en sectorenbegeleiding en -professionalisering.

De resterende verhoging betreft de normale indexering van de loon- en werkingskosten van de vzw, waarbij rekening is gehouden met het inhalen van de tweede indexsprong in oktober 2008 en een indexsprong in 2009.

Wij kunnen alleszins zeggen dat wij in Oost-Vlaanderen binnen Toerisme Vlaanderen wat het verblijfstoerisme betreft de sterkste groeier zijn. We gaan ervan uit dat met de recente ontwikkeling van het openstellen van onze twee bijkomende fietsnetwerken deze tendens zich ook in 2009 zal verderzetten. Dat wat betreft het antwoord aan mevrouw Stockman.

Mevrouw Verheirstraeten, ik kan u daarover het volgende zeggen. In de zomer 2008 kwamen de fietsnetwerken Scheldeland en Waasland erbij (ik weet dat u woont in de betrokken omgeving). Hierdoor is de hele provincie bedekt met fietsnetwerken en beschikt Oost-Vlaanderen over 3 340 kilometer fietsplezier langs meer dan 500 knooppunten, de meeste van alle Vlaamse provincies.

In 2007-2008 werd een onderzoek uitgevoerd naar het impact van het fietsnetwerk Leiestreek op de regio en het profiel van de fietser.

Op 1 jaar tijd werden bijna 600 000 recreatieve fietsers op de wegen van het Oost-Vlaamse deel van het fietsnetwerk Leiestreek geteld. Haast 183 000 fietsers (32%) volgden doelbewust de knooppunten van het in 2006 gelanceerde recreatieve fietsnetwerk Leiestreek.

Net als de fietsnetwerken Vlaamse Ardennen, Meetjesland en Leiestreek waren de netwerken in Scheldeland en Waasland onmiddellijk een groot succes. Het feit dat een week na de lancering van de netwerken in Scheldeland en Waasland al 24 000 kaarten de deur uit zijn, zegt al voldoende. In één maand tijd was de voorziene oplage van beide kaarten (20 000 exemplaren elk) volledig uitgeput en dienden we een herdruk te voorzien. Deze herdruk van 10 000 exemplaren van elk van de kaarten is momenteel, eind november 2008, opnieuw bijna uitgeput.

Ondertussen bleef ook de verkoop van de andere fietsnetwerkkarten goed lopen.

In 2008 (half november) werd reeds een waarde van 263 000 EUR fietsnetwerkkarten verkocht. Diverse herdrukken werden reeds gerealiseerd.

Anderzijds moeten wij ook zeggen dat het onderhoud van deze netwerken ook geen geringe kost vragen.

U vraagt naar het succes van wandelnetwerken die wij zouden ontwikkelen, wel wij baseren ons op de wandelnetwerken die in andere provincies zijn ontwikkeld. Ik heb de opsomming hierbij, ik ga die niet helemaal doen: ik ga er een paar noemen: in het wandelnetwerk Heuvelland (geopend in 2005) zijn 10 000 wandelnetwerkkarten verkocht. In Ieperboog (geopend in 2007): 4 200 kaarten. Wandelnetwerk Westkust (geopend juni 2008): 5 000 kaarten.

Ik denk dat wij op de gewijzigde behoeften op toeristisch vlak van de recreanten echt moeten inspelen. De evaluatie van het verwachte succes zal permanent gebeuren en zal bepalend zijn voor de verdere investeringen die we doen binnen deze tendens, maar in elk geval wat we nu zien binnen andere provincies stemt ons bijzonder gunstig.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat ik geprobeerd heb om relatief volledig op de vragen te antwoorden.

### **De heer voorzitter**

Mijnheer Couckuyt, u spreekt in eufemisme want dat was niet proberen, u bent daar compleet in geslaagd.

Vraagt nog iemand het woord?

## DEBATTEN

### De heer Beke

Heel kort hoor. In verband met dat Scheldemondslandspark weet ik dat in de provinciale Staten van Zeeland daarvoor belangstelling leeft. Van onze VVP-collega's hebben we dat vernomen, misschien is dat een agendapunt voor onze Scheldemondraad? En misschien moeten we ook eens denken aan een Europees punt om dat mee te financieren. Ik geef het gewoon maar mee.

### De heer voorzitter

Mijnheer Beke dat was inderdaad zeer kort.  
Ik sluit deze agenda.  
Ik ga terug naar da agenda van 13 november. Vandaag moet ge volgen hé.

*Applaus*

## IV. Verderzetting van de provincieraad van donderdag 13 november 2008

### PUNT 22

**ERFGOEDCENTRUM ENAME: AKTENEMING VAN DE BESLUITEN VAN DE DEPUTATIE VAN 26 JUNI 2008, 14 AUGUSTUS 2008 EN 16 OKTOBER 2008, HOUDENDE TOEWIJZING VAN DE REEKSEN MEERWERKEN 9, 10, 11, 12 EN 13 BETREFFENDE DE OPRICHTING VAN HET ERFGOEDCENTRUM TE ENAME**

### De heer voorzitter

U weet dat we dat even uitgesteld hadden om dit te kunnen bespreken met de gedeputeerden die dat door en door kennen.

### De heer Franck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Het is eigenlijk heel kort en het is ook daarom dat ik blij ben dat dit vandaag nog behandeld wordt, want de meeste zaken zijn eigenlijk al aan bod gekomen bij de budgetbespreking onder andere over de eventuele inkomsten enz.

De gedeputeerde heeft in zijn antwoorden een aantal zaken gezegd onder andere naar de meerwerken toe, namelijk dat er niets meer ging bijkomen. Ik zie in de bundel dat er dan toch nog minstens 100 000 EUR bijkomt. Ik heb de berekening eens gemaakt. Nv Denys was de eerste die uit de aanbesteding kwam. De tweede zat daar op het eerste zicht vrij ver achter. Maar als ik de meerwerken nu bekijk samen met die verwachting van 100 000 EUR dan zitten die twee wel dicht bij elkaar. Ik heb in mijn tussenkomsten reeds verschillende keren gezegd dat dit een gevaarlijk iets is, want in die zin zou het kunnen dat die tweede persoon zegt dat indien hij zijn prijs liet zakken en dan daarna wat meerwerken aanrekende dan kon hij dat werk ook gekregen hebben. Tenzij natuurlijk dat er al afspraken zijn in die zaak en dat hij daarvan op de hoogte is. Maar ik zie de gedeputeerde van neen knikken, dus zal dit al geregeld zijn.

*Gelach*

### De heer voorzitter

Laat de deputatie antwoorden. Stel jij maar de vragen.

**De heer Franck**

Ik vind het wel goed dat er in het dossier een nota zit aan de gedeputeerde waarin men zegt dat na de afhandeling van alle werken er toch eens moet gekeken worden waar er een aantal zaken fout gelopen zijn. Men verwijst daar eigenlijk dat men voor een aantal meerwerken de ontwerper kan in gebreke stellen. Er moet ook eens intern gekeken worden of er hier geen fout gebeurd is, niet dat ik naar de administratie wijs, maar misschien is dat werk te zwaar geweest voor onze administratie en doen we beter eens beroep op externe mensen die we dan verantwoordelijk kunnen stellen.

Ik zeg dat niet zomaar. PAM Velzeke komt eraan, het geraamd bedrag is 4 miljoen euro. De stad Zottegem zit daar ook tussen. Wij hebben op de vorige raad van beheer van Zottegem de aankoop van een wagen tegengehouden die zomaar gewoon op de agenda stond. Zomaar gewoon 25 000 EUR. Men wist al wie die wagen ging krijgen. Ik stel mij daar vragen bij als dat zo'n werk is moet dat niet door een bepaald extern bureau en effectief bekeken worden waar het eventueel fout kan gaan. Dat kost geld, maar als ik dat allemaal zie zal dat ons misschien wel geld opbrengen.

**De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik sluit mij voor een stuk aan bij de aanslepende reeks van meerwerken en die magische grens van 10%. We zitten nu ongeveer aan 9,57 %. Ik heb wel vragen bij dit dossier want de deputatie heeft in december 2004 de werken toegewezen aan een aannemer die toch wel lang op zich laat wachten.

In de reeks 9 tot 13 verschil ik toch iets van mening met die van collega Franck. Een aantal van die werken zijn gemotiveerd en terecht. Sommige werken zijn onvoorzien en kunnen niet ten laste gelegd worden van de ontwerpers, maar zijn echt te wijten aan omstandigheden die men op dat moment niet kon inschatten. Die 10% is wel redelijk veel, het is zelfs mogelijk dat er een lichte overschrijding zal zijn eens het volledig afgewerkt is. De gedeputeerde is hier niet, maar in de beslissing van de deputatie van 23 oktober is er beslist geweest over de invulling en de huurprijs. Het is namelijk zo dat een derde van het gebouw verhuurd wordt aan het VIOE (Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed), dat is van het Vlaams Gewest. Twee derden wordt gebruikt in het kader van het eigen Provinciaal erfgoedbeleid opgesplitst in het PAM Ename en het Provinciaal depotbeleid.

Qua huurprijs zou men werken met een startprijs van 166,6 EUR op jaarbasis die dan weliswaar zou geïndexeerd worden. In hoeverre is die huurprijs die men zou rekenen aan het VIOE realistisch? Als we zien dat we nu al aan de meerwerken zitten voor het totaalbedrag van 635 000 EUR op een totaal van 6,6 miljoen euro. Hoe is men juist tot dit bedrag gekomen? Men zegt dat er compensaties aan voorzien zijn. Of gaat men toch die prijs achteraf nog herzien?  
Dank u.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Het is namens collega Dauwe maar in feite namens de deputatie dat we hier in feite altijd spreken. Wat de laatste opmerking betreft van collega Veys namelijk over de huurprijs. U weet dat deze deputatie afgesproken heeft bij het begin van de legislatuur om wat we verhuren en beschikbaar stellen dat tegen marktconforme voorwaarden te doen. Dat is het uitgangspunt. Het punt dat u aanhaalt staat eigenlijk los van de meerwerken. En u weet dat. Maar u maakt van de gelegenheid gebruik om deze speldenprik even te geven die ik niet als een speldenprik beschouw. Dat is een aparte vraag. Ik kan daar alleen maar op antwoorden dat die 166 EUR eigenlijk de conforme prijs is die men op dit moment vraagt op de markt. Dat is het uitgangspunt.

## DEBATTEN

Wat de meerwerken zelf betreft. Het is niet de laatste reeks die voorligt. U hebt daarin gelijk. U hebt trouwens ook al gehoord en gelezen dat we vermoedelijk nog eens 100 000 EUR meerwerken zullen hebben, waardoor we de 10% wel zullen overschrijden. Het is onder meer naar aanleiding van dit dossier maar ook van nog een aantal andere dossiers dat er reeds overleg geweest is met onze 3de directie om er de aandacht op te vestigen dat wij nauwer moeten proberen toezien. Het is wel zo dat als we kijken naar de meerwerken zoals ze hier ook voorgelegd worden in de reeksen 9, 10, 11, 12 en 13 dan zal je daar telkens een motivering zien. Het gaat inderdaad om meerwerken die duidelijk moeten omschreven worden, vandaar dat ik inderdaad neen geknikt heb toen u daarnet de suggestie deed of de veronderstelling maakte dat we mogelijks een probleem zouden krijgen met de tweede laagste toewijs. Ik denk dat dit niet het geval is, want op hetzelfde ontwerp zou die aannemer waarschijnlijk met dezelfde meerwerken geconfronteerd zijn.

Naast de zuivere meerwerken zijn er ook de klassieke prijsstijgingen die afhankelijk zijn van de gangbare indexsystemen die men in de bouwsector hanteert. Ook die zijn niet min. Dat is een fenomeen waarmee we bij elk werk geconfronteerd worden en hoe langer het werk duurt hoe meer prijsstijgingen we gaan krijgen. Die worden normaal doorgerekend want daar bestaat een geëigende indexeringsformule voor, vroeger noemde dat de S-index. Ik weet niet hoe dat vandaag noemt.

Nu wat concreet deze meerwerken betreft. Ik denk dat de collega de zorgen deelt van gans de deputatie, namelijk meerwerken zijn een vervelend fenomeen, maar wij zitten hier met een vrij ingewikkeld werk. Men heeft daar ook architectonisch iets van willen maken. Als ik dat zie dat men er architectonisch iets speciaals heeft willen van maken, dan is het mijn ervaring dat ge dubbel voorzichtig moet zijn. Ik heb indertijd zelf nog bouwwerken kunnen volgen, toen ik nog wat meer tijd had en mij daar persoonlijk mee moeide. Aannemers zagen dat niet graag, maar dan is het een kwestie om een goed samenspel te hebben. Met uw ontwerper die ge betaalt om niet alleen het werk te maken maar ook om het op te volgen en met uw eigen diensten die ge gebruikt om de controles uit te oefenen, om aanwezig te zijn, om de werfvergaderingen te volgen en daar de belangen van het bestuur te verdedigen. Ik ga ervan uit dat dit ook in dit dossier gebeurt, meer nog ik ben ervan overtuigd dat dit gebeurd is. Tot nu toe met wat hier voorligt zitten we aan 9,57% meerwerken. In totaal zal dat ongeveer met btw inbegrepen een 770 000 EUR zijn. Het is 635 000 EUR + de btw. We vermoeden dat er nog eens 100 000 EUR zal bijkomen. Het is geen simpel werk geweest. We hadden normaal vorige week donderdag de oplevering moeten krijgen maar die is niet doorgegaan. Op een eerste lijstje stonden al meer dan 50 opmerkingen. Er is dus ook wat dat betreft opdracht gegeven aan de ontwerper om in samenspraak met onze administratie alles heel gedetailleerd op te lijsten en ze goed te funderen om ook wat dit betreft discussies uit te sluiten.

Het is al een indrukwekkende lijst en donderdag is de oplevering dus niet doorgegaan. Daarmee maak ik niet het proces van de ontwerper, noch het proces van de aannemer, maar ik wil er alleen nogmaals op wijzen, dat dit geen simpel werk was. Het is ook geen klein werk. Het is toegewezen btw inbegrepen voor 6 654 170,93 EUR. Dat zijn dus geen kleine werken meer, ook niet naar de normen van de provincie. Tel daar in totaal tegen dat het af is nog eens 870 000 EUR meerwerken bij en tel daar dan nog eens de prijsherzieningen bij dan komen wij aan ongeveer 8 miljoen euro. Dat is dus zeker geen simpel werk.

Wat de invulling betreft, we zijn heel blij dat wij een akkoord zullen kunnen bereiken. Dat hopen we toch. Het is nog niet definitief rond, verschillende mensen hier ook in deze raad zetten zich daar voor in om dat principiële akkoord dat met een vorige minister en een vorige gedeputeerde afgesloten is gehonoreerd te krijgen. Als wij dan inderdaad dat akkoord kunnen gehonoreerd krijgen dan zijn we zeker dat het gebouw nuttig gebruikt wordt en dat het tegen een redelijke kostprijs zal zijn waar zowel het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed (VIOE) als de provincie er beter van worden. Als zij op een andere locatie moeten gaan die totaal buiten die werkingssfeer zou liggen, dan zou dat een minder goede zaak zijn voor de Vlaamse overheid. Als we die belangen samen kunnen leggen, dan worden we er samen beter van. Maar ons uitgangspunt in zo'n discussie is dat we werken tegen marktconforme voorwaarden. Ik denk daarmee, Mijnheer de Voorzitter, dat ik gezegd heb wat moest gezegd worden. Het is akteneming van deze zoveelste reeks meerwerken, de 9de , 10de , 11de, 12de en 13de.

**De heer Veys**

Kort.

Ik denk dat het een goede zaak is dat de deputatie in zijn verhuurbeleid werkt aan marktconforme prijzen of dat dit toch de bedoeling is. Ik vind het alleen spijtig dat men in dit dossier al zondigt tegen dat principe. Ik citeer uit de nota van de deputatie: "De dienst 34 wijst erop dat de huurprijzen van de provinciale gebouwen sterk van elkaar verschillen." Ze zijn evenwel van mening dat de huurprijs all in 175 EUR/m<sup>2</sup> op jaarbasis moet bedragen om niet verlieslatend te zijn voor het bestuur. De deputatie beslist: 166,6 EUR per m<sup>2</sup>.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Als ik daar nog iets mag op zeggen. Er is natuurlijk een verschil tussen 175 EUR en 165 EUR, maar de administratie vertrekt als zij haar berekening maakt vanuit een ander uitgangspunt. Zij vertrekt niet van marktconforme voorwaarden maar van reële kostprijzen. Dat is een verschil. Het is ook zo dat op de privémarkt men soms een beetje onder de echte kostprijs gaat alles inbegrepen, op voorwaarde dat men een akkoord op lange termijn krijgt, waardoor op termijn de inkomsten beter gewaarborgd zijn. Alles hangt ook af van een partner. Het is met een openbaar bestuur waarmee we gaan samenwerken. Dat is een zekere partner, waar je wat meer vertrouwen in hebt. Het illustreert nog altijd wat ik in het begin gezegd heb, vooral die zinsnede: "er zijn nogal wat verschillen in prijzen".

We hebben dat in de loop van de jaren ook vastgesteld en bij het begin van deze legislatuur hebben we juist om die reden heel duidelijk gesteld dat we voortaan aan marktconforme voorwaarden gaan werken. Eigenlijk mag het goedkoop verhuren van een gebouw geen verdoken subsidie zijn. Je bent beter dat je aan iemand een marktconforme prijs vraagt en heel correct zijt en dat je dan de subsidie verhoogt. Ge zult natuurlijk zeggen dat is onnozel, want dat is een vestzak-broekzak operatie. Ik denk dat dat niet waar is. Het is een kwestie van duidelijkheid en van de zaken helder te stellen. Je hebt daarmee ook een betere relaties met zo'n huurders, want als er dan problemen zouden zijn dan kun je ook gebruik maken van rechten die verhuurders nog altijd hebben in dit land. Men vergeet dat soms eens, men spreekt alleen over de huurders, maar verhuurders hebben ook nog rechten.

Ik denk dat dit een veel zuiverder situatie zou zijn en het citaat dat u daarjuist geeft uit een nota van oktober die een andere nota is dan deze (en u weet dat), illustreert dat de deputatie consistent is in haar houding. Ze heeft in het begin van de legislatuur gezegd: verhuren voortaan tegen marktconforme voorwaarden. We kunnen dat niet in een keer gaan doen voor alle dingen die in de loop der jaren gebeurd zijn van theater Taptoe, over operastudio's en noem maar op. We kennen alle dossiers, maar we kunnen dat niet in een keer doen hé. De houding is verhuren tegen marktconforme voorwaarden en dat wil ook zeggen dat er een marktconforme prijszetting is waardoor je ook een beetje kunt onderhandelen afhankelijk van diegenen waarmee je mee in zee gaat met de perspectieven op lange termijn en de zekerheden die je krijgt dat men zich aan de overeenkomst zal houden.

*Akteneming*

**De heer voorzitter.**

Dank u wel. Bij deze zal ik de raad sluiten want we zijn rond.

Morgen hebben we nog 15 tussenkomsten bij de 6de gedeputeerde. We hebben goed gewerkt vandaag. We hebben een oefening in brand gehad, een brandalarm en we hebben mijnheer Couckuyt afgewerkt en de agenda van 13 november. We hebben alles gedaan wat we moesten doen. Morgen is mevrouw Bruggeman in de focus. Goedenavond en tot morgen.

**EINDE VAN DE ZITTING**