

Vergadering van

23 mei 2023

Aanwezig
Voorzitter:
Van Damme Sylvie

Leden:
Cerpentier Paul
De Meyer Pascal
De Muynck Trees
De Vos Michel
Dugernier Marten
Maes Patrick
Moens Katrien
Naessens Jo
Stuer Maarten
Taeldeman Sven
Tjampens Erik
Van Geertsom Julien
Van Ghyseghe Alain
Wauman Nele
Willaert Bert

Verontschuldigd:
Buysse Tine
De Cocker Nele
De Poorter Marie-Paule
De Winne Bram
Durinck Tanja
Geerts Ellen
Jenny De Laet
Mattheeuws Dirk
Snoeck Fredrik
Vandecatsye Stani
Taragola Luc
Van Tornhaut Lorenzo
Witdouck Ellen

Secretaris:
Mark Cromheecke
Verslaggever:
Stijn Mus

Verslag van de vergadering van 23 mei 2023

kenmerk: SM

De voorzitter opent de vergadering om 14.00 uur.

1. Goedkeuring verslag 21 maart 2023

N.a.v. het agendapunt Boerekreek vraagt de PROCORO om projecten vroeg genoeg in het proces te agenderen.

2. Opmaak Advies Startnota Planproces Beveren

- *De PROCORO stelt voor om na te gaan of de retailzaken in het Pareinpark thuishoren in de zone voor niet-verweefbare activiteiten. Indien dit het geval is dient dit voldoende gemotiveerd te worden.*
- *Uit een studie 'ruimte voor water' uit 2016 blijkt dat er – stroomopwaarts van het stedelijk gebied (tussen de Pauwstraat en de spoorlijn) een bijkomend overstromingsgebied nodig is. Dit overstromingsgebied ligt in herbevestigd agrarisch gebied en is op dit moment niet opgenomen in de ontwerpcontour. De PROCORO adviseert te onderzoeken of de contour van de afbakening kleinstedelijk gebied in functie van deze bijkomende vraag naar ruimte voor water kan uitgebreid worden.*
- *De PROCORO vraagt om de oefening van een verkenning van de rand van Beveren (op zoek naar aansluitingen tussen stedelijk gebied en buitengebied) een duidelijke plaats te geven binnen het proces, aangezien dit een belangrijk aspect betreft, waarrond ook de gemeente positie in zal moeten nemen ifv de contour. Dat geldt in het algemeen, maar specifiek ook voor de locatie 'Hof ter Saksen'. Het lijkt ons dan ook belangrijk om dit in de startnota op te nemen.*
- *De PROCORO adviseert om kaarten die niet in de startnota voorkomen ook niet in de presentaties te gebruiken, of minstens te vermelden dat ze niet in de nota zitten.*

./...

- *De PROCORO adviseert om de lopende processen rond mobiliteit en infrastructuur mee te nemen in dit planproces.*
- *De PROCORO vraagt om de eventuele opname van Hof Ter Saxen binnen de afbakeningslijn duidelijk te motiveren vanuit de functie die het opneemt.*
- *Op pagina 74 staat een typfout en op 104 ontbreken enkele zaken in de tekst.*

3. Toelichting T.OP Dender door Wim L'Ecluse.

a. Ruimte voor Water

Vragen & Opmerkingen:

Is het de bedoeling om meanders aan te leggen?

Een aantal organisaties hebben de vraag gesteld of het mogelijk is om iets met de oude meanders te doen. In het vooronderzoek is nagegaan of het opnieuw aansluiten van de oude meanders nuttig kon zijn. In de vallei, waar er veel ruimte is en minder bebouwing kan het nuttig zijn om de rivier zo te verlengen. Op andere locaties kan het openleggen van de meanders (boven T20) net nieuwe risico's creëren. De potenties voor een T100 zijn – op vraag van een aantal natuurorganisaties – expliciet onderzocht en bleken niet zinvol wat overstromingsrisico betreft.

Het openleggen van meanders kan wel bekeken worden ifv het creëren van (bijkomende) (natuur)waarde. Het is niet opgenomen als afzonderlijk scenario, maar kan wel lokaal worden toegevoegd indien dit een meerwaarde is.

Wordt dit plan afgestemd met het PRUP afbakening kleinstedelijk gebied Geraardsbergen – en meer in het bijzonder de UNAL-site?

Ja, er wordt geregeld afgestemd tussen de twee planprocessen. Vanuit 'Ruimte voor water' zal te toekomst van de UNAL-site planologisch niet beslist worden. De zes scenario's voorzien steeds 'waterrobuuste gebiedsontwikkeling' (met verschillende niveaus van bescherming). Vanuit 'Ruimte voor water' zullen parameters aangegeven worden, de uiteindelijke planologische beslissing zal vallen in het afbakeningsproces.

Wordt er slechts 5 a 10 cm winst gemaakt bij T100?

Dit is niet overal het geval; deze uitspraak ging over de bufferbekkens. De aanwezigheid van deze bufferbekkens kan net stroomafwaarts ervan (wel

./...

degeijk) in een significante daling (20 – 40cm) met zich meebrengen. Het voorbeeld van de 5 a 10 cm betrof Denderleeuw en Liedekerke, die zich veel verder stroomafwaarts van de bufferbekkens t.h.v. Geraardsbergen en Ninove bevinden.

De Dender ontspringt niet in Oost-Vlaanderen. Is er ikv dit plan overleg met Henegouwen?

Er is periodiek overleg tussen de Vlaamse Waterweg en zijn Waalse tegenhanger [DGO2]. Er was ooit een federaal plan voor de Dender dat aan Waalse zijde is uitgevoerd, maar aan Vlaamse kant dode letter is gebleven. Aan Waalse zijde zijn alle stuwen vernieuwd en zijn ook de maatregelen om water op te houden uitgevoerd.

I.f.v. overstromingsrisicobeheer is er de laatste jaren ook meer overleg tussen de VWW en Wallonië, om de afstroom naar de Schelde te kunnen bufferen.

De VWW is inmiddels bezig om de stuwen op de Dender te vervangen. Als dit gefinaliseerd is kunnen de hoogtes en debieten op de Dender centraal aangestuurd worden, wat een veel gerichtere regeling mogelijk maakt.

Wat is de impact van het huidige plan op de ((her)aanleg van) jaagpaden langs de Dender?

Een tweetal jaren geleden is op Vlaams niveau beslist om een aantal jaagpaden prioritair aan te pakken. Ook langs de Dender wordt hier werk van gemaakt. Het MER is in opmaak. In afwachting is er afgesproken dat er eerst zou gefocust worden op zones waar geen infrastructurele ingrepen nodig zijn ifv waterbeheersing, zodat er geen jaagpaden worden (her)aangelegd op dijken die mogelijkwerwijs binnen enkele jaren opnieuw aangepakt moeten worden.

Enkele (kleine) stukken van het jaagpad vallen samen met het tracé van de fietssnelweg (Geraardsbergen, Denderleeuw-Aalst). Hier zijn zeker koppelkansen te vinden. Het spreekt voor zich dat de provincie – als ambassadeur voor fietssnelwegen – alert zal zijn indien zich koppelkansen voordoen en de aandacht voor kwalitatieve fietsinfrastructuur mee zal bepleiten.

Hoe wil de PROCORO betrokken worden ikv de publieke raadpleging in het najaar?

De PROCORO zou graag de documenten ontvangen, en op het moment van de publieke raadpleging een toelichting krijgen. Ze zal dan ook een advies geven.

./...

De VWW is de stuwen aan het vernieuwen. Is er zicht op wanneer dit gerealiseerd zal zijn?

Een heel aantal processen lopen of zijn recent opgestart. De realisatie hiervan zal toch nog zo'n 5 a 6 jaar in beslag nemen (als alles goed gaat).

In de Gavers is de provincie thans bezig met een masterplan. Is er al zicht op wanneer er duidelijkheid is op de impact van het project 'Ruimte voor water' op het domein?

De Gavers is één van de laagste punten in de Dendervallei. In een van de scenario's (B3) zou er een wachtbekken komen, wat van de Gavers een overstromingsgebied zou maken. Thans worden de consequenties van de scenario's bekeken. Dit zou er in september-oktober moeten zijn. Tegen december zou er een voorkeursscenario moeten zijn.

b. Groenblauwe Denderflanken

Vragen & Opmerkingen:

Is het zo dat in dit project duurzaamheid tegenover sociale huisvesting wordt gesteld? Of wordt de geschrapte sociale huisvesting elders gecompenseerd?

Het is niet zo dat er in dit traject een geplande uitbreiding van het patrimonium sociale woningen wordt tegengehouden t.b.v. ruimte voor water en of natuur. In die zin is van een tegenstelling geen sprake. Wel is het zo dat een deel van het woonuitbreidingsgebied dat in overstromingsgebied gelegen is niet langer wordt aangesneden. Dit kadert evenwel in een ruimtelijke visie van de gemeente Roosdaal die vastlegt waar bijkomende bewoning kan worden voorzien.

Indien er op basis van het project financiële middelen worden voorzien, worden deze dan gerealiseerd binnen het projectgebied, of kan dit ook daarbuiten?

Neen, de middelen worden steeds aangewend voor projecten die binnen het projectgebied. We zullen ook nooit projecten ondersteunen die niet binnen de overkoepelende visie passen.

Aansluitend vragen we ook aan de gemeenten om - eens het strategisch plan 'ruimte voor water' is goedgekeurd – géén initiatieven meer te nemen die de filosofie van het project tegenwerken.

4. Varia

- Beleidsplan 'Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050'

./...

Timing

Het Beleidsplan is thans in openbaar onderzoek (van 21 april tot 19 juli) waarbij *reacties* en *adviezen* worden verzameld.

De taakstelling van de PROCORO is – in tegenstelling tot bij PRUPs, waarbij ze een advies geeft op de gebundelde reacties – hier enigszins anders.

De Deputatie brengt – binnen de 60 dagen (eenmaal met eenzelfde termijn verlengbaar) na het afsluiten van het openbaar onderzoek – *verslag* uit aan de PROCORO.

De PROCORO brengt dan – obv het verslag van de deputatie - een *advies* uit; dit kan zowel over het ontwerp als over het verslag gaan.

Formeel gesproken *moeten we geen rekening houden* met reacties en adviezen die na 19 juli binnenkomen. De provincie kiest ervoor om deze datum strikt te hanteren om het gelijkheidsbeginsel te handhaven.

Verder is het voorstel aan de PROCORO om haar de reacties en adviezen te bezorgen met een gemotiveerde suggestie van waarom we een reactie/advies wel of niet meenemen.

gezien de timing – 19 juli + 2 x 60 dagen – zal dit half november zijn.

Rekening houdende met de termijn van orde mikken we voor de finalisering van het advies op half februari.

De werkwijze voor de behandeling van het openbaar onderzoek wordt de komende weken gedetailleerd opgemaakt. Ook de werkwijze voor de PROCORO hoort hierbij. We streven ernaar een werkbare en behapbare methodiek uit te werken.

Op vraag van de leden maken we er spoedig werk van om een aantal data in november vast te leggen.

Reacties vanuit het middenveld

Vanuit de middenveldsorganisaties vertegenwoordigd in de PROCORO kwam de vraag of zij – vanuit de organisatie – een reactie kunnen/mogen indienen op het beleidsplan, en of dit in het gedrang komt met de werkzaamheden binnen de PROCORO zelf.

We kunnen formeel stellen dat reacties van deze organisaties welkom zijn, en dit niet in strijd is met de deontologische code of het huishoudelijk reglement (*in zoverre ze niet ingegeven zijn vanuit een persoonlijk belang, maar dit spreekt uiteraard voor zich*).

Reacties uit het middenveld zijn dus welkom (en worden zelf actief aangemoedigd).

Bij de opmaak van het *advies van de PROCORO zelf* worden de leden verondersteld te spreken vanuit de expertise van hun achtergrond, maar

./...

niet vanuit het belang hiervan. Het algemene belang staat hier steeds voorop.

Get. Mark Cromheecke
Secretaris

Get. Sylvie Van Damme
Voorzitter