

Debatten van de provincieraadszitting

17 juni 2020

OPENBARE ZITTING 17 JUNI 2020**Mevrouw de voorzitter**

Goedemiddag iedereen. Dan kunnen wij nu starten met onze provincieraad van vandaag, 17 juni 2020. Ik verklaar hierbij de vergadering voor geopend. Ik heb een verontschuldiging gekregen van de heer Peter Hertog. Geen verlofaanvragen. Voor de rest ook niemand die de vergadering later zal vervoegen. Tenzij mevrouw Van Boven nog inlogt. Misschien nog even een aantal praktische afspraken vooraleer ik het woord geef aan mevrouw De Troyer voor de motie. Het is belangrijk dat de mensen die niet aan het woord zijn hun microfoon uitzetten, want anders is er veel interferentie en omgevingslawaai. Uw camera mag gerust blijven aanstaan, dat is geen enkel probleem. Het is leuker dat we jullie kunnen zien. Als u het woord vraagt, heb ik graag dat u dat doet in de chat en niet het zwaaiende handje gebruikt. Dan kan ik heel goed volgen wie mij het woord vraagt. De werkwijze voor vandaag is, zoals jullie het hier live meemaken, een digitale vergadering. We spreken via Microsoft Teams. Jullie krijgen straks ook twee stemformulieren, zoals dat de vorige keer is gebeurd. Eentje voor de openbare stemming en eentje voor de geheime stemming. Jullie krijgen tot een uur na de zitting de tijd om die stemformulieren door te mailen naar mevrouw Haegens. We gaan nu nog eens digitaal vergaderen, omdat de diensten dan in de tussentijd de mogelijkheid hebben om de vergaderzaal aan te passen aan coronaveilig vergaderen. En ik weet, ik wil dat toch graag vooraf al zeggen, ik weet dat er verschillende meningen over zijn. Dat is ook de vorige provincieraad al uitgebreid aangehaald, dat er veel mensen ook op een andere manier willen vergaderen. Ik weet dat. Maar dit is zo besproken, ook op het bureau afgesproken met de fractieleiders, waarvan verschillende voorstander waren om het nogmaals digitaal te doen. Vandaar dus de digitale vergadering. Maar ik geef graag het woord aan mevrouw De Troyer die mij het woord had gevraagd over de motie.

Mevrouw De Troyer, u heeft het woord.

Mevrouw De Troyer

Goedenamiddag, mijnheer eerste gedeputeerde, dames gedeputeerden, collega's, mijnheer de griffier, goedenamiddag. Ik heb het woord gevraagd bij ordemotie. Ik heb u trouwens ook daarvan in kennis gesteld, mevrouw de voorzitter, zoals het hoort. Mevrouw de voorzitter, vorige maand toen u de zitting organiseerde via Microsoft Teams meende ik, en ik ben er nog altijd van overtuigd, dat u op dat moment een wijze beslissing had genomen. En ik meende dat ook. Nu, vandaag, gedeputeerden, collega's, betreur ik dit ten zeerste. Ik weet, mevrouw de voorzitter, dat het niet eenvoudig is om alle fractieleiders en al het voetvolk op één lijn te krijgen. Maar vandaag zijn wij 17 juni, maar toch betreur ik dat wij opnieuw op deze manier een volwaardige provincieraad moeten organiseren. Ik vraag me dan ook terecht af hoe verantwoord dit nog is en hoe verantwoord dit nog overkomt bij onze kiezers. Iedereen weet vandaag, 17 juni, iedereen doet de inspanningen. Iedereen herneemt. De horeca herneemt. De rechtbanken hernemen. Allemaal corona-aangepast. Men neemt de nodige voorzorgsmaatregelen en wij blijven achter. Onze provincieraad, wij doen het nog steeds van thuis uit. Ik dacht, en ik doe nog steeds aan politiek, dat wij ook een voorbeeldfunctie hebben. Wij hebben dat allemaal meegemaakt, die pandemie corona. Wij moeten ook tonen dat wij daar ook nu staan zoals iedere dag, dagdagelijks, de mensen opnieuw moed moeten hebben om opnieuw aan het werk te gaan. Dus vandaag schaam ik mij toch ten opzichte van mijn verkozenen, de mensen die wij vertegenwoordigen, en ik dacht, en ik zou toch een oproep willen doen. Niet alleen aan de fractievoorzitters, maar ook aan onze collega's om te denken: vandaag had perfect onze provincieraad kunnen georganiseerd worden binnen onze provincieraadszaal, hetgeen uiteraard het debat – want ik vind dat er vandaag heel veel punten op staan die werkelijk een grondig debat vereisen. De manier van nu vergaderen, ik weet dat dat in hoge nood is. Maar op deze manier is dat toch een beperking aan mijn democratische manier van vergaderen en debatteren, zoals wij dat ingeleid hebben in de provincieraad, een open debatcultuur. Ik mis dat. Ik betreur dan ook vandaag dat wij opnieuw op deze manier moeten vergaderen. Ik dank u.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dank u wel, mevrouw De Troyer. Ik wil daar graag op reageren als voorzitter en ook vanuit het bureau. Uw mening is uiteraard een van de 36 meningen van onze 36 provincieraadsleden. Ik vind het persoonlijk zelf ook heel belangrijk dat elke verkozene zich comfortabel en veilig voelt bij een vergadering en dat iedereen daar ook kan aan deelnemen. Mijn persoonlijke mening doet er eigenlijk in se niet toe. De Veiligheidsraad geeft ook nog altijd instructies om op een coronaveilige manier te vergaderen. Ik zeg niet dat dat allemaal onmogelijk was. Maar hoe is deze manier van vergaderen tot stand gekomen? Mijn taak als voorzitter is om tot een consensus te proberen komen met alle fracties. Daarom consulteer ik ook regelmatig daarover de verschillende fractieleiders die – daar mag ik toch van uitgaan – spreken namens hun fractie. De meerderheid van de fractieleiders was voorstander om digitaal te vergaderen. Vandaar dat er ook een digitale vergadering is. Maar ik begrijp absoluut dat u het liever op een andere manier had gehad. Ik ben er ook zeker van dat u van die 36 raadsleden helemaal niet de enige bent. Maar er zijn effectief ook nog andere collega's, de raadsleden hier, die het op een andere manier wilden doen. Ik vind het belangrijk dat elk verkozen raadslid kan deelnemen op een volwaardige en veilige manier aan een provincieraad. Dus vandaar is het nu nog eens een digitale vergadering. Maar we werken dus nu een voorstel uit om de provincieraadszaal coronaveilig te maken, zodat we zeker de volgende raad fysiek kunnen samenkomen. Goed, ik zie dat de heer Matthys nog het woord vraagt bij ordemotie. Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Dank u, mevrouw de voorzitter. U kan mij horen? Beste collega's, ik had een vraag over een mondelinge vraag die ik heb ingediend bij hoogdringendheid. Ik heb begrepen op basis van een mail die u mij gestuurd hebt, die nogal verwarrend is, waar ik zo dadelijk op zou willen terugkomen, dat u die vraag bij hoogdringendheid niet toestaat. Nu, ik ben nog niet zo lang bij jullie in de provincieraad en ik heb al aangevoeld, ondervonden, dat het indienen van vragen bij hoogdringendheid, dat dat zelden gebeurt en enkel tot de grote uitzonderingen behoort en dat jullie als provincieraad niet de gewoonte hebben om zoals in vele andere gremia vragen bij hoogdringendheid quasi-automatisch toe te laten tot de agenda. Nu, wat dit op zichzelf betreft, ik betreur dit. Ik begrijp dat niet goed. Ik vind dat een heel goed systeem. Los van mijn vraag die ik zo meteen voor u heb, loop ik met het idee rond om in een van de komende bijeenkomsten van het bureau, om daar toch een keer over te praten. Ik heb ook bijvoorbeeld mijn vragen met betrekking tot de situatie van onze collega mevrouw Vervliet, die hemel en aarde heeft moeten bewegen om een amendement toe te voegen op een agendapunt, waarbij er voor middernacht moest geantwoord worden. Dan denk ik: is dat nu zo moeilijk? Aanvaard dat gewoon en dan kunnen we er toch later over stemmen. Ik snap niet waarom een provincieraadslid zo hemel en aarde moet bewegen om zomaar zoiets eenvoudigs als een motie –

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Matthys, ordemotie gaat over de agenda, over de werkzaamheden, dus...

De heer Matthys

Oké, ik zal dan tot mijn punt komen. U heeft mij een mail gestuurd deze namiddag. Ik heb eerst geen antwoord gekregen. Ik heb moeten aandringen op een antwoord. Maar er staan dingen in die ik echt niet snap. U zou mij moeten antwoorden. U schrijft: om een vraag bij hoogdringendheid toe te laten aan de agenda hebben we een twee derde meerderheid nodig, maar daar kunnen we nu niet over stemmen. Waarom kunnen we daar nu niet over stemmen?

Mevrouw de voorzitter

Goed, ik ga daar op antwoorden. Mijnheer Matthys, u heeft gisterenavond, gisteren in de late namiddag, heeft u een mail doorgestuurd met een vraag voor hoogdringendheid. Een vraag die u wil toepassen bij hoogdringendheid. Ik heb deze vraag deze ochtend pas gezien. Ik zal mij uiteraard niet verantwoorden, maar ik heb ook nog andere vergaderingen. U verwacht denk ik hoogdringendheid, hoogdringende vragen

met actuele vragen. Inderdaad, de provincieraad hebben we niet zoals dat in het parlement is waarbij actuele vragen kunnen gesteld worden. Want daar gaat het bij u over. U stelt een vraag en u zegt: het is een hoogdringende vraag. Maar het is niet omdat iets actueel is dat iets hoogdringend is. Er staan trouwens over de vraag die u stelde, ook twee vragen vandaag op de agenda. Er zijn binnen de provincieraad geen actuele vragen. En wat ik stelde over: we kunnen daar nu niet over stemmen. U bent een van de fractieleiders, dus u bent ook altijd lid van het bureau. We hebben de afspraak gemaakt dat we bij deze vorm van organisatie van de provincieraad dat de diensten vooraf moeten goed op de hoogte zijn van het verloop. Als er bijkomende punten zijn, als er bijvoorbeeld voordrachten zijn van andere personen, dan weten we dat graag op maandag of uiterlijk, zoals afgesproken op het bureau, op dinsdag, zodat de diensten het stemformulier kunnen klaarmaken. Dat is wat ik daarmee bedoel.

De heer Matthys

Ik heb nog een vraag. Dan schrijft u: de vraag is inderdaad wel actueel, maar over de hoogdringendheid zou je kunnen discussiëren. Maar ik begrijp dat niet. U krijgt een vraag van mij over hoogdringendheid en wat u noemt actualiteit. Maar dan is het toch aan u als voorzitter om een beslissing 'ja, ik vind dit opportuun om dit voor te stellen aan de raad en een stemming toe te laten' ofwel zegt u: 'nee, ik vind dit niet, ik vind dit totaal zinloos, onnodig'. En dan beslist u als voorzitter in naam van de provincieraad om dit niet toe te staan tot de stemming. Maar dat lees ik niet.

Mevrouw de voorzitter

Neen, mijnheer Matthys, ik denk dat u mijn rol wat overschat. Er is een reglement en dat reglement moet voor iedereen toegepast worden en niet *à la tête du client*. Er bestaan geen actuele vragen in de provincieraad en we kunnen ze nu ook niet ter stemming voorleggen omdat de stemformulieren allang zijn opgemaakt. En uw vraag is absoluut niet hoogdringend, want er staan twee vragen over wat u vraagt op de provincieraad. U kan perfect aansluiten tijdens dat debat op de provincieraad. Ik zou het hier willen afsluiten.

De heer Matthys

Oké, maar ik ben nog niet uitgepraat, mevrouw. Ik vraag het woord. U zegt net: er staan twee vragen over mondkmaskers op de provincieraad en als u wilt, kunt u uw vraag daarin integreren en daarin aanvullen. Ik ben heel blij dat u dat zegt, maar dat is wel compleet het tegenovergestelde van wat twee maanden geleden is gebeurd, toen ik ook een aantal vragen had en ik ook geprobeerd heb om bij die gelijkaardige thema's daarop aan te vullen en dat u mij toen afgeblokt heeft. Dus het is heel moeilijk om te kunnen interpreteren op welke manier u als voorzitter uw raad bestuurt. De ene keer is het A, de andere keer is het B. Maar ik heb goed begrepen, mevrouw de voorzitter, er staan twee vragen over de mondkmaskers op de agenda en u geeft mij toestemming om de actualiteitsvraag van de te grote mondkmaskers en de kritiek van de stad Aalst te vragen tijdens een van de twee vragen, tijdens het debat van de mondkmaskers. Ik dank u daarvoor.

Mevrouw de voorzitter

Goed, ik wil daar nog één ding op zeggen. Mijnheer Matthys, als u als raadslid het reglement zou volgen, dan zou ik – wat ik voor u doe, is hetzelfde als wat ik voor elk raadslid doe die het reglement volgt. Als u op tijd uw vraag indient, als u nu uw vraag over de mondkmaskers had ingediend op tijd, dan konden wij daar – maar dat is niet gebeurd en ik volg het reglement. Voor u en voor elk raadslid. We gaan nu stoppen, mijnheer Matthys. We gaan over tot de openbare zitting van onze provincieraad.

De heer Matthys

Mevrouw de voorzitter, ik vraag het woord. Persoonlijk feit, ik pik dit niet, ik vraag het woord. Ik eis het woord. Mag het?

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Ja, u krijgt het woord. Zeg maar.

De heer Matthys

Hoe kan ik als provincieraadslid in godsnaam binnen de voorziene tijd een vraag indienen over een onderwerp waar wij pas op maandagmorgen in de krant over konden lezen? Maandagmorgen is er een ruzie geweest in de pers tussen –

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Matthys, dat is niet de bedoeling van het woord bij ordemotie.

De heer Matthys

Mag ik uitspreken, mevrouw? Hoe kan ik in godsnaam in een glazen bol kijken en voor middernacht zondag een vraag indienen over iets wat pas maandag bekend werd? Daar moet u mij nu een keer op antwoorden. Daar zou ik graag een antwoord op weten.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Matthys, u had perfect zoals we eigenlijk informeel met alle fractieleiders hebben afgesproken, u kon dat punt aangehaald hebben op het bureau. Dan zou ik u ook het antwoord gegeven hebben dat ik u nu geef. U kunt aansluiten bij de twee ingediende vragen die er zijn. Ik ga de discussie nu afsluiten. We starten met de vergadering van onze provincieraad van 17 juni met de openbare zitting.

PUNT 1. PEVA ECONOMISCHE RAAD VOOR OOST-VLAANDEREN VZW (OPENBARE ZITTING)

Kennisneming jaarverslag en jaarrekening 2019

Mevrouw de voorzitter

Dit is een kennisneming.

PUNT 2. LAND- EN TUINBOUW (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het Reglement m.b.t. de subsidiëring van imagoversterkende initiatieven en opheffing van het Reglement van 10 maart 2004, inwerkingtreding op 01 juli 2020 met overgangsregel

Mevrouw de voorzitter

Voor dit punt werd een amendement namens de Eerste Commissie ingediend. Ik heb het hier liggen. Ik zal het even voorlezen. Het amendement luidt als volgt. Het is een amendement tot wijziging van artikel 7, alinea 3: "De subsidie kan maximaal 65 procent van het begrootte initiatief bedragen." Men zou dit willen vervangen door: "De subsidie kan maximaal 65 procent van het begrote initiatief bedragen. Indien op basis van de verantwoordingsstukken blijkt dat de toegekende subsidie deze norm overschrijdt zal het onterecht toegekende aandeel worden teruggevorderd." Dus ook over dit amendement zal op jullie formulier eerst moeten gestemd worden, waarna jullie stemmen over het punt.

PUNT 3. MONDIALE SOLIDARITEIT (OPENBARE ZITTING)

Noodhulp Covid19 (Regiobeleid)

Toekenning van een subsidie aan de Zusters Bernardinnen Oudenaarde, aan Solidagro te Sint-Niklaas en aan Protos te Gent voor noodhulp aan de 3 partnerregio's, Rwanda, Filipijnen en Ecuador

PUNT 4. MONDIALE SOLIDARITEIT – REGIOBELEID ECUADOR (OPENBARE ZITTING)

Verlenen van uitstel van besteding en herbestemming van de extra middelen toegekend eind 2019 via een aangepast actieplan

Mevrouw de voorzitter

Excuseer, de heer Taylor vraagt het woord. Ik ging er een beetje snel door. Excuseer. Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja, ik wil toch wel opmerken: zoals u weet heb ik op de vorige raad de vraag gesteld rond de mondkmaskers, of er een tussenkomst mogelijk was van de provincie, omdat het mij nogal billijk leek dat elke inwoner in Oost-Vlaanderen eenzelfde tussenkomst zou kunnen krijgen. Het enige wat ik hier nu vaststel en ik trek helemaal niet in twijfel dat er een mondiale solidariteit nodig is in het kader van de COVID-crisis, het enige wat ik nu wel vaststel, is dat de Oost-Vlaming in de kou blijft staan, maar dat men wel al de mondiale solidariteit doet. Dat is alleen een vaststelling die ik doe.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dat is een vaststelling. Ik weet niet of de deputatie daar nog een antwoord gaat op geven. Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Voorzitter, dank u wel voor mij het woord te verlenen. Dit is inderdaad bij de commissie ook al opgemerkt door een van uw collega's van Vlaams Belang, mijnheer Taylor. Toen heb ik ook geantwoord dat als elke overheid de 0,7 of 0,8 procent zou spenderen aan mondiale solidariteit, dat we al veel verder zouden staan op dat vlak en dat we als provincie daar nog altijd zeer sterk in geloven. Maar ik hoor uit uw vaststelling dat u dat niet betwijfelt, wat mij ook ten zeerste verheugt. Dat is het enige wat ik nog wil toevoegen, mevrouw de voorzitter.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Ik zat bij punt 4. Vraagt daar iemand nog het woord over? Neen? Dan gaan we over tot punt 5.

PUNT 5. EUROPESE SAMENWERKING (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het Reglement m.b.t. de toekenning van subsidies voor projecten die mede worden gefinancierd door de Europese Unie en opheffing van het Reglement van 23 maart 2016, inwerkingtreding op 01 juli 2020 met overgangsregel

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan komen wij bij punt 6.

PUNT 6. MOBILITEIT (OPENBARE ZITTING)

Plaatsen Openbare Verlichting langs functionele fietswegen – vaste belofte
Openbare verlichting langs spoorlijn L59 Lochristi, Lokeren, Destelbergen
Toestemming verlenen tot afwijking van de reglementering

Mevrouw de voorzitter

Geen vragen?

PUNT 7. MOBILITEIT (OPENBARE ZITTING)

Plaatsen Openbare Verlichting langs functionele fietswegen – vaste belofte
Openbare verlichting langs spoorlijn L75 en fietssnelweg F7 te Zulte
Toestemming verlenen tot afwijking van de reglementering

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand het woord? Neen? Dan komen we bij het volgende punt.

PUNT 8. MOBILITEIT (OPENBARE ZITTING)

Aanleg deel fietssnelweg F417 te Zottegem
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

Niemand vraagt daarover het woord? Dan kunnen we overgaan tot het volgende punt.

PUNT 9. MOBILITEIT (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het Reglement m.b.t. het toekennen van subsidies voor grondinnames van
fietssnelwegen, inwerkingtreding op 12 maart 2018

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan een volgend punt.

PUNT 10. MOBILITEIT (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van de gecoördineerde versie van het Reglement m.b.t. het toekennen van subsidies voor
fietsvoorzieningen op het lokaal en bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk na amendering

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan komen we al bij punt 11.

PUNT 11. HERNIEUWBARE ENERGIE (OPENBARE ZITTING)

Herhalingsopdracht voor het aanstellen van een externe projectbegeleider voor groepsaankopen zonnepanelen

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer vraagt daarover het woord.

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Ik dank u, mevrouw de voorzitter. Gedeputeerden, mevrouw de gedeputeerde, met betrekking tot de groepsaankoop voor de zonnepanelen heb ik vernomen dat de intercommunales, zoals SOLVA, zelf een groepsaankoop zonnepanelen doen en dit omdat de provincie het niet meer doet. Ik heb dus vragen bij de communicatie. Blijkbaar is er geen goede communicatie tussen de provincie en de intercommunale of doet de directie van SOLVA een beetje alsof, om toch die plannen door te drukken met de groepsaankopen. Zou ik mogen vragen aan mevrouw gedeputeerde of zij hiervan op de hoogte is en of dat zij contact heeft gehad met SOLVA om dit te vermijden. Want hierdoor ondermijnt men natuurlijk het succes van zo een groepsaankoop. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik denk, mevrouw De Troyer, dat we alleen maar blij kunnen zijn dat er nog meer verenigingen of organisaties zijn die groepsaankopen aanbieden. Hoe meer mensen zonnepanelen kunnen aankopen, hoe beter denk ik. Nu, u vraagt: is er contact geweest met u? Ik was wel op de hoogte, het gerucht ging de ronde. Maar er is absoluut met mij geen contact opgenomen.

Mevrouw de voorzitter

Volstaat dat, mevrouw De Troyer?

Mevrouw De Troyer

Ik ging juist zeggen: u was daarvan op de hoogte. SOLVA heeft met u geen contact opgenomen, maar ik verneem dat u ook geen contact heeft opgenomen met SOLVA. U kunt daar toch over praten. U kunt toch zeggen: waarom groepsaankopen die de provincie altijd met succes heeft uitgevoerd, waarom kan er niet gesproken worden met SOLVA?

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Als ik mag, mevrouw de voorzitter?

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Ja, mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ik was niet op de hoogte dat ze dat effectief zouden doen. Maar ik weet dat heel wat intercommunales bezig zijn met het klimaat en daar ook een aantal zaken rond te organiseren en op de kaart zetten. Nu, je kunt zeggen: oké, dat mag niet of dat kan niet. Ik denk dat we altijd in onderhandeling moeten gaan. Maar hier was het voorstel van die groepsaankoop niet zo concreet. Het gerucht ging.

Mevrouw De Troyer

Als het gerucht de ronde deed, dacht u niet: het zou misschien eens goed zijn om toch contact op te nemen?

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Maar deze groepsaankoop ligt al vast aan het begin van het jaar. De deputatie heeft daar een beslissing over genomen. Het is nu het vernieuwen van deze groepsaankopen. Dus ik denk niet dat wij intercommunales kunnen verbieden een open groepsaankoop zonnepanelen of groene stroom te doen.

Mevrouw De Troyer

Ik versta dat, mevrouw de gedeputeerde, maar als we allebei, beide partijen in de hoek blijven zitten en een gerucht horen en wij blijven zitten in de hoek, dan gebeurt er inderdaad niets. Niemand is dat inderdaad verplicht. Niemand moet met iemand contact opnemen. Maar ik dacht te weten dat het vruchtbaar zou zijn geweest, zodanig dat de miscommunicatie die erover gaat van: de provincie doet het niet meer, om dat misschien uit de wereld te helpen, met de mededeling dat de provincie dat wel degelijk nog doet.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Als ik mag, mevrouw de voorzitter?

Mevrouw de voorzitter

Ja, mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ik heb nooit de informatie gehoord dat SOLVA verspreidde dat wij dat werk niet meer deden. Nu, als het gerucht zich verspreidt, dan is waarschijnlijk de beslissing al heel lang genomen en zijn de voorbereidingen ook al getroffen. Dus als je op elk gerucht moet verder gaan, dat is niet gemakkelijk. Maar ik denk op het moment dat je het hoort, dan is de beslissing voor mijn part al genomen en is het al in een vergaand stadium dat je het eigenlijk niet meer terug kan draaien. Maar ik heb dus nooit informatie die u nu zegt dat er verspreid werd dat de provincie het niet meer deed, daar is nooit sprake van geweest. Want deze beslissing is allang door de deputatie genomen.

Mevrouw De Troyer

Welk gerucht had u dan wel gehoord als u zegt dat u dit gerucht niet gehoord had?

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ik hoor heel veel geruchten. Heel veel geruchten doen de ronde. Op een bepaald moment is er gesproken, dat was in het kader van de klimaatactieplannen, de integratie- en de adaptieplannen, daar is mij gezegd: kijk, SOLVA zou – ik kan het nu niet meer letterlijk zeggen, mevrouw, u moet mij daarvoor verontschuldigen. SOLVA zou ook misschien een groepsaankoop overwegen of gaan doen. Ja, zo is het mij vermeld.

Mevrouw de voorzitter

Goed, iedereen heeft zijn punt gemaakt. Dan gaan wij over tot het volgende punt.

PUNT 12. RECREATIEDOMEINEN (OPENBARE ZITTING)

Provinciaal domein Nieuwdonk – reglementering
Vaststelling van het politiereglement, inwerkingtreding op 01 juli 2020

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan gaan we over tot het volgende punt. Mijnheer Taylor, is het over punt 12 of 13? 12? Ja, mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja, ik had daar vooral de vraag, omdat ik gezien heb dat die openingsuren aangepast worden, dat er toch sowieso gedurende gans die periode een dekking is door de redders. Dat was eigenlijk mijn vraag.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Bruggeman vraagt ook het woord. Ik zal mevrouw Bruggeman eerst het woord geven en dan een antwoord van de gedeputeerde.
Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Mijn vraag is nog een beetje uitgebreider. Ik merk dat de periode, dat het alleen maar juli en augustus is. Waarom niet uitgebreider, zoals op andere strandzones binnen onze domeinen?

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw Charlier.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Dank u wel ook voor de vragen. Mevrouw Bruggeman, de openingsuren voor het zwemmen zijn van 1 juli tot 15 september. Niet tot eind augustus. Dus tot 15 september. Dat is de periode die vorig jaar ook gehanteerd werd. Ik kan er wel bij zeggen dat wij op dit moment kijken omwille van het vroegere zomerseizoen, de mooie zomerdagen die er zijn in juni, of wij de zomerperiode niet kunnen iets vroeger starten en dan vooral in de weekenden en eventueel op woensdagnamiddag ook. Dat heeft natuurlijk ook te maken met het aantal redders. U weet dat om het zwemmen toe te laten, dat er redders aanwezig moeten zijn op het domein. De maand juni is niet de

DEBATTEN

meest geschikte maand om studenten te kunnen aantrekken omwille van examens. Maar we doen ons uiterste best om zeker naar volgend jaar, de zwemperiode iets groter te kunnen maken dan dat ze vandaag voorligt. Is dat een antwoord op de vraag van de heer Taylor ook?

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor, mevrouw Bruggeman, volstaat dat antwoord?

De heer Taylor

Ik denk dat mijn vraag gewoon was: is er een dekking van 10.00 tot 20.00 uur van redders?

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Ja. Op dit moment, met het aantal redders dat wij aanwezig hebben en waarover wij kunnen beschikken, hebben wij gezien dat de mogelijkheid om te zwemmen van 10.00 tot 20.00 uur de optimale manier is om onze redders in te zetten op het domein. Maar het heeft te maken met het aantal redders dat zich aangeboden heeft om toezicht te houden op het domein.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Ik heb een antwoord gekregen op mijn vraag. Ik denk dat het zeker nodig is van naar uitbreiding te gaan. Maar ik hoor eigenlijk geen echt antwoord op de vraag van mijn collega. Zijn er nu voor deze zomer vanaf 1 juli, kunnen we alle dagen opengaan en zijn er voor alle dagen dat het voorzien is dat het opengaat, zijn er voldoende redders, ja of nee? Ik denk dat dat de vraag is. Ik zie u 'ja' knikken.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Ja.

Mevrouw Bruggeman

Dus u zegt: er zijn voldoende redders?

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Ja, voor zover ik op de hoogte gesteld ben, zijn er voldoende redders om dit te kunnen handhaven en dit te kunnen doen.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Voorzitter, tot zover ik op de hoogte gesteld ben. Dit is echt wel een belangrijk punt. Dit gaat over veiligheid. Dit gaat over mensen die kunnen gaan zwemmen in de Nieuwdonk. Ik vind dat toch een pertinente vraag of als je die openingsuren uitbreidt, wat een goede zaak is, of je ook die veiligheid kunt garanderen van kinderen die daar gaan zwemmen. Ik zou niet willen gedroomd hebben dat daar een ongeluk gebeurt buiten de uren dat de redders daar zijn en dat dat gevolgen heeft. Vandaar de vraag of dat volledig gedekt is.

Mevrouw de voorzitter

Oké.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Verwacht u nog een ja-antwoord?

De heer Taylor

Ja.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Dat dus het aantal redders het aantal openingsuren effectief dekt? Voor zover ik op de hoogte gesteld ben, ja.

Mevrouw de voorzitter

Dat is een 'ja' dus. Goed. Dan kunnen wij overgaan tot het volgende punt.

PUNT 13. RECREATIEDOMEINEN (OPENBARE ZITTING)

Provinciaal domein Puyenbroeck – Sportcomplex
Dienstencontract onderhoud
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan komen we bij punt 14.

PUNT 14. RUIMTELIJKE PLANNING (OPENBARE ZITTING)

Gewestelijk RUP "Zeeschelde Gentbrugge-Melle en Bastenakkers-Ham in ontwerp
Verlenen van gunstig advies mits rekening wordt gehouden met bemerkingen

Mevrouw de voorzitter

Bij dit punt was er een amendement namens het bureau ingediend. U zal moeten stemmen enerzijds over het amendement en dan ook over het punt. Ik ga het amendement nog even voorlezen. Amendement tot uitbreiding. Motivering, pagina 5, paragraaf betreffende flankerend landbouwbeleid als volgt: in de toelichtingsnota wordt aangegeven dat het RUP opgemaakt wordt voor het beheersen van het overstromingsrisico en voor het behalen van de natuurdoelstellingen in het Zeescheldebekken. Deze

DEBATTEN

planopties worden gekaderd binnen het geactualiseerde Sigmaplan en ook binnen het bekkenbeheerplan van het Benedenscheldebekken en het geïntegreerd plan Zeeschelde Gentbrugge-Melle.

Toelichtingsnota pagina 29, inclusief de voetnoot. Van waaruit een natuurcompensatie vooropgesteld wordt voor het verdwijnen van getijdennatuur. Het is aangewezen deze bepalingen uit de toelichtingsnota te kaderen binnen de historiek, de inzichten en de visies die voor het volledige project Zeeschelde Gentbrugge-Melle en Bastenakkers aan de orde waren. Het verdwijnen van getijdennatuur is vanuit het huidige ontwerp-RUP niet meer aan de orde. Voilà, tot daar het amendement waar u over moet stemmen en dan ook over het punt. Vraagt iemand daarover nog het woord? Neen?

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Mestdagh, u vraagt het woord.

De heer Mestdagh

Ik wil gewoon zeggen dat ik heel erg tevreden ben met het toegevoegde amendement.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Dan gaan we over tot punt 15.

PUNT 15. RUIMTELIJKE PLANNING (OPENBARE ZITTING)

Gewestelijk RUP "Ombouw N42 tot primaire weg – wegvak Wetteren-Oombergen"
Verlenen van gunstig advies mits rekening wordt gehouden met bemerkingen

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand het woord over punt 15? Neen?
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja, ik had eigenlijk het woord nog gevraagd bij het vorige punt.

Mevrouw de voorzitter

Excuseer, ik zie het nu pas.

De heer Taylor

Wie kwam er tussen? Hans Mestdagh?

Mevrouw de voorzitter

Ja, inderdaad. Ik zag dat de heer Mestdagh nadien ook nog het woord vroeg. Ik heb het verkeerd gezien inderdaad. De heer Mestdagh had eerst het woord gekregen en dan de heer Taylor. Excuseer, dat klopt. Mijnheer Taylor en daarna de heer Mestdagh.

De heer Mestdagh

Ik had het woord gevraagd bij 15. 14 was voor mij oké.

Mevrouw de voorzitter

Oké, en mijnheer Taylor, bij punt 14?

De heer Taylor

Ja, dat is het amendement dat in het bureau besproken is?

Mevrouw de voorzitter

Ja, inderdaad.

De heer Taylor

Ja, het enige wat mij nog altijd niet duidelijk is, is van waar dat komt, dat amendement. Dat is het enige dat mij nog altijd niet duidelijk was. Ik heb dat ook in het bureau gevraagd. Ik dacht dat nu de heer Mestdagh zo enthousiast reageerde dat het van daar kwam, maar blijkbaar zal ik dat waarschijnlijk verkeerd inschatten. Ik heb geen enkel probleem met de inhoud van het amendement. Maar het is misschien wel bizar dat dat zo plots in het bureau naar voren gebracht wordt zonder dat men eigenlijk kan zeggen van waar dat die vraag gekomen is.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik ga daarvoor het woord geven aan de initiële vraagsteller voor het amendement. Mevrouw Vervliet, wilt u dat kort toelichten?

Mevrouw Vervliet

Ja, dank u wel. Mij was gevraagd om op het bureau dat amendement voor te leggen, omdat – en ik heb mij verder geïnformeerd. Ik was daar maandag niet zeker van, maar blijkbaar is er op de commissie effectief een vraag over gesteld geweest. Naar aanleiding daarvan heeft de administratie voorgesteld om deze tekst toe te voegen aan de toelichtingsnota. Omdat er blijkbaar bezorgdheid was in verband met de getijdennatuur als ik het goed begrepen heb.

Mevrouw de voorzitter

Goed, volstaat dat? Het is eigenlijk een verduidelijking, nog eens benadrukken dat dat belangrijk is. Zo had ik het ook begrepen.

De heer Taylor

Het is eigenlijk een vraag die vanuit de administratie komt.

Mevrouw de voorzitter

En op de commissie is opgeworpen, ja. Goed. Dus dan kunnen we nu overgaan tot punt 15.

DEBATTEN

PUNT 15. RUIMTELIJKE PLANNING (OPENBARE ZITTING)

Gewestelijk RUP "Ombouw N42 tot primaire weg – wegvak Wetteren-Oombergen"
Verlenen van gunstig advies mits rekening wordt gehouden met bemerkingen

Mevrouw de voorzitter

De heer Mestdagh vroeg daarbij het woord.
Mijnheer Mestdagh.

De heer Mestdagh

Ja, ik heb daar het woord bij gevraagd. Hetgeen we nu goedkeuren, is eigenlijk conform de VCRO, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, de goedkeuring van een voorontwerp RUP die afgetoetst is aan het ruimtelijk structuurplan van de provincie Oost-Vlaanderen. Je zou kunnen zeggen dat dat een subsidiariteitstoets is voor ons. Dat is natuurlijk oké. Dat is ook inhoudelijk afgetoetst en dat is perfect. Het is natuurlijk wel zo dat in de buurt en in verschillende gemeenten rondom de N42 er een grote bezorgdheid heerst rond dit RUP. Mensen die met aandacht het plan-MER gelezen hebben, onder andere bladzijde 212, zullen gemerkt hebben dat er ook wel een aantal aanduidingen voor zijn. Meer specifiek op bladzijde 212 van het plan-MER wordt aangegeven dat er zeer significante negatieve milieueffecten zijn ten aanzien van de mens. Men vraagt dan ook milieumilderende maatregelen. Ik denk wat betreft de provincie en ook voor de deputatie die milderende maatregelen wel kunnen worden opgenomen. Heel concreet wil ik er drie uitlichten. Het eerste gaat over de milderende maatregelen met betrekking tot het billijk vergoeden van mensen die onteigend worden naar aanleiding van de verbreding van de N42. Het tweede is: men geeft heel duidelijk aan in het plan-MER dat er ook geluidshinder kan zijn en dat er geluidsbeperkende maatregelen moeten worden getroffen bij verbreding van de N42. Maar heel belangrijk denk ik ook voor ons als provincie is het effect naar de landbouw. Er wordt daar 6 tot 8 ha onteigend. We willen toch niet dat in Oosterzele de landbouwbedrijven, de rendabiliteit van die landbouwbedrijven in het gedrang komt. Specifiek in het plan-MER wordt aangegeven dat er kan worden gegaan naar wat men noemt flankerend beleid bij infrastructuurwerken bij het uitwerken en meer specifiek voor de inrichtingsnota spoor 2. Dat is eigenlijk iets dat decretaal vastligt, meer bepaald dat is de Vlaamse Landmaatschappij, waar wij als provincie toch aandeelhouder van zijn, die dan flankerende maatregelen kan uitwerken naar het landbouwbeleid toe. Dat gaat dan over landbouweffectenrapportering, maar ook in functie van een eventuele herverkaveling en dergelijke. Ik zou willen vragen of de deputatie en de provincie bij deze ook overweegt om de initiatiefnemer in deze, ABV, aan te zetten om dit inrichtingsspoor te volgen en effectief de flankerende maatregelen ook op te nemen.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Komt er vanuit de deputatie nog een wederwoord?

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Misschien gewoon antwoorden dat wij in ieder geval die bezorgdheden en hetgeen dat u hier allemaal heeft opgelijst, de flankerende maatregelen, de bezorgdheid voor de landbouwers, de geluidshinder en de onteigeningen, dat we dat zeker gaan meenemen in het verdere verloop van dit project. Maar het is goed van ons daarop te wijzen.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dan is daar een punt van overeenstemming merk ik. Dan komen wij bij het volgende punt. Excuseer, mijnheer Matthys, vraagt u het woord over punt 14? Dat is al gepasseerd ondertussen, maar goed.

De heer Matthys

Kunt u punt 14 opnieuw opendoen? Ik had daar nog een vraag over.

Mevrouw de voorzitter

Oké, doe maar.

De heer Matthys

Het is eigenlijk een doordenkertje, iets dat mij plots te binnen schiet. Mevrouw Vervliet heeft een amendement ingediend zoals u weet op vraag van de administratie. Waarom moet dat gebeuren via de N-VA-fractie? Als er via de administratie een voorstel ligt of een amendement, dan is dat toch heel onkies dat dat via de N-VA-fractie moet gebeuren? Dat vroeg ik mij plots af.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Matthys, het is zo dat het amendement is ingediend namens het bureau. Mevrouw Vervliet heeft het aangehaald in het bureau. Het is waarschijnlijk via mevrouw Van De Populiere die voorzitter is van de Eerste Commissie, die toevallig ook iemand van de N-VA-fractie is. Dus het heeft absoluut op zich niet met de partij te maken. Het is gewoon een deel van de werkzaamheden omdat mevrouw Van De Populiere voorzitter is van die commissie.

De heer Matthys

Ja, sta mij toe het toch allemaal een beetje ranzig te vinden. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Ja, dat is uw recht. Dan gaan wij over naar het volgende punt.

PUNT 16. PROCORO – WIJZIGING SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)

Benoeming van 2 nieuwe effectieve interne leden en van 1 nieuw plaatsvervangend intern lid

Mevrouw de voorzitter

Daarvoor heb ik de volgende voordrachten. Die personen zijn voorgedragen voor een mandaat. Dat heeft helemaal niets te maken met hun privésfeer, vandaar dat ik hun namen hier ook perfect mag vermelden, vooraleer ik daar vragen over krijg. Dat is de voordracht van effectief intern lid Bram De Winne en een voordracht van een effectief intern lid Luc Taragola en voordracht plaatsvervangend intern lid Alain Van Ghyseghem. Dat is een geheime stemming. Daarvoor zal u het stemformulier moeten invullen. Dan komen we bij punt 17.

PUNT 17. PERSONEEL – PROVINCIEGRIFFIER ALBERT DE SMET (OPENBARE ZITTING)

- Intrekking van het besluit van 29 januari 2020
- Verlenen van eervol ontslag m.i.v. 01 januari 2021 en machtiging zijn rechten op pensioen te laten gelden en de eretitel van zijn ambt te dragen

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Dit zal ook een geheime stemming zijn. De heer Taylor vraagt daarover het woord.
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja, ik vraag daarover het woord. Ik zou graag weten waarom het onmiddellijk met zes maanden uitgesteld is. Ik snap dat er in het kader van de coronamaatregelen even een vertraging is ingevoerd, maar ik heb de indruk dat veel openbare besturen een manier van selectie al gevonden hebben in deze maatregelen. Het is ook niet zo dat je een schriftelijk examen niet meer kan toepassen. Ik denk, de helft van de studenten van de Universiteit van Gent zijn examens gaan doen. Ik zie niet in waarom er bij een overheid geen schriftelijk examen meer zou mogelijk zijn als men de veiligheidsnormen gaat toepassen. Dus ik vraag mij af waarom het met zes maanden uitgesteld wordt. Daar zou ik graag een antwoord op hebben.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel om mij het woord te geven. Dat is natuurlijk een zeer relevante vraag, mijnheer Taylor. Dan wordt het eigenlijk vrij eenvoudig. Wij hebben inderdaad wel onze weg gevonden rond de schriftelijke examens. Die zijn gebeurd. Het was zo dat onze personeelsdienst dat even heeft stilgelegd. Maar dat is al opgestart sinds begin mei. Maar we hebben ook een assessment. Dat vindt binnen veertien dagen plaats en daar was het inderdaad wel zoeken naar de datum. Afhankelijk van de maatregelen van corona is dat ook wat verschoven. Maar het grootste probleem is de samenstelling van de mondelinge jury. Dus als het assessment nu doorgaat eind deze maand, dan moest de mondelinge jury samenkomen. Wij hebben die samengesteld, maar het is verlofperiode. Het is heel moeilijk om die mensen op hetzelfde moment samen te brengen. De enige datum die we hebben gevonden, was eind augustus. Dus dan zijn we eind augustus. Dan hebben we geprobeerd om eventueel als we een kandidaat hebben, dat is ook al gecommuniceerd, zal er een extra raad zijn in september om de nieuwe griffier aan te stellen. Dat zal afhankelijk zijn van wie dat ook is. Wij hebben altijd gezegd: we gaan proberen – ik zeg wel proberen, om de nieuwe griffier eventueel nog een maand of twee maanden te laten meelopen. Dat was ook een beetje de vraag van de raadsleden. Maar eer de nieuwe griffier kan starten, is dat ten vroegste, we moeten daar eerlijk in zijn, ten vroegste oktober. Vandaar dat wij gezegd hebben: we doen het tot eind september. De huidige griffier was daartoe bereid. Ook niet langer, dat heeft hij ook gezegd. Dat biedt ons de mogelijkheid om in het beste geval, als de persoon geen te lange periode moet nemen om te kunnen starten bij ons, om een tijdje mee te lopen. Vandaar dat we er ook voor gekozen hebben. Stel dat we dat nog een keer moeten uitstellen, dat is eigenlijk wel een papierwinkel. Pensioen uitstellen van de huidige griffier brengt administratief wel iets teweeg. Niet alleen voor onze diensten zelf, maar ook voor de betrokkene. Vandaar dat we ook die keuze gemaakt hebben. Kon dat vroeger? Had het mondeling examen, de mondelinge proef, kunnen doorgaan eind juni, was het inderdaad niet nodig geweest om dat tot december te trekken.

Mevrouw de voorzitter

Is dat een voldoende antwoord, mijnheer Taylor? Goed. Dan kunnen we overgaan tot het volgende punt.

PUNT 18. ORGANISATIEBEHEERSING (OPENBARE ZITTING)

Jaarverslag 2019 van de Provinciegriffier
Kennisneming

Mevrouw de voorzitter

We nemen daarvan kennis.
Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Ja. Ik heb geen vraag over dit punt, maar ik heb een vraag over de werking. Ik had graag de schorsing van de provincieraad gevraagd om te kunnen overleggen met mijn fractie. Dit is in deze omstandigheden zeer moeilijk, vandaar dat ik de schorsing vraag. Zou u toestaan om de provincieraad tien minuten te schorsen voor overleg? U hoeft dit nu niet toe te staan, u kunt dat ook straks doen. Voor de mondelinge vragen bijvoorbeeld. Maar ik vraag de schorsing om te kunnen overleggen met mijn fractie.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer vraagt ook het woord.
Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Ja, al een paar keer zie ik, maar klaarblijkelijk lukt het nu wel. Maar ik moet eerst weten natuurlijk, mijn collega vraagt de schorsing. Dus tien minuten om overleg te plegen. Ik had over punt 18 toch een grote tussenkomst gemaakt.

De heer Matthys

Voor alle duidelijkheid: het gaat mij helemaal niet over punt 18. Dus u kan ook eventueel later tijdens deze vergadering even een plaspauze inlassen of een korte schorsing zodat ik kan overleggen. Dus het gaat niet over punt 18.

Mevrouw de voorzitter

Goed, ik stel voor dat we dan straks even schorsen voor de behandeling van de vragen en dat ik nu eerst het woord geef aan mevrouw De Troyer bij punt 18.
Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Goed. Ik dank u, mevrouw de voorzitter. Mijnheer gedeputeerde, dames gedeputeerden, collega's. Tussenkomst bij punt 18, de organisatiebeheersing en de rapportering. Collega's, u zult zich wellicht nog herinneren mijn voorstel van 27 maart 2019 om de bestaande klachtenreglementering uit te breiden met een positieve component en voortaan dus rekening te houden ook met meldingen over en suggesties met het oog op de verbetering van de dagelijkse werking. Ik herinner aan het feit dat dit voorstel zowel door de meerderheid als door de oppositie werd aanvaard. Ik herinner u, collega's, aan het reglement van 19 juni 2019 dat concreet uitvoering gaf aan mijn aanvaarde voorstel. Ik herinner u, collega's, aan mijn amendement op het agendapunt 24 van de provincieraad van 14 juni 2019, aangezien ik vaststelde dat het zogenaamde nieuwe organisatiebeheersingssysteem helemaal geen rekening hield met het op 27 maart aanvaarde voorstel en het op de zitting van juni voorgelegde nieuwe reglement. Dit is nu mee in aanmerking genomen. Ik herinner jullie, collega's, aan het feit dat op initiatief van de heer eerste gedeputeerde toen een vervangend amendement unaniem werd aanvaard met het oog op de aanpassing van het nieuwe, maar verouderde organisatiebeheersingssysteem. Waarbij, en nu komt het, aan de heer griffier opdracht werd gegeven om het systeem in lijn te brengen met wat beslist werd in de raad daarover. Maar ook opnieuw voor te leggen aan de raad na evaluatie over de verhouding provincieraad-deputatie en deputatie-administratie. Collega's, en toen werd het opnieuw heel stil. Collega's, mijnheer

DEBATTEN

gedeputeerde, dames gedeputeerden, is het normaal dat de provincieraad bijna een jaar moet wachten op verder vervolg? Kunt u mij uitleggen hoe raadsleden, de actieve raadsleden, nog in die onderscheiden aspecten van het systeem en de aanspraken, hoe kunnen wij dit opvolgen? Vervolgens. Volgens het nieuwe klachtenreglement moet het rapport over het voorbije jaar voorgelegd worden uiterlijk in de raad van de maand maart. Ik zie dat hier nu in juni op de agenda verschijnen. Wat ik dan nog zie verschijnen, is een totaalpakket. En hoe is dan precies het element uit het amendement verhouding provincieraad en deputatie, hoe is dat concreet vertaald? Hoe werd dat geconcretiseerd? Ik zie dat niet. Ik herken dat niet. Misschien kunnen de andere collega's dit wel herkennen. Verder stel ik vast dat, collega's, het opvolgen van de aanbevelingen uit de audit inzake vergunningen, waarom komt dat nu pas aan bod in een totaalpakket organisatierapport in plaats van naar aanleiding van een kennisgeving door mevrouw de voorzitter van de provincieraad van de brieven van Audit Vlaanderen? Hoe kunnen raadsleden dit opvolgen? U kent mij. Ik vind dat geen manier van werken. Ik vermoed dat de deputatie zal komen met formele argumenten en dat alles in een globaal rapport moet voorzien worden. Dat zou kunnen. Dat zou opnieuw kunnen en ik ga dat ook niet betwisten. Maar ten behoeve van de raadsleden, collega's, u heeft ook op dezelfde stoel gezeten als ik. Het zou toch beter zijn om korter op de bal te spelen, zodat inzicht en betrokkenheid gecreëerd wordt voor de provincieraadsleden. In plaats van zich te verschuilen achter formele ambtelijke argumentatie. Collega's, mijnheer eerste gedeputeerde, dames gedeputeerden, mijnheer de griffier, wij zijn als provincieraadsleden democratisch gekozen. Wij moeten het beleid vormgeven. Wij moeten beleid voeren, beleid opvolgen. We zijn niet aanwezig om een richting gekozen door ambtenaren en ambtelijke procedures en ambtelijke decretaal opgelegde termijnen. Mijnheer gedeputeerde, dames gedeputeerden, collega's, ik wijs de vinger naar de deputatie vandaag. Was het misschien niet mooier geweest om een beetje politieke creativiteit naar de provincieraad los te laten? In plaats van zo een formeel gedachtengoed. Er zijn een aantal vragen die ik dus hier vandaag moet stellen naar aanleiding van punt 18 bij de organisatiebeheersing. Ik had nog een kleinigheid toe te voegen. Maar ik zou dat misschien apart willen houden. Dat is iets waarop mijn oog gevallen is, dat op pagina 5 van het rapport wordt meegedeeld dat een weigering in te gaan op de openbaarheid deels gegrond werd bevonden door de beroepsinstantie. Nu, ik weet niet welk deel dit zou zijn. Wat was de inhoud? Welke zijn de gronden? Waarom is dit geweigerd? Wat is de motivatie? En hoe werd de openbaarheid gemotiveerd?

Nu, collega's, jullie kennen mij. Mijnheer eerste gedeputeerde, wat mij betreft mag het antwoord op dit laatste mij schriftelijk worden medegedeeld. Maar ik hoop dat jullie begrijpen dat jullie een volledige administratie achter jullie hebben om antwoorden te geven en dossiers uit te spitten. Ik hoor dat u mij niet gaat moeten elke keer ook op die manier kort op de bal spelen en te zeggen: u moet mij antwoorden. Ik begrijp dat. Maar ik hoop dat jullie van mij ook begrijpen dat provincieraadsleden ook moeten de kans krijgen om dossiers op te volgen, mee actief beleid te voeren en antwoord moeten krijgen op de vragen. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer. Ik geef het woord aan de deputatie.
Mijnheer Moens als eerste gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel. Mevrouw De Troyer, ik hoor u wel, maar ik zie u niet. Staat uw camera uit? Want ik zou u graag een keer zien. Bij de meesten zie ik de mensen, maar ik zie u totaal niet.

Mevrouw De Troyer

Mijnheer de eerste gedeputeerde, zoals bij de vorige provincieraad van mei zien wij elkaar niet. Wij horen elkaar. Er is inderdaad niets zo lastig als een debat te voeren met een persoon die u niet ziet of een persoon die wegstijgt. Dat is voor mij zeer frustrerend. Als ik spreek, heb ik graag dat ik weet dat men naar mij luistert. U ook.

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw De Troyer, ik denk dat we dezelfde mening delen. Ik kijk ook graag in de ogen van mensen. Goed, uw vraag, mevrouw De Troyer, ik zal het grootste deel schriftelijk beantwoorden, want het zijn heel wat vragen natuurlijk. Ik ga er mij niet gemakkelijk van afmaken. Ik wil een aantal zaken uitsplitsen. Nu, dit is wat decretaal moet. U verwijst ernaar. Normaal moest dat in maart. Toen is er de beslissing genomen dat we enkel dringende zaken op de agenda zouden plaatsen. Vandaar dat we het ook verschoven hebben. Je moet het ook niet uitstellen naar september, dit document. Trouwens, een heel boeiend document, 45 bladzijden. Als je er de tijd een keer voor neemt, dan leer je heel wat bij over onze organisaties met zijn sterktes, maar ook met zijn zwaktes. U verwijst naar een aantal verbeterpunten die wij hebben. Een aantal zaken moet geactualiseerd worden. Ik ga er ook werk van maken. Ik zal er mijn woord voor geven dat dat ook beter is. Natuurlijk, dit is geen globaal document dat moet voorgelegd worden. Als ik u goed begrijp, vraagt u naar een aantal zaken, een aantal heel concrete zaken waarvan u zegt: dit zie ik liever anders evalueren. Als ik u goed begrijp.

Mevrouw De Troyer

Ja, ja, u begrijpt het.

De heer gedeputeerde Moens

Maar ik denk dat u nog een vraag hebt over de betrokkenheid van provincieraadsleden. Dat past er voor een stuk ook in denk ik. Als we gaan naar een goede rapportering, een goede rapportage. Ik moet eerlijk zijn: ik denk dat dat momenteel niet ons sterkste punt is. Een rapportage die eigenlijk toch kwartaalgewijs of halfjaarlijks aan bod zou moeten komen, eventueel gekoppeld met de wijzigingen in het meerjarenplan, wat mij niet onlogisch lijkt. Daar zijn we ook naartoe aan het werken. Op uw andere vragen, als dat goed is voor u, zal ik schriftelijk antwoorden en bijsturen.

Mevrouw de voorzitter

Is dat oké, mevrouw De Troyer?

Mevrouw De Troyer

Dank u, mijnheer gedeputeerde, voor het antwoord. Maar u begrijpt ook de mensen die dat lijvig dossier wel lezen, bij zonnige dagen hier op mijn bureau, zult u mij toch ook willen begrijpen. Ik wil mijn werk doen als provincieraadslid. Ik bereid dat voor. Ik neem daar echt heel veel tijd voor. Als je dat krijgt, mijnheer Moens, moest u dat gekregen hebben als u op het stoeltje had gezeten van mij als provincieraadslid, dan zou u ook niet gelukkig geweest zijn. Dan weet ik dat u dat ook allemaal zou gelezen hebben en dan weet ik dat u ook een aantal heel pertinente vragen zou hebben gehad, zoals ik.

De heer gedeputeerde Moens

Die kans is reëel, dat is waar.

Mevrouw De Troyer

Ik weet dat ik van u antwoord ga krijgen. Maar u zult het mij niet kwalijk nemen dat ik u dan desnoods ga vragen om daar eens een aparte commissie over te geven. Dat is toch een belangrijk document, die opvolging, je moet het zien.

De heer gedeputeerde Moens

DEBATTEN

Mevrouw De Troyer, daar geef ik u 100 procent gelijk in. Ik denk dat een aparte commissie een goed idee is. Er staan heel wat toelichtingen in de toekomst op de agenda van de commissie. Maar over organisatiebeheersing, wat een heel belangrijk instrument is, omdat dat ook een procesmatig gebeuren is dat moet blijven opgevolgd worden en geactualiseerd worden, dan kan ik mij er wel in vinden en dan kunnen we er misschien inderdaad dan dieper op ingaan.

Mevrouw de voorzitter

Goed.

Mevrouw De Troyer

Ja, ik blijf een beetje op mijn honger zitten, maar u begrijpt, ik doe wel de moeite om dat allemaal door te nemen en dan zit ik hier vanmiddag, een woensdagnamiddag, terwijl ik beroepshalve ook nog ergens anders moet zitten, dat is twee keer werk voor mij. Maar goed.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dan gaan we naar punt 19.

PUNT 19. ORGANISATIEBEHEERSINGSSYSTEEM (OPENBARE ZITTING)

Thema financieel management

Goedkeuring van het algemeen kader en opheffing van de besluiten van 20 december 2006 – delegatie goedkeuring betalingen en provisie en geringe dagontvangsten, inwerkingtreding op 01 juli 2020

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we overgaan naar het volgende punt.

PUNT 20. FINANCIËN – JAARREKENING 2019 (OPENBARE ZITTING)

- Kennisneming van de interne kredietaanpassingen, van de thesaurierekeningen en van het verslag van het Rekenhof
- Vaststelling van de jaarrekening en van de lijst van buitengebruikstellingen van roerende en onroerende activa

Mevrouw de voorzitter

Kennisneming van de interne kredietaanpassingen, van de thesaurierekeningen en van het verslag van het Rekenhof. Daar nemen wij kennis van. Dan het volgende. De vaststelling van de jaarrekening en van de lijst van buitengebruikstellingen van roerende en onroerende activa. Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan gaan we over naar punt 21.

PUNT 21. FINANCIËN (OPENBARE ZITTING)

Meerjarenplan 2020-2025 – aanpassing
Vaststelling van het aangepaste meerjarenplan

Mevrouw de voorzitter

Dan zie ik de heer Kristof. Ik zie alleen uw voornaam.

De heer Windels

Kristof Windels, dat is mijn naam.

Mevrouw de voorzitter

Sorry?

De heer Windels

Kristof Windels, dat is mijn naam.

Mevrouw de voorzitter

Windels, ja. Ik kon op uw familienaam niet meer komen en ik zag alleen uw voornaam staan. Mijnheer Windels, mijn excuses, u vraagt het woord. Alstublieft, u krijgt het woord. Daarna de heer Taylor en daarna mevrouw Bruggeman.

De heer Windels

In het kader van wat hier op de agenda staat, had ik een vraag richting de volledige deputatie. We hebben een crisistijd gehad met heel veel implicaties voor de maatschappij, voor iedereen. Maar uiteraard ook voor een document als een meerjarenbegroting, in die context dat er vermoedelijk 101 uitgaven die gepland waren niet zijn kunnen doorgaan, omdat er ook budgetten die voorzien zijn ook niet uitgegeven hoefden te worden. Ik geef maar een voorbeeld, namelijk de evenementenbussen bijvoorbeeld. Aangezien er geen evenementen mogen plaatsvinden, ook geen evenementenbussen. Mijn vraag is een beetje in algemeenheid hoe de deputatie het ziet om eigenlijk de provincieraad in het geheel te kennen te geven wat de beleidsbeslissingen geweest zijn omtrent de gelden die vrijgekomen zijn door uitgaven die niet gedaan zijn. Dus ik vermoed dat er zowel op het niveau van inkomsten als op uitgavenvlak sterke wijzigingen zijn als het gaat over een begroting. Mijn vraag is eigenlijk hoe we daar in algemeenheid naar gaan kijken, of we daar een algemeen debat over gaan hebben. Tenzij er nu toegelicht kan worden van: kijk, dit is uitgegeven, dit is niet uitgegeven. Dit zijn de keuzes die wij gemaakt hebben. Dit zijn de beleidskeuzes, enzovoort en zo verder. Want er is zeker geld minder binnengekomen, dat kan. Maar er is ook geld vrijgekomen en niet uitgegeven. Het is onmogelijk, en dat is een beetje in lijn met de opmerking van het provincieraadslid dat voor mij heeft gesproken, om als provincieraadslid door alle documenten heen te gaan zien wat de keuzes geweest zijn die gemaakt zijn. Dus ofwel wordt de keuze gemaakt om dat een beetje onder een donkere tent te doen, ofwel gaan we daar een open debat over hebben. Ik wil eens weten wat het standpunt van de deputatie hieromtrent is. Dat is mijn vraag.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Windels. Dan geef ik eerst het woord aan de heer Taylor en mevrouw Bruggeman en daarna komt dan een antwoord. Uw vraag was gericht aan de volledige deputatie, dus dat zal de eerste gedeputeerde zijn die daar zal op antwoorden, veronderstel ik. Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Dank u wel, voorzitter. Een eerste punt in het kader van het meerjarenplan. Ik ben blij dat na mijn opmerking bij de goedkeuring van het meerjarenplan enkele maanden geleden, dat ik nu toch zie dat er

DEBATTEN

op het vlak van de schulden serieus is nagedacht en een aanpassing is gedaan. Ik ben blij dat dankzij mijn tussenkomst de deputatie daar toch een normaal onderzoek gedaan heeft en een normaal voorstel doet bij deze. Een tweede zaak die mij opviel, was dat er in het kader van de strategische nota waar de prioritaire beleidsdoelstellingen en prioritaire actieplannen staan, een nieuw prioritair actieplan is toegevoegd, de werking van de Oost-Vlaamse lokale besturen en organisatieondersteuning door het aanbieden van dienstverlening op maat. Onder AP00132, de diverse dienstverlening op maat van lokale besturen en organisaties. Ik ben blij om dat te lezen, want ik heb inderdaad in de vorige provincieraad gezegd dat het jammer was dat de provincie eigenlijk de gemeentebesturen in het kader van de coronacrisis niet ondersteund heeft. Ze doen het niet financieel, maar ze hebben het ook niet gedaan onder ondersteuning van personeel. Ik heb de reactie gezien van gedeputeerde Moens die zegt dat dat niet wettelijk is. Ik moet hem daar wel in tegenspreken, want in uw rechtspositieregeling staat er wel degelijk dat het voor statutairen mogelijk is en ik zie ook niet in waarom het zelfs voor contractuelen niet mogelijk zou zijn met een beetje goede wil. Als we kijken hoe we op eGov en op de GAS-ambtenaren samenwerken als gemeente, zie ik niet in waarom het niet mogelijk zou zijn. Maar ik ben alleszins blij dat de deputatie nu ingezien heeft dat ze daar fout was en dat er nu toch een aanpassing in het meerjarenplan voorzien is.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega's, ik heb straks ook nog een mondelinge vraag ingediend over de fusie van de twee scholen, campus Richtpunt Ronse en Buggenhout. Nu, het is een punt, die fusie, waarvan ik het initieel al bizar vond vanwaar dat ineens naar voren kwam. We hadden in december een meerjarenplanning goedgekeurd en dan kwamen ineens in februari berichten dat er een fusie werd georganiseerd tussen twee provinciale scholen, terwijl in het meerjarenplan daar met geen letter, met geen cijfer wordt over gesproken. Maar als ik nu naar dat lijstje met die aanpassingen kijk van de meerjarenplanning, dan vind ik daar eigenlijk weer nergens iets over terug. Dus ik vraag mij af: heeft men daar over nagedacht? Wat gaat men doen met de gronden en dergelijke meer? Daar zouden dan toch zaken moeten over kunnen teruggevonden worden in die wijziging van het meerjarenplan? Maar ik vind ze alleszins niet daarin terug. Dus ik wil eens vragen: waarom is daar niets in opgenomen? Of is er wel iets opgenomen en heb ik het niet gezien? Kunt u mij dan aangeven waar ik dat kan terugvinden?

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Moens vanuit de deputatie.

De heer gedeputeerde Moens

Ja, ik zal starten met de vraag van de heer Windels. Natuurlijk, dat meerjarenplan is eigenlijk al opgemaakt een tweetal maanden geleden. Dat is in voorbereiding gegaan. Uw vraag rond de invloed van corona op de financiën van onze provincie. Dat is een terechte vraag. Die is vorige week ook gesteld in de commissies. Wij hebben een opdracht gegeven aan onze financiële dienst om die oefening ook te maken. Al een tijdje geleden. Maar dat is niet zo eenvoudig. Dan ga je van sommigen horen: door het feit dat je een aantal maatregelen genomen hebt, bijvoorbeeld economische werkloosheid speelt daarin mee, dan ga je toch over hebben. Zo eenvoudig is het allemaal niet. Momenteel is de financiële dienst een aantal ramingen aan het maken. Maar het is helemaal niet zo evident. We zitten er ook middenin. Want niet alle effecten hebben we nu daarvan. Dus eens die oefening af is, zullen we dat moeten bijsturen in het volgend meerjarenplan. Maar nu is het eigenlijk iets te vroeg. Inderdaad, in grote lijnen kun je zeggen: daar heb je minder inkomsten, daar heb je minder uitgaven. Maar we gaan toch het volledige plaatje moeten zien. En op bepaalde momenten dacht ik van: oei, we zullen misschien in totaliteit minder uitgegeven hebben, dus we zullen er iets aan overhebben. Andere adviseurs zeggen: let er toch mee op, wees een beetje voorzichtig, want we hebben ook meer extra kosten. Dus die oefening, het is nog iets te vroeg om een totaalplaatje te zien. Maar onze financiële dienst is daar wel mee bezig.

Dan de opmerking van de heer Taylor in verband met de schulden. U heeft het goed gezien, mijnheer Taylor. Ik moet zeggen: ik ben er ook wel fier op. Omdat ik, op het moment dat u die vraag stelde en ook anderen in de raad die die bedenking maakten, heb ik ook dat antwoord gegeven, dat ik ervan uitging dat bij het budget van 2019 er overschotten zouden zijn en dat dat ook de reden was dat we die leningen naar beneden konden halen. Ik heb dat toen ook meegedeeld. Natuurlijk, je moet daar altijd voorzichtig in zijn. Maar het is wel zo gebleken. Dus ik ben blij indertijd dat u die opmerking gemaakt hebt. Trouwens ook de heer Van Laecke heeft dat gedaan. Maar dat was ook onze bekommernis als deputatie. We hebben er ook over nagedacht. Dat was toen technisch. Maar we gingen ervanuit dat in 2019 er een aantal overschotten zouden zijn, waardoor we minder leningen zouden moeten opnemen. Dat is ook gebleken. Ik denk dat dat ook goed is. Want ik deelde alle opmerkingen in de bespreking van het kader van het meerjarenplan.

Wat daar staat, die nieuwe prioritaire doelstelling, dat is die aankoop van die mondmaskers. Wij moesten daar eigenlijk een artikel hebben waar we dat konden invoegen. Vandaar dat die doelstelling daar gekomen is. Dus dat gaat over de betaling van die mondmaskers. We moeten er een plaats hebben om dat daar op te plaatsen. Vandaar dat dat meegenomen wordt in die AP00132.

Wat mevrouw Bruggeman betreft, u hebt gezegd: dat is bizar. Ik heb denk ik op die vraag al een keer geantwoord in verband met de fusie van Dendermonde. Wij hadden niet de intentie om met Heynsdaele iets te doen. Nu, dat is een vrij dure school. Het is naar aanleiding, en toen was het meerjarenplan allang opgemaakt, van een enorme terugval van leerlingen – als je gaat van in de 60 naar in het begin van september 31, dan moet je toch wel een keer conclusies trekken. Toen hebben we ook een rapport gemaakt van wat het ons kost. Dan moet je natuurlijk wel beginnen nadenken: hoe gaan we daar mee verder? Er was daar iets voorzien en dat staat er nog altijd in, het budget van Heynsdaele, want ook die fusie zal een aantal implicaties hebben. We zijn er volop mee bezig. Ik zeg maar iets, het plaatsen van extra containers in Buggenhout en dergelijke meer. Maar dat konden wij nog niet doen op het moment dat we het meerjarenplan aan het opmaken waren. Vandaar dat we ook gezegd hebben: we gaan er voorlopig nog afblijven en we zullen die aanpassingen meenemen in de aanpassing van het meerjarenplan van september.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik zie dat de heer Windels het woord vraagt en de heer Taylor.
Mijnheer Windels.

De heer Windels

Ja, ik dank de eerste gedeputeerde om een antwoord te geven op mijn vraag. Alleen stel ik mij de vraag of het eigenlijk een antwoord op mijn vraag is. Mijn vraag is eigenlijk hoe de provincieraad hierin gekend gaat worden. We zitten een heel eind in de crisis. We zijn al heel wat maanden ver. Ik ga ervanuit inderdaad dat de financiële dienst bezig is met de rapportering daarvan. Dat lijkt mij ook evident. Dat staat nog los van of de vraag gesteld zou zijn of niet. Mijn vraag is vooral: hoe gaan wij hierin gekend worden? We hebben nu een zitting. We hebben er dan nog eentje in augustus. Ik vind het bizar om te moeten vaststellen als provincieraadslid dat wij over de financiële impact van een dergelijke crisis zelfs geen eerste inzichten kunnen krijgen op dit moment. Ik vind dat een beetje bizar. Maar ik hoor van de eerste gedeputeerde dat het niet eenvoudig is. Ik kan mij daar heel veel bij voorstellen. Maar ik denk toch dat een eerste en snelle impactanalyse belangrijk is om de koe bij de horens te vatten en toch heel kort op de bal te spelen op het niveau van de deputatie. Ik denk dat dat een verwijt is dat al een aantal keer van onze fractie is gekomen, dat wij niet het gevoel hebben dat hier kort op de bal gezeten wordt. Ik voel eigenlijk in het antwoord van de eerste gedeputeerde dat dat eigenlijk ook wat het financiële plaatje betreft van deze crisis en het geheel voor de provincie, dat dat niet zo duidelijk is en dat we ook daar niet kort op de bal zitten. Dat is mijn lezing van het antwoord van de heer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Wel, ik denk dat je het niet volledig goed begrijpt, mijnheer Windels, in die zin heb ik gezegd: je moet natuurlijk eerst, als het puur gaat over financiën, dan moet je de implicaties kennen van wat binnenkomt, van wat niet binnenkomt, wat de meeruitgaven zijn en wat de minderuitgaven zijn. Daar hebben we momenteel nog geen correct zicht op. De financieel beheerder heeft vorige week ook in de commissie

DEBATTEN

gezegd: dat zal zijn op basis van ramingen. Eens je die implicaties kent, kun je bijsturen. Zeggen dat wij nog geen bijsturing gedaan hebben in ons beleid, dat zou verkeerd zijn. Want ik denk dat het drie maanden geleden is dat we die lijst ook doorgegeven hebben. Zowel op economisch vlak, zowel op vlak van toerisme hebben wij gezegd: doen wij een aantal bijsturingen en doen wij een aantal aanpassingen. Als het gaat over de belastingen hebben wij gezegd: wij stellen uit tot september. Wij bieden die mogelijkheid aan. Dat zijn toch allemaal initiatieven die we genomen hebben op het vlak van economie waar we zeggen: kijk, daar doen we die aanpassingen. Wat de POM betreft, hebben we dat budget daar voorzien waar we sneller kunnen schakelen op een aantal mogelijkheden. Dat is een ander debat. Dat is niet direct uw vraag. Maar dat moet je doen. Ik denk dat je in zo een crisis op korte termijn moet kunnen bijsturen. Maar ook op lange termijn. Want ik denk, en ik heb de indruk dat ik niet meer alleen ben, maar dat die vraag wel komt, dat er soms, en ik heb er alle begrip voor in zo een crisissituatie, dat er soms iets te snel gehandeld wordt. Dat er achteraf gezegd wordt: hadden we dat wel moeten doen of wat zijn de implicaties?

Mevrouw de voorzitter

Goed, de heer Taylor vroeg nog het woord en mevrouw Bruggeman.
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Dank u wel, voorzitter. Voordat ik verder ga op dit punt, denk ik dat het echt tijd is dat we terug fysiek beginnen vergaderen. Als ik nu al zie dat er al interviews gegeven worden tijdens onze provincieraad. Het respect naar de raadsleden is wel ver weg.

Wat betreft mijn tussenkomst over het meerjarenplan. Het is goed om te weten dat er nu zwart op wit staat dat we inderdaad als gemeente geen extra steun meer moeten verwachten vanuit de provincie in het kader van corona, want het bedrag gaat dan inderdaad over de mondkmaskers. De andere gemeenten in Oost-Vlaanderen blijven dan ook in de kou staan. Maar daar zal ik straks nog over tussenkomen. Het is ook een beetje jammer dat u daarin niet proactief gaan denken bent, over wat er nog kan komen in een tweede mogelijke golf, om daar nog extra ondersteuning te bieden. Dat is een beetje jammer dat u niet op lange termijn gedacht heeft.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mevrouw Bruggeman misschien eerst nog aanvullen en dan de heer Moens.

Mevrouw Bruggeman

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer de gedeputeerde, u begon uw antwoord met: ik denk dat ik daar al eens op geantwoord heb. In ieder geval niet in de raad, want het punt van die fusie is in de raad aan bod gekomen die schriftelijk is gevoerd, zelfs niet via Teams. Dus we hebben nog geen enkele mogelijkheid gehad om in debat daarover te gaan. Dus daar is zeker nog niet in de raad op geantwoord. Maar eigenlijk met uw antwoord geeft u aan –

De heer gedeputeerde Moens

Ik wil mij verbeteren.

Mevrouw Bruggeman

Maar misschien het bureau.

De heer gedeputeerde Moens

Ja, op het bureau. Inderdaad, op het bureau. Mijn excuses.

Mevrouw Bruggeman

Maar uw antwoord bewijst eigenlijk wat mijn standpunt is. Dat dat een beslissing is die snel, snel, snel is genomen. Men is met die meerjarenplanning bezig en dan gaat men dat invoeren. Maar u hebt eigenlijk ook niet geantwoord op mijn vraag. Ik heb gevraagd van: waar staat dit in de budgetwijziging? Ik zie daar niets van. Ligt het aan mij of niet? Maar ik heb nu nog een keer het lijstje doorgenomen. Ik zie in de budgetwijzigingen daar niets over in staan. Dus voor mij is en blijft dat een bevestiging dat dat een dossier is dat – hoe initieel ik het zelf ook vind dat je daar moet over nadenken, maar je moet het dan wel op een grondige manier doen. En ik merk onder andere uit dit gegeven dat er niets in de meerjarenplanning over staat, merk ik dat dat niet heel grondig is aangepakt.

Mevrouw de voorzitter

Ja, mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw Bruggeman, daar wil ik u wel echt in tegenspreken. Dat is immens grondig aangepakt. Ik wil nog een keer mijn antwoord geven dat ik op het bureau gegeven heb en alle stappen overlopen. Ik heb het nu niet bij mij.

Mevrouw Bruggeman

We komen er straks nog wel op terug.

De heer gedeputeerde Moens

Ik weet het, maar we zijn er in september mee gestart.

Mevrouw Bruggeman

Nu vraag ik: waar staat het in de aanpassing van het meerjarenplan? Dat is eigenlijk nu mijn concrete vraag.

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw Bruggeman, ik heb u geantwoord dat er momenteel geen aanpassing is omdat de fusie ook implicaties zal hebben. Als we een aanpassing moeten doen in Buggenhout, zal dat ook van die middelen zijn die daar ingeschreven werden bij Heynsdaele natuurlijk.

Mevrouw Bruggeman

Dus u gaat nu uitgaven doen in functie van de fusie die niet in de meerjarenplanning zijn ingeschreven?

De heer gedeputeerde Moens

Die staan nu onder Heynsdaele bij investeringen, ook bij exploitatie. Het zal vanuit dat budget zijn dat wij een aantal zaken die we moeten doen in het kader van de fusie, en ik geef als voorbeeld het plaatsen

DEBATTEN

van twee containers, dat zal uit dat budget komen. Dat staat morgen op de deputatie, die containers, want dat moet natuurlijk wel snel gaan. Dat zal uit dat budget komen. Het zal dan bij de aanpassing zijn van het volgend meerjarenplan. Dat was nu ook op zich niet zo dringend, omdat we ook moesten inschatten wat de eventuele gevolgen waren en wat die kosten daarvan waren.

Mevrouw Bruggeman

Dus u heeft geen totaalplaatje, u heeft niets moois afgebakend van wat kost die fusie? Dat kun je hier niet uit afleiden dus? Maar bon. We zullen het in september dan zien.

De heer gedeputeerde Moens

Dat is uw conclusie, ja.

Mevrouw de voorzitter

Goed, wordt ongetwijfeld vervolgd. We gaan over naar punt 22.

PUNT 22. FINANCIËN (OPENBARE ZITTING)

OFP Pensioenfonds van de provincie Oost-Vlaanderen – voorbereiding algemene vergadering
Vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers: instemming met de verhoging van het presentiegeld voor het bijwonen van een Algemene Vergadering of Raad van Bestuur

Mevrouw de voorzitter

De heer Taylor vraagt daarover het woord.
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja, ik hoorde daarjuist van gedeputeerde Moens dat we nu nog niet in kaart kunnen brengen wat de crisis ons gaat kosten en dat we goed moeten opletten om alles in kaart te brengen. Ik denk dat het dan niet het gepaste moment is om een verhoging van presentiegelden – ik laat in het midden of dat dan al dan niet terecht is, maar om dat op de raad te zetten. Ik denk dat dat perfect naar een latere raad kan en zeker niet hoogdringend is om op een dergelijke raad te brengen. Maar dat betreurt ik dan wel als het antwoord in het vorige is dat we nog goed de balans moeten maken waar we staan, dan denk ik dat we ook over presentiegelden goed de balans moeten maken.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Ja, ik wil er graag op terugkomen. Dat komt niet uit de lucht vallen, mijnheer Taylor. Dat is iets waar onze diensten al lang mee bezig zijn. Dat is ook op vraag van een aantal raadsleden die in dat pensioenfonds zitten. Er is over gediscussieerd. We zijn al een tijdje niet meer samengekomen. Die vraag is toen meegenomen. Ik heb gevraagd om dat uit te werken. Want op zich, ik ga eerlijk zijn, vind ik dat een terechte vraag. Wij hebben als bestuur inderdaad een aantal mandaten verminderd. Ik zeg maar iets: minder commissies, minder leden daarvan. Dus wij hebben op dat vlak bestuurd. Maar als bepaalde

zaken onbillijk zijn en volgens mij was die vraag van een aantal raadsleden en dat wil niet zeggen: je moet dat per se verhogen, maar als ik zag wat dat bedrag was, dan vond ik dat eerlijk gezegd niet onterecht. Ik heb de opdracht gegeven aan de dienst van: werk er een keer een voorstel rond uit. Volgens mij is dat gebeurd, ik denk in december vorig jaar. Dat ligt nu voor. Ik vind ook niet dat je er lang mee moet wachten. Ik vind dat billijk. Dat wil ik gerust verdedigen. Omdat dat gaat, mijnheer Taylor, over toch wel zeer complexe materie. Onze mensen die in het pensioenfonds zitten, dat moet je volgen. Daar moet je je doorbijten. Dat is ook moeilijker geworden in de loop van de jaren. Het is complexer geworden. De bedragen zijn groter. Er is een grote omvorming geweest. Die erkenning is er ook geweest van het OFP door het FSMA. Dat zijn zware vergaderingen met zware materie en om dan samen te komen voor 37 euro, dat vind ik echt onbillijk. Dus vandaar dat ik ingegaan ben op die vraag. Ik ga zeggen: eigenlijk op vraag van praktisch alle fracties. Ik denk gewoon alle fracties, mijnheer Taylor.

Mevrouw de voorzitter

Goed. De heer Taylor wil daar nog eens over tussenkomen.

De heer Taylor

Ja, ik kan zeggen dat het alleszins niet van onze fractie komt, die vraag. Maar los daarvan betreur ik het eigenlijk, uw antwoord. Ik heb een beetje het gevoel dat de provincie de NMBS is. De trein is aan het rijden en alles wat we aan het doen zijn en wat voorbereid is, we gaan verder, maar er wordt nergens gekeken naar de essentie van in welke crisis we momenteel zitten. Ik heb eigenlijk geen probleem met die verhoging. Dat heb ik daarjuist ook gezegd bij mijn vraagstelling. Maar ik heb wel een probleem met het moment waarop het gebeurt. Ik denk, als je in kaart brengt wat uw financiële toestand is, dan zijn dat de dingen die je wel eerst kunt laten. Ik heb het gevoel dat u de NMBS bent. De trein is aan het rijden en de provincie kan vooral niet van spoor wisselen, kan vooral geen afrit nemen. We kunnen vooral doen wat we altijd gedaan hebben. Maar als er dingen moeten gebeuren die nieuw zijn of we moeten ons een beetje flexibel opstellen, we moeten personeel ter beschikking stellen of we moeten mondmaskers kopen, dan wordt het moeilijk. Ja, ik vind dat een jammer gegeven, omdat je wel een organisatie bent en het is niet omdat je een organisatie bent die sinds het begin van België bij wijze van spreken bestaat, dat je niet een moderne organisatie kunt worden, die kan tonen dat ze net wel die flexibiliteit heeft. Ik mis in gans deze crisis echt wel de flexibiliteit van de provincie. Ik vind het antwoord dan ook heel jammer van: we waren er al mee bezig en het was lopende. Ik had veel liever gehoord dat al die punten verschoven waren naar september of naar december en dat je nu bezig was met de punten die er echt toe doen.

De heer gedeputeerde Moens

Wel, mijnheer Taylor, ik had graag gehoopt, maar dat is nu louter mijn persoonlijke mening, dat we fysiek samenkwamen en dat er alle punten op kwamen. We zijn van maart bezig waarin we punten verschoven hebben. Je kunt natuurlijk niet alles blijven verschuiven. Op een bepaald moment moet je bepaalde zaken agenderen. Dat is een dossier dat waarschijnlijk drie maanden geleden al op de agenda kon komen, dat eigenlijk voorbereid was. Maar je moet dat ook natuurlijk niet laten liggen. Op een bepaald moment moet je wel een keer zeggen van: we moeten vooruit. We willen ook niet stilstaan, we willen vooruit. En zeggen dat we niet flexibel zijn, ik denk dat we in veel van onze zaken, in de cultuur waarin de nieuwe deputatie gestart is, dat we enorm flexibel zijn, dat we accenten verlegd hebben. Ik denk dat u dat gewoon niet wil toegeven en dat dat een zekere frustratie is. Maar er worden hier wel andere richtingen uitgegaan over verschillende gebieden, ook van al mijn collega's. We kunnen daar blijven over discussiëren, maar ik heb de indruk dat we elkaar er niet zullen in vinden.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

DEBATTEN

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik had de indruk dat een aantal partijen het zeer moeilijk heeft met de omslag van beleidspartij naar oppositiepartij. Ik vind dat hier soms toch spijkers op laag water gezocht worden. Los van het feit of die verhoging al dan niet terecht is, ja, er staan nog veel punten op de agenda die misschien niet essentieel zijn en die naar een latere datum konden verschoven worden. Dus ik heb de indruk dat de fractievoorzitter van de Open Vld zich een beetje bezondigd aan populistisch gedrag.

Mevrouw de voorzitter

Goed. De heer Taylor wil daar ongetwijfeld op reageren. Dan de heer Windels en dan gaan we dit punt afsluiten.

Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Dat is grappig om van de heer Evrard te horen dat ik mij bezondigd aan populistisch gedrag. Dat is ongelofelijk om dat te horen. Maar we weten: elk vogeltje zingt zoals hij gebekt is. Ik vind het wel een terecht punt. Ik heb ook gezegd dat ik er in se bij de basis geen enkel probleem mee heb. Het gaat mij gewoon over het moment waarop het geagendeerd is. Ik wil nog één ding zeggen, mijnheer Moens. U bent eigenlijk al bijna gans de vergadering bezig met: ik had liever fysiek vergaderd en ik zou liever gehad hebben dat we een echte provincieraad konden doen. Wel, eigenlijk ligt het aan u, mijnheer Moens, dat we niet fysiek vergaderen. U bent de trein die er niet in slaagt om sinds maart een oplossing te vinden voor ons fysiek vergaderen. Ik bedoel, u zorgt ervoor. Het is mijn taak in mijn gemeentebestuur om te zorgen –

De heer gedeputeerde Moens

Mijnheer Taylor, dit pik ik niet. U weet zelf goed waar het probleem ligt. U weet het heel goed. Het wordt mij zelfs kwalijk genomen dat ik ervoor ijver om fysiek samen te komen, terwijl dat er de mogelijkheden waren. Ik begrijp het standpunt van iedereen. Ik volg daar mevrouw Phaedra volledig in.

De heer Taylor

U hebt de taak als deputatie om te zorgen dat er veilig kan vergaderd worden door alle raadsleden en dat alle raadsleden zich daar goed bij voelen. Maar u slaagt er niet in –

De heer gedeputeerde Moens

Mijnheer Taylor, die mogelijkheden zijn er voor 100 procent.

De heer Taylor

- om rond tafel te zitten en een plan op te maken waarin dat veilig is. Daar slaagt u niet in. En daarin bewijst u als provincie dat u niet flexibel kunt werken.

De heer gedeputeerde Moens

Mijnheer Taylor, onze plannen liggen allang op tafel. Ik ben een grote ijveraar om fysiek samen te komen. Die discussie gaan we niet voeren. Mevrouw Van Keymolen, verontschuldig mij, maar dit pik ik niet. Omdat u zelf ook weet hoe een grote pleitbezorger ik daarvan was. Niet alleen deze vergadering, maar ook de vorige. Ik heb gezegd: ik respecteer ieders mening en ik probeer naar een consensus te gaan. Maar ik denk, want dat is mij echt kwalijk genomen, dat de druk om fysiek te vergaderen, dat die te groot

zou geweest zijn, terwijl het kon in veilige omstandigheden. Dus ik ben er echt niet mee akkoord met uw stelling, mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja, maar ik ben echt niet akkoord met uw verwijt, mijnheer Moens. Sorry.

Mevrouw de voorzitter

Ik ga deze discussie hier – het is wel zo dat de organisatie van de raad, dat dat in handen is van de voorzitter en het bureau, mijnheer Taylor. Ik denk dat wij in samenspraak hebben beslist om het digitaal te houden en dat dat niet een beslissing van de deputatie is. Die eerlijkheid moeten we wel hebben.

De heer Taylor

Maar het gaat wel over de financiële gevolgen, voorzitter. Daar moet de deputatie akkoord over zijn.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik zag nog de heer Windels het woord vragen.
Mijnheer Windels.

De heer Windels

Ik zal het kort maken en ik zal mij rustig houden, ik denk dat dat beter is. Ik wil gewoon even antwoorden op wat de heer Evrard zegt. Ik wil hem eigenlijk gewoon gelijk geven. Er staan inderdaad een paar punten op de agenda die er niet op horen binnen de contraintes van hetgeen wat er vooraf is besproken. Zolang we op deze manier moeten vergaderen, denk ik dat bepaalde zaken eigenlijk niet gepast zijn op de agenda. Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat niet alles wat hier op staat hoogdringend is. Eigenlijk heeft de heer Evrard hetzelfde gezegd daarjuist. Dus ik denk dat hij de heer Taylor gelijk gegeven heeft en daarvoor gewoon eens gezegd heeft dat hij wat populistisch aan het doen is, waar ik het uiteraard niet mee eens ben. Voilà, dat is wat ik wou zeggen.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Dan gaan we over tot het volgende punt. Een bundeling van agendapunt 23 tot en met 27. Die zullen in afspraak met het bureau samen worden behandeld. Dat betekent dat de discussie over die punten samen kan gevoerd worden.

PUNT 23. PROVINCIAAL ONDERWIJS (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van de gemeenschappelijke tekst van het Schoolreglement voor Richtpunten en opheffing van het Reglement van 19 juni 2019, inwerkingtreding op 01 september 2020

PUNT 24. PROVINCIAAL ONDERWIJS (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van de gemeenschappelijke tekst van het Schoolreglement voor de Centra voor Volwassenenonderwijs – Groeipunten en opheffing van het Reglement van 19 juni 2019, inwerkingtreding op 01 september 2020

DEBATTEN

PUNT 25. PROVINCIAAL ONDERWIJS (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het Schoolreglement voor Richtpunt campus Buggenhout en opheffing van de Reglementen van 19 juni 2019 voor het PI Heynsdaele te Ronse en voor de PSBSO Spectrum Buggenhout, inwerkingtreding op 01 september 2020

PUNT 26. PROVINCIAAL ONDERWIJS (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van de gemeenschappelijke tekst van het Schoolreglement voor Kiempunten en opheffing van het Reglement van 19 juni 2019, inwerkingtreding op 01 september 2020

PUNT 27. PROVINCIAAL ONDERWIJS (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het Centrumreglement voor Richtpunt campus Eeklo – Deeltijds Onderwijs en opheffing van het Reglement van 19 juni 2019, inwerkingtreding op 01 september 2020

Mevrouw de voorzitter

Over deze reglementen vraagt in volgorde mevrouw Dooms het woord en dan mevrouw De Troyer. Mevrouw Dooms en dan mevrouw De Troyer.

Mevrouw Dooms

Dank u, mevrouw de voorzitter. Eerste gedeputeerde, vanuit de Tweede Commissie heb ik begrepen dat schoolreglementen een werk van lange adem zijn en een *work in progress*. Het doel van de wijzigingen snap ik ook. U heeft ook gesteld: er is een school die extreem streng is. Er zijn andere scholen die extreem tolerant zijn. De bedoeling is om de extremen er een beetje uit te krijgen en naar één eenvoudige manier van werken te gaan in de reglementen. Ik snap het volledig. Maar aangezien dat u zelf ook al aangaf dat u niet 100 procent tevreden was met de tekst hadden wij nog enige suggesties voor de herwerking. Wij vinden de tekst op zich wollig en algemeen geschreven. Een zin: Het uiterlijk van je kind is een visitekaartje. Ik denk dat menig puber het daarmee eens is, maar menig aardsconservatief ook. Met deze zin zou het mij als leerling niet duidelijk zijn of ik met een neuspiercing naar school mag en als leerkracht zou ik echt niet weten of ik zou moeten ingrijpen als er plotseling iemand met blauw haar op school verschijnt. Wat mij ook niet duidelijk is met deze tekst, is hoe men gaat ingrijpen. Als ik u even mag meegeven dat het toppunt van individuele expressie momenteel het collectief zetten is van tatoeages, wat gaan wij doen met een 18-jarige die heel trots zijn sleeve komt showen op school? Je krijgt dat er niet zomaar meer af. Wie gaat hem dat zeggen? Want tegenwoordig heeft bijna iedereen een tatoeage. Dus het zou heel moeilijk zijn om een leerkracht te vinden zonder. Misschien de directie. Wij stellen ook voor om woorden te vermijden à la 'polemieek'. Dan denk ik meer aan de zin: Indien er een polemieek ontstaat in verband met het uiterlijk of kledij van uw kind. Nu, zoals ik al aangaf op de commissie: een polemieek is een openlijk gevoerde pennenstrijd. Dat is al vrij problematisch op verschillende vlakken. Nu, een openlijk gevoerde pennenstrijd, dan verwacht ik iets in een schoolkrant, een muurkrant, een ad valvas op de school. Maar als dat er niet is, wat doe je dan? Ga je dan problemen moeten exporteren naar een nationale krant of eerder een gewone krant? En willen wij nu echt dat een provinciaal instituut met een gescheurde jeans op de pagina's van De Standaard belandt? Ik hoop het niet. Ik geef u met opzet het voorbeeld van de gescheurde jeans. Volgens mij is dat geen drama. Maar ik kan mij inbeelden dat volgens anderen dat wel een drama is. Dus dan kunnen we de situatie creëren dat op één school dat wel is toegelaten en op de andere school is dat dan niet toegelaten, wat ook weer qua uniformisering uit de hand gaat lopen. Wat dan mij nog meer stoort, is: indien er een polemieek ontstaat. Dat opent de weg naar geniepige streken, mijnheer Moens. Mensen die hun eigen moraal gaan proberen door te duwen door gewoon ergens ruzie te zoeken tegen iemand en op die manier ontstaat er dus een polemieek. Of u het nu eens bent of niet, maar er ontstaat een polemieek. En hup, de broek mag niet meer. Tot slot, eerste gedeputeerde, durf gewoon benoemen. Bij het echt lichamenlijk uiten van liefde versta ik seks. Ik begrijp sinds de Tweede Commissie dat u tongzoenen daaronder verstaat en ik ben ervan overtuigd dat hier in onze online omgeving mensen zullen zeggen dat hand in hand lopen eigenlijk al erover is. Als we het op deze manier gaan neerschrijven, kan dat leiden tot strafstudie. Want stel dat je

nu een kind bent dat van de ene provinciale instelling komt waar hand in hand lopen toegelaten is, en dan naar de andere school waar het niet toegelaten is. Dan zit je direct al met een probleem. Dus ik denk dat daar zeker rekening moet mee worden gehouden in de herschrijving en de herwerking het komende jaar. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw De Troyer, u heeft het woord. Uw microfoon staat nog uit.

Mevrouw De Troyer

Excuseer. Dank u, mevrouw de voorzitter. Mijnheer de gedeputeerde, dames gedeputeerden, collega's. Dat ik boos ben vandaag door deze vorm van het voeren van een democratische provincieraad, dat weten jullie al. Dat ik mij schaam dat er discussies gebeuren vandaag, dat ik mij diep schaam. Ik ben daar niet goed van. Maar wat ik erg vind, is in deze tijden dat mensen het financieel moeilijk hebben, dat leerlingen op school het moeilijk hebben. financieel moeilijk. De ouders, de leerlingen, een schooljaar verliezen, niet weten waar men aan begonnen is. Niet weten waar men eindigt. In deze situatie zitten wij hier vandaag. Dan kijk ik naar de reglementen en u zult het mij niet kwalijk nemen, mijnheer Moens, dat ik inderdaad de schoolreglementen zelf goed onder de lopen heb genomen. Dan doet het mij pijn wanneer ik zie dat de cel voor sociaal werk uit de reglementen wordt geschreven. Collega's, u weet wat een cel sociaal werk is? Het is een provinciale dienst die scholen en ouders begeleidt die sociale en financiële problemen ondervinden. Dat is een waardevolle dienst, collega's. Officieel verdwijnt die cel sociaal werk omdat men aan het nadenken zou zijn over een nieuwe rol voor die dienst. Nu, dan ben ik opnieuw kwaad. Kwaad, ernstig kwaad. Het is hetzelfde met de woonleningen. Jullie schrappen iets en dan zeggen we: maar we gaan erover nadenken. Collega's, eerst een waardevol sociaal initiatief schrappen om na te denken over de toekomst, terwijl u beter eerst zou nadenken over de toekomst alvorens waardevolle diensten schrappen. In deze tijden, *shame on you*. Misschien kunnen wij vragen, en ik vraag dat in eer en geweten, om deze dienst te behouden in afwachting van het onderzoek en de dienst terug op te nemen in de reglementen. Zo een waardevolle dienst, dit in coronatijden, ik durf haast niet meer te zeggen dat ik in de provincieraad zit van Oost-Vlaanderen. Een.

Twee. Een vraag met betrekking tot het reglement Campus Assenede. Ik zie en ik lees dat er sprake is van kleuters. Kunt u mij zeggen of er kleuters zijn, hoeveel kleuters er zijn. Want normaal is dat enkel voor een lagere school.

Drie. In de nota aan de provincieraad Centrumreglement Eeklo, en dat is voor punt 27, staat onder meer: in overleg met gedeputeerde Kurt Moens – ik ben blij als dat in overleg gaat, mijnheer gedeputeerde, maar er staat: in overleg met gedeputeerde Kurt Moens en zijn kabinet worden in het schoolreglement de algemene afspraken en leefregels aangepast. Gedeputeerde, neem mij niet kwalijk, dat is *not done*. Een kabinet heeft geen enkele rol te vervullen in de officiële besluitvorming. Het is ook niet een gedeputeerde die daarin een officiële rol speelt, collega's. Het is de deputatie die beslist. Ik zou dan ook voorstellen om overal het woord 'kabinet' in de teksten te schrappen en de vraag die ik zal stellen aan de rest van de deputatie of dat iedereen van de gedeputeerden daarmee akkoord was. Of is het een gedeputeerde? Dat is dus mijn derde vraag.

Mijn vierde vraag gaat over, en dat heeft mijn achtbare collega mevrouw Dooms al over gesproken. Wat staat er in diezelfde tekst onder meer? Je uiterlijk en kledij mogen niet de bedoeling hebben om te provoceren. Ze mogen ook niet de goede zeden schenden en de vrijheid van anderen belemmeren. Nu, u zult het mij niet kwalijk nemen, er is daar in de commissie ook al een debat over gevoerd, ik vraag mij af wat kledij zou kunnen zijn die de bedoeling heeft om te provoceren of wat moet ik mij voorstellen met kledij die de vrijheid van anderen wil belemmeren? Collega's, denk toch eens na vooraleer men dingen schrijft.

Het volgende punt met betrekking tot het maken van foto's. Collega's, ik hoop dat jullie evenveel tijd hebben gespandeerd in uw schoolreglementen. Want nu komt het. Met betrekking tot het maken van foto's en de toestemming die ouders moeten geven, staat er, goed opletten: De toestemming geldt zolang hun kind op de school zit. Tenzij ze beslissen om de toestemming aan te passen. Nu moet u mij concreet vragen: betekent dat dat de foto's wel gebruikt mogen worden eens de leerling niet meer op school zit? Voor mij is dat onduidelijk. Nu, ik ga u ook zeggen: ik weet niet of men de reglementering inzake privacy en het nemen van foto's daarbij heeft gehaald. Bon. Ik wel, maar dat volgt nu later.

DEBATTEN

In de reglementen zie ik ook dat er ruimte wordt gelaten voor individuele keuzes van de scholen. Dus met betrekking tot de kledijvoorschriften. Krijgen wij die individuele keuzes op een of andere manier te zien? Ik vraag mij dan af: wie gaat dat interpreteren? Wie gaat dat zeggen? Wie gaat dat voorschrijven? En dan ook nog worden er regelmatig vegetarische maaltijden aangeboden. Collega's, vroeger was dat duidelijk. Donderdag veggy-dag. Wat bedoelt men? Hoe gaat men dat invullen? Wie bepaalt dat? Wat ik verder ook heb vastgesteld, is dat de deputatie kan afwijken van die reglementen. Dat weet ik niet. Collega's, hebben jullie een bevoegdheid daartoe? De deputatie kan afwijken. Collega's, dit is misschien spijtig dat ik eens op een andere stoel heb gezeten, maar ik denk dat u daar toch ook eens naar moet kijken, want dit kan niet. Ik denk dat de raad daar misschien kan van afwijken. Dus collega's, let op met wat jullie gedaan hebben. Nu, andere vragen kom ik nog op terug. Ik zou eerst willen dat ik op die onderdelen een antwoord krijg. Dan zie ik afhankelijk van dat of er verder of dieper moet ingegaan worden. Ik dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Ja, dank u wel, collega's. Een hele reeks vragen. Ik ga ze proberen allemaal een voor een te beantwoorden. Maar als ik er een zou vergeten, dan zult u mij daar ongetwijfeld op wijzen. Mevrouw Dooms, wij hebben het er al een keer over gehad op de commissie. Ik vond uw tussenkomst bijzonder boeiend en interessant. Mevrouw De Troyer, eigenlijk moet u weten hoe dit reglement een stuk ontstaan is. Wij hebben een mooi aanbod binnen ons provinciaal onderwijs en ik denk dat de discussie hier vooral gaat over ons secundair onderwijs. U hebt een keer verwezen naar de kleuters van Assenede, maar het gaat eigenlijk in concreto over ons secundair onderwijs. Dat is zeer divers. Wij hebben een heel ruim aanbod. Er zijn scholen die, laat ons zeggen, vrij strikt, vrij streng, eerder een beetje het traditionele aangaan. We hebben ook scholen die wat anders zijn, die meer experimenteel zijn, waar bepaalde richtingen zich daar ook toe lenen. Vandaar, mevrouw Dooms en mevrouw De Troyer, dat er een aantal zaken natuurlijk vrij wellig zijn, omdat er ook een schooleigen gedeelte is. Wat was de bedoeling van dit reglement? Het moet absoluut nog verfijnd worden en dat was een van de redenen van corona, dat we er niet meer toe gekomen zijn om dat nog iets fijner af te werken, want ik vind de taal, zowel voor leerlingen als voor ouders momenteel niet optimaal. Maar je moet natuurlijk starten met een reglement. Zeker ook omdat er een aantal decretale aanpassingen in moesten. Dan moet je natuurlijk een stuk wellig blijven. Ik geef u natuurlijk wel gelijk, mevrouw Dooms, dat dat voor interpretatie vatbaar is. Maar ik ga er toch vanuit dat heel wat van onze leerkrachten een zekere bekwaamheid hebben om met pubers om te gaan en dan ook wel te weten wat kan en wat niet kan. U gaf het voorbeeld van lichamelikheden. Een schouderklopje, elkaar een keer tegen de borst drukken, een keer hand in hand lopen, een kus aan de schoolpoort of net voor het binnengaan van de les. Ik weet niet of daar, en ik denk dat dat in alle scholen zo is, of daar veel van onze leerkrachten zouden over vallen. Ik heb het voorbeeld gegeven van een tongzoen draaien. Dat vind ik al iets verder. Seks, ik ga mijn hand daarvoor niet in het vuur steken dat dat niet gebeurt op een school of op een werkvloer. Wat niet mag, is dikwijls nog zo leuk. Maar waar ik naartoe wil komen, mevrouw Dooms, want we moeten zien dat we er geen karikatuur van maken, dat is dat wij onze leerlingen voorbereiden op de arbeidsmarkt. Praktisch al onze scholen hebben arbeidsmarktgerichte opleidingen. Dus die moeten we daar ook een stuk in vormen. Die zaken die u aanhaalt, zijn bepaalde zaken die je ook in het arbeidsmilieu niet, normaal niet, zou doen, denk ik. Als je verwijst naar tattoos, ik heb er bijvoorbeeld geen enkel probleem mee. Maar dat bepaalde scholen zeggen van: ik wil hebben dat dat visueel niet aanwezig is, dat kan ik mij voorstellen. Ik heb er op zich geen probleem mee. Ik heb zelf iemand in mijn vriendenkring die zeer uitgebreid getatoeëerd is. Die man is een verkoper. Als je naar zijn werk gaat, is dat in kostuum, een hemd met lange mouwen en iemand ziet dat. Dus ik denk dat we als school ook leerlingen moeten voorbereiden op die arbeidsmarkt, altijd in een bepaalde context. Dat dat nu wellig is, het andere gedeelte, het meer afgebakende gedeelte, dat gaan we terugvinden in het schooleigen deel. Dus daar maak ik mij minder zorgen over. Maar het zal inderdaad nog een werk zijn van een jaar, misschien twee jaar, eer dat we naar een eerder uniform reglement komen. Nu, ik wil er ook op wijzen dat een bepaalde eigenheid van onze scholen ook toch wel moet kunnen. Ik geef een voorbeeld. U weet, wij hebben kapperscholen. Twee goede kapperscholen. Dat men daar iets experimenteler is en dat je er haar in kleur moet doen, ik heb daar geen probleem mee dat die scholen dat zouden toestaan, omdat dat nu eenmaal aan die opleiding behoort. Ik kan mij voorstellen in een kunstopleiding, dat bieden wij nu niet aan, dat er ook andere normen zijn dan iemand die zegt van: ik ga voor een handelsfunctie, voor een opleiding in de handel, dat er andere normen zijn. Dat vind ik wel belangrijk. We hebben natuurlijk als school ook wel de taak om aan een zekere attitudevorming te doen. Dat het interpreteerbaar is, daar kan ik u een stuk in volgen.

Mevrouw Dooms, is dat voor u ongeveer voldoende?

Mevrouw Dooms

Wel, ik heb een beetje schrik voor de polemieken en dan vooral voor de geniepigheid. Een polemieken, dat kan een individu zijn dat een hele polemieken opzet en dan is iedereen daardoor gestraft.

De heer gedeputeerde Moens

Ja. Het is een bezorgdheid die er natuurlijk wel is. Ik ga ervan uit dat al onze leerkrachten een zekere competentie hebben om met onze gasten, onze jongens, onze pubers, onze meisjes om te gaan. Maar natuurlijk, het blijven ook mensen. Ik kom zelf uit het onderwijs. Sommigen bekijken de regels strakker dan de andere collega's. Ik zou pleiten voor enige clementie en enige soepelheid. Als je als leerkracht het moet winnen met te zeggen van: goed, omwille van die reden geef ik u een strafstudie. Op zich is dat wel een verkeerde houding. Ik ben eerder iemand die in dialoog zou gaan. Kom jongens, stop daarmee, dat doe je toch hier niet. Dat is eerder een aanpak. Ik weet dat er een aantal mensen zijn: kijk hier, we zetten een streep, strafstudie, ze hebben een tong gedraaid op de speelplaats. Dat is natuurlijk een beetje de vrijheid van iedere leerkracht. Die welligheid gaan we proberen te vermijden. Maar ik denk dat je er met gezond verstand moet mee omgaan.

Mevrouw De Troyer, ik heb de indruk dat u niet 100 procent goed ingelicht bent. Want de manier waarop dat u de afbouw van het CSW aanbrengt, vind ik eigenlijk bijzonder jammer. Hoe is dat ontstaan of wat is de reden daarvoor? U weet: wij zijn het enige onderwijsnet dat een CSW heeft. Wij zijn trouwens de enige provincie die dat heeft. In andere provincies bestaat dat niet. Het werk dat die mensen doen, dat is ongetwijfeld enorm zinvol. Ik ben zelf leerlingenbegeleider geweest in het verleden, dus ik weet hoe belangrijk dat is. Wij hadden hier als provincie een meerwaarde. Die oefening is er gekomen een tijdje geleden op vraag van directies van scholen en de directie onderwijsinstellingen. In die zin dat daar het gevoel was dat die doorstroming of die communicatie niet optimaal was. Wij hebben dan een optimalisatieoefening gedaan, een traject gelopen, veel overleg gehad met verschillende directies. Er zijn werkgroepen geweest en er is een oplistening gemaakt van: kijk, wij vinden dit en dit belangrijk en dit zou er moeten komen en daar moet er bijgestuurd worden. Nu, u weet, mevrouw De Troyer, wij hebben goed onderwijs, degelijk onderwijs. Maar ons provinciaal onderwijs is, we moeten er redelijk in durven zijn, het kostelijkste wat er is binnen het onderwijsveld in Vlaanderen. Ik vind dat op zich niet erg. We moeten gaan voor goede scholen. Er moet goede accommodatie zijn. Maar om extra middelen te creëren is niet mogelijk. Wat hebben wij gedaan in die optimalisatieoefening? Want u verwijst ernaar: dat valt weg voor zwakke kinderen. Dat valt niet weg voor zwakke kinderen. Het verschil dat er zal zijn: het CSW op zich is er niet meer. Dat wil zeggen dat de CLB's die in andere scholen die taken hebben, maar ook de leerlingenbegeleiders, die eigenlijk nog iets korter bij de leerlingen staan, dat die opdracht zullen vervullen. Natuurlijk blijven een aantal van die functies nog bestaan of die doelstellingen en dat zal in dat nieuwe team zitten van de directie onderwijsinstellingen. Zijn er bepaalde complexe problematieken, want die knowhow hebben wij in huis, die een CLB – maar een CLB kan dat wel aan, maar of onze leerlingenbegeleiders en die er specifieke vragen rond hebben, of die verder willen naar een zekere doorstroom, dan zal dat door die mensen gebeuren. Als u verwijst naar kinderarmoede, er zal op die dienst iemand bezig zijn die bezig blijft met die kinderarmoede en die budgetten die wij daarvoor hebben. Dus ik vind het een beetje jammer, mevrouw De Troyer, dat u suggereert dat wij dat allemaal laten wegvallen. Neen, wij hervormen dat. Die plannen zijn er. Ik ben niet een type dat alles op corona wil steken. Natuurlijk, er is enige vertraging geweest. Wij zijn dat aan het uitwerken. We zullen werken met drie coördinatoren: iemand voor het volwassenonderwijs, iemand voor het secundair onderwijs en iemand voor ons buitengewoon onderwijs, omdat wij er ook heel veel belang aan hechten. Die coördinatiefuncties zullen moeten maken dat die doorstroming iets gemakkelijker is. Maar als het gaat over de aanpak bij complexe leerlingenproblematieken, als het gaat over de aanpak van kinderarmoede, zijn dat zaken die zullen blijven bestaan, maar die een andere invulling zullen krijgen. Die CSW'ers zullen misschien minder actief aanwezig zijn op scholen. De term gaan we ook niet meer gebruiken. Maar de knowhow, de kennis blijft in huis en er zal beroep kunnen op gedaan worden. Dat wil ik meegeven.

Dan uw tweede vraag. Wij hebben inderdaad – vraag mij nu niet hoeveel kleuters wij precies hebben in Assenede. Maar wij hebben ons aanbod uitgebreid. Dat is een van onze scholen die momenten groeien. Dat is een school die een tijdje heeft afgezien omwille van, de naam ontsnapt mij nu, het M-decreet. Sorry, ik moest het even zoeken. Omwille van het M-decreet is het leerlingenaantal daar vrij fors gedaald. Wij zijn daar nu een inhaalbeweging aan het maken met een stijging. Maar wij hebben daar ook het type

DEBATTEN

9-onderwijs aangeboden. Daar is vraag aan. Daar hebben wij ook kleuteronderwijs. Dat loopt goed. De school zit nu terug in stijgende lijn. Ik ben er niet vies van als wij een aanbod moeten doen of als er een bepaalde nood is, wat wij bijvoorbeeld ook doen in Buggenhout. Dan gaan wij er ook op inspelen. Dat er verwezen wordt naar mijn kabinet, dat is inderdaad ongepast. Ik doe alles in overleg. Als het gaat over de aanpassing van het schoolreglement, dat is nu net de vraag geweest. Omdat de diversiteit van de verschillende schoolreglementen zodanig groot was, willen wij geleidelijk aan bijsturen, maar altijd met een zeker respect voor de eigenheid van onze lokale scholen. Ik weet, ik ben iets vergeten, mevrouw De Troyer, maar u gaat er mij ongetwijfeld op wijzen.

Mevrouw De Troyer

Ja, mevrouw de voorzitter, mag ik? Goed. Ik dank u. Eerst en vooral, mijnheer gedeputeerde, ik dank u voor de uitleg. Maar u zult het mij ook niet kwalijk nemen dat ik het erg vind dat er duidelijk staat: die cel voor sociaal werk is uit de reglementen. U zegt, ik kan dat aannemen, ik wil dat aannemen, dat dat naar de CLB's gaat. Ik vind dat spijtig.

De heer gedeputeerde Moens

Nee, nee, ik wil dat toch wel nuanceren. Ik heb niet gezegd dat dat volledig naar de CLB's gaat. Ik heb gezegd dat dat drieledig is. De CLB's zijn blij om te werken op onze scholen, maar zij hebben inderdaad minder werk. We moeten daar eerlijk in zijn. Dus het CLB zal bij complexe situaties een aantal zaken moeten opnemen waarvoor zij trouwens betaald zijn. Anderzijds, en dat is het tweede punt, werken wij met leerlingenbegeleiders. Wat heel belangrijk is. Dat zijn dikwijls mensen, leerlingenbegeleiders, die deeltijds lesgeven en die deeltijds die begeleiding van leerlingen op zich kunnen nemen. Dat zijn mensen die heel dicht bij de leerlingen staan. Want meestal, ik zou maar iets zeggen, een leerlingenbegeleider voor de derde graad, is iemand die bijvoorbeeld acht uur of tien uur lesgeeft in die derde graad en die de leerlingen dan ook kent vanuit een andere context. Dat is de meerwaarde. En ten derde heb ik gezegd: we hebben hier knowhow in huis. Onze mensen die nu in het CSW zitten, die hebben die kennis. Er zal bijvoorbeeld iemand aangesteld worden voor kinderarmoede, wat momenteel een halftijdse functie is en wat dat ook zal blijven in het nieuwe stramien. Maar bijvoorbeeld ook iemand die kan optreden als externe bemiddelaar tussen leerkracht en leerling. Want soms is het goed dat dat niet iemand is die eigen is aan de school, dat dat een keer een extern iemand is. Dus die expertise zullen wij houden en dan kan dat op die manier ook gebeuren. Dus het aanbod dat wij hebben, zal anders ingevuld worden. Zij zullen inderdaad minder aanwezig zijn, minder direct aanwezig zijn op de scholen. Maar de kennis en wat wij aanbieden aan onze leerlingen, dat zal ongetwijfeld blijven.

Mevrouw De Troyer

Ja. Mijnheer gedeputeerde, wij mogen wel van mening verschillen. Daarvoor zit ik hier en daarvoor zit u daar. Ik vind het alleen spijtig dat dat inderdaad een unicum was. Het was alleen in onze provincie. Het was een unicum. Het werkte goed.

De heer gedeputeerde Moens

Ik wil dat nuanceren. In die zin dat dat inderdaad zeer goed werkte, maar dat dat natuurlijk ook een beperkt team was. De opmerking was dikwijls dat bepaalde scholen die CSW'er eigenlijk volledig toe-eigende. Ik wil alleen meegeven dat het niet vanaf deze legislatuur is, maar de legislatuur voor ons, dat bepaalde scholen niet echt meer bediend werden door die CSW'ers. Die vraag bleef ook maar komen. Dus we moeten daar een zekere nuance leggen. Maar natuurlijk, het werk dat zij deden en doen, dat is alleen voor bewondering daarvoor te hebben. Dat is zeer zinvol werk. Daar ga ik niet over twijfelen. Maar ik kreeg dikwijls wel klachten van scholen van: wij zien ze hier niet meer, want ze worden dikwijls teveel opgeslokt door een ene school. Nu, ik ga wel ook zeggen dat de problematiek in bepaalde scholen groter is dan in andere scholen. Dus het is ook niet onlogisch dat er op de ene school iets meer beroep werd op gedaan dan bij de andere school.

Mevrouw De Troyer

Goed, ik ga dat nader onderzoeken, mijnheer gedeputeerde. Dat weet u van mij.

De heer gedeputeerde Moens

U mag dat doen.

Mevrouw De Troyer

U sprak ook van een optimalisatieoefening. Het verslag van die optimalisatieoefening, staat daar iets gedrukt?

De heer gedeputeerde Moens

Er staat iets gedrukt. Ik wil u dat ter beschikking stellen, mevrouw De Troyer. Hoe wij dat gaan invullen, het is natuurlijk een lang traject dat wij afgelopen hebben. We hebben dat ook besproken met mensen van de personeelsdienst. Die zijn daarmee bezig van: welke profielen zoeken we? Er is ook overleg geweest ondertussen met de CSW'ers en met andere mensen op de dienst onderwijsinstellingen die zeggen: waar liggen mijn specialiteiten, wat wil ik invullen, gaat dat voor mij om het juridische aspect, gaat het voor mij om het opvolgen van de decreten, gaat dat voor mij over opvolging van leerlingenproblematieken, gaat dat voor mij als vertrouwenspersoon, wat we zullen blijven doen? Die zaken zijn allemaal ingevuld en de gesprekken zijn geweest met een aantal mensen die ook hun voorkeuren mochten geven van: ik zie dat wel zitten. Die mensen zijn ook bevraagd. We gaan er ook rekening mee houden. We zijn nu die oefening aan het afwerken.

Mevrouw De Troyer

En die oefening, u gaat mij vandaag de garantie geven dat ieder zijn weg vindt, de opvolging van de mensen die problemen hebben op de school, dat iedereen zijn weg vindt in het gecreëerde systeem van u en dat iedereen gaat kunnen opgevolgd worden? Ik weet één ding, dat die CSW's en CLB's overbelast zijn, overbevraagd zijn. Als u zegt tegen mij: mevrouw De Troyer, ik geef u de garantie dat die dossiers beter gaan opgevolgd worden in uw structuur als in de structuur van de cel sociaal werk, dan zullen wij dat opvolgen. Ik neem daar akte van. Ik heb daar mijn twijfels over.

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw De Troyer, het is natuurlijk een weg van twee kanten. Als je als school vraagt naar een optimalisatie, een bijsturing, dan moet je bij het een dikwijls iets wegnemen om er zaken bij te steken. Maar wat die opvolging betreft, als dat overgaat naar leerlingbegeleiders die zich dat nauw aantrekken, dan gaat die opvolging even goed zijn. Er zal misschien sneller een doorverwijzing zijn naar een maatschappelijk werker of een psycholoog van het CLB. Dat zou kunnen. Maar die structuur zal ook aangepast moeten zijn. Dus het zal van twee kanten moeten komen. Men gaat dat moeten willen doen. Wij hebben die traditie niet of minder. Want ik denk toch ook dat we het werk van onze leerlingbegeleiders niet mogen onderschatten. Dat zou hun onterecht aandoen zijn. Dus ik heb er alle vertrouwen in, maar daar moet aan gewerkt worden.

Mevrouw De Troyer

En wanneer ziet u concreet dat dat afgerond is, dat ieder zijn weg daarin vindt, dat er duidelijkheid over is?

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Moens

Wij moeten kunnen starten tegen 1 september. Nog deze week zijn er gesprekken geweest met een aantal personeelsleden. Die worden volgende week verdergezet. Er zal ook nog een vacature komen voor een coördinator. Dus dat is lopende.

Mevrouw De Troyer

Ja. Goed, ik zal dat opvolgen. Ik ben blij dat ik het niet eens ben met u, maar we zullen dat opvolgen. Dat mag en dat kan. Assenede heeft u op geantwoord. In het centrumreglement Eeklo staat: in overleg met gedeputeerde Moens en zijn kabinet. Dat wordt geschrapt, dat woord 'kabinet'?

De heer gedeputeerde Moens

Dat mag geschrapt worden van mij als dat zo is. In welk document was het, mevrouw De Troyer? Want er wordt twee keer verwezen naar Eeklo. Is dat het document van deeltijds onderwijs of van het secundair onderwijs? Want er liggen tamelijk wat reglementen voor.

Mevrouw De Troyer

Ik zal op de mail zetten waar alles moet geschrapt worden.

De heer gedeputeerde Moens

Ik denk dat er een aantal zaken geschrapt zijn. Er zijn een aantal aanpassingen gedaan. Ik weet dat dat ergens geschrapt is. Maar er zal nog in één iets van deze staan, denk ik. Laat gewoon weten in welk centrumreglement, gemeenschappelijke tekst het is.

Mevrouw De Troyer

Ja. Dan had ik nog een vraag over die foto's en de schending van de privacy. Er staat: de toestemming geldt zolang het kind op school zit, tenzij zij beslissen om de toestemming aan te passen. Dus mijn vraag is: betekent dit dat de foto's mogen gebruikt worden eens de leerling niet meer op de school zit?

De heer gedeputeerde Moens

Daar ga ik navraag rond doen, mevrouw De Troyer. De tekst is voorgelegd aan onze juridische dienst. Dus dat wordt door verschillende mensen bekeken. Ik heb die opmerking niet gekregen. Dus het verbaast mij een beetje. Ik heb er zelf niet bij stilgestaan. Die opmerking is ook niet meegenomen door onze juridische dienst en ook door de persoon van de directie onderwijsinstellingen die dat een stuk opvolgt en natrekt. Dus ik zal dat eens navragen. Maar het lijkt mij zeer ongewoon dat als leerlingen niet de toestemming geven om gefotografeerd te worden of in brochures te staan, dat eens zij weg zijn van school, dat dat wel zou mogen. Dat lijkt mij persoonlijk onlogisch.

Mevrouw De Troyer

Bon. Dan moet dat daarin staan. Dan had ik nog een antwoord willen weten denk ik, want ik heb hier nog niet alles opgeschreven. Er staat in het centrumreglement Eeklo: in overleg met gedeputeerde, u, mijnheer Moens. 'Kabinet' wordt dan geschrapt waar het nog staat. Maar mijn vraag is: is het niet de deputatie die beslist?

De heer gedeputeerde Moens

Ja. Maar natuurlijk, dat is bij veel verschillende zaken, mevrouw De Troyer, dat wij als we zaken bijsturen of accenten verleggen, dat wij natuurlijk overleggen. Ook die teksten zijn op de deputatie geweest. Ik wil dat toch meegeven. Ik denk dat ze veertien dagen geleden op de deputatie geweest zijn. Dan wordt er soms ook over gediscussieerd. Terecht of onterecht. Er worden ook opmerkingen gemaakt. Dus dat gebeurt.

Mevrouw De Troyer

Vandaar mijn vraag: was elke gedeputeerde het daarmee eens? Maar bon.

De heer gedeputeerde Moens

Er zijn ook in deze tekst op de deputatie op vraag van collega's een aantal aanpassingen gebeurd, die op dat moment voor mij ook terecht waren. Dikwijls ging het ook over woorden, bepaalde woorden die er in stonden of bepaalde zaken waarvan ik zeg: als dat jullie opmerking is, daar kan ik mij wel in vinden, dat kan eruit. Dus ook in de deputatie zijn nog een aantal aanpassingen gedaan in deze tekst.

Mevrouw De Troyer

Goed. Dan het laatste. U laat de scholen toe individuele keuzes te maken. Gaan wij dan weten of hoe weet men welke school welke keuzes maakt? Hoe gaat u dat weten en hoe gaan wij dat weten?

De heer gedeputeerde Moens

Dat is niet onterecht, want ik wil die ook zien. Ik heb ze nog niet gezien. De reden is natuurlijk, je mag niet onderschatten, eerst moeten ze deze tekst hebben om een accent te kunnen leggen in het schooleigen gedeelte. U weet dat de opstart van de scholen, en niet alleen de opstart, enerzijds de digitale opstart, maar ook de fysieke opstart, dat dat immens is geweest. Zowel voor onze leerkrachten als voor onze directies. Ik heb meermaals vernomen dat vele beleidsmedewerkers van het onderwijs op hun tandvlees zaten. Dan om die druk te leggen van: dit moet af zijn tegen dan, dat heb ik bewust niet willen doen. Dus ik heb ze zelf ook nog niet gezien. Ik heb ze vorige week opgevraagd. Maar ik heb ze momenteel nog niet in mijn bezit. Of het zou moeten zijn van één of twee scholen.

Mevrouw De Troyer

Mijnheer gedeputeerde, ik dank u voor de uitleg en u weet zelf dat mijn respect naar alle leerkrachten en verzorgenden uitgaat. En uiteraard, die mensen hebben alles gegeven. Ik zie dat hier in mijn streek ook. Uiteraard zou ik niet willen dat ze dan nog hun hoofd moeten breken over hoe zij een interpretatie zien van een schoolreglement. Maar u gaat het mij niet kwalijk nemen dat ook kleine details belangrijk zijn. Want alles gaat goed tot op het moment dat men beroep moet doen op een schoolreglement. Als dat schoolreglement niet duidelijk is, dan heb je een eindeloze discussie.

De heer gedeputeerde Moens

Ik volg u daarin, mevrouw De Troyer. Ik vind dat dit reglement dat voorligt, dat dat voor een ouder of voor een leerling moeilijk leesbaar is. Ik denk dat de meesten daar zelfs niet aan beginnen. Natuurlijk, iedere school heeft wel een compactere versie met de grote richtlijnen. Maar decretaal moet je natuurlijk wel iets hebben waar eigenlijk alles in staat. Maar ook dit instrument, vind ik persoonlijk, is voor verbetering vatbaar, zeker naar leesbaarheid. Je moet je taalgebruik zodanig formuleren dat je toch zoveel mogelijk mensen kunt bereiken. Ik vind het in deze niet altijd zo. Dat is mijn eigen opmerking. Maar ik vergeef het mijn medewerkers dat ze er niet in geslaagd zijn dit jaar, dit traject en in de laatste maanden. Dus ik zou vragen voor enige clementie in deze.

DEBATTEN

Mevrouw De Troyer

Uiteraard, mijnheer gedeputeerde. Ik stel dan ook voor dat ik dat opnieuw eens mag op de agenda zetten in de maand oktober, november, als alles opnieuw hopelijk rustig is. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Dooms vroeg daarover nog het woord en de heer Taylor dan.
Mevrouw Dooms.

Mevrouw Dooms

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Wij zijn nu niet tussengekomen op CSW omdat het voor ons iets te voorbarig was. Dat is gewoon geschrapt uit de agenda, maar het bestaat nog altijd. Nu, als blijkt dat het al ingevoerd wordt in september zouden wij net zoals mevrouw De Troyer graag eens die studie lezen en dat onderzoek en de conclusies. Want ik dacht dat dat nog allemaal naar de provincieraad ging komen.

De heer gedeputeerde Moens

Neen, dat hoeft op zich niet naar de provincieraad te komen. In bepaalde andere diensten, als dat los is van scholen, wij hebben ook nog veel andere diensten waar een aantal bijsturingen zijn of waar accenten gelegd worden die ook niet direct naar de provincieraad moeten komen.

Mevrouw Dooms

Oké. Maar als we de teksten kunnen krijgen tijdens de zomervakantie? Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja, laat mij toch even toe om mijn verwondering uit te spreken over wat gedeputeerde Moens daarstraks zei, dat hij eigenlijk ook vindt dat de tekst niet ideaal is en dat de medewerkers ze opgemaakt hebben. Ik vind dat eigenlijk een ongelooflijke manier van antwoorden die we hier als deputatie nemen. Er ligt hier een tekst voor waar u verantwoordelijkheid voor draagt die door de deputatie ingebracht is. Ik vind dat politiek gezien een van de zwakste argumenten die ik hier gehoord heb.

De heer gedeputeerde Moens

Mijnheer Taylor, u legt mij woorden in de mond die ik niet heb gezegd. Waarom moet dit reglement voorkomen? Mensen zijn er aan het werken. Bepaalde zaken zullen nog moeten bijgestuurd worden. Dat geven ook medewerkers toe. Dat kunnen we op die manier doen. Er zijn ook nog een aantal suggesties. Maar er zijn ook een aantal decretale wijzigingen. Die moeten sowieso in een reglement staan. Die moet je tegen september hebben. Dat dat een document is dat volgend jaar een stuk anders zal zijn, dat misschien tekstueel anders zal zijn, waar een aantal suggesties worden meegenomen, dat kan zijn. Maar dit was in deze niet meer mogelijk. Maar je moet natuurlijk wel een reglement hebben. Als er nieuwe decretale regelgeving is, dan moet dat er in staan en dat moet conform zijn. Dat is afgetoetst. Dat is op zich een goed document. Het enige wat ik zeg en wat ook medewerkers en ambtenaren meegeven, dat het nog verfijnd kan worden. Meer zeg ik niet. Ik zeg niet dat de mensen hun werk niet gedaan hebben. Integendeel, ik zeg dat die mensen veel ander werk gehad hebben waar ze zich nu minder konden op

focussen. Dat zeg ik en ik heb niet graag dat u bepaalde woorden in mijn mond legt die ik niet zeg. Ik heb immens veel respect voor onze medewerkers en voor onze ambtenaren. Dus dat hoor ik niet graag.

Mevrouw de voorzitter

Ik zou het punt willen afsluiten, maar ik zie dat de heer Taylor nog het woord vraagt en mevrouw De Troyer. Kort graag.
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Laat maar zo. Ik ga voor de hartslag van de heer Moens niet meer tussenkomen.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Het enige wat ik zeg is dat de heer gedeputeerde, zoals wij allemaal, respect hebben voor de ambtenaren, voor de kabinetten, voor iedereen. Het enige dat ik toch wil vragen, is dat wij hier een discussie voeren, beleefd, op niveau, met respect voor iedereen. Ik wil ook dat er respect is voor ons provincieraadsleden. Laat ons van dat niveau opnieuw vertrekken. Want het is niet alleen moeilijk om op die manier te vergaderen. Het is ook moeilijk om op die manier een sereen, correct debat te voeren. Dat wil ik toch nog eens zeggen. Het is niet leuk. Het is absoluut niet leuk.

Mevrouw de voorzitter

Dat geldt in alle vormen van vergaderen, mevrouw De Troyer, zowel digitaal als fysiek als telefonisch als overal, dat we elkaar met respect behandelen. Goed, dan kunnen we dit punt afsluiten.

PUNT 28. EREDIENSTEN (OPENBARE ZITTING)

Orthodoxe Kerkfabriek Heilige Apostel Andreas en Materne te Aalst
Akteneming van het budget 2020 en van het verslag "Lokale betrokkenheid"

PUNT 29. EREDIENSTEN (OPENBARE ZITTING)

Islamitische gemeenschap Ensarija te Gent
Akteneming van het budget 2020 en van het verslag "Lokale betrokkenheid"

PUNT 30. EREDIENSTEN (OPENBARE ZITTING)

Islamitische Gemeenschap Yavuz Sultan Selim te Ledeberg
Akteneming van het budget 2020 en van het verslag "Lokale betrokkenheid"

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we overgaan naar punt 31.

DEBATTEN

PUNT 31. PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN (OPENBARE ZITTING)

Begrotingswijziging 2020/1
Verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan gaan we over naar het volgende punt.

PUNT 32. PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN (OPENBARE ZITTING)

Begroting 2021
Verlenen van gunstig advies

Mevrouw de voorzitter

Ook niemand die het woord daarover vraagt? Dan gaan we over tot punt 33.

PUNT 33. PARTICIPATIELIJST 2019 (OPENBARE ZITTING)

Akteneming

Mevrouw de voorzitter

We nemen daarvan akte.

PUNT 34. VZW CEVI – VOORBEREIDING ALGEMENE VERGADERING (OPENBARE ZITTING)

- Aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger
- Vaststelling van het mandaat = goedkeuring van de voorstellen

Mevrouw de voorzitter

Met de voordracht van een effectieve vertegenwoordiger Koen Roman en de voordracht van de plaatsvervangende vertegenwoordiger, mevrouw Elisabet Dooms. Dat zal een geheime stemming zijn. Dan de vaststelling van het mandaat, dat is de goedkeuring van de voorstellen. Daarover zal worden gestemd. Wil iemand daarover het woord? Neen? Dan gaan we over naar punt 35.

PUNT 35. NV GEMEENTELIJKE HOLDING, IN VEREFFENING – VOORBEREIDING ALGEMENE VERGADERING (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger: kennisneming van de agendapunten

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Bruggeman vraagt daarover het woord.

Mevrouw Bruggeman

Dank u wel, voorzitter. Ik las in de documenten een zinnetje. Dat wil ik hier even aanhalen: het blijft evenwel de intentie van de vereffenaars om de vereffening in een relatief kort tijdsbestek af te ronden. Het is - de gemeentelijke holding, is al heel lang in vereffening. Dus daarom dacht ik van: we duiden hier nu twee vertegenwoordigers aan. Het zou misschien goed zijn om hun daarmee dan ook de opdracht mee te geven om te vragen naar de stand van zaken van die vereffening en te vragen om aan te dringen om deze zo spoedig mogelijk af te ronden.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw Dooms vraagt ook het woord.
Mevrouw Dooms.

Mevrouw Dooms

Ja. Dat was dezelfde opdracht als de vorige keer. Ik vermoed dat dat ook dezelfde opdracht is die ongeveer elke vertegenwoordiger daar in die algemene vergadering gekregen heeft. De vorige keer was er nog een probleem met een gebouw dat niet kon verkocht worden. Ze waren daarvoor in proces gegaan. Ik ga ervanuit dat dat nu als eerste punt gaat gezegd worden. Dus ik zal terugkoppelen. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Oké. Goed. Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Ik ben blij dat de collega dit dossier ter harte neemt.

Mevrouw de voorzitter

Dan gaan we over tot punt 36.

PUNT 36. PATRIMONIUM PROVINCIE EN PARAPROVINCIALE INSTELLINGEN (OPENBARE ZITTING)

Opdracht voor levering van 100% groene elektriciteit en aardgas gedurende 3 jaar – gunning aanvullende opdracht
Kennismening van het besluit van de Deputatie van 14 mei 2020

Mevrouw de voorzitter

Het is een kennismening. Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan ben ik door de punten die ter stemming moesten worden voorgelegd. Zoals daarstraks afgesproken zullen wij nu tien minuten schorsen op vraag van de heer Matthys en de sp.a-fractie. Goed, dan schors ik nu tien minuten. We gaan opnieuw vergaderen om 16.38 uur. Tot straks.

[schorsing]

Goed, de tien minuten schorsing zijn voorbij. Ik heropen de raad. We komen bij de vragen voor vandaag. Is iedereen terug bij de les? De negen personen die ik op het scherm zie althans.

PUNT 37. VRAAG VAN LENA VAN BOVEN (OPENBARE ZITTING)

DEBATTEN

PCVO – Coronamaatregelen in het volwassenenonderwijs

Mevrouw de voorzitter

De heer Van Gucht vraagt het woord.

Mijnheer Van Gucht.

De heer Van Gucht

Ja, voorzitter. Gezien de problemen voor Lena dat ze niet op het net gaat – we zijn nu verbonden met de gsm, maar het is een beetje moeilijk via de gsm – zal ik de vraag voor haar stellen, als dat mag.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Van Boven volgt nog altijd. Dan kan iemand de vraag in haar naam voorlezen, anders gaan we het niet verstaan. Goed.

De heer Van Gucht

Ja, collega's. Na het sluiten van de scholen is er in het dagonderwijs gebruik gemaakt van digitaal onderwijs als antwoord op het coronavirus. In het volwassenonderwijs zal zoiets minder haalbaar zijn en zeker niet voor elke opleiding mogelijk. Denk maar aan de praktijklessen waar gebruik wordt gemaakt van materiaal of machines van de school. Je kunt denken aan stikmachines en andere benodigdheden voor bijvoorbeeld lederbewerking. We vernamen van een cursist dat er tweemaal via Zoom een digitale taalles is gegeven en een lessenpakket is voorzien voor zelfstudie. Dat wordt niet als evenwaardig ervaren. Er zijn een paar concrete vragen. Welke maatregelen en beslissingen zijn er juist genomen in het volwassenonderwijs? Bij welke opleidingen is er gebruik gemaakt van digitale lessen? Kon men op die manier alle leerlingen bereiken? Wordt er een compensatie voor de cursisten voorzien? Wat gebeurt er met het lesgeld? Wordt dit terugbetaald of krijgen de cursisten de kans het schooljaar over te doen met vermindering van het lesgeld waarvoor ze geen lessen hebben gekregen? Wat met de eventueel reeds betaalde onkosten voor lesmateriaal? Graag had mevrouw Van Boven ook de antwoorden via mail toegestuurd gekregen.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Ja, ik zal ervoor zorgen dat die antwoorden ook per mail terechtkomen. Ik zal dat doorgeven. Inderdaad, het volwassenenonderwijs, daar is eigenlijk in deze crisis een lange periode niet over gesproken. Er is heel lang gefocust op ons secundair onderwijs, op ons lager onderwijs. Het is dan ook pas sinds 1 juni dat daar een beperkte opstart mogelijk is, wat wij ook gedaan hebben. Die opstart hebben wij gedaan volgens de officiële procedure. Dus de opmaak van de risicoanalyses, wat we ook in onze andere scholen gedaan hebben. Het advies van IDPBW. Het advies van de arbeidsgeneesheer was daar een belangrijk item in en natuurlijk ook het lokaal overleg met de vakbonden voor die heropstart. Welke opleidingen zijn nu eigenlijk opgestart of waar zijn de keuzes gemaakt? Het gaat vooral over die beroepsopleidingen waar mensen dit soort schooljaar kunnen afstuderen. Wij wilden de leerlingen toch niet ontzeggen, de cursisten niet ontzeggen als zij in een eindjaar zitten dat zij in september opnieuw zouden moeten starten. Dus daar is heel wat energie ingestoken om dat mogelijk te maken. Koeltechniker, onderhoudselektrici, meubelmaker, bouw, lasser, mechanica. Anderzijds ook is die heropstart er voor de basismodules Nederlands tweede taal, wat ik ook heel belangrijk vond en de algemene aanvullende vorming die wij daar ook aanbieden. Dan ook een aantal essentiële beroepen

waar wij zeggen: kijk, die opleidingen moeten toch kunnen doorgaan. Dan denk ik aan de zorgopleidingen en de zorgstages. De opleidingen die wij bieden als zorgkundige en logistiek assistent, omdat dat knelpuntberoepen zijn waar enorm veel vraag naar is. Dus vandaar dat we gezegd hebben: kijk, als we keuzes moeten maken in deze beperkte opstart, kiezen wij eigenlijk voor die richtingen. Welke richtingen zijn niet opgestart en gaan volledig door via afstandsonderwijs? Want ook daar hebben wij op ingezet. Dat zijn de taalopleidingen, opleidingen ICT, maar ook de grafische opleidingen, secretariaatsmedewerker en dergelijke. Voor de lopende beroepsopleidingen, dus met veel praktijk, waar cursisten niet kunnen afstuderen, is dat natuurlijk heel moeilijk. Maar wij konden niet al deze opleidingen opstarten. Dan gaat dat over opleidingen technieken, mode, schoonheid, fotografie en koken. Voor deze opleidingen zullen de cursisten de mogelijkheid hebben om een module af te werken in september. Daar zijn al gesprekken over geweest omdat het volwassenenonderwijs ook iets later opstart. Die zullen nog kunnen aangevat worden of ingehaald worden in september met de intentie – dat zal waarschijnlijk niet alles zijn, maar toch om de essentiële doelen die nodig zijn voor een bepaalde opleiding te behalen. De praktijkmodules konden niet meer opgestart worden na 13 maart en werden ook geannuleerd. Dat wil eigenlijk zeggen: in ons onderwijs en ons volwassenenonderwijs bieden wij modulair onderwijs aan. Bepaalde modules, nieuwe modules, die zijn niet opgestart. Wat de terugbetaling of de compensatie van het inschrijvingsgeld betreft, is dat eigenlijk niet mogelijk conform ons schoolreglement. Dat is iets dat op Vlaams niveau zou moeten aangepakt worden of beslist worden. Omdat onze leerkrachten hebben doorgewerkt, dus die opleidingen moeten ook betaald worden. De meeste zijn doorgedaan via afstandsonderwijs. Maar ik begrijp absoluut de kritiek dat mensen zeggen: dat is toch dat niet. Dat zeggen ook onze leerlingen in het gewone onderwijs en leerlingen in het lager onderwijs. Daar hoor je hetzelfde verhaal. Dat is een zware aanpassing. Vandaar dat ik die kritiek wel een stuk versta. Dus om dat aanbod te kunnen hernemen, moet je die middelen hebben en die hebben wij natuurlijk niet, omdat onze leerkrachten worden doorbetaald en omdat zij ook hebben doorgewerkt. Je kunt niet zomaar zeggen: goed, we gaan dat herzien, dus wij krijgen ook die middelen niet meer van de Vlaamse overheid. Maar er is wel een toezegging dat in september een aantal modules zouden kunnen afgewerkt worden. Natuurlijk, dat is een situatie die voor alle CVO's geldt. Dat is niet louter voor ons provinciaal onderwijs. Dus wij zijn daar gelijk in voor iedereen. Daarom ook zullen wij vanuit het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen een brief richten aan de heer Weyts om die problematiek aan te kaarten en te vragen hoe hij daar zal mee omgaan. In deze brief gaan wij ook de bevrozing van de middelen voor 2020 voorstellen, want die zullen ook wel nodig zijn. Natuurlijk, bepaalde kosten zullen wel terugbetaald kunnen worden. Ik geef een voorbeeld. Wij hebben een aantal kookopleidingen. Materiaal dat daar niet voor nodig is, mensen betalen meestal een soort van forfait om ingrediënten aan te kopen, maar ook in andere richtingen is dat mogelijk. Dat zal wel terugbetaald worden. Maar bijvoorbeeld concreet voor taalopleidingen zal er geen terugbetaling zijn omdat er ook geen extra kosten worden gemaakt. Ik hoop dat ik u met deze van dienst ben geweest.

De heer Van Gucht

Ja. Er is natuurlijk wel een verschil tussen kritiek begrijpen en er effectief een oplossing voor geven. Maar ik begrijp dat dat eerder op Vlaams niveau moet gezocht worden. Samen met de cursisten vinden wij dat heel spijtig. Want ze hebben geen waar gekregen voor hun geld eigenlijk.

De heer gedeputeerde Moens

Dat zijn opmerkingen die ik inderdaad wel meer hoor. Maar ook van cursisten die een opleiding volgen buiten ons provinciaal onderwijs. Dat is overal een beetje hetzelfde natuurlijk. Maar wij hebben er de middelen niet voor, want de opleidingen zijn eigenlijk niet gestopt, behalve degene die ik opgenoemd heb. Die nieuwe modules die opstarten. Ja, daar zijn die leerkrachten niet gestart. Daar hebben we die middelen ook niet nodig gehad. Maar de andere zijn in principe blijven doorlopen, ook al was dat niet in ideale omstandigheden.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dan kunnen we overgaan naar de volgende vraag.

DEBATTEN

PUNT 38. VRAAG VAN HILDE DE SUTTER (OPENBARE ZITTING)

Omgevingsvergunningaanvraag Balegro voor het vullen van een ontgonnen terrein als categorie 1 stortplaats voor cementgebonden asbest in bigbags

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Sutter.

Mevrouw De Sutter

Dank u wel, voorzitter. Mijnheer de gouverneur, beste gedeputeerden, beste collega's. Asbest is een stof die we zo snel als mogelijk moeten verwijderen. Het inrichten van een ontgonnen terrein als stortplaats op de site Balegro – dat is waar de Balegemse steen ontgonnen wordt, onze kathedraal in Gent is er voor een deel mee opgetrokken. Daar dus, dat strookt niet met de beleidsvisie van het gemeentebestuur van Oosterzele en omliggende gemeentes en de beleidsvisie bij de opmaak van het GRUP. Volgens de beschikbare informatie is er op dit moment geen nood in Vlaanderen aan extra stortcapaciteit en bovendien is het evenmin wenselijk dat een dergelijke stortplaats wordt ingericht in de buurt van bewoning. Onze gemeenteraad heeft zich reeds in de zitting van 20 juni 2019 verenigd in dit dossier om aan de deputatie een negatief advies uit te spreken tegen de komst van een deponie voor asbest. In de zitting van mei dit jaar heeft de voltallige gemeenteraad haar standpunt herbevestigd en een duidelijk statement gemaakt aan de deputatie, die over de vergunningsaanvraag moet oordelen. Het college nam zesduizend bezwaren in ontvangst van omwonenden. De vier partijen hebben ook een gezamenlijk bezwaar ingediend tijdens het openbaar onderzoek in het kader van de lopende procedure. Oosterzele stelt de gezondheid van zijn inwoners voorop en erkent dat de publieke opinie zich vooral en terecht concentreert op de gevaren die verbonden zijn met asbest in de ruime zin en de hinder van de transporttoename. Dit alles kadert in een niet-gedragen maatschappelijke exploitatie. Het is ook duidelijk dat de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening omschrijft: "De ruimtelijke ordening is gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige generatie, zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig met elkaar afgewogen. Er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen. Op deze manier wordt gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit." Hierbij kan gesteld worden dat de gewenste beleidsmatige ontwikkeling die werd vooropgesteld door het bestuur en zijn verschillende adviesorganen in het bestaande GRUP niet gevolgd wordt en de voorliggende ontwikkeling geen gedragen en publieke functie invult omwille van zeven items. Ik ga ze heel kort doen. Eén is vooral de nabestemming die wordt gehypothekeerd. Dat is landbouw. Volgens ons kan daar geen perceelrandbeplanting zijn. Twee. Een Ruimtelijk Uitvoeringsplan wordt opgemaakt in functie van een gemeenschappelijk belang. Dat GRUP is er gekomen als gevolg van het voormalige Delfstoffenplan. In dit dossier kunnen we stellen dat de exploitatie van een gevaarlijk asbeststort de grondslag van dit GRUP wijzigt. Drie. Volgens ons is twijfelachtig te noemen of er extra stortcapaciteit nodig is. Men zegt ook dat het in strijd is met het materialendecreet. Studies zouden aanwijzen dat men bijna klaar is om daar iets anders mee te kunnen doen. Vier. Men minimaliseert het transport duidelijk in dit dossier. Het vijfde punt heeft te maken met langetermijneffecten en de voortschrijdende inzichten. Zes is de aanleg van de niet-natuurlijke waterdichte laag en de latere exploitatie. Dat stemt niet overeen met stedenbouwkundige voorschriften. En zeven ten slotte, er kunnen geen sluitende garanties worden gegeven met betrekking tot de mogelijke verspreiding van fijne asbestdelen. Voor mij is dat heel belangrijk. Ik heb onlangs iemand verloren aan longvlieskanker die dat gekregen heeft door dat vieze beest asbest. Ik kan u verzekeren: dat is niet fijn. Dus zou ik met aandrang willen vragen aan de deputatie en uit naam van die zesduizend mensen, maar ook in naam van onze omliggende gemeentes, dat we eigenlijk kunnen stellen dat het op zijn minst kadert in een niet-gedragen maatschappelijke exploitatie en of zij met de stem van deze mensen en deze gemeentebesturen toch rekening kunnen houden. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Sutter. Ik ga eerst het woord geven aan mevrouw Grillaert voor een antwoord vanuit de deputatie. Ik zie dat daarna de heer Matthys het woord vraagt, maar eerst krijgt de vraagsteller een antwoord vanuit de deputatie.
Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Dank u wel, voorzitter. Nu, wat uw vraag betreft, raadslid De Sutter, aangaande dit dossier, ik zal met u de stappen die nog moeten genomen worden overlopen. We kunnen u het volgende meedelen. Het openbaar onderzoek werd afgesloten op 30 mei 2020. In overeenstemming met artikel 29 van het omgevingsvergunningsdecreet heeft de gemeente het verslag van de infovergadering als ook de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek gebundeld en op 1 juni 2020 ter beschikking gesteld van de provinciale omgevingsvergunningscommissie, de POVC. Het college van burgemeester en schepenen verleent advies aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie. Dit advies dient een aantal zaken ook te bevatten conform artikel 34. De door u aangehaalde bezorgdheden en opmerkingen maken hier deel van uit. Voorts werden door de POVC adviezen gevraagd aan het Departement Omgeving, AGOB, Ruimte, Milieu, Lucht, afdeling Natuurlijke rijkdom en de provinciale dienst Integraal Waterbeleid, het Agentschap Wegen en Verkeer, de Vlaamse Milieumaatschappij, de Openbare Afvalstoffenmaatschappij, het Agentschap voor Zorg en Gezondheid en de brandweer. De uiterlijke adviestermijnen zijn respectievelijk 22 juni voor AGOB en 12 juni voor de overige instanties. Het dossier omvat een project-MER dat tevens aan een openbaar onderzoek en een adviesronde werd onderworpen. De dienst MER dient haar definitieve goedkeuring of afkeuring van het project-MER te verlenen binnen een termijn van zeventig dagen. Dat wil zeggen uiterlijk tegen 2 juli 2020. Bij afkeuring van het project-MER stopt de procedure van rechtswege. De provinciale omgevingsvergunningscommissie, dus de POVC, zal binnen de wettelijke termijn van negentig dagen een advies verlenen aan de deputatie. Van zodra de datum vastligt, zullen de leden van de commissie alsook de aanvrager worden uitgenodigd. Dit advies zal conform artikel 46 minstens een gemotiveerde beoordeling van het aangevraagde bevatten, rekening houdend met de diverse beoordelingsronden, de verschillende adviezen en de beoordeling van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Het is geen wettelijke verplichting, maar de commissie biedt de mogelijkheid aan de bezwaarvoerdere om gehoord te worden. Om praktische redenen zal gevraagd worden om een beperkt aantal mensen af te vaardigen. U heeft ook aangehaald in uw vraagstelling dat er meer dan zesduizend bezwaren zijn geuit. Dus u begrijpt dat wij zullen vragen om een beperkt aantal mensen af te vaardigen als spreekbuis van de bezwaarindieners. De vraag tot horen kan gericht worden aan POVC@oost-vlaanderen.be. Alle hierboven vermelden adviezen en bezwaren zullen worden meegenomen in de advisering aan en de beoordeling door de deputatie. De beslissingstermijn is 120 dagen. Maar omwille van corona, op 24 maart keurde de Vlaamse regering een noodbesluit goed waarbij deze termijn verlengd wordt met zestig dagen. Dat betekent concreet dat de deputatie tegen uiterlijk 15 oktober 2020 een beslissing dient te nemen. Alstublieft.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel.
Mevrouw De Sutter, wilt u nog tussenkomen?

Mevrouw De Sutter

Nee, voor mij is het voldoende. Dank u wel, gedeputeerde Grillaert.

Mevrouw de voorzitter

De heer Matthys wil graag tussenkomen.
Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

DEBATTEN

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Beste collega's, ik zou mevrouw De Sutter heel hartelijk willen bedanken voor het agenderen van dit onwaarschijnlijke dossier. Laat ons eerlijk zijn: we hebben nood aan meer groen in onze provincie en niet minder groen. We hebben nood aan meer klimaatvriendelijke maatregelen en niet minder klimaatvriendelijke maatregelen. We hebben nood aan meer aandacht voor de volksgezondheid in onze provincie en niet minder aandacht voor de volksgezondheid. Ik ben dan ook zeer tevreden dat mevrouw De Sutter deze problematiek heeft aangekaart. Mijn vraag aan de deputatie is dan ook: alstublieft mensen, gebruik uw gezond verstand en zorg ervoor dat die stortplaats daar niet komt. Mevrouw Grillaert, wat uw antwoord betreft, het is een onwaarschijnlijk bureaucratisch en saai administratief antwoord. Wat wij graag willen weten, los van al de administratie, los van de bureaucratische toestanden: wat is uw mening, mevrouw gedeputeerde Grillaert? Wat is uw mening in dit dossier? Wat is de mening van de deputatie in dit dossier? Geef ons daar toch eens alstublieft een concreet antwoord op. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Matthys. Ik geef het woord aan de deputatie.
Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ja, mijnheer Matthys. Ik kan een persoonlijke mening hebben, maar ik ben ook bevoegd voor vergunningen. Dat wil zeggen dat ik objectiviteit moet nastreven. Dat wil ook zeggen dat ik niet kan privilegiëren. Dat wil ook zeggen dat ik met verstand en duiding zal moeten oordelen. Dat zal ten laatste zijn in oktober zoals u gehoord heeft. Ik denk niet dat het verstandig is, zeker niet, dat deze deputatie in lopende vergunningsdossiers enig standpunt op voorhand inneemt. Dat is niet verstandig en dat zou getuigen van een zeer slecht bestuur. Dus ik ga zeker niet in op uw vraag. U zal ons standpunt kennen op het moment dat de beslissing zal genomen worden door de voltallige deputatie.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dan sluit ik dit punt af.
Mevrouw De Sutter.

Mevrouw De Sutter

Mag ik nog één ding zeggen? Ik begrijp dat de heer Matthys nieuwsgierig is, maar ik had daar ook niet achter gevraagd. Ik begrijp dat dat lopend dossier is. Ik wou gewoon de grieven behartigen van de mensen die daarvan wakker liggen.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Ik denk dat het ook logisch is dat de deputatie niet kan vooruitlopen op een beslissing. Dan gaan we naar punt 39.

PUNT 39. VRAAG VAN HILDE DE SUTTER (OPENBARE ZITTING)

Aanleg van een waterspaarbekken in het overstromingsgebied te Moortsele

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Sutter.

Mevrouw De Sutter

Bij ons op de vorige provincieraad is ter sprake gekomen, in de maand mei hebben we dat gehoord, dat de gouverneur nog opgeroepen heeft of verboden heeft om water op te pompen uit de rivieren en beken. Het was even een *hot item*, zodanig dat we met de gemeente dat geagendeerd hebben. Want ik wil maar zeggen, in Het Laatste Nieuws, vorig jaar augustus, toen het voor de eerste keer duidelijk werd dat het toch wel heel droog was en alarmerend, stond ons land op de 23^e plaats van 164 landen in de categorie van waterschaarste. Eén is Qatar, twee Israël, drie Libanon. Wij 23. En de 22^e plaats is Marokko, om maar te zeggen dat het alarmerend is. Onderzoek toont aan dat het grootste deel van Vlaanderen als enige regio in West-Europa de laatste jaren kampt met extreme waterschaarste. Het zuiden van ons land is beter, ook al kleurt de kaart daar ook rood. Er was ook een professor aan de KU Leuven, een professor Waterbouwkunde, Patrick Willems, die in het VRT-nieuws zei dat met de klimaatopwarming en de extreme droogte van de voorbije zomers, dat we daar pas echt de impact zullen van zien, maar dat we veel meer het regenwater moeten vasthouden door het te laten infiltreren in de bodem. Professor Renaat De Sutter van de universiteit in Gent, die is ook schepen in Destelbergen, die schreef het volgende: "Volgens de meeste studies zal in onze streken de gemiddelde neerslaghoeveelheid dalen in de zomer, zelfs tot 70 procent. De temperatuur zal 2 tot 7 graden stijgen en als zomerse droogteperiodes jaar na jaar aanhouden, worden de diepe watergrondlagen niet meer aangevuld. Alle sectoren, niet alleen landbouw, maar alle sectoren zullen hier op een of andere manier door getroffen worden." Het zijn maar een paar zaken. Het stak dit jaar al heel snel de kop op door het vroege warme weer. Nu, in Oosterzele wil men met de meerderheid een gedragen breed hemelwaterplan uitwerken. De trekker daarin is schepen Orville Cottenie. Niet alleen maar kleine dingen. Natuurlijk, wie klein begint, kan groot eindigen. We hebben al beslist als er bronbemaling is, dat we niet alleen het opgepompte water gaan stockeren en niet meer zomaar terug laten lopen naar de bodem, maar we willen eigenlijk ook meer structurele aanpassingen. Een van die structurele aanpassingen – dan kom ik bij de provincie terecht, want wij hebben een overstromingsgebied in Moortsele waar wij eigenaar en beheerder van zijn. Een deel van dat gebied zou kunnen aangepakt worden met het oog op de realisatie van een grote kunstmatige wateropslag. Eigenlijk een soort vijver met een plastic. Ik weet niet, in Frankrijk en in andere landen zijn daar al voorbeelden van. Maar als dat dus onder water loopt, dan zou men dat water kunnen stockeren. Nu wordt het regenwater bij veel neerslag opgevangen en gaat dan terug naar de Molenbeek. Maar naderhand wordt dat water dan weer in de Molenbeek geloosd en finaal naar de Schelde gaat. Het zou beter zijn dat we het daarna kunnen op een andere manier gebruiken. Dus mijn vraag is of de provincie kan onderzoeken of deze meer structurele methodiek die mijn collega Cottenie voorstelt, of dat mogelijk is.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw Grillaert, het is ook een vraag voor u.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ja. Dank u, mevrouw de voorzitter. Nu, ik weet niet hoe het in Oosterzele is, collega De Sutter, maar in Gent is het een mooie, zachte regen. Dus ik hoop dat dat bij jullie ook zo is. Nu, we weten allemaal dat dit niet het grondwater terug op peil zal brengen. Maar goed, iemand heeft mij onlangs gezegd: alle beetjes helpen. Dus ik ga ervanuit dat dit ook een klein beetje kan helpen. Weliswaar niet genoeg. Vandaar dat uw vraag uiteraard terecht is. Er is ook een vraag van raadslid De Coninck in verband met de droogte. We weten dat het een zeer precair item is en een zeer belangrijk item ook, getuige daarvan de vele debatten en discussies die daarover gaande zijn. Nu, ik denk dat ik kan beginnen met te zeggen dat één oplossing er niet is. U heeft het zelf ook al aangehaald, raadslid De Sutter. Moest er een kant en klare oplossing zijn, ik denk dat we ze allang zouden genomen hebben. Dus ik denk dat het een veelvoud van mogelijke oplossingen zal zijn die ons het hoofd zal moeten doen bieden aan bepaalde problematieken. Nu, wat onze bufferbekkens specifiek betreft. Ik moet even refereren aan raadslid Roggeman. Ik zie hem op mijn scherm staan, vandaar dat ik mij eraan herinner. Hij heeft ook tijdens de commissie daar al vragen over gesteld en daar zijn toen vanuit de dienst al een aantal zaken over verteld. Dus excuseer mij als ik in herhaling zou vallen. Ons bestuur heeft momenteel twee types van bufferbekkens of zogenaamde gecontroleerde overstromingsgebieden. We hebben het daarnet bij de advisering voor het RUP ook al over de GOG's gehad. Dat zijn natte waar permanent water in staat en droge waar alleen water in komt bij grote piekafvoer. In droge periodes komt het waterniveau in de natte GOG's overeen

DEBATTEN

met het grondwaterniveau. Voor elk overstromingsgebied werd bij de aanleg de keuze van type bepaald op basis van diverse factoren. Gewestplanbestemming, ecologische en landschappelijke overwegingen en al dan niet nog mogelijk gebruik na aanleg voor extensieve landbouw. Dat is belangrijk, omdat ik straks concreet inzoom op hetgeen in Moortsele ligt. In elk geval, het is zo dat alle 31 overstromingsgebieden die momenteel in gebruik zijn, werden aangelegd om een oplossing te bieden voor wateroverlastproblemen. Ik denk dat iedereen het ondertussen wel weet. De zogenaamde T25-norm, dus bepaalde zaken of bepaalde buien komen maar voor om de 25 jaar, waar eigenlijk voor wordt gezorgd dat die wateroverlast op die manier berekend wordt en op die manier ook de buffercapaciteit wordt berekend. En dus hebben zij in essentie, de meeste nu, een beschermingsfunctie om op die manier zoveel mogelijk wateroverlast te vermijden. Dat wil ook zeggen dat indien een deel van een overstromingsgebied gaan voorbehouden voor buffercapaciteit, dat we die veiligheidsfunctie een stuk opofferen. Gezien de huidige weerssituatie zou dat bijvoorbeeld niet opportuun zijn in bepaalde gebieden. Ik wil maar zeggen: als het hevig begint te onweren, we hebben de beelden gezien in Torhout. Er zijn ondertussen ook al nieuwe overstromingen of wateroverlastgebieden geweest. Als we die beelden zien, als we buffercapaciteit op dit moment zouden wegdoen, dan zou dat ook willen zeggen dat we inboeten in veiligheidsfunctie. Dat kan dan ook niet de bedoeling zijn. Waarom ook vooral? Omdat die T25, die buien die om de 25 jaar zagezegd maar zouden voorkomen, eigenlijk wordt al vaak gezegd door wetenschappers dat dat achterhaald is, dat die T25 al een T12 of een T15 zou moeten zijn, afhankelijk van de situatie. Omdat we zien dat de intensiteit van de buien vergroot. Je zou het niet zeggen, ik weet het, de laatste periode, maar daar is veel wetenschappelijk onderzoek naar gedaan. We hebben op dit moment nog geen bufferbekken ingericht dat ook geschikt is voor watercaptatie. Omdat ze nog niet bekleed zijn met waterdichte bekleding, u heeft het daarnet zelf aangehaald. U heeft uw huiswerk zeer grondig gedaan. Ze staan op dit moment anders ook allemaal in contact met het grondwater, wat eigenlijk zou willen zeggen dat in droge periodes, als daar dan water zou gecapteerd worden, dat dat eigenlijk grondwaterwinning is en dat we dan weer in de problemen komen met onze grondwaterstand en dan zou je ook een grondwatervergunning moeten hebben voor dat op te pompen.

Nu, allemaal algemene bedenkingen waaruit ik eigenlijk wil toekomen dat het allemaal eigenlijk een technische materie is die niet altijd zo simpel is. Dan kom ik tot Moortsele waar we een droog overstromingsgebied hebben, dat ook gelegen is in het habitat en vogelrichtlijngebied en dus ook speciale Europese bescherming geniet, onder meer omwille van de waardevolle elzen, essen en andere specifieke vegetatie. Bij aanleg kan ik u al meegeven, mocht er zeker niet afgegraven worden bij het 18 ha grote gebied. Het is eigenlijk ook zeer extensief gebruikt door landbouwers voor het moment. Dat is dus eigenlijk ook de grootste reden omwille van dat Europese beschermingsniveau dat we er niet zullen kunnen op ingaan om dat te isoleren voor permanente wateropslag. Waarom? Omdat die ligging ervoor zal zorgen dat wij zeker geen bepaalde ingrepen zullen mogen doen. Goed, je moet altijd een vergunning aanvragen. Ik heb dat daarjuist ook tegen de heer Matthys gezegd. Maar wij zijn daar zo goed als zeker van dat dit niet zal kunnen of niet zal mogen. Ook de bestaande gebruiksovereenkomsten met de landbouwers laten dit niet toe op korte termijn om daar een permanente wateropslagruimte van te maken. Maar we weten ook dat het leeft en dat dit een problematiek is die we zeker moeten aanpakken. Er zal onderzocht worden of het bufferbekken op de Stampotbeek ter hoogte van de Moerasstraat in Kruisem gecompartmenteerd kan worden ingericht met onder andere een gedeelte dat regelmatig gevoerd zal worden met het effluent van het nabijgelegen rioolwaterzuiveringsstation van Aquafin, zonder afbreuk te doen aan het huidige veiligheidsniveau. Dus daar zijn we effectief aan het kijken, experimenteren zoals u wil, of er een mogelijkheid is om in samenwerking met Aquafin te komen tot bufferbekkens die enerzijds de veiligheidscapaciteit niet terugdringen en anderzijds ook zorgen dat er opslag kan zijn van water. Tot zover. En als schepen Cottenie geïnteresseerd is en we zijn van plan om hem trouwens uit te nodigen, raadslid De Sutter, dat heb ik u ook al meegegeven. Ik was bevoegd schepen toen het hemelwaterplan in Wetteren is opgemaakt en wij waren pilotgemeente, dus ik wil er gerust met hem van gedachten over wisselen. Tot zover, voorzitter.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik zie dat de heer Taylor het woord vraagt, en de heer Matthys en de heer Verzele. Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja, ik wil collega De Sutter bedanken omdat ze haar rol als gemeenteraadsvoorzitter in Oosterzele zo goed ter harte neemt. Want zoals u weet, is dit echt wel een punt dat bij Open Vld in Oosterzele heel hard leeft. Ze hebben de grondwaterproblematiek echt op de agenda gezet. Het is goed dat dat vanuit de gemeenteraad ook hier naar de provincie komt. Dus bedankt, collega De Sutter, om het hier op de agenda te zetten.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dan mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Collega's, ik heb een gelijkaardige opmerking. Ik zou collega De Sutter hartelijk willen bedanken dat zij de grondwaterproblematiek en de waterproblematiek in het algemeen op de agenda zet. Ik zou ook gedeputeerde Grillaert willen bedanken en bij uitbreiding de ganse deputatie. Ik heb het gevoel dat er vanuit Oost-Vlaanderen gewerkt wordt, dat men zich bewust is van de problematiek van grondwater. Ik zou de gedeputeerde Grillaert daarvoor willen bedanken. Ik wil u nog vertellen, collega's, dat ik bij toeval vorige week naar aanleiding van een vraag in het parlement van een collega aan een hallucinant cijfer ben geraakt dat ik graag met u zou willen delen. Het gaat als volgt. Elke dag lekt 180 miljoen liter drinkwater in Vlaanderen weg via ons waterdistributienet. U hoort het goed, collega's, in Vlaanderen 180 miljoen liter drinkwater, kraantjeswater, per dag. Dat is 1.200.000.000 per week of 5 miljard liter drinkwater, kraantjeswater, per maand dat zomaar weggegoten wordt. Dit is toch wel een alarmbel die ons noopt tot het nemen van drastische maatregelen. Ik ben blij dat de provincie Oost-Vlaanderen haar steentje daaraan wil bijdragen. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Dan gaan wij over naar de volgende vraag.

PUNT 40. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Objectieve overheidscommunicatie, objectieve persberichten en...pendelbussen

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Mijnheer gedeputeerde, dames gedeputeerden, collega's. Voor mij op mijn bureau een persartikel. Mijn vraag gaat over een objectieve overheidscommunicatie, objectieve persberichten en de pendelbussen. Ik kijk hier voor mij naar het persbericht van 6 maart 2020 en de subsidie aan De Lijn voor pendelbussen tijdens de Ronde van Vlaanderen en andere evenementen met een sterk mobiliteitsgenererend effect. De eerste zin in het verslag aan de provincieraad over de aanpassing van de subsidielijst in het kader van het meerjarenplan enkele zittingen geleden. Ik verwijs naar het artikel. Volgens artikel 43, paragraaf 2, 28^e lid van het provinciedecreet behoort het verlenen van toelagen tot de uitsluitende bevoegdheid van de provincieraad. Dan lees ik in het persbericht van 6 maart, ondertekend door mevrouw gedeputeerde Gillis, gedeputeerde voor mobiliteit. Ik lees, collega's samen met u: de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen verleent in 2020 een subsidie van 30.000 euro aan De Lijn. Ik lees verder: en een subsidie van 57.000 euro aan de organisatoren voor het inzetten van evenementenbussen enzovoort. In dat persbericht onderaan zie ik dan een heel klein zinnetje staan: deze subsidies zullen dan eind maart ter goedkeuring voorgelegd worden aan de provincieraad. Wie? De provincieraad, collega's. Dan heel veel toeters en bellen over de multimobi, over

DEBATTEN

een voorbeeldrol die er te spelen valt. Collega's, mijn vragen zijn duidelijk. Wie heeft de deputatie in deze de opdracht gegeven haar beleid aan te passen? Is dit persbericht dan een voorbeeld van objectieve provinciale overheidscommunicatie? Is het echt zo moeilijk om het persbericht aan te passen aan wie daadwerkelijk het initiatief en de beslissing heeft genomen? Gaan we dingen nuanceren? Mijn vraag is naar de toekomst: is de deputatie van plan haar communicatiebeleid aan te passen? Ruimer: heeft de deputatie eigenlijk een doordacht communicatiebeleid met betrekking tot de provincieraad? En zijn er plannen in die richting? Welke zijn de plannen? Of waarom zijn er geen plannen? Denkt nu de deputatie met een dergelijk communicatiebeleid de betrokkenheid van de provincieraadsleden te garanderen of te verhogen? Ik heb daar pijnlijke vraagtekens bij. Ik vind dat spijtig. Ik heb het hier, het persartikel, het ligt hier voor mij. Ik heb altijd goede hoop. Maar als ik dat dan lees, ik heb het al eens vernoemd vandaag, respect ten opzichte van de provincieraadsleden die een ganse namiddag niet alleen voor een computer zitten live dat hier te volgen punt per punt, maar die geen beroepspolitici zijn. Die mensen, waaronder ik die mij moet laten vervangen op het vredegerecht hier in de buurt door andere collega's, en dan kom ik tot dergelijke publicaties. Ik vind dat triestig. Welk respect krijgen wij nog? Ik dank u voor uw antwoord.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer. Het gaat over communicatie, dus is dit een vraag voor de heer Moens?

De heer gedeputeerde Moens

Ja, ik ga daarop antwoorden. Mevrouw De Troyer, ik heb enigszins wel wat begrip voor uw vraag. Ik kan dat verstaan. Natuurlijk, ik denk dat we een aantal zaken moeten nuanceren. Ten eerste is de uitvoering van dat reglement, is eigenlijk een beetje op initiatief van de volledige provincieraad. U herinnert zich waarschijnlijk de discussie nog bij de bespreking van het meerjarenplan, dat dat volledig was geschrapt. Er is toen een heel groot debat over geweest, waar de deputatie dan volledig daarin is meegegaan om te zeggen van: goed, we gaan dat toch uitvoeren. Is het communicatiebeleid veranderd van de provincie of wie heeft die opdracht gegeven? Het is een woordje dat vandaag misschien al gevallen is. Dat is 'hoogdringendheid'. Dat is misschien een goedkoop woord in deze, maar het speelde hier toch wel een rol, omdat het belangrijk was om snel te communiceren naar de pers. In die zin dat het bericht vermeldt, en u hebt het zelf al gezegd, dat het nog ter goedkeuring moest komen van de provincieraad. Ik wil echt niet oneerbiedig zijn. Dat is echt niet mijn bedoeling. Maar ik merk dat het voor veel journalisten niet altijd duidelijk is, het verschil tussen deputatie en provincieraad. Voor de pers, dat is nu eenmaal zo, je kunt dat betreuren of niet, is dat eerder een detail. Zij gaan niet uit van: u neemt die beslissing. Daarmee wordt dat ook in veel beslissingen niet meegenomen, omdat zij het willen hebben over de essentie. Ik weet dat dat goedkoop is, maar dat is de realiteit. Ik kan er natuurlijk ook niets aan doen. Waarom hebben wij dat bericht snel willen verspreiden? Omdat het acuut was. Er was vraag naar. Ik denk dat u even bekommerd bent als ik om deze, dat het dikwijls zo is dat de provincie initiatieven neemt, maar dat andere actoren, andere organisaties met de pluimen gaan lopen. Dikwijls is het zo dat we dan vergeten worden. Dat was de reden van die snelle communicatie. Ik merk het dikwijls, ik ben er zeer teleurgesteld in. Wij versturen zeer vaak persberichten, omdat wij samenwerken met andere organisaties, andere besturen, andere actoren, maar waar wij als provincie in vergeten worden. We hebben het debat al een keer gehad over de fietspaden. Ik zie dat dat nu beter opgevolgd wordt. Als ik de opening zie van nieuwe fietspaden merk ik dat de provincie daar wel in meegenomen wordt. Dus dat zijn stappen vooruit. Maar in deze hebben wij dat niet gedaan. Dus wij gaan ons beleid niet aanpassen. Dit was uitzonderlijk. Ik wil het daar toch wel bij laten. Welke initiatieven hebben wij naar onze provincieraadsleden? Dat zijn er toch wel een aantal. TV Provincieraad brengt iedere maand verslag uit van ons debat en de provincieraadsleden komen daar ook in aan bod. De journalisten worden uitgenodigd op onze zitting. Ik moet zeggen: wij hebben niet altijd veel persbelangstelling. Dat is ook een feit, zeker in vergelijking met bijvoorbeeld de provincie Limburg waar dat enorm sterk leeft. Schriftelijke vragen worden gepubliceerd, die zijn altijd raadpleegbaar. De pers kan de provincieraad volledig volgen, live oftewel online. Ook als er vragen zijn van journalisten worden die telefonisch beantwoord door de communicatiedienst. Dus ik denk dat wij voldoende initiatieven nemen naar onze raadsleden toe om ook persaandacht te krijgen indien nodig. Er zijn ook raadsleden die zelf contact opnemen met journalisten, wat natuurlijk ook mogelijk is. Maar ik meen dat oprecht, mevrouw De Troyer, in vergelijking met andere provincies waren wij als het gaat over betaalde uitzendingen, onze provincieraadsleden aan het woord laten, ook onze oppositie aan het woord laten, eigenlijk frequent. Ik denk dat bepaalde mensen daar echt niet mogen over klagen. Dat dat wel goed zit. Ik zeg het, de enige uitzondering is de provincie Limburg. Dat heeft te maken met dat daar één regionale zender is, dat daar

het Limburggevoel leeft en dat dat enorm gevolgd wordt, zowel door de geschreven pers als door de visuele media. Maar het is eenmalig, ja.

Mevrouw de voorzitter

Volstaat dat, mevrouw De Troyer?

Mevrouw De Troyer

Ik dank u, mijnheer gedeputeerde. Maar ik hoop dat u mij begrijpt. Als u een persartikel verspreidt, dan wil ik niet meer lezen: de deputatie beslist. De deputatie beslist niet en dan zullen we maar eens uitleggen aan de journalisten wat het verschil is tussen beroepspolitici, zijnde de gedeputeerden, en de provincieraadsleden die verkozen zijn door het volk. Maar dat er nog altijd een provincieraadsdecreet bestaat en dat het de provincieraad is die die subsidies geeft. Dat is de bevoegdheid van de provincieraad. Van het moment dat wij daar niet gaan op drukken, dan moeten wij niet meer hier zijn, dan moet ik daar mijn energie niet insteken. Dan is het de deputatie. Ik vind, als je een artikel – dat kan toch zo moeilijk niet zijn – aan uw communicatiedienst te vragen: mensen, let toch eens op bij de verspreiding van zo een artikel. Het gaat niet voor mij, maar ik vind: ere wie ere toekomt. We hebben daar een zeer goede discussie over gevoerd in de raad. Wij hebben gezegd: dat is hier constructief aanvaard door de meerderheid. Dan is het toch niet de deputatie, een gedeputeerde, die de bloemetjes op de hoed moet steken. Nee, zo gaat het niet. Ere wie ere toekomt. Ik zou willen vragen dat dit zo gecommuniceerd wordt. En als de journalisten niet goed het verschil weten, ik twijfel daar wel aan, tussen de deputatie en de provincieraadsleden, dan ben ik altijd bereid om een keer een colloquium te houden en de journalisten uit te nodigen en ze op het verschil te wijzen. Want het is simpel. Dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw De Troyer, u hebt gelijk. Maar maakt u niet te veel illusies, ik denk dat er weinig journalisten op afkomen. Ik denk niet dat dat hun interessegebied is. Ik heb het daarnet gezegd. Ik wil echt niet oneerbiedig overkomen. Daarvoor is mijn respect te groot. Maar voor hen, en dat klinkt flauw, maar zijn dat details. Dat hoor ik dikwijls. Maar u hebt gelijk.

Mevrouw De Troyer

We zullen er nog eens over discuten, mijnheer gedeputeerde, maar ik denk dat dat geen details zijn, dat dat toch heel belangrijk is in de bevoegdheid en de ganse discussie over het bestaan van de provincieraad en de deputatie. Zo zie ik dat en zo beschouw ik dat. Voilà, dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer, voor deze tussenkomst. Dan gaan we over naar de volgende vraag.

PUNT 41. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Horecacheque/verhoogde maaltijdcheque voor provinciepersoneel?

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

DEBATTEN

Ik dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, een horecacheque voor ons provinciepersoneel. Enerzijds, collega's, steunt het bestuur de plaatselijke handel en wandel zeer goed. Ons bestuur stimuleert de korte keten, promoot lokale producten onder het motto: ook provinciaal kiezen wij voor lokaal. Wat mooi, wat goed. De horeca, collega's, maakt onmiskenbaar deel uit van ons Vlaams bourgondisch DNA en versterkt ook het lokaal sociaal weefsel. De noodzaak is nog eens gebleken wanneer wij allemaal in quarantaine moesten gaan. U ziet, die verplichte maatschappelijke isolatie de voorbije maanden is voor niemand goed geweest. Degenen die zeggen dat dat wel zo is, die mogen eens met mij komen spreken. Enerzijds stimuleren jullie dat. Ik ben daarvoor blij. De korte keten, de lokale producten. Maar anderzijds pronkt men met aantrekkelijke concurrerende personeelsvoorwaarden en verwijst onder meer naar een maaltijdcheque van 7 euro voor de medewerkers, daar waar omliggende besturen ondertussen het maximum van 8 euro toekennen. Ondertussen stijgen de prijzen, wordt het leven voor iedereen duurder en heeft het personeel meer kosten. Mijn vraag is dan ook duidelijk. Overweegt het provinciebestuur haar personeel een horecacheque te geven ter waarde van 300 euro, met dien verstande dat die enkel in de horeca kan worden gependend? De technische werkloosheid van contractuelen moet toch al een en ander aan besparingen opgebracht hebben, idem de opschorting van tal van activiteiten met bijhorende recepties en de catering. Dat zal ons veel besparingen hebben opgeleverd denk ik. De Oost-Vlaamse horeca, de lokale horeca, vaak met lokale producten verdient onze steun. Niet alleen in woorden, maar ook daden. Mag ik dan vragen of er kan overwogen worden het bedrag van de maaltijdcheque minstens op te trekken naar 8 euro en eens te kijken of er een horecacheque kan worden gegeven? Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, mevrouw De Troyer, voor uw vraag.

Mevrouw de voorzitter

Ik denk dat het een gedeeld antwoord is van de heer Moens en mevrouw Gillis.
Mijnheer Moens, u begint en dan mevrouw Gillis?

De heer gedeputeerde Moens

Goed. Mevrouw De Troyer, wij zijn nu halverwege juni. Sinterklaas komt op 6 december. Wij gaan daar als deputatie niet in meegaan. Ook al zitten daar een aantal nobele bedoelingen bij. U verwijst naar wat wij als provincie bespaard hebben. Ik heb daarnet in een ander debat al gezegd dat dat nog zal moeten blijken. We hebben ook minder inkomsten. We hebben een sluiting gehad van onze recreatiedomeinen. Er is uitstel van provinciale belastingen. Dus dat gaan we moeten bekijken. Dus wij gaan dat niet doen. Trouwens, wat mij opvalt rond die horecacheques, ik vind het daar verdacht stil rond. Je hoort er niets meer van. Gaat de federale overheid dat geven? Gaat de Vlaamse overheid dat geven? Ik hoor momenteel zeer weinig bedrijven die daarop inspelen. Natuurlijk, ik deel uw bekommernis om de horeca te steunen. Dat is belangrijk. Maar als ik zie in de weekends, maar ook in de week als ik hier rondloop in de stad, mensen snakken ernaar om eens op restaurant te gaan. Mensen snakken ernaar om op een terras te zitten bij goed weer. Dus dit gebeurt. Dus ik hou eerder van structurele maatregelen en we zullen overgaan naar die maaltijdcheque van 8 euro, collega Gillis zal dat straks verduidelijken. Maar door te verwijzen dat onze mensen zwaar loonverlies geleden hebben, dat debat hebben we ook in de vorige raad gehad, dat moet je toch nuanceren. Wij hebben bijgepast en samen met de premies en tegemoetkomingen van andere overheden hebben wij ervoor gezorgd dat dat zo minimaal mogelijk was. Zo minimaal mogelijk en bij sommigen zelfs gelijklopend. Dus ook dat is geen goede verwijzing. Tot daar mijn uitleg.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw Gillis vult nog aan wat het personeel betreft.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ja, dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mevrouw De Troyer, ik ga u een iets uitgebreider antwoord geven dan alleen te antwoorden op die maaltijdcheques van 8 euro. Op 10 april 2020 werd het sectoraal akkoord gesloten tussen de Vlaamse regering, de VVP, de VSG en de drie vakbondsorganisaties. Dat werd vastgelegd in een ministerieel besluit van 28 mei 2020, dus eigenlijk nog maar een goede veertien dagen geleden. Daar zijn een aantal maatregelen genomen voor de uitvoering voor de openbare besturen. Eigenlijk kan ik zeggen dat ons provinciebestuur daar vrij goed uitkomt. In die zin wat betreft de bijdrage voor de tweede pensioenpijler zitten we eigenlijk al van 1 januari 2019 aan die 3 procent, dus al hoger dan het sectoraal overleg van 2,5 procent zegt. Nu, de maaltijdcheques hebben we ook al verhoogd. Op 9 januari heeft de deputatie beslist om een verhoging van 6,5 naar 7 euro te brengen. Nu, het enige wat we nu nog moeten doen, is die verhoging, die recurrente koopkrachtverhoging van 200 euro op een jaar. We hadden deze maand vakbondsoverleg en we hebben informeel al eens gevraagd van: kijk, wij dachten aan een verhoging van de maaltijdscheque naar 8 euro, wat ook het maximumbedrag is dat fiscaal kan afgetrokken worden. De vakbond was daar absoluut mee akkoord en vragende partij uiteindelijk voor. Nu, je kunt die 200 euro omzetten in maaltijdcheques, in ecocheques, in cultuurcheques, maar wij zouden dus vanaf 1 juli de maaltijdcheque verhogen naar 8 euro. Maar dan zit je natuurlijk nog met een terugwerkende kracht van 1 januari tot 1 juli, want daar gaat het sectoraal akkoord ook over. Wij zouden dus de 100 euro in de vorm van een ecocheque geven. Dus wij dachten ook aan cultuurcheque of een sportcheque, maar wij denken dat een ecocheque beter past in ons bestuur om duurzame aankopen te doen. Je kan dat heel breed aannemen. Dus een verhoging van 8 euro voor de maaltijdcheque en de 100 euro die we nog moeten bijpassen wordt gegeven in de vorm van een ecocheque. Ik hoop dat dit voldoende is.

Mevrouw De Troyer

Goed, mevrouw de voorzitter. Eerst en vooral dank ik mevrouw gedeputeerde met de verhoging van de maaltijdcheque naar 8 euro. Ik ben daar blij mee. Ik ga een kleine randopmerking maken en zeggen aan de heer gedeputeerde Moens: Sinterklaas bestaat dus toch wel een beetje. Ik heb nooit geloofd in de heilige man. Maar Sinterklaas komt dus toch wel terug naar de provincie met de verhoging.

De heer gedeputeerde Moens

Wij houden eerder van een structurele oplossing. Ik denk dat daar iedereen mee gebaat is. Dan aan die cadeautjespolitiek. En trouwens ook, er zijn hier toch geen kinderen bij, mevrouw De Troyer, ook de cadeautjes van Sinterklaas moeten ergens betaald worden.

Mevrouw De Troyer

U weet, mijnheer gedeputeerde, dat ik goed met u overeenkom en dat ik wil luisteren. Maar ik heb het hier niet over cadeautjespolitiek. Ik ben de laatste die spreekt over cadeautjespolitiek. Er worden geen cadeautjes uitgedeeld in coronatijden. Niet voor, niet na. Laat mij niet boos worden. Ik ga alleen maar zeggen dat men de maaltijdcheques naar 8 euro – ik ben daar zeer blij mee. Ik ben ook blij dat ik die vraag gesteld heb en dat men van 7 naar 8 euro gaat. Ik lees nu over een ecocheque van 100 euro, dat is een keuze van de deputatie. Ik zou zo maar zeggen: ik had gedacht, misschien kunnen we horeca ook een beetje ondersteunen. Goed, ik neem daar akte van dat het een ecocheque zal worden. Mijn vraag was naar de horeca. Maar met een ecocheque kan ik ook leven. Maar ik had graag misschien nog een stimulans voor de horeca. Ik weet, mijnheer gedeputeerde, mevrouw gedeputeerde, dat inderdaad de horeca, ik moet voorzichtig zijn wat ik zeg, dat de horeca het zwaar te verduren heeft. Ik durf u niet te zeggen in het arrondissement, ik moet zien wat ik zeg, denk ik dat de voorzitter van de ondernemingsrechtbank, moest hij luisteren naar onze uiteenzetting, mij gaat gelijk geven. Het aantal

DEBATTEN

faillissementen, mensen, dan wordt er niet meer gesproken, gedeputeerde, over cadeautjes. Die mensen zitten aan de grond. Vandaar mijn vraag. Kunnen we daar geen inspanning voor doen? Ik noteer uw antwoord. Ik heb dat opgeschreven. Ik weet, mijnheer gedeputeerde, mevrouw gedeputeerde, dat dit vandaag ernstige zaken zijn en ik zal op mijn wijze verder aan politiek doen op een ernstige manier. Het gaat hier niet over cadeaus, want ik denk dat er geen cadeaus meer te geven zijn. Ik denk dat het noodzaak is.

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw De Troyer, om misschien toch nog even tussen te komen. Ik deel volledig uw bekommernis rond de horeca. Maar u heeft in de inleiding gezegd en ik denk dat praktisch iedereen het ermee eens is: inderdaad, wij zijn Bourgondiërs. Wij gaan die horeca steunen. Met of zonder horecacheque. Wij gaan ernaartoe. Wij zijn Vlamingen. Wij hebben er behoefte aan om samen te komen. Samen maaltijden delen, samen een pint drinken. Dus wij gaan de horeca niet in de steek laten.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Mevrouw de voorzitter, als ik even mag aanhaken?

Mevrouw de voorzitter

Ja, mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Mevrouw De Troyer, daar is inderdaad over nagedacht over een horecacheque. De resterende 100 euro bedoel ik. Omdat wij het beter vonden om de maaltijdcheques te verhogen naar 8 euro uiteindelijk dan over een gans jaar heen en omdat er vanuit de vakbondsorganisaties ook de vraag werd gesteld. Dat is iets dat je krijgt en waar je gewoon alle aankopen mee kan doen. We hebben inderdaad nagedacht over de korte keten. We hebben nagedacht over de horeca. Maar het probleem is een beetje dat je met 1500 personeelsleden zit die verspreid zijn over de provincie. Soms van buiten de provincie. Waardoor je met een horecacheque – doe je dat dan binnen Gent, doe je dat buiten Gent? Dat was een beetje de moeilijkheid om dat effectief te bepalen ook. Want iemand die in West-Vlaanderen woont, is niet altijd gediend met een horecacheque in Gent bijvoorbeeld. Begrijpt u? Maar we hebben er inderdaad over nagedacht. Maar ik denk met de ecocheque van 100 euro dat ook de plaatselijke horeca ondersteund wordt, absoluut.

Mevrouw De Troyer

Goed, ik kan zeggen: goed. Ik moet op mijn stoel daar akte van nemen. Dat is het enige dat ik kan zeggen. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan gaan wij over naar de volgende vraag.

PUNT 42. VRAAG VAN MARTINE VERHOEVE (OPENBARE ZITTING)

Golf Puyenbroeck, tijdelijke sluiting en compensatie voor leden

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Verhoeve.

Mevrouw Verhoeve

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Een beetje analoog aan de vraag van collega Lena Van Boven zou ik ook een vraag willen stellen aan de voltallige deputatie of er ook gedacht wordt aan een compensatie voor de abonnees van Golf Puyenbroeck. De golf is ook voor het publiek in lockdown gegaan op 14 maart. Op 18 mei zijn ze wel terug opengegaan, omdat toen fase 2 van kracht werd. Een fase waarin alvast bepaalde sporten in open lucht mogelijk werden en mochten en konden, uiteraard steeds rekening houdend met de richtlijnen van de Nationale Veiligheidsraad. Maar finaal is die golf wel twee maanden gesloten geweest en dan was de vraag natuurlijk of de deputatie de intentie heeft om een soort compensatie te geven aan onze abonnees, zowel voor de terreinabonnementen volwassenen als voor de junioren. Want ik denk dat dit een heel mooi signaal zou zijn. Ik ben benieuwd naar uw antwoord, want ik denk niet, alhoewel het dezelfde minister is die bevoegd is voor volwassenenonderwijs als voor sport in Vlaanderen, dat men daar moet terugkoppelen naar Vlaanderen. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw Charlier dacht ik.

Mevrouw gedeputeerde Charlier

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Dank u wel, mevrouw Verhoeve, voor de vraag. Inderdaad, wij verkopen abonnementen in ons golfcentrum. Wij verkopen daar niet alleen jaarabonnementen. Wij hebben ook startpakketten. Wij hebben lessen. Er worden wedstrijden verkocht en er worden zelfs lockers voor de gebruikers verhuurd. Wij hebben daar inderdaad met de coronasituatie willen rekening houden met al deze mensen die op voorhand, voor corona zijn ingang gedaan had en de maatregelen die dan uitgerold werden, hebben wij als deputatie op 30 april beslist dat we een regeling zouden toepassen waarbij de reeds betaalde bedragen zoveel als mogelijk in rekening worden gebracht bij de verlenging van het abonnement in 2020. Dat betekent dat ze dus geen geld terugkrijgen, maar op het moment dat ze volgend jaar hun abonnement verlengen, zal daar rekening mee gehouden worden. Ik kan opsommen wat er concreet beslist is. Alle jaarabonnementen van de drive-inrange die voor 1 april 2020 zijn afgesloten en betaald zijn, ontvangen de niet-gebruikte periode in financiële korting pro rata bij het verlengen van het drive-inrange-abonnement of bij het aankopen of overschakelen naar een terreinabonnement. Alle jaarabonnementen, terrein- en budgetabonnementen die voor 1 april zijn afgesloten, ontvangen de niet-gebruikte periode in korting pro rata bij verlenging van het abonnement 2021. Dus dat is een gelijkaardige regeling. De aangekochte startpakketten lessen en wedstrijden die sedert de verplichte sluiting niet konden plaatsvinden, kunnen door dezelfde persoon later dit jaar gebruikt worden voor een nieuwe reservatie. Zij moeten wel afspreken met de mensen van het golfcentrum wanneer het kan. En voor de lockers werd in de communicatie meegegeven dat diezelfde regeling geldt, dus het opschuiven, als regeling voor de abonnees. Die informatie werd in een mail bij de heropstart naar de gebruikers verstuurd vanuit het golfcentrum. Ik hoop dat dit een antwoord is op uw bekommernis, zodanig dat onze golfers die dit jaar gedurende twee maanden geen gebruik hebben kunnen maken van het golfcentrum, volgend jaar vermindering krijgen van abonnementsgelden.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Verhoeve.

Mevrouw Verhoeve

Ja, inderdaad, mevrouw gedeputeerde. Ik ben uiteraard tevreden met het antwoord. Het waren twee maanden waarin ze absoluut hadden kunnen gebruik maken van de golf. Want het zijn prachtige maanden, prachtige weken geweest natuurlijk. Maar ik vind het heel fijn dat er een verlenging komt. Dus

DEBATTEN

dat zij eigenlijk niets zullen kwijt zijn en dat er op die manier met die abonnees zal omgegaan worden en al die diverse abonnementen. Waarvoor dank.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we over naar de volgende vraag.

PUNT 43. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Betrokkenheid van provincieraad en provincieraadsleden verhogen

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Mevrouw de voorzitter, dank u. Mijnheer gedeputeerde, ook mijnheer gouverneur, collega's. De betrokkenheid van onze provincieraad en de provincieraadsleden verhogen. Natuurlijk, als ik de agenda binnenkreeg, zie ik dat er heel wat provincieraadsleden in actie zijn geschoten en tussenkomsten hebben gedaan, wat mij weer een beetje beter stemt. Ik ervaarde de laatste maanden dat de betrokkenheid van de provincieraadsleden toch zienderogen aan het dalen was. Ik denk en ik hoop dat ik niet de enige was die dat zo ervaren heeft. Natuurlijk, er zijn consequenties, verantwoordelijkheid voor het gevoerde beleid. De onmogelijkheid of zal ik maar zeggen mogelijkheid om informatie te krijgen, te geven aan de kiezer, de burger uit onze omgeving. Is het misschien een gevolg van een vermindering van het aantal provincieraadsleden? Misschien het gevolg van een nieuwe meerderheid, misschien een nieuwe stijl, misschien een beperking van plaatselijk uit te oefenen mandaten? Ik weet het niet, maar ik meen dan ook dat we moeten een voorbeeld geven en zeggen dat wij in de politiek zitten omdat we gedreven zijn en niet om er in te zitten. Nu, mijn vraag is naar de deputatie ook om die betrokkenheid te stimuleren naar provincieraadsleden, ook hen mee te betrekken in de opbouw van dossier, mee informatie te geven. De provincieraadsleden mee te laten deelnemen aan een dossier, aan een opbouw van een dossier. Inspraak. Ik denk dat dat een nieuwe politieke cultuur zou zijn. Mijn vragen zijn dan ook duidelijk en concreet. Is de deputatie bereid actief bij te dragen tot bijvoorbeeld een actievere werking van de beleidscommissies naast de reguliere vergaderingen dankzij de input of op initiatief van de deputatie? Zodanig, zoals ik gezegd heb, dat wij als provincieraadsleden betrokken zijn bij de aanvang van een dossier. Waarover gaat het? Wij kunnen meediscussiëren, mee onze input inbrengen. Stelt de deputatie misschien mogelijk voor om periodiek themazittingen te houden? Dat kan dan spontaan voorgesteld worden door de deputatie welke dossiers in voorbereiding zijn, welke de problemen zijn, welke de zwaktes zijn, de sterktes zijn, hoe het proces zal verlopen en met welke timing. Zodanig dat wanneer wij over een dossier tussenkomen op de provincieraad niet moeten weten de dag van de provincieraad dat daar al oefeningen in zijn gemaakt, dat daar werkzaamheden in bezig zijn, dat dan wij moeten vragen nadat het gebeurd is: zijn daar verslagen van, zijn daar stukken van, waarop kunnen wij ons baseren? Ik vind dat spijtig. Verder gaat ook mijn verzoek om alle provincieraadsleden uit te nodigen op alle publieke evenementen waar de provincie bij betrokken is, en dat wij uitgenodigd worden door de deputatie. Door de deputatie en niet door de betrokken gemeente. Ik vind dat er een signaal moet gegeven worden. Wij zijn provincieraadsleden. We hebben een deputatie. We hebben een meerderheid. We hebben een oppositie. Maar het is de deputatie die gerust met enige goede wil initiatief kan nemen en de provincieraadsleden kan uitnodigen. Ieder raadslid kan dan zelf kiezen aan welk evenement hij streekgebonden bijvoorbeeld kan deelnemen. Mijn vraag is gekomen, want wij leven hier natuurlijk in Zuid-Oost-Vlaanderen en bijvoorbeeld Sint-Lievens-Houtem is niet ver. Aalst is niet ver. Geraardsbergen is niet ver. Ik word constant aangesproken door mensen die zeggen: oei, Greet, was u op dat evenement niet? Waar was u? Dan zeg ik als provincieraadslid: waar was dat? Wanneer was dat? Dat is toch triestig om daar elke keer mee te moeten geconfronteerd worden, terwijl dit eenvoudig zou kunnen opgelost

worden als de deputatie gewoon aan de raadsleden zegt: dat, dat en dat evenement en willen jullie komen, jullie zijn welkom. Ik zou dan ook willen vragen of de deputatie bereid is om een ruimere vertegenwoordiging te geven aan de oppositie in raden en colleges. Wij vragen ook aan de deputatie of dat zij bereid zal zijn om teambuildingmomenten voor provincieraadsleden in te bouwen, zodanig dat de verbondenheid kan gestimuleerd worden. Dit gebeurt in heel veel bedrijven met positief resultaat. Hoe ervaart de deputatie deze probleemstelling of zegt de deputatie: wij zijn gedeputeerden, dat is onze deputatie en wij voelen absoluut geen probleem? Dat is ook mogelijk. Heeft de deputatie andere ideeën of heeft de deputatie *per impossibile* voorstellen die de verbondenheid kunnen vergroten, de betrokkenheid verhogen, de sfeer in totaliteit verbeteren? Het zou voor iedereen ten goede komen als wij met onze 36 provincieraadsleden als een team naar buiten kunnen komen. In eenheid en kracht bereik je veel meer dan apart en individueel. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw De Troyer, als er nu iemand is waar ik zeker geen betrokkenheid of motivatie mis, dan bent u dat wel. Wat betreft de commissies, ik kan u daar in volgen. Wij willen daar initiatieven in nemen. Die zijn er ook. Ik vind het belangrijk, zeker bij grote projecten of grote zaken die wij als provincie beheren, dat er voldoende informatie komt. Dus dat kan gebeuren via de commissies. Ik denk aan de Leopoldskazerne waar een extra uitleg geweest is. Ik vermoed september, oktober dat ook het project van PAULO op de commissie zal toegelicht worden, omdat dat een heel belangrijke investering is. Ik neem de suggestie die ik dacht vorige maand gehoord te hebben. U sprak toen van de recreatiedomeinen en De Gavers. Ik denk dat het bijvoorbeeld niet slecht zou zijn om een of twee keer per jaar een toelichting te geven over de stand van zaken in onze recreatiedomeinen. Wat de programmatie is, wat de grote investeringen zijn, wat de plannen zijn. Dat is voor mij mogelijk. Wat andere dossiers betreft, ik denk dat er ook kan over gepraat worden, maar we moeten er inderdaad een goed evenwicht zoeken van wat we brengen en de manier waarop we het brengen. Dus dat is belangrijk. Al die vragen kunnen gericht worden aan de voorzitters van commissie. Ik heb de indruk dat dat ook mensen zijn die er willen op ingaan en die daar ook toe bereid zijn. Voor de rest werken wij ook, en dat is toch ook niet onbelangrijk, omdat ik vind dat dat een van onze zwaktes is, ik heb dat ook gezegd, naar een snellere en een uitgebreide rapportage met het doel om de raadsleden sneller en beter te informeren. Dat vind ik wel belangrijk.

Wat de uitnodigingen voor de raadsleden betreft, die vraag is enkele provincieraden ook gesteld. Ik heb toen de opdracht gegeven aan de mensen van het MAT om die oefening een keer te herzien. Want ik merkte dat het dikwijls van directies afhing of provincieraadsleden al dan niet werden uitgenodigd. Die oefening is gedaan. Die ligt zelfs voor op de deputatie, waar we onze raadsleden bij uitnodigen. Want uw opmerkingen zijn daar 100 procent terecht. Zeker als dat lokaal in uw regio is, ik zeg maar iets, de opening van een fietspad of een ander evenement waar de provincie bij betrokken is, vind ik het belangrijk dat er een mooie afvaardiging is van onze mensen. U verwijst naar mandaten. Dat is natuurlijk iets moeilijker, mevrouw De Troyer. We moeten er eerlijk zijn.

Mevrouw De Troyer

Wacht even, mijnheer gedeputeerde, ik was aan het schrijven.

De heer gedeputeerde Moens

Ik zie u niet, ik vind het bijzonder jammer. Ik heb het al gezegd. Als er maar één mandaat te verdelen is, lijkt mij dat persoonlijk wel logisch dat dat mandaat niet direct gaat naar de oppositie. Die discussie hebben wij ook al gehad. Maar bij alle andere vertegenwoordigingen wordt er rekening mee gehouden. Ook bepaalde zaken zijn natuurlijk decretaal verplicht of statutair bepaald. Dus daar houden wij rekening mee. Die lijn willen wij daar ook aanhouden.

DEBATTEN

Wat teambuilding betreft, wij doen wel ons best vind ik. Wij hadden die traditie ook de vorige legislatuur. We willen dat ook houden. Dat daar voldoende aanwezigheid is op informele momenten. We hebben onze nieuwjaarsreceptie. We hebben veel andere zaken. We willen dat toch ook wel blijven behouden. Dat kunnen ook andere formules zijn waarbij onze provincieraadsleden betrokken worden en betrokken blijven. Wat we natuurlijk ook hebben, maar niet nu, dat is achteraf bij de fysieke provincieraad, dat we gezamenlijk nog een keer een pint kunnen drinken en een keer napraten. En ook dat is niet onbelangrijk. Echte teambuilding, dat doen wij niet, maar u weet, we hebben onze jaarlijkse uitstap. Ik heb vernomen in het bureau dat erover gesproken is. Want ik moet u zeggen: vanaf het moment dat ik provincieraadslid was, heb ik daar altijd naar uitgekeken. Ik vond het zeer interessant om met collega's een keer de ganse dag op de baan te zijn, ook informeel, mensen een keer op een andere manier te leren kennen. Dat geeft dikwijls een andere kijk op de zaak. Dus ook die traditie willen we verderzetten. Ik heb dat gelezen in het verslag van het MAT. Ik dacht dat het een mogelijkheid was om het uit te stellen of te verschuiven naar een andere datum. Ik denk dat dat het belangrijkste was. Anderzijds, mevrouw De Troyer, wil ik toch zeggen, stel ik mij de vraag of het ook niet een beetje perceptie is dat u zegt: de raadsleden zijn minder betrokken. Omdat ik de indruk heb, in verhouding met het aantal raadsleden, hebben wij zeer veel vragen. Meer dan in de vorige legislatuur. Ik vind dat dat de raadsleden wel siert en dat toont ook hun betrokkenheid aan. Misschien is uw vraag, omdat er nu drie of vier maanden geen fysieke provincieraad geweest is, dat u zegt: ik mis dat wel, dat ik het daar misschien een beetje moet in kaderen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Mevrouw De Troyer wil nog tussenkomen en dan heeft de heer Blommaert ook het woord gevraagd. Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik dank de heer gedeputeerde voor zijn antwoord. Ik ben opnieuw blij met het antwoord, mijnheer gedeputeerde. Zo gaat het in onze provincieraad. Ik ben ook blij, want ik zie dus inderdaad dat die betrokkenheid met deze provincieraad en ook van de vragen opnieuw goed op gang komt. Maar ik ga u zeggen: de eenheid van een goed team als provincieraad, straalt af op jullie als gedeputeerden. Ik kan alleen maar zeggen: als wij sterk een provincieraad hebben in Oost-Vlaanderen, dan zal dat maar afstralen op jullie. Ik denk dat dat van belang is. Ik vind dat. U weet ook, daar steek je veel tijd in, in zo een provincieraad. Je moet meer dan gedreven zijn om dat te doen op die manier. Ik ben daar ook blij voor. Maar ik zeg altijd: een goede gedreven provincieraad straalt af op de gedeputeerden, maar straalt af ook op uw Oost-Vlaanderen. Om Oost-Vlaanderen op de kaart te zetten. Goed, dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Goedenamiddag, ik beaam wat collega De Troyer zegt, maar ik wil gedeputeerde Moens nog iets anders meegeven. Het is inderdaad zo dat je vanuit de provincie een en ander kunt doen. Je kunt zorgen dat de provincieraadsleden uitgenodigd worden als de uitnodigingen vanuit de provincie komen. Maar mijn ervaring leert dat veel protocollijsten van de gemeenten en steden totaal verkeerd zijn ingevuld, totaal achterhaald zijn. Men heeft daar nog verkozenen van voor de parlementaire verkiezingen van vorig jaar. Op sommige protocollijsten in de provincie Oost-Vlaanderen staan zelfs nog mensen van de vorige gemeenteraadsverkiezingen. En zoals u weet, zijn jullie het niet altijd als provincie die uitnodigen, maar bij sommige evenementen is het de gemeente of de stad die uitnodigt. Nu, als je als provincieraadslid niet erkend bent, als sommige raadsleden die hier al twee legislaturen niet meer bij zijn nog op sommige lijsten zijn, dan vind ik het natuurlijk verkeerd. Daarom begrijp ik dat collega De Troyer zegt: eigenlijk is het misschien een keer aan de provincie om aan de gemeentebesturen een brief te richten en te vragen: willen jullie een keer een update doen van jullie protocollijst? Dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Wel, ik ben blij dat u verwijst naar de gemeenten zelf. Want ik vind het belangrijk dat die protocollijsten hier intern geactualiseerd zijn. Ik denk dat we daar ook wel goed in slagen. Af en toe zit er nog wel een foutje in. Ik merk dat ook bij de nieuwjaarsreceptie. Iemand die minister van staat wordt of die net geen parlementslid meer geweest is. Zeker in een jaar dat er verkiezingen geweest zijn, moeten we dat goed actualiseren. Als het gaat over protocollijsten van lokale besturen is dat natuurlijk iets moeilijker, mijnheer Blommaert. Maar als wij evenementen hebben of openingen van iets waar wij als provincie bij betrokken zijn, dan zullen wij meegeven wie onze raadsleden uit die regio zijn.

Mevrouw De Troyer

Excuseer dat ik nog eens tussenkom. Maar je kunt gewoon de raadsleden uitnodigen. Degenen die van de regio zijn, schrijven in en degenen die niet van de regio zijn, kunnen ook inschrijven. Ik denk dat dat een automatisme kan zijn. Voilà.

Mevrouw De Troyer

Goed. Dan gaan we over naar de volgende vraag.

PUNT 44. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Patrimonium en welzijn: handenvrij deuren openen in openbare gebouwen

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Mijnheer gedeputeerde, dames gedeputeerden, collega's, mijn vraag: duurzaam en veilig in onze provinciehuizen. Welzijn voor personeel en burgers in ons patrimonium, in onze openbare gebouwen. Het is de tragische historie van de deurklink. In deze tijden bestempeld als de meest onhygiënische plek bij uitstek. Dit als stille verspreider van bacteriën en virussen. Ik heb mij laten vertellen dat het coronavirus vier dagen op een deurklink zou kunnen blijven hangen. Nu, ik richt mij tot de heer eerste gedeputeerde voor zijn deputatie. Er bestaan simpele oplossingen, zodat wij niet alle deuren permanent moeten openzetten. In warme zomers is dat nog te doen. Maar zodra het zal kouder worden, zal dat moeilijker worden. Wij hebben een oplossing. We hebben een oplossing in Oost-Vlaanderen. We hebben een oplossing in de Vlaamse Ardennen. Dichtbij, lokaal en provinciaal. Mijn vraag is: is de deputatie van plan om ervoor te zorgen dat in onze openbare gebouwen, alle gebouwen van de provincie, scholen en dergelijke meer, de deuren hygiënisch kunnen worden geopend door een veilig en makkelijk te hanteren handenvrij systeem? Ik zal de Engelse benaming niet gebruiken om weloverwogen redenen. Ik verwijs naar het bedrijf in Kluisbergen. Als ik dat las, dacht ik: dat moet ik maar eens vragen aan de deputatie, omdat ik dat een zeer goed voorstel vond. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

DEBATTEN

Dank u wel nogmaals, mevrouw De Troyer. Ik begrijp uw vraag. Maar wij hebben er geen concrete plannen omtrent. Ik wil erop wijzen dat wij vanaf het begin van deze crisis maatregelen hebben genomen. Onze poetsvrouwen ontsmetten quasi-permanent de deurklinken. Er is een nieuw systeem waar enorm veel aandacht voor is, dus ik wil dat niet onderschatten. Ook de toiletten trouwens worden veel meer ontsmet en gepoetst dan voor die periode. Natuurlijk, de aanschaf van dat systeem zou ook heel wat geld kosten. Dus wij houden het bij onze poetsvrouwen die dat zeer goed doen, waar we ze trouwens ook een extra premie voor gegeven hebben in deze periode. Dan zijn er ook nog de ontsmettingsgels die ter beschikking zijn van ons personeel. Als mensen dat willen, kunnen zij ook handschoenen krijgen en dragen om de klinken aan te raken. Zoals u zegt, momenteel stelt het probleem zich minder. Het is warm en het is goed dat de deuren een keer open staan. We moeten altijd rekening houden met de brandveiligheid. Maar in de winter is dat iets anders. Maar momenteel hebben wij er nog niet aan gedacht om dat via zo een systeem te doen. Want, mevrouw De Troyer, ons provinciaal patrimonium, u spreekt ook van alle scholen, is natuurlijk immens groot.

Mevrouw De Troyer

Ik dank u, mijnheer gedeputeerde. Maar mijn vraag had de bedoeling dat men daarover kan nadenken. Er bestaan systemen. Je moet daar niet opvliegen, dat vraag ik niet. Ik vind gewoon dat we daarover moeten nadenken. U weet dat ik een fiere Oost-Vlaming ben. Als ik zoiets lees en ik zie dat het van Oost-Vlaanderen is, dan zeg ik: het verdient minstens onze aandacht. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed. De heer Evrard vraagt daarover nog het woord.

De heer Evrard

Wel, in dit verband heb ik een kleine opmerking. Bij het bezoek aan het provinciegebouw recentelijk naar aanleiding van de commissies heb ik gezien dat hier en daar handgels ter beschikking zijn. Maar ik zou er dan toch voor willen pleiten om op die busjes een handpompje aan te brengen, want anders heeft dat weinig zin.

De heer gedeputeerde Moens

Mijnheer Evrard, we hebben al een nieuw systeem ondertussen. We zijn dus in evolutie. We blijven ook niet stilstaan. Het is via een voetpompje. U duwt met uw voet op een pedaaltje en dan worden uw handen gedesinfecteerd. Natuurlijk, in verband met het busje, ik vind die kritiek persoonlijk terecht. Ofwel u ontsmet uw handen. U spuit met het busje op uw ene hand, u zet het busje terug en u ontsmet uw handen. Dus ik denk dat het dan ook vrij veilig is. Maar goed. Wij doen mee met de evoluties die er zijn op de markt.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dan kunnen wij overgaan tot onze volgende vraag. Het zijn twee vragen over de groepsaankoop mondmaskers. In het bureau werd afgesproken om deze vragen samen te behandelen.

PUNT 45. VRAAG VAN STEFAAN VAN GUCHT (OPENBARE ZITTING)

Mondmaskers – groepsaankoop: inschrijvingen en vertraagde levering

PUNT 50. VRAAG VAN KENNETH TAYLOR (OPENBARE ZITTING)

Groepsaankoop mondkmaskers – timing en kwaliteit

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Van Gucht, u heeft het woord, en daarna de heer Taylor.

De heer Van Gucht

Dank u, voorzitter. Mijn vraag is ingegeven door enkele collega's uit de gemeenteraden waar wij vertegenwoordigd zijn, van gemeenten waar men ingeschreven heeft op die groepsaankoop. Zij hadden wat vragen in verband met de levering, want er zou een serieuze vertraging op zitten. Het kan zijn dat de gemeente zich wegsteekt achter de provincie. Dat weten wij niet direct. Maar wij vragen: wat is de oorzaak van de vertraging? Is er enig zicht wanneer die leveringen zouden kunnen doorgaan? Hoeveel en welke gemeenten maakten gebruik van dit aanbod?

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ik heb de vraag gesteld rond de mondkmaskers nog voordat gans de heibel begonnen is. Dus mijn vraag is: werd de bestelling van de mondkmaskers uiterlijk vrijdag 8 mei geplaatst? Is hier een bewijs van? Werden de mondkmaskers volgens afspraken bij de gunning tijdig geleverd? Dat wil zeggen ten laatste op 8 juni, aangezien er in het bestek stond binnen een maand? Voldoen de mondkmaskers aan de vooropgestelde kwaliteitseisen? Zo niet, wat is de oorzaak en welk gevolg wordt hier aan gegeven?

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, heren, voor jullie vraag. Zijn ze veel te laat geleverd? Zoals de heer Taylor zegt, in het bestek stond: als we onze bestelling kunnen plaatsen op 8 mei, moeten die kunnen geleverd worden tegen 8 juni. Die zijn geleverd op 8 juni. Die zijn vrijgegeven door de douane. Die zijn toen naar de provincie gebracht en die zijn verdeeld. Op 11 juni waren ze op alle gemeenten. Dus die termijn zat net op de grens. Dat was net binnen de termijn die wij waren overeengekomen en wat in het raamcontract stond. Dus dat is vrij vlot verlopen. Ik heb de indruk dat de gemeenten op basis van die twee dagen, dat dat wel goed zat. Dan is onze klusjesdienst ingeschakeld om die verspreiding te doen. Dus een grote vertraging, mijnheer Van Gucht, zat er niet op. Waar het wel mee te maken heeft, dat is dat het bij de douane nog één à drie dagen kan vastzitten. Het is inderdaad drie dagen geworden. Welke gemeenten waren daarbij betrokken? Dat waren Aalst, Aalter, Buggenhout, Geraardsbergen en Laarne. Dan waren er ook nog maskers voor intern gebruik voor wat kleinere organisaties die daar beroep op hebben gedaan. Mijnheer Taylor, u vraagt naar een bewijs. Ja, die bestelling is geplaatst. Ik heb hier de documenten, het mailverkeer dat gericht is naar de betrokken firma Belconfect. Dat is op 8 mei gebeurd. Ik denk dat dat twee antwoorden waren op jullie concrete vragen of het zou moeten zijn dat ik mij vergist heb. Met de betrokken kwaliteitslabels, dus met de certificering. De OEKO-TEX standaard 100 klasse 1 met twee lagen, met een opening onderaan voor een filter wat op 60 graden kan gewassen worden.

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Goed. De heer Blommaert vraagt het woord.
Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

U ziet het mondmasker, mijnheer gedeputeerde. Dit is echt een lachwekkend verhaal. Als inwoner van Aalst, mijnheer Roggeman, ik zie u ook in beeld. Ik dacht eerst dat het een laken was dat wij om acht uur 's avonds moesten uithangen ter attentie van de zorg. Zo groot is dat masker. Ik herinner mij dat mijn fractievoorzitter de vorige keer gevraagd heeft naar de criteria. Als u zegt dat het allemaal voldoet aan de criteria, mij goed, dan is dat zo. Qua timing ook. Maar wat mij ook een beetje verwonderde, is dat dat mondmasker los in een envelop zat. Die waren niet individueel verpakt. Dat vind ik zeer bizar. Die zijn niet individueel verpakt. Die zijn hier allemaal op 15 juni, begin van de week, geleverd per adres. Er staat op hoeveel inwoners er zijn en zoveel mondmaskers zitten erin. Maar het mondmasker zit gewoon los in een envelop. Qua hygiëne kan dat ook al tellen natuurlijk. Maar ik had ook graag geweten, u weet ook dat er gisteren nogal wat heisa geweest is bij de burgemeester van Aalst, Christoph D'Haese, die zich een beetje zorgen maakte over gans het verhaal, de mondmaskers. Hij ging ook u daarover contacteren. Ik lees ergens in een persbericht denk ik dat u gesteld heeft dat die mondmaskers perfect voldoen aan alles. Nu, in alle eerlijkheid, ik heb al veel mondmaskers gezien, ook van in mijn opleiding destijds als verpleegkundige. Maar dit soort mondmaskers, dit heb ik nog nooit gezien. Dus als u zegt dat dit het model is – ik denk dat u dat in de pers trouwens gezegd heeft, dat dat het model is dat de heer viroloog Van Ranst voorgesteld heeft. Ik hoop alleen dat u het over mondmaskers had als u dat gevraagd heeft. Ik twijfel daar een beetje aan. Bij deze. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

De heer Taylor en mevrouw De Troyer vragen het woord.
Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja, ik heb nog geen antwoord gekregen. Ik denk dat we er allemaal wel kunnen over eens zijn dat de kwaliteitseisen toch misschien in twijfel kunnen worden getrokken. Zeker de grootte van de maskers. Ik heb de indruk dat er eigenlijk wel voldoende stof aangekocht is voor alle Oost-Vlamingen, maar dat ze gewoon te weinig mondmaskers gemaakt hebben. Het is echt een collectors item voor een paar Oost-Vlamingen die het geluk hebben om dit mondmasker te hebben. Mijnheer Moens, ik maak mij echt ook wel zorgen, maar het carnaval dat eraan komt in Aalst, ik vrees dat het Moens-masker geboren is deze week. Maar de belangrijkste vraag: gaat u er een gevolg aan geven? Wordt de firma gecontacteerd hierover? Heeft dat voldaan aan de aanbesteding die opgemaakt is? Want ik heb de vorige keer gezegd: bij deze aanbesteding heeft deze firma 100 punten op 100 gehaald. Ze hebben net de levertermijn gehaald. Er wordt nu door een partijcollega van u in twijfel getrokken of ze wel voldoen aan de kwaliteitseisen. Het zijn niet mijn woorden. Het zijn de woorden van de heer D'Haese en hij was daar scherp in. Er zou zelfs juridisch bekeken worden wat er kon gedaan worden. Dus mijn vraag is: bent u nog altijd overtuigd van die 100 op 100 punten voor dit masker? Wat zijn de stappen die de provincie gaat nemen hierin?

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw De Troyer nog en dan opnieuw het woord aan gedeputeerde Moens.

Mevrouw De Troyer

Ik dank u, mevrouw de voorzitter. Ik dank de heer Taylor en de heer Blommaert ook voor hun tussenkomst. Eerlijk waar. Iedereen weet, waar ik ook kom, dat ik provincieraadslid ben. Men koppelt mij aan de provincieraad Oost-Vlaanderen. Het eerste wat men mij alle dagen zegt: Greet, wat is daar gebeurd bij de provincie? Hebben ze het niet goed gezien misschien? Het is absoluut niet leuk. Je mag

toch verwachten van een provincieraad, we hebben toch ons eergevoel. Als het niet goed is, dan is het niet goed. Dan zeg je: er is een fout gebeurd, dat is niet correct. Je kunt die mensen niet met zo een mondmasker opzadelen. Punt. Je stelt een ingebrekestelling aan die firma. En je zegt: dat kan niet. Dat is niet te doen. Collega's, ik word niet alleen aangesproken over die mondmaskers, maar de collega Bart Blommaert in Aalst ook. Met zulke ernstige feiten wordt dat opnieuw in het belachelijke getrokken. Ik vind dat erg. Nu ga ik u zeggen, collega's, ik werd deze middag opgebeld door de Nederlandse televisie, de NOS, die vanmiddag om 13.00 uur op de Nederlandse televisie voor alle Nederlanders wordt er gesproken over de levering van de mondmaskers van de provincie Oost-Vlaanderen aan de stad Aalst. Men toont een man op die beelden met zo een mondmasker aan, die zet het naar omhoog en zet nog een keer een zonnebril op. Tot in Nederland. Wat moeten ze daar overal in het buitenland denken van de provincie Oost-Vlaanderen? Bon. De communicatie had moeten zijn: excuseer, die mondmaskers zijn niet conform hetgeen wij besteld hebben. Wij gaan een ingebrekestelling doen. U neemt contact op met burgemeester D'Haese en zegt: mijnheer D'Haese, er moet iets zijn misgelopen. Mijn vraag is duidelijk: wat gaat de deputatie doen? Welk gevolg gaat hieraan gegeven worden? Het zijn ernstige zaken die moeten besproken worden. De burger, de Oost-Vlaming, rekent erop dat het mondmasker dat hen toegestuurd wordt, dat dat een mondmasker is dat 100 procent veilig is. Dat zijn wij verantwoord en verschuldigd aan de Oost-Vlaming. Dat is wat wij moeten doen, daarvoor zorgen. De provincie Oost-Vlaanderen heeft dat op zich genomen. De deputatie heeft dat op zich genomen. Nu moeten wij zien, als dat niet goed is, moet er een correct vervolg en moet er desnoods een nieuwe levering gebeuren. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed. De heer Blommaert wil nog kort iets aanvullen en dan de heer Moens. Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Dank u wel. Ik denk dat er inderdaad zeer veel zal moeten rechtgezet worden. Nu, ik wil nog een beetje aanvullen. Bij die mondmaskers worden ook filters meegeleverd. Ik heb gisteren al van iemand het bericht gekregen dat ze die gaat gebruiken in haar dampkap. Dit maar terzijde. Die filters is ook iets dat een totale miskleun is. Dat wil ik ook nog meegeven. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Moens, aan u.

De heer gedeputeerde Moens

Ja. Misschien eerst de praktische zaken. De heer Blommaert verwijst ernaar. Het zat gewoon in een envelop. Dat is natuurlijk een beslissing van de gemeente hoe zij het levert. Het is zo aangeleverd bij de provincie. Dus dat zit individueel apart verpakt. Daar hebben wij als provincie niets mee te maken. Iedere gemeente is er vrij in hoe zij dat verspreiden. Steken zij er dan nog een brief bij of niet? Dat is zo verspreid.

De heer Blommaert

Ik dacht dat ze verpakt waren per vijf.

De heer gedeputeerde Moens

Neen, individueel.

DEBATTEN

De heer Blommaert

Dus u gaat zeggen dat Aalst die er gaat uithalen?

De heer gedeputeerde Moens

Ja, dat klopt. Ik heb contact gehad met de burgemeester.

De heer Blommaert

Dan mag uw collega in Aalst dan een keer uitleggen hoe hij dat doet.

De heer gedeputeerde Moens

Die heeft dat inderdaad gedaan. Iedereen is er vrij van hoe zij dat doen. Daar hebben wij op zich niets mee te maken. Ook met de filters, mijnheer Blommaert, daar hebben wij ook niets mee te maken. Nu, de heisa die ontstaan is, is eigenlijk ontstaan via een aantal Facebookberichten. Ik was ook wel wat verrast toen ik die berichten kreeg. Ik heb contact gehad met enkele burgemeesters, waaronder collega D'Haese. Maar deze morgen bijvoorbeeld ook nog met burgemeester De Padt van Geraardsbergen. Dat is mij gesignaleerd. Wat mij een beetje verbaast, is dat daar in de andere gemeenten geen klachten over zijn. Onze diensten hebben contact gehad met Laarne. Daar was dat geen probleem. Ik heb gehoord dat de burgemeester dat ook zou bevestigd hebben op TV Oost. Vanmorgen kreeg ik telefoon van de heer De Padt die zei: ik word gecontacteerd door de pers om interviews te geven, maar wij zijn er tevreden van, wij hebben er geen enkel probleem mee. Hij zei: ik moest vanmorgen naar de dokter. Ik kreeg daar een masker op. Die van jullie zijn veel praktischer. Dus dat is het moeilijke. De klachten komen van Aalst. Ik heb natuurlijk met de burgemeesters contact gehad. Ik heb ook met de firma contact gehad. Zij waren ook verrast, omdat zij die leveringen ook gedaan hebben aan veel andere steden en gemeenten. Ik denk dat een kwart van de gemeenten in West-Vlaanderen diezelfde lading gekregen heeft. Heel wat Waalse gemeenten. Maar het is dezelfde levering die ook de stad Gent gekregen heeft. De stad Gent heeft dezelfde mondmaskers gekregen, besteld bij dezelfde fabrikant, gemaakt in dezelfde fabriek en met dezelfde vlucht gekomen. Ook daar vanuit de stad, maar daar staan wij nu los van als provincie, heb ik weinig opmerkingen gehad. Wat kun je doen in deze situatie? Want we moeten ook eerlijk zijn. Ik denk dat bepaalde mensen het een beetje carnavalesk maken. Maar als er een probleem is, dan moet je dat inderdaad oplossen. Ten eerste wil ik dat probleem verifiëren. Ik wil dat ook vaststellen. Ik wil dat zien. Want natuurlijk, het is populair, je kunt ieder masker over je hoofd trekken als je dat uitbreidt. Het is de bedoeling dat het onder de kin komt. Maar goed, als er problemen zouden zijn dat er verschillende formaten zijn, dan gaan we dat moeten rechtzetten. Maar ik wil dat ook zien. Ik wil dat ook vaststellen. Als dat effectief zo zal zijn, dan zullen wij ook stappen moeten zetten. Het is nog een keer nagekeken. Bepaalde maskers die wij hier hadden van andere gemeenten. Collega's die ze meegebracht hebben. Dat is conform wat het zou moeten zijn. U verwijst ernaar, mijnheer Blommaert. Ik zou het filmpje kunnen tonen. Ik ga het nu niet doen, want het is 18.20 uur. Maar dat zijn maskers die inderdaad de collega-viroloog gebruikte in de aanzet van het verplicht maken van de maskers en hoe ze er moeten uitzien. Ik wil dat toch maar meegeven. Ik wil niets onder de mat vegen. Als het niet correct is, is het niet correct. Ik wil die feiten vaststellen. Ik heb overleg gehad met burgemeester D'Haese. Ook onze diensten hebben dat gedaan met de ambtenaren. We zullen een aantal stalen opvragen. Als daaruit zou blijken dat het inderdaad niet correct is, dan zullen wij maatregelen treffen. Maar momenteel zijn wij bezig met dat onderzoek. Ik kan alleen maar zeggen dat een groot deel van Vlaanderen los van de provincie of betrokken met de provincie eigenlijk diezelfde maskers gekregen heeft. Dat wil ik ook meegeven.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Taylor, u heeft eerst het woord gevraagd. Dan mevrouw Bruggeman en de heer Blommaert dacht ik ook te zien zwaaien.

Goed, mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja, ik had u de vraag gesteld of u de firma nog altijd 100 op 100 zou geven, mijnheer Moens. Zowel qua kwaliteit als qua levering. Ik heb nu nog een bijkomende vraag die in mijn hoofd opkomt. Was het toch niet gemakkelijker geweest om elke Oost-Vlaming een euro te geven via de gemeenten voor de aankoop van mondkmaskers? Dan had u eigenlijk al dit kunnen besparen. Misschien moet je nog procederen en de rekening betalen, dan krijgen we 0,20 cent per gemeente, maar dat is dan ook goed. Dan hebben we toch iets gekregen van de provincie.

De heer gedeputeerde Moens

Mijnheer Taylor, u blijft proberen, maar u weet wat mijn antwoord is. 100 op 100 is inderdaad veel. Ik heb gezegd: ik wil eerst de feiten zien. Als er problemen zijn, dan gaan we dat bekijken en dan gaan we ook maatregelen treffen als dat nodig is. Maar ik wil het eerst verifiëren. Want het kan inderdaad zijn, maar ik heb de indruk dat er ook wel wat karikatuur en wat spot bij zit. Laat mij toe om dat ook een stuk te zeggen. Ik weet, door bepaalde Aalstenaren wordt dat ook toegegeven. Ik ga geen namen noemen. Dus ik wil daar toch wel een zekere nuance in inbrengen.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer gedeputeerde, ik wil aangeven dat het niet alleen in de carnavalsstad Aalst is, maar ook in Buggenhout heb ik met schaamrood op de wangen al sinds vorige week heel wat kritiek zien passeren op sociale media over de veel te grote maskers. Dus ik geef maar even mee, u zei dat er geen andere –

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw Bruggeman, nu maakt u er zelf een karikatuur van.

Mevrouw Bruggeman

Mijnheer gedeputeerde, ik wil alleen maar aangeven, u zei zelf: ik heb geen weet van andere gemeenten, dus ik voeg hier aan toe dat ook in Buggenhout heel wat – niet alleen van de carnavals sfeer in Aalst, daarop is gereageerd, maar nog daarvoor was er ook in Buggenhout al heel wat commotie over de grootte van het mondkmasker. En waarschijnlijk zijn er misschien verschillen tussen de groottes. Maar dan moet je dat nakijken en zoals de collega al aangeeft, dan moet je daar misschien voor procederen. Maar het is niet alleen in Aalst, het is ook in Buggenhout. Het kan zijn dat het misschien in Geraardsbergen niet zo is, maar het is op meerdere plaatsen, ook in Buggenhout, dat het een veel te groot masker is en mensen daar zeer verbaasd op reageren.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Blommaert, wilt u nog iets zeggen?

De heer Blommaert

Ja, zeer kort. Mijnheer Moens, u hebt gelijk, we moeten als Aalstenaars dit niet karikaturaal doen. Dit zijn ze. Ik weet niet of u ze ziet, de maskers. Excuseer. Ziet u ze nu? Dat zijn ze alle twee. Ik ga ze niet over

DEBATTEN

mijn hoofd doen. Ik zal u alleen, en schrijf het op als u wilt: dit is een masker, dit is ongeveer de standaard die ik overal en altijd gebruik. 7 centimeter op 18. Ik zou graag hebben dat iemand het opschrijft. Dit, wat jullie laten leveren, 12 op 18. Maar 12 is veel te veel. Dus die 12 klopt niet. Ik twijfel niet aan de kwaliteit. Maar ik twijfel wel aan die 12 in de breedte en dat moet u laten nakijken.

De heer gedeputeerde Moens

Mijnheer Blommaert, ik wil u er toch wel op wijzen dat het eigenlijk volledig de norm is van het Bureau van Normalisatie. Er staat op: tot 15 centimeter. U zegt: 12. In principe is het mogelijk tot 15 centimeter. Dus die zijn conform het Bureau van Normalisatie. Ik raad u aan, ik wil er nu niet over discussiëren, als er fouten zijn, dan zijn er fouten. Dan moeten er maatregelen getroffen worden. Ik denk dat we het er allemaal mee eens zijn. Maar we moeten ook zien: als zij conform zijn, dan zijn zij conform. Als er inderdaad fouten zouden zitten dat je zegt: we gaan naar 16 of 17 centimeter, dan is dat terecht en dan zijn dat fouten. Maar al de rest zullen we moeten vaststellen en verifiëren. Ze gingen het opmeten in Aalst. Meet het een keer, zoals u het gedaan heeft, van hoe breed zijn ze? Ik wil ze ook zien. Ik wil ze effectief ook zien.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dan kunnen we deze discussie hier afsluiten.
Mevrouw De Troyer, nog kort alstublieft.

Mevrouw De Troyer

Ja, zeer kort. Mijnheer gedeputeerde, wij hebben een zeer belangrijke Oost-Vlaming als viroloog, de heer Van Gucht.

De heer gedeputeerde Moens

U valt even weg.

Mevrouw De Troyer

Ben ik weer terug? Ik ga u gewoon zeggen: wij hebben een zeer goede viroloog. Het is een Oost-Vlaming en hij woont hier achter de hoek in Denderleeuw. Misschien zouden we eens kunnen vragen aan de heer Van Gucht of dat wel een goed mondmasker was.

De heer gedeputeerde Moens

Bedankt voor de tip, mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

De discussie is opgelost.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dank u wel voor deze suggestie. Dan gaan we over naar de volgende vraag. Het zijn twee vragen die alle twee gaan over Richtpunt campus Buggenhout.

PUNT 46. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Richtpunt campus Buggenhout: aanstellingsprocedure wnd. directeur, toepassing regelgeving en communicatie t.a.v. het personeel

PUNT 47. VRAAG VAN STEFAAN VAN GUCHT (OPENBARE ZITTING)

Richtpunt campus Buggenhout: aanstellingsprocedure wnd. directeur, toepassing regelgeving en communicatie t.a.v. het personeel

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer en direct aansluitend de heer Van Gucht.

Mevrouw De Troyer

Dank u. De vraag is gesteld over Richtpunt campus Buggenhout. Hieromtrent wordt er een vraag gesteld over de aanstellingsprocedure waarnemend directeur met de fusie per 1 september in het vooruitzicht. Mijn vraag is: welke toelatingsvoorwaarden werden gesteld voor het begeven van deze functie? Hoe werd de vacature en werden de toelatingsvoorwaarden bekendgemaakt? Hoeveel kandidaten schreven zich in? Beantwoordden alle kandidaten aan de toelatingsvoorwaarden? Werden ook kandidaten toegelaten die niet beantwoorden aan de voorwaarden? Op welke wijze werd er geselecteerd? Werd iemand waarnemend met het directeurschap belast die niet aan de toelatingsvoorwaarden voldoet? Kan dit zonder aanpassing van de toelatingsvoorwaarden en een algemene communicatie daarrond met als gevolg dat misschien meer kandidaten die zich in dezelfde of een gelijkaardige situatie bevinden of bevonden konden deelnemen en kans hadden op de tijdelijke functie? Op basis van welke regelgeving is dit gebeurd? Op basis ook van welke overwegingen, aangezien alle beslissingen gemotiveerd moeten genomen worden? Kan dit zonder aantasting van het gelijkheidsprincipe en andere beginselen van behoorlijk bestuur? U weet, een schending op deze twee beginselen heeft ernstige gevolgen. Indien *per impossibile* regels overtreden werden, kan dit dan met terugwerkende kracht hersteld worden? Indien geen regels overtreden werden, kan dit dan ruim gecommuniceerd worden binnen de campus inclusief de motivatie van de beslissing tot tijdelijke aanstelling? Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Van Gucht.

De heer Van Gucht

Ja, voorzitter. Ik dacht: ik woon een kilometer of vier, vijf van die school en ik krijg een brief in de brievenbus rond deze procedure. Maar ik ben blijkbaar niet de enige. Blijkbaar was mevrouw De Troyer een beetje sneller. Zij heeft die brief misschien een dag eerder gekregen, ik weet het niet. Ik kan er eigenlijk weinig aan toevoegen. Alle vragen die ik had, zijn door haar reeds gesteld en nog meer. Zo kennen we haar natuurlijk. Ik kan alleen namens onze fractie vragen dat de deputatie deze onvrede onder het onderwijspersoneel grondig onderzoekt, passende maatregelen neemt. Want niets kan de sfeer in een school meer verzieken dan het gevoel dat er geen gelijke kansen waren. Dat kan zodanig de sfeer op de school verzieken dat ook de leerlingen daar het slachtoffer van zijn.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Moens.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Moens

Ja, dank u wel, collega's voor de vraag. Ik zal de procedure een keer overlopen. Er is een interne oproep geweest op 27 april door de adviseur-coördinator. Die is toen gepubliceerd, gericht aan alle gesubsidieerde personeelsleden van het provinciaal onderwijs voor de invulling van een niet-vacant bevorderingsambt van directeur aan de fusieschool Richtpunt campus Buggenhout. Het betreft een ambt, zoals jullie weten, met ingang van 1 september 2020. Want artikel 47, bis paragraaf 1 van het aanvullend personeelsreglement voor gesubsidieerde personeelsleden van de provincieonderwijsinstelling bepaalt dat een tijdelijke aanstelling in een niet-vacante betrekking van een selectie of bevorderingsambt dient voorafgegaan te worden aan een interne oproep. Dus die oproep is intern gepubliceerd. Dit in het geval er in de desbetreffende school geen vervanging mogelijk is door een personeelslid aangesteld in een onderliggende selectie of bevorderingsambt wat daar niet was. Of in het geval dat er meer dan een personeelslid aangesteld is in een onderliggende selectie of bevorderingsambt. Als voorwaarde bij die interne oproep werd vermeld dat men ten minste 1.440 dagen dienstanciënniteit moest hebben als gesubsidieerd personeelslid in het provinciaal onderwijs van Oost-Vlaanderen en dat men moest voldoen aan de gestelde eisen van de bekwaamheidsbewijzen van het ambt van directeur aan een instelling met een opleidingsniveau 3 en een opleidingsniveau 4 met een derde graad. Namelijk ten minste een master met een getuigschrift van pedagogische bekwaamheid of ten minste een bachelor getuigschrift van pedagogische bekwaamheid. De selectie is gebeurd. Er waren twee kandidaturen ingediend. Een voltijds vastbenoemde leraar algemene en sociale vorming heeft meegedaan, die in het bezit was van een masterdiploma en een GPB. En een voltijds orthopedagoge, gedeeltelijk vastbenoemd, met een masterdiploma, maar niet in het bezit van een GPB. De persoon vermeldt in haar CV dat ze sinds 2018 bezig is met een specifieke lerarenopleiding en dat zij dat afgerond zal hebben in het eerste semester van het schooljaar 2020-2021. De persoon werd toegelaten tot de selectie omwille van de volgende redenen. Er werd naar analogie geredeneerd met artikel 19, paragraaf 3 van de rechtspositieregeling van de provinciale administratie. Dit artikel bepaalt dat kandidaten die het vereiste diploma niet behaald hebben op de uiterste inschrijvingsdatum voor de selectie toch kunnen deelnemen aan de selectieprocedure op voorwaarde dat ze een inschrijvingsbewijs voorleggen waaruit blijkt dat zij ingeschreven zijn voor de opleiding die leidt tot het specifiek voor deze functie vereiste diploma. De kandidaat levert het bewijs dan in uiterlijk op de aanstellingsdatum van de provincie. Verder voorziet het decreet van 27 maart 1992 betreffende de rechtspositieregeling van de gesubsidieerde personeelsleden in artikel 42, paragraaf 2 dat een personeelslid met een ander bekwaamheidsbewijs kan worden aangesteld in een selectie of bevorderingsambt wanneer er geen kandidaten zijn die aan de gestelde voorwaarden voldoen. De aanstelling is dan beperkt tot de duur van het schooljaar. De betrokkene wordt dan wel in geval van een master zonder GPB betaald in de salarisschaal 302 in plaats van de salarisschaal 525 master met GPB. De afweging werd gemaakt en dat is waarschijnlijk jullie vraag, of daar nog andere personeelsleden zouden zijn in een gelijkaardige positie als de betrokken persoon die nog die opleiding van GPB volgde. Met andere woorden: zijn er nog mogelijke kandidaten die gestart zijn met de opleiding voor het behalen van die GPB? Want ik denk, als je moet afgaan op die anonieme brief, ik vind dat altijd gevaarlijk. Ik zit net onder de honderd anonieme brieven die ik al gekregen heb, zowel uit het onderwijs als van de administratie. Dus ik ben er zeer voorzichtig mee. Dus er werd geconcludeerd dat die kans heel klein is, aangezien de meeste leraren van de twee BUSO-scholen in het bezit zijn van een GPB. Dus de meeste leerkrachten hebben dat. De andere kandidaat was een orthopedagoge die daar werkte als orthopedagoge, maar wel een masterdiploma had. Er waren enkel zes leraren die niet in het bezit zijn van een GPB, maar zij hebben dan weer niet de vereiste dienstanciënniteit. Ik kan mij nog herinneren enkele maanden geleden dat mevrouw De Troyer ook een vraag stelde over het onderwijs van: hoe komt het, raken jullie aan voldoende goede kandidaten, hebben zij een certificaat, hebben zij volledig hun opleiding van leerkracht gedaan? Dat is niet zo. In het onderwijs is het dikwijls zo: als er een goede lasser is bijvoorbeeld, dat je die lasser aanspreekt en vraagt: wilt u bij ons komen werken en volg een opleiding? Zo zijn er veel. Dus daar zijn er nu zes kandidaten van die niet in het bezit zijn van een GPB, maar die ook die dienstanciënniteit niet hebben, die beginnende leerkrachten zijn. Dus als er nog andere kandidaten zouden zijn, dan is dat in de zeer beperkte categorie van ondersteunend personeel, wat ons niet evident lijkt, of van paramedisch personeel. Op 25 mei heeft de mondelinge selectieproef plaatsgevonden. De jury kwam tot de conclusie dat enkel de orthopedagoge geslaagd is. In de zitting van 4 juni nam de deputatie kennis van dit resultaat. Het aanstellingsbesluit werd tot op heden nog niet getroffen. Als daar zou blijken, maar dat is een moeilijke, en ik ga eerlijk zeggen: ik denk dat er iets anders achter zit, maar als zou blijken dat een personeelslid niet deelgenomen heeft aan de selectie omdat zij of hij niet wist van die toelatingsvoorwaarden en zich in dezelfde situatie zou bevinden, want daar gaat het over, dan kan overwogen worden om een nieuwe interne oproep te doen. Maar daar hebben wij geen weet van. Dan moet de persoon zich ook kenbaar maken. Maar tot nu toe hebben wij de

indruk dat er geen fouten gebeurd zijn. Het is wel gemakkelijk, als dat nu een officiële brief was, die persoon schreef van: ik kom in aanmerking, want ik ben die opleiding aan het volgen. Wat we trouwens bij veel functies hebben hier in de provincie. Dan was dat geen probleem geweest. Maar om dit te verifiëren, lijkt mij dat vrij moeilijk.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dan hebben verschillende mensen nog het woord gevraagd. In volgorde eerst mevrouw Dooms, dan mevrouw Bruggeman en dan de heer Van Gucht.

Mevrouw Dooms

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik wil nu even aangeven dat de situatie eigenlijk perfect illustreert wat ik bedoelde met een polemiek. We hebben dus allemaal een anonieme brief gekregen, zogenaamd van een hele groep mensen, verschillende mensen. Wij konden dat niet verifiëren. En er zijn twee vragen gesteld in de provincieraad. Dus eigenlijk hebben wij nu iemand zwartgemaakt in de directie. Eigenlijk vind ik de manier waarop die brief geschreven is gewoon geniepig en gemeen. Dat is niet de manier waarop ik wil werken in de provincieraad. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Ja, dank u wel, voorzitter. Het is ook een beetje dat wat ik wil aanhalen. Maar ik wil eerst even in de marge iets zeggen. We hebben allemaal een anonieme brief gekregen op ons persoonlijke adres. Een aantal van de fractieleden stelde zich daarbij de vraag: hoe komen die aan ons persoonlijke adres? Het blijkt dat al onze adressen gewoon op de website staan van de provincie. Er was binnen onze fractie daar een beetje animo over. Ik wil hier melden dat in het kader van de privacy dat dat misschien toch bekeken moet worden. Nu, rond het feit dat het een anonieme brief is, dat is iets waarover ik dezelfde mening deel als collega Dooms. Je weet niet van wie die brief komt. Is dat correct, dat dat van een deel is? Ik heb ook altijd het principe: anonieme brieven leg ik opzij. Men moet maar tot bij ons komen. We zijn allemaal aanspreekbaar. Heel veel mensen doen dat ook. En dan vragen om geanonimiseerd te blijven, dat men de naam van degene die bij u komt niet vermeldt, dat vind ik een faire zaak. Maar dan kun je tenminste ook een aantal zaken nagaan. Je kunt de vraag stellen: degene die de brief schrijft rond de entourage, solliciteren dan bij wijze van spreken voor een functie van waarnemend directeur, ook daar kun je je wel wat afvragen. Als mensen bij komen, geef ik hen altijd de raad: volg de geëigende procedure. Vandaar de vraag die ik hier wil stellen: is er een klacht ingediend? Ik zeg het: ik ben het er niet mee eens dat men een anonieme brief schrijft. Maar het is misschien wel een gegeven dat het door een gebrek aan communicatie daaromtrent is dat er dergelijke dingen ontstaan. Ik zeg het: ik ben het er ook niet mee eens van dat te doen. Maar misschien is het een ruimer symptoom en ook in verband met uw verwijzing, gedeputeerde, naar artikel 3 dacht ik, waarin je ook een diploma nog kan behalen. Misschien had het beter geweest van dat op de vacature letterlijk op te schrijven dat die mogelijkheid bestaat. Het is misschien een les die kan onthouden worden naar de toekomst toe, van dat daar letterlijk in de vacature te zetten. Dan ontstaan daar geen misverstanden over, dat iemand die nog een bijkomend getuigschrift aan het behalen is, ook toegelaten wordt. Als je dat erin opneemt, dan is dat duidelijker. Maar ik heb bijkomend nog vragen die ik niet gehoord heb. Dat is omdat ik in het fusiedossier had gelezen: er is een directeur in de ene school en een directeur in de andere school en het zal een van de twee directeurs worden die er is. Vandaar dat het mij een beetje verbaast dat er hier nu voor een waarnemende functie gaat. Want dat wil zeggen dat een van de directeurs niet gekozen heeft voor directeur. Maar daar hoor ik u niets over zeggen, dus daar wil ik naar vragen hoe het daarmee zit. Waarom is niet een van de twee vaste directeurs directeur geworden? Ik weet, het is waarnemend. Waarschijnlijk omdat een van de huidige directeurs ziek is. Maar waarom is het dan die directeur en die andere – daar vind ik nergens over terug of daar al een uitspraak over is. En dat weten personeelsleden ook niet. Dus ook daar is er een gebrek aan communicatie en wordt er daardoor een sfeertje gecreëerd

DEBATTEN

die niet goed is. Dus ik denk dat hier bijkomende communicatie op zijn plaats is. Maar nogmaals anonieme brieven vind ik ook geen stijl van doen.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Moens, wilt u eerst een antwoord geven?

De heer gedeputeerde Moens

Natuurlijk, ik moet een beetje opletten, want het gaat hier over mensen. Wat de privacy betreft, ik denk dat we dat kunnen bekijken. Ik denk dat dat een vrijheid is van ieder raadslid of ze dat adres er willen op hebben, ja dan nee. Ik denk dat dat moet bekeken worden. Dat kan besproken worden eventueel in het bureau.

Wat uw tweede vraag betreft, eigenlijk gaat het over een nieuwe school. Het feit dat het een fusie is, is een nieuwe school. Wij bieden daar ook de opleiding OV4 aan. OV4 wordt gelijkgeschakeld met gewoon algemeen secundair onderwijs, die opleiding. Dat zijn dikwijls mensen met autismspectrumstoornissen. Dat heeft een ander statuut. Daar zijn de vereisten voor een directiefunctie ook iets anders. Het kon nu wel in deze combinatie. Wij dachten van: we zitten er inderdaad met twee directies. Wie wil er op ingaan? We hebben heel veel gesprekken gevoerd met het personeel in het kader van die fusie. Ik wil dat toch ook meegeven. Dus dat is gebeurd. De ene directeur had geen interesse. Er was een vacature op een andere school, dus die zal naar een andere school gaan. Dus dat wil ik meegeven.

Mevrouw Bruggeman

En er is geen officiële klacht ingediend?

De heer gedeputeerde Moens

Er is geen officiële klacht ingediend. Maar ik kan mij een beetje voorstellen van waaruit het komt en proberen de puzzel te leggen. Maar natuurlijk, je weet het nooit. Er is geen anonieme klacht ingediend. Wat zou moeten gebeuren, zoals u zelf zegt, mevrouw Bruggeman, als dat onterecht zou zijn, dan moet dat via een klacht en dan kunnen we dat herzien. Maar anoniem, dat is moeilijk.

Mevrouw de voorzitter

Goed. De heer Van Gucht, mevrouw De Troyer en de heer Blommaert hadden nog het woord gevraagd. Mijnheer Van Gucht.

De heer Van Gucht

Dank u, voorzitter. Vooreerst als provincieraadslid heb ik er geen enkel probleem mee dat mijn adres op de website staat. Mevrouw Bruggeman, als u uw privacy vindt geschonden, dan moet u maar een postbus opgeven ofzo. Maar ik vind het belangrijk dat wij bereikbaar zijn voor de bevolking.

Mevrouw Bruggeman

Dat is de keuze van iedereen zelf. Er waren mensen in onze fractie die dat niet wisten, dat hun adres daar opstond. Dus vandaar.

De heer Van Gucht

Dat is een teken dat zij de website weinig of niet consulteren.

Mevrouw Bruggeman

Je kijkt niet naar je eigen gegevens op de website. Die ken je.

De heer Van Gucht

Nu, wat die anonieme brief betreft, ik ben heel voorzichtig, omdat ik daar ook enkele mensen ken, die weliswaar geen onderwijzend personeel zijn, maar tot daar. Die hebben mij wel bevestigd dat er gesproken wordt op de school over die zaak. Dat is iets wat wij even willen aankaarten. Wanneer er gesproken wordt over zulke zaken, dan gaat dat een eigen leven leiden en dan gaat dat, als er niets ondernomen wordt, de sfeer op die school gewoon verzieken.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Eerst en vooral mijn opmerking. Ik denk dat men mij niet nodig heeft om te weten waar ik woon. Mijn adres mag overal staan. Als er verkiezingen zijn, dan staat mijn adres ook overal. Als men politicus is, ik ben politica, dan mag ik aangesproken worden door de mensen. Dan mag mijn adres gerust overal staan. Want dat is mijn taak. Ik moet mij niet wegsteken. Ik heb de taak om voor de mensen ter beschikking te staan. Ik heb mijn taak, mijn politieke functie, dat ik zeg: als de mensen vragen hebben, dan moet je die kunnen beantwoorden. Dus wat mij betreft geen inbreuk op de privacy. Mijn adres mag gerust blijven staan. Twee. Ik heb een volgend probleem. Op anonieme brieven mag niet ingegaan worden. Collega's, ik ga u zeggen dat ik een taak heb als provincieraadslid. Als ik een brief krijg, zelfs een anonieme brief, dan heb ik de taak te lezen wat daar in staat en dan heb ik de taak om hierover vragen te stellen. Dat is mijn plicht als provincieraadslid. Mijn plicht is om vragen te stellen hoe dat ik ze gesteld heb. Naar objectiviteit toe zonder sfeerschepperij. Ik heb niet graag de woordjes van geniepig en gemeen, mevrouw Dooms. U kent mij. Ik vind, sommige mensen hebben in hun leven er belang bij om een anonieme brief te schrijven om een zaak te onderzoeken om te vermijden dat men gans zijn leven kop van jut zou zijn. Het enige wat ik hier doe, is vandaag een vraag stellen om dat minstens te onderzoeken. Niet meer, niet minder. Objectief, zonder sfeerschepperij. Dat is mijn taak. Als er iets is en die meneer of mevrouw X of Y heeft vragen. Vragen hoe dat daar gebeurd is. Dan vind ik dat men die vragen terecht mag stellen. Dat die vragen moeten onderzocht worden. Ik heb daar trouwens al antwoord op gekregen. Ik heb dat hier genoteerd. Die vragen mogen gerust gesteld worden. En als daar niets van aan is, dan is het de taak om daar een objectieve communicatie over te voeren. Niet meer, niet minder. Je moet daar ook niet meer aan koppelen. En wat mij betreft, ik heb nog altijd de taak om te reageren wanneer die anonieme brief toekomt. Ik ga zeggen: jullie krijgen er honderd. Dan ga ik u zeggen dat dat een van de weinige keren is. Ik durf niet te zeggen dat het de eerste keer is dat ik een anonieme brief krijg. Het zal dan toch de tweede keer of maximum de derde keer zijn. Als er een anonieme wordt gestuurd, dan wil dat zeggen dat er iets onderliggend is, dat men een angst heeft om een of andere reden, die ik niet weet, want ik ken het dossier niet, dat men vraagt: laat mij anoniem zijn. Trouwens, collega's, ik verwijs jullie naar de gekende, voor iedereen toch gekende van de provincieraad, sommige procedures die ingesteld worden en waarvoor dat er speciale ambtelijke organen – ik ga geen namen noemen – werden opgericht om inderdaad nooit de namen van de klagers te geven. Dat zijn organisaties en die onderzoeken objectief de klacht. Waarom? Omdat men weet dat sommige klagers soms gevisieerd worden. Deze klager zal misschien om de een of andere reden zijn redenen gehad hebben om zich niet bekend te maken. Niets belet om de inhoud van deze vragen te onderzoeken. Niets belet om daar een antwoord op te geven. Niets belet om er een communicatie rond te voeren. Ik denk wanneer men daar correcte informatie en communicatie over voert, dat er geen sprake meer kan zijn van anonimiteit van problemen binnen de school. Dan los je die problemen op. Dat is de bedoeling van de klager denk ik. Dank u.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

De heer Blommaert en mevrouw Bruggeman.
Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Dank u. Ik wil in de marge alleen nog zeggen dat ik bij vacatures waar vermeld staat 'is bereid de opleiding te volgen', dat ik daar eigenlijk wel problemen mee heb. Ik heb altijd het liefst als mensen ingaan op een vacature dat ze de opleiding al gevolgd hebben. Ik ga niet graag bij een tandarts die zijn laatste jaar nog moet doen. Ik ga niet graag bij een advocaat die nog een stage moet doen. Ik heb het liefst dat die mensen allemaal al afgestudeerd zijn. Dus ik heb daar eigenlijk op zich een probleem mee als de provincie dat nog altijd hanteert. Ik heb daar altijd problemen mee gehad. Dat wilde ik nog even meedelen. Dank u.

De heer gedeputeerde Moens

Mag ik misschien kort reageren, mevrouw de voorzitter?
Mijnheer Blommaert, ik begrijp u. Daar heeft u ook wel een punt. Maar in onderwijsmiddens is het zo dat leerkrachten, zeker bepaalde leerkrachten, echt knelpuntberoepen zijn. En ook directies is problematisch. We moeten dat toegeven. Dus wij zetten dat niet in de vacature van: het moet nog lopende zijn. Maar als wij mensen krijgen die bezig zijn en dan echt in de laatste fase, dan nemen wij ze wel. Want het is soms niet evident om goede directies te vinden. Mevrouw De Troyer, ik volg mevrouw Dooms voor een stuk, maar de bekommernissen die u aankaart, die zijn natuurlijk terecht. Ik heb niet alleen anonieme brieven. Als ik zeg: het zullen er bijna honderd zijn. Er zijn ook anonieme e-mails, dat groepen bepaalde e-mails sturen, waarvan je niet weet van waar ze komen. Ik heb er zo. Vooral over onderwijs. Meestal is er inderdaad een onderliggend probleem. Dat geef ik toe. Maar ik zal ingrijpen als dat gaat over velen en dat wordt ook bevestigd door andere mensen. Mensen die bijvoorbeeld een gesprek vragen met mij. Dan is het niet anoniem en dat gaat in de trant van die anonieme brieven, dan vind ik dat een ander verhaal. Maar dit is natuurlijk volledig anoniem. Ik weet niet van waar het komt.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mevrouw Bruggeman. De heer Blommaert heeft nog het woord gevraagd. Ook nog mevrouw Bruggeman of niet?
Mijnheer Blommaert nog.

De heer Blommaert

Deputé, wat betreft die e-mails, ik kan u zeggen dat je dat eigenlijk niet anoniem kunt doen. Nog voor u provincieraadslid was, heeft de eerste gedeputeerde Vercamer ooit een keer een mail gekregen die niet zo mooi was. Ik verzeker u, op een paar dagen tijd wist hij van welk IP-adres het kwam en de betrokkene is aangesproken daarover. Dus dat is eigenlijk quatsch. Als je wil dat een e-mail nagekeken wordt, dan ga je altijd vinden van wie het is. Een brief, dat is iets anders, daar heeft u gelijk in. Twee. Als u het heeft over een knelpuntberoep. Als ik in mijn eigen gezondheidssector kijk, zijn de verpleegkundigen en tandartsen geen knelpunten? Je hebt toch altijd het liefst dat die afgestudeerd zijn, dat die de kennis hebben. Maar ik wil daar nu niet verder op ingaan. Ik begrijp, dat is een ander niveau, een andere manier van denken, de gezondheid van een mens. Dus ik wil het hierbij laten. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Nog heel kort. Ik wil nog even reageren op collega De Troyer. Iedereen staat vrij. Ik maak mijn adres kenbaar. Maar het gaat erover dat we als raadslid hoogstwaarschijnlijk, zoals nu iedereen het binnen onze fractie aanvoelde, niet de keuze hebben gehad om ons adres kenbaar te maken. Meer wil ik daar niet over kwijt.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Moens, volgt er nog een aanvulling of mag ik het punt hierbij afsluiten?

De heer gedeputeerde Moens

Dat mag u afsluiten, collega.

Mevrouw De Troyer

Mag ik dan noteren, mijnheer gedeputeerde, dat het dan toch onderzocht wordt?

De heer gedeputeerde Moens

Wij zijn daarmee bezig, mevrouw De Troyer. Ik heb ook, ik denk maandag, vakbondsoverleg. Normaal doe ik mijn best om er zelf bij te zijn bij moeilijke situaties. Maar het lukt mij niet, er is ook een personeelsvergadering. Agendamatig lukt het mij niet. Maar anders in moeilijke situaties ben ik altijd zelf ter plaatse aanwezig geweest.

Mevrouw De Troyer

Dat is goed, dank u.

PUNT 48. VRAAG VAN ERIC SCHEIRE (OPENBARE ZITTING)

ICT-omgeving provinciebestuur

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Scheire.

De heer Scheire

Dank u, mevrouw de voorzitter. Geachte leden van de deputatie, beste collega's, op dit late uur. In het beleidsplan lezen we de ambitie van de deputatie om de dienst ICT optimaal te doen functioneren. Recente gebeurtenissen versterken nog de nood om deze ambitie waar te maken. Denken we maar aan de cyberaanvallen die een aantal commerciële en openbare diensten getroffen hebben met de kwalijke gevolgen van dien, kosten en beschikbaarheid. Denken we maar aan de coronacrisis zelf die de ganse manier van werken op deze schaal onvoorbereid overhoop gegooid heeft en de ganse manier van werken uit het verleden in vraag stelt.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Moens, uw microfoon staat nog aan.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Moens

Mijn excuses.

De heer Scheire

De ICT-diensten staan voor zware uitdagingen. Daarenboven is gebleken in de bijzondere sessie in de commissie over de ICT-beveiligingssystemen in het kader van disaster recovery dat cruciale onderdelen van die beveiliging ontbreken. Wij maken ons zorgen over het geheel van de ICT-omgeving bij de provincie Oost-Vlaanderen. Daarom stel ik de volgende vragen en ik weet dat het er veel zijn.

Ten eerste in de afdeling personeel. Is de huidige ICT-afdeling voldoende bemand en uitgerust om zijn taken te vervullen? De invulling van het kader is een nominatief benoemde taak in het beleidsplan. Wat is daarvan gerealiseerd en wat zijn de plannen van de deputatie? Wordt er om het niet-ingevulde beroepskader in te vullen beroep gedaan op externe capaciteit?

Ten tweede in het domein van de toepassingen. Hoe ziet het landschap van de toepassingen er uit? Welke toepassingen zijn zelf ontwikkeld en worden onderhouden in eigen beheer? Welke toepassingen zijn aangekocht en hoe worden die onderhouden? Voor welke functies in de organisatie ontbreken er toepassingen om de diensten optimaal te laten werken? GIS wordt vernoemd in het beleidsplan als een voorbeeld hiervan. Zijn de basisfuncties voor alle werknemers voldoende ingevuld, bijvoorbeeld kantoortoepassingen, en hebben alle werknemers hiervoor de nodige opleiding ontvangen? Voor de ondersteuning van de provincieraad is tijdens de coronacrisis gebleken dat een aantal vitale functies ontbreken of onvoldoende ingevuld zijn. Bijvoorbeeld het digitaal vergaderen en het digitaal stemmen. Het derde domein, de functionaliteit. Hoe gebeurt vandaag de wisselwerking tussen de diensten en ICT op functioneel gebied? Waar wordt bepaald welke toepassingen nodig zijn om de diensten beter hun taken te laten vervullen? Gebeuren er kosten-batenanalyses? Is er een structureel vastgelegde communicatie tussen de diensten en ICT? Zijn er bijvoorbeeld gebruikersgroepen? Staan er businessanalisten ter beschikking van de diensten? Worden deze taken soms ingevuld met externe capaciteit? Hoe gebeurt de prospectie van de externe markt van de overheidstoepassingen? Hoe wordt over deze toepassingen overlegd met de diensten? Is er overleg met de andere provincies of met andere lokale besturen? Een voorbeeld hiervan: in vele openbare besturen wordt op dit ogenblik Cobra en Cobra@Home gebruikt voor notulenbeheer en secretariaat, onder andere in de provincie West-Vlaanderen. Is dit in Oost-Vlaanderen geëvalueerd in samenwerking met de diensten?

Vierde domein, ondersteuning van de medewerkers. Op welke manier wordt de dagelijkse ondersteuning van de medewerkers georganiseerd? Is er een proactieve monitoring van de systemen aanwezig? Deze week zijn een aantal systemen een aantal uur buiten dienst geweest. Zijn er procedures voor het aanmelden en opvolgen van problemen met hardware- of softwaretoepassingen)? Is er voldoende capaciteit en kennis aanwezig om in elk domein directe ondersteuning te leveren? Worden mogelijke problemen gebundeld en geëvalueerd om herhaling te voorkomen? Zijn er dienstniveauovereenkomsten, ook wel SLA's genoemd, en/of kritische prestatie-indicatoren of KPI's gedefinieerd?

Ten vijfde, het systeembeheer. Zijn er voldoende testfaciliteiten voor het upgraden van systeemsoftware? Zijn er testprocedures met uitgeschreven draaiboeken voor het uitvoeren van deze testen? Worden er benchmarks uitgevoerd ter voorbereiding van de upgrade van deze systeemsoftware? Gebaseerd op al deze vragen en bekommernissen hadden wij graag een sterkte-zwakteanalyse gezien van de afdeling. Op basis daarvan kan dan een gedetailleerd actieplan voorgelegd worden aan de deputatie en provincieraad. De provinciale ICT-dienst kan zich dusdanig voorbereiden en instellen om in de komende 5 à 10 jaar een optimale dienstverlening te kunnen leveren aan de provinciale diensten, en dusdanig de slogan 'radicaal digitaal' realiseren. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer Scheire, u bundelde uw vragen in vijf vragen, maar eigenlijk zijn het er 26. Nu, als we al deze vragen moesten beantwoorden door een onderbemande ICT-dienst, dat is ontzettend moeilijk. Ik zou u dan op alle vragen een degelijk antwoord geven, ik denk dat ik hier dan nog wel een uur zou bezig zijn. Nu, u stelt wel een aantal heel relevante vragen. Ik hoop dat een algemeen antwoord toch voor u een afdoend antwoord is. Er zitten nog heel wat technische vragen bij die misschien beter op een commissie zouden gesteld worden. Ik heb het in mijn inleiding gezegd van: een onderbemande ICT-dienst. Het is inderdaad zo: we hebben een personeelstekort. Een derde van de functies is niet ingevuld. We weten allemaal dat ICT een knelpuntberoep is en dat openbare diensten hier in eerste instantie het slachtoffer van zijn. We kunnen niet concurreren met de privébedrijven van een extra wagen en dit en dat er allemaal bij. Nu, we zijn geen uitzondering. Onze ICT-dienst heeft daar dus ook onder te lijden. We hebben een aantal zaken uitgeprobeerd met de personeelsdienst, maar uiteindelijk zonder resultaat. Nu, met de huidige onderbezetting worden de taken echter nog steeds vervuld, zij het op een lager tempo en met een duidelijke prioritering van taken. De cruciale sleutel voor het digitaal vergaderen voor het provinciebestuur MS Teams, daar hebben we de beschikbare licenties voor, stond klaar voor uitrol binnen de organisatie, maar werd op vraag van andere ondersteunende diensten nog niet uitgerold. Een druk op de knop is voldoende geweest om alles online te zetten. Maar jammer genoeg zonder de nodige opleidingen of instructies, want het coronatijdperk of het coronavirus heeft ons ingehaald. Nu, ik moet wel zeggen dat de provinciale ambtenaren hebben getoond dat zij op een zeer korte tijd die toepassing beheerd hebben. Zij konden ze ook gebruiken. Zij hebben ook geleerd om ermee te werken. Nu, ik kan zeggen dat onze organisatie zo goed als feilloos is kunnen overgaan bij de ingang van de lockdown naar telewerken. Gedurende al die maanden bleef de e-mail werken, bleef het netwerk stabiel en konden onze mensen blijven samenwerken, zij het op afstand. De deputatie kon met digitaal vergaderen en Microsoft Teams ook steeds doorgaan. Voor de provincieraad lag reeds in maart een voorstel van de dienst op tafel om deze op digitale wijze te laten doorgaan. Dat dit door omstandigheden extern aan de dienst ICT niet is doorgegaan, kunnen we de dienst niet aanrekenen. Eigenlijk wil ik langs deze weg de mensen van de ICT-dienst nog eens bedanken voor hun inzet. Zelfs in het weekend stonden ze paraat om te komen werken in de voorbije maanden. Is de huidige ICT-afdeling voldoende bemand en uitgerust om zijn taken te vervullen? Nee. Sommige zaken kunnen niet opgevolgd worden. Hier schiet de dienstverlening aan bepaalde diensten uiteindelijk tekort. Ik denk bijvoorbeeld, u hebt het ook vernoemd in uw vraag, het GIS. Dat is een probleem. We zijn ons hiervan bewust. Maar ik moet zeggen: uw vraag of eigenlijk uw 26 vragen doorkruisen een opdracht waar we als deputatie nu mee bezig zijn. Dat is in volle voorbereiding. De bedoeling is dat we gaan kijken: welke pijnpunten zijn er voor de dienst ICT? En welk actieplan moeten we opzetten om daaraan tegemoet te komen? Aangezien dit proces nog maar net gestart is, eigenlijk in volle voorbereiding, is het moeilijk om hier al uitvoering op in te gaan. Wat ik kan wel zeggen, is dat een analyse wordt gevraagd van de dienst ICT en de bedrijfsprocessen, met specifieke aandacht voor – ik ga ze opnoemen: een efficiëntere dienst ICT; een betere dienstverlening aan de beleidsdiensten, waarbij onder andere GIS een belangrijke aandachtspunt is; een betere communicatie en projectopvolging tussen de dienst ICT en de beleidsdiensten; hoe kan het tekort aan bepaalde profielen opgevangen worden, eventueel door consultancy of extern; het landschap van toepassingen en daar bedoel ik mee zelf ontwikkelde toepassingen, extern ontwikkelde toepassingen en standaardtoepassingen; de verdere digitalisatie van het provinciale documentbeheer; de noodzaak en beschikbaarheid van het functioneren van businessanalisten en *in house* versus cloud-oplossingen. Voor het tijdens de commissie gedefinieerde sluitstuk werden reeds begin februari van dit jaar stappen gezet om dit probleem te kunnen sluiten. Dit zal normaal gezien op korte termijn moeten resulteren in een concreet aanbod, dus offline back-up, zoals waar u naar verwezen heeft. Dat is een punt dat op de Tweede Commissie de vorige keer al uitvoerig aan bod kwam. Dus de diensten waren er al mee bezig en de offertes zijn onderweg. Dus het is niet dat we daar nog niets aan gedaan hebben. De ICT-dienst is daar volop mee bezig. Deze analyse zal sterktes en zwaktes identificeren en een actieplan genereren dat onze ICT-organisatie zal versterken, zodat we de komende jaren een optimale dienstverlening kunnen blijven leveren aan onze provinciale diensten en inderdaad zoveel mogelijk digitaal. Maar u gaat de komende maanden over de analyse nog meer informatie krijgen.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Scheire.

De heer Scheire

DEBATTEN

Mevrouw gedeputeerde, ik moet toegeven: dit zijn heel veel vragen. Maar dat is natuurlijk inherent aan het reglement dat men een vraag stelt tegen bijvoorbeeld zondagavond en dat er de woensdag nadien al op geantwoord moet worden. Ik begrijp dat dat onmogelijk was bij deze vragen. Het is ook zo dat gedurende mijn afwezigheid, de drie maanden die ik met ziekteverlof was, heb ik hier een stuk over nagedacht. Dat is voor een stuk ook het werk van in die tijd om een analyse te maken van de ICT-afdeling. Maar ik zal mijn vragen ook schriftelijk stellen. Ik reken de dienst ook niet aan dat zij dit allemaal niet aankunnen met de beperkte bezetting die ze hebben. Het feit dat zij onderbezet zijn, is ook geen probleem van deze legislatuur. Dat was ook in de vorige legislatuur al zo. Het is voor een openbare dienst quasi-onmogelijk om te concurreren met de privé op het gebied van voorwaarden voor informaticamensen. Zoals ik al zei, ik zal mijn vragen schriftelijk stellen. Maar ik zou inderdaad graag hebben, ook zoals de heer Evrard suggereert, volgens mij is dit geen vraag voor de commissie, het is een vraag voor de raad. Maar het resultaat kan zijn dat er een specifieke commissie voor wordt georganiseerd waarin de complete ICT-afdeling eens wordt voorgesteld en waar de pijnpunten dan ook worden aangegeven en ook bepaald wordt van waar precies die moeilijkheden zijn. Ik begrijp dat jullie daar voor een stuk al mee bezig zijn. Maar ik had het eigenlijk vroeger verwacht dan wat er tot nu toe al naar voren gebracht is. Degenen die de commissie over disaster recovery of over de beveiligingsystemen hebben meegemaakt: de mensen die thuis zijn in informatica, waren op dat ogenblik eigenlijk een beetje onthutst dat de situatie was zoals ze is. Er is eigenlijk geen beveiliging op deze systemen. Gelijk welke hacker kan hier binnen. Een goede hacker kan hier binnen. Mevrouw Gillis, u schudt 'nee'. Ik kan u het voorbeeld geven van een bedrijf in Nederland dat dacht volledig beveiligd te zijn. Het was een bedrijf in de drukkerijsector. Daar is op een bepaalde dag alles platgelegd. Het heeft meer dan zes maanden geduurd om 30 procent van de gegevens te recupereren. Het heeft 2 miljoen euro gekost om het terug op poten te brengen. Toen is een gespecialiseerde firma aangevraagd. Die gespecialiseerde firma heeft toen een nieuw systeem voor die mensen ontworpen en een hacker, wat ik ook al aangehaald heb in de commissie, is erin geslaagd om binnen 24 uur opnieuw binnen te dringen in dat systeem. Iemand die echt het systeem van de provincie Oost-Vlaanderen wil platleggen, die doet dat. Maar oké, dat is ook wel, zoals de heer Blommaert zegt, iets voor een besloten vergadering. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

U haalt terecht een pijnpunt aan. Het is niet alleen een tekort aan personeel, maar ook van budgetten. Als ik zie de budgetten voor ICT, dat zijn enorme bedragen. Daar is de voorbije jaren ook te weinig op ingezet. Ik denk dat rond beveiliging alles vrij goed ging, alleen die offline back-up en daar is men inderdaad mee bezig van in februari. De offertes komen binnen. Maar ik zag misschien nog even herhalen, mijnheer Scheire. De bedoeling is dat we een externe onderzoeker aanstellen. Dat die een analyse maakt wat er fout loopt. Dat die een analyse van wat er kan uitbesteed worden. Want ik denk dat we moeten vaststellen: ons eigen personeel heeft de kennis van zaken, maar ze zijn er onvoldoende. We moeten bekijken van: wat kunnen zij doen en wat kan er uitbesteed worden? En we moeten ook een prioriteringslijst aanleggen, zoals we al aangehaald hebben, van wat moeten we effectief eerst aanpakken. Dat is de bedoeling van de analyse waar we mee bezig zijn.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Scheire.

De heer Scheire

Ja, nog heel kort. Ik begrijp en ik weet dat de huidige situatie het gevolg is van een onderfinanciering van vele jaren. Waarschijnlijk niet alleen in deze legislatuur, maar ook de vorige legislatuur en misschien nog legislaturen daarvoor. Ik weet dat de vroegere eerste gedeputeerde niet zo een minnaar was van ICT en zeker niet als het over centen ging. Maar dat betekent natuurlijk niet dat er nu niets moet gebeuren. Ik

begrijp dat jullie van plan zijn om hier een analyse van te maken en ik hoop dat we de resultaten daarvan ook in een commissie en zoals de heer Blommaert suggereert in een besloten vergadering, in een geheime commissie, kunnen gaan krijgen en dat we dan kunnen helpen om daar nog nuances aan toe te voegen en eventueel verbeteringen. Dank u wel.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dat zal gebeuren, mijnheer Scheire.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan kunnen we overgaan naar de volgende vraag.

PUNT 49. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)

Richtpunt campus Ninove – gebruik tekst in vak “R-K Godsdienst”

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijn vraag handelt over een document dat mij niet anoniem is overgemaakt. Ik heb het dan ook bijgevoegd als bijlage. Ik ga ervanuit dat iedereen dat document al heeft doorgenomen, zodat ik niet verplicht word om het nogmaals voor te lezen en dit gezien het vergevorderde uur. Nu, deze tekst wordt gebruikt in het vak rooms-katholieke godsdienst in de school Richtpunt campus Ninove. Nu stelde ik mij de vraag of een dergelijke tekst in feite wel thuishoort in het vak rooms-katholieke godsdienst en of dit niet eerder onderwerp is voor een vak als geschiedenis of maatschappijleer. Ik heb ondertussen ook al gezien dat dat inderdaad zou kunnen deel uitmaken van het terrein omgaan met verscheidenheid. Maar ik stel mij toch de vraag: waarom is het uitgangspunt van deze tekst dat alle Vlamingen racisten zijn? Als witte Vlaming, maar in het bijzonder als democratisch verkozen mandataris voel ik mij wel persoonlijk beledigd. Waarom zadelt men nota bene via een school de Vlaamse kinderen op met een flinke dosis zelfhaat? In deze tekst wordt trouwens één partij vernoemd, met name het vroegere Vlaams Blok. Misschien had men het lef niet om het Vlaams Belang expliciet te vernoemen. Dus mijn vraag is: waarom wordt een dergelijk document gebruikt in een school van het provinciaal onderwijs?

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, mijnheer Evrard, voor uw vraag. Ik denk dat u mij een beetje wilt triggeren, want u bent een verstandig man en u weet dat mijn antwoord eigenlijk heel kort kan zijn. Wij hebben als provincie niets, maar dan ook niets te zeggen over leerkrachten die levensbeschouwelijke vakken geven. Dus ik wil u doorverwijzen naar de inspecteur-adviseur van de rooms-katholieke godsdienst voor het bisdom Gent. Dat is Veronique Malfrere. U kunt die vraag daar stellen. Maar u weet, of dat nu gaat over rooms-katholieke godsdienst of islam of orthodoxe godsdienst, wij hebben daar niets in de pap te brokken. Dus ik kan daar niet op antwoorden. Maar ik zou dat ook wel durven geven, mijnheer Evrard. Ik ben zelf godsdienstleraar geweest en het past in het kader van diversiteit. En eerlijk gezegd, ik vond het wel

DEBATTEN

interessant om die oefening te maken. Inderdaad, soms een beetje bij het haar getrokken. Maar als dat een goede leerkracht is, dan beoordeelt hij niet op visies. Als die leerling antwoordt, dan gaat het niet over wat hij antwoordt, maar over de argumentatie. Maar dat is een persoonlijke bijdrage die ik geef. Ik vond altijd argumentatie belangrijk. Ik hoef niet akkoord te zijn met de stellingen die er geformuleerd werden, maar ik gaf altijd punten op de argumentatie. En als dat nu pro of contra iets was, op die manier werkte ik graag. Maar ik zou ze inderdaad wel iets verfijnder hebben, maar ik kan of mag daar momenteel niets over zeggen.

De heer Evrard

Maar dan had u misschien ook gewoon kunnen zeggen dat de vraag niet ontvankelijk was, omdat ze door een ander gremium moest beantwoord worden.

De heer gedeputeerde Moens

Ja. Maar u weet, wij proberen open te stellen. Dit is zo een vraag inderdaad op het randje. Ze was al binnen. Ik ga eerlijk zijn: er zijn weinig mensen die dachten dat ik dat zou antwoorden. Hoeveel mensen zijn daar niet van op de hoogte op het moment dat ik zeg: eigenlijk is dat geen vraag voor mij, ik kan en ik mag daar zelfs niet op antwoorden. Dat is voer voor de godsdienstinspectie, dus richt u daarnaartoe, zou ik zeggen.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Collega Matthys zou misschien gezegd hebben dat hij de tekst een beetje ranzig vond.

Mevrouw de voorzitter

Goed. De heer Taylor vraagt het woord.

De heer Taylor

Ik vind het vooral bizar, mijnheer Evrard, dat u zich eraan stoort. Want ik voel mij totaal niet aangesproken in de tekst. Blijkbaar voelt u zich wel aangesproken in de tekst. Ik vind het bizar dat u zich eraan stoort.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dit gezegd zijnde gaan wij over naar de volgende vraag.

PUNT 51. VRAAG VAN PHILIPPE DE CONINCK (OPENBARE ZITTING)

Droogte-overleg: bevoegdheden Gouverneur en initiatieven provinciaal Integraal Waterbeleid

Mevrouw de voorzitter

Dit is een vraag die enerzijds zal beantwoord worden door de heer de gouverneur die altijd deze vergadering volgt en mevrouw Grillaert. Ik dacht dat de heer de gouverneur ging starten.

Mijnheer de gouverneur, u krijgt het woord.

Excuseer, wacht. Sorry. Excuseer, de heer De Coninck mag eerst zijn vraag uiteraard nog stellen. Mijn aandacht is een beetje aan het verslappen. Excuseer.

Mijnheer De Coninck, eerst uw vraag en dan krijgt u een antwoord van de gouverneur en van mevrouw Grillaert. Mijnheer De Coninck.

De heer De Coninck

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega De Sutter heeft terecht reeds de aandacht gevraagd in deze raad voor de problematiek van de waterschaarste. Want inderdaad, terwijl de zomer nog moet beginnen, is op 85 procent van de meetplaatsen in Vlaanderen het grondwaterpeil gezakt tot zeer laag voor de tijd van het jaar. Omgaan met droogte wordt een van de voornaamste uitdagingen van de komende decennia. De zomers van de voorbije jaren, 2017, 2018 en 2019, stonden volledig in het teken van het watertekort. Ook dit voorjaar is het opnieuw bijzonder droog. Door de aanhoudende waterschaarste is het waterpeil in veel ecologisch kwetsbare waterlopen bijzonder laag. Bij lokale nood komt het provinciaal droogteoverleg samen onder leiding van de gouverneur. Hij kan dan op advies van experts politiebepalingen uitvaardigen. Zo heeft de gouverneur op 20 mei een captatieverbod opgelegd in bepaalde regio's van onze provincie. Ik wil hem dan ook bedanken in naam van vele landbouwers voor deze doortastende maatregel. Mijn eerste vraag is: wat is de rol en de bevoegdheid van de gouverneur in het droogteoverleg? Naast de kortetermijnmaatregelen moeten er ook langetermijnmaatregelen getroffen worden. Zo investeert de provincie Antwerpen bijvoorbeeld in opstuwmaatregelen en ecologisch valleierstel. In het buitengebied kiest men voor kleinschalige maatregelen, zoals waterconservering op niveau van landbouwpercelen via regelbare stuwen. Mijn tweede vraag is: welke initiatieven heeft onze dienst Integraal Waterbeheer op stapel staan op middellange termijn of op lange termijn om de daling van het grondwaterpeil tegen te gaan? Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer De Coninck. Dan geef ik nu het woord aan de heer gouverneur en daarna gedeputeerde Grillaert.

Mijnheer de gouverneur.

De heer waarnemend gouverneur Detollenaere

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik dank de heer De Coninck voor zijn vraag. Ik weet dat die problematiek hem nauw aan het hart gaat, specifiek omdat die regio daar ook getroffen wordt door de waterschaarste. Het is zo dat de gouverneur optreedt bij droogte op basis van artikel 128 van de Provinciewet. De Provinciewet in artikel 128 stelt dat de gouverneur in zijn provincie zorgt voor de handhaving van de openbare orde, te weten de openbare rust, de veiligheid en de gezondheid. Alle besluiten die genomen worden in het kader van de droogte, zijn het nu een besluit omtrent een captatieverbod, gaat het nu over een sproeiverbod of over een verbod op waterrecreatie ingevolge blauwalg, dan valt het onder dit artikel. Dat heeft steeds de veiligheid voor ogen. Veiligheid van de mens, van dier en van het milieu. Omdat die bevoegdheid dus bij de gouverneurs ligt, is het zo dat sinds de nieuwe beheersstructuur van sedert 2017, de gouverneur voorzitter is van de provinciale droogtecommissie, het provinciaal droogteoverleg waar u naar verwijst. Die nieuwe beheersstructuur voorzorg in een drietal nieuwe structuren. Die voorzorg in de oprichting van de Vlaamse droogtecommissie, ook van de coördinatie commissie werkgroep waterschaarste en droogtebeheer en dan de provinciale werkgroep. Het is zo dat vooreerst de werkgroep reactief van de coördinatiecommissie Integraal waterbeleid bijeenkomt. Die is samengesteld uit experts van de verschillende Vlaamse diensten. Denken we maar aan de Vlaamse Waterweg, de Vlaamse Milieumaatschappij, het Agentschap voor Natuur en Bos en ook van onze provinciale diensten Integraal Waterbeleid. Die worden aangevuld met de federale diensten. Zij formuleren een advies op basis van de droogte-indicatoren die de bevoegde diensten aanleveren. Dat gaat om indicatoren zoals de grondwaterstanden, dat gaat over de neerslagtekorten op korte en middellange termijn, dat gaat over de verzilting en dat gaat ook over de

DEBATTEN

debieten die door onze rivieren worden afgewaterd naar de zee. Die werkgroep, CIW reactief, vergadert telkens op een maandag en die bezorgt een advies aan de Vlaamse droogtecommissie. Die Vlaamse droogtecommissie is samengesteld uit de organisaties die lid zijn van de CIW en die worden aangevuld met de vertegenwoordiging van het kabinet van de bevoegde minister, minister Demir, en het Vlaams crisiscentrum CCVO. Die Vlaamse droogtecommissie formuleert dan een advies aan de gouverneurs. Het is zo dat die Vlaamse droogtecommissie de codes bepaalt. Op vandaag weten we dat sinds medio mei, 19 mei dacht ik, dat het nu code oranje is voor heel Vlaanderen. Op basis van het advies van de Vlaamse droogtecommissie bereid ik dan samen met de provinciale dienst Integraal Waterbeleid het provinciaal droogteoverleg voor. Daarbij overlopen we tal van meetwaarden, meetwaarden die bepaald worden enerzijds door onze provinciale dienst alsook door de VMM. Wij bepalen dat en wij gaan dan op basis van die waarden na of er ergens problemen zijn. Als er problemen zijn, dan gaan we de commissie bijeenroepen en dan gaan we kijken welke meetpunten problematisch zijn en dan gaan we ook een afwegingskader van de ecologisch kwetsbare onbevaarbare waterlopen bekijken. Als we zien dat er problemen zijn, dan onderzoeken we dat verder en komt de commissie bijeen. Dan worden voorstellen geformuleerd en die gaan we dan in constructief overleg met de partners van de provinciale droogtecommissie bespreken. Dat resulteert dan, u hebt ernaar verwezen, in een of ander politiebepaling. U hebt terecht verwezen naar een eerste politiebepaling dat genomen werd op 20 mei. We hebben een captatieverbod ingevoerd voor 19 niet bevaarbare waterlopen die enerzijds ecologisch zeer kwetsbaar waren of daar waar de meetpunten te kennen gaven dat de situatie problematisch was. We hebben een tweede politiebepaling gehad op 4 juni, waarbij er een tiental kwetsbare gebieden bijgekomen zijn of waar het peil onvoldoende was. Daarbij behoorde ook het Leopoldskanaal, het oostelijk pand meer bepaald, dus in uw regio. Vorige week hebben we een derde politiebepaling genomen op 10 juni, waar enerzijds de Poekebeek bijgekomen is. De Poekebeek is een grensoverschrijdende waterloop met West-Vlaanderen. Anderzijds hebben we het captatieverbod van het oostelijk pand van het Leopoldskanaal kunnen opheffen dankzij de maatregelen die de VMM had genomen om bepaalde maatregelen te doen, zodanig dat het waterpeil kon hoger zijn. U hebt er terecht naar verwezen, het is een belangrijk item. Raadslid De Sutter heeft ernaar verwezen. De vorige provincieraad heeft ook raadslid Koen Roman rond de bemaling en de problematiek rond het verlies van de water gesproken. Ook raadslid Bruno Matthys heeft daar terecht naar verwezen. We hebben de uitdaging gekregen van corona. Nu is er inderdaad de waterschaarste. Men moet niet zeggen dat het water schaars wordt. Het water is nu al schaars en het wordt dus een grote uitdaging voor al onze instanties en burgers. Daarom wil ik nu ook concreet nog meegeven dat buiten die structuren die er nu zijn en de bevoegdheden die we hebben, dat de voorzitter van de Vlaamse droogtecommissie, Bernard De Potter, de leidend ambtenaar van de Vlaamse Milieumaatschappij, eind mei een overleg heeft gehad met alle gouverneurs en met het kabinet van de bevoegde minister Demir. Die vergadering had tot doel om te zien of een optie van een waternutverbod opportuun zou zijn. Dus dat werd bekeken. Dat was mede ingegeven – en iedereen zal dat weten, dat is uitvoerig in de media gekomen – door het tekort aan drinkwater in een aantal Vlaams-Brabantse gemeenten. We weten natuurlijk de problematiek van het water ruimer is dan drinkwater. We hebben grondwater, we hebben oppervlaktewater, we hebben regenwater en we hebben drinkwater. Het is zo dat alle gouverneurs het erover eens zijn dat er rationeel moet omgesprongen worden met drinkwater. Ongetwijfeld is het zo dat al onze provincieraadsleden diezelfde mening toegedaan zijn dat er inderdaad problemen zouden kunnen zijn. De drinkwatermaatschappijen zelf zeggen dat wat betreft drinkwater er nu momenteel bij gelijke omstandigheden zoals wij die nu kennen, zeker tot medio, eind september geen problemen zouden zijn. Maar dat wil niet zeggen dat we uiteraard niet waakzaam moeten zijn en dat we moeten de burgers sensibiliseren. Dat was de conclusie van de vergadering dat wanneer je een verspilverbod zou invoeren, denken we maar een sproeiverbod om uw auto te wassen of om zwembadjes te vullen of uw gazon te besproeien, dat dit moet samengaan met een sensibiliseringscampagne. Daarvoor wordt er nu gekeken vanuit de Vlaamse overheid om een communicatiebureau in het leven te roepen of te consulteren om een sensibiliseringsspot te lanceren. Omdat natuurlijk elke maatregel die je neemt, staat of valt enerzijds met de bekendheid van de maatregel en anderzijds met de handhaving ervan. Nu, op die werkgroep reactief is het zo dat men nu geoordeeld heeft dat er op vandaag te weinig data zijn om nu al een invoering van een sproeiverbod uit te vaardigen en dat bovendien die sensibiliseringscampagne nog niet kan opgestart worden omdat die sensibiliseringsspot er nog niet is. Nu, men is daar verder rond bezig. Binnenkort zal ook de Vlaamse regering een besluitvorming daaromtrent nemen. Als er zou beslist worden dat er aan die randvoorwaarden voldaan is om een verspilverbod in te voeren, dan zou dit ontrold worden voor alle Vlaamse provincies. Ik denk dat dat van belang is. Dat is ook gebleken nu bij de maatregelen van corona. Hoe transparanter maatregelen zijn en hoe uniformer die zijn, hoe beter het is voor de bevolking. Dus dat zou dan een verbod zijn dat geldt in al de provincies in Vlaanderen. Wanneer dat zover zou zijn, zal ik

uiteraard niet nalaten om u daarvan op de hoogte te brengen. Tot zover, mevrouw de voorzitter, mijn tussenkomst.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer de gouverneur.
Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ja, even mijn micro terug aanzetten. Er is al een en ander gezegd ook bij de vraag van collega De Sutter, ook over droogte. Ik denk dat we het er allemaal over eens zijn dat de situatie precair is. Maar ik heb daarnet ook nog even naar het nieuws gekeken. Er zijn ook veel overlastsituaties voor het moment. Vandaar dat ik ook verwijs naar mijn antwoord van daarnet dat we de veiligheidsfunctie van onze bufferbekkens moeten bewaren of bewaken, maar dat we anderzijds ook moeten zoeken naar captatie van water. Dus de problematiek is heel divers. Nu, u verwijst ook naar provincie Antwerpen. Dat is correct. Die hebben een proefproject lopende waarbij landbouwers gestimuleerd worden om stuwtjes op perceelsgrachten te bouwen. Het onderhoud en het dagdagelijks beheer is in handen van de landbouwers zelf. De Antwerpse collega's gaan dit proefproject evalueren. Ze gaan ook kijken in welke mate de landbouwers erin slagen om op elkaar af te stemmen en een gezamenlijk beheer uit te voeren. Maar voor alle duidelijkheid: die stuwtjes zijn niet geplaatst op gerangschikte waterlopen, enkel op perceelsgrachten. Want het zomaar plaatsen van stuwen op gerangschikte waterlopen is in strijd met de bepaling dat er geen nieuwe vismigratieknelpunten mogen tot stand gebracht worden. Dus dat is ook nog een problematiek die daarbij komt kijken. In kleine stroomgebieden is dat ook geen evidente zaak om op het juiste moment de stuwen op en neer te laten. Nu, dat is het project van Antwerpen. Ik kan u ook zeggen dat wij heel vaak overleg hebben, of toch regelmatig, sowieso op ambtelijk niveau is er veel overleg tussen de verschillende provincies, maar ook op VVP-niveau is er vaak overleg. Net omdat we die verschillende projecten willen evalueren en ook van elkaar willen leren. Ik denk dat dat zeer belangrijk is. Maar ook in onze provincie worden er waterbesparende maatregelen genomen op provinciale waterlopen. Daar waar het kan, werden bestaande stuwen opgetrokken. En ook de aanslagpeilen van de pompgemalen werden verhoogd, wat wil zeggen: bij normale weersomstandigheden is er een gravitaire afloop van water en wordt daar niet op ingegrepen. Dus op zich is dat ook al waterbesparend en zeker energiebesparend, omdat de pompgemalen dan niet in actie treden. De heer de gouverneur verwees al naar data. Data is zeer belangrijk, ook naar het waterpeil. Dus wij hebben een real time-waterpeilsensorennetwerk dat wij willen uitrollen. We hebben een proefproject gehad met tien sensoren. Dat is positief geëvalueerd. We gaan op korte termijn bijkomende sensoren voorzien en ook installeren, zodat wij in real time kunnen meten waar de grote problematieken zijn. Want, en de heer gouverneur zal dat met mij eens zijn, hoop ik toch, dat is vaak ook nog een probleem. Want je kunt wel meten, maar in real time is nog wel iets anders dan op basis van statische gegevens. Dynamische gegevens zijn uiteraard altijd beter. Ik heb het daarnet al gehad over mogelijke spaarfuncties van overstromingsgebieden in Kruisem waar we willen samen met Aquafin aan werken. Aquafin is voor mij, maar dat is dan persoonlijk, een zeer belangrijke partner. Want er gaat heel veel rioolwater, grijs water, verloren dat we uiteindelijk wel kunnen recupereren naar water dat zeker dienstbaar kan zijn voor bepaalde functies. Dus ik heb dat vroeger ook altijd gevonden in mijn vroegere functies, ik vind dat een zeer belangrijke factor. Er gaat heel veel water verloren. Niet alleen door onnodig gebruik van gras te sproeien. Het spijt mij, maar dat is onnodig. Dat staat vast. Je moet dat niet doen. Laat gras wat het is. Het komt wel goed. Maar er gaat ook veel water verloren als we kijken naar ons grijze water, ons rioleringswater. Dat is ook een belangrijke factor. Dus ik kijk toch wel zeer sterk ook naar een samenwerking met Aquafin om dat te bekijken. Onze wateradviezen zijn natuurlijk ook belangrijk. Infiltreren van water, we hebben het de vorige provincieraad ook gehad over de bronbemaling. Er is intussen een advies of een brief vertrokken vanuit de diensten om de gemeenten te wijzen op deze problematieken. Maar ik zie dat verschillende gemeenten ook daar proberen op in te spelen. Projecten worden uitgevoerd voor het optimaliseren van de sponsfunctie van natuurgebieden. Dus om water echt vast te houden, zoals bijvoorbeeld in de Langemeersen in Wortegem-Petegem. We hebben ook een subsidiereglement voor investeringswerken aan waterlopen van tweede en derde categorie voor gemeenten, polders en wateringen en terreinbeherende natuurverenigingen voorzien, ook voor het tegengaan van droogte met expliciet dat als doelstelling. We willen ook verder gaan in die kennisverspreiding, want uiteindelijk die sensibilisering is uitermate belangrijk. We moeten de mensen

DEBATTEN

sensibiliseren dat water het nieuwe goud is. Vroeger zeiden ze bij ons als het regende na een droogteperiode: het regent vijf frankstukken. Dat is vergelijkbaar met water is goud. In die zin is kennisverspreiding zeer belangrijk. Wij wilden daar dit voorjaar sterk op inzetten met onze droogtedag. We wilden verder kennis verspreiden. Dat is niet doorgegaan. Maar in het najaar hopen we daar verder te kunnen op inzetten. Het is in notendop hetgeen waar we allemaal mee bezig zijn. Maar zoals daarnet ook al gezegd: het is een problematiek die ons bezighoudt, die de andere provincies bezighoudt, die de gemeenten bezighoudt, waar we als provincie heel sterk kunnen en moeten op inzetten. Tot daar, voorzitter.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer De Coninck, dat volstaat als antwoord?

De heer De Coninck

Ik dank de gouverneur en de gedeputeerde voor hun uitgebreide antwoord.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan kunnen we overgaan naar de voorlaatste vraag van onze provincieraad van vandaag.

PUNT 52. VRAAG VAN HILDE BRUGGEMAN (OPENBARE ZITTING)

Fusie Richtpunt campussen Ronse/Buggenhout en haalbaarheid fusiedatum

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. We hebben het al een aantal keren gehad over de fusieschool, een dossier dat in maart werd goedgekeurd en dat van start moet gaan op 1 september 2020. Ik had een aantal vragen doorgestuurd. Een aantal vragen die voornamelijk te maken hebben met de praktische organisatie daarvan. Want 1 september, het is kortdag. De vakantie zit daar ook nog voor een deel tussen. Het zijn vragen vanuit een bezorgdheid die ik daarbij heb gesteld. Een bezorgdheid omwille van wat ik gelezen heb in het plan van aanpak daaromtrent, maar ook een bezorgdheid tot stand gekomen omwille van alles wat ik daarover te horen krijg. Praktische organisatie, er zijn een aantal vragen die ik daarbij heb. Maar bijvoorbeeld ook naar het personeel toe gericht. Gaan alle beloftes die gemaakt zijn, kunnen nagekomen worden? Weten mensen tegen het eind van het schooljaar voldoende welke opdracht zij volgend jaar gaan hebben? Of ze nog een opdracht gaan hebben volgend jaar? Ook een bezorgdheid naar de leerlingen toe. Is er voor de leerlingen van Heynsdaele nu een internaat gevonden waarmee gaat samengewerkt worden? Uiteindelijk was het de bedoeling van een fusie. Dus ik wil toch wel ergens ook eens weten: hoe zit het met de leerlingen in Heynsdaele? Hoeveel komen er daarvan over? Nu, het zijn een aantal vragen die ik daarbij heb. Een belangrijk fundamentele vraag die ik hier zeker nu wil beantwoord zien, is: heeft de deputatie overwogen wegens de coronacrisis om de fusie nog met een jaar uit te stellen? Nu, ik had in mijn voorbereiding hiervoor mij voorgenomen om aan te geven: kijk, u merkt in mijn vraagstelling dat ik daar toch wel wat bezorgd over ben. Daar zit ook een ondertoon in van waar u meteen duidelijk te weten komt wat ik er een stuk over denk. Ik ging u aangeven dat ik zeker zou luisteren en desgevallend mijn mening zou bijstellen, afhankelijk van de antwoorden. Maar een beetje gezien het late uur, maar ook door een aantal zaken die ik bij de voorbije vragen al heb gehoord, ga ik hier al meteen aangeven dat ik echt wel een bezorgdheid heb. Een bezorgdheid rond dit dossier,

dat een weinig sociaal dossier is en een dossier dat naar mijn mening niet echt goed doordacht is aangepakt. Weinig sociaal, ten eerste al door de keuze die gemaakt wordt om de twee doelgroepen met specifieke noden te mengen in een school. Enerzijds leerlingen met een verstandelijke beperking waarvoor buitengewoon beroepsonderwijs wordt opgericht, te mengen met leerlingen die karakter- en emotionele problemen hebben en waarvoor men gewoon technisch onderwijs gaat oprichten. Die twee samen mengen in één school op één speelplaats, ik vind dat weinig sociaal, zeker naar de leerlingen toe. Maar bon, dat is beslist. Ik vind toch ook wel, en ik weet: er zijn niet veel leerlingen, ik heb dat ondertussen ook al begrepen, zelfs misschien geen leerlingen die uit Heynsdaele overkomen. Ik heb de indruk dat die leerlingen die ook onze aandacht vragen, dat die een stukje uit de boot vallen. Maar ook de leerkrachten voelen zich een stuk in de kou gestaan. Ik heb nergens in de nota's van de deputatie een plan van aanpak gevonden naar de leerkrachten toe. Hoe gaat men deze twee groepen leerkrachten met elkaar laten samenwerken? Dat is toch iets waar wat aandacht voor moet geschonken worden, waar een beetje empathie voor nodig is. Ik hoor allerlei zaken over de praktische gang van zaken. Containers die er nog altijd niet zijn. Vooraleer je zo een dossier op de raad brengt, zou je toch van een aantal zaken zeker moeten zijn. Dat moet nu nog allemaal geregeld worden. Dat is toch een beetje kortdag. Maar ik zou het graag nog eens willen herhalen. Heeft men er niet over nagedacht om zeker nu in deze coronatijden, die mogelijk zeker wel wat vertraging hebben teweeggebracht in dit dossier, heeft men overwogen om dit uit te stellen? En gaat men zeker nog, en ik denk dat dat absoluut nodig is – het is eigenlijk een vraag om er zeker aandacht aan te besteden rond de leerkrachten om daar absoluut nog iets rond te doen. Rond communicatie, rond het samenwerken. Dat is een vraag die ik ook graag zou beantwoord zien.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, mevrouw Bruggeman. Dat zijn heel wat vragen. Ik zou daar een heel lange uitleg kunnen en willen over geven. Ik heb de indruk dat je niet volledig mee bent. Zeker als je vergelijkt van: ik vind er niets in terug over het meerjarenplan. Ik ga zeggen: wij hadden die intentie niet. Ik heb vorig jaar nog het initiatief genomen in april naar aanleiding van de verkiezingen om alle partijvoorzitters aan te schrijven omtrent onze school in Heynsdaele. Want u weet, dat is een van onze mooiste locaties die wij hebben. Maar daar is geld voor nodig. De laatste jaren is er eigenlijk –

Mevrouw Bruggeman

Mijnheer gedeputeerde, ik heb al gezegd dat ik begrip heb dat men daarover nadenkt. Maar het gaat erover: hoe is dit dossier nu aangepakt?

De heer gedeputeerde Moens

Ja, maar je moet de voorgeschiedenis weten. Het is dan inderdaad naar aanleiding van het zeer lage leerlingenaantal, we moeten daar eerlijk in zijn, dat meespeelt. Het decreet heeft daar parten gespeeld. Maar ook omwille van het feit dat wij zeggen: dit is niet alleen de provincie Oost-Vlaanderen, dat is interprovinciaal. Meer dan de helft van onze leerlingen komt van buiten de provincie en van ver buiten de provincie. Ik wil dat meegeven. Zoals u zelf zegt: dat is maatschappelijk zeer relevant, dit soort onderwijs. Dan zijn wij, ik denk begin oktober gestart met de vraag: hoe moeten we dat redden als ons leerlingenaantal van in de zestig naar – op dat moment waren het er 28, zakt, dan kunnen wij dat niet houden. Dat wil zeggen dat dit jaar, en dat zou zo zijn, want die leerlingenaantallen tellen nu mee, dat de helft van het personeel dan ook wegvalt. Dus op den duur is dat niet meer haalbaar. Die kost mag genoemd worden. Er zitten hier genoeg mensen die in de gemeentepolitiek zitten en die waarschijnlijk gemeentelijk onderwijs hebben. Als de factuur 20.000 euro per leerling is –

DEBATTEN

Mevrouw Bruggeman

Maar daar heb ik het niet over. Ik heb gezegd: ik heb begrip ervoor dat je daarover nadenkt.

De heer gedeputeerde Moens

Wij hadden daar een stappenplan over en we hebben verschillende opties bekeken. Wij hadden zeven mogelijkheden. Wij hebben inderdaad gekozen voor de fusie. Waarom? Omdat wij dit maatschappelijk relevant onderwijs vinden. Dus wij willen dat ook behouden en aanbieden. Dus die oefening willen we doen. Maar natuurlijk ook toespitsen meer op type 9-onderwijs, dus leerlingen met autismespectrumstoornissen. Dat aanbod breiden we uit. Dus die stappen hebben we gedaan. In maart hebben we dat vastgelegd. We hebben daar ook een traject voor gehad. De manier, hoe gaan we dat communiceren? Ik kan u dat allemaal bezorgen.

Mevrouw Bruggeman

Graag. Bezorg mij dat op papier.

De heer gedeputeerde Moens

Alle stappen die we gezet hebben. Dus dat is al belangrijk. Maar ik zal er nu inderdaad niet verder op ingaan. Als we kijken naar de voorbereiding, er zijn meerdere werkgroepen geweest die opgestart zijn rond de infrastructuur, rond ICT, rond zorgteam. De verhuis moet ook praktisch geregeld worden. Een machinepark verzet je niet zomaar. De infrastructuur, een omgevingsvergunning heb ik gezegd voor nieuwe containerklassen is aangevraagd. Offertes voor containerklassen werden opgevraagd. Ik begrijp dat, dat is niet de ideale situatie, mevrouw Bruggeman, dat men deze twee types bij elkaar zet. Er zijn betere oplossingen. Maar die hadden wij niet voorhanden. Het is de minst slechte oplossing. Ik heb ook gekeken naar andere locaties. Je zou kunnen zeggen: wij bieden dit aan bij ons gewoon secundair onderwijs. Die keuze hebben wij ook niet gemaakt. Want dat werd ons zeer sterk afgeraden. Dus daar zijn we mee bezig. Dat de coronacrisis ons parten gespeeld heeft, wij voelen het zelf aan dat het fysiek samenkomen zeker in moeilijke situaties en bij een fusieverhaal, dat dat idealiter zo zou geweest zijn. Dat heeft niet gekund. Ik heb gesprekken gehad met de leerkrachten. Ik ben zelf naar de personeelsvergaderingen geweest. Ik heb zelf regelmatig deelgenomen aan het vakbondsoverleg. Ik wil dat meegeven omdat ik het ook belangrijk vind. Maar inderdaad, die coronacrisis maakt dat dat iets minder soepel loopt. Wat hebben wij gedaan rond communicatie? Wij willen er sterk op inzetten. U weet ook, we hebben een aantal nieuwe opleidingen die we daar willen aanbieden. We zullen sterker inzetten op type 9-leerlingen dan op de type 3-leerlingen. Ik heb momenteel nog geen zicht op hoeveel mensen er meegaan van Heynsdaele zelf. Maar onze communicatie met de brochures is goed. We hebben een Facebookcommunicatie gehad. We hebben een zeer goed geactualiseerde website. Er komt ook nog een banner. Dan is er ook nog een aanbod geweest dat succesvol was op TV Provincie waar reclame gemaakt is voor onze nieuwe school. Wat het personeel van Heynsdaele betreft, zijn er met iedereen individuele gesprekken geweest. Er zijn meerdere vakbondsoverleggen geweest.

Mevrouw Bruggeman

Mijnheer gedeputeerde, is er overwogen geweest om het uit te stellen, gezien de vertraging? De tijd is kort. U mag mij die antwoorden bezorgen op papier. Ik bekijk dan wel die vragen en desgevallend kom ik daar nog op terug in september. Dan zien we meteen hoe het loopt. Maar is er overwogen geweest om dat te doen? De tijd is kort. Niet alles zal rond zijn. Dat is duidelijk. Ik heb mij daar alleen de vraag bij gesteld: een fusieopdracht van twee scholen realiseren, praktisch uitvoeren op drie, vier maanden tijd in een coronacrisis – u overweegt niet om die dan uit te stellen, maar een selectieprocedure die perfect online kan gebeuren, die stelt u dan wel met zes maanden uit. Dat is iets dat mijn verstand te boven gaat. Maar bon, u mag gerust de vragen op de mail beantwoorden en desgevallend komen we daar in september op terug.

De heer gedeputeerde Moens

U heeft een aantal kritische randopmerkingen, die soms terecht zijn of onterecht. Waarom hebben we dat niet overwogen? Daar wil ik een duidelijk antwoord op geven. Ten eerste, er is gecommuniceerd naar de ouders net voor de coronacrisis.

Mevrouw Bruggeman

Dat is voor de raad, voordat beslist was in de raad.

De heer gedeputeerde Moens

Ja, inderdaad, voordat beslist was in de raad. Ik ga de juiste datum zoeken. Maar dat was ergens in maart, dat die communicatie gebeurd is. Vakbondsoverleg. Het zal iets later geweest zijn naar de ouders neem ik aan, maar toch ergens in maart. Waarom hebben we dat niet gedaan? Ik heb het voorstel gedaan naar het personeel van Heynsdaele van: kijk, dit is de situatie. De probleemstelling geschetst van: er zijn te weinig leerlingen, er zullen veel mensen sowieso al wegvallen. Dan heb ik op die optie op de personeelsvergadering opengelaten van: geef het een jaar uitstel. Daar is niet voor gekozen. Die zeiden van: liever de korte tijd, want het heeft eigenlijk geen zin. Als dat de rond gaat in de regio of in een school dat het maar voor één jaar is, dan ga je ook geen nieuwe leerlingen meer aantrekken. Dus vandaar dat we dat bewust niet gedaan hebben. Dan is er die corona tussengekomen en dan hebben we dat ook niet meer overwogen. Want een keer iets gecommuniceerd is, kun je dat niet meer rechtzetten, mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Dat is een antwoord. Bezorg mij de overige zaken op mail, want ik vind maar twee deputatiedossiers daarover. Dus ik moet afgaan op die informatie.

De heer gedeputeerde Moens

Oké, dat zal gebeuren.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Dan kunnen we nu overgaan tot onze laatste vraag van vandaag.

PUNT 53. VRAAG VAN BART BLOMMAERT (OPENBARE ZITTING)

Personeel – selectieprocedure directeursfuncties

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Op dit vergevorderde uur ben ik van plan mijn vraag wel degelijk een beetje in te korten, want anders gaan wij hier veel te lang blijven zitten. Zoals u weet, heb ik de vorige raad een vraag gesteld wat betreft het personeelsbeleid, de visie hoe men daarmee om ging. Ik heb nu een nieuwe vraag ingediend. Waarom? Omdat ik een antwoord gekregen heb van mevrouw de

DEBATTEN

gedeputeerde dat ik, tenzij ik een aantal documenten slecht geïnterpreteerd heb of niet gezien of niet gevonden heb, maar in ieder geval, ik heb een aantal nieuwe vragen gesteld. Nu, als ik het antwoord zie, en dat stond in een bijlage, ik ga dat niet volledig voorlezen. Daar zie ik ergens in staan dat men enerzijds wil terugkeren naar de nieuwe visie die men heeft vanuit de deputatie. En anderzijds schrijft mevrouw gedeputeerde letterlijk in een mail dat ze de RPR gaat volgen. Wat ik nu zeer bizar vind, het ging over die twee functies, zoals iedereen weet. Ik heb ze hier bij mij, ik ga het u juist zeggen. Directeur vacantverklaring voor het personeel en hoofdingenieur-directeur bij het logistiek departement. Daar ging het over. Het ging over die twee, de manier hoe die twee vacatures verschillend behandeld werden. Ik heb daar twee concrete vragen in. Als ik daar een antwoord op krijg, zal ik daar nadien op verder gaan. Mijn vraag was eigenlijk: u schrijft, mevrouw gedeputeerde, dat er op 13 februari 2020 een overleg geweest is tussen de deputatie en het departement personeel. Voor alle duidelijkheid: jullie mogen van mij zoveel vergaderingen houden als jullie willen. Maar ik als provincieraadslid heb daar geen enkele kennis van, van die nota. Laatst staan dat die enige waarde heeft ten opzichte van het personeel. Ik zie ook dat de RPR gewijzigd is. Jullie moeten wel een keer zorgen natuurlijk – op de versie die op de website staat, staat nog altijd 2018 of 2019. Dus ondertussen is die wel gewijzigd en ik vermoed de laatste keer op 9 januari van dit jaar. Nu, concreet, mijn vraag was: in welk document/regelgeving van welke datum is de vertaling van de visie uit het bestuursakkoord en de strategische nota terug te vinden en op welke wijze werd het personeel hiervan op de hoogte gesteld? Mijn tweede vraag is: in het antwoord verwijst de gedeputeerde uitdrukkelijk naar een overleg van 13 februari 2020, zoals ik al gezegd heb, waarom dan pas met de eerste vacature starten op 9 april? Dit zijn initieel mijn vragen en afhankelijk van het antwoord moet ik daar straks nog op repliceren. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel.
Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer Blommaert, het uitvoeren van de doelstellingen vanuit de meerjarenplanning werd besproken in het overleg tussen de deputatie en de dienst personeel op 13 februari 2020, zoals ik in het antwoord vermeld heb. De artikelen 14 en 15 van de rechtspositieregeling bepalen het volgende. Ik ga het even voorlezen, dus deel 3, artikel 14. De deputatie verklaart de betrekking vacant. In afwijking hiervan verklaart de provincieraad de betrekkingen vacant van provinciegriffier en financieel beheerder. Artikel 15 vertaalt hoe dat kan gebeuren. Ik ga het niet allemaal lezen, maar het kan onder andere gaan door een aanwervingsprocedure, een bevorderingsprocedure, een procedure van interne mobiliteit en door een combinatie van twee of meer procedures. Nu, wat belangrijk is, is dat de deputatie de betrekking vacant verklaart. De aanstellende overheid, in dit geval is dat de deputatie, bepaalt ook bij de vacantverklaring volgens welke procedure of procedures ze vacant verklaard wordt. Nu, de communicatie, u verwijst ernaar, dat gebeurt altijd op het moment bij de publicatie van de vacature. Aangezien de algemene bepalingen in de rechtspositieregeling niet langer volledig stroken met de beleidsvisie uit het bestuursakkoord en de meerjarenplanning zal de rechtspositieregeling bij een eerstvolgende wijziging dan ook in die zin aangepast worden. De voorbereidende stappen werden reeds gezet de afgelopen maanden. Maar dit moet natuurlijk nog in een volledige procedure uitgewerkt worden. De communicatie van wijzigingen in een RPR gebeurt steeds organisatiebreed via het internet. Een aanpassing van een RPR is een hele procedure, men is daar nu mee bezig. Bij het eerste antwoord werd gesproken als eerste functie volgens de nieuwe beleidslijn, ik denk dat we elkaar daar verkeerd begrepen hebben. Het gaat over de eerste directeursfunctie die werd ingevuld op dat moment. Dus u stelde uw vraag specifiek rond die twee directeursfuncties en daarom had ik gezegd dat dat op dat moment de eerste – ik heb het er niet bij gezet, directeursfunctie, maar dat was de eerste vacature op directeursniveau. Dus tussen 13 februari 2020 en 9 april zijn er wel heel wat vacantverklaringen gebeurd, maar dus niet op directeursniveau, waarbij de beleidslijn als basis gehanteerd werd. Ik ga een paar voorbeelden geven. Beleidsmedewerker communicatie, dat ging via interne mobiliteit. Facilitaire dienst en inwonend huisbewaarder, interne oproep. Nu, het is niet in alle gevallen mogelijk of wenselijk om de procedure eerst intern open te verklaren. Ik ga dat stofferen met een aantal voorbeelden. Bijvoorbeeld voor knelpuntfuncties. We hebben het er daarstraks over gehad. ICT, financieel consulent, boekhouder.

Daar is het heel moeilijk om intern kandidaten te vinden. Bij functies waar reeds verschillende oproepen zonder succes bleven. Maar als je die dan enkel intern opnieuw openstelt, dan is dat gewoon tijdverlies. Bijvoorbeeld brandweeropleiding, een opleidingscoördinator. Dat is verschillende keren intern opengesteld, maar zonder resultaat. Functies waarbij bepaalde interne personeelsleden uit de boot dreigen te vallen. Ik denk bijvoorbeeld aan projectmedewerkers die via een verkorte procedure zijn aangeworven en die dus eigenlijk via interne mobiliteit of bevordering niet in aanmerking komen. Een voorbeeld. De dienst Klimaat, milieu en natuur, een coördinator Steunpunt Duurzaam Bouwen en Wonen. Die voorbeelden zijn allemaal vacatures die opengesteld zijn. Voor sommige functies heb je ook zeer specifieke diplomavereisten. Als je weet dat die intern niet aanwezig zijn, dan heeft het weinig zin om die eerst intern open te stellen. Ik verwijs naar het openstellen van de vacature voor preventieadviseur en milieucoördinator. Niemand intern had dat diploma, dus dan heeft het ook geen zin om dat via interne mobiliteit eerst open te zetten. Ook bij functies waarvan je weet dat er een eerdere interne selectie kort daarvoor gebeurd is, waar geen geïnteresseerden op ingetekend hebben. Dan moet je dat geen tweede keer doen. Nu, sedert 13 februari 2020 werd dus de beleidslijn wel degelijk toegepast. Dus ook voor 9 april. Bij elke vacantverklaring wordt vooraf stilgestaan bij de filosofie van deze beleidslijn en waar mogelijk gebeurt de vacantverklaring in die zin. Ik heb via een aantal voorbeelden duidelijk gemaakt dat het niet altijd mogelijk is of niet altijd efficiënt werken is om dat op die manier te doen. Om die reden is en blijft de uitzonderingsgrond om er gemotiveerd van af te wijken dan ook in de rechtspositieregeling voorzien.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Mijnheer Blommaert, wilt u daar eerst op reageren? En dan de heer Taylor.

De heer Blommaert

Ja. Ik denk dat mevrouw gedeputeerde nogal rond alles rondfietst. Ik vind het een beetje bizar, voordat ik er verder op inga, je hebt een RPR en volgens mij moet je altijd een RPR volgen. De laatste RPR is volgens mij van januari van dit jaar. Ik vind het zeer bizar dat men dan in de loop van het jaar een keer vindt dat men daarvan gaat afwijken. Nu, ik heb dat zelf een keer in een schema gegoten. Want het is eigenlijk vrij complex. Dus enerzijds, wat staat er in de beleidslijn? In eerste instantie interne mobiliteit, in tweede instantie bevordering en aanwerving, plus diplomavooraarden bij interne mobiliteit en bevordering moeten geschrappt worden. Wat is er beslist in de nota van 9 april ten aanzien van de vacature? Interne mobiliteit was niet mogelijk, maar men koos enkel voor geselecteerden via bevordering en niet via bevordering en aanwerving. En de diplomavereisten zijn niet geschrappt. Anderzijds had de gedeputeerde deze beleidslijn niet mogen volgen volgens mij, omdat de RPR nog niet is gewijzigd. Als we dan naar de RPR kijken, dan staat er, zoals u zelf zegt, artikel 15, paragraaf 4: de aanstellende overheid bepaalt bij een vacantverklaring van de betrekking volgens welke procedure of procedures ze vervuld wordt. Als algemene lijn geldt voor de functies binnen, ik ga ze niet allemaal opnoemen: bestaande wervingsreserve wordt aangesproken, pas dan via een combinatie aanwerving en bevordering en interne mobiliteit. Bovendien staat in artikel 15, paragraaf 5 van de rechtspositieregeling dat de aanstellende overheid gemotiveerd kan afwijken van de algemene lijn. Nu, wat is er beslist in de nota van 9 april? Enkel via bevordering. Bij mijn weten zie ik geen enkele motivatie waarom er van die beleidslijn is afgeweken. Dan schrijft mevrouw gedeputeerde in het antwoord dat het de eerste is waarbij de beleidslijn gevolgd wordt. Doch dit klopt niet, want er zijn minstens twee dossiers van 28 mei die zowel via aanwerving, bevordering en interne mobiliteit zijn verlopen en dus niet eerst via interne mobiliteit. Dus eigenlijk spreekt u verschillende keren uzelf tegen. Want in de mail zelf zegt u ook letterlijk, want u vraagt mij een uitleg, dan zegt u: we volgen de RPR. Nee, u volgt de RPR niet. Als u het goed vindt, dan draait u een keer naar het een, en dan draait u een keer naar het ander als dat toekomt. Dus daar moet ik eerlijk zijn. En als u dan afwijkt, moet u het motiveren. Bij mijn weten, ik heb die documenten niet bij mij, is dat geen enkele keer gemotiveerd. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Dank u wel. De heer Taylor vraagt daar ook nog over het woord en dan mevrouw gedeputeerde. Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja, ik vind het een beetje een bizarre redenering dat men zegt: we hebben een andere beleidsvisie. Dat kan allemaal goed zijn en je kunt dat uitwerken, dat dat uw toekomstige beleidsvisie is. Maar tot zolang dat niet uitgewerkt is, dan gaat u uw RPR moeten volgen en dat heeft wel degelijk een reden. Dat is omdat een RPR ook overlegd is met de vakbonden en dergelijke. Daarom is het belangrijk dat je een RPR hebt. Dat dat gestoeld is, dat dat gedragen is door uw personeel. Maar u kunt niet zeggen: wij hebben een andere visie. Dat kan zijn, maar dan moet u die eerst in uw RPR gieten en dan kunt u ernaar handelen. Wat u zegt over de knelpuntberoepen, dat kan ook zo zijn. Maar ook als dat gebeurt, moet u aanpassingen doen aan uw RPR en dat daar duidelijk in vermelden. Maar ik dacht voor de functie van logistiek directeur dat dat niet echt een knelpuntberoep is. U bent zelf gaan verenigen in de functieomschrijving. Dus ik zie niet in waarom dat een knelpuntberoep zou zijn.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Oké. Ik ga proberen op alle vragen te antwoorden. Wij wijken niet af van de RPR. Mijnheer Blommaert, u zegt zelf: de algemene lijn. Ik heb wat u daarjuist zei, aanwervingsprocedure, bevorderingsprocedure, ik ga ze niet allemaal terug opnoemen. U zegt zelf, in paragraaf 5 van artikel 15: van de algemene lijn kan de aanstellende overheid afwijken. Dus ik denk dat dat gebeurd is.

De heer Blommaert

Mits motivering.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ik heb de vacature hier niet bij mij, dus ik kan dat niet nakijken.

De heer Taylor

Mits motivering staat in de RPR.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ja, maar u vraagt: hebt u dat gedaan? Ik heb de vacature van de directeursfunctie hier niet bij mij. Mijnheer Blommaert, u spreekt terug over dat eerste. Ik heb duidelijk uitgelegd: het is de eerste directeursfunctie die in aanmerking kwam. Ik heb een aantal voorbeelden gegeven die tussen februari en 9 april vacant zijn verklaard. Ik ben daar misschien niet duidelijk in geweest. Dat wil ik toegeven. Ofwel was het een verschil in interpretatie. Maar ik heb heel duidelijk gezegd: het is de eerste directeursfunctie die vacant verklaard werd. Dat dit een knelpuntberoep is, dat heb ik ook niet gezegd uiteindelijk. Maar in feite is het de deputatie die de vacature vacant verklaard en zij kan van de algemene lijn afwijken. Dus ik weet niet wat het probleem daarin is.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja, het gaat niet over de motivering in de vacature. Het gaat over de motivering als deputatie waarom je afwijkt van de algemene regel in de rechtspositieregeling. Die motivering is niet gegeven.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Ik vind dat gemakkelijk gezegd: ik heb ze niet bij mij. U wist toch dat mijn vragen – het gaat specifiek daarover. Ik vind dat een beetje gemakkelijk u wegsteken. De ene keer naar links, de andere keer naar rechts. Uiteindelijk, nog eens: als je afwijkt, moet je motiveren. En nog eens, zoals mijn fractievoorzitter zegt: die motivatie, sorry, ik vind het op de lange duur eigenlijk niet correct en daar wil ik toe komen, dat is dat mensen uiteindelijk aan examens niet meegedaan hebben – waarom doe je dat op die manier? Eigenlijk hebben ze op die manier mensen uitgesloten van examens. Dat vind ik niet correct. Ik vind, als provincie moeten wij iedereen kansen geven. Als je vindt dat je dat op een of andere manier moet inperken of met diplomavereisten of ik weet niet wat allemaal, dan moet je dat zoals mijn fractievoorzitter zegt, eerst onderhandelen. Maar eigenlijk heb je dat allemaal zelf beslist. Zonder motivatie, zonder vakbondsoverleg. En ik denk dat veel van jullie in een vorige legislatuur op de achterste poten zouden gestaan hebben moesten andere mensen dat ooit gedaan hebben. Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Mevrouw de voorzitter, als ik mag? Mijnheer Blommaert, welke mensen hebben we hier uitgesloten om deel te nemen aan de vacature?

De heer Blommaert

Ik kan daar niet op antwoorden, want dat gaat over namen. Dat moet in een besloten zitting.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dan gaan we dit punt hier afsluiten.
Mevrouw De Troyer, excuseer, ik had niet gezien dat u het woord vroeg. Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Horen jullie mij? Inderdaad, ik volg de discussie en ik vind inderdaad dat de heer Blommaert daar een punt heeft. Waar gaan wij naartoe op den duur? Mevrouw gedeputeerde, er is een motiveringsplicht. Dat moet gemotiveerd zijn, uw afwijking. Op den duur komen wij in een situatie terecht dat niemand nog weet waaraan zich te houden. Er zijn nu eenmaal regels die wij moeten volgen. Ik vind het punt van de heer Blommaert terecht, mensen. In plaats van daar zo rap over te gaan. Wij zitten hier als niet-beroepspolitici tot 20.00 uur. Je mag toch een antwoord verwachten. Ik vind dat de heer Blommaert gelijk heeft. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Dank u wel, mevrouw De Troyer, voor deze aanvulling.

De heer Blommaert

Nog eens kort. Mevrouw Gillis, ik heb het hier bij mij. Ik vind dat u op die tijd toch allang de kans had om die nota deputatie te hebben. Dat is de nota deputatie van 9 april. Nog eens, want de mensen moeten het allemaal wel weten. Ik vind het te gemakkelijk. Waarom deze nota? Personeel, behoefteplan, budget, kostenraming, voorstelling procedure, selectiecommissie, akkoord, ondertekening. Boem en het is gedaan. Geen enkele motivering. Niets. Dus het is het een of het is het ander. Maar ik zie geen motivering. U hebt gelijk, je moet misschien afwijken. Maar ik vind het toch een beetje bizar. Als men vraagt, als u zelf uw eigen regels overtreedt wat betreft dit, vind ik het eigenlijk niet eenvoudig. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik zie dat niemand nog het woord vraagt. Dan kan ik dit punt afsluiten. Daarmee zijn we tot het einde van onze provincieraad van vandaag gekomen. Het is een marathonzitting geworden. Dank aan iedereen die het zo lang heeft volgehouden om te blijven luisteren, aandachtig te zijn. Het was toch geen schitterend weer vandaag. Althans, niet in Haaltert. Misschien in andere plaatsen binnen Oost-Vlaanderen wel. Goed. De volgende provincieraad zal doorgaan op woensdag 2 september 2020 om 14.00 uur. We nemen nu in de vakantie, de zomervakantie, de tijd om de aanpassingen te doen aan de raadszaal, zodat we zeker in september fysiek kunnen vergaderen. Ik blijf daarbij, ik denk dat iedereen dat graag wil, dat dat een andere manier van vergaderen is. Want het is toch wel vermoeiend om zo lang digitaal te vergaderen, zeker ook voor mij als voorzitter. Ik kan het u garanderen. Jammer genoeg zullen wij elkaar niet zien op 1 juli. Onze uitstap zal verplaatst worden naar een later moment. Maar we zien elkaar alleszins terug op 2 september. Goedenavond allemaal. Excuseer, mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Voorzitter, als de aanpassingen gedaan worden aan de raadszaal, vergeet dan ook niet het bordje aan de raadszaal te veranderen waar staat dat we nu maar met dertig personen binnen mogen.

Mevrouw de voorzitter

Met twintig personen, mijnheer Taylor. Er staat met twintig personen. Inderdaad, daar wordt allemaal rekening mee gehouden en aan gedacht. Dank u wel. Dag.

EINDE VAN DE ZITTING