

# Debatten van de provincieraadszitting

16 juni 2021

**OPENBARE ZITTING 16 JUNI 2021****Mevrouw de voorzitter**

Ik open de provincieraad van vandaag, 16 juni 2021. Een digitale raad nogmaals. Zoals het er naar uitziet, zal dit hopelijk onze laatste digitale raad zijn en kunnen wij vanaf eind augustus, september elkaar opnieuw fysiek zien. Laat ons hopen, dat is toch alleszins de bedoeling.

Ik heb twee verontschuldiging(en) gekregen, van de heer Hertog en van de griffier. De griffier wordt vervangen door een collega vandaag.

Misschien ook nog even een aantal praktische zaken. Als jullie het woord vragen, graag het woord 'woord' typen in de chat. Dat blijft voor ons de gemakkelijkste manier van werken om op te volgen, want anders zien we wel ergens een handje, maar dan is het moeilijk om te weten van wie dat handje is. Wat het stemmen betreft, blijft het zoals het was en krijgen jullie de formulieren doorgestuurd. Eentje voor de geheime stemming en eentje voor de openbare stemmingen. Die mogen jullie dan terugsturen tot een uur na de zitting ofwel aangeven dat er een probleem zou zijn als er een probleem is.

Goed, ik zie dat de heer Evrard ondertussen ook is aangesloten. Dus ik denk dat wij voltallig zijn. Dan starten we met de behandeling van onze agenda.

**PUNT 1. PROVINCIERAAD – SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)**

Provincieraadslid Karlijn Deene: kennisgeving einde verhindering met ingang van 7 juni

Akteneming van de beëindiging van de periode van verhindering en van de heropname van het mandaat

**Mevrouw de voorzitter**

We nemen daar akte van, van de beëindiging van de periode van verhindering en van de heropname van het mandaat en de samenstelling van de N-VA-fractie en ook de samenstelling van de beleidscommissies. Ik lees dat mevrouw Deene blij is dat ze terug is.

Wij zijn ook heel blij, mevrouw Deene, dat u terug bent en nogmaals van harte gefeliciteerd met uw flinke zoon, Alexander, of Xander voor de vrienden misschien later, zoals ik zei toen u net was bevallen.

**PUNT 2. INTEGRAAL WATERBELEID (OPENBARE ZITTING)**

Goedkeuring van het ontwerp van Droogteactieplan

**Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen jullie daar straks over stemmen. Kunnen de mensen die niet aan het woord zijn ook de micro's uitzetten of op dempen zetten alstublieft? Want anders is er vrij veel achtergrondruis. Dank u wel.

**PUNT 3. INTEGRAAL WATERBELEID – WATERLOOPMODELLEN (OPENBARE ZITTING)**

Omzetten en actualiseren van bestaande modellen in de software

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

**Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan gaan we naar het volgende punt.

## DEBATTEN

### PUNT 4. INTEGRAAL WATERBELEID – WATERLOOP HET LEIKEN (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de ruilakte met opleg

#### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Ook niet? Dan gaan we naar het volgende punt.

### PUNT 5. INTEGRAAL WATERBELEID – DE MELSENBEEK TE MERELBEKE (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring dading houdende afstand van onteigening, beëindiging gerechtelijke procedure onder voorwaarde van een voorkeurrecht ten voordele van de provincie

#### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Indien niet, dan kunnen we overgaan naar het volgende punt.

### PUNT 6. TOERISME OOST-VLAANDEREN VZW (OPENBARE ZITTING)

- Goedkeuring van de gewijzigde statuten en van het intern reglement
- Machtiging van de vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering in die zin te stemmen

#### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Niet. Dan gaan we over naar mondiale solidariteit.

### PUNT 7. MONDIALE SOLIDARITEIT (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van het pilootproject voor de uitbouw van een duurzaam partnerschap tussen drie Oost-Vlaamse scholen en drie Rwandese scholen, van de samenwerkingsmodaliteiten en toekennen van subsidies

#### Mevrouw de voorzitter

De heer Evrard vraagt daarover het woord.  
Mijnheer Evrard.

#### De heer Evrard

Ja, zeer kort. Wij hadden liever gezien dat er gekozen werd voor een project in een land waar men meer rekening houdt met de mensenrechten. Dank u.

#### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dat is een opmerking. Daar hoeft niet direct antwoord op gegeven te worden. Bedankt voor uw opmerking, mijnheer Evrard.  
Excuseer. Mijnheer Matthys.

#### De heer Matthys

Dank u wel. Ik ben blij te horen en te lezen dat internationale solidariteit voor de provincie Oost-Vlaanderen geen loze woorden zijn, maar dat daar ook daden aan gekoppeld zijn en financiën. Wij zijn er blij mee. Ik hoop zelfs dat de provincie in de toekomst nog grotere budgetten zal vrijmaken voor alles wat te maken heeft met internationale solidariteit. Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel.  
Mevrouw Grillaert.

### **Mevrouw gedeputeerde Grillaert**

Ja. Eerst en vooral op de bemerking van collega Evrard. U weet dat we daar al lang een partnerregio hebben in Rwanda. Vandaar ook de keuze om daarmee samen te werken om net die structurele band ook te versterken en ook naar Oost-Vlaanderen te brengen.

Ik dank raadslid Matthys, collega Matthys, zeker en vast voor zijn opmerking. Het is iets dat mij zeer nauw aan het hart ligt. Ik blijf er mij ten eerste voor inzetten. Ik kan u ook zeggen dat wij een van de weinige overheden zijn die 0,7 procent en zelfs meer van ons budget geven elk jaar. Dus wij gaan dat blijven doen. U kan daarop rekenen.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel. Ondertussen vraagt de heer Scheire naar de stemformulieren, maar die zijn nu verstuurd dacht ik. Dus die komen er zeker aan. Ik denk dat ze nu verstuurd zijn. Dan kunnen we overgaan naar het volgende punt.

### **PUNT 8. PEVA ECONOMISCHE RAAD VOOR OOST-VLAANDEREN VZW (EROV) (OPENBARE ZITTING)**

Kennismeming voor het werkingsjaar 2020 van het werkingsverslag, de jaarrekening, het verslag van de commissarissen en het verslag van de Algemene Vergadering van 29 april 2021

### **Mevrouw de voorzitter**

Dit is een kennismeming. Mevrouw Haegens laat intussen weten dat de stemformulieren zijn verstuurd, waarvoor dank. Dan komen we bij het volgende punt.

### **PUNT 9. MIDDENSTAND – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)**

Vaststelling van het Reglement m.b.t. de toekenning van subsidies aan steden en gemeenten voor de ondersteuning van de detailhandel, middenstand en horeca en opheffing van het Reglement dienaangaande van 27 maart 2019, inwerkingtreding op 01 juli 2021 met overgangsmaatregel

### **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan gaan we naar het volgende punt.

### **PUNT 10. MIDDENSTAND – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)**

Vaststelling van het Reglement m.b.t. de toekenning van subsidies aan detailhandels-, middenstands- en horecaverenigingen voor de ondersteuning van de detailhandel, middenstand en horeca en opheffing van

## DEBATTEN

het Reglement van 27 maart 2019 dienaangaande, inwerkingtreding op 01 juli 2021 met overgangsmaatregel

### **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan gaan we naar het volgende punt.

### **PUNT 11. PLATTELANDSBELEID – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)**

Vaststelling van het Reglement m.b.t. de toekenning van subsidies voor plattelandsinitiatieven met aandacht voor integrale ontwikkeling, inwerkingtreding op 01 oktober 2021

### **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan gaan we over naar het volgende punt.

### **PUNT 12. MOBILITEIT – FIETSSNELWEGEN F006 EN F007 (OPENBARE ZITTING)**

Studieopdracht ter realisatie van 2 fietstunnels  
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van open offerteaanvraag

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Heyerick.

### **De heer Heyerick**

Dank u wel, voorzitter. Gewoon een vraag aan de gedeputeerde. Vooreerst natuurlijk, vanuit Zulte zijn we ontzettend tevreden dat dit cruciale punt op de fietssnelweg aangepakt wordt. Maar toch even de vraag naar de uitvoering. Nu gaat het over de studie. Wanneer wordt de uitvoering min of meer gepland voor dit werk?

### **Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw Gillis.

### **Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Wat we vandaag goedkeuren, is uiteindelijk de gunning voor de studieopdracht. Dus het is voor de twee tunnels die hier op de agenda staan. Als die studieopdracht binnengebracht wordt, als daar dus een bestek van binnenkomt, kan die nadien gegund worden en dan is er natuurlijk nog een uitvoeringstermijn. Maar als u echt de juiste termijn wilt weten van uitvoering, ik ga dat navragen. Ik heb daar nu geen zicht op. Ik weet dat een studieopdracht voor een tunnel heel wat expertise vraagt. Daarom besteden we dat meestal uit, omdat dat juist een specifiek traject is. Maar als u echt wilt weten de uitvoering – het traject is natuurlijk lopende. Een studieopdracht, dan het bestek en dan de gunning uiteindelijk van de tunnels. Dus dat zal nog wel even duren. Maar ik ga proberen om u de definitieve datum door te geven.

### **De heer Heyerick**

Dank u wel.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel.  
Mijnheer Mestdagh.

### **De heer Mestdagh**

Gewoon de vraag of de timing niet enkel voor deze tunnel van Zulte, maar ook voor deze van Gent kan worden doorgegeven.

### **Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Ik zal ze beide opvragen.

### **De heer Mestdagh**

Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel.

## **PUNT 13. MOBILITEIT – FIETSSNELWEG F423, AANLEG DEEL TE KAPRIJKE EN ASSENEDE (OPENBARE ZITTING)**

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer De Coninck, dat is uw streek.

### **De heer De Coninck**

Ja, mijn gemeente onder andere. Ik wens de deputatie en de ambtenaren van de dienst mobiliteit te bedanken voor hun inzet en volharding om dit dossier af te werken. Want met de goedkeuring van dit agendapunt kan de aanleg van de ontbrekende schakel in de fietssnelweg tussen Eeklo en Zelzate op de oude spoorwegbedding eindelijk gerealiseerd worden. Vooral voor de veiligheid van de schoolgaande jeugd is dit fietspad van groot belang. Maar ook voor de toeristische sector kan dit een bijkomende troef zijn voor de ontwikkeling van de streek. Het is van november 2008, dus meer dan twaalf jaar geleden, dat gedeputeerde Peter Hertog een stuk van de F423 in onze gemeente heeft ingehuldigd. Ondertussen werden verschillende vergunningsaanvragen voor de aanleg van het resterende tracé ingediend, maar telkenmale werden ze in beroep vernietigd door de Raad van State of de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Wat volgde, was een jarenlange juridische procedureslag, waarbij het algemeen belang duidelijk secundair was. Misschien kan dit dossier als voorbeeld dienen om de hogere overheid aan te sporen de procedure voor een vergunning te vereenvoudigen als we meer fietspaden in Vlaanderen willen. Als er geen discussie is over het eigendomsrecht, moet het algemeen belang en de veiligheid van de schoolgaande jeugd absoluut prioriteit krijgen.

Mijn tweede aandachtspunt heeft betrekking op de signalisatie van de fietssnelweg. Door de trage voortgang bij de aanleg van het fietspad is er op diverse kruisingen met wegen een verschillende manier van signaliseren. Ook de gebruikers zijn in de loop van de voorbije jaren gevarieerder geworden. Zo was er twintig jaar geleden nog geen sprake van intensief gebruik van bakfietsen of speedelecs. Het lijkt mij dan ook aangewezen dat de provincie na afwerking van het laatste stuk overleg pleegt met de betrokken gemeentebesturen om meer uniformiteit in de signalisatie aan te brengen. Dank u.

## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Mevrouw Gillis, wenst u daar nog op te reageren?

### Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ja, zeker. Mijnheer De Coninck, ik ben heel blij met uw felicitaties naar de dienst mobiliteit. Ik ga die zeker overbrengen. De F423 is een lange lijdensweg al geweest. Ik denk dat we met dit traject ongeveer acht jaar bezig zijn. Er wordt inderdaad door een aantal omwonenden telkens beroep aangetekend bij de Raad van State en bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Ik denk dat er nu wel duidelijk gezegd is dat we legitiem kunnen verder werken aan dit traject. U vraagt: de hogere overheid, kunnen we daar iets aan doen? Ik denk dat we in een land leven waar rechtspraak is, waar dus mensen beroep kunnen aantekenen. Wat ik wel weet, ik denk dat het twee jaar geleden is, in 2019, heeft de Vlaamse regering wel een beslissing genomen in verband met de grondverwerving. Dus vroeger kon één omwonende dat ganse traject tegenhouden. Dat kan nu niet meer. Er is een beslissing van de Vlaamse regering genomen waarbij men zegt: kijk, je kan wel beroep aantekenen, maar jullie kunnen onteigenen in een versnelde procedure omdat het algemeen belang vooropgesteld wordt. Dan vroeg u nog iets over de signalisatie. Ik denk dat er nu nog, als dit stuk is aangelegd, dat er op dat traject van de F423 nog twee missing links zijn. De bedoeling is natuurlijk als een gans traject of bijna een gans traject over een aantal vele kilometers gerealiseerd is, dat we dan uiteindelijk de signalisatie plaatsen. Want ik ben toevallig dit weekend in het Meetjesland komen fietsen en ik was op een bepaald moment op een fietsnelweg aan het rijden en er stond inderdaad geen signalisatie. Maar als er een volledig traject is afgelegd, dan wordt dat gedaan. Die signalisatie is inderdaad één vorm. Je kent de witte borden met de F, de F van fietsnelwegen erop. Dat is trouwens ook uniform over gans de provincies heen. Nu, ik weet dat dat een traject is – als we spreken van een lange lijdensweg, dan zijn er al stukken wellicht van tien, vijftien jaar die aangelegd zijn. De visie, ik noem dat altijd voortschrijdend inzicht, de visie is natuurlijk veranderd op het vlak van fietssnelwegen. De eerste fietssnelwegen waren wellicht amper 2 meter breed en we gaan nu naar een vaste breedte van 2 meter. Ook qua signalisatie. Ik weet dat er in het Meetjesland onder andere nog een aantal stukken liggen waar nog van die paaltjes staan waar je tussen moet fietsen. Als je fietstassen hebt, lukt dat niet. Met een fietskar gaat dat helemaal niet. Dus daar moet inderdaad uniformiteit komen. Maar die discussie is ook bezig op de dienst mobiliteit. Dus niet alleen de speedpedelecs bijvoorbeeld. Er zijn enorm veel verkeersborden voor fietssnelwegen en fietspaden. We willen eigenlijk gaan naar geen verbodsbord, maar een toegelaten-bord. Wat is toegelaten? Dat is altijd een beetje positiever vind ik zelf. Je bent als speedpedelecs toegelaten in plaats van een verbod voor dat en dat. Maar daar wordt inderdaad aan gewerkt. Nu, ook wat betreft die kruispunten. Daar moeten we naar een uniformiteit toe gaan. Maar die vroegere snelwegen die aangelegd zijn, die zijn veel te smal om een eiland aan te leggen. Want de visie is nu: in het midden van een fietspad van 4 meter breed legt men een fietseiland aan. Men wijst de fietser erop: pas op, je komt aan een baan waar auto's passeren. Nu, de visie van de provincie is ook dat we de fietsers voorrang willen geven bij kruispunten. Niet alle gemeenten zijn daar nog in mee. Maar als je echt die transitie naar duurzame mobiliteit wil bekomen, dan moet je kunnen zeggen: ik fiets van A naar B over een afstand van 10 kilometer en ik ben als fietser in de voorrang. Dan ga je maar pas die tijdswinst en die transitie ook bewerkstelligen. U vroeg ook naar overleg met de gemeente. Dat gaat zeker gebeuren. Als het traject volledig is gerealiseerd via de projectstuurgroep is daar zeker overleg omwille van het feit: fietsers hebben voorrang, signalisatie, maar ook dus de oversteek aan kruispunten. Ik hoop dat ik op ongeveer alles een antwoord heb gegeven. Ik heb het hier opgeschreven. Bij deze.

### De heer De Coninck

Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Het was alleszins een uitgebreid en onderbouwd antwoord. Maar de heer Moens vroeg ook nog het woord.

### **De heer gedeputeerde Moens**

Het is gewoon om te zeggen dat ik de tussenkomst van de heer De Coninck schitterend vind. De opmerkingen die hij gemaakt heeft, zijn absoluut terecht. We hebben daar een zeer grote leerschool gehad. Ik denk dat we dat inderdaad moeten meenemen naar de hogere overheid, dat dat toch wel belangrijk is. Ook voor toekomstige projecten die nog in aantocht zijn.

### **Mevrouw de voorzitter**

Bedankt voor die aanvulling. Dan komen we bij een volgende fietssnelweg.

### **PUNT 14. MOBILITEIT – FIETSSNELWEG F4, AANLEG DEEL TE LOKEREN (OPENBARE ZITTING)**

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

### **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we overgaan naar de volgende fietssnelweg.

### **PUNT 15. MOBILITEIT – FIETSSNELWEG F421, AANLEG VAN EEN DEEL TE RONSE (OPENBARE ZITTING)**

Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

### **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daar nog het woord over? Neen? Dan kunnen we overgaan naar het volgende punt.

### **PUNT 16. LEEFMILIEU – OOST-VLAANDEREN KLIMAATGEZOND 2040 (OPENBARE ZITTING)**

Oost-Vlaanderen Klimaatgezond 2040  
Kennismaking van het geactualiseerde Klimaatactieplan 2021-2025

### **Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw De Troyer vraagt daarover het woord.

Mevrouw De Troyer.

### **Mevrouw De Troyer**

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, wij als provincieraadsleden hebben daar anderhalf uur mogen van kennismaken, van het geactualiseerde Klimaatactieplan 2021-2025, en dit in de commissie, waarvoor dank. In die commissie werd door de bevoegde gedeputeerde het belang onderstreept van en de vraag gesteld naar de politieke gedragenheid. Maar, werd er onmiddellijk toegevoegd, de beslissing was en is een deputatiebevoegdheid. Zo werd medegedeeld. Ik hoorde gemor binnen de meerderheidspartijen. En nu, collega's, na enkele maanden staat dit opnieuw geagendeerd en dit louter ter kennismaking. En nu, collega's, mevrouw gedeputeerde, wens ik u toch attent te maken op het feit: als u vraagt naar een echte politieke gedragenheid voor dit item, dan zou het misschien de hoogste tijd worden om van die engheid en van die starheid af te wijken en een dergelijk positief belangrijk plan ter bevestiging voor te leggen en niet enkel ter kennismaking. Ik meen dan ook dat op deze manier, hoe het nu gebeurt, ter kennismaking, niets met politieke gedragenheid te maken heeft. Een kennisgeving, dat wil zeggen: we hebben het gelezen en we hebben de beslissing als provincieraadsleden gezien.



## DEBATTEN

Nu, collega's, een bevestiging zou alleen maar dit item sterker gemaakt hebben zonder dat er maar op één enkel moment aan de bevoegdheid van de deputatie zou geraakt worden. Deze bevoegdheid wordt trouwens door niemand betwist en wij willen dit ook niet aantasten, integendeel. Een bevestiging zou gewoon impliceren en kunnen stellen en dan komt het, collega's, voor een dergelijk belangrijk item de provincieraad onderschrijft voor de volle 100 procent de beslissing van de deputatie tot vaststelling van dit klimaatactieplan. Collega's, wanneer men naar politieke gedragenheid vraagt, dit is een politieke gedragenheid. En niet, het spijt me dat ik dit zeg, dit flauwe signaal dat ingegeven is door engheid. Ik betrap deze legislatuur niet de eerste keer daarop, ik ervaar die engheid al herhaaldelijke keren. Ik vind dit gewoon, ik ga het woord gebruiken, beschamend. Wanneer men vraagt aan de provincieraad voor een dergelijk punt, legt men dit niet ter kennisneming, maar is dat een bevestiging. Ik dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Mijnheer Taylor, u vraagt ook nog het woord daarover?

### De heer Taylor

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb het plan bekeken en er was iets dat mij opviel. Onder actie TRA 2.10 staat het beperken en verduurzamen van de verre dienstverplaatsingen. We kunnen daar twee zaken in lezen. Dat men de ambitie heeft om verre dienstverplaatsingen te gaan herbekijken met het oog op het vinden van een alternatieve bestemming dichterbij huis. Dus wij bevorderen duurzaam vervoer voor noodzakelijke verre buitenlandse verplaatsingen. Er wordt zoveel mogelijk openbaar vervoer gebruikt om naar het buitenland te reizen door medewerkers van het provinciebestuur. Ik vroeg mij gewoon af: hoe gaat men dit op internationaal vlak doen? Wat is de visie daarop? Wat doet men binnen en buiten Europa in het kader van de mondiale solidariteit? Wil dat zeggen dat men dan met de boot gaat of met de trein of wat moeten wij ons daarbij voorstellen? Een tweede vraag die ik heb. Er stond ook in dat punt dat er een compensatie door bebossing gedaan wordt, meer bepaald door de vliegvluchten te gaan compenseren en BOS+ daar een ondersteuning voor te geven. Maar ik las dat in het kader van de opleiding reisleader/gids dat niet gedaan wordt. Ik zou graag geweten hebben waarom die keuze gemaakt is, waarom je het ene wel compenseert en het andere niet. En misschien nog een laatste vraag. Als die ondersteuning gaat naar BOS+, hebben jullie dan ook een garantie dat daar effectief bomen aangeplant worden? Hebben jullie daar een overzicht over?

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. De heer Moens had ook nog het woord gevraagd. Ik ga eerst nog het woord geven aan de heer Moens en dan mevrouw gedeputeerde.

### De heer gedeputeerde Moens

Ja. Ik ga hier niet ingaan op de inhoudelijke vraag van de heer Taylor. Dat is natuurlijk voor collega Gillis. Maar ik vond de opmerking van mevrouw De Troyer wel interessant. Ik begrijp natuurlijk ook wel een stuk die opmerking, want het is moeilijk. Het is puur een deputatiebevoegdheid. Dan moet je daar een keuze in maken. Eigenlijk hadden wij kunnen zeggen: goed, ik vind dat een zeer belangrijk dossier, die actualisatie. Daar is iedereen het over eens. Dat konden wij puur op de deputatie behandelen en niet ter sprake brengen en wij waren er ook vanaf. Misschien had er toen ook geen haan naar gekraaid. Dat zou kunnen. Ik hoop van niet, maar het zou gekund hebben. Nu, wij hebben de keuze gemaakt om dat toch op de commissie te laten toelichten. Heel ruim, omdat we het net belangrijk vonden dat dit document, dat in principe louter een deputatiebeslissing is, dat dat toch wat meer weerklank vond, dat er vragen konden over gesteld worden. Er zijn trouwens wat opmerkingen gemaakt. Die opmerkingen zijn ook meegenomen in het document. Er zijn wat wijzigingen aangepast. Dus vandaar dat we toch die interactie met onze raadsleden wilden. En ik versta uw redenering, maar ik hoop dat u ook de onze verstaat. Wij moesten het zelfs niet voorleggen. Wij hebben een tussenoplossing gezocht om de keuze te maken: we willen onze raadsleden er toch bij betrekken, dat ter kennis geven, ruimte laten in de commissie om daar

bemerkingen, vragen rond te stellen en die dan ook terug te koppelen en mee te nemen en dan ook nog verder te actualiseren. Dus ik wilde het gewoon een beetje nuanceren, mevrouw De Troyer.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel, mijnheer Moens. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Gillis om op de inhoudelijke vragen verder te antwoorden.

### **Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Ja. Ik denk dat ik niet meer hoeft te antwoorden, mevrouw De Troyer, op uw bemerking. De heer Moens heeft daar al op geantwoord. Maar ik wil toch nog even zeggen, het klimaatplan, is eigenlijk wel een bevoegdheid van de provincieraad. Dat is in 2014 goedgekeurd. Het feit is dat we nu de lat hoger gelegd hebben. Ik wil zeggen: de klimaatneutraliteit naar 2040, want die zat op 2050. We hebben aantal acties, een aantal doelstellingen moeten veranderen. Eigenlijk is het een aanpassing van het klimaatactieplan.

### **Mevrouw de voorzitter**

We horen u niet meer, mevrouw Gillis.

### **Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Nu wel? Misschien even om het toch nog te verduidelijken, maar de rest van het antwoord heeft mijn collega al gegeven, mevrouw De Troyer. Wat betreft de vraag van de heer Taylor, het is zo dat wij geen verbod leggen op vliegtuigreizen. Wij proberen wel in eerste instantie verre vliegtuigreizen te vermijden. Op vlak van economie zijn er in de vorige legislaturen heel wat vliegtuigreizen gebeurd.

### **Mevrouw de voorzitter**

Soms valt u weg, mevrouw Gillis. Ik weet niet hoe het komt. Het is raar, soms valt u weg. Want inderdaad, uw microfoontje staat op, maar soms valt het weg.

### **Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Ik kom er zelfs niet aan. Ik kom niet aan mijn muis. Het zal het geluid zijn in het provinciehuis. Dus in eerste instantie is het zo dat wij proberen verre vliegtuigreizen te vermijden. Als natuurlijk mijn collega Grillaert naar Rwanda moet, dan gaat het niet per boot, maar dan gaat het inderdaad per vliegtuig. Wij proberen ook te kijken, vliegtuigreizen, ik dacht dat het 500 kilometer is. Minder dan 500 kilometer kunnen gedaan worden met het openbaar vervoer. Binnen Europa sta je op enkele uren uiteindelijk in de meeste steden. Wat betreft die compensatie. Wij hebben een afspraak met BOS+. Dus dat is vorig jaar gebeurd. Ik weet nu niet meer het juiste aantal hectare. Maar dat is effectief zelfs in Oost-Vlaanderen aangeplant. Ik moet de juiste cijfers nagaan en kan u die bezorgen. Omdat wij de vraag gesteld hebben: kijk, als we dat moeten compenseren, zouden we dat het liefst doen in Oost-Vlaanderen. Maar de juiste cijfers ga ik daar nog aan de heer Taylor bezorgen.

Wat betreft de opleiding van gidsen. Misschien had mijn collega Moens daar beter op kunnen antwoorden. Ik kan het wel even toelichten. Het is zo dat dat eigenlijk een verplichting is die binnen de opleiding zit. Je moet ergens kunnen zeggen van: moet je dan inschrijfgeld vragen aan de cursist, die moet dat dan betalen. Dan is er in overeenstemming met de school gezegd van: als het verplicht in het leerplan staat [geluid valt weg].

Het spijt mij, mensen, maar ik doe niets aan mijn geluid.

### **Mevrouw de voorzitter**

## DEBATTEN

Het was gestopt bij 'als het verplicht'.

### Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ik zal het nog even herhalen. Bij de gidsen zit dat in het leerplan in. De vraag is dan natuurlijk: moeten we dan een hoger inschrijvingsgeld – ik ga mijn camera uitzetten. Ik ga dat even proberen. Als het dus verplicht in het leerplan zit, dan zeggen we: moeten de cursisten dat betalen of wie gaat dan de compensatie betalen? Dan ga je natuurlijk een hoger inschrijvingsgeld of een hogere prijs moeten vragen en dan begin je te concurreren natuurlijk met andere scholen waar die opleidingen ook gegeven worden. Wij hebben uiteindelijk gezegd: kijk, de reizen in het kader van de gidsenopleiding worden niet gecompenseerd.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Met uw camera uit was het wel beter of alleszins toch voor dat kleine stuk. Maar het was soms inderdaad moeilijk om te volgen. Niets aan te doen. Het is uw fout niet. Het zijn de beperkingen van het digitale. Maar goed, ik zag dat mevrouw De Troyer nog het woord had gevraagd en dan ook de heer Taylor.

Mevrouw De Troyer.

### Mevrouw De Troyer

Goed. Dank u, mevrouw de voorzitter. Het spijt mij, ik heb geprobeerd het antwoord van de gedeputeerde te volgen, maar zoals bij iedereen viel telkens het einde van de zin weg. Ik had graag desnoods, we zullen het herbekijken voor het antwoord, en dan kan ik vragen wanneer het echt niet lukt nadien, zal ik vragen dat mij het schriftelijk antwoord alsnog volledig zal worden bezorgd.

Nu dank ik u voor mij het woord te geven. Ik wil toch nog kort het woord nemen en dit in antwoord op hetgeen de eerste gedeputeerde, de heer Moens, mij heeft medegedeeld. De heer eerste gedeputeerde vraagt of ik hem begrijp. Ik kan zeggen, mijnheer eerste gedeputeerde, ik begrijp u. Maar ik hoop dat u ons als provincieraadsleden ook begrijpt. Het is inderdaad een deputatiebeslissing, een bevoegdheid van de deputatie. Maar u weet zeer goed, mijnheer gedeputeerde, als men een dergelijk belangrijk punt ter kennisneming op een agenda plaatst, dan is dit maar een flauw signaal. Wij zijn nog altijd niet enkel een deputatie, maar wij zijn ook een provincieraad en een gedreven provincieraad. Het signaal dat een gedreven provincieraad kan uitzenden, is inderdaad de bevestiging dat wij, provincieraad Oost-Vlaanderen, volledig en ten volle, voor 100 procent achter de beslissing van de deputatie staat. Ik begrijp u, maar ik hoop dat u mij ook begrijpt. Het heeft niets te maken met aantasting van de bevoegdheid. Het heeft enkel de hoop die ik koester dat van die engheid qua bevoegdheid, dat wij een signaal kunnen geven dat wij in sommige zaken en zeker in dit punt, een geactualiseerd actieplan, dat dit gedragen wordt door een ganse provincieraad. Ik vind dat signaal zeer belangrijk. Ik dank u, mijnheer eerste gedeputeerde, dat u mij ook zult willen verstaan. Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, wederzijds begrip is mooi.  
Mijnheer Taylor.

### De heer Taylor

Dank u wel, voorzitter. Ik blijf het een beetje bizar vinden dat die opleiding reisleader/gids niet gecompenseerd wordt. Ik begrijp dat je zegt: we kunnen dat moeilijk doorrekenen aan de mensen die de opleiding volgen. Dat was ook niet mijn vraag. Ik denk wel dat je daar als provinciebestuur zou kunnen zeggen: wij vinden het wel belangrijk om dat allemaal te compenseren en dat je die last bij jullie zou nemen. Omdat het uiteindelijk een opleiding is die je neemt, omdat je dat klimaatplan hebt als Oost-Vlaanderen. Het voelt nu een beetje aan van: misschien wel de meeste dienstreizen of vlieguren worden dan misschien niet gecompenseerd, omdat ze binnen die opleiding reisleader/gids vallen. Dan is

dat toch een beetje een gemiste kans vind ik. Die compensatie, ik denk dat iedereen daar wel een beetje een dubbel gevoel bij heeft. Het is een beetje zoals de schone lucht die in het Oostblok gekocht werd. Maar het is alleszins positief dat het gebeurt, maar ik heb toch het gevoel dat er geen uitzondering zou mogen gemaakt worden, ook niet voor de opleiding reisleader/gids. Ik zou toch graag het overzicht krijgen van de effectieve aanplantingen die er in Oost-Vlaanderen gebeurd zijn door de compensatie.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel.

### **Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Mevrouw de voorzitter, als ik nog even mag? Er zijn hier een aantal technici ondertussen binnen geweest. Ik weet niet of het geluid nu beter is.

### **Mevrouw de voorzitter**

Ja, voorlopig wel.

### **Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Oké. Ik weet niet, mijnheer Taylor, of mijn collega, de heer Moens van onderwijs daar nog eventueel een antwoord –

### **Mevrouw de voorzitter**

Ja, hij heeft het woord gevraagd.

### **Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Oké. Ik ga u alle cijfers bezorgen en ook de plaats waar de compensatie is aangeplant. Dank u wel.

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Moens.

### **De heer gedeputeerde Moens**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Het is misschien iets genuanceerder dan datgene wat collega Gillis heeft uitgelegd. Wat is eigenlijk de doelstelling? Dat we die vliegtuigreizen verminderen. Daar komt het op neer. Dat in eerste instantie. Vandaar dat wij de beslissing genomen hebben dat alle reizen binnen Europa die vallen onder de gidsopleiding van het volwassenonderwijs, maar ook onder onze toerismeopleiding in het secundair onderwijs, dat dat niet met het vliegtuig is. Dat is de keuze die wij maken. Maar wij hebben één afdeling internationale reizen, gidsopleiding internationale reizen. Dat is zeer uitzonderlijk. Maar die gaan dikwijls – dikwijls, dat is één keer per jaar, met een groep, dat kan zijn naar Amerika, New York, Azië. Dat is zeer beperkt. Daar hebben wij die uitzondering toegestaan. Dat is ook de enige, want bij de andere maken we echt wel de keuze om te gaan met de trein, met het openbaar vervoer, met busmaatschappijen. Want ook dit zit in het leerplan. Maar het gevaar zat hem erin, wij hebben daar een zeer sterke opleiding, onze gidsopleiding. Die is ook wel gekend binnen onze provincie. We hebben weinig concurrentie. Maar onze concurrentie zit in Antwerpen. Wij hebben tamelijk ook wat leerlingen van het Waasland die de keuzes moeten maken. Die concurrentie willen wij natuurlijk

## DEBATTEN

niet aangaan omdat het natuurlijk wel een vrij grote impact heeft op het budget van die reizen en het dan voor ons nemen, dat was ook niet direct onze keuze. Dus het is eigenlijk zeer beperkt. We hebben eerder de keuze gemaakt om geen vliegtuigreizen te doen. Dat hebben we ook zo opgelegd in ons reglement.

### Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor, ik ga u toch nog kort het woord geven.

### De heer Taylor

Ja, heel kort. Eigenlijk nog een extra motivering van wat de heer Moens zegt. Als het zo zeldzaam is, snap ik niet dat de compensatie niet door de provincie gedragen wordt. Als je echt dat klimaatplan wilt onderschrijven, dan zou ik eerder zeggen als provincie: wij vinden het belangrijk dat die mensen die reis kunnen maken, maar wij gaan dat wel compenseren en het niet doorrekenen. Maar dan kun je wel zeggen dat al die vliegtuigreizen gecompenseerd worden en dat daar een oplossing voor gevonden wordt. Een beetje jammer dat dat eruit valt. Dat is het enige dat ik daar nog over te zeggen heb.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. U heeft uw punt gemaakt, mijnheer Taylor. Dank u wel.

### PUNT 17. RUIMTE (OPENBARE ZITTING)

Ontwerp Gewestelijk RUP Vinderhoutse Bossen, vallei van de Oude Kale en Appensvoorde – Openbaar onderzoek

Verlenen van gunstig advies mits rekening gehouden wordt met de geformuleerde opmerkingen

### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan komen we bij het volgende punt.

### PUNT 18. RUIMTE – ONTWERP GEWESTELIJK RUP SINT-LIEVENS-HOUTEM EN KOTTEMBOS (OPENBARE ZITTING)

Ontwerp Gewestelijk RUP Sint-Lievens-Houtem en Kottebos – Openbaar onderzoek

Verlenen van gunstig advies mits rekening gehouden wordt met de geformuleerde opmerkingen

### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord?

Mijnheer Roggeman, ik zag toevallig uw handje.

### De heer Roggeman

Eigenlijk een technische vraag. Ik had ze misschien beter in de commissie gesteld. Maar wat betekent een gunstig advies mits rekening gehouden wordt met de geformuleerde opmerkingen? Als men daar geen rekening mee houdt, is het advies dan ongunstig of hoe moet ik dat lezen?

### Mevrouw de voorzitter

Ik geef het woord aan de deputatie als zij daar kunnen op antwoorden of anders doorgeven aan de diensten.

### **Mevrouw gedeputeerde Vervliet**

U mag het doorgeven aan mij, voorzitter.

### **Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw Vervliet.

### **Mevrouw gedeputeerde Vervliet**

Dank u wel. Bedankt voor uw vraag, mijnheer Roggeman. Het is inderdaad een meer technische vraag misschien. Maar het is zo, ons advies is eigenlijk sowieso niet bindend. Wij dienen een advies te geven in deze PRUP's. Wij vinden het natuurlijk altijd belangrijk dat als wij – laat ik zeggen dat wij een gunstig advies verlenen, maar dat er toch nog opmerkingen zijn, dan zijn volgens ons de opmerkingen niet van dien aard dat als ze niet gevolgd worden, dat we ongunstig zouden adviseren. Dat wil zeggen: in de globaliteit kunnen we wel volgen, in het PRUP dat voorligt. Maar we zien een aantal optimalisatiekansen. Vandaar dat we ook die opmerkingen meegeven of zaken die nu nog niet ten volle zijn uitgewerkt, maar die dan verder in het proces kunnen worden meegenomen. Het blijft dus een gunstig advies, maar de opmerkingen willen we graag dat ze daar ook aandacht aan besteden.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dat is duidelijk, dank u wel.

## **PUNT 19. PROCORO – WIJZIGING SAMENSTELLING (OPENBARE ZITTING)**

- Benoeming van 1 effectief intern lid en 2 plaatsvervangende interne leden
- Benoeming van een vaste secretaris

### **Mevrouw de voorzitter**

Dat is als effectief intern lid mevrouw Marie-Paule De Poorter, diensthoofd integraal waterbeleid. Als plaatsvervangende interne leden Tineke Buysse van de dienst integraal waterbeleid en Liesbeth de Vetter van de dienst klimaat, milieu en natuur. Daar zullen we geheim over stemmen. Dan ook nog de benoeming van een vaste secretaris. Dat is de heer Cromheecke, directeur ruimte en mobiliteit. Ook daar zullen we geheim over stemmen. Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan komen we bij het volgende punt.

## **PUNT 20. ECONOMIE – SOCIAAL ONDERNEMERSCHAP – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)**

Vaststelling van het Reglement m.b.t. de toekenning van subsidies aan de impactgedreven (her)starter, inwerkingtreding op 01 juli 2021

### **Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Indien niet, kan ik overgaan naar het volgende punt.

## DEBATTEN

### PUNT 21. POM OOST-VLAANDEREN (OPENBARE ZITTING)

Kennismeming voor het werkingsjaar 2020 van het werkingsverslag, de jaarrekening, het verslag van de commissarissen

#### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we daar kennis van nemen.

### PUNT 22. RECREATIEDOMEIN DE STER TE SINT-NIKLAAS (OPENBARE ZITTING)

Restaurant De Brokkelinck  
Verlenging van recht van opstal tot 31 december 2023 t.a.v. AB Inbev

#### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan komen we bij het volgende punt.

### PUNT 23. ORGANISATIEBEHEERSING – RAPPORTERING (OPENBARE ZITTING)

Jaarverslag 2020 van de Provinciegriffier  
Kennismeming

#### Mevrouw de voorzitter

Dit is een kennismeming. Mevrouw Bruggeman vraagt daarover het woord.

#### Mevrouw Bruggeman

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Het jaarverslag is wat het is. Maar het geeft ons toch een beetje zicht op het gevoerde beleid. Dus met andere woorden: ik ga hier niet zozeer vragen stellen over het verhaal, het verslag op zich. Maar wel over de keuzes die gemaakt zijn. Het is daarom dat ik ze nu hier ga formuleren en dat ik daarover geen bijkomende bedenkingen heb gemaakt in de commissie. Nu, het zijn een viertal korte punten die ik even wil aanhalen. Ik las in het verslag dat om ervoor te zorgen dat de Wet op de overheidsopdrachten wordt nageleefd, er wordt beslist om een tweede bijkomende deskundige overheidsopdrachten niveau B te gaan aannemen. Dus er staat in dat men dat wenst te gaan doen. Nu, daar wil ik twee dingen te berde brengen. Ten eerste, ik denk dat de gedeputeerde niet meer kan blijven ontkennen zoals dat ze in een van de voorgaande raden heeft gedaan toen collega Taylor hierop wees, dit is wel degelijk weer personeel bij. En trouwens, het staat ook te lezen in dit jaarverslag onder punt 6.1 in de tabel 'evolutie van de vte's binnen de administratie'. Het personeelsaantal is wel degelijk gestegen. Maar mijn inhoudelijke bedenking die ik daarbij maakte, van: is bijkomend personeel aanwerven en centraliseren hier in deze de enige oplossing? Men kan toch ook een intern vormingsbeleid opzetten. Men haalt dat hier aan van: we nemen iemand bijkomend aan, want dat zijn heel dure opleidingen. Maar men zou toch ook intern een vormingsbeleid kunnen opzetten, zodanig dat één iemand het volgt, het verspreidt onder de anderen en dat meerdere mensen dan gespecialiseerd zijn in overheidsopdrachten. Wat ik denk dat een nadeel van een centralisatie daarbij is, dat bepaalde bestekken minder accuraat inhoudelijk dan gaan zijn. Weliswaar dat alles correct gaat zijn met betrekking tot de Wet op de overheidsopdrachten, maar niet zozeer inhoudelijk en specifiek volledig gaat zijn. Iemand die gespecialiseerd is in de materie kan inhoudelijk sterkere bestekken opschrijven. Dus mij lijkt een tweesporenbeleid daaromtrent toch wel een stukje noodzakelijk. Centraal iemand die het nakijkt op de Wet op de overheidsopdrachten, maar op de dienst toch ook mensen die er kaas van gegeten hebben en die inhoudelijk sterke dossiers kunnen maken daaromtrent. Dan een tweede stukje. Iets wat mij toch wel zorgen baart. Het is niet de eerste keer dat we dit lezen. Ik las in 5.3 optimalisatie organisatiestructuur door delegaties, las ik letterlijk de zin: op initiatief van de

kabinetten van de gedeputeerden. Ik heb al gezegd: het is al meermaals voorgevallen, het is toch wel heel typisch voor dit bestuur, een bestuur dat blijkbaar voornamelijk geleid wordt door de kabinetten. Dan een derde puntje. Bij het luik van externe communicatie, dus enkel bij externe communicatie, er staat wel iets in bij interne communicatie, maar bij externe communicatie lees ik niets over het gebruik van sociale media. Dat verwondert mij toch heel erg. Er wordt bij interne communicatie iets geschreven over facebook en Twitter, maar bij externe communicatie lees je daar niets over. Mij lijkt het toch, zeker als we ook de jongeren willen trachten te bereiken, dat je daar een stuk moet gaan inspelen op de huidige media die zij gaan gebruiken. Dus misschien moet daar toch eens over nagedacht worden. Dus dat was een derde element.

Dan heb ik nog een laatste. Iets waar ik al tijdens de commissie ook al even op heb gewezen. Men heeft in de commissie gezegd dat recent nog maar het organogram werd aangepast. Maar dit jaarverslag, organisatiebeheersing, gaat over 2020. Ik snap niet zo goed waarom men al zegt hoe het nu is. Maar in ieder geval denk ik dat het zeker noodzakelijk is om over dat organogram terug te koppelen naar de raad. Want een organogram is toch de basis waarop het bestuur georganiseerd is. We lezen daar een aantal zelfs nieuwe termen in waar we nog nooit van gehoord hebben, zoals een sectormanager. Dat is toch wel iets nieuws. Ten tweede, de basisstructuur van het organogram vind ik toch wel een gemiste kans. Het blijft hier nu een zeer verouderde hiërarchische structuur waar niet aan getornd is. Dus dat vind ik een heel erg gemiste kans. Zeker ook omdat je daar in dat organogram geen enkele verankering terugvindt rond projectmatig werken. Dat vind ik een heel erg gemiste kans. Dus dat waren een aantal inhoudelijke bemerkingen die ik wil meegeven, omdat het toch gaat over de werking van het bestuur.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel, mevrouw Bruggeman. Ik ga het woord geven aan de deputatie. Ik hoor een enorme ruis. Ik denk dat het vanuit de provincieraadszaal komt.

Mevrouw Gillis of mijnheer Moens, ik weet niet wie er gaat op antwoorden?

### **De heer gedeputeerde Moens**

Ik wil wel van start gaan, mevrouw de voorzitter. Ik zit inderdaad in de raadszaal, omdat het in mijn kantoor immens warm was en hier is het iets frisser. Maar als het geluid niet goed is, wil ik mij gerust in de pianozaal zetten. Dat kan ook hoor.

### **Mevrouw de voorzitter**

Nee, maar ik denk als er micro's samen open staan, dat het dan soms ruis geeft. Dus normaal is het geen probleem.

### **De heer gedeputeerde Moens**

Goed. Misschien toch enige nuance aanbrengen bij de stijging van het aantal personeelsleden van mevrouw Bruggeman. Daar wil ik mee starten. We moeten daar inderdaad alert voor blijven. Ik vind dat heel belangrijk. Maar ik wil wel meegeven dat er 52 mensen van De Gavers bij gekomen zijn. Dus dat vertekent eigenlijk wel het beeld. Dus dat moet je er wel in meenemen, want die stonden er vroeger niet bij. Nu zijn die daarin mee opgenomen. Maar inderdaad, wij proberen er echt alert voor te blijven dat er geen stijging komt van personeel. Uw opmerkingen rond overheidsopdrachten zijn inderdaad wel een stuk terecht. Ik denk dat de insteek van diensten belangrijk blijft. Maar het is een dienst waar er meer personeel nodig is, omdat die materie ook veel complexer wordt. Vandaar dat we ook die keuze gemaakt hebben.

Wat betreft op vraag van die kabinetten, als het op vraag van de kabinetten is, is het op vraag van de gedeputeerde. Dat wil zeggen: goed, laat dat erin meenemen naar de delegaties. Want ik vermoed dat u het had over dat de bundeling van delegaties aan de griffier een keer moet gebundeld worden en opgelijst worden, zodat het ook zichtbaar is. Dat is inderdaad een vraag geweest van mij met de vraag van: geef dat door. Dus dan komt dat inderdaad van mijn kabinet, wat ik niet rechtstreeks doe, dat gaat dan via mijn kabinet.



## DEBATTEN

Ten derde, de externe communicatie via sociale media. Die is er inderdaad wel. We zetten er meer en meer op in, ook extern, via Facebook, maar ook via de digitale kranten. Als je bepaalde kranten digitaal leest, ga je zien dat daar meer advertenties, reclameadvertenties van de provincie op verschijnen. Dat kan gaan rond de fietssnelwegen, dat kan gaan rond korte keten. Maar dat kan ook gaan rond evenementen die in aantocht zijn. Dus we zetten daar wel degelijk op in.

Wat het organogram betreft, mevrouw Bruggeman, dat zijn natuurlijk keuzes die gemaakt worden. Ik heb wel begrip voor uw vraag. Misschien is het een keer interessant om dat te brengen op een commissie. Die duidelijkheid van de structuur van het organogram en waarom dat bepaalde keuzes gemaakt zijn, dat zal ook een aantal zaken verduidelijken.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw Bruggeman vraagt nog het woord.

### Mevrouw Bruggeman

Ja, dank u wel, voorzitter. Dank voor het antwoord. Nu, in verband met de stijging van het personeel. Er zijn overnames bijgekomen. Dat is een feit. Maar er zijn ook personeelsleden weg. Dus ik denk dat het misschien nuttig is om daar een keer klaarheid in te scheppen. Maar zoals het er nu staat, is het een duidelijke stijging, nog los van De Gavers die er bijgekomen is.

Nu, wat betreft de kabinetten. Het kan zijn dat de vraag via de kabinetten is doorgestuurd, maar het staat zo wel letterlijk in een verslag. Het was voornamelijk dat dat ik als bemerking wilde maken. Dit wordt zo letterlijk opgenomen in verslagen.

Nu, sociale media. Ik had het niet zozeer over advertenties en dergelijke meer, maar het is ook eerder naar beleid toe. Misschien is het toch wel nuttig om daar eens over na te denken van wat andere sociale media daaromtrent te gebruiken die ook hip zijn bij de jongeren, die in zijn bij de jongeren, omdat ik denk dat dat toch wel een doelpubliek is waar we extra aandacht moeten aan schenken. Zeker nu de opkomstplicht afgeschaft is voor te komen stemmen, denk ik dat we hen rechtstreeks moeten gaan bereiken. Ik denk niet dat ik de juiste term heb gebruikt, maar ik denk dat iedereen wel begrijpt wat ik bedoel.

### Mevrouw de voorzitter

Ja, inderdaad.  
Mijnheer Evrard, ik zie een handje. Klopt dat?

### De heer Evrard

Ja, zeer kort. Er zijn inderdaad een aantal andere sociale media dan Facebook. Wat nu ook zeer opkomt, is bijvoorbeeld Telegram en Signal. Er zijn daar een aantal sociale media bijgekomen. Het is ook belangrijk om daar de nodige informatie op te verspreiden.

### Mevrouw de voorzitter

Ja, dank u wel, mijnheer Evrard. U bent beter op de hoogte dan ik, dat is duidelijk. Ik had er nog nooit van gehoord, van die termen. Maar dat ligt ongetwijfeld volledig aan mezelf.

Goed, kan ik dit afsluiten of gaat er nog iemand vanuit de deputatie iets aanvullen? Neen? Dan kunnen we overgaan naar het volgende punt.

## PUNT 24. FINANCIËN – JAARREKENING 2020 (OPENBARE ZITTING)

- Kennisneming van de thesaurierekeningen en van het verslag van het Rekenhof
- Vaststelling van de Jaarrekening en van de lijst van de buitengebruikstellingen van roerende en onroerende activa

**Mevrouw de voorzitter**

De heer Taylor had mij daarover al het woord gevraagd.  
Mijnheer Taylor.

**De heer Taylor**

Dank u wel, voorzitter. In een normaal jaar zou ik zeggen: proficiat met het mooie resultaat van de jaarrekening. Maar in een jaar zoals dit vind ik het een beetje moeilijk. Dan wil ik eigenlijk terugkomen op iets dat ik al verschillende keren in deze raad aangekaart heb. Dat is een beetje de afwezigheid van de provincie op het vlak van covid en covid-ondersteuning naar bijvoorbeeld gemeenten. Ik denk dat we dan heel trots kunnen zijn dat we een heel mooi resultaat hebben dit jaar, maar ik had toch liever een iets minder mooi resultaat gezien en meer ondersteuning naar economie, naar gemeentebesturen, naar eigenlijk iedereen die het moeilijk gehad heeft in deze covid-crisis. Dan denk ik dat we misschien wel trots kunnen zijn vandaag op dat resultaat, maar ik denk dat we niet trots kunnen zijn op de inspanningen die de provincie Oost-Vlaanderen gedaan heeft.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed, dank u wel.  
Mijnheer Moens, gaat u daarop reageren? Het is eigenlijk meer een opmerking.

**De heer gedeputeerde Moens**

Ja, heel kort. Het is natuurlijk niet nieuw. De heer Taylor heeft die opmerkingen al twee keer gemaakt. Ik kan het natuurlijk ook niet blijven herhalen. Wij zijn bevoegd voor grondgebonden materies. Dus andere besturen, het Vlaamse, het federale, het lokale niveau, speelt daar inderdaad een grotere rol. Ik heb ook gezegd: qua economie hebben wij onze plannen geactualiseerd, bijgestuurd. We hebben dat ook gedaan voor toerisme. Maar verwacht natuurlijk van ons niet als lokaal bestuur dat wij meedoen aan een worstenpolitiek en ook maar uitdelen. Dat is de keuze die wij niet gemaakt hebben. Dat resultaat is mooi. Het enige waar ik mij wat zorgen over maak, en natuurlijk heeft dat implicaties van corona gehad, dat er bepaalde diensten minder uitgaven geweest zijn. Bij andere maak ik mij wel wat zorgen over de realisatiegraad. Het wil eigenlijk ook zeggen dat directies er moeten mee leren omgaan om dat goed te budgetteren. Dus dat speelt wel een rol. Maar de opmerking van de heer Taylor, daar gaan wij niet in mee. Want ik kan mij nog de vraag herinneren van de domeinen. Als ik zie, het gratis vrijstellen van Puyenbroeck, als ik zie wat de Vlaamse overheid geeft aan middelen en subsidies, dan zijn er regio's die daar overschotten aan hebben. Dus je kunt toch geen twee keer langs de kassa passeren. Dus zomaar belastinggeld uitdelen, dat is niet onze keuze, mijnheer Taylor. En ik denk zeker als liberaal dat we een strikt financieel beleid voeren, dat dat alleen maar toe te juichen is.

**Mevrouw de voorzitter**

Daar wilt u nog op reageren, mijnheer Taylor?

**De heer Taylor**

Ja, ik verschiet vooral van een bocht die we hier maken, dat we over Puyenbroeck plots aan het praten weer zijn. Ik denk dat er zoveel meer zaken waren die je kon doen, mijnheer eerste gedeputeerde. Je zegt: het is onze bevoegdheid niet. Het is wel uw bevoegdheid. Uw bevoegdheid is het ondersteunen van gemeentebesturen. Dat zit in uw bevoegdheidspakket. Daar hebt u vooral de gemeentebesturen in de kou laten staan. Maar we kunnen het hier afronden. Het is goed. U hebt meer resultaat. Maar als liberaal in een jaar waar dat we zien dat de gemeentebesturen in de kou blijven staan zijn, kan ik niet content zijn met een goed resultaat, het financiële resultaat. Ik had liever gezien dat u uw rol als provincie opgenomen had in de ondersteuning van de gemeentebesturen.

## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Dan gaan we het afsluiten en naar het volgende punt.

### PUNT 25. FINANCIËN MEERJARENPLAN 2020-2025 (OPENBARE ZITTING)

Meerjarenplan 2020-2025 – aanpassing  
Vaststelling van de 3de aanpassing

### Mevrouw de voorzitter

De heer Van Laecke vraagt hierover het woord.

### De heer Van Laecke

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wil de eerste gedeputeerde en zijn ploeg feliciteren met het financieel beleid dat de voorbije jaren is gevoerd. Mijnheer gedeputeerde, u weet dat ik bij de discussie in 2019, bij de bespreking van het meerjarenplan, dat ik toen twee bekommernissen had meegegeven naar uw ploeg. De eerste bekommernis betrof de evolutie van de financiële schuld waar toen werd gezegd of uit de cijfers bleek dat die zou stijgen van 58 miljoen naar 147 miljoen. Ik stel nu vast dat na de derde aanpassing dat is herleid, die 147 miljoen naar 87 miljoen in 2025, onder meer door het gebruik van het positieve rekeningresultaat. Ik kan dat alleen maar toejuichen. De drie voorbije jaren hebben u gelijk gegeven. U zei: in de praktijk zullen de cijfers wellicht anders zijn dan wat is opgesteld in 2019 bij de opmaak van het meerjarenplan.

En een tweede bezorgdheid betrof een opmerking rond het beschikbare budget en resultaat. U heeft toen onder meer de woorden gebruikt dat u de lucht uit de budgetten had gehaald van de vorige ploeg, de vorige bestuursploeg, waardoor er ruimte kon worden gecreëerd. Ik had toen de opmerking gemaakt dat de spaarpot die deze ploeg na zes jaar besturen zou achterlaten, amper 700.000 euro zou bedragen. Ondertussen stel ik vast dat dit is herleid tot jaarlijks meer dan 3,5 miljoen beschikbaar budgettair resultaat. Die 3,5 miljoen, mijnheer gedeputeerde, is nog niet de 18, 19 miljoen die u zelf heeft geërd van de vorige deputatie. Maar in ieder geval beter dan die 700.000 euro die in 2019 nog op papier stond. Dus bij deze proficiat voor de bijstellingen die zijn gebeurd. Uiteraard hoop ik dat de komende drie jaar die bijstellingen ook in eenzelfde positieve zin zullen evolueren.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Van Laecke.  
Mijnheer Moens, wenst u daarop te reageren?

### De heer gedeputeerde Moens

Ja, ik ben wel tevreden met de opmerking, ik ga daar eerlijk in zijn. We gaan inderdaad die lijn ook een beetje blijven aanhouden. We gaan ook zien wat er nog mogelijk is. Wij hebben ook gezegd: in september zitten wij opnieuw samen, zal er een aanpassing zijn. Wij gaan voor die schuldafbouw. Maar misschien zullen wij ook nog op andere zaken moeten bijsturen naar een aantal investeringen toe. Dat zijn zaken die we dan zullen bekijken.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Dan komen we bij een aantal punten over de onderwijsinstellingen.

### PUNT 26. ONDERWIJSINSTELLINGEN – RICHPUNT CAMPUS BUGGENHOUT (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het schoolreglement voor het schooljaar 2021-2022 en opheffing van het schoolreglement van 27 juni 2020, inwerkingtreding op 01 september 2021

### **Mevrouw de voorzitter**

De heer Taylor vraagt daarover het woord.

### **De heer Taylor**

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb het schoolreglement gelezen. Wat mij opviel, was punt 15, verzorgd uiterlijk en kledij. Binnen de schoolgebouwen zijn hoofddeksels zoals petten, kappen en mutsen niet toegelaten. Het dragen van jassen is binnen de klaslokalen niet toegelaten. En dan verder nog: zijn of haar kledij mogen niet de bedoeling hebben om te provoceren, de goede zeden te schenden of de vrijheid van anderen te belemmeren. Ik kan er niet aan doen, maar ik heb hier een beetje de indruk dat we hier in de slipstream van Vlaanderen aan het komen zijn. Meer bepaald de bezorgdheden van minister Weyts die schrik heeft dat de scholen toch geen strandbar mogen worden. Ik zou graag willen weten hoe de provincie daar tegenover staat, of dat daar een consensus is binnen de meerderheid, dat men daar ook de kleding van de leerlingen moet gaan bekijken, dat die de goede zeden kunnen schenden. Ik zou graag dat standpunt eens horen van de eerste gedeputeerde.

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Moens.

### **De heer gedeputeerde Moens**

Dat is een zeer interessante vraag. U weet wat Buggenhout betreft, dat we daar tot een nieuwe constellatie gekomen zijn. Wij hadden OV4 in Heynsdaele, dat is overgekomen naar Buggenhout. Dat is ook een ander doelpubliek. Wij hadden daar enkel de B-stroom in Heynsdaele. Dus die gaan wij behouden, maar we gaan ook de A-stroom inrichten. Het is eigenlijk op vraag van de directies zelf. Ons reglement was voor ons type leerlingen die wij hadden, dat was goed. Maar binnen OV4 moet dat toch iets duidelijker, moet dat iets concreter. Vandaar dat die aanpassing op vraag van de directie ook is gebeurd. Puur voor die doelgroep, omdat er duidelijkere regels nodig zijn.

### **Mevrouw de voorzitter**

De heer Taylor.

### **De heer Taylor**

Dus het gaat eigenlijk enkel over die doelgroep, dus ik kan ervan uitgaan dat een spaghettibandje in onze provinciale scholen wel nog kan, mijnheer eerste gedeputeerde, of volgt u daar de partijlijn?

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Moens.

### **De heer gedeputeerde Moens**

Wel, ik wil daarop antwoorden. Ik heb dat in het verleden al gezegd. Onze scholen zijn zeer divers. Het is een beetje afhankelijk van de regio. Is dat platteland, is dat erbuiten of is dat een stadsschool? Hier

## DEBATTEN

hebben we een aantal reglementen. Enerzijds, onze BUSO-school is een apart reglement. Dat moeten we doen. En dan voor onze secundaire scholen hebben we er één reglement van gemaakt dat algemeen is. Dan zijn er ook nog onderliggende reglementen voor de scholen zelf, die iets fijner zijn. Nu, ik merk dat dat toch afhankelijk is van school tot school. Als het gaat over spaghettibandjes, in de meeste van onze STEM-scholen is het aantal meisjes zeer beperkt. Daar speelt het probleem zich minder. In onze stadsscholen zijn ook veel van onze leerlingen zeer goed bedekt. Die komen ook niet met spaghettibandjes. Maar daar is toch een beetje de cultuur van meer vrijheid te geven. Dus er zit wel een verschil in van school tot school.

### Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw Dooms vraagt daarover het woord nog.  
Mevrouw Dooms.

### Mevrouw Dooms

Ja. U weet, eerste gedeputeerde, het ligt mij zeer nauw aan het hart. U heeft daarnet iets gezegd dat ik liefst niet had gehoord. Er zitten niet zoveel meisjes, dus het speelt niet echt. Ik bedoel, iedereen gelijk voor de wet. U weet dat ik zelf voorstander ben van in bikini naar school te gaan. Maar de jongens en de meisjes moeten over dezelfde kam geschoren worden. Het is niet omdat het een STEM-school is, dat het eigenlijk geen probleem zou mogen zijn.

### De heer gedeputeerde Moens

U hebt daar een punt. Iedereen gelijk, dat is waar, jongens of meisjes. Dus daar volg ik u in. Maar ik wil gewoon zeggen: het probleem speelt daar minder. Nu, ik wil daar toch enige nuance toe aanbrengen, dat er toch wel een verschil kan zijn van school tot school. Ik geef een voorbeeld. Iemand die lassen doet, dat zijn dikwijls de ruwe gasten, dat is de harde nijverheid. Daar wordt, als zij naar de toekomst gericht werk gaan zoeken, wordt er van een werkgever verwacht dat zij in eerste plaats goed kunnen lassen. Dat is belangrijk. Daar gaat het over. En niet van: hebben zij haar tot op de rug of komen zij met korte mouwen werken of hoeveel tattoos hebben zij? Dat speelt daar minder een rol. Natuurlijk, in scholen waar wij handel of kantoor of toerisme aanbieden, zal de rol van een verzorgd uiterlijk veel meer spelen dan het uiterlijk van een lasser of een houtbewerker. Dus er zit toch een zekere nuance in, want ook bij werkgevers in de toekomst kan het zo zijn dat de ene werkgever er op zich weinig belang aan hecht. Maar ik ken een heel goede vriend. Die is getatoeëerd van kop tot teen. Maar hij is verkoper. Als hij gaat werken, is dat met een hemd met lange mouwen en een kostuum aan en dan zie je dat niet. Dus sommige werkgevers mogen dat eisen. Dus ook als school moeten we daar een stuk op anticiperen.

### Mevrouw de voorzitter

Oké. Goed. De heer Evrard vroeg het woord en ook de heer Taylor nog. Het is inderdaad een discussie waar we kunnen blijven – maar goed, het is een interessante discussie.  
Mijnheer Evrard.

### De heer Evrard

Ja. Ik hoor de gedeputeerde daar iets zeggen: in bepaalde jobs is een verzorgd uiterlijk belangrijk. Ja, wil dat dan zeggen dat iemand die een tatoeage heeft, dat die niet verzorgd overkomt? Ik vind dat een zeer moeilijke discussie. Ik denk dat het vooral het gezond verstand is dat bij dergelijke discussies moet spelen. Men mag ook niet altijd willen van alles tot in de puntjes en de komma's te regelen. Hoe dan ook zal u dan toch altijd nog voor verrassingen komen te staan.

### De heer gedeputeerde Moens

Mijnheer Evrard, ik heb helemaal niets tegen tatoeages. Ik ga geen mensen veroordelen die een tatoeage hebben. Ik zeg alleen maar dat bepaalde werkgevers daar wel aandacht voor hebben. Mensen in de verkoop, bij sommige, bij andere niet, maar bij sommige wel. Dus we moeten daar we alert voor blijven dat we onze leerlingen meegeven dat dat kan gevraagd worden later in de werksfeer.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. De heer Taylor had ook eerst nog het woord gevraagd. Ik ga eerst het woord geven aan de heer Taylor en dan nog kort de heer Evrard.

### **De heer Taylor**

Ja, ik denk inderdaad dat het belangrijk is wat Olaf zegt. Ik geloof niet dat je alles in een reglement kunt gieten. Ik denk dat dat heel vaak gedaan wordt om het gesprek soms met leerlingen uit de weg te gaan. Ik denk dat je soms beter het gesprek van het hoe en het waarom voert met leerlingen als dat je dat in reglementen giet die dan niet gevolgd worden, waar je dan terug moet op sanctioneren. Ik denk dat je moet leren met leerlingen in dialoog te gaan daarover. Daar geloof ik wel in. Maar het is mij nu nog niet echt duidelijk na de tussenkomst van mevrouw Dooms of dat er nu een onderscheid gemaakt wordt of dat wij nu eerder die Vlaamse lijn volgen die zegt: het is geen strandbar, of dat het nu niet uitmaakt of dat het jongens of meisjes zijn. In de provinciale scholen, mogen de spaghettibandjes? Het is mij niet duidelijk. Ik zie alleen de petten en hoe was de omschrijving? Ik ga ze er nog eens bijnemen. De goede zeden te schenden. Ik weet niet wat de lijn is van de goede zeden schenden. Dat is mij nog niet zo duidelijk.

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Evrard, ik ga u nog kort het woord ook geven, want u wilde nog op iets reageren.

### **De heer Evrard**

Ja, zeer kort. De beroepsgroepen waarbij men nu het meeste tatoeages mag noteren, het is misschien verrassend, dat zijn dokters en advocaten. Dus het is niet altijd zo verstandig om direct te gaan wijzen in de richting van bepaalde beroepsgroepen, zoals bouwvakkers, ik zeg maar.

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Moens, ik ga aan u nog eens het woord geven om de concrete vragen –

### **De heer gedeputeerde Moens**

Ja. Het was natuurlijk een interessante tussenkomst van de heer Taylor. Hij alludeert natuurlijk op de reacties die er geweest zijn van veel leerlingen in scholen naar zomerkledij en strandkledij en die de opmerkingen die daaromtrent speelden. Ik denk dat – ik denk het niet, hij heeft gelijk. De heer Taylor heeft gelijk als hij zegt van: het is beter om in overleg te gaan met leerlingen dan soms bepaalde regels duidelijk af te bakenen. In onze BUSO's doen we dat wel. Omdat dat soms iets moeilijker is. Dus daar hebben we die keuze voor gemaakt. Ik zeg in Gent is dat iets losser en is dat minder strikt. Ik kan eigenlijk ook alleen maar toejuichen dat leerlingen zich laten horen. Ik was niet volledig akkoord met sommige stellingen van bepaalde leerlingen die ik in de media gezien heb, maar ik vind het wel wijs. Ik vind het ook goed. Want ik vind dikwijls onze jeugd iets te mak, iets te braaf. Dus ze mogen wel wat rebels zijn. Dat siert hen ook. Maar dat wil inderdaad niet zeggen dat je ze 100 procent gelijk moet geven, maar toch minstens dat je in overleg moet gaan en inderdaad uitleggen waarom bepaalde zaken kunnen en waarom bepaalde zaken niet kunnen. Nu, die omschrijving van zedige kledij, inderdaad, zedig is nogal een oubollig woord. Ik heb dat zelf niet gekozen. Maar ik zal die opmerking meegeven om dat toch iets hedendaagser te omschrijven.

## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Oké. Dan gaan we over naar het volgende punt.

### **PUNT 27. ONDERWIJSINSTELLINGEN – CVO GROEIPUNTEN (OPENBARE ZITTING)**

Vaststelling van het gemeenschappelijk Centrumreglement voor het schooljaar 2021-2022 en opheffing van het gemeenschappelijk Centrumreglement van 17 juni 2020, inwerkingtreding op 01 september 2021

### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan komen we bij het volgende punt.

### **PUNT 28. ONDERWIJSINSTELLINGEN – RICHPUNT CAMPUS EEKLO – DEELTIJDS ONDERWIJS (OPENBARE ZITTING)**

Vaststelling van het Centrumreglement voor het schooljaar 2021-2022 en opheffing van het Centrumreglement van 17 juni 2020, inwerkingtreding op 01 september 2021

### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan komen we bij het volgende punt.

### **PUNT 29. ONDERWIJSINSTELLINGEN – KIEMPUNTEN (OPENBARE ZITTING)**

Vaststelling van de gemeenschappelijke tekst van het schoolreglement voor het schooljaar 2021-2022 en opheffing van het schoolreglement van 17 juni 2020, inwerkingtreding op 01 september 2021

### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan komen we bij het laatste punt van onderwijsinstellingen.

### **PUNT 30. ONDERWIJSINSTELLINGEN – RICHPUNTEN GEWOON VOLTIJD SECUNDAIR ONDERWIJS (OPENBARE ZITTING)**

Vaststelling van de gemeenschappelijke tekst van het schoolreglement voor het schooljaar 2021-2022 en opheffing van het schoolreglement van 17 juni 2020, inwerkingtreding op 01 september 2021

### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we overgaan naar het volgende punt.

### **PUNT 31. PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN - BEGROTINGSWIJZIGING (OPENBARE ZITTING)**

Begrotingswijziging 2021/1  
Verlenen van gunstig advies

### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan komen we bij het volgende punt.

**PUNT 32. PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN – BEGROTING 2022 (OPENBARE ZITTING)**

Begroting 2022  
Verlenen van gunstig advies

**Mevrouw de voorzitter**

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan komen we bij punt 33.

**PUNT 33. PARTICIPATIELIJST CF ARTIKEL 57§4BIS VAN HET PROVINCIEDECREET (OPENBARE ZITTING)**

Kennisgeving overzichtslijst 2020

**Mevrouw de voorzitter**

Kunnen we daar kennis van nemen of vraagt iemand daar nog het woord over? Neen? Dan komen we bij het volgende punt.

**PUNT 34. ETHIASCO – VOORBEREIDING ALGEMENE VERGADERING VAN 30 JUNI 2021 (OPENBARE ZITTING)**

- Aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger
- Vaststelling van het mandaat: goedkeuring van de voorstellen

**Mevrouw de voorzitter**

De voordracht van de effectieve vertegenwoordiger is de heer Roggeman. Daar mag geheim over gestemd worden. De plaatsvervangende vertegenwoordiger is mevrouw Deene. Daar zal ook geheim over gestemd moeten worden. En de vaststelling van het mandaat met de goedkeuring van de voorstellen, daar zal openbaar over gestemd kunnen worden. Vraagt iemand daarover het woord? Neen.

**PUNT 35. GEMEENTELIJKE HOLDING NV IN VEREFFENING – VOORBEREIDING ALGEMENE VERGADERING VAN 30 JUNI 2021 (OPENBARE ZITTING)**

- Aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger
- Vaststelling van het mandaat: kennisneming van de agendapunten 1 tot 5

**Mevrouw de voorzitter**

Effectieve vertegenwoordiger mevrouw Dooms en plaatsvervanger de heer Mestdagh. Daar mag geheim over gestemd worden straks of nu. En de vaststelling van het mandaat, kennisneming van de agendapunten 1 tot 5. Daar zal over gestemd kunnen worden. De heer Evrard vraagt daarover het woord.

**De heer Evrard**

Wel, een jaarlijks terugkerend puntje van mij. Mijn haren rijzen te berge – ik heb niet veel haar meer – telkens dat ik dat punt jaarlijks op de agenda zie staan. Dat is eigenlijk verschrikkelijk dat dat nog altijd niet afgesloten is. De vraag rijst daarbij: hoe komt dat eigenlijk? Maar ik denk dat mevrouw Dooms ons



## DEBATTEN

misschien na die vergadering meer uitleg zal kunnen geven. Maar het is een jaarlijks terugkerende bemerking van mij. Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Dooms vraagt het woord.

### Mevrouw Dooms

Ja. Mijnheer Evrard, zoals ik ook al beloofd had in de commissie zal ik het verslag ook doorsturen van die vergadering. Ik kan u nu ook al zeggen dat het al elk jaar met hetzelfde stramien is gegaan. Ze rieken geld. Ze gaan nog een keer een rechtszaak aanpassen en die rechtszaak duurt dan wat langer. Dus bij mijn weten vorig jaar waren er een stuk of drie die lopende waren. Er is altijd eentje die dan afgerond wordt en dan springen ze op de volgende. Dat is eigenlijk de conclusie. Samen met u denk ik dat ongeveer de helft van Vlaanderen zich afvraagt, en zeker bijna elk lid van die Algemene Vergadering, wanneer dat dat eindelijk gaat opgelost zijn.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, wordt vervolgd alleszins. Dan komen we bij het volgende punt.

### PUNT 36. PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

Leveren en plaatsen van bijkomende zonnepanelen op het dak van diverse gebouwen  
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

### Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Indien niet, dan zijn we door onze te stemmen agendapunten. Mijnheer Matthijs.

### De heer Matthys

Dank u wel, voorzitter. Even over de werkzaamheden. We beginnen aan de vragen. Ik wil gewoon laten weten dat mevrouw De Troyer om familiale redenen dringend is weggeroepen en dat haar vragen dus vervallen. Ik ga ervan uit dat ze die vragen zal hernemen in de volgende provincieraad. Dus mevrouw De Troyer laat zich onverwachts excuseren. Dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Haegens had het ook al in de chat gezet. Dank u wel. Dat kan natuurlijk altijd jammer genoeg gebeuren. We hopen dat alles goed is of goed komt. Maar sommige dingen gaan inderdaad voor. Dan komen we inderdaad nu bij de vragen. Mijnheer Blommaert, ik zie een handje. Of is dat een per ongeluk-handje?

### De heer Blommaert

Nee, dat is geen per ongeluk-handje. Het is aansluitend. Ik weet dat het geen vraag is die ik ingediend heb, maar wat betreft zonnepanelen had ik ook graag eens geweten, maar dat zal dan best schriftelijk gebeuren, wat mijn collega's die in de raden van bestuur zitten voor sociale huisvestingsmaatschappijen – ik kijk dan vooral naar de heer Roggeman die ik nu in beeld zie in een prachtig winterlandschap, nee,

zomerlandschap in de bergen. Want sommige zijn van plan om een reeks zonnepanelen te plaatsen. Ik had daar graag een keer een provinciaal standpunt over gekend. Bij deze. Dat is geen vraag die ik ingediend heb, maar ik had dat wel graag geweten. Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, oké. Dank u wel om dat al aan te kondigen. Dan wordt dat vervolgd en komen we bij de ingediende vragen.

### **PUNT 37. VRAAG VAN ERIC SCHEIRE (OPENBARE ZITTING)**

ICT – analyse dienst

### **Mevrouw de voorzitter**

Mijnheer Scheire.

### **De heer Scheire**

Dank u, mevrouw de voorzitter. Tussen juni 2020 en eind 2020 hebben wij verschillende vragen gesteld rond de ICT-diensten. Telkens werd verwezen naar een komende analyse van de ICT-dienst. Met deze vraagstelling willen wij geen enkele, maar dan ook geen enkele afbreuk doen aan de competentie en de inzet van de huidige medewerkers van de ICT-dienst. Een analyse van de behoeften van de organisatie is echter veel meer dan een onderzoek naar de werking van een dienst.

Mijn vragen. Waarom werd in de loop van de aanloopfase van dit project de strategie veranderd en zal het project één jaar langer duren dan voorzien? In de projectgroep zien we nergens dat de gebruikers vertegenwoordigd worden. Dat was nochtans een van de basisvragen in onze originele vraag. Waarom is dat? Zijn er tussentijdse rapporten beschikbaar? Dat stond zo in de gunning. Of moeten we die terug opvragen via een verzoek tot inzage? Komt er behalve deze analyse ook een studie naar de noden van de organisatie? Wordt dit verder onderzocht en zo ja, wanneer kunnen we dit verwachten? Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de deputatie.  
Mevrouw Gillis.

### **Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Ja. Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik ga terug mijn camera aanzetten. Mocht het geluid slechter gaan, dan moet u mij even een seintje geven, dan zet ik ze terug opnieuw uit.

Mijnheer Scheire, dank u wel. Niet alleen voor uw vraag, maar vooral voor uw bezorgdheid rond de dienst ICT en uiteindelijk rond de werking, de digitale werking van gans onze provincie. Nu, u hebt daar inderdaad al meerdere vragen over gesteld. Dat klopt. Maar of wij inderdaad van strategie veranderd zijn of waarom dat een jaar langer duurt, dat is niet helemaal correct. Wij zijn helemaal niet van strategie veranderd. Wij hebben een beslissing genomen op de deputatie van: kijk, wij gaan een audit ICT doen. Dat is heel gemakkelijk gezegd. Maar uiteindelijk stel je dan vast dat het definiëren van de probleemstelling toch heel wat moeilijker is of net heel belangrijk is en dat je dat eigenlijk tot in de details moet uitwerken. Daar is heel veel tijd aan besteed. Dus het stellen van: kijk, wat willen we juist onderzoeken? Is dat enkel ICT? Neen, dat moet ruimer zijn. Want wat doet ICT voor de ondersteunende en de beleidsdiensten? En uiteindelijk is dus op 26 november de gunning maar gebeurd. Voordat de definitieve gunning gebeurd is, hebben een aantal kandidaten een offerte ingediend. Daar is dan nog door een werkgroep eigenlijk nog een extra test zal ik zeggen gedaan om zeker te zijn dat we de keuze maakten voor de beste firma. Dus op 26 november is de gunning gebeurd. Nu, je zegt: de gebruikers zijn

## DEBATTEN

niet vertegenwoordigd. Deze gebruikers zijn absoluut vertegenwoordigd. Dus er is van bij de start van de audit een stuurgroep opgericht, waar dus zowel vertegenwoordigers van de beleidsdiensten als van de ondersteunende diensten in zetelen. Dus zij volgen uiteindelijk het traject heel nabij op. Alle diensten werden ook door de firma die de audit doet, bevroegd. Dus naar hun verwachtingen, hun wensen, hun ervaringen, hun noden. Dus enerzijds zijn alle diensten bevroegd en anderzijds zitten zowel de ondersteunende als de beleidsdiensten in die stuurgroep. Nu, die tussentijdse rapporten zijn er niet echt. In die zin: geen schriftelijke tussentijdse rapporten. Wel is het zo dat de stuurgroep op regelmatige basis, en ik denk dat dat tussen de vier à zes weken is, dat die samenkomt. Er wordt een overzicht gegeven van welk traject men al gelopen heeft. Daar kunnen vragen over gesteld worden, daar kunnen bijstellingen voor gemaakt worden. En dan wordt er uiteindelijk ook een voorstel gedaan van: welke stappen gaan we nu zetten? Dus dat is allemaal heel open, heel bespreekbaar binnen die stuurgroep.

Nu, de vierde vraag. We willen landen tegen augustus, september. Natuurlijk, er zit nu nog de vakantieperiode. Bij elkaar is het heel moeilijk om die stuurgroep samen te krijgen, omdat een aantal mensen die deel uitmaken van die stuurgroep in verlof zijn. Maar uw vraag van: worden enkel de noden onderzocht van de dienst ICT? Neen. Uiteindelijk is de dienst ICT een ondersteunende dienst naar gans de provincie. Dus het is niet alleen de noden van ICT die bestudeerd worden, maar uiteindelijk ook wordt er een brede analyse gemaakt van wat uiteindelijk de verwachtingen zijn en de wensen van de andere diensten. We willen dus problemen identificeren en oplossingen aanreiken, zowel binnen de dienst ICT, maar dus ook naar de andere diensten binnen de organisatie. Nu, het doel van de audit is dan ook: hoe kunnen we optimaal voldoen aan onze toekomstige noden door het verbeteren van de werking van de dienst ICT en het aanpassen van bedrijfs- en ICT-processen? Nu, ik hoop dat we een definitief rapport kunnen krijgen eind augustus, begin september. Ik hoop dat dat een voldoende antwoord is, mijnheer Scheire.

### Mevrouw de voorzitter

Was dat een voldoende antwoord, mijnheer Scheire?

### De heer Scheire

Nee, ik zou toch nog even willen repliceren. Als u zegt, mevrouw gedeputeerde, dat de diensten wel vertegenwoordigd zijn, waarom krijgen we zo weinig informatie daarover? Ik heb meerdere vragen gesteld en ik kreeg nooit een concreet antwoord. Ik ga even recapituleren. In de provincieraad van 17 juni 2020 hebben wij een hele reeks vragen gesteld over de werking van deze dienst, maar ook over de behoeften van de diensten op gebied van informatieverwerking voor de komende vijf à tien jaar. Dus niet alleen technische behoeften, maar ook functionele behoeften. In algemene termen werd toen geantwoord dat de vitale systemen werkten en ook tijdens de pandemie met de lockdownmaatregelen aan het werk bleven. Op de detailvragen werd nauwelijks of helemaal niet geantwoord. Wel werd toen al aangegeven dat er een analyse van de ICT-omgeving zou gebeuren. Deze analyse werd door de deputatie al beslist voordat ik mijn vragen gesteld heb. In de nota aan de deputatie van 16 juli 2020 lezen we dan dat de gunning van die analyse zou gebeuren tegen eind augustus 2020, dat de eerste fase zou klaar zijn tegen eind september en de tweede fase tegen eind 2020. We hebben hierover een schriftelijke vraag gesteld die in oktober 2020 werd beantwoord. De opdracht was gestart, de offertes waren binnen en de gunning werd voorgelegd in de deputatiezitting van 1 oktober 2020. Inzage in dat document kon alleen verkregen worden via een inzageverzoek. Dat inzageverzoek hebben wij gedaan. In het antwoord op dit verzoek bleek dat er geen document bestond en dat er een definitieve beslissing zou komen op 26 november of 4 december in de zitting van de deputatie. Voor ons leek dit al een operatie verschuiven naar de Griekse kalender. Bij analyse van die gunningsnota achteraf bleek het een vreemde samenstelling van de selectiecommissie te zijn. Zonder afbreuk te doen aan de competenties van de commissieleden is het vreemd dat op de noodzakelijke aanwezigheid van iemand uit de personeelsdienst alleen leden van ICT en eGov konden oordelen bij de keuze van de juiste persoon voor deze opdracht. Ik wil een vergelijking maken. Het is alsof men de aanduiding van een consultant voor de evaluatie van de deputatie alleen gedeputeerden zou laten oordelen over de keuze van de analist. In de nota aan de deputatie van 26 november werd uiteindelijk de opdracht gegund. De analyse zou starten op 1 december 2020 en zou negen tot twaalf maanden in beslag nemen. Er staat in die nota: tussentijdse rapporten zullen voorgelegd worden. Een project van oorspronkelijk vier maanden dat uiteindelijk een jaar langer zal duren en een jaar vertraging zal oplopen, tenminste als men de planning haalt. Dank u.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed, dank u wel.  
Mevrouw Gillis.

**Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Ik wil daar nog even kort op antwoorden, mijnheer Scheire. Ik denk niet dat mijn antwoord voor u ooit voldoende gaat zijn. Nu, waarom heeft het zo lang geduurd? Net omdat we die besluitvorming, die definitivering van de problemen van de noden tot in detail wilden uitwerken. Ik heb daarstraks ook gezegd: we hebben met de deputatie een beslissing genomen van: kijk, een audit, binnen een maand kunnen we dat project wel starten. Neen, we hebben gezien dat dat tot in detail moest uitgewerkt worden en daar hebben we echt inderdaad een aantal maanden rond bezig geweest. Hoe definiëren we de probleemstelling, hoe definiëren we de vragen, wat zijn de noden? Ik denk dan: oké, chapeau dat we dat dan heel intens hebben gedaan dan dat we het rap, rap, rap gedaan hebben. Dus dan vind ik dat we beter de iets langere weg gedaan hebben. Nu, ik heb ook gezegd: op 26 november is de gunning gebeurd. Als er een offerte wordt bekeken, dan wordt dat normaal gezien door de dienst gedaan. In dit geval was inderdaad de directeur van het personeel daarbij en de directeur van eGov daarbij, omdat die natuurlijk ook de kennis heeft op het vlak van ICT. Dus ik denk dat we al extra de offertes gecontroleerd hebben of bekeken hebben. Dus dat we eigenlijk al een extra inspanning gedaan hebben, dat we zeker de beste kandidaat hadden die die audit kon indienen. Nu, ik denk niet dat er geheimhouding over is, het afgeven van tussentijdse rapporten. Ik weet niet of dat in de offerte staat, dat die tussentijdse rapporten schriftelijk werden meegedeeld aan de provincieraad of aan de commissie. Dat denk ik niet. Maar ik denk dat je een traject moet kunnen lopen. Ik denk dat er een transparantie is naar de diensten. Zij kunnen mee-instappen. Ik zou willen vragen: geef toch de kans om dat traject volledig te laten lopen. Onderweg wordt dat bijgestuurd door de stuurgroep. En dat we dan eigenlijk eind augustus, begin september, hoop ik – het is inderdaad later dan gepland. Ik geef u volledig gelijk. Maar ik probeer uit te leggen of te motiveren waarom het langer heeft geduurd. Net omdat we het heel goed wilden doen. Ik hoop dat we eind augustus, begin september hier met een definitief rapport voor de raad kunnen komen.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed. De heer Scheire vraagt nog het woord.

**De heer Scheire**

Als dat rapport er is, zullen we dat kritisch bekijken en zullen we nadien nog eventuele bijvragen stellen. Dank u wel.

**Mevrouw de voorzitter**

Goed.

**Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Oei, er staat ergens een voetbalmatch op. Of nee, een wielervedstrijd.

**Mevrouw de voorzitter**

Ja, inderdaad. Niet bij mij alleszins. Goed, dank u wel. Dan gaan we over naar de volgende vraag.

**PUNT 41. VRAAG VAN BART VERMAERCKE (OPENBARE ZITTING)**

## DEBATTEN

Zwemmen in waterwegen?

### Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Vermaercke.

### De heer Vermaercke

Dank u wel, voorzitter, collega's. Op deze warme dag zal ik een verfrissende vraag stellen. Eind mei kondigden Vlaams minister van Omgeving Zuhail Demir en haar collega van Sport Ben Weyts een oefening aan om te bekijken waar er deze zomer eventueel in open lucht gezwommen kan worden onder de vorm van proeflocaties. Dat gebeurt in samenspraak met de ministers van Volksgezondheid, Mobiliteit en Binnenlands Bestuur, respectievelijk Wouter Beke, Lydia Peeters en Bart Somers. De Vlaamse regering overweegt op termijn een wijziging van de regelgeving rond zwemmen in openlucht. Want u zal het al gemerkt hebben de laatste dagen, er ontstaat een gedoogbeleid heb ik de indruk in veel gemeenten, dat hier en daar gezwommen wordt waar eigenlijk niet gezwommen werd. Daarvoor werd al een vergelijkende studie opgestart om te kijken naar de aanpak in andere EU-landen zoals Frankrijk, Duitsland, Nederland en Denemarken. Men zegt de resultaten te verwachten eind deze maand. Er is een persmededeling verschenen. Ik heb de link erbij geplaatst voor de raadsleden. Daarin wordt melding gemaakt van vier nieuwe locaties van binnenwateren. Een beetje verwonderlijk, vier nieuwe binnenwateren. Voor Oost-Vlaanderen is dat domein Nieuwdonk in Berlare en het zwemdok De Ster in Sint-Niklaas. Ik vraag mij af of dat eigenlijk nieuwe locaties zijn. Volgens mij zijn dat eigenlijk al bestaande locaties. Maar goed.

Mijn concrete vragen rond dat thema zijn de volgende. Is de provincie, als beheerder van heel wat waterwegen, bevraagd door het kabinet naar eventuele mogelijke locaties? Omdat er toch veel expertise zit in de provincie denk ik rond die waterwegen. Bestaat er sowieso een inventaris van mogelijke zwemlocaties in Oost-Vlaanderen? Is dat al een keer bestudeerd op een of ander moment? Is de deputatie eventueel bereid om actief mee op zoek te gaan, eventueel met Toerisme Oost-Vlaanderen, naar mogelijke zwemlocaties en daarover in debat te gaan of ondersteuning te bieden met steden, gemeenten teneinde het zwemmen in open lucht op een veilige manier te laten plaatsvinden? Alstublieft.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Vermaercke.  
Mevrouw Gillis. Excuseer, mevrouw Grillaert bedoel ik.

### Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Het is aan mij, voorzitter. Goed, dank u wel voor de verfrissende vraag, collega. Ik zou in deze tijden ook wel graag met mijn voetjes in het water zitten. Dat zal even moeilijk worden. Maar alle gekheid op een stokje, bedankt voor uw vraag. Maar ik ga op een aantal vragen negatief moeten antwoorden, in de zin dat we eigenlijk nog niet bevraagd zijn door welk kabinet dan ook. We zijn inderdaad beheerder van verschillende waterlopen, maar dat is dan de tweede en de derde categorie waar het echte zwemmen misschien minder mogelijk zal zijn, zo niet eigenlijk niet mogelijk. Het pootje baden van daarjuist zou misschien wel kunnen waar ik naar refereerde. We hebben natuurlijk wel wat wachtbekkens en aanverwanten die eventueel misschien in aanmerking zouden komen, maar dat is een vraag die ik eigenlijk nog niet kan beantwoorden. Ik weet dat er wel vragen zijn die eventueel leven, maar het is een moeilijk gegeven om dat ook veilig te laten verlopen. We hebben op dit moment ook geen inventaris. Het is te zeggen: we hebben een inventaris over hetgeen in ons beheer zit, maar om nu te zeggen: een integrale inventaris, dat hebben we niet. Want er zijn bijvoorbeeld ook zandwinningswateren, daar hebben we geen inventaris van. Wat de engagementen betreft, heb ik wel nog wat vragen. Ik denk dat het nog wat vroeg is om ons echt te engageren. Ik heb ook wel nog wat bijkomende vragen naar de voorwaarden die eraan gekoppeld worden. Zeker als het gaat over bijvoorbeeld die waterreservoirs, die wachtbekkens die we hebben. Wat zijn de voorwaarden die daar kunnen aan gekoppeld worden naar veiligheid? En ook naar waterkwaliteit, wat dan niet bij ons zit. Het is dan VMM eerder. Dus ik heb daar

nog wat vragen over. Maar het is alleszins goed dat u die vraag stelt en dan kunnen we misschien verder kijken wat wel de mogelijkheden zijn. Er zijn op zich nog geen echte concrete vragen naar ons toe gesteld. We zijn bereid en flexibel om daarin mee te denken, absoluut. Maar wat onze waterlopen betreft, denk ik niet dat we in aanmerking zullen komen. Misschien die waterbekkens, waterreservoirs. Dat is een mogelijkheid. En inderdaad, ik vraag mij af waarom dat nieuwe locaties waren, Nieuwdonk en De Ster. Het is duidelijk dat ze dringend eens naar Oost-Vlaanderen moeten komen, diegenen die de lijst hebben opgesteld. Want nieuw is dat absoluut niet te noemen.

Voilà, het is een beetje een kort antwoord op uw vraag. Conclusie: nog geen bevraging gebeurd naar de provincie. We zijn zeker bereid om erover mee na te denken als de vraag komt en eventueel proactief samen met Toerisme Vlaanderen, maar wij denken dat hetgeen in ons beheer ligt misschien eerder de mogelijkheden beperkt zijn. Voilà, voorzitter.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, dank u wel.  
Mijnheer Vermaercke.

### **De heer Vermaercke**

Ja, ik denk bijvoorbeeld aan De Brielmeersen in Deinze. Daar ligt toch veel water. Misschien moet dat ook een keer bekeken worden. Het moet natuurlijk budgettair mogelijk zijn en naar de veiligheid en naar waterkwaliteit is dat zeker belangrijk mee te nemen. Maar we moeten toch creatief denken, denk ik, om toch de waterontspanning iets meer mogelijk te maken in Oost-Vlaanderen. Dank u wel.

### **Mevrouw gedeputeerde Grillaert**

Ik zal met mijn collega van de domeinen eens op plaatsbezoek gaan bij warm weer.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, dank u wel. Dan komen we bij de volgende vraag.

### **PUNT 42. VRAAG VAN ELISABET DOOMS (OPENBARE ZITTING)**

Caermersklooster – bezetting

### **Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw Doms.

### **Mevrouw Doms**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Zoals sommigen onder u wel weten, is mijn woning gezegend met zicht op het pand aan het Caermersklooster. De gebouwen zijn voorlopig nog eigendom van Gent, de provincie en WoninGent. Sinds de vorige raad weet u ook allen dat er krakers in de gebouwen zitten. Op 19 mei, de vorige raad, zaten zij nog niet in de gebouwen van de provincie, waardoor een provinciale actie ook niet nodig was. We hebben nu geregeld wel contact met de krakers. Zij zijn bijzonder sociaal en vriendelijk. Je zou ze zo in huis nemen. Zij zoeken ook heel vaak contact met de buurt. Dus elke zaterdag is het daar opendeurdag tot 17.00 uur. In de zomer gaan ze een zomerschool organiseren. Er is ook een volkskeuken geweest en ze gingen van deur tot deur de buurt uitnodigen. De krakers zijn geen fan van het verkopen van het gebouw aan een ontwikkelaar. Ze hebben ook nog altijd geen kant-en-klare oplossing, maar ze gaan daarnaar op zoek samen met de buurt. Nu komt het voordeel van op de eerste

## DEBATTEN

rij te zitten. In gesprekken naar aanleiding van de volkskeuken van een paar weken geleden bleken zij toch wel in het provinciale deel te zitten.

Dus mijn vragen. Heeft de provincie al contact gehad met hen? Want ze staan er zeker open voor. En is er gecoördineerd overleg samen met Gent en WoninGent? Die zullen daar ook waarschijnlijk wel open voor staan. Dank u wel.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.  
Mevrouw Grillaert.

### Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Ja, ik had hier eerst op de verkeerde knop gedruwd. Ik wilde dingen delen met jullie. Wat ik wel ga delen, is mijn antwoord uiteraard. Ja, ik heb ook vorige raad zeer expliciet gezegd: ze zitten nog niet in ons gedeelte op dit moment. Dus we hadden misschien wel enig verwachtingspatroon over het vervolg van het verhaal. Als u op de eerste rij zit, collega, dan hoef ik waarschijnlijk niet te vertellen dat wij hebben vastgesteld ter plaatse dat er drie sloten werden vervangen, verwijderd en dat er ook een fysieke doorgang is gemaakt tussen het deel WoninGent en het Neerhof. Dit is volgens ons nog geen vaste bezetting. Maar in het weekend, ik hoor dat dat een beetje uw verhaal ook is, dat er niet echte vaste bezetting is, maar dat het af en toe wisselt en dat er activiteiten zijn. Maar goed, er is wel al overleg geweest met WoninGent, met de voorzitter. De wijkpolitie is ook al aangesproken. De voorzitter verklaarde ook dat WoninGent eigenlijk al een maand in gesprek is met de krakers van enkele huurwoningen in het pand. Zoals u zei, wensen zij eigenlijk een maatschappelijk debat over de invulling. Momenteel verhuurt WoninGent nog tien à elf woningen. Die zouden in augustus vrij moeten komen. Er zijn daar ook gesprekken lopende om die tijdelijk te laten bezetten voor precair gebruik. Maar goed, dat is WoninGent. In het Neerhof zelf worden bepaalde delen van ons eigendom nog steeds verhuurd aan de huurder van de dekenij van Patershol daar en nu recent ook aan een organisatie die zich bezighoudt met het opkalefateren van onder andere bierfietsen. Het was een leuk initiatief waarvan we dachten: oké, dan wordt dat toch ook gebruikt en wordt daar enig toezicht gehouden. Dekenij Patershol heeft inboedel in een aantal lokalen van de infirmerie en gebruikt ook de garage en de berging bij de conciërgewoning. De voorzitter van WoninGent heeft inderdaad al contact gehad met de krakersgroepen. Hij treedt ook een beetje op als contactpersoon. Hij gaat ons ook regelmatig op de hoogte houden. Zij hebben ook afspraken al gemaakt met de krakers heb ik begrepen. Maar het is niet zo duidelijk op dit moment of dat dezelfde groep in ons gedeelte zit als degene waar de voorzitter van WoninGent afspraken mee gemaakt heeft. Daar zitten we een klein beetje in het ijlle op dit moment. Maar alleszins, en daar mag u zeker van zijn, gezien de historiek en het antwoord dat ik tot nu toe gegeven heb, wij zullen alleszins onze acties afstemmen met de andere actoren in dit verhaal en dus zeker met WoninGent waar we eigenlijk al voortdurend in gesprek mee zijn. Voilà. En ja, we zullen zien, er is een traject lopende, een procedure lopende, maar de stad Gent mag altijd ons deel overkopen, niet waar? Tegen een goede prijs.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.  
Mevrouw Dooms, volstaat dat antwoord? Ja? Goed, dan kunnen we overgaan naar de volgende vraag.

### PUNT 43. VRAAG VAN OLAF EVRARD (OPENBARE ZITTING)

Puin Belgacomtoren Gent

### Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard.

**De heer Evrard**

Ja, ik moet even kijken. Het gaat over het puin van de Belgacomtoren in Gent, de beruchte toren aan de Reep. De Oost-Vlaamse deputatie heeft een vergunning geweigerd voor de volgende sloopfase van de Belgacomtoren aan de Gentse Reep. Het plan was immers om de 125.000 ton betonpuin af te voeren via binnenschepen. Dat zou niet minder dan 15.000 vrachtwagenritten gescheeld hebben voor de buurt. Het betonpuin ruw afvoeren per schip is geen optie vanwege de mogelijke schade aan de schepen. De grote stukken beton moeten dus eerst ter plaatse in stukken gebroken worden in een nog op te richten breekwerf, maar de deputatie was van oordeel dat dit te veel lawaai zou veroorzaken bij de omwonenden. Zo bevinden zich onder andere enkele scholen in de onmiddellijke buurt. De nog op te richten breekcentrale zou 110 decibel produceren, waarvan 70 decibel overblijft bij de dichtstbijzijnde huizen. Die 70 decibel kan vergeleken worden met het geluid van een stofzuiger. De vraag is natuurlijk wat er zal gebeuren met dit betonpuin. De bevoegde Gentse schepen wil nu aan Vlaamse de minister voor Milieu een uitzondering vragen.

Nu, hoe kijkt de deputatie aan tegen deze problematiek, nu de mogelijkheid om het betonpuin af te voeren via binnenschepen niet meer mogelijk zou blijken? Dat is toch een paradox tussen twee mogelijke milieuvriendelijke oplossingen. Enerzijds het betonpuin afvoeren via binnenschepen en anderzijds de mogelijke overlast als dat via vrachtwagens gebeurt. Het gaat dus inderdaad om 15.000 mogelijke vrachtwagenritten binnen een woongebied. Die vrachtwagenritten kunnen op hun beurt natuurlijk ook voor heel wat milieuhinder zorgen. Dus hoe gaat de deputatie om met deze paradox?

**Mevrouw de voorzitter**

Goed, dank u wel.  
Mevrouw Grillaert.

**Mevrouw gedeputeerde Grillaert**

Dank u wel, voorzitter. En dank u wel, collega, want het geeft mij de mogelijkheid om een paar misschien onjuistheden uit de weg te ruimen om het in de termen van ruimen te houden. Het is namelijk zo dat wij inderdaad een omgevingsvergunningsaanvraag gekregen hebben in een volwaardige procedure. U moet weten dat de wetgeving eigenlijk ook voorziet in een eenvoudige procedure voor een tijdelijke inrichting voor bouwwerken voor een periode van maximaal een jaar en eventueel te verlengen voor dezelfde periode. De aanvrager heeft daar geen gebruik van gemaakt, maar ze hebben geopteerd voor een volledige vergunningsaanvraag voor drie jaar. Dus dat wil zeggen een volwaardige procedure. Dat wil zeggen dat ook alle instanties bevestigd moeten worden en alle adviezen moeten bevestigd worden, omdat dat ook decretaal verplicht is. En dus hebben wij dat uiteraard gedaan, omdat wij daartoe verplicht zijn vanuit de wetgeving. Het is zo dat het college van burgemeester en schepenen op 1 april 2021 een ongunstig advies uitbracht, vermits de aanvrager onvoldoende garanties biedt om stof en geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken. Een akoestische studie waaruit zou blijken dat kon voldaan worden aan de geldende Vlarengeluidsnormen ontbreekt in het dossier. Het college benadrukt ook dat het geen afbreuk doet aan de wens om afvoer van puin overeenkomstig de sloopwerken via de waterwegen te organiseren. Dat is inderdaad zo gebeurd. Maar er zat dus geen akoestische studie in, waardoor het schepencollege ook al negatief heeft geadviseerd. Omdat wij ook ons werk terdege doen, hebben wij zelf berekeningen gemaakt via onze provinciale geluidsdeskundige van het PCM. Daar blijkt inderdaad uit dat daar overschrijdingen zijn. Er zijn ook, omwille van het feit dat er zelfs geen akoestische studie was, geen maatregelen voorgesteld in die aanvraag. En daardoor trad de provinciale omgevingsvergunningscommissie het ongunstig advies van het college bij. Waarom is er nu sprake van het advies of de vraag naar de minister toe? Omdat de minister daar van kan afwijken, van die geluidsnormen, mits het allemaal gemotiveerd is enzovoort. Dus op zich is het dossier onvolledig geweest. We hebben ook de aanvrager bevestigd, maar die was niet aanwezig op de POVC. Dus hij kon ook niet de voldoende uitleg geven die we wel zouden gevraagd hebben en gewild hebben. Ook hetgeen dat er aanwezig is aan puin, is eigenlijk niet in overeenstemming met de werkelijke situatie. De aangevraagde hoeveelheid is niet in overeenstemming met de werkelijke situatie. Er is eigenlijk al meer puin aanwezig op de Breekwerf dan hetgeen aangevraagd is. Dus om nu te zeggen dat de deputatie tegen het afvoeren is van puin over het water, wel, mijnheer Evrard, dat is dus zeker onjuist. Maar je moet wel materiaal in handen krijgen om tot een goede beslissing te komen. Vandaar dat de deputatie in



## DEBATTEN

deze dus beslist heeft om ook het advies te volgen van onze POVC die in deze ook het advies gevolgd heeft van het schepencollege van Gent. Willen we daarmee zeggen dat het definitief afgevoerd is, letterlijk dat het puin via de waterweg gaat? Neen. Maar op basis van dit dossier hadden we onvoldoende zaken in handen om tot een positieve beslissing te komen. Eventueel kan de minister wel nog afwijken van de geluidsnormen, maar dat kunnen wij als deputatie gewoon juridisch niet. Voilà, dat is het volledige verhaal. Ik hoop dat dat een beetje duidelijk was. Het geeft mij wel wat ruimte om de dingen wat recht te zetten.

### De heer Evrard

Ja, dank voor de verhelderende uitleg. Ik kan enkel met u vaststellen dat het eigenlijk ongelooflijk is dat een organisatie die een dergelijke vraag stelt blijkbaar niet in staat is om zelf de vereiste documenten en studies bij te voegen, waardoor dat alles eigenlijk op een veel kortere termijn zou kunnen beslist worden. Bedankt.

### PUNT 44. VRAAG VAN CHRISTIAN BAUWENS (OPENBARE ZITTING)

Recreatiedomeinen

### Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Bauwens.

### De heer Bauwens

Dank u, voorzitter. Naar aanleiding van de feiten in de Blaarmeersen vorige week stel ik mij de vraag: werden er bij ons in de provinciale domeinen genoeg maatregelen genomen teneinde dit jaar zoveel mogelijk al die onregelmatigheden met jongeren te voorkomen? Is er overleg geweest bijvoorbeeld met de politie? Zal er om dat te vermijden opnieuw met reservaties gewerkt worden?

### Mevrouw de voorzitter

Goed.  
Mevrouw Vervliet.

### Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Dank u wel, mijnheer Bauwens, voor uw vraag. Ik had ze ook een beetje verwacht, want het is de laatste tijd weer al zeer actueel geworden. De problematiek is natuurlijk niet nieuw. In het federaal parlement werd er vorig jaar nog een resolutie algemeen aangenomen om een zwarte lijst voor amokmakers op te richten. Zo een databank zou natuurlijk voor ons een handig instrument kunnen zijn om deze amokmakers te gaan weren. Je zou het kunnen vergelijken met een stadionverbod zoals in de voetbal. Ik ben dan ook zeer blij dat minister Verlinden recent heeft aangekondigd dat ze daar werk van zal maken. Dus op dat vlak zijn we alvast in blijde verwachting. Maar dat is toekomstmuziek. De vraag was ook: welke maatregelen kunnen we nu treffen? Uiteraard als provinciebestuur proberen we maximaal maatregelen te nemen die we kunnen nemen. Waar gaat dat dan over? In de strandzones werken we sowieso met reservatiesystemen die gekoppeld zijn aan een registratiesysteem. Er is ook zeer regelmatig overleg met de politie. Niet alleen hebben wij als provinciebestuur regelmatig overleg, maar dus ook onze domeinbeheerders hebben een heel korte lijn met de lokale politiezone. Dat is ook zeer belangrijk voor de handhaving in het geval er problemen voorvallen. Nu, daarnaast zetten we ook extra veiligheidspersoneel in. Want we moeten natuurlijk zelf in eerste instantie proberen die eerste buffer te zijn om problemen te gaan vermijden. Daarvoor kijken we vooral ook naar de warme dagen. Die warme dagen waarop je meer mensen in onze recreatiedomeinen verwacht, waardoor ook jammer genoeg de kans stijgt dat er eens iemand tussen die bezoekers zit die niet met al te beste –

### **De heer Bauwens**

Uw micro is uit, An.

### **Mevrouw gedeputeerde Vervliet**

Ik denk dat ik dan hetzelfde probleem ga hebben. Ik ga mijn beeld even uitzetten, dan gaat het beter. Jullie hebben wel alles kunnen verstaan tot hier?

### **Mevrouw de voorzitter**

Tot nu toe wel, ja.

### **Mevrouw gedeputeerde Vervliet**

Ik ga even de camera uitzetten.

### **De heer Bauwens**

Nu horen we niets meer.

### **Mevrouw gedeputeerde Vervliet**

Zien jullie mij nog? Ik weet niet wat hier aan de hand is.

### **Mevrouw gedeputeerde Gillis**

An, ik weet niet of je ons hoort, maar uw micro gaat blijkbaar telkens uit. Ik weet niet of u dat zelf doet. Nu staat hij open.

### **Mevrouw gedeputeerde Vervliet**

Toen u mij niet hoorde, heb ik erop geklikt. Maar blijkbaar zit er vertraging op, vandaar.

### **Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Maar nu gaat het perfect hoor.

### **Mevrouw gedeputeerde Vervliet**

Oké, voilà. Fantastisch. Het is altijd vervelend, maar kijk, het is een geest die waart in het provinciehuis. Waar was ik gebleven? Wij hopen natuurlijk door die verschillende maatregelen te doen – ik herhaal nog even, reservatie, registratie, nauw contact met de politie, inzetten van extra veiligheidspersoneel, daarmee hopen we natuurlijk zoveel mogelijk de rust op onze domeinen te kunnen garanderen, zodat iedereen op een fijne manier van alles wat we te bieden hebben, kan genieten. Maar wij realiseren ons ook dat ondanks al deze maatregelen we niet 100 procent kunnen uitsluiten dat er hier of daar een incident ontstaat. Maar met deze systemen willen we alvast garanderen dat wanneer er iets voorvalt, dat we ook zo snel en zo adequaat mogelijk gaan reageren. Voilà. Vandaar ook, ik zei het daarnet al, ik was gestart met die lijst van amokmakers die onlangs in de pers was geweest. Ik denk dat dat toch ook ons

## DEBATTEN

extra slagkracht kan geven om hier zeer goed mee te kunnen omgaan en ook te kunnen anticiperen op mogelijke problemen. Tot daar mijn antwoord.

### **Mevrouw de voorzitter**

Volstaat dat, mijnheer Bauwens?

### **De heer Bauwens**

Ja, oké. Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel.

### **PUNT 45. VRAAG VAN VERA DE MERLIER (OPENBARE ZITTING)**

Herstructurerings binnen het Onderwijs

### **Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw De Merlier. Wij horen u nog niet.

### **Mevrouw De Merlier**

Lukt het nu? Verscheidene geruchten gaan de ronde over herstructurerings die op til zijn binnen ons provinciaal onderwijs. Meer bepaald dat er een fusie wordt overwogen tussen de kappersschool in Gent en Oudenaarde. Kunnen deze geruchten bevestigd of ontkend worden? Indien bevestiging, zal dit gevolgen hebben voor de werkingsmiddelen en samenstellingen van de huidige directies? Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel, mevrouw De Merlier. Dan geef ik het woord aan de heer Moens.

### **De heer gedeputeerde Moens**

Ja, dat is een heel duidelijke en goed afgebakende vraag. Dus ik kan er eigenlijk ook kort in zijn. Er is absoluut geen sprake van een fusie. Het is een beetje paniekvoetbal dat daar blijkbaar gespeeld wordt. Want als wij een fusie zouden doen tussen de kappersschool van Oudenaarde en de kappersschool van Gent – en we noemen het nu gewoon kappersschool, maar het is eigenlijk wel iets ruimer dan een pure kappersschool, dat zou nefast zijn voor het aantal uren, het aantal lessen, maar ook nefast voor het aantal functies binnen de directie. Er zouden er wegvallen.

Wat wij wel aan het doen zijn, mevrouw De Merlier, is een oefening rond pedagogische entiteiten die lopende is. Dat is absoluut geen fusie, maar dat is de oefening die de concullega's van het gemeenschapsonderwijs en van het vrije onderwijs eigenlijk al langer gedaan hebben. Die werken met pedagogische entiteiten. Ook die oefening zijn wij zelf aan het doen omdat we binnen het onderwijslandschap onze provinciale opleidingen toch zo positief mogelijk en vooruitstrevend mogelijk in beeld willen brengen. Het is vooral die oefening die speelt. Dus laat ons zeggen dat er juridisch of qua instellingsnummers, dat er eigenlijk niets wijzigt. Wat wel zal wijzigen, is dat die scholen veel intenser zullen samenwerken en dat naar de perceptie, dat dat eigenlijk één onderwijsnet zal zijn van

schoonheidszorgen en van kappersopleidingen. Dus dat zal er sterker uitkomen. Waarom doen wij dat? Maar ik ga er verder op ingaan in de commissie van september, want het was eigenlijk op vraag van mevrouw Bruggeman om een keer iets dieper in te gaan op onderwijs. Op patrimonium enerzijds, maar ook rond de site van Buggenhout. Ik had er ook pedagogisch entiteiten aan toegevoegd. Dat zal ik dan verder uitdiepen. Maar er is absoluut geen sprake van een fusie, want dat zou eigenlijk niet goed uitkomen. Dus financiële verschillen zijn daar niet bij een pedagogische entiteit. Wat wel zal zijn voor directies, en dat is zoals het in veel scholen is, dat men zal werken met een directieteam.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, dank u wel. Mevrouw De Merlier vraagt het woord en mevrouw Bruggeman ook.

### **Mevrouw De Merlier**

Wat ik nog wil vragen, betekent dat dat een meerwaarde gaat zijn voor de betrokken scholen? Of wat bedoelt u daar juist mee?

### **De heer gedeputeerde Moens**

Ja, dat zal absoluut een meerwaarde zijn. Ik ga het proberen uit te leggen met een aantal concrete voorbeelden. Ik ga er twee geven. Momenteel is het zo dat wij in onze – ik ga het voor het gemak de kappersschool noemen. In onze kappersschool in Gent starten wij vanaf de tweede graad. Regelmatig krijgen we bijvoorbeeld aanvragen van ouders die zeggen: kan ik mijn kind inschrijven in het eerste jaar? Dat hebben wij daar niet. Maar wij hebben dat wel op onze PM. Of iets minder. Dus wat zal het zijn dat wij gaan naar twee pedagogische entiteiten? Enerzijds een entiteit die zich richt rond kappersonderwijs en schoonheidszorgen, dat we dat erin steken. Dat wil zeggen dat een deel van de PM onder die entiteit zal vallen. Dus visueel zal dat er sterker uitkomen en gaan wij aan een ouder kunnen zeggen van: goed, wij bieden dat aan. U kan uw zoon of dochter bij ons al inschrijven vanaf het eerste jaar. Dus dat is op zich wel een meerwaarde. Een meerwaarde voor Oudenaarde zou ook kunnen zijn, mevrouw De Merlier, ik geef het maar mee, daar hebben we nu louter de kappersopleiding. De kappersopleiding is beroepsonderwijs. In Gent hebben wij ook de TSO-opleiding schoonheidszorgen. Ik moet daar eerlijk in zijn, onze school in Oudenaarde behoort tot de scholen die zowel van het eerste jaar tot en met het zesde jaar onderwijs aanbieden. Maar wij behoren daar wel tot de kleinste scholen die er zijn. Je hebt natuurlijk wel middenscholen, maar die bieden enkel maar onderwijs aan voor het eerste en tweede jaar. Daar bengelen wij onderaan. Dus je kunt die lijst ook opzoeken via internet, die is aanwezig. Daar zitten we een beetje gelijk met de visserijschool in Oostende of de joodse scholen in Antwerpen die ook dit leerlingenaantal hebben. Een meerwaarde zou kunnen zijn dat we bijvoorbeeld meer mogelijkheden hebben om ook de A-stroom daar in te richten en daar schoonheidszorgen aan te bieden op termijn. Dus enerzijds qua visibiliteit zal dat een belangrijke zijn, maar ook naar inschrijvingsbeleid en mogelijkheden om eventueel verder uit te breiden in Oudenaarde. Er zijn geen wijzigingen voor het personeel an sich. Want die blijven aan een school verbonden. De belangrijkste wijziging zal wel zijn dat men zou werken met een directieteam. De voorbereidingen lopen al geruime tijd. Er zijn werkgroepen aan de gang met de directies. Ook de leerkrachten zijn ingelicht en die werkgroepen zullen verder uitgebreid worden naar het komende schooljaar toe om vanaf het schooljaar september 2022 van start te kunnen gaan. Maar ik zal dat verder toelichten, een keer diepgaander ingaan op die juridische zaken in de commissie van augustus.

### **Mevrouw De Merlier**

Oké.

### **Mevrouw de voorzitter**

## DEBATTEN

Goed. Mevrouw Bruggeman wil daar ook nog iets over vragen.

### **Mevrouw Bruggeman**

Ja, heel kort hoor. Gewoon de vraag zonder te willen vooruitlopen op de commissie die gaat komen in augustus die beloofd is, maar wat is de finaliteit?

### **Mevrouw de voorzitter**

Ik hoor u ook niet meer, mevrouw Bruggeman.

### **De heer gedeputeerde Moens**

Mevrouw Bruggeman, ik heb uw vraag niet verstaan.

### **Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw Bruggeman, we hebben geen geluid. Excuseer, mevrouw Bruggeman, u viel weg. We hebben eigenlijk uw vraag niet gehoord.

### **Mevrouw Bruggeman**

Mijn excuses. Maar ik denk dat het te maken heeft dat mijn hoofdtelefoon ook mijn gsm-verbinding automatisch maakt. En als ik telefoon krijg, dan valt het soms uit. Ik denk dat het daarmee te maken heeft. Dus ik zal mijn vraag opnieuw stellen. Mijn excuses. Mijn vraag was enkel: wat is de finaliteit? Waarom is die oefening gestart rond de pedagogische entiteiten? Heeft dat een financiële inslag? Heeft dat het doel om te komen tot schaalvergroting? Wil men dingen afstoten? Waarom start men die oefening? Dat is alleen de vraag die ik nu al even zou willen stellen.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, dank u wel.

### **De heer gedeputeerde Moens**

Ja, dank u wel. Dat heeft geen financiële consequenties. Dat speelt niet. Wat de bezorgdheid daar wel is, en dat hebben we ook gemerkt. Ik heb daar een beetje gekeken naar de situatie in Limburg, in een school in Hasselt die gelijklopend was. Die hadden ook drie scholen in eenzelfde regio, in eenzelfde campus. Het is zoals wij de Henleykaai noemen. Onze PM is eigenlijk een zeer onzichtbare school in het onderwijslandschap. PM Provincie is zeer onzichtbaar. Ons leerlingenaantal is daar ook vrij beperkt. Ik denk dat we daar een beetje een schwing moeten aan geven. Dat is mogelijk door u sterker te maken. Visueel sterker te zijn en daar een duidelijke richting aan te geven. Vandaar dat we die keuze ook maken, zeker voor onze kapperscholen. U weet: binnen de PM bieden wij ook eerder de handel, kantoorrichtingen aan in die eerste graad. Aanbieden, dat is natuurlijk heel beperkt. Maar eigenlijk zijn het die twee zaken. Enerzijds kapper en anderzijds handel. De handelsentiteit zal dan aansluiten bij de Henleykaai zelf. Dat maakt dat je dan onderwijs kunt aanbieden duidelijk voor een ouder vanaf het eerste jaar tot het zesde jaar. Dus dat is op zich een meerwaarde. Het zal er ook voor zorgen, maar dat heb ik ook aan mevrouw De Merlier verteld, dat er eventueel opties zijn om bijvoorbeeld in Oudenaarde een A-stroom in te richten. Ik weet dat dat ooit al eens geprobeerd is en dat dat toen niet gelukt is. Dat was niet geslaagd. Maar dat zijn zaken die dan wel iets makkelijker gaan.

Wat ook belangrijk is, 's morgens staat er een dossier op de deputatie rond digitalisering van cursussen, we hebben het er daarnet al over gehad. Vroeger deed iedere school dat an sich. Dat maakte ook dat er soms wat meerkosten waren. Het feit dat men nu al die samenwerking heeft of dat men nu al met elkaar spreekt, komt men tot de conclusie: waarom zouden we dat niet samen doen? Dat is een dossier over de aankopen van online cursussen. Dat wordt nu gestuurd of gebracht door de twee scholen samen, terwijl dat in het verleden altijd apart was. Dus er zitten eigenlijk wel een aantal voordelen in. Als je zou gaan naar een fusie, want dat is op zich wel een bekommernis voor kleine scholen. Dat is eigenlijk geen goede oplossing, want we zouden er echt wel heel wat lesuren verliezen. Dat is niet de bedoeling. Dat is ook niet onze optie. En ook het aantal directiefuncties zou niet kunnen blijven bestaan.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed.  
Mevrouw Bruggeman.

### **Mevrouw Bruggeman**

Ik snap het nog altijd niet heel goed. Ik vroeg van: wat is de finaliteit? U spreekt van: het gaat visueel sterker zijn, het gaat veel duidelijker zijn waarvoor we provinciaal onderwijs zijn en wat je daarin kunt doen. Maar dan vraag ik mij af: kun je dan niet beter inzetten op communicatie? Waarom moet je dan een oefening doen rond de pedagogische entiteiten? Dus ik snap het niet heel goed.

### **De heer gedeputeerde Moens**

Wel, maar misschien is de naam iets onbekender, pedagogische entiteit. Maar u zou ervan schrikken hoeveel scholen een pedagogische entiteit zijn. Ik ga een voorbeeld geven. Er zijn mensen uit Eeklo. De school Ten Doorn is een pedagogische entiteit. Sint Bavo is een pedagogische entiteit. Zowel het gemeenschapsonderwijs als het vrije onderwijs werken – dat zijn verschillende scholen, dus met verschillende instellingsnummers. Dus als burger weet je dat niet. Maar administratief zijn dat verschillende scholen. Maar qua visibiliteit, qua uitstraling, is dat voor de burger één school. En dat maakt dat je tot een sterker merk komt. Vandaar dat we die keuze ook wel maken. Ik denk dat we sterke merken hebben. Onze kappersscholen zijn bijzonder, zijn de top in Vlaanderen. Daar moeten we eerlijk in zijn. Ik denk dat we die uitstraling nog sterker kunnen maken door ook een eerste graad aan te bieden in Gent. Die is nu onduidelijk. Wij missen daar leerlingen. Dat kan eigenlijk wel groeien. Dus ik geloof daarin. Ik geloof er echt heel sterk in dat dat opportuniteiten biedt.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Dan kunnen we het afsluiten en naar de volgende vraag gaan.

### **PUNT 46. VRAAG VAN MARTINE VERHOEVE (OPENBARE ZITTING)**

Golf Puyenbroeck en uitbreiding tot 18 holes

### **Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw Verhoeve, u blijft op dezelfde nagel kloppen.

### **Mevrouw Verhoeve**

## DEBATTEN

Inderdaad. Horen jullie mij goed? Want ik ga het eerst vragen. Na het waterplezier van collega Vermaercke een beetje golfplezier. Waarom niet? Eerst een beetje duiding van het provinciale belang van onze Golf Puyenbroeck. Die is destijds opgericht geworden om die golfsport te democratiseren. Te democratiseren en toegankelijker te maken, zodanig dat iedereen, ook jongeren voornamelijk aan die golfsport zouden kunnen gaan doen. Men weet dat de traditionele golfclubs nogal bestempeld worden van: vrij elitair, duur enzovoort. Ik wil niets verkeerd zeggen over mensen die met pensioen gaan, maar vaak een sport die dan uitgeoefend wordt door gepensioneerden – en dat is ook maar goed, want zo blijven ze bewegen natuurlijk. Maar het idee was om het inderdaad te democratiseren en het toegankelijker te maken. We waren ervan overtuigd dat dit een mooie opdracht was en een mooie missie. Dat is ook gebleken aan de hand van het vrij grote ledenaantal dat men ondertussen in Puyenbroeck heeft. Alleen is zowel de beginnende golfer, maar ook nu de meer gevorderde golfer, buiten moeten eigenlijk een beetje terechtkunnen op dit domein en op deze Golf Puyenbroeck. En dat is nu net hetgeen waar ik nu persoonlijk vind dat het schoentje wringt. Ik lees nu dat er heel sterk zal ingezet worden op een golfschool. Maar golfers die al een traject hebben afgelegd en volwaardig willen golfen, die willen dan toch wel een volwaardig terrein van 18 holes. Dat is nu eenmaal zo. Bijkomend stelt zich ook, door dat grote ledenaantal op de Golf Puyenbroeck, en ik heb dat al trouwens medegedeeld in voorbije tussenkomsten, een capaciteitsproblematiek. Het werd mij ook vaak aangekaart door leden in onze club. Daarom dat in de vorige legislatuur er gekozen werd om die 9 holes uit te breiden naar 18, wat dan ook een volwaardig terrein zou zijn. Daartoe werden dan ook al – weinig, maar toch een aantal voorbereidingswerken uitgevoerd.

Vandaar mijn concrete vragen aan de deputatie en de bevoegde gedeputeerde. Waarom kiest de deputatie nu uiteindelijk om niet verder te gaan op de ingeslagen weg en het huidig 9 holes-terrein uit te breiden naar een volwaardig 18 holes-golfterrein? Waarom kiest men voor optimalisatie van het bestaande 9 holes-golfterrein? Dat moet men mij toch eens uitleggen. En dan toespitsen op een golfschool. Waarom gaat men dan wel een nieuwe 9 holes-golfbaan realiseren? Wat is daar de meerwaarde van? Waarop heeft men zich finaal gebaseerd bij het nemen van al deze beslissingen? En finaal, wie weet is men dan toch nog bereid om op deze beslissing terug te komen en alsnog een volwaardig 18 holes-golfterrein te realiseren. Ik ben benieuwd. Dank u wel.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, dank u wel.  
Mevrouw Vervliet.

### **Mevrouw gedeputeerde Vervliet**

Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, mevrouw Verhoeve. Het siert je dat je zo opkomt inderdaad voor de golfsport en Golf Puyenbroeck. Nu, beleid maken is natuurlijk keuzes maken. Deze deputatie heeft reeds voor mijn aantreden, namelijk op initiatief van toenmalig gedeputeerde Charlier, beslist om de golf niet uit te breiden van 9 naar 18 holes. Ik kan mij ook vinden in die beslissing. Ik ben dus ook niet van plan om deze terug te draaien. Maar sta mij toe om dat ook nog even te beargumenteren waarom die keuze gemaakt is. Nu, het is volgens mij evident dat we spaarzaam omgaan enerzijds met financiële middelen en anderzijds ook met ruimte. Tussen haakjes, de golf neemt een zeer groot deel in, een aanzienlijk deel, van ons domein Puyenbroeck in beslag. Nu, het is vooral de intentie om de golfsport bij een breed publiek te initiëren en om beginnende golfers kennis te laten maken met de golfsport, zoals mevrouw Verhoeve ook al aanhaalde in haar inleiding. Nu, volgens ons is een 9 holes-terrein voldoende om die beginnende golfers volledig te kunnen initiëren in die golfsport, om ze terreinkennis te laten opdoen en ook om hen in staat te stellen die volwaardige proeven af te nemen om dat golfvaardigheidsattest te verkrijgen. Een golfvaardigheidsattest dat nodig is om de proefterreinen te verlaten en de effectieve holes te gaan betreden. Nu, daarnaast is het ook niet onze ambitie om in concurrentie te treden met de andere golfclubs of met golfclubs die eventueel in de steigers staan. Nu, als we zouden uitbreiden naar 18 holes, dan zou dit voor gevolg hebben dat we enerzijds minder ruimte hebben, fysieke ruimte hebben op ons domein om andere zaken te doen, maar natuurlijk ook minder financiële middelen om andere zaken qua recreatie te doen, omdat je dan inderdaad negen extra holes gaat creëren. Nu, wij hebben het signaal ook al opgevangen en wij weten dat golfers graag een 18 holes-baan hebben, maar natuurlijk, doordat ze bij ons dat attest kunnen verkrijgen doordat ze bij ons ook hun federatiekaart met handicap kunnen

hebben, hebben zij uiteraard de mogelijkheid om eventueel elders op een 18 holes-terrein te gaan spelen, omdat dat toch al dat toegangsticket daartoe geeft. Nu, wat de optimalisatie betreft, daar ligt de focus vooral op de golfschool. Ik realiseer mij dat verschillende van onze abonnees liever hebben dat we niet focussen op een golfschool, maar dat we gaan naar een golfclub. Natuurlijk, de typische clubs die er bestaan, dat zijn wij niet. We hebben een andere structuur, we hebben andere prijzen en we werken niet zozeer met die toetredingsvergoeding, maar eerder met jaarabbonementen of met dagtickets. Nu, wat is het plan van die optimalisatie? Dat is een deel van de huidige holes te verplaatsen, zodanig dat we de versnippering van onze verblijfsrecreatie kunnen tegengaan. Nu zit daar onze camping ergens tussen in. Nu door de herlokalisatie van die camping naast de terreinen van de stacaravans zouden we dat dan kunnen clusteren. Dat betekent ook dat het huidige golfgebouw dan de kern zal vormen eerder van het campinggebeuren van de verblijfsrecreatie en niet langer de kern zal zijn van de golf of de toegang van de golf. Nu, waar zien we dan in dat optimalisatieplan de nieuwe inkom? Wel, de nieuwe inkom zouden wij verhuizen naar het huidige sportcentrum. Enerzijds biedt ons dat een efficiencywinst, want je hebt een onthaal niet enkel voor de golf, maar ook voor onze andere sportinfrastructuur dient. En anderzijds biedt dat ook de mogelijkheid dat die inkom gelegen is aan een veel grotere parking dan nu het geval is. Want ik weet dat die parking aan het huidige golfgebouw nogal beperkt in omvang is. Nu, het is niet zo dat we negen nieuwe holes in dat gehele optimalisatieplan zien. Nee, om dit te verwezenlijken zou de driving range moeten verplaatst worden. Het idee is dat die komt achter het huidige sportcomplex en er zijn twee holes die verplaatst gaan worden. Maar het is niet zo dat we negen holes gaan doen. Nu, hoe gaan we dit aanpakken? Want ik begrijp dat dit zou tot ongerust kunnen leiden als ik dat niet wat meer kader. Het is de bedoeling van dit echt gefaseerd aan te pakken en dat in elk onderdeel van de reorganisatie zal ik maar noemen van dat gedeelte van Puyenbroeck, dat er wel telkens negen holes beschikbaar gaan blijven. Maar we gaan werken met een rotatie waarbij we eerst de driving range gaan verplaatsen en vervolgens kan daar dan de camping komen. Vervolgens kan ook de huidige camping, dan kunnen daar twee nieuwe holes komen en zo gaan we geleidelijk en gefaseerd over naar het eindplaatje. Ik hoop daarmee een duidelijk antwoord te geven. Ik weet, mevrouw Verhoeve, dat u graag had dat we toch naar achttien holes konden gaan. Maar ik hoop dat ik hiermee toch duidelijk genoeg onze keuze om te blijven bij die negen holes en te gaan voor die optimalisatie mooi heb gekaderd.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, maar mevrouw Verhoeve had het woord nog gevraagd.

### **Mevrouw Verhoeve**

Ja, inderdaad. Ik ga misschien ook stap voor stap antwoorden op wat gedeputeerde Vervliet meedeelt. Als zij zegt dat het uiteraard plaats inneemt, ruimte inneemt, dat weten we. Alleen hebben wij met Golf Puyenbroeck altijd gepleit voor medegebruik. Medegebruik, de ruiterspaden, wandelpaden, wielerspaden of fietspaden. Dus gaan zeggen dat het exclusief golf is, dat klopt niet. Want dat was eigenlijk de inzet in het verleden om te focussen op medegebruik en meerdere beleving aan sport. Dat is één zaak. Twee. Als u mij zegt: het golfvaardigheidsbewijs behalen, een GVB, in alle eerlijkheid, mevrouw Vervliet, daarvoor heeft u geen negen holes nodig. Een golfvaardigheidsbewijs bestaat uit een theoretische proef en een praktische proef. De theoretische proef wordt gewoon klassikaal afgenomen. De praktische proef, dat is met de pro, met de leraar die je inderdaad aan de driving range laat afslaan, die dan ook wat kort spel – ik zal het eenvoudig houden, om niet te technisch te worden – daar ook een aantal oefeningen laat doen. En finaal kan hij een aantal oefenholes doen. Twee, drie, maar zeker geen volwaardig terrein. Dus ook geen negen holes. Dus daarvoor heeft u dat zelfs niet nodig. Wat ik wel een beetje mis, is dat de missie, en u zegt: we willen niet in concurrentie gaan met de bestaande clubs. Maar dat was het juist. Wij wilden in concurrentie gaan in de zin: we wilden als Golf Puyenbroeck het mogelijk maken om gezinnen met kinderen, met jonge kinderen – want u zegt het zelf: de prijzen zijn behoorlijk laag en toegankelijk en dat is ook zo. We hebben dat bewust zo gedaan in het verleden, zodanig dat het een gezinssport kan worden. Daar slaat u, laat u mij toe, letterlijk de bal mis. Dus dat vind ik echt een gemiste kans. De negen holes die er zijn, is een prachtig terrein. Er is absoluut een mogelijkheid om die aanvullende negen aan te leggen. Als ik hoor wat u allemaal van plan bent om te verhuizen en te herleggen, ik kan mij niet voorstellen dat dit geen geld gaat kosten. Dat gaat ook veel geld kosten. Dan vraag ik mij toch af of het niet beter was geweest om toch te gaan voor de bestaande negen – goede infrastructuur – holes en



## DEBATTEN

aanvullend die negen holes te leggen, zodanig dat men kan tegemoetkomen aan de verzuchtingen van iedereen. Zowel de nieuwkomers of de starters als de meest gevorderde spelers. Dus ik moet toch een aantal zaken weerleggen. De herlocatie in verband met de camping voor zover ik mij een beetje kan herinneren, weet ik niet of dat al niet in de vorige legislatuur was meegegeven. Dus het kan echt. De twee kunnen. Maar bon, ik weet niet of die oefening toch alsnog kan gebeuren. Dank u wel.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u.  
Mevrouw Vervliet.

### Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Dank u wel, voorzitter. Nee, inderdaad. Die oefening is inderdaad gemaakt van: hoe zit het financieel? Dat gaat uiteraard geld kosten, maar het gaat niet zoveel geld kosten als negen holes gaan bij creëren. Het verhuizen van de camping ging sowieso de aanleg van de nieuwe driving range vereisen. Maar uiteraard gaat dit ook geld kosten. Het is een investering die we doen, maar ze zal veel groter zijn indien we zouden gaan naar achttien holes. Nu, waarom heb ik dat gezegd van: we willen geen concurrentie zijn met de meer traditionele golfclubs zal ik maar zeggen? Wel, ik heb begrepen dat dat nooit de ambitie is geweest, maar dat we wel die laagdrempeligheid willen creëren. Dat we dus via Puyenbroeck Golf meer mensen de kans willen bieden om eens te komen proeven van die golfsport en om ook zo hun noodzakelijke brevetten te komen halen. Dat is hoe ik het steeds begrepen heb en dat is ook de visie die we dan willen aanhouden. Het is echt niet de bedoeling om alle andere golfclubs bijvoorbeeld te gaan vervangen. Vandaar dus de focus op sport. Excuseer, de focus op de golfschool en minder op het clubgebeuren. En vooral op beginners. Voor het golfvaardigheidsbewijs zijn misschien geen negen holes nodig, maar het is natuurlijk de beleving. We hebben nu negen holes. We gaan ze houden. Maar we gaan ze niet uitbreiden naar achttien holes.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, dat is duidelijk. Mevrouw Verhoeve wil nog kort – en van mevrouw De Merlier zie ik ook een handje.

### Mevrouw Verhoeve

Ja, inderdaad. Ik wil nog heel kort zeggen. Als je dan toch zegt: we willen het laagdrempelig houden en toegankelijk houden, creëer dan de mogelijkheid voor de leden, en toekomstige leden en nieuwe leden van Puyenbroeck. Creëer een meerwaarde. Zelfs al geef je nu minder uit, maar je zal uitgeven, dan creëer je absoluut geen meerwaarde. Niets. Helemaal niets. U hoort het, ik ken de sport vrij goed. Ik ken ook die wereld vrij goed. Het is daarom dat ik mij verwonder van: dit is echt geen juiste keuze omdat het zal kosten en omdat het niets van meerwaarde zal opleveren. Het feit dat wij altijd gepleit hebben om bijvoorbeeld – ik herinner mij dat we ooit gestart zijn met een bedrag van 625, 675 euro op jaarbasis om lid te zijn van Golf Puyenbroeck. Maar ik herinner mij nog dat we dat vergeleken hebben bij de opstart met een abonnement van een fitness of van een andere sport. Dat is niet de prijs die men hanteert in de andere clubs, mevrouw Vervliet. In de andere clubs betaalt men een entry fee en dan naar gelang waar de club zich positioneert, varieert die. Maar dat loopt vaak in de duizenden euro's. Stelt u voor een gezin. Ouders met twee kinderen die de sport genegen zijn, die dat tof vinden, die altijd in de open lucht kunnen zijn, die dat in familieverband kunnen doen, ongeacht of dat meisjes of jongens zijn. Dat is een sport waar men nu eenmaal – man, vrouw en ongeacht de leeftijd ook – samen op het terrein kan. Ik vind het een gemiste kans dat u die kans niet biedt in ons prachtige domein Puyenbroeck. Ik ga nu afsluiten, want ik ben mij lichtjes kwaad aan het maken. Dank u wel.

### Mevrouw de voorzitter

Goed.

Mevrouw De Merlier. Uw microfoon staat nog op mute.

### **Mevrouw De Merlier**

Ik heb daarnet gehoord in de twee antwoorden van de gedeputeerde dat de holes voor beginnende golfers zijn. Wat met de tegemoetkoming aan de gevorderde golfers? Mensen die reeds ettelijke jaren lid zijn en die daar constant bijna dagdagelijks gaan golfen. Mogen die niet aan hun trekken komen? Of wat is de bedoeling?

### **Mevrouw gedeputeerde Vervliet**

Mevrouw de voorzitter, ik vermoed dat ik meteen mag antwoorden?

Mevrouw De Merlier, bedankt voor uw vraag. Het is zo, de focus ligt vooral op het starten op de sportschool om zoveel mogelijk mensen op een laagdrempelige manier met de golfsport kennis te laten maken. We zitten nu een beetje met het probleem dat we slachtoffer zijn van ons eigen succes en dat de mensen daar ook heel graag blijven. Er zijn niet-starters in onze Golf Puyenbroeck. Die zitten daar en die zijn daar welkom. Maar onze focus is vooral op het sportschoolgebeuren en we kijken vooral daarnaar. Zoals ik al zei, hier gaat het vooral: wat we hebben, kan gebruikt worden. Je hebt mensen met jaarabonnementen. Je hebt ook mensen die een dagticket komen kopen. En afhankelijk van of dat zij hun brevet hebben, kunnen zij dan op de green of kunnen zij op de driving range en de oefenholes gaan. Maar het zal dan blijven bij die negen holes. We hebben die keuze gemaakt. We gaan niet gaan naar die achttien holes.

### **Mevrouw De Merlier**

Bon, ik vind het spijtig, maar ja.

### **Mevrouw de voorzitter**

Ja, dat is duidelijk. Mevrouw Verhoeve vraagt nog de allerlaatste keer het woord. Het is nog vroeg en onze agenda is er bijna door, dus mevrouw Verhoeve, u krijgt nog heel kort het woord.

### **Mevrouw Verhoeve**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Inderdaad, het is wel zo natuurlijk dat de toestand van die coronacrisis en de pandemie er ook voor gezorgd heeft dat – men heeft iedereen aangespoord van toch wel zoveel mogelijk aan buitenbeleving te doen. En iedereen wandelt en fietst niet. Er zijn ook mensen die misschien graag in het water springen, mijnheer Vermaercke. En anderen die dan liever op de golf gaan. Dus dat heeft natuurlijk ervoor gezorgd dat – het zit in de lift, maar het zit meer en meer in de lift. Wat collega De Merlier daarnet zegt, klopt. Eigenlijk, het is een beetje moeilijk. Aldegenen die in ons verhaal gestapt zijn, lid zijn geworden, ondertussen ervaring opgedaan hebben en nu plots gedreven worden naar een andere club dan, waar ze inderdaad meer zullen moeten betalen. Ik heb zoiets van: waarom kunnen we die missie niet aanhouden? Ik ben ook wel benieuwd, dat vraag ik mij toch af, hoe dat de huidige minister van Sport in Vlaanderen daarover denkt. Maar we zullen dat wel zien in de toekomst. Dank u wel.

### **Mevrouw gedeputeerde Vervliet**

Mevrouw de voorzitter, als ik nog even mag? Ik wil mevrouw Verhoeve zeggen: het siert haar en ook mevrouw De Merlier dat ze daar zo enorm begaan zijn met onze Golf Puyenbroeck. Ik weet dat we daar enorm veel mensen een plezier mee doen, met die infrastructuur. Nu, we zijn ook op de hoogte dat –

## DEBATTEN

onze capaciteit is niet oneindig van onze Golf Puyenbroeck. We beseffen dat. We zijn daarover aan het nadenken hoe we daar op een gezonde manier in de toekomst mee kunnen omgaan. Maar voorlopig heb ik nog geen weet van een definitief plan. Maar we beseffen dat daar op dat vlak een probleem is.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. De heer Evrard vraagt het woord.

### De heer Evrard

Ja. Er is natuurlijk de problematiek van bepaalde sporten. Er zijn ook sporten waarvoor men moet uitwijken naar ik zeg maar Limburg, de gemotoriseerde sporten. Motorcrossen en dergelijke. Ja, daar is ook geen infrastructuur voor in Oost-Vlaanderen. Ik begrijp dat Golf Puyenbroeck inderdaad het slachtoffer geworden is van haar eigen succes. Maar inderdaad, als dat opgestart is als een laagdrempelig initiatief tot het sportief beoefenen van golf, dan moet men daar inderdaad rekening mee houden dat men daar een opleiding kan krijgen en dat men dan jammer genoeg misschien moet doorstromen inderdaad naar andere clubs. Maar ik denk dat er nog heel wat sporten zijn waar wij zelfs nog niet aan toe zijn, aan een beperkte accommodatie om de beginselen van de sport te leren. Dus ja, het is altijd kiezen. En kiezen is altijd een stukje verliezen.

### Mevrouw de voorzitter

Verliezen, inderdaad. De meningen zullen erover blijven verschillen denk ik. Dus ik denk dat we het hier afsluiten. De heer Leune heeft mij het woord gevraagd. De heer Leune is de vervanger van de heer de griffier. Dus ik wil u graag het woord geven, maar dan ga ik wel de zitting even moeten schorsen, want u bent geen politiek vertegenwoordiger, maar u wil toch graag het woord geven.

*[schorsing]*

### De heer Leune

Dank u wel en goedemiddag. Dank u wel dat ik even aan het woord mag. Ik wil nog graag aanvullen ook in verband met de Golf Puyenbroeck dat er in de omgevingsvergunning ook een maximum toegelaten hoeveelheid staat qua watergebruik voor de berekening van alle holes. Dus stel dat we van negen naar achttien holes zouden gaan, dan zal dat uiteraard ook impact hebben op de hoeveelheid water en grondwater die gebruikt wordt voor de berekening van die holes. Dat is nu al relatief beperkt, de hoeveelheid die we mogen gebruiken. Dus als we naar een verdubbeling gaan van het aantal holes, zouden we sowieso in de problemen komen om de kwaliteit te gaan bewaken. Dat is een belangrijke noot die ik wilde toevoegen. Dank u wel.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dus dit was buiten de provincieraadzitting. Bedankt voor die aanvulling. Ik ga dan de raad opnieuw openen. Dan gaan we nu naar onze volgende vraag.

### PUNT 47. VRAAG VAN WALTER ROGGEMAN (OPENBARE ZITTING)

Vlaamse Parken en de provincie als projectindiener?

### Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Roggeman.

### **De heer Roggeman**

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik heb mijn camera uitgeschakeld. Ik hoop dat jullie mij zullen kunnen blijven verstaan, want ik heb hier af en toe een probleem met het internet. Maar goed, we zien wel. Op 19 april jongstleden lanceerde de Vlaamse regering een oproep voor het indienen van kandidaturen voor een erkenning als Nationaal Park of als Landschapspark. Kandidaturen ter zake worden ingewacht uiterlijk 15 september, waarna een eerste selectie zal gebeuren. Om in aanmerking te komen als Nationaal Park, waar natuur centraal staat, moet er bij het indienen van de kandidatuur al een natuurkern van 5.000 ha aanwezig zijn met groeimogelijkheden tot 10.000 ha. Bij een Landschapspark gaat het over een geografisch afgebakend gebied met een specifiek landschap dat ontstaan is door een langdurige wisselwerking tussen mens en natuur. Ik treed verder niet in detail, maar geïnteresseerde collega's kunnen uitgebreide informatie hierover vinden op de website van het Agentschap voor Natuur en Bos. Het mag duidelijk zijn dat hier voor de provincie uitstekende mogelijkheden liggen om belangrijke Vlaamse budgetten naar eventueel erkende gebieden te leiden en dat niet alleen natuur en landschap, maar ook de lokale economie in deze gebieden hiermee een belangrijke boost kan krijgen, hetgeen duidelijk blijkt in het Nationaal Park Hoge Kempen. Iedereen daar, alle KMO's, alle horecazaken en fietsverhuurders en dergelijke, die zijn bijzonder tevreden over het statuut, wat geen echt statuut is, maar met de benaming Nationaal Park Hoge Kempen die daar al een paar jaar van kracht is. Anderzijds, dat moeten we ook niet ontkennen, ligt de lat zeer hoog en zal er veel energie moeten besteed worden aan het indienen van de dossiers. 15 september, de uiterste datum voor het indienen, is immers vlakbij. Mijn vragen aan de deputatie zijn dan ook de volgende. Is de deputatie op de hoogte van initiatieven die in dit verband lopen? Steunt de deputatie deze initiatieven en zo ja, op welke wijze? Kent de deputatie andere Oost-Vlaamse initiatieven die ze niet wenst te steunen?

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel, mijnheer Roggeman. Ik denk dat dat een vraag is waar mevrouw Gillis zal op antwoorden.

### **Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Ja, dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik heb mijn camera terug aangezet. Mocht het geluid slechter lopen, dan moet u mij even verwittigen, dan zet ik ze terug uit. Mijnheer Roggeman, ik denk dat u net als ik reikhalzend hebt uitgekeken naar de lancering op 19 april. We hebben er heel lang op moeten wachten, bijna een jaar. Het is ook heel groots aangekondigd. Uiteindelijk ben ik een beetje teleurgesteld dat we maar kunnen gaan naar drie Landschapsparken en drie Nationale Parken. Als we met vijf provincies zijn, dan is er natuurlijk niet zo heel veel te verdelen. Nu, ik denk dat wij binnen de provincie zeer goed op de hoogte zijn. Mijn collega's van de deputatie hebben daar ook een toelichting over gekregen. Wat zijn Landschapsparken, wat zijn Nationale Parken? Alle diensten hebben wel een of meerdere infosessies al gevolgd, zowel van natuur, landbouw, toerisme, erfgoed, de dienst ruimte. Dus we zijn heel sterk daarmee betrokken. Nu, waaraan moet u voldoen? U hebt het zelf gezegd. Ik ga het niet meer allemaal herhalen. Maar je moet natuurlijk voldoen aan de criteria en dan moet je ook die coalitie kunnen vormen. Uiteindelijk, die lokale gedragenheid. Nu, welke lopende trajecten kennen we? Ik denk dat we de meeste ook in onze provincie wel kennen. Voor Nationaal Park is er het Rivierpark Scheldevallei. U bent daarvan op de hoogte. Het is al een traject dat daar al heel lang loopt. De coördinator heeft daar al een hele weg afgelegd. Dat wordt getrokken binnen het Regionaal Landschap Schelde-Durme. De provincie is natuurlijk heel sterk betrokken bij de Regionale Landschappen. Om tot die 10.000 ha te komen, weliswaar op langere termijn, wordt er nu natuurlijk gekeken naar: waar kunnen we nog aansluiten zoeken? Is dat enerzijds de Moervaartvallei? Is dat anderzijds het Grenspark Groot Saeftinghe? Grenspark zit je natuurlijk met een deel dat in België gelegen is, een deel dat in Nederland gelegen is. Hoe gaat Vlaanderen, hoe gaat minister Demir daarop reageren, dat er mogelijk budget zou overgaan naar Nederland? Ik denk dat dat niet haalbaar is. Maar dat moet bekeken worden. Maar dat is eigenlijk een bespreking die momenteel loopt binnen de verschillende stuurgroepen van het Grenspark, van de Moervaartvallei en natuurlijk ook van het Rivierpark Scheldevallei. Wat betreft Landschapsparken zien we nu drie kandidaten. Dat is in eerste

## DEBATTEN

instantie de Vlaamse Ardennen. Men is daar ook al een tijdje lopende. Maar daar is echt nog wel een inhaalbeweging nodig, omdat we inderdaad het project moeten indienen tegen 15 september. Dat wordt ook getrokken door het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen. Daar hebben we nu de tegenslag dat de coördinator daar eind juni weggaat. We proberen nu wel als provincie met ons eigen personeel daar toch wel een tandje bij te steken om een klein beetje ondersteuning daar te bieden. Dus de Vlaamse Ardennen.

Bulskampveld Drongengoed. Bulskampveld is gelegen in bosgebied in West-Vlaanderen. Het wordt daar getrokken door het Regionaal Landschap Houtland. Men kijkt heel erg uit naar het samen indienen met Drongengoed, het bosgebied gelegen in Maldegem en een stuk in Lievegem. Maar daar zijn een aantal gemeenten die uiteindelijk nog niet mee op de kar springen. Dus de coalitie is daar nog niet volledig gevormd. Nu, moesten we niet samen kunnen indienen, het indienen zou gebeuren door het Regionaal Landschap Houtland, dan zouden ze wel de piste uiteindelijk overlaten van: kijk, eventueel Bulskampveld, maar met een uitbreiding mogelijk naar Drongengoed.

Dan hebben we ook nog de Zwinstreek. Zwinstreek is grotendeels gelegen in West-Vlaanderen, maar wel een stukje in Maldegem en Sint-Laureins. Dat wordt ook getrokken door het Regionaal Landschap en ook door de provincie. Dus zelf zijn wij geen indienende overheid, maar we zijn natuurlijk heel nauw betrokken via de Regionale Landschappen bij de indiening van zijnde Landschapspark of Nationaal Park.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Volstaat dat, mijnheer Roggeman?

### **De heer Roggeman**

Toch nog even een paar bijkomende vragen en misschien ook een bemerking. Ik begrijp dus wat de Landschapsparken betreft, dat de provincie die drie initiatieven zal steunen. Dat is een vraag. En dan een bemerking. Ik zie wel problemen als men voor uitbreiding naar Landschapspark Groot Saeftinghe gaat. Waarom? Omdat dat inderdaad grensoverschrijdend is. Daar wordt weinig over gezegd in de criteria denk ik. Er zullen nog veel onderhandelingen moeten plaatsvinden, terwijl als we naar Moervaart gaan, daar zijn al heel wat beslissingen genomen, onder andere tussen landbouw en natuur. Daar zijn al verdelingen gebeurd. Ik denk dat we veel gemakkelijker en op een meer eenvoudige manier aan de 10.000 ha zullen geraken als we naar de Moervaartvallei gaan. Maar goed, dat is een persoonlijke bemerking natuurlijk. Maar is dat nu meer een voordeel of een nadeel, wat mijn eerste vraag betreft, dat de provincie alle drie die Landschapsparken zou steunen?

### **Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw Gillis.

### **Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Kijk, er waren oorspronkelijk nog veel meer mogelijke kandidaten. Maar er is dan toch gezegd: als de beslissing genomen is van drie Nationale Parken en drie Landschapsparken, dan moet je eigenlijk een beetje temperen denk ik. Je moet niet in zes mogelijke kandidaten energie gaan steken. Dat kost heel veel tijd. Maar het is niet aan de provincie om dat te beslissen, maar dat is wel meegenomen in het verhaal. Wij ondersteunen de vragen. Niet financieel, maar we proberen contacten te leggen. Bijvoorbeeld nu met de gemeenten die nog niet mee zijn in het traject Bulskampveld Drongengoed. Daar proberen we contacten te leggen met de gemeenten, brengen we mensen samen om net die coalitie uiteindelijk op de been te zetten. Maar het is vooral vanuit de Regionale Landschappen – ik hoor iemand op de achtergrond. Collega Moens, uw micro staat nog aan.

### **Mevrouw de voorzitter**

De micro in de raadszaal staat aan.  
Ik denk dat het nu oké is.

**Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Dank u wel. Dus wat betreft Groot Saeftinghe. Grenspark Groot Saeftinghe, het is natuurlijk in eerste instantie de stuurgroep van het Rivierpark Scheldevallei die de beslissing gaat moeten nemen. Natuurlijk zijn daar allemaal belanghebbenden die daar natuurlijk achter de schermen wellicht aan het manoeuvreren zijn. Maar als we eerlijk zijn zonder een vooringenomenheid te hebben, denk ik als we meer natuur willen creëren in Oost-Vlaanderen, dan denk ik dat we inderdaad moeten gaan naar de Moervaartvallei. Ik denk dat het Grenspark alle kansen gaat krijgen. Het is nu opnieuw erkend als strategisch project. Dus ik denk dat daar echt wel alle kansen naartoe kunnen gaan. Dan zou mijn voorkeur ook – maar ik mag die niet zo uitspreken, dus ik laat de beslissing over aan de stuurgroepen. Dus zij gaan in eer en geweten beslissen.

**De heer Roggeman**

Is dat niet een beetje gemakkelijk? Uiteindelijk, de provincie steunt toch finaal de financiering van de Regionale Landschappen die in deze trekker zijn. Dus de provincie mag daar wel een mening over hebben en die mening ook verkondigen.

**Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Dat doen wij ook wel, maar het is uiteindelijk wel de stuurgroep van Rivierpark Scheldevallei die de beslissing gaat nemen. Ik denk dat we dat ook moeten respecteren.

**De heer Roggeman**

Ja, goed. Nog iets bijkomend. Ik hoor ook dat wat die Landschapsparken betreft dat er voornamelijk moet gewerkt worden binnen de referentieregio's die aangeduid zijn. Klopt dat of klopt dat niet?

**Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Nee, dat klopt niet. In het document dat de referentieregio's bepaalt, is er gezegd dat de Regionale Landschappen zich moeten aanpassen aan die regio's. De bosgroepen niet, maar de Regionale Landschappen wel. Maar dat is al besproken met minister Demir en zij vermoedt dat dat gewoon komt omdat er in het woord Regionaal Landschap 'regio' staat. Maar zij gaat dat in orde brengen met minister Somers dat zowel voor de bosgroepen, maar ook voor de Regionale Landschappen die referentieregio's niet kennen. In Oost-Vlaanderen proberen we die gebiedsdekkendheid te bereiken en dan gaan we natuurlijk alles moeten terug omdraaien. We moeten meer Regionale Landschappen creëren en dat is ook niet budgettair voorzien. Maar daar moeten zij zich niet aan houden.

**De heer Roggeman**

Ook niet voor de Landschapsparken?

**Mevrouw gedeputeerde Gillis**

Nee.

**De heer Roggeman**

Oké, dank u.

## DEBATTEN

### Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Dan komen we bij onze voorlaatste vraag.

### PUNT 48. VRAAG VAN BRUNO MATTHYS (OPENBARE ZITTING)

Waalse Krook en provinciale rol?

### Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Matthys.

### De heer Matthys

Goedenamiddag, collega's. Voordat ik mijn vraag stel, toch wel een bemerking. Ik hoor de voorzitter daarnet vragen aan de eerste gedeputeerde om zijn micro af te zetten. Maar misschien had de voorzitter beter gevraagd aan de eerste gedeputeerde om zijn micro te laten aanstaan en uit respect voor collega Gillis en de vraagsteller gewoon mee te luisteren naar het antwoord, maar bon.

Mijn vraag gaat over de Waalse Krook. Ik hoop dat de eerste gedeputeerde zeer geïnteresseerd meeluistert. Geachte deputatie, de Waalse Krook, ook wel de Krook genoemd, is een plaats in Gent met een roemrijk verleden, maar verkommerde gedurende vele decennia. Het verval van het Circus Mahy was hierbij een pijnlijk symbooldossier. Gelukkig wordt de buurt gerehabiliteerd en prachtig heropgebouwd. Ik vind het een zeer goede zaak dat de provincie Oost-Vlaanderen zitjes heeft in de Raad van Bestuur van Waalse Krook CVBA. Echter, misschien ligt het aan het feit dat ik wat minder lang hier aanwezig ben dan de meesten onder u, maar het is mij als raadslid niet helemaal duidelijk welke politiek de provincie Oost-Vlaanderen voert en voerde in die Raad van Bestuur.

Sta mij daarom toe enkele vragen te stellen. Met welk doel zetelt de provincie Oost-Vlaanderen in de Raad van Bestuur van de Waalse Krook? Welke visie hanteert de provincie Oost-Vlaanderen betreffende de ontwikkeling van de Krook? Welke accenten wil de Provincie leggen? Welke meerwaarde geeft de aanwezigheid van de provincie Oost-Vlaanderen in de Raad van Bestuur voor de Oost-Vlamingen? Hoe ziet de provincie de toekomstige rol die zij kan spelen binnen de Raad van Bestuur? Ik dank u.

### Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Matthys.  
Mevrouw Grillaert.

### Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Dank u wel, voorzitter. U heeft daar inderdaad al naar gevraagd en gerefereerd, collega Matthys, in de vorige raad. Ik begrijp daaruit dat mijn antwoord toen onvoldoende was, wat ik begrijp, wat het is niet een even evident dossier altijd geweest. Want we gaan eigenlijk al terug naar de jaren 2000 als start voor dit dossier, waar de heer Gerard Mortier op die site Forum voor Muziek, Dans en Beeldcultuur wilde realiseren. De provincie wilde daarin meegaan. Maar uiteindelijk is dat project niet doorgegaan en heeft de provincie beslist om te investeren in twee andere projecten in de stad Gent. Namelijk het vernieuwde STAM op de Bijlokesite en de ontwikkeling van de site Waalse Krook. Enerzijds om de site te vernieuwen en te herwaarderen infrastructureel, omdat ze een bevoegdheid had in die tijd rond bibliotheek. En omdat ze wil investeren in innovatie met de realisatie van een onderzoekscentrum voor informatie- en communicatietechnologie. Tot daar de historiek in het kort. De provincie beslist ook om te investeren in de infrastructuur, maar niet in de exploitatie. Dat is ook hetgeen ik u de vorige raad gezegd heb. In eerste instantie zou de provinciale bibliotheek er nog komen, maar dat heb ik ook gezegd, uiteindelijk hebben we onze bevoegdheid daar verloren en werd ook dat idee opzijgezet. Voor een engagement in de Waalse Krook verwerfde de provincie een proportioneel aandeel, hetzij in volle eigendom of hetzij in andere zakelijke rechten. Uiteindelijk werd dat aandeel vastgelegd in een addendum, goedgekeurd op de

provincieraad van 1 oktober 2018. Het aandeel van de provincie werd daarbij gewaardeerd op ongeveer 15 miljoen euro. Tegelijkertijd, en dat is alleszins al een deel een antwoord op uw vraag, engageerden de partijen zich om gedurende twintig jaar, te rekenen vanaf de voorlopige oplevering, dat is 2016, niet uit te treden. Dus *pacta sunt servanda*, afspraak is afspraak, we houden ons daar ook aan. We kunnen nog altijd zeggen dat we daar wel een rol in hebben te spelen. Anderzijds omdat UGent daarin zit. Dus dat is overkoepelend, dat gaat verder dan de stad Gent op zich.

Wat de toekomstige connectie met het wintercircus betreft, dat moeten we ook weleens bekijken. Dat weten we nog niet. Maar misschien geeft dat wel opportuniteiten voor de provincie. Dat is meer dan hetgeen ik de vorige keer heb geantwoord.

Dus als ik tot de conclusie kan komen: wij voeren daar inderdaad nu geen actief beleid, maar dat was van in den beginne ook zo bedoeld. Want we zijn van in het begin niet meegegaan in de exploitatie. We hebben meegeïnvesteed in de infrastructuur. Tot 2036 zijn we gewoon aandeelhouder en we blijven kijken naar de mogelijke opportuniteiten in de toekomst, eventueel gecombineerd met het wintercircus. Maar dat is koffiedik kijken en dat gaan we wel zien. Ik heb ondertussen ook begrepen dat er een werkgroep gelanceerd is binnen de schoot van de Raad van Bestuur om inderdaad communicatie en die technologie, waardoor UGent meer betrokken is, ook op te starten via een werkgroep, waar we uiteraard ook uitkijken naar mogelijke besluiten en conclusies uit die werkgroep. Voilà, in het kort.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed.

Volstaat dat, mijnheer Matthys?

### **De heer Matthys**

Mevrouw de voorzitter, ik zou graag gedeputeerde Grillaert willen bedanken voor haar toch interessante en verhelderende antwoord. Ik zou zeggen: *keep up the good work*, zeggen ze in het Engels.

Ik zou misschien willen eindigen met een korte bemerking, mevrouw de voorzitter. Als provincieraadslid moeten wij vaak stemmen voor zitjes in de provincieraad van onze afgevaardigden. Maar het is niet altijd zo gemakkelijk voor ons als provincieraadsleden om goed op de hoogte te zijn en blijven en te kunnen zien wat onze eigen mensen daar doen. Dus ik ben wel van plan om de komende maanden en jaren op geregelde basis eens onze werking in diverse Raden van Besturen in een mondelinge vraag te gieten om goed op de hoogte te kunnen blijven. Maar dat was mijn bemerking. Bedankt aan gedeputeerde Grillaert. Dank u wel.

### **Mevrouw de voorzitter**

Dank u wel, mijnheer Matthys. Uiteraard is dat zeker uw recht om daar vragen over te stellen. Dan komen we bij de laatste vraag.

### **PUNT 49. VRAAG VAN HILDE BRUGGEMAN (OPENBARE ZITTING)**

Provinciaal Onderwijs: vraag naar ondersteuning personeel bij veranderingen

### **Mevrouw de voorzitter**

Mevrouw Bruggeman.

### **Mevrouw Bruggeman**

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega's, ik heb deze vraag voorbereid omdat de gedeputeerde onder andere in de voorgaande raad heeft aangegeven dat er wordt nagedacht over nieuwe richtingen in Buggenhout. Dus dat antwoord wordt gekeken naar aanleiding van mijn bemerking van: gaan we zomaar voor zo een lange tijd bijkomende containers – moet er niet gegaan worden naar een structurele



## DEBATTEN

oplossing? Dus met andere woorden: veranderingen die gaan optreden. Maar ook in voorgaande dossiers, onderwijsdossiers, denk maar aan de veranderingen die in Eeklo aan bod zijn gekomen, Heynsdaele, Buggenhout, daar die opsloping daaromtrent. Daar heb ik toen ook altijd aangegeven dat goede communicatie daarbij belangrijk is, zeker naar het personeel toe. Een heel klein beetje heeft de gedeputeerde dat toen toegegeven. Maar eigenlijk heeft hij mij daarnet nog een bijkomend voorbeeld gegeven waarom dat inzetten op goede communicatie belangrijk is, naar aanleiding van de vraag van collega De Merlier, waarop hij gezegd heeft: ja, er wordt daar een beetje paniekvoetbal gespeeld. Dus de nood aan goede communicatie is daarmee denk ik nog eens naar boven gekomen. Het is eigenlijk daarom dat ik hier zou willen vragen: in die lopende processen die er gaande zijn, op welke manier wordt er nu aandacht geschonken aan goede communicatie met het personeel? Ik vroeg mij daarbij af of dat het niet aangewezen is om hiervoor externe gespecialiseerde ondersteuning te zoeken. Omdat we denk ik toch allemaal weten dat het niet evident is om in een verandering iedereen mee te krijgen, maar dat dat wel belangrijk is in functie van het slagen van een veranderingstraject dat men opzet. En dus waarom dan niet gespecialiseerde mensen tijdelijk aan boord halen? Ik denk dat dat in ieders belang zou kunnen spelen, dat dat echt een win-winsituatie zou kunnen zijn. Dus dat was mijn vraag en eigenlijk mijn idee dat ik even wilde aftoetsen.

### Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel.  
Mijnheer Moens.

### De heer gedeputeerde Moens

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Dank u wel, mevrouw Bruggeman, voor uw vraag. Ik denk dat we dezelfde bekommernis hebben en dezelfde bezorgdheid. Communicatie, daar twijfelt niemand aan, is inderdaad belangrijk. U zegt: zeker bij veranderingsprocessen en er zijn er wel wat geweest. U noemt ze op. Daar is het toch wel belangrijk om iedereen mee te krijgen. Nu, wij zijn binnen ons provinciaal onderwijs ook niet zo gewoon aan wijzigingen. In de andere netten hebben zij al veel vroeger stappen gezet. Die leerkrachten, ik heb zelf al een fusie meegemaakt, een pedagogische entiteit meegemaakt. Wij hebben dat minder. Ik denk inderdaad dat dat getuigt van respect naar onze leerkrachten die er absoluut recht op hebben. Maar de kanalen die we hebben, die gebruiken wij toch ook wel ten volle. Als het voorbeeld nu gaat over de pedagogische entiteiten, er zijn werkgroepen opgericht door de directie. Die mensen zijn al bevraagd in december: hoe denken jullie daarover? Dan zijn we gestart met werkgroepen in het voorjaar die op regelmatige basis samenkomen. Het personeel is verwittigd. Ook de ondersteuning van onze eigen pedagogische diensten van Provinciaal Onderwijs Vlaanderen, daar doen we sterk beroep op. Maar ook onze eigen coördinatoren spelen daar een rol. Dan gaan we ook dikwijls over het muurtje kijken, want we moeten zelf niet altijd het warm water uitvinden, van: hoe worden bepaalde veranderingsprocessen aangepakt? Ik heb daarnet verwezen: het voorbeeld van pedagogische entiteiten hebben wij een beetje gehaald uit Limburg, omdat er ook twee scholen waren die een beetje aan het slabakken waren. Wel, wij hebben dat veranderingstraject dat zij daar opgezet hebben, hebben wij ook bekeken. Wij hebben de fouten die zij daar gemaakt hebben, die krijgen wij eigenlijk cadeau van: kijk, dat zijn valkuilen, trap daar niet in. Dus daar houden wij rekening mee. We zijn ook altijd bereid om er voldoende tijd voor uit te trekken, om daar eventueel ook middelen voor te voorzien om die integratie en die veranderingsprocessen te ondersteunen. Maar ik deel uw opinie. Transparantie en duidelijkheid is belangrijk. Nu, ik denk dat het feit dat er lange tijd binnen ons provinciaal onderwijs er geen wijzigingen of veranderingen geweest zijn, dat dat uiteraard ook meespeelt. Als daar bij grote processen externen zouden nodig zijn, dan wil ik dat gerust ook overwegen. Maar nu in deze zie ik het nog niet, maar ik kan mij voorstellen bij zeer drastische wijzigingen, dat dat dikwijls wel een meerwaarde kan zijn.

### Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Bruggeman.

### Mevrouw Bruggeman

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer gedeputeerde, u zegt: ik zie dat nu niet zitten. Wel bij grotere veranderingen van dat misschien te doen, om externen erbij te betrekken. Maar ik denk dat de voorbeelden die ik hier heb aangehaald en het feit dat mevrouw De Merlier daarnet ook heeft gezegd en dat u zegt: maar dat is paniekvoetbal. Ja, dan bewijst dat denk ik wel dat de kanalen die u gebruikt, en waar ik niet aan twijfel dat u die gebruikt, maar dat die niet voldoende renderen, dat er misschien toch meer nodig is. Dus ik blijf ervan overtuigd dat inzetten op die communicatie en iedereen trachten mee te krijgen daarin, dat er daar toch absoluut nog een tandje zal moeten bijgestoken worden. We hebben daarnet het voorbeeld gehoord dat wat jullie doen, blijkbaar toch onvoldoende is. Want dat er paniekvoetbal wordt gespeeld, dus dat wil toch zeggen dat de communicatie niet voldoende is. Waarmee ik niet wil zeggen dat er niets gebeurt, maar niet voldoende blijkbaar. Dat er nog meer aandacht moet naar gaan.

### **De heer gedeputeerde Moens**

Wel, ik probeer ook wel een aantal vragen te kaderen, mevrouw Bruggeman. De vraag van mevrouw De Merlier, ik kan mij dat ook voorstellen. We zijn allemaal maar mensen. Als het woord 'pedagogische entiteit', als je dat niet kent, dan krijg je de vraag: wat is dat? Dat is toch geen fusie? Dat is eigenlijk zeer goed uit te leggen, dat het niet over een fusie gaat. Maar ik kan mij voorstellen dat bepaalde mensen dan toch nog een keer de vraag stellen via een andere weg: is dat toch geen fusie? Dus dat is goed uitgelegd. Ik doe dat zelf liever fysiek, maar dat kon niet, omwille van corona. Ik heb zelf een videoboodschap gegeven. Ook door de directies is dat nog een keer omkaderd en heel duidelijk uitgelegd. Het gaat hier niet over een fusie. Nu, dat wij gewoon moesten zeggen van: wij gaan iets nauwer samenwerken. Dan is dat een andere uitleg. Maar ik vind ook dat de mensen recht hebben op het ware verhaal. Ik heb ook lessen gegeven in de pedagogische entiteit en daar werd er gezegd: we gaan nauwer samenwerken. Het woordje werd er niet gebruikt. Dus dat is allemaal heel menselijk. Ik denk dat we het traject dat we nu lopen – het is een traject van een jaar en een half om ertoe te komen – dat dat heel goed uitgewerkt is, dat dat ook duidelijk is. De leerkrachten zijn nu een goede week of drie op de hoogte. Maar directies en ondersteunend personeel al iets vroeger. Dus die werken daaraan van: hoe gaan we dat communiceren, hoe pakken we dat aan, wat zijn de knelpunten? Dus dat loopt wel. Maar natuurlijk, daar heb je wel een punt, iedere verandering roept een stuk weerstand op.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed. Mevrouw Bruggeman, uw handje staat nog omhoog.

### **Mevrouw Bruggeman**

Ja. Iedere verandering roept weerstand op, ja. Maar een pedagogische entiteit, mensen in het onderwijs kennen die intern wel. Maar toch leeft het. Dus vandaar dat ik erbij blijf dat er nood is aan extra ondersteuning daaromtrent. Als mensen goed weten: wat is de bedoeling van alle oefeningen die we doen? Wat is de finaliteit daarvan? Misschien moet je daar toch maar extern – niets is er mis mee. We zijn allemaal geen specialisten in alles. Daarvoor zijn er anderen. Dat kan toch geen kwaad om eens externe hulp daarbij te gaan vragen? Zeker rond de communicatie, zodat heel goed duidelijk is: waarom worden dingen gedaan, wat is daar de bedoeling van? En dat er geen indianenverhalen zouden bijvoorbeeld gaan ontstaan. Dus nogmaals mijn oproep om daar wat extra op in te zetten, dat het voor mensen heel duidelijk is waar het naartoe gaat. Maar kijk, ik heb gezegd.

### **De heer gedeputeerde Moens**

Dank u.

### **Mevrouw de voorzitter**

Goed, dank u wel. Dan zijn we aan het einde van onze provincieraad. Ik wil nog graag een mededeling doen. Jullie weten het of jullie weten het nog niet, maar vandaag was ook de laatste provincieraad van

## DEBATTEN

mevrouw Haegens. Ze zal niet graag hebben dat ik het hier nog eens vernoem, maar ik ga het toch doen. Martine Haegens is toch jarenlang, vele jaren, onze steun en toeverlaat geweest, van alle provincieraadsleden, van alle fracties, van alle kleuren en vormen.

Martine, ik wil u graag bedanken voor uw jarenlange inzet voor de ondersteuning en voor uw kennis van zaken waar we toch altijd een beroep hebben mogen op doen. Voor mij zal het alleszins een aanpassing zijn sowieso, een leven zonder Martine als voorzitter. Maar goed, we zullen daar mee moeten omgaan. Maar ik denk dat dat voor velen een grote verandering zal zijn alleszins. Martine is nog niet weg. Het is haar laatste raad. De volgende raad is op 1 september, maar zij is er nog tot 1 augustus. Dus wie haar nog wil zien of nog afscheid wil nemen, u weet waar zij te vinden is. Ik zou wat tips kunnen geven over wat zij graag eet en drinkt, maar dat is misschien niet voor de openbare zitting van de provincieraad. Dat moet gezegd worden. Ik wilde dit toch heel graag – het zou leuker zijn, moesten we elkaar fysiek zien in de raadszaal. Maar goed, ik houd er toch aan om dit hier mee te delen als voorzitter. Martine is altijd een grote steun geweest. Een klein applaus is op zijn plaats.

*[applaus]*

Goed, dan ga ik hier afsluiten en dan zien we elkaar terug op 1 september. Het zal niet alleen de eerste schooldag zijn, maar ook onze eerste provincieraad na het zomerreces. Ik wens iedereen een heel fijne en deugddoende vakantie. Ik ben ook blij dat wij dan elkaar terug – of het zou moeten nog heel hard veranderen, maar dat we tegen dan toch ook elkaar terug fysiek zullen kunnen ontmoeten. Nog een fijne en zonnige dag gewenst.

## EINDE VAN DE ZITTING