



Debatten van de provincieraadszitting

20 januari 2010

OPENBARE ZITTING

ORDEMOTIE

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Zoals gisteren aangekondigd, wenst de Vlaams Belang-fractie bij ordemotie tussen te komen op basis van voorliggende agenda.

Wij stellen namelijk vast dat de deputatie er tot op heden nog niet in geslaagd is om zich te bezinnen of zij al dan niet hun verantwoordelijkheid zullen opnemen in verband met de ramp die zich afgespeeld heeft in Haïti.

Op het moment dat ik daar de verantwoordelijke gedeputeerde over ondervraagd heb in de 5de commissie – vandaar dat wij problemen hebben met de voorliggende agenda – stelde de betrokken gedeputeerde dat hij nog geen vraag had gekregen van de gekende partners.

Als wij kijken naar de omvang van deze ramp, naar de betrokkenheid van ons land, niet alleen in de hulpverlening, maar ook naar de diverse aantallen die worden genoemd inzake mogelijke slachtoffers van Belgische nationaliteit, denk ik dat het niet opgaat dat een gedeputeerde de provincieraad sust met het antwoord: als ik een vraag krijg zullen wij die behandelen.
In deze moet de gedeputeerde zijn verantwoordelijkheid nemen en moet hij daar niet op wachten.

Helaas stel ik vast dat er tot op heden nog niets op onze banken ligt, daar waar er tal van openbare besturen de dag nadien en twee dagen later hun verantwoordelijkheid terzake hebben genomen.

Op de deputatie van donderdag jongstleden was er blijkbaar een zeer drukke agenda of was het blijkbaar niet de bekommernis van de deputatie om op deze provincieraad een schenking inzake de hulpverlening te doen.

Vandaar ons protest tegen de wijze dat er tot op heden niets is gebeurd. De deputatie kan wel in andere zaken bij hoogdringendheid samenkomen en de raad daarvan in kennis stellen.
Dank u.

TOEVOEGING BIJ HOOGDRINGENDHEID AAN DE AGENDA (CF. ARTIKEL 31 VAN HET HUISHOUELIJK REGLEMENT VAN DE PROVINCIERAAD) NOODHULP HAÏTI: VRIJMAKING VAN EEN BEDRAG VAN 25 000 EUR VOOR STEUN AAN DE SLACHTOFFERS VAN DE AARDBEVING OP HET EILAND HAÏTI (JANUARI 2010)

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De deputatie is ondertussen wel samengekomen en heeft een voorstel te doen aan de raad. De gedeputeerde voor Welzijn zal straks dat voorstel formuleren. Men is de definitieve tekst nog aan het uittikken, want we hebben daar formeel een besluit over genomen in een extra zitting deputatie.

Dat zal hier binnen een paar minuten zijn, maar zeker tijdens deze raad.
Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Vercamer,
Mag ik dan de stemming laten houden in de raad over het toevoegen van het punt aan de agenda bij hoogdringendheid?

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Vercamer

Namens de deputatie.

De heer voorzitter

Ik vraag dus de stemming. Wie voor het punt op de agenda is dat werd aangebracht door gedeputeerde Vercamer en dat straks zal toegelicht worden door de gedeputeerde van Sociale Zaken, stemt ja. Wie vindt dat het niet op de agenda mag komen, stemt neen. Wie daar geen mening over heeft, stemt onthouding.

Stemming

PUNT 1

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING

VRAAG VAN JAMILA LAFKIOUI OVER DE AANHOUDENDE KILTE IN DE KLASLOKALEN VAN HET PERSPECTIEF PCVO GENT

Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Mijn vraag gaat specifiek over de klasgebouwen van het PCVO Perspectief. Er is namelijk een klacht van leerlingen gekomen over de kilte in de klaslokalen.

Mijnheer de Voorzitter, u weet ook dat het de laatste maand redelijk koud was. En nu blijkt dat deze gebouwen onvoldoende verwarmd zijn, ook door het feit dat ze onvoldoende geïsoleerd zouden zijn. De meeste ramen van deze gebouwen zijn nog enkel glas. Dat maakt het voor de leerlingen, die toch gemiddeld acht uren per dag stilzitten in een klas, niet zo aangenaam. Vandaar ook de klacht.

Ik had daarbij een aantal concrete vragen voor gedeputeerde Hertog, namelijk:

1. hoe komt het dat de gebouwen van het PCVO Perspectief onvoldoende verwarmd geweest zijn, vooral de laatste weken?
2. Waren er nog klachten van andere mensen, van het personeel, docenten of leerkrachten?
3. hoe gaat men dat probleem in de toekomst oplossen? Het is niet omdat het nu wat gedooid heeft dat het niet opnieuw kil of koud kan worden. Aansluitend bij dit probleem had ik ook een vraag naar andere provinciale of onderwijsgebouwen, met name : hoe zit het met de energie-audit van deze gebouwen?
4. wanneer gaat men dit gebouw en ook andere provinciale gebouwen duurzaam renoveren, zoals met beglazing of duurzame verwarmingssystemen?

Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Mevrouw Lafkioui spreekt over een aanhoudende kilte. Het was geen aanhoudende kilte, maar ik ga niet ontkennen dat er wel degelijk een zekere kilte aanwezig was.

Dat fenomeen doet zich in een aantal van onze scholen – maar ik denk in heel veel scholen in Vlaanderen – voor na de vakantieperiodes, en dan vooral na de kerst- en de krokusvakanties.

Na de zomervakantie is het niet koud. Maar na de kerst- en de krokusvakantie, wanneer de verwarming in de gebouwen om redenen van energiezuinigheid op een zeer laag pitje draaien, en met een zeer strenge winter zoals nu, duurt het wel een tijdje voor zulke grote gebouwen zijn opgewarmd.

Dus ik ga niet ontkennen dat er wel degelijk sprake was van kilte de eerste dagen van januari bij de opstart van de school.

Maar er was een bijkomend probleem op deze campus.

Een bepaalde klep – en vraag mij niet de technische details, maar ik kan u die laten bezorgen door onze technische diensten – die automatisch moet sluiten, was blijven openstaan bij de opstart waardoor de herstellingswerken pas de eerste maandag zijn kunnen gebeuren. Als die herstellingswerken pas maandag kunnen gebeuren, duurt het toch altijd een tijd voor zo een gigantisch gebouwencomplex volledig is opgewarmd.

Maar nogmaals, ik denk dat hetzelfde kiltegevoel na een langere vakantie met koud weer zich wel in meerdere gebouwen, niet alleen in schoolgebouwen, voordoet.

Wij voeren wel degelijk systematisch energie-audits uit. Ook in deze school is dat enkele jaren geleden gebeurd. Er zijn onder meer een aantal maatregelen in voorgesteld. Het veranderen van de koppeling van de warmteketels bijvoorbeeld, het vervangen van enkel glas en isolatie die moet doorgevoerd worden.

Dat zijn zware ingrepen. Wij zijn er ons van bewust dat er in heel veel ruimtes nog altijd enkel glas is. U weet dat wij een daken- en glasplan hebben waarmee wij de komende jaren die problematiek zullen aanpakken. Maar dat zijn zware ingrepen. De ingrepen die nodig zijn om het gebouw in de Henleykaai volledig in orde te brengen qua energiezuinigheid, isolatie, dubbel glas, enz. worden geschat op 1 500 000 EUR tot 2 000 000 EUR.

U begrijpt dat het bedragen zijn die men niet van de ene dag op de andere uitgeeft en dat men ook afhankelijk is van de Agionsubsidies, de infrastructuursubsidies van de Vlaamse Overheid, die beschikbaar zijn. We kunnen het mooiste dossier indienen, maar als er geen middelen zijn voor het provinciaal onderwijs om infrastructuurwerken uit te voeren, moeten wij wachten.

Dus afhankelijk daarvan zullen wij jaar na jaar ingrepen uitvoeren.

Ik heb u daarnet het bedrag geschetst. Dat zal wel meerdere jaren in beslag nemen alvorens heel dat gebouw conform de perfecte energierichtlijnen is. Maar de energie-audits zijn er. We weten welke maatregelen er zouden moeten genomen worden

Maar dat het een zekere tijd in beslag neemt, zult u mij vergeven. Het gaat over gigantische bedragen. Het is dus geen kwestie van aanhoudende kilte, maar van kortstondige kilte, die zich na koude vakanties voordoet en in deze werd verergerd door een defecte klep.

Dank u.

TOEVOEGING BIJ HOOGDRINGENDHEID AAN DE AGENDA (CF. ARTIKEL 31 VAN HET HUISHOUELIJK REGLEMENT VAN DE PROVINCIERAAD): MOTIE MET BETREKKING TOT DE HERVORMINGSPLANNEN VAN HET MINISTERIE VAN DEFENSIE

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,

Mijnheer Liebaut heeft het woord over de geactualiseerde motie met betrekking tot de hervormingsplannen van het ministerie van Defensie. U weet dat het een motie is namens de gehele raad, getekend door alle fractieleiders.

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op 18 november 2009 hebben we in deze raad unaniem een motie gestemd aan het adres van de federale regering met het oog op het maximale behoud van het aantal plaatsen in de kazernes die bestaan binnen de grenzen van onze provincie.

DEBATTEN

Ondertussen is er een wijziging van het plan gekomen, bij deze dat er uiteindelijk voor de provincie Luxemburg een wijziging komt van het plan waardoor meer militairen gekazerneerd blijven in de provincie Luxemburg.

Vandaar de reactie van eerst de meerderheidsfracties, waarbij de anderen zich hebben aangesloten, waarvoor wij bijzonder dankbaar zijn, zodanig dat we, unaniem, een nieuwe motie willen indienen aan het adres van de federale regering waarin wij opnieuw aandringen op een maximaal behoud van het aantal plaatsen in de Oost-Vlaamse kazernes.

Wij hebben daarvoor vijf argumenten, met name:

1. qua aantal plaatsen heeft de provincie Oost-Vlaanderen traditioneel steeds zeer weinig militairen gekazerneerd gezien. De bezetting binnen onze provincie was altijd bijzonder klein en een herleiden daarvan naar minder is toch niet helemaal verantwoord;
2. we stellen vast dat wanneer men de kazernes in Oost-Vlaanderen zou sluiten men moet overgaan tot nieuwbouw elders in Vlaanderen, elders in België om de militairen die uit Oost-Vlaanderen zouden vertrekken te kazerneeren. In Oost-Vlaanderen zijn de gebouwen aanwezig, dus kunnen zij uiteraard in functie blijven terwijl men bij een eventuele verhuis aan nieuwbouw zou moeten doen;
3. in geval van ernstige incidenten wordt er traditioneel door de burgerlijke overheid een beroep gedaan op het leger om bij te springen. Er is de zorg dat men uiteindelijk, wanneer men verder verwijderd zou zijn, verder dan Oost-Vlaanderen zou gekazerneerd zijn, minder snel zal kunnen optreden. Dus bij eventuele calamiteiten is het nuttig dat in dit geval de gouverneur heel snel een beroep kan doen op het leger dat gekazerneerd is binnen onze provincie;
4. dat wanneer wij geen kazernes hebben in Oost-Vlaanderen, of veel minder plaatsen binnen de kazernes, wij uiteindelijk zullen zien dat ook de rekrutering van nieuwe krachten voor het leger misschien, en hoogstwaarschijnlijk zelfs, daardoor een beetje moeizamer zou verlopen. Met andere woorden, Landsverdediging heeft er zelf alle belang bij om sterk aanwezig te blijven binnen onze provincie;
5. dat - en dit is zeker naar mijn eigen mening en naar de mening van velen het belangrijkste argument - het verdwijnen van deze kazernes voor velen van degenen die vandaag in Oost-Vlaanderen een woonplaats en een werkplaats hebben zeer ernstige sociale gevolgen heeft.

Vandaar dat wij vooralsnog en in gevolge de beslissing omtrent de provincie Luxemburg een beroep wensen te doen op de federale regering en meer bepaald op de minister van Landsverdediging opdat een maximaal aantal plaatsen in Oost-Vlaanderen zou behouden blijven.

Deze motie, Mijnheer de Voorzitter, wordt gesteund door alle fracties van deze raad.
Dank u.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter,
Alvorens over te gaan tot de stemming zou ik willen vragen dat het punt meteen als eerste punt op de agenda wordt geplaatst.

De heer voorzitter

Uiteraard. Als er ja gestemd wordt, wordt het gefinaliseerd.

Stemming

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wij zullen deze motie ondersteunen, maar ik wil daar toch een aantal opmerkingen aan verbinden.

De eerste is een praktische, een technische.

Ik ben verheugd dat de meerderheid er voor gekozen heeft om het draagvlak van deze motie zo groot mogelijk te maken. Ik hoop dat men daar lessen uit trekt. U ziet dat wij niet contrair zijn. Als een voorstel ons kan overtuigen, willen wij dat graag steunen. Men hoeft de oppositie daar niet per se buiten te houden.

Ten tweede hebben we ons een beetje verbaasd over het feit dat de CD&V van leer trekt tegen zijn eigen minister. Wie zijn wij om ons daar druk over te maken. Het lijkt mij een interessant signaal en wij steunen dat.

Ten derde wil ik nog eventjes aansluiting zoeken bij wat mijn collega's in het federale parlement daar al bij herhaling over verteld hebben, met name dat in heel het verhaal van hervorming, bezuiniging er veel te weinig inspanningen gaan naar de sociale begeleiding van wat met die verschillende militairen zal moeten gebeuren in de toekomst.

Los van wat het resultaat moge zijn van deze motie – en ik denk dat enige bescheidenheid ons daar misschien wel zou sieren – is het toch ook zeker niet slecht om ook dit element te benadrukken, namelijk dat men daar een heel grote inspanning moet doen, dat men de mensen die gedelocaliseerd worden of zouden worden in het slechtste geval niet zo maar aan hun lot over laat.

Ook daar moet men zwaarder op inzetten. Het leger als werkgever en niet als utilitair orgaan. Dank u.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ook de Vlaams Belang-fractie was blij dat zij gevraagd werd om dit initiatief te ondertekenen. Dat is een historisch moment in deze raad. Het is de eerste maal - en ik denk dat wat betreft de problematiek van de hervormingsplannen van Defensie het heel belangrijk is dat er op dat vlak geen politieke spelletjes worden gespeeld - dat men, wars van mogelijke cordon sanitairs, met een dergelijke motie naar de raad komt waar ook het Vlaams Belang zich kan achter scharen.

Het is trouwens het Vlaams Belang die het initiatief nam om in de raad van november een eerste motie aan de raad voor te leggen. Wij werden niet gehoord, want kijk naar het resultaat: de motie werd uiteindelijk gestemd na amendering door de meerderheid, fel afgezwakt natuurlijk, met het gevolg dat minister De Crem er zich niets van aantrekt. Integendeel, het is in feite een kaakslag als men ziet welke hervormingen hij vorige week presenteerde op de ministerraad.

Ik denk dat indien wij toen de oorspronkelijke motie hadden goedgekeurd, waarin zeer duidelijke argumenten stonden, en niet zoals in de motie 'proberen een beetje te slaan en te zalven', de minister meer oor zou gehad hebben en ook perfect zou aangevoeld hebben wat er leeft in deze provincieraad.

De argumenten die toen werden genoemd door het Vlaams Belang, zowel wat betreft het algemene plan van minister De Crem als wat betreft de hervormingsplannen voor Westakkers in Sint-Niklaas en Beervelde, spraken zeer duidelijke taal. Duidelijke taal die helaas niet terug te vinden was in de uiteindelijke motie. Een motie die trouwens zoals u zegt unaniem werd goedgekeurd. Ik wil eraan herinneren dat de Groen!-fractie zich onthouden heeft met als belangrijkste argument dat de meerderheidspartijen een volledige motie geamendeerd hebben om zo elk spoor weg te wissen van de initiatiefnemers.

Wanneer wij kijken naar de hervormingsplannen moeten wij in feite al teruggaan naar 2002, waar onder valse belofte werd overgegaan ...

De heer voorzitter

Mijnheer Veys,

Het is een motie. U hebt ze ondertekend. Het is nu toch niet eerlijk om heel die historiek opnieuw te beginnen. Dat is niet de bedoeling van de motie. Uw naam staat eronder en uw handtekening. Ik vraag u daar een korte commentaar op te geven, zoals mijnheer Fiers gedaan heeft. Maar het hele opstel herbeginnen: dan is die motie zonder voorwerp.

DEBATTEN

De heer Veys

... Wij gaan akkoord met voorliggende tekst, maar ik herhaal dat hadden wij de oorspronkelijke motie behouden, had die mogelijks meer gevolgen gehad dan nu. Integendeel denk ik dat wij van een kale reis terugkomen.

Wat de Vlaams Belang-fractie betreft had de voorliggende motie gerust nog in strengere woorden gemogen. De wafelijzerpolitiek, zoals de sp.a het genoemd heeft in het federaal parlement. Het is duidelijk dat men aan Waalse zijde de buit heeft binnen gehaald. De dag zelf nog werd victorie gekraaid. Maar aan Vlaamse kant heeft De Crem of Crembo, zoals sommigen hem noemen, volhard in de boosheid.

Vandaar de kritiek van het Vlaams Belang op het optreden van de minister van Defensie. Er blijkt duidelijk dat wie er brult, wie op tafel klopt in het federaal parlement wel gehoord wordt. Maar niet voor een brave motie zoals deze, waar wij trouwens geen antwoord op hebben gekregen tot op heden.

Ik denk dat het protest hier vandaag in deze raad zeer terecht is. Wij sluiten ons ook aan bij het protest van de vakbondsorganisatie, zoals er ook al geprotesteerd werd door de algemene centrale van het militair personeel.

Het is nu eens niet het Vlaams Belang die misschien die analyse kan maken, maar ik kan mij aansluiten bij de analyse die gemaakt wordt bij de algemene centrale van het militair personeel. Ik citeer: "Het is onverantwoord en niet te rechtvaardigen om hieraan om lokale, partij-politieke of communautaire redenen wijzigingen aan te brengen." Het gaat over de wijzigingen die vorige week werden doorgevoerd. "Deze beslissing van minister De Crem maakt het voor de vele duizenden militairen die in het transformatieplan op eender welke manier zijn betrokken, zeer moeilijk om verder loyaal te aanvaarden. Daar waar in tegenstelling tot wat men steeds wilde laten geloven het merendeel van de militairen begrip kon opbrengen ..."

De heer voorzitter

Mijnheer Veys,

Ik ga u het woord ontnemen. Dat gaat niet! Nooit meer, ten andere. Wat nu gebeurt is een slecht voorbeeld. U tekent mee en dan krijgen we hier een tirade in de raad. Dat gaat niet! Sluit af.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter,

Ik was aan het afsluiten. Laat mij toe om dat citaat dat nog één zin lang is...

De heer voorzitter

Het is hier geen studentendebatteerclub. Rond af.

De heer Veys

... "Het is een beslissing die een zware kaakslag is voor de Vlaamse militairen."

Het is niet het Vlaams Belang, maar de eigen vakbond van het leger.

Dank u.

De heer voorzitter

Laat het een les zijn voor de meerderheid.

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil mij daarbij aansluiten en een beetje in non-verbale communicatie met gedeputeerde Vercamer wil ik het volgende zeggen.

Er ligt hier nu een motie voor vanuit de provincieraad. Een voorstel van de meerderheid, mee gedragen - omdat we dat in een gentlemen agreement willen - door de oppositie, omdat het over een wezenlijk belang gaat voor onze provincie.

Tot daar de draagwijdte van deze motie.

Wij vragen alleen dat de Oost-Vlaamse belangen mede zouden gediend worden in het aspect van de landverdediging en dat is een motie naar de federale minister, naar de federale regering in deze.

Wij hoeven hier niet het politieke debat daarover te voeren. Als we dat doen, verzwakken we onze motie. Dit is een aspect voor het federale parlement. Wij hebben onze plicht gedaan met de motie aan te brengen. De discussie wat deze betreft hoort thuis op een ander vlak.

Ik hoop dat we het in die zin toch wel positief kunnen beëindigen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij vragen namens de deputatie om deze motie inderdaad goed te keuren. Ze ligt trouwens in een traditie. Ik verwijs naar de moties van 15 oktober 2003, 15 juni 2006 en recent 18 november 2009.

Op 18 november 2009 hebben we drie aspecten gevraagd:

1. een voldoende militaire aanwezigheid;
2. een goede sociale begeleiding;
3. dat men – en dat was een apart punt - bij vrijkomende terreinen of gebouwen ook rekening zou houden met publieke functies, want daartoe zijn ze geschikt.

Vandaag is er een actualisatie naar aanleiding van de bijzondere maatregelen die men voor Luxemburg genomen heeft. Wij vinden dat deze provincieraad – en ik zeg dat namens de voltallige deputatie – terecht deze motie indient. Ik betreurt het een beetje dat sommigen daar misbruik willen van maken. Maar de meerderheid zal erover oordelen hoe ze daar in de toekomst mee omgaat.

Dank u.

Stemming

PUNT 2

VLAAMSE LANDMAATSCHAPPIJ (VLM): RAAD VAN BESTUUR: DUBBELE VOORDRACHT (ZOWEL EEN MANNELIJKE ALS EEN VROUWELIJKE KANDIDAAT) VAN EEN VERTEGENWOORDIGER

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Namens mijn fractie dragen wij de heer Dirk Otte en mevrouw Valentine Tas voor.

Dank u.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 3

IVA PROVINCIAAL ONDERWIJS: BUDGET 2009: GOEDKEURING VAN DE 7DE REEKS WIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 4

IVA PROVINCIAAL ONDERWIJS: BUDGET 2010: GOEDKEURING VAN DE 1STE REEKS WIJZIGINGEN

Stemming

TOEVOEGING BIJ HOOGDRINGENDHEID AAN DE AGENDA (CF. ARTIKEL 31 VAN HET HUISHOUELIJK REGLEMENT VAN DE PROVINCIERAAD): NOODHULP HAÏTI: VRIJMAKING VAN EEN BEDRAG VAN 25 000 EUR VOOR STEUN AAN DE SLACHTOFFERS VAN DE AARDBEVING OP HET EILAND HAÏTI (JANUARI 2010)

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Zoals ons allen bekend is de problematiek op dit moment in Haïti er één waarvan men vanaf nul zal moeten gaan opbouwen. Deze middag om 14 00 uur zei collega Hertog mij dat er een nieuwe aardstok geweest is met 6 op de schaal van Richter. Dus het gebied wordt nog bijkomend getroffen.

Mijnheer Veys verwijst naar de 5de commissie van vorige week en waar ik even gevraagd heb om niet onmiddellijk te moeten antwoorden op de problematiek omwille van het feit dat een aantal van mijn collega's uit de deputatie mij reeds informeel hadden aangesproken over de noodhulp die noodzakelijk zou zijn.

Wij hebben de gewoonte van onze partners tot samenwerking zeer zorgvuldig te kiezen. En één van de partners waarmee wij een zeer goede samenwerking hebben is PROTOS. PROTOS heeft een noodprogramma in Haïti, dat u kan terugvinden op hun website.
We zouden ook heel graag de middelen gebruiken voor de heropbouw van het drinkwater, dat heel essentieel is. Wij zouden dus graag 25 000 EUR overmaken waarvan 15 000 EUR komt uit het artikel "Legaten en stichtingen", die voor een nooddoel kan gebruikt worden en daar bovenop nog een verschuiving doen van 10 000 EUR in de middelen van Noord-Zuid om op die manier 25 000 EUR rond te krijgen.

Waarom hebben wij even tijd gevraagd?
Omwille van het feit dat wij ook met de andere provincies een overleg gehad hebben om te zien op welke wijze wij deze middelen konden besteden.

Eén van de mogelijkheden was dat wij ingingen op de media-actie die op dit moment wordt opgezet. Een gezamenlijk optreden is niet weerhouden en elk van de provincies zal op zijn manier een stevige duit in het zakje doen om de problematiek in Haïti het hoofd te bieden.

Het voorstel dat nu voorligt en waarvan ik hoor dat het gedragen wordt door de hele raad is om 25 000 EUR te voorzien om de opbouw van de watervoorziening in Haïti opnieuw waar te maken.
Dank u.

Mevrouw Van der haeghen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Aansluitend en bij wijze van mededeling ook – en ik denk dat ik namens de hele fractie mag spreken – zijn wij heel tevreden met dit initiatief, die op onze volle steun kan rekenen.

En niet om deze solidariteitsactie te claimen, helemaal niet, dat laat ik liever aan andere fracties over, maar wij hebben in alle sereniteit en unaniem beslist om onze zitpenning van vandaag af te staan ter ondersteuning van de hulpacties aan Haïti.

Dank u.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik blijf toch verwonderd. Ik wacht nog op een tekst. Het is natuurlijk moeilijk volgen. Er wordt gezegd van "we gaan een verschuiving doen".

Van waar komen die middelen? Dat wordt hier niet meegedeeld.

Wat gaan wij steunen?

Dat wordt ook niet gezegd. PROTOS, een drinkwaterproject. Men moet maar op de website gaan kijken.

We kunnen misschien ook provincieraad houden via de website.

De ramp heeft zich voorgedaan op woensdag 12 januari. Daags nadien, rond 13 uur, laat Europees commissaris Karel De Gucht weten dat er 3 000 000 EUR vrijkomt. Op diezelfde dag, om 14.30 uur, laten zowel het Waals gewest als de Franse gemeenschap weten dat zij 400 000 EUR hulp voorzien. Nog diezelfde dag om 19.20 uur ...

Rumoer

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, wilt u bij de agenda blijven. Het gaat over die 25 000 EUR en over niets anders! Wat doet Groot-Brittannië? Ik weet dat ook niet. U moet nu antwoorden op wat de gedeputeerde voorstelt. Het is gedaan. U kunt zo niet verder blijven doen. U zegt iets over die 25 000 EUR, of niet.

De heer Veys

Ik ga niet akkoord met een aantal argumenten ...

De heer voorzitter

Wij zijn hier niet in een Arabische moskee! U moet hier niet rond de pot draaien! U antwoordt, ja of neen.

Applaus

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, rond af, want het woord is te belangrijk.

De heer Veys

Ik rond niet af.

Op de commissie antwoordde u dat u nog geen vraag had van de partners. Ik blijf erbij: een ramp van dergelijke omvang staat los van de partners. Het is niet weer de eigen vriendjes die via hun kanalen moeten bediend worden. De dag zelf zijn zowel Caritas International, Handicap International, Unicef België, Rode Kruis België daarbij betrokken en u gaat op geen enkele manier over tot ondersteuning ...

Rumoer

Vandaar dat ik mijn verwondering heb geuit.

Wij zullen de steun goedkeuren, maar ik blijf bij mijn kritiek.

Dank u.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Ik ben blij dat u verwonderd bent.

Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik heb begrepen dat het over een motie gaat, maar ik heb nog niets op papier gezien. Als het dan toch over een motie gaat, zou ik wel graag iets op papier zien. Niet dat ik het niet inhoudelijk ga steunen ...

De heer voorzitter

Mevrouw, het is geen motie maar een besluit. Het gaat nu in druk.

Mevrouw Lafkioui

... Ik denk dat het er nu niet op aankomt wie wat wanneer gestort heeft. Gewoon storten is de boodschap.
Dank u.

De heer Corijn

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Uiteraard ga ik mij hierbij aansluiten, maar ik wil in het kort meegeven wat ik uit ervaring weet. In bepaalde dossiers heb ik persoonlijk al samengewerkt met PROTOS en dat is zeker een degelijke organisatie.
Dank u.

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wat betreft het voorstel van de collega's van sp.a. om de zitpenning af te staan: wij hebben daar geen overleg over gepleegd, maar ik denk dat iedereen individueel vrij is om daar al of niet op in te gaan.
Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Voor alle duidelijkheid: het is geen motie. Indien we met een motie zouden gewerkt hebben, zouden we geen deputatiezitting moeten gehouden hebben.

Even de feiten op een rijtje.

Donderdag 14 januari hebben we daar kort, informeel, over gesproken en is er zelfs gevraagd aan collega Couckuyt of wij nog geld op dat noodfonds hadden. Wetende dat we de normale termijnen niet haalden, is er gezegd dat we dat rustig gingen bekijken tot in februari.

De manier waarop dit hier verloopt en waarop mijnheer Veys daar weer een loopje mee neemt, illustreert dat we dat best niet meer doen bij een besluit dat dringend genomen is. Geen improvisatie. Maar dan zal hij ons verwijten dat we niet snel en kort op de bal spelen.

Wij hebben andere beslissingsregels dan de regionale regering. Wij moeten voor zulke zaken via de provincieraad gaan, die één keer per maand samenkomt.

Vandaag ligt er een besluit voor op initiatief van collega Couckuyt. Gehoord hebbende wat we daar donderdag in deputatie informeel over gezegd hebben en gehoord hebbende dat men in de commissie Welzijn aandrang op spoed, doet hij een voorstel om 25 000 EUR vrij te maken.

Van waar komt die 25 000 EUR? En nu spreekt de gedeputeerde voor Financiën. Er komt 15 000 EUR uit het noodfonds en 10 000 EUR ten gevolge van een herschikking van kredieten binnen de budgetten, die onder de bevoegdheid van collega Couckuyt vallen.

Men gaat dat doen via PROTOS om mee te werken aan een herstel-, rehabilitatie- en wederopbouwproject in Haïti.

Dat zijn de feiten.

We hebben nu eens een poging gedaan om het zo vlug mogelijk te doen en het is weer niet goed. Ik weet op de duur niet meer wat we moeten doen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik wil nog één ding zeggen.

Een aantal van de voorbeelden die door mijnheer Veys gegeven zijn, zijn mediavoorbeelden. Ik zal mij nooit, Mijnheer Veys, laten leiden tot snelle reacties om snel en gemakkelijk in de media te komen. Wat voor mij telt is dat wij het project zorgvuldig kunnen kiezen met die partners die lokaal een goede samenwerking met ons hebben en die een zeer goed resultaat neerzetten.

Resultaat gaat voor mij voor op de media-aandacht waarnaar u verwijst en op de snelheid waarmee een beslissing moet genomen worden.

Ik zal mij nooit laten opjagen door die zaken.

Dank u.

Applaus

De heer voorzitter

Ik geef nog het woord aan mijnheer Fiers en dan laat ik stemmen.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, ik ben bij naam genoemd.

De heer voorzitter

Ik bepaal de toestand van het debat.

Mijnheer Fiers, u hebt het woord.

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, ik heb een praktische, formele vraag.

Waarover gaan wij nu stemmen?

Als ik het goed begrijp, ligt er hier een beslissing voor van de deputatie waar wij kennis van krijgen en is dat eigenlijk een aktenaam. Of vergt men iets meer van de provincieraad? Vergt men al een begrotingswijziging/-goedkeuring?

Dank u.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Dat is bijna kwaadwilligheid. Doen we iets of doen we niets? Er is duidelijk gezegd 25 000 EUR en uit welke fondsen het komt.

Wil ik het punt uitstellen en het straks stemmen? Ik wil het punt laten stemmen.

We gaan de tekst laten ronddelen.

Mijnheer Couckuyt, wilt u de tekst voorlezen?

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik excuseer mij voor het feit dat dit toch hoogdringendheid gevergd heeft om het vandaag op de raad te krijgen en dat dit nu net een discussie is die aangegrepen wordt. Dit hoeft eigenlijk niet, want over de inhoud zijn we het wellicht allen eens.

Het provincieraadsbesluit slaat erop dat:

- overwegende de dramatische situatie in het Midden-Amerikaanse eiland Haïti ten gevolge van de aardbeving in de nacht van 12 op 13 januari en de volgende dagen;
- overwegende de beschikbare middelen op het provinciaal budget 2010, meer bepaald het artikel "legaten en Stichtingen" waarop 15 134 EUR is voorzien, en artikel "Subsidiëring van gespreide projecten in de wereld in relatie met Oost-Vlaanderen".

Wij daaruit besluiten in artikel 1 een bedrag van 25 000 EUR vrij te maken voor de steun aan de slachtoffers van de aardbeving in Haïti, januari 2010. Het bedrag wordt meer specifiek bestemd voor de herstel-, rehabilitatie- en wederopbouwprojecten van de vzw PROTOS, met zetel in Gent. De middelen worden geput uit de twee artikelen die ik genoemd heb en zijn bestemd om dit doel te dienen. Er wordt gestort op een daartoe speciaal nog te openen rekeningnummer van de genoemde vzw. Een inhoudelijk en financieel bedrag wordt gevraagd tegen 31 augustus 2010.

Tot zover het besluit dat hier vandaag voorligt.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik beschouw het debat als uitgeput. De raad mag daarover oordelen. Ik laat stemmen over het voorstel zoals toegelicht, nogmaals, door mijnheer Couckuyt. Soms hebben we spijt dat we een aantal zaken toch willen doen en dan moet dat hier zo verlopen.

Stemming

De heer voorzitter

Al bij al, Mijnheer Vercamer, is er unanimitéit met 74 ja-stemmen en dat is het belangrijkste van vandaag. Men kan blijven vitten over alles en nog wat. Maar ik heb een fout gemaakt. Ik had het maar mogen agenderen als iedereen de tekst had. Dat is mijn fout en mijn fout alleen.

PUNT 5

VERENIGING VAN DE VLAAMSE PROVINCIES VZW (VVP): RAAD VAN BESTUUR: HERZIENING VAN HET PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 16 DECEMBER 2009 WAARBIJ GEDEPUTEERDE ALEXANDER VERCAMER WERD VOORGEDRAGEN ALS LID VAN DE RAAD VAN BESTUUR (VERVANGING VAN ANNICK WILLEMS)

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De voordracht ter vervanging is mevrouw Annick Willems.

Dank u.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wij kunnen ons vinden in de redenering dat de gedeputeerde zijn kandidatuur terugtrekt. Maar gelet op de mogelijke hervorming die op ons afkomt, ook als provinciaal niveau, en gelet op het aspect dat elke vorm van dialoog die gevoerd wordt met de andere echelons en er bijvoorbeeld door de decreetgever werd gezegd van "wij praten door één mond via de VVP", wil ik erop wijzen dat er nog geen enkel debat heeft plaatsgevonden tussen de gewone provincieraadsleden.

Ik verwijs naar het laatste colloquium van de VVP, met weliswaar een aantal interessante referaten. Maar een debat tussen de raadsleden heeft nog niet plaatsgevonden.

Men zegt van "dat gebeurt in de schoot van de VVP", maar daar worden wij geconfronteerd met een raad van bestuur die enkel wordt bevolkt door meerderheidspartijen.

Vandaar onze oproep om dit vrijgekomen mandaat door iemand te laten invullen van een oppositiepartij. Dat mag van mij gerust iemand van Groen! zijn, al was het maar om het debat uit de klauwen van de meerderheidspartijen te halen en ervoor te zorgen dat er tenminste een democratisch draagvlak is, hetgeen tot op heden niet het geval is.

Dank u.

*Stemming***PUNT 6****PERSONEEL: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN DE PERSONEELSFORMATIE VAN DE CLUSTERS LOGISTIEK DEPARTEMENT EN IVA ONDERWIJS EN VASTSTELLING VAN DE BIJHORENDE FUNCTIEBESCHRIJVINGEN****De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wij zullen de voorgestelde wijzigingen goedkeuren, al hebben wij toch wel enige bedenkingen bij de wijze waarop wij hier worden geconfronteerd met dit dossier.

Ik wil er namelijk op wijzen dat de problematiek inzake de nieuwe conciërge in het provinciehuis zich al een jaar stelt. Op het moment dat de problematiek is besproken in de deputatie stelde men: "Er is geen enkel probleem. De regeling zal gebeuren zoals die reeds gebeurt in overleg met de Vlaamse Afdeling Binnenlands Bestuur in verband met de 70/30-regeling."

Men heeft een hele procedure opgestart op basis van die afspraak. Men heeft een vacature uitgeschreven, men heeft een aantal arrangementen gedaan. En pas helemaal op het einde is men tot de vaststelling gekomen dat die afspraak met de Vlaamse overheid niet meer geldig was.

Bij deze zou men in de toekomst in plaats van eerst de trein in gang te zetten toch zijn huiswerk wat beter mogen doen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De collega heeft in die zin gelijk dat wij het betreuren dat de Vlaamse overheid daar zolang mee gewacht heeft. We hebben daar ook ons ongenoegen over geuit. Maar de provincie heeft van meetaf aan gedaan wat ze moest doen.

Dank u.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 7

PERONEEL: VASTLEGGING VAN FUNCTIEBESCHRIJVINGEN

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Sta me eerst en vooral toe om de mensen van de administratie en in feite ook van de griffie en de deputatie te bedanken om alle documenten ter beschikking te stellen van de diverse fracties en dit ook te agenderen. Het is misschien niet het meest boeiende dossier, maar het is wel heel belangrijk. Ik weet natuurlijk ook dat het een voortvloeisel is van de decretale verplichtingen.

Onze fractie zal zich onthouden.

Er zijn natuurlijk tal van nieuwe functiebeschrijvingen waar wij ons volledig kunnen in vinden, maar wij baseren ons enerzijds op het protocol van niet-akkoord van de vakbonden. Ik heb gelezen in het verslag dat niet alle vakbonden akkoord gaan, onder meer in verband met de problematiek in Heynsdaele. Straks zal collega Eerdekens over het dossier op zich nog tussenkomen.

Een ander punt dat ik hier wil voorleggen, is dat in het kader van de besprekingen er steeds een overleg is. Men noemt het dan het bijzonder onderhandelingscomité of het hoog overlegcomité. Dat zijn zeer nuttige en waardevolle vergaderingen waar dergelijke belangrijke zaken op aan bod komen. In het dossier steekt het verslag van de bewuste vergadering van 11 januari niet. Ik heb mij dan proberen te behelpen met de verslagen zoals die op het intranet staan. Daar stel ik vast dat het meest recente verslag dateert van 8 juni 2009. Zo is het voor ons moeilijk om te weten welke problemen er aan bod komen binnen dat overleg. U weet natuurlijk dat wij daar als raadslid gebruik van maken. Ik heb daar ook naar verwezen. Ik zou niet graag hebben dat het juist een bewuste politiek is om die verslagen zeer laattijdig te publiceren, zodanig dat wij met zeer gedateerde documenten en dus met achterhaalde informatie worden geconfronteerd.

Dank u.

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Niet zozeer iets inhoudelijks, als wel iets procedureels.

Dit agendapunt is besproken op alle commissies. Ik denk dat dit navolging verdient omdat in sommige gevallen iets op meer dan één commissie betrekking heeft. En toch staat het soms maar op één commissie.

Ik juich dat toe. Ik ben zeer verheugd dat het hier wel kon, dat overal waar het een inhoudelijk aanknopingspunt vond bij een attributie van een gedeputeerde het op de agenda stond. Dit soort van werkwijze in verband met budgetten, enz. zou een zeer grote meerwaarde zijn wanneer wij dat overal waar het zinvol is, kunnen doen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Bij het budget is dat trouwens ook het geval en u zult volgende maand allicht nog zo een voorbeeld krijgen. De evaluatie halfweg de legislatuur zal het voorwerp kunnen uitmaken van een bespreking in elke commissie.

Dank u.

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik heb met de dienst Personeel afgesproken dat iedere keer als er zo een dossier voorkomt we dat op alle commissies gaan behandelen. Dan kunnen inhoudelijke discussies, formele aspecten in de

commissie van personeel behandeld worden. Dat is een afspraak die we gemaakt hebben. Het gebeurde sporadisch, maar we gaan daar een lijn in trekken.

Stemming

PUNT 8**POM OOST-VLAANDEREN: GOEDKEURING VAN DE OPERATIONELE BEHEERSOVEREENKOMST 2010****De heer Fiers**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Dit document is in zekere zin al verschillende keren ter sprake gekomen, althans wat het inhoudelijke aspect betreft waar ik wil op tussenkomen. En u zal mij dat ook niet voor de eerste of laatste keer horen vertellen: wij zullen ons op dit document onthouden omwille van één van de uitgangspunten die er wordt gehanteerd, namelijk het uitgangspunt 'Vlaanderen als logistieke topregio'.

Ik denk dat gedeputeerde De Buck stilaan grijs haar krijgt van het feit dat hij er altijd weer op moet antwoorden. Wij blijven allebei op onze stelling staan.

Ik denk dat er inmiddels een overvloed aan elementen is die aantonen dat Vlaanderen, als zij een logistieke topregio wil zijn, moet inzetten op iets anders dan waar nu wordt op ingezet.

We vinden het wel positief dat in het gedachtegoed van de POM stilaan meer en meer het idee 'duurzaamheid' blijkt te sluipen, maar het lijkt zeer moeilijk verzoenbaar om van België een logistieke topregio te maken en anderzijds duurzaamheid te prediken.

Dus die inconsequentie zouden wij daar graag uit zien. Maar als dat niet het geval is – en ik vrees dat het niet zal lukken vandaag – zullen wij ons onthouden.

Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Fiers,
Gedeputeerde De Buck krijgt niet alleen grijs haar van de POM. Hebt u al het einde van de agenda bekeken? Ik zou zeggen: er komt nog iets.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het siert de interpellant dat hij zo consequent is en beginselvast. Ook in de raad van bestuur getuigt hij van zijn overtuiging in deze. Maar wij hebben nu eenmaal gekozen dat we ons én op kenniseconomie én op logistiek gaan toelleggen. Dat zijn twee speerpunten voor ons.

Het element duurzaamheid is voor ons ook zeer belangrijk daarin. Maar we weten, gezien de hoek van waaruit de collega dit element bekijkt, dat het voor hem wellicht nooit genoeg zal zijn. En wij weten ook dat wij van ons uit naar die richting gaan, maar binnen de mogelijkheden die wij hebben.

Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer De Buck,
Dat is logisch. U verdedigt 90% en hij 10%. Dat mag hij doen.

DEBATTEN

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De tussenkomst van de collega van Groen! verrast mij enigszins, ondanks het feit dat het een herhaling is. Het verrast mij omdat ik pas enkele dagen geleden na een congres van Groen! de nieuwe voorzitter heb horen verklaren dat zij afstand doen van de houding die zij tot dan toe aangenomen hadden tegen de industrialisatie van Vlaanderen.

De voorzitter van Groen! zei dat zij voortaan kozen voor een politiek van nieuwe industrie, industrie-uitbreiding in Vlaanderen en tegelijkertijd beledigd hij zijn trouw aan de oude standpunten inzake milieu, duurzaamheid, enz. Dat is nogal vanzelfsprekend.

Mijn vraag is: namens welk soort Groen! spreekt de collega nu? Is het volgens het officiële standpunt van de partij of varen zij een eigen koers in Oost-Vlaanderen?

Hij moet mij eens uitleggen: als men tegelijkertijd kiest voor industrie, zoals de voorzitter van Groen! zegt, hoe kan men dan afstand doen van een uitbreiding van logistiek? Dat zie ik gewoon niet zitten. Ik denk dat het één samen hoort met het ander. Maar goed, ik ben benieuwd naar het antwoord van de collega.
Dank u.

De heer voorzitter

Dat zwengelt het debat goed aan. Mijnheer Fiers, u voelt zich geroepen. We hebben daarnet een kleine vergelijking gehad. Het is niet volledig juist, maar daarnet ging het ook over 'hoe kan deze CD&V-fractie anders zijn dan mijnheer De Crem?'.
Dat zou in dezelfde richting kunnen gaan.

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter,

Nu hebt u wel echt het gras van voor mijn voeten weggemaaid.

Gelach

De heer voorzitter

Ik wou u eventjes steunen.

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
In de wetenschap dat we toch de tijd moeten volmaken tot aan de receptie neem ik graag de handschoen op ...

Gelach

De heer voorzitter

Mijnheer Joris komt nog, dus houd het toch maar kort.

De heer Fiers

... U mag op uw twee oren slapen, Collega Liebaut. Ik zit wel degelijk op dezelfde golflengte als de voorzitter van mijn partij. Als u hem goed beluisterd heeft, is het niet zo dat hij alle industrie wil afschaffen. Hij is voorstander van een industriële ontwikkeling, maar dan wel volgens de groene invulling die daaraan wordt gegeven en dat heeft u misschien iets minder meegekregen.

De bedoeling is dat er wordt gewerkt aan een economie die hoofdzakelijk lokaal gericht is en waardoor het element natuurlijk van een heel ander uitgangspunt wordt benaderd. Daar zit geen contradictie in.

Het zou wellicht te ver leiden dat ik hier in de provincieraad een uitvoerige lezing geef van wat wij onder groei-economie verstaan. Dat is al op een aantal momenten gebeurd. Ik ga dat niet doen. Daar zijn andere fora voor, misschien zo meteen aan de toog en in de raad van bestuur van de POM misschien. Maar u mag gerust zijn, we zitten allemaal op dezelfde golflengte.

Misschien is dat meer dan wat van de CD&V kan gezegd worden. Dank u.

Stemming

PUNT 9**PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN 'RWZI WANNEGEM-LEDE': VOORLOPIGE VASTSTELLING****De heer Fiers**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, In verband met dit provinciale RUP – en we zijn nog redelijk in de beginfase ervan – hebben wij geen antwoord gekregen op een vraag die in de commissie is gesteld, namelijk over een perceel dat zou worden aangewend om dat project te realiseren.

Dat perceel – en ik neem aan dat niet iedereen dat kaartmaterieel bij zich heeft – is perceel 213A dat grenst aan een perceel met bebouwing. Vlak daarnaast, aan de andere kant, ligt nog een vrij omvangrijk perceel, 212A, dat een heel eind verder van de bebouwing ligt. Aangezien het gaat over een activiteit die enige hinder zou kunnen veroorzaken, leek het ons merkwaardig te moeten vaststellen dat men daar geen gebruik van gemaakt heeft.

Ik denk dat het nuttig is dat men dat ofwel nog eventjes bekijkt, ofwel om, als er al argumentatie voor was om dat niet te doen, ons dat mee te delen.

Als men dat op dit moment niet kan – wat ik zou kunnen begrijpen – is het misschien niet slecht dat men dat in de verdere procedure toch eventjes nog opneemt. Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Tijdens de commissie is door mijnheer Janssens een vraag gesteld hierover. Wij hebben daarbij het antwoord gegeven dat past: wanneer een locatie uitgekozen wordt, gebeurt er een afweging tussen verschillende locaties en wordt de meest geschikte in deze gekozen.

Mocht uit de technische keuze blijken dat het achteraf niet ideaal is, kan er in het kader van het openbaar onderzoek dat nu volgt - want we staan nu voor de voorlopige vaststelling - de nodige opmerkingen gemaakt worden. Die worden dan onderzocht door de Provinciale Commissie Ruimtelijke Ordening. Indien dat terecht blijkt, wordt daar rekening mee gehouden. Dank u.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 10

OOST-VLAAMSE BESTUURSACADEMIE (OBAC): VASTSTELLING VAN HET EXAMENREGLEMENT BETREFFENDE DE MILIEUOPLEIDING (VLAREM-OPLEIDING)

De heer Fiers

Dank u, Voorzitter,

Ik heb opnieuw niet zozeer een inhoudelijke opmerking, als wel een formele. Dit is nu een punt van OBAC dat naar de agenda van de provincieraad komt. U weet dat er een afvaardiging van de provincie als bestuur fungeert van OBAC. U zou kunnen verwachten dat iets dergelijks misschien toch een agendapunt zou kunnen vormen van een vergadering van een dergelijk orgaan dat eigenlijk nog niet is samengekomen in deze legislatuur.

Dan had dit al voorbereid kunnen worden aldaar, wat mij eigenlijk logisch lijkt. Ik heb er inhoudelijk geen probleem mee hoor.

De heer Veys

Dank u, Voorzitter. Het is een vraag die ik vorige maand tevergeefs heb gesteld. Dit is dus mijn tweede poging. Ik heb er toen de gedeputeerde op gewezen dat sinds de vorige legislatuur – dat is 23 september 2005 – de bestuurscommissie van de Oost-Vlaamse Bestuursacademie niet meer is samengekomen. Wij hebben nochtans bij de aanvang van deze legislatuur daarvoor opnieuw mensen afgevaardigd.

Ik herinner mij dat mijn collega daarin zetelde en dat de commissie jaarlijks samen kwam. Er werd deels gerefereerd naar het voorbije academiejaar en anderzijds misschien werden enkele nieuwigheden inzake de geplande cursussen toegelicht en alles werd afgesloten met een etentje. Ik ben nu niet aan het hengelen om voor mijn collega Guido Vergult opnieuw een etentje binnen te halen, maar ik vraag 'wat is het nut van een bepaalde commissie waarvoor men mensen afvaardigt, zonder dat die ook maar een enkele keer samenkomt. Ik verwijs naar 2006-2007, 2008, 2009 en we zijn nu 2010 en zoals collega Fiers terecht opmerkt is dat het ideale moment om samen te komen. Nochtans gaan een pak centen naar de werking van deze bestuursacademie. Ik verwijs onder meer naar erelonen, presentiegelden en andere vergoedingen in het budget 2010, toch een goede 113 000 EUR. Het is weliswaar met 4 000 EUR verminderd, het zou kunnen dat dit slaat op het niet meer samenkomen. Ook op vlak van de personeelswerking, ik verwijs naar de lonen die in deze worden betaald, die toch ook niet min zijn, zo een 239 000 EUR in 2009.

Vandaar mijn vraag.

Wij zullen weliswaar het punt goedkeuren, maar ofwel handhaaft men het bestaan van deze commissie, de commissie die naam waardig, zou toch eenmaal per jaar moeten samen komen. Ofwel trekt men daar een streep onder.

Kan men eens motiveren waarom sinds september 2005 afgezien werd van enig teken van leven van deze bestuurscommissie?

Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter,

De adviescommissie, geen bestuurraad of bestuurscommissie zoals daarstraks foutief werd gezegd, maar een adviescommissie.

Dergelijke reglementen die hier voor liggen, zouden anders ook nooit besproken geweest zijn op de adviescommissie om de doodeenvoudige reden dat het eigenlijk een actualisatie is van de Vlaamse decreetgever. Ik bedoel, daar is zo goed als geen discussie over, het is omzetten van wat in Vlaanderen beslist wordt.

Mijnheer Veys zegt dat hij in de vorige legislatuur jaarlijks samenkwam, ik durf dat te betwisten. Maar goed, het is waarschijnlijk geen slecht idee om een adviescommissie over de werking van OBAC misschien dit jaar – het is 5 jaar geleden – nog eens samen te roepen. Maar ik kan u zeggen dat OBAC zeer performant werkt. Mijnheer Veys maakt een allusie op de kosten die dat met zich meebrengt. Hij leest alleen de uitgavenstukken voor, denk ik, niet de inkomstenstukken. Ik denk dat OBAC een van de weinige instellingen is van onze provincie die winstgevend is, want wij organiseren pas een cursus voor lokale besturen wanneer wij uit de kosten zijn.

Voor het overige zeg ik dat het reglement gewoon een actualisering is van wat de Vlaamse wetgeving voorschrijft. Nog een laatste puntje: ik heb de gewoonte om overbodige etentjes uit het verleden te schrappen, waarvoor mijn excuses.

De heer Veys

Kort, Voorzitter. Ik wil de gedeputeerde uit zijn onwetendheid helpen. De commissie is samengekomen in 2005, 2004 en 2002, verder in de tijd ben ik niet teruggegaan, maar ik denk dat het een iets grotere frequentie is dan nu het geval is. Ik heb hier ook geen pleidooi gehouden om opnieuw een etentje te houden, ik heb een pleidooi gehouden om ofwel die commissie haar taak te laten doen – en u spreekt over een adviescommissie – maar voor de goede orde op de webstek – het is op aanraden van gedeputeerde Couckuyt dat we hier alles in de raad zelf moeten opzoeken. Het gaat wel degelijk over de bestuurscommissie, dus geen adviescommissie, het noemt zo, Oost-Vlaamse Bestuursacademie en bestuurscommissie, het is daarvoor dat wij mensen hebben afgevaardigd. Maar ik blijf bij mijn standpunt: ofwel handhaaft men die bestuurscommissie, ofwel schaft men die af. Niet zeggen van "het is 5 jaar geleden, we zullen nog wel eens samen komen maar misschien zonder etentje", dat is het ganse verhaal in het belachelijke trekken.

Wanneer wij als overheid – Vlaanderen probeert daar het goede voorbeeld in te geven – aan planlastvermindering doen, moeten wij zelf geen orgaan creëren (ik weet mijn collega heeft dan een mandaat minder en velen onder jullie dan ook), weer een van de vele mandaten minder. Een beetje rationeel omgaan met dergelijke organen is op zijn minst op zijn plaats.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, het was onder mijn voorzitterschap dat die laatste vergaderingen plaatsvonden. We deden dat jaarlijks op een moment dat ons niet te veel tijd kostte. Wanneer u de agenda zult nagaan dan zult u vaststellen dat dit meestal de dag van de diploma-uitreiking was, net voor de receptie. De historiek van die bestuurscommissie is natuurlijk ook wel bepalend.

Waarom hadden wij die bestuurscommissie bij de vroegere leergangen voor bestuurswetenschappen? (Nu de Oost-Vlaamse Bestuursacademie, dat woord is wat duurder). Om de attractiviteit van de school te verhogen, zo heeft men ons dat in de tijd wijsgemaakt, vanuit marketingstandpunt. Wij hadden in elke school een bestuurscommissie, maar dat was vooraleer we de participatieraden hadden van de lokale omgeving, vooraleer we de participatieraden hadden van leerlingen en ouders. Om die reden hadden we er ook een bij onze Provinciale Leergangen voor Bestuurswetenschappen. Misschien moet inderdaad de vraag eens gesteld worden, maar ik laat dat aan mijn collega om daar een voorstel over te doen, of dat nog wel zinvol is. Wij hebben ondertussen een andere soort adviescommissie die zich eigenlijk echt tot de gebruikers van deze school richt, de gemeentesecretarissen, de OCMW-secretarissen, de opleidingsverantwoordelijken. Ik heb indertijd informeel afgetoetst of men daar nog belang aan hechtte, weze het symbolisch, om zo een mandaat te hebben, want het is een mandaat dat over oppositie en meerderheid verdeeld wordt. Men heeft mij toen informeel gezegd "dat kost ons eigenlijk niet veel tijd en als het nodig is hebben we het toch gemakkelijk een entree om wat informatie te krijgen". Daarom heb ik die laten bestaan en heeft mijn collega dat overgenomen. Meer moet u daar echt niet achter zoeken. Overdrijf dat niet. Vindt men dat dit weg moet, ik denk dat de collega direct het initiatief zal nemen. Er zijn er zo nog te bedenken hé, we hebben hier meer dan 70 adviesorganen, waarvan het ene al beter werkt dan het andere. Het siert vele visitekaartjes, van vele mensen, dat ze lid zijn van een adviesorgaan van de provincie Oost-Vlaanderen.

DEBATTEN

Stemming

PUNT 11

INTERPELLATIE VAN PAUL EERDEKENS OVER HET PI HEYNSDAELE RONSE

De heer Eerdekens

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

De laatste tijd heerst er een zeker ongenoegen bij het personeel van het Provinciaal Instituut Heynsdaele te Ronse, zowel bij leerkrachten als opvoeders en wel om volgende redenen:

Bij de invoering van de nieuwe rechtspositieregeling werd ook een nieuw personeelskader goedgekeurd met een aantal nieuwe functies en een aantal andere functies werden opgewaardeerd.

Bij de invoering van het nieuwe kader echter zijn alle statutaire functies in het tehuis voortaan uitdovend. Er worden in het nieuwe kader nog alleen contractuele functies voorzien. Het is zelfs zo dat iemand met het statuut van statutair, die deelneemt aan een bevorderingsexamen, als hij die nieuwe functie krijgt, hij zijn statuut als statutair moet laten vallen en in die nieuwe functie contractueel tewerkgesteld wordt.

De rechtspositie en het personeelskader werden ondertussen bijna een jaar geleden goedgekeurd maar op de praktische invulling ervan blijft het voorlopig wachten. De aanwervingsexamens voor onder meer opvoeder niveau B, hoofdopvoeder, groepschef en andere worden telkenmale op de lange baan geschoven.

Door de invoering van de nieuwe rechtspositieregeling en het nieuwe personeelskader zijn een aantal zaken in het arbeidsreglement niet meer van toepassing of sommige moeten gewijzigd worden, andere moeten aangevuld worden. Er is vanuit de provincie echter nog geen enkele aanzet gegeven voor de opmaak of de wijziging van het arbeidsreglement.

Bij dit ongenoegen komt een ongerustheid, door de hardnekkige geruchten dat de beide directies (zowel school als tehuis) 'opdracht' hebben gekregen om gesprekken aan te knopen met zowel het kabinet van Vlaams minister Jo Vandeuren als met de Broeders van Liefde.

Niemand heeft er echter zicht op met welk doel deze gesprekken gevoerd worden.

Daarom graag een antwoord van de deputatie op volgende concrete vragen:

1. Klopt het dat er door vertegenwoordigers van de provincie, al dan niet bij monde van de directie, gesprekken gevoerd worden met medewerkers van Vlaams minister Vandeuren
Indien ja:
 - wie gaf de opdracht voor deze gesprekken?
 - Met welke bedoeling werden deze gesprekken gevoerd?
 - Wat was het resultaat van deze gesprekken?
2. Klopt het dat er door vertegenwoordigers van de provincie, al dan niet bij monde van de directie, gesprekken gevoerd worden met medewerkers van de Broeders van Liefde?
Indien ja:
 - wie gaf de opdracht voor deze gesprekken?
 - Met welke bedoeling werden deze gesprekken gevoerd?
 - Wat was het resultaat van deze gesprekken?
3. Onderzoekt de deputatie of er een mogelijkheid is om het Provinciaal Instituut Heynsdaele af te stoten of te laten overnemen door een andere inrichtende macht, en zo ja werden er dan nog gesprekken gevoerd met andere instanties?
4. Wanneer zullen er nieuwe aanwervingsexamens uitgeschreven worden voor het invullen van een aantal functies?
5. Wanneer zal er voor het tehuis een nieuw arbeidsreglement opgemaakt worden?

Alvast bedankt voor uw concrete antwoorden.

De heer gedeputeerde Hertog

Dank u, Voorzitter,

Met betrekking tot de vragen over het personeel. Er moet natuurlijk een ganse procedure doorlopen worden voor we tot effectieve examens en aanwervingen kunnen overgaan. U hebt er zelf al naar verwezen, de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en ondertussen – vandaag beslist – de functiebeschrijvingen. Eens dat allemaal achter de rug is kunnen wij een planning opmaken om examens uit te schrijven en om tot het aanwerven van personeel over te gaan. Die planning is er, de concrete timing wordt binnenkort vastgelegd wanneer onze arbeidspsycholoog in dienst is bij de directie personeel, die dat gehele kader zal begeleiden. Maar ik kan u wel zeggen dat in de planning, de functies van het provinciaal instituut 'prioriteit 1' hebben gekregen. Dat betekent dat normaal gezien heel de procedure – de collega van personeel moet mij corrigeren als ik fout ben – nog in 2010 wordt opgestart en tot een goed einde gebracht wordt.

Wat betreft het arbeidsreglement eigenlijk hetzelfde verhaal. Er is natuurlijk op dit ogenblik een arbeidsreglement. Er moeten een aantal wijzigingen gebeuren, er wordt voor Heynsdaele geen apart arbeidsreglement opgemaakt, maar dat zou vervat worden in het arbeidsreglement van het voltallige provinciepersoneel en dat zal ook in de loop van dit jaar uitgewerkt worden.

Dus nog even geduld wat dat betreft. Voor de ongerustheid en de onzekerheid over gesprekken die gevoerd zouden worden, daarvoor verwijs ik eventjes naar het algemeen beleidsprogramma van de provincie 2007-2012, waar in de aandachtspunten bij de dienstverlening op pagina 5 staat, dat het personeel wordt aangemoedigd tot creativiteit en betrokkenheid. Bij het samenwerken met andere besturen en instellingen wordt vermeld, 'een open partnership en een volwaardige samenwerking met de private actoren en met de lokale besturen op basis van gelijkwaardige inzet'. Bij de aandachtspunten bij hetzelfde punt, staat 'samenwerking mogelijk maken met andere instellingen voor het Provinciaal Instituut Heynsdaele en het Provinciaal Zorgcentrum Lemberge'.

U weet dat dit 2 instellingen zijn die bezwaarlijk tot de core business of onze grote kennis van de provincie behoren en die ook heel wat lasten met zich meebrengen. Dat geldt niet alleen voor de provincie overigens, dat zijn instellingen die ook voor andere besturen heel wat lasten met zich meebrengen, en we hebben dan ook afgesproken dat er inderdaad moet gekeken worden of er niet op een bepaalde manier kan samengewerkt worden met andere inrichtende machten, met andere organisaties om de werklast te verminderen of de inkomsten te verhogen of de uitgaven te verminderen en dergelijke meer. In die optiek zijn er informele gesprekken gevoerd, het is een klein wereldje, nietwaar.

De directeurs lopen elkaar wel tegen het lijf en kennen elkaars problemen allemaal wel. Er zijn gesprekken gevoerd met mensen van Wagenschot, met mensen van het Gemeenschapsonderwijs, met mensen van de Vlaamse Gemeenschap en inderdaad, met mensen van de Broeders Van Liefde. Dat zijn aftastende gesprekken om te zien wie tot welke samenwerking bereid is. Daar is nog niets van concrete afspraken uit voortgevloeid. Jullie zullen uiteraard de eersten zijn die daar iets van horen mocht dat zo het geval zijn.

De heer voorzitter

Mijnheer Eerdekens voldoet dit? Zeer goed!

DEBATTEN

PUNT 12

WELZIJN - WONEN: PROJECTSUBSIDIES 2010: VASTSTELLING VAN DE BASISMODALITEITEN VOOR DE BESTEDING VAN EEN NIET-GEREGLEMENTEERD UITGAVENKREDIET

Mevrouw Lafkioui

Dank u, Voorzitter,

Ik had een paar bedenkingen die ik ook al voor een stuk gemeld heb in de 5de Commissie.

Inhoudelijk een eerste bedenking, een algemene bedenking ook. In verband met het feit dat wij hier in dit dossier louter als co-financierders fungeren. Ik heb ook begrepen dat dit ons eigen reglement is. Er staat duidelijk in het artikel dat we tot hertoe als provinciebestuur vooral co-financierder zijn voor de Vlaamse projecten lokaal woonbeleid. Ik vind het wel jammer dat we op dit vlak weinig zelf beleid kunnen voeren. Ofwel voeren we zelf beleid, inderdaad, maar als co-financierder is het weinig efficiënt. Het wordt voor een stuk bevestigd door het feit dat het ook in het dossier vermeld wordt dat het budget vrij beperkt is, 166 000 EUR en dat men zelfs wil opteren in de toekomst om naar een soort degressieve betaalwijze te gaan. Dit wil zeggen dat we stap voor stap de investeringen, de subsidies, gaan verminderen. Zo heb ik het toch begrepen, waardoor de lokale instanties een stukje meer geresponsabiliseerd worden. Ik denk dat ik het feit dat we hierin weinig betekenis hebben op lokaal vlak, dat wel kan bevestigen.

Een tweede punt gaat vooral over de regionale spreiding, wat ook een optie is van het provinciaal bestuur om de projecten zo regionaal mogelijk te gaan verspreiden.

Ik merk in het dossier dat op dit moment het niet zo is, dat die regio's die het meest bevoordeeld worden, vrij beperkt blijven. Ik heb het ook eens nagegaan in de dossiers die zagezegd geweigerd zijn op Vlaams niveau. Toch wil ik even corrigeren dat ze niet geweigerd zijn. Ik heb hier een dossier van Merelbeke-Destelbergen voor mij liggen. Het is niet zozeer dat zij geweigerd zijn op basis van onontvankelijkheid. Zij zijn wel onvankelijk verklaard, maar in de oplistijng kwamen ze maar in rangorde 21, terwijl men daar een prioriteitenlijstje heeft gemaakt en de hoogstdringende projecten het eerst genomen heeft en men heeft daarvoor een aantal voorrangscriteria gebruikt. Als we dan toch een eigen beleidslijn willen kiezen of eigen criteria of richtlijnen willen gaan volgen, waarom dan niet de keuze, om – als we die dan toch regionaal willen verspreiden – voor die projecten te kiezen die niet door de Vlaamse overheid gekozen worden als ze dan toch inhoudelijk onvankelijk zijn geweest. Dat is een vraag naar de gedeputeerde. Dank u wel.

De heer De Cuyper

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

U zult zich herinneren dat ik een paar keer tussengekomen ben rond deze materie in het kader van de begrotingsbesprekingen vrij kort nadat de Vlaamse regering in 2007 haar subsidieregeling getroffen heeft rond lokaal woonbeleid.

Het is dan ook logisch dat ik de deputatie en de gedeputeerde in eerste instantie, wil danken om rekening te houden met een aantal bemerkingen die ik toen gegeven heb.

Ik zie enerzijds dat men de nota (dus het beleid kadert binnen het Vlaams Lokaal woonbeleid) en dat men het stimuleren van het lokaal regionaal woonbeleid hiërarchisch als eerste prioriteit stelt. Ik sluit mij tegelijkertijd met de collega aan in de bezorgdheden waarbij ik hoop dat het beleid zich niet beperkt tot enkel en alleen de open oproep tot de projectindiening zoals de Vlaamse Gemeenschap overigens voor 2010 reeds gedaan heeft.

Dus het is al werkelijkheid.

1. Waar ik altijd voor gepleit heb, dit zouden we ook aanwenden om een actieve regierol en stimuleringsrol te hebben. Ik ben er met name van overtuigd dat het in de provincie mogelijk moet zijn om eens te kijken op basis van de werkgebieden van huisvestingsmaatschappijen versus de gemeentelijke omschrijvingen waar de draagkracht zou kunnen versterkt worden. Uiteindelijk gaat het hier over bijkomende middelen en bijkomende mankracht die specifiek kan gesubsidieerd worden.

2. In dezelfde bezorgdheid moet u natuurlijk ook wel opletten, Mijnheer de vakgedeputeerde, rond de degressiviteit, want in datzelfde besluit is hoe dan ook cofinanciering een integraal deel. Ik heb de tekst niet meer bij maar ik denk dat het zelfs 10% was. Dus men moet hoe dan ook, (dit is in het besluit voorzien) bij de provincie aankloppen en overleg plegen wanneer men het dossier indient en er is ook een cofinanciering procentueel mee ingeschreven. Dit stopt na een aantal jaren. Het is uiteraard zo dat in die zin er hoe dan ook degressiviteit is ingeschreven en dat na bepaalde tijd men zegt – ook in de Vlaamse Gemeenschap – om het nu op zijn mooi Vlaams te zeggen 'op poten gezet' nu is het aan jullie om het verder uit te voeren.
3. Een laatste bezorgdheid die ik wil meegeven: u ziet dat als u de nota neemt, men spreekt over samenwerken van sociale woonactoren. Mijn ervaring leert mij dat men er wel in slaagt om het woonoverleg te realiseren, maar in beperkte zin. In de zin van degene die echt direct betrokken actoren zijn. U weet en u weet uit welke hoek ik kom, gedeputeerde, dat wij al langer pleiten om niet alleen te spreken over een woonoverleg, maar een woonraad, waarbij men veel ruimer gaat. Ik lijn af van alleen wij hebben de huisvestingsmaatschappijen, wij hebben het OCMW en we hebben de gemeenten. De welzijnssector, het middenveld enzoverder kunnen u heel daadkrachtig meehelpen in het gemeentelijk beleid. Het is een heel positieve reactie van mijnentwege maar tegelijkertijd een aantal bekommernissen waarvan ik weet dat u ze overigens ook deelt.

Dank u.

De heer Veys

Dank u, Voorzitter,

Aangezien voorliggende beslissing gevolgen heeft voor het budget op vlak van welzijn zou ik toch een kanttekening willen maken bij het budget van Welzijn op zich. Het is namelijk zo dat er niet alleen het budget is dat onder die noemer van welzijn valt maar daarbij horen ook een aantal principes.

Een van die principes die de deputatie voor zichzelf stelt is dat zij 0,7% van hun budget wensen te besteden aan ontwikkelingssamenwerking. Onze fractie is zeker niet tegen ontwikkelingssamenwerking. Wij vinden alleen dat het geen kerntaak van een provinciaal bestuur is. Ik stel vast dat met het raadsbesluit waarin 25 000 EUR aan Haïti wordt geschonken, wij in feite middelen gebruiken die zouden dienen om die 0,7% te bereiken. Ik denk dat noodhulp nog steeds geen vorm van ontwikkelingssamenwerking is. Ik denk dat de werking ontwikkelingssamenwerking niet in functie van rampen zou mogen zijn.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, ik ga me toch laten verleiden om in te gaan op een debat dat er geen is. Het Vlaams Belang vroeg om alleen nog noodhulp als ontwikkelingssamenwerking te beschouwen bij deze begrotingsdebatten. Dat even voor wat betreft het antwoord voor mijnheer Veys.

Ik ga nu op het punt zelf ingaan. Ik moet even verduidelijken. Mevrouw Lafkioui, ik kan uw ongerustheid wegnemen door het even te duiden. Het bovenlokale woonelement wat wij hier mee cofinancieren is slechts een element in een reeks van ondersteuning die wij gaan geven. Van de 4 invalshoeken die wij hebben is dat bovenlokaal wonen slechts één element. Een element dat wij al concreet kunnen benoemen omdat er concrete projecten zijn.

Hoe zijn die projecten er gekomen? Onder meer – en dat is ook een antwoord op mijnheer De Cuyper – omwille van het feit dat de provincie de lokale woonactoren bovengemeentelijk stimuleert om een aanvraag te doen. Wij ondersteunen hen daarbij, op de Vlaamse financiering. Onze rol is hier dus een echte impulsrol. Geen rol van cofinancierder. Op het moment dat men op Vlaamse middelen een beroep doet – en men dat doet op de juiste wijze, met het leggen in een woonplan van de juiste prioriteiten – dan komt men in aanmerking, prioritair, om hoog op de lijst te scoren en Vlaamse middelen te krijgen. Op dat moment willen wij cofinancieren.

DEBATTEN

In de aanvankelijke ontwerp teksten, Mijnheer De Cuyper, was er een percentage voorzien in co-financiering. Het enige wat daar overgebleven is, is dat die projecten die bij Vlaanderen ingediend worden bij ons moeten langskomen en eigenlijk een stuk begeleiding krijgen vooraleer zij een aanvraag doorsturen. Maar wij hebben geen verplichting van te co-financieren. Wij hebben zelf, samen met hen bepaald, dat wij 3 jaar zouden financieren, maar afnemend. De verantwoordelijkheid valt steeds sterker op dat lokaal bestuur om zijn rol daar waar te nemen binnen het project dat het vanuit Vlaanderen grotendeels gefinancierd wordt. Mochten wij projecten die niet door Vlaanderen gefinancierd worden zelf gaan financieren, dan doen wij dit wellicht het best door het eerste project dat uit de boot valt in die rangorde te financieren. Dat moeten wij echt niet doen. Een project zou alle middelen opsorpen die wij hier voorzien hebben voor alle projecten samen. Want een project slurpt meer op dan 100 000 EUR. Dus wij gaan niet in de plaats treden van de Vlaamse Overheid. We gaan lokale intergemeentelijke samenwerkingen stimuleren om aanvragen te doen bij Vlaanderen, waar de financiering voorzien is.

Wat betreft andere elementen of een uitbreiding van de woonactoren naar ook woonzorgactoren, dat is iets waar wij achter staan. Vandaar dat uit de voorstellen die wij vragen in onze projectoproep niet alleen dat lokaal woonbeleid weerhouden wordt, maar ook diegenen die afstemmen op wonen en zorg, diegenen die afstemmen op leefbaarheid en woonkwaliteit onder meer sociale huisvesting, maar ook woonwagewoners en diegenen die afstemmen op informatiespreiding. Via het eerste element, diegenen die Vlaams gefinancierd zijn, daar hebben wij de spreiding niet in de hand. Dat hangt af van de initiatieven, van de samenhang van gemeenten die hun aanvraag doen naar Vlaanderen. Bij de andere elementen, wonen en zorg, leefbaarheid en woonkwaliteit in sociale huisvesting en woonwagewoners en informatiespreiding, hebben wij de spreiding over het grondgebied van Oost-Vlaanderen volledig in de hand. Dat is de weerslag van dit artikel.

De heer De Cuyper

Gedeputeerde, bedankt voor uw antwoord. Het enige dat ik nog wou vragen, beperkt u natuurlijk niet tot enkel en alleen datgene wat ingediend wordt in het kader van het besluit. Mijn voorstel gaat verder, ik weet dat de dienst dat overigens doet. Bekijk toch ook eens wat de blinde vlekken nog zijn binnen Oost-Vlaanderen. Ik denk als u dit gaat doen vanuit een aantal criteria die ik heb gezegd, bijvoorbeeld het werkingsgebied van huisvestingsmaatschappijen enzoverder en schaligheid van respectieve gemeenten, dat u zult zien dat u bijna automatisch tot een regionale spreiding zult komen. Goed wetende uiteraard dat u als provinciebestuur u niet in de plaats kunt stellen van de indieners van zo een project, zijnde de gemeenten. Dit belet natuurlijk niet dat u de regierol kunt vervullen.

Stemming

PUNT 13

VOORSTEL VAN TANGUY VEYS: "DE VERVANGING VAN LODEN DRINKWATERLEIDINGEN (HUISAANSLUITINGEN) IN VLAANDEREN"

De heer Veys

Dank u, Voorzitter,

Wij hebben het daarnet gehad over de drinkwatervoorzieningen in Haïti. Ook in Vlaanderen schort er nog steeds iets aan het huidig beleid.

De Europese drinkwaterrichtlijn bepaalt dat tegen eind 2013 het loodgehalte van het kraantjeswater in ons land niet meer mag bedragen dan 10 microgram/liter, in plaats van de huidige 25 microgram/liter. Dus meer dan het dubbele.

Uit een recente bespreking in de commissie Milieu in het Vlaams Parlement is gebleken dat vooral in Oost-Vlaanderen de problematiek bijzonder urgent is en zeer traag vordert.

Het is namelijk zo dat op het totaal in Vlaanderen van 112 000 huisaansluitingen – en ik heb het dan nog niet over de loden leidingen bij u en bij mij thuis – dus de aansluitingen in het openbaar waternet, dat die zich vooral in Oost-Vlaanderen bevinden, 61 000 of zo een 40%.

Wanneer de minister over deze problematiek werd ondervraagd heeft zij erop gewezen dat het feit dat het zo traag vordert in Oost-Vlaanderen, vooral te maken heeft met de werkwijze van de maatschappij TMVW, de Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Watervoorziening.

Wat betreft de VMW, de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening is de achterstand iets kleiner. Dat heeft vooral te maken met het feit dat hier in Oost-Vlaanderen minder leidingen aanwezig zijn die nog moeten vervangen worden. Daar gaat het over zo een 850 loden aansluitingen. Wij hebben het geluk om in beide organen toch wel zeer deskundige vertegenwoordigers te hebben die naar ik vermoed, reeds lang de problematiek hebben aangekaart, in het belang van de Oost-Vlaming.

Ik wil erop wijzen dat op dit moment de Gentse burgemeester Daniël Termont beweert dat wij het lekkerste en het gezondste drinkwater hebben. Ik zou daar enige voorzichtigheid aan de dag leggen.

Vanuit de Vlaamse Milieumaatschappij wordt gewezen op dit moment, om geen kraantjeswater te drinken 's morgens vroeg. Blijkbaar, wanneer gedurende de ganse nacht uw water heeft stilgestaan in de loden leidingen en 's morgens om de dag te beginnen zou u een gans glas tot u nemen, dit betekent dat dit een zeer hoge concentratie aan lood zou kunnen bevatten.

De Vlaamse Milieumaatschappij zegt dat het geven van kraantjeswater aan baby's bij het voorbereiden van de papfles ten strengste wordt afgeraden. Dat wijst er toch op dat de problematiek actueel is en toch hoogdringend is. Vandaar dat ik mij baseer op zowel het decreet Intergemeentelijke samenwerking alsook op de omzendbrief waarin zeer duidelijk wordt gesteld dat onze vertegenwoordigers – en we hebben er nogal een resem – onder meer in TMVW wij in de raad van bestuur niemand minder dan de fractievoorzitter van Open VLD, Johan Beke, en in de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening hebben en Luc Dekimpe als expert in watervoorziening. Zij zullen ons straks wel diets kunnen maken hoeveel lood er nog in de betrokken leidingen zit.

Ook daar, in de diverse algemene vergaderingen, provinciale comités, raden van bestuur en sectorcomités zitten toch zeer dynamische en zeer onderlegde mensen die met kennis van zaken de problematiek ten berde brengen. Vandaar dat ik vraag aan deze raad om door middel van voorliggende voorstellen van raadsbesluit enerzijds te vragen dat de betrokken vertegenwoordigers – ze zijn het decretaal verplicht – het is trouwens de toenmalige minister Keulen die stelde dat er wel degelijk door de betrokken afgevaardigde een verplichting is tot verslaggeving – op de eerstvolgende provincieraad verslag zouden kunnen uitbrengen over de uitoefening van hun mandaat en toelichting te verstrekken bij het beleid van de dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging.

Het is trouwens zo dat minister Keulen toen nog zeer duidelijk heeft gesteld dat indien een raadslid niet tevreden is over de wijze waarop de bestuurder verslag geeft, hij of zij het recht heeft om bijkomende vragen te stellen.

In een tweede artikel wordt gevraagd dat onze bestuurders die daarin zetelen, de betrokken problematiek – want blijkbaar moet dat de voorbije jaren aan hun aandacht zijn ontsnapt – toch op de agenda brengen en vragen dat er een versnelde operatie in Oost-Vlaanderen zou plaatsvinden. Het lijkt mij ook logisch dat zij ons inlichten over de vorderingen die zij als deskundige vertegenwoordiger maken in het betrokken dossier.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, we kennen onderhand het systeem van mijnheer Veys. Zijn bekommernis is niet zozeer het loodgehalte in het water en de betrokkenheid van de provincie. Hij wil een statement maken en hij doet dat maar, wij gaan daar heel kort op antwoorden en daarin niet veel tijd verkwisten. Wat de voorlichting betreft aan de raad, u weet dat TMVW een speciaal geval is, het is een intergemeentelijke of

DEBATTEN

een gewestgrensoverschrijdende intercommunale en daar gelden die spelregels niet. Maar het staat natuurlijk elk raadslid vrij daarover vragen te stellen.

Ons voorstel is heel eenvoudig, Mijnheer de Voorzitter, ik ben trouwens onmiddellijk gebriefd door de heer Beke die ons daar vertegenwoordigt en die mij ook wat technische informatie beschikbaar gesteld heeft. Hij heeft mij ook meegedeeld dat een specialist van TMVW, de directeur-generaal himself, gaarne bereid is voor de commissie eens een uiteenzetting te komen houden hoe heel het watergebeuren hier in Vlaanderen in elkaar zit en vooral in Oost-Vlaanderen, hoe men als provincie daarbij betrokken is en ook over de problematiek van het lood, weze het maar om de mensen inderdaad objectief voor te lichten en geen paniek te zaaien waar er geen paniek hoeft te zijn.

Ons voorstel is dus: het voorstel van de collega impliciet te verwerpen door de zaak te verwijzen naar de commissie, Mijnheer de Voorzitter.

De heer Veys

Ik ga graag in op de suggestie van de eerste gedeputeerde om de problematiek in de commissie ten berde te brengen. Ik hoop alvast dat dit niet het signaal is aan onze betrokken vertegenwoordigers om niet meer wakker te liggen van de problematiek. Ik nodig hen graag uit om aanwezig te zijn op de commissievergadering om eventueel toelichting te geven bij de stappen die zij eventueel de voorbije jaren rond deze problematiek reeds genomen hebben.
Dank u.

De heer voorzitter

Houdt u uw voorstel aan of moet het niet meer gestemd worden? Mijnheer Corijn heeft het woord.

De heer Corijn

Mijnheer de Voorzitter, ik wil hier toch iets kort meegeven. Ik denk dat mijnheer Veys de twee maatschappijen toch niet over dezelfde kam mag scheren in die zin, dat ik weet vanuit mijn mandaat bij de VMW, uiteraard vanuit een ander bestuursniveau, dat men bij de VMW dit zeer ten gronde opvolgt, dat daar elk jaar jaaractieplannen gemaakt worden die maandelijks op de bureauvergaderingen per sector bekeken wordt waar er aansluitingen vervangen worden. In die zin wil ik toch stellen – zonder een steen te werpen uiteraard – dat binnen de VMW dit ten gronde zeer goed opgevolgd wordt en dat in dat segment mijnheer Veys toch een beetje overdrijft.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys heeft inderdaad apart gesproken over TMVW die een Belgische intercommunale is.

De heer Verleyen

Ik zit ook namens een ander echelon in TMVW, Voorzitter, en ik kan mijnheer Veys geruststellen dat ook TMVW jaarlijks zeer grote bedragen spendeert om die loden leidingen weg te werken. Misschien ter geruststelling: TMVW controleert 22 parameters voor de kwaliteit van zijn drinkwater. Er is geen enkel fleswater dat er de helft controleert, dus wees gerust, dat drinkwater van TMVW is veel beter dan om het even welk ander water dat u kunt vinden.

De heer voorzitter

Dat is eens een reclamespot!

Mijnheer Veys, vraagt u de stemming? Neen. U bent dus akkoord met het voorstel om naar de commissie te gaan waar mijnheer Modderie, de directeur-generaal, desgevallend een deskundig en toch volledig antwoord zal geven. Dank u wel. Dat brengt ons tot punt 14, we komen bij China. Mijnheer Joris, ik roep u niet op om kort te zijn, maar wel bondig. De problematiek is ons bekend, u hebt er al over gesproken, u verwijst ernaar. Heel kort alstublieft, want u hebt meer tijd nodig voor de volgende.

Ik zou u bij voorbaat willen vragen om de Vlaams Belang tussenkomsten eens te doorkruisen door de interpellatie van de heer Franck. Ik zal dat voorstellen aan de raad en als de raad daarmee instemt, kan er geen klacht neergelegd worden. Mijnheer Veys, de raad is daar autonoom over en volledig soeverein. Mijnheer Joris heeft nu het woord over het melkschandaal.

PUNT 14

INTERPELLATIE VAN MARC JORIS OVER HET NIEUWE MELKSCHANDAAL IN CHINA

De heer Joris

U zult zich herinneren dat het de eerste keer was in de raad van oktober 2008 toen ik over het vorige melkschandaal interpelleerde waarvan toen het epicentrum onze geliefde provincie Hebei was. Volgens officiële cijfers kregen 65 000 kinderen daardoor nierproblemen en minstens zes kinderen stierven daaraan. China kennende mag u dat getal verdubbelen of vervierdubbelen. De vergiftigde melk werd ook verwerkt in een hele reeks producten, die over heel de aardbol – dankzij de globalisering en de vrijhandel – verkocht werden. Zelfs bij ons moesten er dingen uit de rekken worden genomen.

De gedeputeerde die toen antwoordde, ik denk bij afwezigheid van gedeputeerde De Buck, was Alexander Vercamer, ik weet niet wiens tekst het was, dus ik zal dat voor de deputatie 'in global' aanhouden als spreekvorm.

De deputatie beweerde toen dat er helemaal geen sprake was van een doofpotoperatie, hoewel we intussen nu de opvolging van dat eerste schandaal beter weten. Ze beweerden toen dat de Chinese autoriteiten, ik citeer: "de zaak zeer ernstig nemen" ik citeer uit het antwoord van de deputatie toen, "enkel maar voor hun imago probleem en in elk geval voor de volksgezondheid. Zij beschouwen dat als een criminele daad, waartegen hard wordt opgetreden."

Dan denkt u dat dit nooit meer zal gebeuren, zo een schandaal.

Verder beweerde de deputatie met grote stelligheid dat vele verantwoordelijken "vrijwillig" ontslag hadden genomen en de gedeputeerde merkte terecht op 'in een land als China betekent dit niet hetzelfde als bij ons' of tot ontslag gedwongen waren en dat er ongetwijfeld strenge straffen zouden volgen.

Daar had hij gelijk in, want een aantal maanden geleden hebben ze twee kerels wegens dat melkschandaal gefusilleerd. Misschien de echte hoofdverantwoordelijken, misschien twee kleine pionnen, misschien gewoon twee sukkelaars die als zondebok werden opgeruimd. Maar in alle geval, de harde aanpak heeft niet geholpen.

Nu, 2009, was er een bijna identiek melkschandaal. Alsof de duivel ermee speelde, dat kwam bij ons aan het licht enkele weken na die twee executies. Uit de verklaringen van de Chinese autoriteiten zelf weten we dat dit eind 2009 in de media is gekomen, maar het was al van begin 2009 bekend. Men heeft dat maandenlang verborgen gehouden en intussen is men die melk en het melkpoeder vrijelijk blijven verkopen en werden nog duizenden mensen extra vergiftigd. Maar een flinke Chinese leider maalt daar niet om natuurlijk. Ik citeer hier een stuk uit Het Laatste Nieuws, geen Vlaams Belang krant

De heer voorzitter

Dames en Heren, gelieve te luisteren!

De bar is open. Het is zeer storend, ik kan bijna niet meer horen wat hij zegt en ik moet dat kunnen horen.

Mijnheer Joris, u hebt het woord

DEBATTEN

De heer Joris

Ik citeer Het Laatste Nieuws van 8 januari, een liberale krant die de vrijhandel zeer genegen is, dat moeten liberalen zijn. "... in de centrale provincie Shaanxi werd vijf ton melkpoeder met melamine verkocht. En op de laatste dag van vorig jaar meldden de gezondheidsautoriteiten dat ook in producten van een firma uit Shanghai weer gif was aangetroffen. De fabriek werd verzegeld en drie managers in de boeien geslagen. 'Shanghai Panda Dairy' is geen kleine firma: het gaat om een dochterbedrijf van één van de grootste Chinese zuivelproducenten. Met het merk Panda neemt het een kwart van de markt in gecondenseerde melk voor haar rekening (geen obscuur achteraf bedrijfje in een steegje maar de grote bedrijven, waar wij zo graag zaken mee doen). Het concern exporteert ook naar Oost-Europa, Zuid-Amerika, Zuidoost-Azië en Afrika en twee jaar geleden sloot de vestiging in Shanghai nog een contract af met een biotechnologisch bedrijf uit het Waalse Gembloers [...] Hoewel de ontdekking al uit februari 2009 dateert en de fabrieksbonzen al acht maanden achter de tralies zitten, maakte de Chinese overheid dat dus pas onlangs bekend. Daarmee overtreedt ze haar eigen wetgeving, want na het schandaal in 2008 werd een meldingsplicht ingevoerd. Maar van waarschuwingen aan de consument of terugroepingacties – wat toch het eerste is wat u moet doen – is nog geen sprake geweest. Hoeveel melaminemelk er door het gesjoemel bij 'Shanghai Panda Dairy' in de winkels belandde en of dat ook nieuwe slachtoffers eiste, is volstrekt onduidelijk. Terwijl intussen ook al een tweede dochterbedrijf van 'Panda Dairy' uit de centrale regio Ningxia onder verdenking van geknoei met melamine is komen te staan."

Zo ernstig hebben de Chinezen dat melkschandaal van 2008 genomen. Zo bezorgd waren zij voor hun imagoschade! Zoveel effect hebben de protesten van de bevolking gehad. Dat verbaast mij niet dat de protesten van de bevolking geen effect hadden. Het afgelopen jaar heeft men ook ontdekt hoe de Chinezen de mensen aanpakken die petitie naar de regering komen brengen. Ze hebben daar een speciaal circuit van zwarte gevangenen voor opgericht. Ze kunnen die nergens van beschuldigen maar ze draaien die 'in de bak' en dat zal aan de volgende leren van nog eens een petitie in te dienen waar men kritiek levert op de dikkoppen van de partij die alles voor het zeggen hebben.

Natuurlijk wordt zo op den duur niet meer geprotesteerd. Het is voor mij en voor iedereen duidelijk dat de deputatie zich toen in de luren heeft laten leggen, door de leugens van dat stel gangsters en bandieten die China regeren. Ze blijven doen alsof dat respectabele politici zijn en dat zijn ze niet. Dat is een kruising tussen de beulen van Stalin en de zakenlui waar Al Capone mee rijk geworden is. Dat bewijst ook dat het in China niet is zoals de gedeputeerde altijd zegt 'stilletjes aan, te traag, te langzaam, maar het gaat stilaan beter. Neen, het gaat in vele opzichten van kwaad naar erger. U zou dan denken in een normaal land, als er doden vallen bij een voedselschandaal, dan verandert men toch de wetgeving. Men verandert zijn gedrag, men wil dat niet nog eens hebben. Ja, in een normaal land gaat dat zo, maar in een land dat door moordenaars geregeerd wordt gaat dat niet zo. Wat zouden de Chinezen, die 600 000 mensen in Tibet hebben laten afmaken en die elk jaar een paar 1000 dissidenten in een concentratiekamp draaien en er een paar honderd fusilleren. Wat zouden die wakker liggen van zes vergiftigde kinderen. 'Kom, niet zeuren, u krijgt een vergunning om er een andere bij te maken en houd nu uw mond, of u verdwijnt ook in een zwarte gevangenis' zo gaat dat in China. Ik denk dat we uit dit melkschandaal de conclusie moeten trekken: "met die mensen doen wij geen zaken meer".

Er zijn in de wereld, ook in de Derde Wereld, ook in ontwikkelingslanden een hele reeks beginnende democratieën die het fatsoenlijk proberen te doen. Er zijn een heleboel bonafide zakenlui met wie men contracten kan sluiten, met wie men op basis van de beginselen van een rechtstaat kan onderhandelen. Stop met die komedie van te doen alsof het in China beter gaat, alsof China een prille democratie is dixit die andere liberaal Michel destijds. Neen, dat is geen prille democratie, dat is een heel oude boosaardige dictatuur waar een fatsoenlijke mens, of hij nu socialist is of liberaal of Vlaams belanger of christendemocraat, waar een fatsoenlijke mens zijn handen zou afhouden, iets wat u nog niet met een tang zou mogen aanraken, dat regime.

De heer voorzitter

Mijnheer Joris, kunt u afronden? Want we hebben nog een gans hoofdstuk 'China'.

De heer Joris

Dit is wat ik wou zeggen: de fictie van de groei naar de democratie en de altijd betere rechtsstaat dankzij onze universiteiten, die daar juridische kennis gaat brengen, alsof de Chinezen niet al die juridische kennis al duizenden jaren hebben, dat is allemaal fictie. De rauwe werkelijkheid is dat het een stel Al Caponeachtige bandieten is. Blijf er weg, zoek andere partners.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, de collega citeert het antwoord dat hij gekregen heeft in de context van wat er in 2008 met de Sanlu maatschappij gebeurd is in China. Hij geeft daar zijn interpretatie van de rechtsgang in dezen waarin het hem blijkbaar ontgaan is dat de mensen van de compagnie die daar veroordeeld zijn in dat melkschandaal geen meelopers waren, maar de twee topverantwoordelijken van het bedrijf en inderdaad, dat de sancties die zij gekregen hebben uiterst streng waren. Bovendien waren er ook politieke gevolgen. Zo is onder meer de burgemeester van Shijiazhuang, de hoofdstad van de provincie Hebei tot aftreden gedwongen in de naloop van deze zaak.

Dus, wanneer de collega dat meelopers noemt dan is dat voor zijn rekening, Mijnheer de Voorzitter. Ik kan alleen maar zeggen wat we overal in de pers gevonden hebben in 'The Financial Times', maar evenzeer in 'De Tijd' hier bij ons. Wat betreft een nieuw schandaal, ik heb ook uit de pers vernomen dat daar problemen zijn op dit ogenblik. Het gaat in de buurt van Shanghai, heb ik ook gelezen in de pers en voor de follow up kunnen we alleen maar stellen dat indien daar zo snel opgetreden wordt als in de vorige zaak, dat inderdaad bewijst dat men daar niet lacht met dergelijke zaken.

Er zijn twee zaken die we moeten onderscheiden. Er is het feit dat er mensen zijn die de wetgeving overtreden en er is het feit dat men diegenen die de wetgeving overtreden aanpakt. De tijdspanne die men nodig gehad heeft om de verantwoordelijken voor het melkschandaal aan te pakken was vrij kort, zeker naar onze maatstaven. Dat bewijst dat men daar eigenlijk niet lacht met dergelijke zaken.

Het is trouwens ook wel de vraag of men een land moet veroordelen naar aanleiding van bestrafte misdrijven die daar bedreven worden. Geen enkel land is vrij van voedselproblemen en van voedselschandalen en ik vraag mij dan af of men dat land dan met de vinger moet wijzen. Ik denk eerder dat men moet kijken of de verantwoordelijken worden aangepakt en of men daar iets moet aan doen. Maar ik weet, om mijnheer Joris tevreden te stellen zeker over China, is een onbegonnen taak, ik ga het daarom ook kort houden.

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel. Mijnheer Joris u krijgt meteen het woord voor punten 15 en 16. Het is een heel ander hoofdstuk dan daarnet, het gaat niet direct over het groot melkschandaal. We gaan die twee punten in een keer behandelen. U kan het voorstel doen en dan bij stemming desnoods de motie. Ik geef u geen hoop bij die stemming, maar men weet nooit. Als u misschien kort probeert te zijn en bondig, is er een kans dat men overstag gaat.

PUNT 15**VOORSTEL VAN MARC JORIS OM TE PROTESTEREN TEGEN DE ARRESTATIE VAN LIU XIAOBO****De heer Joris**

Een korte reactie, Al Capone heeft een van zijn luitenanten doodgeslagen met een baseball bat en nu zet hij er een andere in de plaats en dat moeten we dan een verbetering vinden. Soit, het blijft een Al Capone en het blijft ...

DEBATTEN

De heer voorzitter

Mijnheer Joris, het nieuw punt alstublieft!

De heer Joris

Ik ga beginnen met een bloem te gooien naar twee Christendemocraten die lid zijn van de CD&V, het zijn geen Oost-Vlamingen, maar toch. Els Schelfhout en Paul Van Den Driessche. Ik weet niet van waar ze zijn en dat heeft in deze geen belang. Ze gedragen zich in alle geval niet als hebzuchtige gieren, maar als menselijke wezens en dat stel ik zeer op prijs. Ik citeer uit de tekstmededeling van die mensen "De Chinese rechtbank veroordeelde de bekende dissident Liu Xiaobo op kerstmis tot 11 jaar cel. CD&V senatoren Els Schelfhout en Paul Van Den Driessche vinden dat de afkeurende reacties van de Europese Unie en België best luider mogen klinken.

Nu citeer ik hen zelf: "Samen met vele anderen in de wereld zijn wij geschokt door het harde vonnis dat de Chinese rechtbank velde op kerstmis. De voorbije dagen zwol het protest tegen die zware straf aan. Het stoot tegen de borst dat een van de belangrijkste voorvechters van de mensenrechten (professor Xiaobo voerde al actie in 1989 op het Tiananmenplein en is stichter van Charter 2008) op die manier aangepakt wordt door een land waarmee wij nauwe banden hebben" dat komt uit 'De Morgen'. Ze zeggen dan verder over het officiële protest van de Europese Unie tegen het vonnis, tegen deze dissident – en dat is voor deze raad uiterst belangrijk want de gedeputeerde heeft altijd gezegd – "wij voeren geen eigen buitenlands beleid, wij doen alleen maar wat de Europese Unie en de federale overheid doet en we volgen die". De Europese Unie heeft nu geprotesteerd. Als u zichzelf een beetje ernstig neemt, dan moet u nu de Europese Unie volgen zoals u al ettelijke keren hebt gezegd en ook protesteren. Bovendien heeft ook de senaat in 2008, de hoge vergadering, de Belgische regering en haar buitenlandminister gevraagd actie te ondernemen in de zaak van de mensenrechtenactivist Liu Xiaobo. "Een formeel protest", zeggen die twee christendemocraten, "is het minste wat we mogen verwachten, ook al weten we dat de Europese Unie intussen al haar ongenoegen liet blijken".

Voor ons mag ook de ambassadeur van China en België over deze zaak om uitleg worden verzocht. Niet alleen de Europese unie heeft geprotesteerd, zelfs de superliberale Karel De Gucht ik citeer hier opnieuw uit een interview in de morgen van 13 januari 2010 (u moet echt vanalles lezen als u uw mandaat ernstig doet). Men vraagt aan De Gucht "gaat u handel gebruiken als instrument om mensenrechten te bevorderen. Hij antwoordt: "Het Europees Parlement zal daarvoor vragende partij zijn".

Als er iemand in China veroordeeld wordt tot 11 jaar cel – De Gucht verwijst naar de gevangenisstraf van Liu Xiaobo – dan hebben we het recht daartegen te protesteren. Meer zelfs, het is onze principiële plicht. Op dat moment zou ik denken, dat is nog eens een echte liberaal. Ik had nooit gedacht dat ik iets goeds van De Gucht zou zeggen maar soms moet het. Het protest tegen die veroordeling is werkelijk zeer wijd gedragen. De human rights commissie van de Verenigde Naties heeft zijn ongenoegen daarover uitgesproken. De Duitse Bondskanselier Angela Merkel, de regeringen van Canada en Zwitserland, de echte republiek van China in Taiwan, die hebben allemaal geprotesteerd. Het antwoord van de Chinese president in Peking was "bemoeit u zich niet met onze binnenlandse aangelegenheden".

Het lijkt mij dat het hier een duidelijke zaak is, dat de provincie hier moreel verplicht is van de hogere overheden en belangrijker dan die hogere overheden, de stem van het geweten te volgen en hier te protesteren. Ik vraag niet dat u een tekst van mij overneemt, dat ligt om reden van 'cordon sanitair' en politiek bijzonder gevoelig. Neem gewoon de tekst over van de Europese Unie. Ik zou graag hebben dat u die een beetje scherper en wat moediger maakt, maar ik zou wel heel blij zijn als u diezelfde tekst van de Europese Unie overneemt.

Ik kan hem voorlezen als u wilt:

"De Europese Unie beschouwt de beschuldigingen te weten, het aanzetten tot omverwerping van de staatsmacht en het ten gronde richten van het socialistisch systeem als ongegrond. In het licht van het bij de Chinese grondwet gegarandeerde recht op vrije meningsuiting en in overeenstemming met de bepalingen van het ICCPR dat China in 1998 heeft ondertekend, roept de Europese Unie China op de vervolging van de heer Liu Xiaobo te staken en hem onmiddellijk vrij te laten".

Ik denk als de deputatie deze tekst overneemt en via haar diplomatieke kanalen aan de Chinese autoriteiten laat worden, een tekst die door de democratische Europese Unie is goedgekeurd, daar kan niemand problemen mee hebben. Dus, ik vraag 2 dingen, maar ik zou graag afzonderlijk stemmen.

De raad vraagt de deputatie bij haar officiële Chinese contactpersonen te protesteren tegen de vervolging van een dissident, Liu Xiaobo (hierbij kan de tekst van het EU protest overgenomen worden) maar het staat de deputatie vrij een scherper en moediger standpunt in te nemen.

Dank u

De heer voorzitter

Mijnheer De Buck vraagt u het woord?

Ik zal eerst laten stemmen over het voorstel en dan waarschijnlijk over de motie.

Eerst over het voorstel om te protesteren, hij vraagt het voorstel te protesteren tegen de arrestatie van Liu Xiaobo.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, wij nemen uiteraard akte van de vriendelijke woorden tegenover de senatoren Schelfhout en Van Den Driessche en we nemen zeer graag akte van de appreciatie die hier uitgesproken is tegenover Karel De Gucht. Van zodra hij terug is uit Haïti zal ik niet nalaten die hem persoonlijk over te maken als hij bereikbaar is.

Wat betreft de interpellatie naar aanleiding van inderdaad, die zware veroordeling, van Liu Xiaobo, ik betreur die persoonlijk ook, Voorzitter, maar wij hebben hier steeds zeer consequent gezegd, standpuntbepaling inzake internationale politiek en internationale relaties is een exclusieve bevoegdheid van het federaal niveau en eventueel van de Europese Unie in het verlengde daarvan. Als dat gebeurd is, is dat gebeurd en is dat goed, maar het komt niet aan ons toe om dat standpunt hier te bepalen of te herhalen. Tot zover mijn antwoord, Voorzitter.

Stemming

PUNT 16

MOTIE VAN MARC JORIS: "PROTEST TEGEN DE ARRESTATIE VAN LIU XIAOBO"

De heer Joris

U gaat het toch wegstemmen. Ik kan evengoed zeggen wat ik ervan vind.

Wat ik daarvan vind, wordt heel goed uitgedrukt in een titeltje dat ik toevallig op het internet las in het doorlopen van de mails van de provincieraad. Het titeltje was 'varkenseconomie'. Dat kwam uit 'VILT.' Dat is een schokkende titel, maar als u dan gaat lezen blijkt het over iets heel eerbaar te gaan, de varkensteelt in Vlaanderen. Dat stinkt wel naar mest, maar dat is een eerlijke geur van hard werkende mensen die nuttige dingen doen.

Ik dacht bij 'varkenseconomie' aan iets anders. Ik dacht aan een troep varkens die vechten en wringen en naar elkaar trappen en in de modder trappen om bij hun trog vol drab te komen. Die 'drab' dat is hier de winst die uit de handel met China kan worden gehaald. Handel in producten die niet alleen fysiek verontreinigd zijn met chemische producten, met vuiligheid, met melanine, maar nog veel erger, die verontreinigd zijn, die ethisch verontreinigd zijn met het bloed van doodgeschoten en doodgeslagen en gemartelde mensen, mijnwerkers die in hun mijnen zonder veiligheidsvoorzieningen zijn gestikt of levend verbrand. Het is triestig dat een rechtse hond als ik nu de enige ben die over die mensen iets zegt, want vroeger in de 19de eeuw waren er dappere Christendemocraten en dappere sociaal-democraten die daar iets van durfden zeggen. Die moedige mensen hoor ik nu niet meer en dat spijt mij zeer erg. Pro forma, omdat ik staande sterf en mij niet terugtrek, leg ik die motie ter stemming voor, maar denk eens aan de varkenseconomie.

DEBATTEN

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, het is niet mijn gewoonte om telkens te reageren op de tussenkomsten in verband met China van onze collega Joris.

De reactie heeft trouwens geen enkel effect bij hem, over een maand zal het weer een zelfde verhaal zijn. Geen repliek, want wat hij het laatst zegt is nogal grof. Zo komt het tenminste bij mij over. Ik vermoed dat de collega's van de meerderheid eenzelfde ervaring hebben.

1. 'Varkenseconomie', wij verstaan zeer goed wat hij bedoelt. De term liegt er niet om. Het is grof wat hij zegt. Maar goed, voor het ene drukt hij zijn appreciatie uit voor twee Christendemocraten. Dat is de eerste keer dat dit gebeurt. Met andere woorden, dit is een soort doorbraak, een soort kentering. Wij verheugen ons daarover. Maar het zijn twee senatoren, met andere woorden, ze zijn op een andere plaats verkozen dan wij hier in de provincieraad van (excuseer mij de term) 'och arme Oost-Vlaanderen'. Dat is een ander mandaat dan datgene wat een senator heeft, een federale bevoegdheid die kan spreken als organisme namens een land. Ik denk niet dat wij dat kunnen.
2. Wij delen ten gronde de afschuw die de collega heeft voor het systeem, het regime. Maar dat werd ook al dikwijls gezegd vanuit de meerderheid. Er is geen enkele reden om enige sympathie te hebben voor dat politiek systeem.
3. Wat ten gronde fout is – daar vergist de collega zich telkens weer in – dat we een regime niet mogen isoleren. Alle internationale waarnemers, voor zover ik daaromtrent wat van lees, zijn het erover eens dat je niks erger kunt verrichten in de nationale politiek, dan een systeem van een regime te isoleren. Dat leidt alleen maar tot een verharding van het systeem. Alle ervaring ter zake bewijst dat. Maar goed, de collega dringt daar telkens op aan dat we ons zouden distantiëren. Er is geen enkele aanleiding voor om in die val te trappen en daaraan mee te doen. Ik denk dat praten, onderhandelen, contacten hoe dan ook veel beter zijn voor het bewerken, het veranderen – zij het dan op zeer lange termijn – van een systeem dat ten gronde eeuwenoud dictatoriaal is. Ik denk dat het tenslotte veel beter is dan wat anders ook. Mijnheer de voorzitter, wat de motie betreft het voorstel betreft, waarom nemen wij als Christendemocraten in deze provincieraad – en dat is niet de senaat – toch die houding aan?

Waarom hebben wij daarnet neen gestemd? Omdat het voorstel komt, laat het duidelijk zijn, van een partij die in wezen van de intolerantie haar waarmerk heeft gemaakt. Ik krijg af en toe blaadjes van het Vlaams Belang in mijn brievenbus, ik lees die niet van a tot z, ik lees die diagonaal. Ik stel vast, ik lees ze voldoende om te begrijpen dat men eigenlijk teert op een kweken, het in leven houden van een hetze tegen allerlei groepen, tegen allerlei organisaties. Het is niet de idee van de republiek Vlaanderen die het Vlaams Belang groot maakt. Het is niet de idee van de afschaffing van het koningshuis, het is niet de idee van de scheuring van België die uiteindelijk het Vlaams Belang groot maakt. Zij weten dat perfect. Alle onderzoeken ter zake hebben bewezen dat slechts een zeer kleine minderheid van de Vlaams Belang kiezers uiteindelijk om die reden zoals ik daarnet opsom, voor het Vlaams Belang stemt. Dat is om een andere reden, zij houden juist die reden, die motivatie in leven. Dat men vanuit die partij dan een voorstel doet om de intolerantie in een totaal ander land – waar wij geen enkele bevoegdheid hebben en geen enkele greep op hebben – af te keuren, dat is een dubbelmoraal die wij niet willen delen. Het is vandaar dat wij als christendemocraten in deze provincieraad tegenover dat voorstel, die motie 'neen' zeggen, Voorzitter.

De heer voorzitter

Mijnheer Joris, ik ga eerst luisteren naar het antwoord van de gedeputeerde en dan kan u nog eens het woord nemen. Anders zult u drie keer spreken en dat mag niet.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, het is eigenlijk de tweede maal dat collega Joris hier uit zijn rol valt. En in zijn taalgebruik, wanneer hij geen gelijk haalt, zich te buiten gaat aan zaken die verbaal eigenlijk niet thuis horen in deze raadzaal. Ik zou dat eerst en vooral willen stellen.

Het is niet de eerste keer, het is een vorm van recidivisme die ons toch niet mag ontgaan. Er is een tweede element dat ik zou willen stellen in verband met de tweede tussenkomst. Hij had het over de economie; hij gebruikte een terminologie waarvan ik hoop dat hij en zijn partijgenoten zowel in Oost-Vlaanderen als bijvoorbeeld ook in Antwerpen, wanneer ze tegenover het bedrijfsleven staan en tegenover de talrijke bedrijven die contact hebben met China, dat hij en zijn partijgenoten daar een zelfde standpunt verdedigen en eenzelfde terminologie gebruiken tegenover die mensen en dan zal hij zien hoe ver hij daar ook in zijn eigen partij mee zal komen.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik kijk de zaal af, Mijnheer Joris, ik heb u al bemerkte. Voor de laatste maal heeft u het woord.

De heer Joris

De CD&V overtreft zichzelf weer! Als het om mijn persoon gaat, als het om mijn partij gaat, als u van mij geen motie wilt aannemen, oké, dien er zelf een in! Ik zit hier van in 2000. China bestond toen al lang, er werd ook geëxecuteerd, gemarteld, gefolterd, vergiftigd, al wat u wilt, er heeft geen een CD&V-er ooit een motie ingediend, een kik gegeven.

Als ik het moet doen is het omdat jullie het niet gedaan hebben en dan moeten jullie niet zeggen uw partij schrijft dit of dat in een pamfletje. Dat u niet akkoord bent met onze pamfletjes, tot daar. Wij schieten niemand dood, wij folteren niemand, wij stoppen geen mensen in concentratiekampen. Als de Chinezen maar tegen hun tegenstanders met pamfletjes tekeer gingen! Dat zou een enorme stap voorwaarts zijn. Dat van de 'hebzucht' en de winst die al de rest opslokt, al de rest verblindt en wegveegt, dat mensen alleen nog maar gefixeerd zijn op 'in China is er geld te verdienen' en alle andere dingen waar we in ons hart zo erg in geloven: democratie, mensenrechten, vrijheid, elementair fatsoen, dat valt plots weg. Dat is beangstigend. In die context en ook alleen in die context, ja, is dit de evolutie die we nu zien op economisch vlak. We zijn ons aan het gedragen als varkens, vechtend om een trog. Als u een chiquere vergelijking wilt, als 19de eeuwse kapitalisten uit de socialistische pamfletten van die tijd met hun hoge hoed en hun jacquet, die het niet kon schelen dat er duizenden mijnwerkers crepeerden.

De heer voorzitter

Mijnheer Joris, rustig, het is een mooie vergelijking en het siert u.

De heer Joris

Dat beangstigt mij, als zoveel fatsoenlijke mensen met zoveel goede sociaaldemocratische en christelijke en liberale en andere principes, plots dronken worden van de fascinatie van winst en geld en al die principes in een keer lijken te vergeten en dan gedraagt men zich inhumain. Dat is niet alleen hier in de raad in het klein, dat is inderdaad ook in het bedrijfsleven. Ik ben niet het genre politicus dat dan een ander taalgebruik gaat hanteren, dan zeg ik evengoed wat ik ervan vind. Als ze het niet lusten schoppen ze mij maar uit hun fabriekspoort. Dat kan mij geen bal schelen. We moeten in de politiek andere normen aanleggen dan in het bedrijfsleven. Wij zijn er niet alleen om winst te maken. Wij zijn er, hoop ik toch, om idealen te verdedigen, om principes te verdedigen.

Als de CD&V een motie indient, desnoods hier ter plekke om te protesteren tegen het vonnis van die dissident, dan zal ik mijn mond houden en zal ik dat mee ondertekenen. Maar dan moeten ze nu ook maar laten zien. Als wij het probleem zijn oké, u mag ze zo overnemen. Doe maar, begin eraan, neem die motie over, dien ze in, laat ze door u coalitiegenoten goedkeuren en dan hebt u recht van spreken. Nu niet.

Dank u.

DEBATTEN

De heer voorzitter

De motie van mijnheer Joris namens het Vlaams Belang ligt ter stemming.

Stemming

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, ik vraag u om de trend te breken en om te wisselen met de heer Franck. Is de raad akkoord? De raad is akkoord.

PUNT 18

INTERPELLATIE VAN RIK FRANCK OVER DE SITUATIE VAN DE ART-CINEMA'S IN OOST-VLAANDEREN

De heer Franck

Naar aanleiding van de sluiting van een cinema onderverdeeld in twee in Leuven, art cinema De Studio, zijn er een aantal artikelen verschenen over art studio's onder andere in Gent, Studio Skoop en De Sfinkx. Het zijn 2 oude studio's, ik ken De Skoop ondertussen van de jaren '70, die gespecialiseerd was in soms heel moeilijke, soms onbekijkbare films, soms Russische films zonder ondertiteling, maar dat had ook zijn charme.

Waarom breng ik dit nu ter sprake?

Met de komst van Kinopolis naar Gent is er een bepaald monopolie ontstaan. Dat is niet alleen in Gent, ook in andere steden. Kinopolis kan bij een aantal distributeurs een aantal eisen stellen. Ik denk dat zij ook kunnen zeggen 'wij willen deze of gene film in onze zalen krijgen, maar dan moeten wij ook een aantal andere films krijgen'.

Het gevolg daarvan is dat de andere cinema's die niet tot dat concern behoren eigenlijk uit de boot vallen. We zien dat bepaalde films inderdaad in Kinopolis geprogrammeerd worden die eigenlijk vroeger in de Skoop of in de Sfinkx of in de Select geprogrammeerd werden, maar nu hebben die kleine cinema's geen kans meer om die films te krijgen. Zij hebben die films nodig omdat zelfs in hun kleinere zalen zij kunnen zorgen voor volle zalen. Wat zijn wij nu? Kinopolis heeft voor het ogenblik 12 zalen waarvan 1 zaal voor 40 à 45 personen. Wij zien een aantal films die anders in de Skoop of de Sfinkx zouden komen, nu eigenlijk verdrongen worden naar die 'achteraf' zaaltjes.

Waarom?

Omdat Kinopolis verplicht is om die films te programmeren, anders kunnen zij een aantal andere films niet krijgen van die grotere distributeurs.

Anderzijds zien wij ook een verschraving van het aanbod. Dat betekent dat bijvoorbeeld de Franse films niet meer aan bod komen in Gent. Het is hoofdzakelijk Engels – Amerikaans. Ik spreek nog niet over Koreaanse en Italiaanse films die vroeger een kans kregen in Gent.

Waarom pleit ik voor aandacht voor die art cinema's?

Een aantal mensen van Gent weten waarschijnlijk dat een van onze culturele ambassadeurs ontstaan is uit de Skoop. In de jaren '70 heeft onder andere Ben ter Helst zijn schouders onder het project gezet doorgedurende een week films te draaien in aanwezigheid van regisseurs, soms wel eens een acteur, enzovoort. Het was eigenlijk het prille begin van het Internationaal Filmfestival van Gent.

Wij steunen nu als provincie het Internationaal Filmfestival met veel geld, 225 000 EUR per jaar. Daardoor vallen een aantal cinema's uit de boot. De Sfinkx heeft op een jaar tijd 20% minder toeschouwers. De Skoop valt van 95 000 toeschouwers op 75 000 toeschouwers. Ze hebben gelukkig beiden een zeer goed draaiend café waardoor zij eigenlijk min of meer uit de kosten komen. U moet er eens naartoe gaan, Gedeputeerde, het is er zeer goed.

Laat het ons zo stellen dat zij nevenactiviteiten nodig hebben om te overleven.

Op gebied van cultuur zijn wij ook voor diversiteit. Nogmaals, wij geven 200 000 EUR per jaar aan de Capitole, een oude cinema, wij geven 225 000 EUR aan het Internationaal Filmfestival.

De vraag is om eens een oefening te maken op welke manier wij die kleinere cinema's (ik spreek niet enkel van Gent maar ik weet dat bijvoorbeeld in Wetteren een club is en in Zottegem is er ook een filmclub). Zij hebben ook moeilijkheden.

Ik vraag mij af of wij als provincie niet eens een oefening maken om ook voor dit klein segment van de filmcultuur een inspanning te doen. Dat kan zijn om terug te grijpen naar het oud systeem van het internationaal filmfestival. Men zou kunnen vragen aan Kinopolis dat bepaalde films gedurende het filmfestival effectief volledig exclusief geprogrammeerd worden in de Skoop of in de Sfinx en dat voor de inkomsten – die nu voor een gedeelte naar Kinopolis gaan (want Kinopolis ontvangt huurgeld van het Internationaal Filmfestival) – men daar een regeling zou in treffen en dat een aantal films gedurende het filmfestival ook geprogrammeerd worden in die art cinema's.

Een andere mogelijkheid is een dotatie te voorzien voor beide cinema's en eventueel andere cinema's of andere projecten die zouden ontstaan.

De heer voorzitter

Ik zie de gedeputeerde van Cultuur en de gedeputeerde van de centen naast elkaar zitten, maar ik geef eerst het woord aan de heer Joris die over dit thema ook het woord vraagt.

De heer Joris

Ik ga eerlijk zeggen dat ik die art cinema's niet ken, maar de strekking van het betoog dat mijn collega hier gehouden heeft kan ik 100% onderschrijven.

Ik ben nooit een tv- of cinemaliefhebber geweest. Ik was een boekenlezer, het zal u niet verbazen zeker? Ik weet dat in Antwerpen waar ik woonde toen ik jong was, dat mijn liefde voor de 7de kunst, de film, niet in de grote bioscopen met de beroemde kaskrakers is ontstaan, maar in die kleine, gespecialiseerde bioscoopjes met kleine zaaltjes waar ze films vertoonden die in het commerciële circuit nooit kwamen of al lang weg waren. Ik herinner mij als de sterkste emotionele filmervaring in zo een klein zaaltje 'Hiroshima mon amour,' nog een zwart-wit film, toen al stokoud, nooit meer in het commerciële circuit, maar dat heeft mijn liefde voor de film wakker gemaakt in mij.

Zulke kleine alternatieve zaaltjes die buiten de grote commercie omgaan, die zijn onmisbaar voor een cultureel rijk filmleven.

Dank u.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Ik heb veel respect voor de tussenkomsten van de beide raadsleden, maar wij moeten toch weten wat we willen. Een paar jaar geleden hebben we in de 4de commissie gesteld dat wij ons gaan beperken tot een aantal grote projecten op gebied van toneel, film enzovoort.

Wij hebben dat gedaan, we hebben gezegd, dat we datgene wat van lokaal belang is in de eerste plaats niet meer gaan ondersteunen, maar zorgen dat datgene wat bovenlokaal belang is, dit onze taak is.

We moeten er toch van uitgaan dat het niet de bedoeling van de provincie is om alle mogelijke verdwijnende of kwijnende nijverheden, kunsttakken enzovoort, in stand te houden tegen de stroom in. Ik zou bijna zeggen in plaats van dat nog verder financieel te ondersteunen – wat in se goed is – maar we kunnen het geld maar één keer uitgeven. We hebben nu toch een heel belangrijk pakket op de subsidies

DEBATTEN

van cultuur toebedeeld onder meer aan het filmfestival, met andere zaken daarbij gaat het toch over een 280 000 à 290 000 EUR per jaar die onze provincie bijlegt of geeft om de 7de kunst in onze provincie levendig te houden.

Dat wil dus niet zeggen dat ik datgene wat u voorstelt absoluut niet goed vind, integendeel, mijn vraag is alleen "moeten wij dat doen?" Zo ja, indien we dat moeten doen, waar gaan wij het geld halen, want dan moeten wij het ergens anders afnemen, wij kunnen het maar een keer uitgeven.

Het probleem dat u stelt is inderdaad juist. Ik ken de studio in Leuven, ik ben er zelf altijd, dat doet niet ter zake. De problematiek van art house films in Vlaanderen is dezelfde problematiek overal in Europa, ook zelfs in de Verenigde Staten.

Dat is de overgang van de analoge naar de digitale projectie. Dat is de vooruitgang van een trein, van de stoomtrein naar de sneltrein. Ik denk dat wij dat niet kunnen stoppen en dat we vroeg of laat – en dat is ook te zien aan het dalend aantal cinemabezoekers – thuis op zijn geavanceerd tv-toestel alle mogelijke films zal kunnen zien en downloaden. Het zou goed zijn voor de cultuur mochten ook inderdaad die kleine cinemazalen blijven bestaan.

Nu worden die doodgeconcurrerd, de grote films worden alleen maar gedistribueerd aan cinema-uitbaters die over de nodige moderne apparatuur beschikken, die zo gesofisticeerd geworden is dat eigenlijk de facto men een hele groep mensen uitsluit die dus niet bij machte zijn om deze financiële uitgaven te dragen, want zij hebben er geen bijkomend voordeel aan. Ze kunnen de prijzen niet opslaan omdat het analoog is, ik heb daar begrip voor.

Mijn medewerkers hebben de vergelijking met andere landen allemaal uitgeschreven, ik ga u dat niet zeggen, het BAM (het Instituut voor Beeldende Audiovisuele en Mediakunst) heeft in 2009 daarover trouwens een publicatie uitgegeven: digitale cinema verandering in kansen, uitdagingen enz. en daar is ook een oplossing voorzien die er internationaal zou moeten komen en niet direct van de provincies.

Om concreet op uw vraag te antwoorden, mag ik onderlijnen dat wij op voorstel van de commissie cultuur en van deze provincieraad een aantal jaren lang, eerst en vooral, gesponsord hebben, View point Studio Scoop. Ik herinner er u aan dat in 1999 en 2000 zij nog 200 000 EUR kregen, zelfs 300 000 EUR nominatum subsidie 2001, nadien hebben we dat omgeturnd en dat een beetje aan het filmfestival gegeven. Misschien zou het een heel goede suggestie zijn, Voorzitter, mochten wij aan de mensen van het filmfestival zeggen van ook aandacht te besteden aan dat aspect en inderdaad in de plejade van filmen die zij uitgeven, te zorgen dat een aantal van die films aan de man kunnen gebracht worden.

Ik kan u al verklappen dat dit jaar het filmfestival met de tentoonstelling in het teken zal staan van Jacques Tati. Dat is geen moderne auteur, maar een wereldklassieker, een 'Charlie Chaplin' van zijn tijd. Ik denk dat de heer Dubrulle en zijn ploeg daar oog voor heeft. Ik noteer dat u zou wensen dat in de mate van het mogelijke misschien een tussenkomst zou kunnen gezocht worden voor Studio Scoop voor Viewpoint en het FilmPlatform ZONE wordt door ons nog steeds ondersteund met 10 000 EUR, ook de art cinema OFFoff krijgt dit jaar 5000 EUR en ook La Luna krijgt nog 2 500 EUR. Ik neem aan dat u zegt 'dat zijn lapjes voor het bloeden' en dit is ook eigenlijk juist, maar dat kadert in de algemene politiek van onze provincieraad om te zorgen dat wij een aantal grote spelers op het provinciale niveau gaan verheffen.

Kortom, ik heb uw vraag goed begrepen, los van uw suggestie om zomaar alle verdwijnende kunststukken blijvend in leven te houden, is uw vraag om te zien of er concreet voor de Studio Scoop niets kan gedaan worden. Ik stel voor dat ik dat op de volgende commissievergaderingen naar voor breng. Algemeen gezien is het wel zo dat we bij het standpunt moeten blijven dat eigenlijk ons trekpaard, onze grote provinciale luster, de veelarmige festivalgroep van Vlaanderen is.

De heer Franck

Jammer genoeg dat Jacques Tati er niet zal bij zijn, maar tot daar. In eerste instantie verschiet ik wel van het feit dat u zegt dat wij afgestapt zijn van het subsidiëren van hier en daar iets lokaals.

Mijnheer de gedeputeerde, als ik de subsidies bekijk, die lokaal zijn en we schaffen dat allemaal af en we geven dat allemaal aan de Skoop, die mensen zullen stinkend rijk zijn! Ik denk dat u te veel versnipperd subsidieert. Dat lokale, daar geloof ik niet in, dat is een goede opening, maar dat is niet goed.

Ten tweede, inderdaad, u hebt in het verleden – uw voorganger vooral – een aantal zaken gesubsidieerd, onder andere naar kleinere evenementen toe, View Point is daar een mooi voorbeeld van. U hebt het ook gezegd, wij hebben uiteindelijk het geld dat wij toen gaven aan de kleinschalige projecten afgenomen om ze te steken in het International Filmfestival van Vlaanderen, inderdaad omwille van de uitstraling.

Moet nu de oefening niet gemaakt worden in welke mate dat zeer groot evenement, dat kan bogen op zeer veel subsidies, ook enorm veel geld krijgt van de bedrijven? Ik zou niet willen dat de mensen die daar op uitnodiging van bedrijven komen, bij mij op de koffie komen, want ik ben duizend keer geruïneerd. Er wordt wel vergeten dat wij ook betalen. De modale belastingbetaler betaalt daar ook nog eens voor!

Mijnheer Dubrulle, een schitterend man, hij kwam trouwens heel goed overeen met Ben ter Helst, maar hij heeft uiteindelijk wel een aantal kanalen gevonden die Bent ter Helst niet had, of die een kleine distributeur of een kleine cinemazaal niet had. Hij heeft uiteindelijk het geld gevonden waar het was, zijnde de overheid, voor een groot deel, maar ook de bedrijven. Daardoor vraag ik mij af of wij ofwel niet een deel van het geld van het Internationaal Filmfestival moeten naar andere zaken draineren wat een mooie oefening zou kunnen zijn. Ofwel, dat er niet moet gekeken worden op welke manier het filmfestival kan samenwerken niet alleen met art house cinema's in Gent, maar ook in andere steden.

De heer gedeputeerde Dauwe

Ik ga kort antwoorden. Ik heb alle begrip voor uw argumenten, dat is ook juist. Ik zou zeggen, wij hebben een beetje geanticipeerd. De eerste gedeputeerde vestigde mijn aandacht er op dat wij nu bij Vlerick een studie hebben laten maken over de return, de invloed, van de grote cultuuractoren in de provincie die wij subsidiëren. (Wat daarvan de invloed is en ook de draagkracht, hoe dat verspreid is). Ik denk dat dit een heel interessante en verhelderende studie zal zijn. Mocht het zo zijn dat het niet in evidentie is met datgene wat we geven, kunnen we natuurlijk onze politiek ook herzien. Ik neem van de rest van uw tussenkomst akte en ik beloof u van dat op de volgende commissie voor te leggen om te zien of wij daar een oplossing kunnen aan geven. Dat is een vaste belofte.

De heer voorzitter

Het debat is uitgeput. Dat brengt ons op het laatste punt voor vandaag, een voorstel van Tanguy Veys om een redactieraad op te richten voor het tijdschrift Informeel, waarop hij zelf een amendement gemaakt heeft. Hij heeft het woord voor het voorstel en het amendement in een keer. Maar ik zal eerst het amendement ter stemming leggen en dan het voorstel zelf.

PUNT 17

VOORSTEL VAN TANGUY VEYS OM EEN REDACTIERAAD OP TE RICHTEN VOOR HET TIJDSCHRIFT INFORMEEL

De heer Veys

Dank u, Voorzitter,
Collega's, ik denk dat jullie dit tijdschrift allemaal kennen, 24 bladzijden, 4 kleurendruk, op stevig papier dat regelmatig niet alleen in de bus van u belandt maar in totaal op zo een 28 500 exemplaren en 5 maal per jaar wordt verspreid. Dat kost een aardige duit.

Ik heb geprobeerd op basis van de cijfers in het budget 2010 te achterhalen wat in feite de specifieke kost is. Wat de opmaak betreft, die wordt uitbesteed. We hebben dat hier inderdaad al goedgekeurd, maar voor zover ik weet is er nog geen toewijzing van het dossier op deputatie. Ik heb het niet teruggevonden.

DEBATTEN

Wat de cijfers voor de verzending en de druk betreft, dat zijn gegroepede bedragen, 41 200 EUR voor de verzendingskosten maar er zitten nog een aantal andere zaken bij, ook wat betreft het drukken komt het op 118 000 EUR. In ieder geval, de provincie besteedt aardig wat centen aan dit tijdschrift. Wie op zoek gaat naar het wel en wee in de provincieraad, komt een beetje bedrogen uit.

Nemen we de redactieraad, wie is daarbij betrokken?

Tot mijn verwondering, toch zeker in dit laatste nummer en zelfs een aantal nummers ervoor, is er zelfs geen redactieraad, is hij blijkbaar verdwenen, in stof opgegaan. Blijkbaar heeft er een grote goocheltruc plaatsgevonden. Tot september 2008 was er sprake van een redactieraad. Iedereen werd met naam genoemd, het was zelfs de griffier die daar voorzitter van was. Dus het was zeker een belangrijk orgaan. Sindsdien is er enkel sprake van 'werkten mee aan dit nummer'.

Gelukkig zijn het in feite identiek dezelfde namen, dus iedereen werkt nog mee, maar blijkbaar noemt men dat nu een redactieraad. Het was een beetje vreemd, ineens was die verdwenen. Ik heb vastgesteld dat de schrapping van die redactieraad nogal gelijktijdig is samengevallen met het moment dat de voorzitter van de provincieraad een beetje verklapt had wat er aan bod komt op het bureau. Maar het was in mei 2008 dat collega Johan Beke zijn beklag deed over de keuze van de artikelen in *Informeel*. Ik citeer 'in het laatst verschenen nummer van het tijdschrift *Informeel* is de provincieraad welgeteld 1 keer vermeld'. Een zeer terechte bekommernis en ik denk ook dat het bureau het ideale forum is om dat daar te melden. Ineens is de eerste gedeputeerde er als een meester goochelaar tevoorschijn gekomen die zegt 'we gaan dat probleem oplossen, we gaan de redactieraad opdoeken zodanig dat er ook geen probleem is met het voorstel dat op het bureau werd gedaan om iemand namens de provincieraad daar in op te nemen'. Dat wat betreft de grote verdwijntruck van de redactieraad. De kritieken zijn zeer divers. Ik grasduin een beetje door die kritieken.

Eenzijds is er de opmerking over het verdwijnen van de redactieraad. Het is trouwens ook zo dat voor kort altijd de deputatie als groep, als ploeg zich presenteerde in *Informeel*. Blijkbaar was dit toch niet dynamisch genoeg en heeft men ook het voorwoord geschrapt en heeft men de voltallige deputatie met alle titels en benamingen die vrijgekomen ruimte laten invullen. Als troostprijs heeft men de voorzitter van de provincieraad daar in opgenomen. Een van de kritieken is onder meer dat *Informeel* het propagandablade en het fotomagazine van de deputatie is. Ik grasduin eventjes met u. Hier zien wij de gedeputeerden Couckuyt, Dauwe, Vercamer, Hertog, nogmaals gedeputeerde Hertog, ook gedeputeerde De Buck met een blauw hart voor de provincie. In ieder geval, elke gedeputeerde komt wel eens aan de beurt. De deputatie heeft geleerd. In het verleden ging het veeleer over de rubriek 'heb je mij gezien'. Het was een dubbele bladzijde, 'echo's' heette dat, waar elke gedeputeerde wel aan bod kwam. Het was natuurlijk wel postzegelformaat, maar liever toch een mooie gestileerde gedeputeerde Dauwe met wat kleur in de tuin, lekker bladvullend en nul tekst. Ook daar is men een beetje zijn boekje te buiten gegaan. Het was niet zozeer de bedoeling van het provinciale beleid in de verf te zetten, maar de gedeputeerde zelf. Men heeft daar meteen ook een mouw aan gepast door niet alleen de gedeputeerde zelf, maar liefst ook nog een andere politicus van eenzelfde partij ten berde te brengen. Zo zien wij bijvoorbeeld hier in de echo's gedeputeerde Vercamer met toevallig de burgemeester van Beveren, CD&V-er Marc Van de Vyver en een schepen uit Sint-Niklaas, opnieuw een CD&V-er, Jos De Meyer. Hier zien we de toenmalige burgemeester van Stekene, ook CD&V-er samen met Alexander Vercamer. Hier zien we Alexander Vercamer samen met onze Vlaamse boerin uit Oosterzele en met Yves Leterme. Verder zien we gedeputeerde De Buck samen met gewezen minister De Clercq, de krol genaamd, ook mevrouw Carina Van Cauter met 2 burgemeesters Peter Thienpont en Marleen De Meulemeester. Op een volgende pagina zien we Marc Verwilghen met Marc De Buck. We zien nogmaals Yves Leterme met Sander Vercamer, deze keer met de gedeputeerde van Limburg, toevallig ook een CD&V-er, Marc Vandeput. Ook bijvoorbeeld, de gouverneur die politiek neutraal is, zien wij verschijnen met toevallig Patrick Dewael en zien wij nogmaals onze Vlaamse boerin samen met Alexander Vercamer en zien wij ook nog eens Marc De Buck, Patrick Dewael.

De heer voorzitter

Wij hebben het begrepen, Mijnheer Veys en ook, wij zien het niet van zo ver. U mag een paar voorbeelden geven, wij hebben uw punt begrepen, ga verder alstublieft, maar niet in die opsomming. We kennen die mensen en we hebben uw punt begrepen. U moet voortgang maken.

De heer Veys

Wie uit de toon valt, ik wil eerlijk zijn, is toenmalig gedeputeerde Van Gaeveren die in feite nooit daarvan misbruik heeft gemaakt.

Rumoer - gelach

De heer voorzitter

Mag ik u voorstellen om te eindigen op die mooie noot?

De heer Veys

Als wij op zoek gaan naar foto's van toenmalig gedeputeerde Van Gaeveren was het een keer met de paashaas, met golfballen, was het eens met een uil, was het eens met de best verklede Halloweens en was het ook eens met Karel De Gucht, maar men noemt hem niet voor niets een ijskonijn.

Collega's, wat ons meer aanbelangt is de provincieraad zelf, dat de deputatie zichzelf graag in het zonnetje stelt, dat weten wij.

Vroeger was er nog een mooie groepsfoto van de provincieraad die zich als ploeg presenteerde, maar die foto was nogal groot. Toen heeft men die verkleind, nog wat kleiner gemaakt, totdat die foto weg was. Dit is dus de meest recente pagina van Informeel, u mag met mij zoeken, wellicht zitten wij hier in die trechter, allemaal samen vormen wij een knusse groep. Zelfs dit, een foto (wij gaan van een luciferkopje groot naar een speldenkop, naar niks meer) ook daar, de tweede grote verdwijntruck die in Informeel heeft plaatsgevonden.

Collega's, ik denk dat de bekommernis die vanuit het bureau werd geuit enerzijds omtrent de berichtgeving – het gaat nog altijd over een pagina, geen dubbele pagina – geen grote foto met een gedeputeerde in de bosjes. Zelfs de groepsfoto is verdwenen. Wat het inhoudelijke betreft, we kunnen ook eens iets hebben over de inhoud.

Ik wil met u even de oefening maken wat de artikelen zijn. Hier komen artikelen aan bod van dossiers die wel gestemd zijn, maar waar geen letter over gezegd is. Noch op de commissie, noch op de raad. Niemand doet de moeite van dus blijkbaar de afgeschafte, de verdwenen redactie of nu 'werkten mee aan' – dit nummer verschijnt wel onder de verantwoordelijkheid van de bevoegde gedeputeerde voor communicatie – om werk te maken van het politieke werk dat hier gebeurt. Die motie, geen woord zal daarover terug te vinden zijn. Over een interpellatie, geen sprake van een mondelinge vraag, die bestaat niet, nooit wordt daar een letter aan vuil gemaakt. Dat is mijn bekommernis die in het bureau aan bod is gekomen, dat van de politieke werking daar 0,0 wordt aan gedaan.

Vandaar dat in feite het voorstel kwam dat daar iemand zou aan toegevoegd worden. Het lijkt mij logisch dat men niet mijzelf daar moet naartoe sturen of iemand van het Vlaams Belang, o wee, maar iemand van bijvoorbeeld de meerderheidspartijen. Het lijkt mij logisch dat iemand, die daarover bekommerd is, die daar enige ervaring heeft, die daar een initiatiefnemer is inzake de kritiek, daarin zou afgevaardigd worden.

Vandaar het voorstel dat wij de raad doen is niet zo opvallend veel. Wij vragen gewoon om de redactieraad terug in te richten. U zegt misschien "we hebben dat niet nodig, we werken zeer dynamisch, en perfect en snel en we mailen naar elkaar, en we bellen en houden online videoconferenties". Waarom past u dat niet toe voor uw eigen blad Pro Info? Tiens, hier is er wel een redactieraad, maar we hebben niet gevraagd om iemand daarin af te vaardigen natuurlijk. Daar is de grote verdwijntruck niet op toegepast moeten worden.

Collega's, ik denk dat wij zeer ernstig vragen om in die rubriek waar zij grafisch nul komma nul voorstellen, waar het inhoudelijk niet gaat over de politieke werking. We zijn hier nu 3 uren bezig met de provincieraad, als wij het resultaat zullen zien wat hierin wordt gepubliceerd is dat bedroevend. Opnieuw

DEBATTEN

maakt de deputatie er misbruik van om zijn agendapunten daarin te brengen. Vandaar mijn vraag en mijn voorstel om enerzijds die redactieraad opnieuw in het leven te roepen.

In tweede orde – dat is een persoonlijk voorstel maar iedereen is vrij om amendementen in te dienen, als men zegt dat het iemand van de grootste partij is –denk ik dat mijnheer Beke daar de persoon voor is (Mijnheer Beke kan straks te kennen geven via zijn stemgedrag in hoeverre hij zichzelf daar geschikt acht).

Ik hoop dat wij daar ook geen vergoedingssysteem moeten voor invoeren. Mocht blijken dat de raad zegt 'neen geen redactieraad, we zijn goed, we zijn performant, we hebben het bewijs gezien, geen redactieraad', vandaar mijn amendement waarin ik vraag als er geen redactieraad is kunnen wij ook mijnheer Beke niet naar de redactieraad afvaardigen, maar dat we hem dan afvaardigen als vaste medewerker, zodanig dat we hem kunnen vermelden bij 'werkten mee namens de provincieraad'. Ik denk dat hij de geknpte man is om op al die kritieken toe te zien en daar werk van te maken.

De heer voorzitter

Vooraleer ik het woord geef aan gedeputeerde Vercamer, Mijnheer Veys, zal ik eerst moeten laten stemmen over uw amendement. Dat gaat niet over de oprichting van een redactieraad, het gaat over de aanduiding van mijnheer Beke en dan pas stemmen. Het is spijtig dat het omgekeerd is, maar het is nu eenmaal het reglement. De heer Vercamer heeft het woord.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, wat moet ge daar allemaal gaan op zeggen! Het is het best dat de mensen het niet allemaal weten op welke manier er hier gedebatteerd en gepraat wordt, want het zou wel eens kunnen dat de instelling dan sneller verdwijnt dan dat ze gekomen is, maar dat staat nu eenmaal in uw partijprogramma en waarschijnlijk past deze stijl van debatteren daarin.

Ik zal eerst algemeen iets zeggen.

Wat die foto's betreft, dit is eigenlijk volksmisleiding wat u nu doet. U neemt, ik weet niet hoeveel nummers en dan begint u wat op te sommen. U moet ernstig zijn, u moet serieus debatteren.

U hebt daar een aantal foto's opgenoemd met burgemeesters en zo, dat is nu eenmaal mijn schuld niet, maar de schuld van "de kiezer,". Dat CD&V, ik geloof vandaag 171 burgemeesters op 308 heeft, dat is mijn schuld niet, dat CD&V in meer dan drie vierden van de schepencolleges in Vlaanderen vertegenwoordigd is. Dus de statistische kans dat u een CD&V-schepen hebt is groter dan dat u een Vlaams Belang-schepen hebt, dat is nu eenmaal de realiteit. Als functioneel gedeputeerden hun ministers bezoeken brengen aan projecten, dan zijn dat die ministers en vooralsnog zijn er dat geen van uw partij. Dat kan veranderen, ik weet dat wel, maar ik denk dat uw droom meer dan ooit ver af is om ministeriële verantwoordelijkheden te nemen.

Men probeert hier collega Beke in te mengen, maar collega Beke is veel wijzer dan u denkt. Wij hebben daar af en toe al eens over gediscussieerd. Ik heb daarrond al suggesties gekregen. Ik draag die voorzichtig over aan onze medewerkers in dit huis. Want welke politicus durft zich nog bemoeien met een informatietijdschrift van een provincie of een gemeente? Ik beweer, Mijnheer de Voorzitter, Collega's, dat dit tijdschrift de vergelijking met vele gemeentelijke informatiebladen kan doorstaan. Ook wat de publicatie van politici betreft. Maar ik kom daar straks even op terug.

Wat die redactieraad betreft, die redactieraad bestaat nog, mijnheer Veys. Maar die vergadert elektronisch, die komt niet formeel samen, er bestaan ook geen verslagen van maar die mensen worden geconsulteerd, worden betrokken bij de inhoudsbepaling en bij de finale redactie. Ik zit daar niet in, daar zit geen enkele gedeputeerde in en geen enkel raadslid. Die redactieraad heeft ook geen redactiestatuut, zoals dat elders wel soms bestaat. U weet dat ik beheerder ben, lid ben van de raad van bestuur bij VILT ten persoonlijke titel. Niet namens de provincie, we hebben daar wel een redactiestatuut, zowel voor onze elektronische als onze gedrukte publicaties maar we werken daar ook met professionele medewerkers, zowel intern al extern. Maar hier hebben wij dat niet, wij gebruiken ons gezond verstand. Het gezond verstand dat voor enkele jaren voor veel regelgeving gebruikt werd. Het is pas sinds men het

gezond verstand als principe beginnen verlaten is dat de regelgeving toegenomen is. Ik zou u daar veel voorbeelden kunnen van geven van onnozele regelgeving, maar ik ga dat nu niet doen.

Ik herhaal dus wat ik al eerder zei, ook tegen collega Beke. Er zitten geen mandatarissen in de redactieraad. Ook ik niet. Uw voorstel om collega Beke af te vaardigen, om toe te zien op de redactionele lijn, de keuze van onderwerpen en de inhoud van de rubriek 'Nieuws uit de provincieraad' komt wat mij betreft nogal communistisch over. Ik had dat van u niet verwacht. Het klinkt een beetje als een putsch van de politiek in de redactie van de media, het communistisch tijdschrift, het dagblad bij uitstek noemde 'de Pravda', dat betekent 'de waarheid'. Daar is veel literatuur over verschenen, u moet dat bij gelegenheid maar eens lezen. Maar het komt inderdaad communistisch over wat mij betreft. We hebben een regel dat we ons daar niet mee bemoeien. Wat wij doen is de middelen beschikbaar stellen, een algemene lijn uitwerken van hoe wil de communicatie in onze provincie lopen, welke doelstellingen willen we daarmee bereiken en die worden opgelijst, u krijgt die allemaal. Ze zijn gevoegd bij het beleidsprogramma bij het begin van de legislatuur. Ze worden regelmatig herhaald, toegelicht en geactualiseerd naar aanleiding van de beleidsnota's bij het budget.

Bovendien staat het iedereen vrij – wij vragen daar regelmatig naar. Er zitten regelmatig antwoordkaarten in dit tijdschrift – om suggesties te doen. Er wordt regelmatig gebruik van gemaakt door gewone Oost-Vlaamse burgers. Maar ook raadsleden mogen dat doen. We vragen wel dat men zijn naam erop zet omdat we hen op de hoogte kunnen houden van de resultaten of nadere informatie kunnen vragen over de soms algemene suggesties die men doet. Dat kan ons bijzonder veel vooruit helpen. Deze 84 raadsleden worden bij deze nog eens uitdrukkelijk uitgenodigd om dat te doen.

Iedereen in deze raad die met mensen omgaat zal moeten weten wat er leeft bij de mensen. Wij hebben de pretentie als politici te zeggen dat we midden de mensen staan, dat we luisteren, dat wij kijken. Wij zijn bij uitstek geplaatst om suggesties te doen. Leg uw oor dus te luisteren en doe suggesties die uit het leven gegrepen zijn en liefst rond onderwerpen waarvoor we een beleid voeren, want wij doen niet alles. Wij zijn een bescheiden niveau. Die zullen dus met dank aanvaard worden. Ik herhaal nog eens, de redactieraad komt niet lijfelijk samen, de onderwerpen en suggesties gebeuren per mail en ook de samenstelling van de inhoud verloopt digitaal.

Nog eventjes iets over die verantwoordelijke uitgever. Vroeger was voor alles onze griffier verantwoordelijke uitgever. Dat is een heel raar fenomeen. Hij kreeg soms publicaties waarvan hij zei "tiens, ik ben hier de verantwoordelijke uitgever, ik heb daar nog nooit van gehoord". Daar is ook geen rechtsgrond voor om een griffier met die verantwoordelijkheid altijd te belasten. Hij neemt dat wel voor de dingen waar hij echt voor bevoegd is. Bijvoorbeeld het personeelstijdschrift 'Pro Info', dat gebeurt onder zijn verantwoordelijkheid en onder zijn leiding. Voor de rest hebben we een afspraak gemaakt dat indien het publicaties zijn vanuit de provincie die binnen een bevoegdheidsdomein van een gedeputeerde vallen, waarvoor hij of zij verantwoordelijk is, hij of zij dan ook zal optreden als verantwoordelijke uitgever. Dat is in het lang en het breed uiteengezet in een nota aan de deputatie indertijd. U leest alles, u hebt waarschijnlijk selectief dat langs de kant gelegd omdat het te duidelijk was met het gedacht van dat ooit nog eens te kunnen gebruiken, gebarende dat u van niets weet. U zou het moeten weten.

Wat doen wij?

Wij voeren geen propaganda. Wij voeren hier een communicatie. Propaganda, ik ga nu dit tijdschrift nemen, het laatste nummer. Daar staat 1 foto van een gedeputeerde in. Als ik naar de rubrieken kijk dan kan men voor elk van die rubrieken daar een grote foto van een gedeputeerde bij plaatsen. Ik ga beginnen met mijzelf. Soms doet ons dat ook een beetje pijn dat we zeggen, ze hadden daar nu een mooie actiefoto kunnen bijzetten. De Floraliën, dat gebeurt om de 5 jaar, dat is iets waar ik als gedeputeerde van land- en tuinbouw, agricultuur, bijzonder mee begaan ben. Ik ben ook bijzonder fier op die manifestatie. Maar neen, we hebben voor onszelf een beperking opgelegd. We hebben gezegd aan de dienst Communicatie dat wij weten dat iedereen daar jaloers staat naar te kijken. Wij leven onder de mensen, wij horen dat. Wij horen ook wat bij raadleden leeft hoor!

We hebben gezegd "we leggen onszelf een beperking op". Beperk het alstublieft tot één foto per nummer van één gedeputeerde. Er zijn weinig gemeenten waar dat gebeurt, Collega's. Ga het maar eens na!

DEBATTEN

Er zijn ook veel partijpublicaties die trouwens met overheidsgeld gefinancierd worden en waar ze dan alleen van één partij aan bod komen. Maar dat is een heel andere discussie. We kunnen voor elk van die artikels – kijk naar de inhoudstafel – daar perfect een gedeputeerde op plakken.

Ik kan mij goed voorstellen hoe raadsleden zich voelen, ik heb soms zelf ook dat gevoel. Ik heb nogal wat contacten met een aantal jonge fractieleiders in gemeenteraden in deze provincie. Ook van mijn partij. Dat is ook vaak de frustratie van gemeenteraadsleden, zeker als ze in de meerderheid zitten en zeker als ze in een grote meerderheid zitten, dat die uitvoerende mandatarissen aan bod komen en zij zeer weinig aan bod komen. Maar dat is nu eenmaal het spel, u hebt uitvoerende mandatarissen die het beleid concreet gestalte geven en ik roep de collega's in deze raad op die schepen en burgemeester zijn om ook dat onderzoek eens te doen bij zichzelf.

Wij voeren dus een communicatiebeleid dat stoelt op doelstellingen, namelijk: wat willen we bereiken met welke doelgroep en binnen welke termijn? Dan is er een communicatie om dat uit te voeren. Welke middelen zetten we in en hoeveel mag het kosten?

U haalt daar 1 middel uit, het tijdschrift *Informeel* en binnen dat middel, 1 facet, de werking van de provincieraad. De realiteit is veel complexer, *Collega*. Een tijdschrift als *Informeel* brengt artikels vanuit de leefwereld van de burger. Wat heb ik eraan als Oost-Vlaming, wat interesseert mij als burger van wat die provincie doet. Die burger heeft niet veel boodschap aan veel van die dingen die hier gebeuren hoor, en zeker de manier waarop u ze in het lang en het breed aan het uitleggen bent.

Dus, dat is de vraag die ze stellen "wat heb ik er als Oost-Vlaming aan". Dat is het uitgangspunt om dit nummer te maken. Dat is de overweging bij de keuze van de artikels en vertrekken van wat wij zelf belangrijk vinden dat is slechte communicatie. Dat zullen alle communicatiespecialisten u zeggen. U doet er in uw partij ook vaak beroep op en u werkt ook vanuit dat principe. Als ik kijk naar de stijl en de manier waarop uw publicaties verlopen, dan vertrekt u niet van "wat vindt gij belangrijk" neen "wat vindt die burger belangrijk" die dat leest, hoe kan ik hem raken hoe kan ik hem "toucheren". Al te vaak bezondigen overheden zich inderdaad aan dat euvel. Ze verplaatsen zich zelden in de leefwereld van de burger, ze vertrekken alleen vanuit zichzelf.

Ik heb mij ook moeten laten overtuigen van die visie. Ik ben ook diegene die lang gezegd heeft "eigenlijk moet een beleid een gezicht hebben, u moet daar figuren achter zetten, u moet daar "koppen" bijzetten". Soms is dat waar, maar u mag daar niet in overdrijven. Dat mag niet het uitgangspunt zijn. Het uitgangspunt moet zijn 'wat interesseert de burger'. Wel, vechten voor gelijke onderwijskansen, we denken dat dit een goed onderwerp is. Wie zijn experts in milieuonderzoek? Maar ze mogen ook weten dat de Boerekreek in de prijzen valt en ze mogen inderdaad weten en ze moeten weten dat wij iets doen rond participatie in het ouderenbeleid, dat is de grootst groeiende groep in onze samenleving en veel meer jonge ouderen die veel belang hechten aan participatie.

Conclusie wat dit betreft: geen enkel infoblad in dit land brengt artikels over gemeente- of provincieraad, ga het na! Waarom? Omdat dit geen goede communicatie is, het vertrekt niet altijd van de leefwereld van de mensen. Wel wordt er objectief meegedeeld soms wat er beslist is en wat rechtstreeks de mensen raakt. In het gemeentelijk informatieblad van mijn gemeente zie ik geen lange verslagen over de gemeenteraad, neen, ik zie daar wel in vermeld dat de gemeenteraad beslist heeft dat de huisvuilbelasting op zoveel vastgesteld is en dat de gemeentelijke opcentiemen 650 bedragen en dat de opcentiemen op de directe belastingen 6% bedragen. Dat is goedkoop hé, in Destelbergen. Ik heb daar weinig verdiensten aan, ik zit niet in de gemeenteraad.

'Informeel' is dus niet het propagandablade en het fotomagazine van de deputatie. Maar burgers mogen wel weten wie hun bestuurders zijn en als het past mag dat ter sprake komen, maar overdrijf er niet in. We hebben onszelf een beperking opgelegd en gezegd aan de mensen van de dienst Communicatie "behoedt ons voor veel gezaag, maximum 1 gedeputeerde per maand".

'Nieuws uit de provincieraad' staat ergens verloren achteraan. De voorlaatste bladzijde is een zeer dure bladzijde, ik ben verantwoordelijke uitgever van het tijdschrift 'De Volkstuin', ik weet als daar publiciteit op komt, dat die meer moet betaald worden dan op de gewone bladzijde. Dit is een zeer interessante

bladzijde want die zien lezers direct. Dat is een vaste plaats, met een vaste rubriek, met dingen waarvan de redactie, de communicatiedienst denkt dat ze de burgers interesseren.

Het is dus een vaste rubriek zoals alle andere rubrieken op een interessante bladzijde die directer in het oog valt en met heel concrete dingen die de burgers aanbelangen als verslaggever. Er staat ook telkens bij waar men terecht kan voor alle beslissingen en voor de volledige documenten. Het is als een 'instapje' bedoeld voor mensen die er meer willen over weten. Dan moeten zij een kleine inspanning doen, het opvragen per mail, per brief, per telefoon ... zoals je wil. Dit kan. Zoals trouwens alle ook alle verslagen, de volledige verslagen van wat er in deze raad moet beschikbaar zijn voor de burgers. Als er mensen zijn die echt willen weten hoeveel uren dat ons bezighoudt, dan kunnen ze dat doen. Ze lezen dat allemaal, ook de antwoorden die soms naast de kwestie zijn en soms ad rem zijn. Dat kunnen ze allemaal lezen.

U zegt, de groepsfoto van de provincieraad, met hoofden zo groot als een luciferknop, zo kan men niemand herkennen en dat is de reden waarom het verdwenen is. U weet net zo goed als ik dat een foto met 84 personen ook onmogelijk anders kan gebracht worden. Natuurlijk zouden wij op een A2 formaat binnen gevouwen een luxe foto kunnen insteken van de raad om aan uw keukentafel of boven uw bed te hangen. Maar ik denk dat de mensen daar niet zitten op te wachten. Het is trouwens een opmerking van lezers, ze zeggen "het is altijd dezelfde foto, dat neemt veel plaats in, waarom maakt u geen gebruik van die plaats om iets anders mee te doen". Dat heeft men ook gedaan.

De gekozen onderwerpen zijn dossiers die aan bod kwamen op de provincieraad, het zijn steeds dossiers op voorstel van de deputatie. Wij communiceren alleen over beslist beleid. Het is trouwens een klassiek antwoord in parlementaire assemblees dat men zelfs niet antwoordt op intenties, maar alleen antwoorden geeft op feiten.

Wij geven alleen communicatie over beslist beleid, wat men denkt of overweegt hoort niet thuis in een tijdschrift dat wil informeren over het beleid. Uw eigen partijtijdschrift en ook het tijdschrift van mijn partij mag en moet daar op een andere manier mee omgaan en krijgt daarvoor ook veel overheidsmiddelen, ook van deze provincie. Dus ook die vorm van communicatie is perfect gewaarborgd. Er is nooit sprake van de politieke werking van de raad. Dit tijdschrift wil niet de werking van de provincieraad uitleggen, dat is niet de bedoeling van het tijdschrift Informeel. Wij willen ook niet de politieke werking uitleggen met dit tijdschrift, dat is niet de bedoeling. Om de werking van de provincieraad uit te leggen zijn er andere kanalen.

We hebben, 'De Gids voor de Oost-Vlaming' waar elk raadslid met een herkenbare pasfoto instaat. TV provincie, de website, de persberichten, noem maar op. Ik geef wel toe – en daar hebben de mensen die mij daarover aanspreken een punt – ik vind wel dat halfweg deze legislatuur er opnieuw eens een overzicht zou mogen gebracht worden van deze raad, dat men ze daar wel eens herkenbaar mag opzetten met hun contactgegevens, want er is ook wat vernieuwing gekomen in de raad.

Dat is een suggestie die we ook al gemaakt hebben aan onze medewerkers van de dienst Communicatie. Ze zegden "als we het nu hebben over halfweg het beleid dan zal daar wellicht eens een artikel over komen, maak daar ook eens gebruik van om de geactualiseerde contactgegevens van onze raadsleden mee te delen, gegroepeerd per district, dan hebt u ook een regionale invulling, zet daar dan een treffelijke foto bij en geen onnozele foto en maak van de gelegenheid gebruik om aan de raadsleden te vragen of hun foto nog geldig is. Vindt u de foto niet goed, bezorg ons een nieuwe foto. We hebben graag dat u zich aan de data en de afspraken houdt. Als men dan vraagt 'tegen vrijdag de zoveelste moet het binnen zijn', dan moet het binnen zijn, want drukwerk is gebonden aan 'deadlines'.

Geen enkel politiek initiatief van een fractie of een raadslid komt aan bod. Ik heb u daar ook al op geantwoord. Politieke standpunten die door een politiek fractie worden ingenomen of het stemgedrag, ik heb het al gezegd dat er enkel gecommuniceerd wordt over beslist beleid.

Conclusie:

Wij zijn gaarne bereid en onze communicatiedienst in de eerste plaats, om te luisteren naar alle goede suggesties. Maak gebruik van uw antwoordkaart, ze zit er regelmatig in. Collega Beke heeft een andere tactiek dan de uwe, Collega Veys. Collega Beke spreekt mij daar af en toe eens over aan en geeft goede en slechte punten. Hij heeft gelijk. Maar hij maakt geen misbruik van tribunes om inderdaad het bestuur in

DEBATTEN

een verkeerd daglicht te stellen. Ik heb het al zo dikwijls gezegd als u aan bod komt. Ik ben inderdaad voor het overige van oordeel dat uw tussenkomst en uw voorstel niet als onderwerp heeft, de zorg voor een goede communicatie. De enige bedoeling van uw tussenkomst is andermaal een 'statement' te maken om de raad, de deputatie, de instelling in diskrediet te brengen en in een slecht daglicht te stellen. Maar ik weet dat dit overeenkomt met de doelstellingen van uw partij, zo vlug mogelijk de zaak opdoeken. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u. Mijnheer Veys, u zult niet kunnen klagen over een volledig antwoord. Dit is wel een uitgebreid en volledig antwoord.

Mijnheer Beke, voor ik de stemming laat houden over het amendement waarin gevraagd wordt om voor u te stemmen, begrijp ik dat u daar waarschijnlijk iets wilt over zeggen. U heeft het woord.

De heer Beke

Dank u, Voorzitter,

Ik heb inderdaad, zoals gedeputeerde Vercamer zegt daar geregeld met hem constructieve gesprekken over, een dialoog, zoeken hoe we het beter kunnen doen. Die bekommernis om een goede communicatie te voeren en de raad ook op een goede manier naar buiten te brengen bij de bevolking is een zorg die al lang leeft ook bij mij en hij zal dat ook kunnen beamen. Ik was een van de eersten die er in deze provincieraad jaren terug over tussengekomen ben en voorstellen heb geformuleerd, denk aan 'de bloem van een provincie'. Sindsdien is er enorm veel veranderd en ten goede gebeurd, precies. Die bekommernis leeft. Dat zal ook blijven leven maar niet alleen bij mij, ook bij mijn fractie, ook in de meerderheidsfracties. Ik denk dat dit een positieve bekommernis is hoe wij dat naar buiten kunnen brengen. Zelfs ook in de vorige legislatuur, ik verwijs daarbij naar de vorige voorzitter Piet Van Eeckhaut, hij was ook een pleitbezorger om op een goede manier ook de raad mee naar buiten te brengen.

Waar ik een beetje moeite mee heb, is wanneer wij in het bureau – wat toch het dagelijks bestuur is van deze raad – op een wat vrijere manier (alhoewel alle documenten nu openbaar zijn) van gedachten wisselen, proberen te kijken hoe wij elkaar kunnen vinden en eigenlijk proberen vanuit de meerderheid ook op een constructieve manier de oppositie daarbij te betrekken. Ja, dan stel ik vandaag andermaal vast dat u daar op een gegeven ogenblik wat bedrogen mee wordt en dat daar eigenlijk misbruik van gemaakt wordt. Een punt dat op een positieve manier, ook door de andere collega's is besproken in dat bureau en waar inderdaad indertijd een voorstel is gedaan van 'ja, misschien kan Johan Beke dan eigenlijk de bruggenlegger zijn, de communicator zijn, om die zorg over te brengen, wat ik ook heb gedaan. Maar er is nooit in dat bureau een formele beslissing genomen of een voorstel gedaan om mij in een of andere hoedanigheid vast te zetten.

Dus ik voel mij daar – net zoals de andere collega's – niet zo gelukkig mee. Ik denk dat we ons daar ook in de meerderheid moeten over beraden hoe wij op die manier verder kunnen, want dit is niet goed, dit creëert alleen maar een grotere kloof tussen meerderheid en oppositie.

Wat betreft het voorstel dat hier gedaan wordt, Voorzitter, wanneer ik hier nu voorgedragen wordt als vast medewerker, dan kan ik er toch van uitgaan dat vooraf eerst overleg gepleegd wordt om te kijken van, wil je enzovoort. Bovendien is dat niet gebeurd. Ik denk dat ik in deze – als dat een voorstel zou zijn – ik dat vanuit de meerderheid zou willen hebben en niet zomaar in een spelletje, want daar heeft de gedeputeerde gelijk in. Vandaar dat ik wat dat betreft dit spelletje niet naar de inhoud, maar na dit spelletje zeg dat ik er niet mee akkoord kan gaan.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, een ogenblikje. Dat betekent dat mijnheer Beke weigert om het onderwerp te zijn van het amendement waarbij u hem zelf voorstelt.

Het is bijna half zes, ik wil er u aan herinneren dat we om vijf uur waren verwacht op de receptie. Het gaat niet direct over de communicatie, het gaat ook over dit punt, over mijnheer Beke in die redactieraad, we hebben daarover al genoeg gediscussieerd.

Moet ik uw amendement voorleggen of niet?

Ik leg het voor.

Mijnheer Veys, u mag ook niet aandringen.

De heer Veys

Voorzitter, ik vraag wel nog het woord. Ik denk dat ik minstens ...

De heer voorzitter

Een laatste maal.

De heer Veys

Ik wil in ieder geval de mensen die hongerig zijn naar de receptie geruststellen, de receptie is aansluitend, er is dus geen uur genoemd. De feiten zijn de feiten, gedeputeerde. Ik beoordeel het nieuws uit de provincieraad op het meest recente nummer en dit is het. Met dit stukje saaie tekst, u kunt de laatste drie verschijningen naast elkaar leggen, ze zijn identiek. Dat is geen nieuws over wat er in de provincieraad is gebeurd. Enkel mededelingen over de beslissingen van de provincieraad. Opnieuw, ik blijf bij mijn standpunt, een nummertje van de deputatie.

Wat het aspect van mijnheer Beke betreft, waarin onder andere de gedeputeerde zegt "ik prefereer de tactiek Beke". Wel, ik kan alleen maar vaststellen dat de tactiek Beke sinds mei 2008 niet gewerkt heeft. Anders zou ik het voorstel niet gedaan hebben. Misschien kan mijnheer Beke zeggen wat de realisaties geweest zijn. Op dit moment is hij nog altijd geen lid van de redactieraad. Vandaar dat wij ons standpunt handhaven. Ik denk dat ongeacht de foto's, want de plaats is ook al een paar keer veranderd, ongeacht of dat dit nu communistisch is of niet, ik denk dat dit de enige manier is om tegemoet te komen aan kritiek. Ofwel schaft men beter die pagina af, dat zou veel eerlijker zijn dan ons iets wijs te maken.

De heer voorzitter

Nu is het gedaan! Het amendement ligt ter stemming. Mijnheer Beke weigert het te aanvaarden, maar ik moet het laten stemmen. Dan komen we, als het verworpen is, uiteraard, het is het eerste punt zonder onderwerp. Wie het amendement van het Vlaams Belang steunt, stemt ja, wie gedeputeerde Vercamer steunt, stemt neen, wie geen mening heeft onthoudt zich.

Stemming

De heer voorzitter

Het voorstel om mijnheer Beke naar de redactieraad te laten gaan is verworpen.

De heer Veys

Het amendement is verworpen, maar het voorstel blijft staan.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Mijnheer Beke komt niet in de dans. Nu blijft natuurlijk het voorstel om een redactieraad op te richten. De deputatie vraagt om dat voorstel te verwerpen. Wie voor het voorstel van de deputatie is stemt neen, wie zegt dat mijnheer Veys gelijk heeft, stemt ja.

Stemming

De heer voorzitter

Het ziet er weer niet goed uit, Mijnheer Veys. Uw voorstel is verworpen.

Dames en Heren, wij worden verwacht en ik had een brief ontvangen van de dienst Protocol, waarbij uitgenodigd werd om vijf uur, maar het is half zes.

Niettegenstaande de grote tegenstellingen vond ik het debat over communicatie de moeite waard. Dat is nodig dat men daarover eens praat. Ik vond het vandaag een goed moment.

We zien elkaar op 10 februari 2010, maar allen nu naar de receptie!

Ik sluit de raad.

EINDE VAN DE ZITTING