

# Debatten van de provincieraadszitting

8 mei 2002

## OPENBARE ZITTING

### De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,

Er zijn verschillende vragen geweest vanop de banken van de raad om, gelet op de dramatische gebeurtenissen in Rotterdam, eergisteren, een initiatief te nemen.

Degenen die vanop verschillende banken mij hebben gevonden, zijn ermee akkoord gegaan dat ikzelf, die ook iets voorbereid had in die zin, om na te denken ook, een tekst zou lezen. Het is een tekst van de voorzitter die weliswaar medegedeeld is aan de eerste gedeputeerde en aan alle fractieleiders, waardoor zij er akte van genomen hebben. Het is daarom geen tekst in hun naam, maar het is een tekst waaromtrent geen verzet aanwezig was bij de fractieleiders en bij de eerste gedeputeerde. Men heeft er akte van genomen en staat er voor een groot deel, denk ik, ook achter. Men discussieert over sommige nuances, maar men is het er ook over eens geraakt om tegen de dramatiek van de gebeurtenissen in - en ik citeer twee fractieleiders in het bijzonder - niemand enige partijpolitieke discussie hierover wou houden.

Mijn tekst luidt als volgt, en ik lees hem u voor met een uitnodiging op het einde tot een ogenblik stilte :  
 "De verleden maandag in Rotterdam doodgeschoten Pim Fortuyn was ongetwijfeld iemand van wie de ideeën door velen in deze raad geheel of gedeeltelijk werden bestreden en ja zelfs totaal werden verworpen. Die ideeën waren immers vaak bijzonder controversieel en, het weze herhaald, velen onder ons vonden ze zeker totaal ongegrond en zelfs schadelijk voor de democratie.

Daarom ook precies moet in een democratie, in een rechtsstaat, moet de strijd rond ideeën gevoerd worden met loyale en faire middelen, in tegenspraak, in woord en geschrift, in het publieke en politieke debat, met - weze het soms hevige - woorden.

Zoals reeds op indrukwekkende wijze door premier Kok en ook door onze eigen eerste minister is onderstreept, is het grijpen naar geweld binnen onze op de antieke traditie gesteunde democratie een verschrikking, met de grootste kracht af te keuren en te bestrijden.

De gruwel die hier is aangericht, met vuurgeweld, is een aanfluiting van alle democratische en menselijke principes.

Welke ook de nefaste inspiratie weze, welke ook de ontspoorde geest moge zijn die hier heeft toege-slagen, alle democraten staan achter de gedachte dat bezinning en sereniteit hier gepaard moeten gaan met de meest volstrekte afwijzing van een dergelijke aanslag.

Op een historische verjaardag als deze - 8 mei - klemt het des te meer : onverdraagzaamheid en extremisme, fanatisme en geweld zijn dodelijk.

Het is in die geest dat ik de raad vraag om enkele ogenblikken recht te staan en de stilte te bewaren."

### *Stilte*

Ik dank u zeer.

Er zijn drie mededelingen van de voorzitter.

Een eerste mededeling betreft de topografische kaart aan de ingang van de raadszaal.

U zult ze al gezien hebben. U bekijkt ze nog eens en de gedeputeerde die bevoegd is voor de materie, mijnheer De Langhe, zal ervoor zorgen dat er bij gelegenheid ook nog eens wat uitleg wordt gegeven, want het is merkwaardiger dan op het eerste gezicht te zien.

Ten tweede is er het werkbezoek van de provincieraad, Dames en Heren, op maandag 1 juli. Ik heb het u al aangekondigd. Het programma volgt. Het zal vooral in de Vlaamse Ardennen doorgaan, met op de agenda onder andere het regionaal landschap, enz... Het zal goed zijn. We beginnen hier, in het provinciehuis, met een ontbijt om 8 00 uur. Het werkbezoek wordt beschouwd als een raadsvergadering in studie, dus er zal ook een aanwezigheidsregister ter ondertekening zijn.

Een derde mededeling betreft een vervelende gebeurtenis waarvan ik u kennis moet geven.

Na de nieuwjaarsreceptie van 9 januari heeft collega Marc Joris een linnen draagtas van de provincie, met zijn naam erop, gezet bij de velen die er waren. Die tas is verdwenen. Het ware niet zo vreselijk moesten er alleen maar dikke pakken van allerlei documenten van de provincie inzitten, want dat is voor reproductie vatbaar. Maar er bevindt zich een Engelstalig typoscript in. Het verlies daarvan, met de aantekeningen, enz... is nogal ernstig. Doordat er ook een paar pakken van de raad bij zaten, heeft misschien iemand dat meegenomen zonder het te weten en is dat nu nog ergens staande.

## DEBATTEN

Mijnheer Joris heeft verkozen om eerst te zoeken. Hij heeft mij daar al geruime tijd geleden van verwittigd. Hij is natuurlijk een beetje beducht omdat hij niet de auteur van het document is. Hij werkte samen met de auteur en eigenlijk is er potentiële schade voor de auteur. Wij hopen dat dit niet zal gebeuren, maar het is een belangrijk typoscript dat zomaar aan het zwerven is.

De nieuwjaarsreceptie is reeds lang geleden, maar hij heeft mij daar wel reeds geruime tijd geleden over gesproken. We hebben dan gekeken wat er kon gebeuren. Hij heeft ook uit collegiale gevoelens gezegd dat hij niet gaat beginnen met daarover enige politionele mededeling te doen, maar ik zou toch aan alle leden willen vragen om nog eens te kijken of er niet bij vergissing zo een elegante linnen draagzak - een gevaarlijk instrument zo blijkt - is meegenomen. Mocht het zo zijn, mag dat gerust afgegeven worden op de Griffie. Kijk nog eens thuis. Die draagzakken zijn nogal gelijk en mij zou het ook kunnen overkomen dat ik bij vergissing de verkeerde zak meeneem. Ik kon het evenwel niet meenemen, want ik was die dag, zoals de karikaturist van Het Laatste Nieuws zo mooi heeft getekend, in het assisenhof van West-Vlaanderen. Kijk het nog eens na. De naam van collega Marc Joris staat op de zak. Collega Joris, ik meen dat dit ongeveer de weergave is van de toestand en van de oproep waarbij u gezegd hebt : "Vraag het, maar zeg toch vooral dat mijn collegialiteit deze is dat ik denk dat mogelijks iemand zich vergist heeft in het meenemen en dat er geen enkele kwade intentie of bedoeling wordt naar voor geschoven." Is dat duidelijk ? Wie naamloos wil blijven bij het teruggeven, mag ze aan mijzelf komen afgeven.

### PUNT 1

#### MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING : VRAAG VAN DE HEER J. DE LOOR BETREFFENDE DE AANKOOP VAN EEN BEZOEKERSTREINTJE IN HET PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS

#### De heer De Loor

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het gaat niet over de NMBS-treintjes, maar over de treintjes in De Gavers en Puyenbroeck.

Een paar weken terug vernam ik dat er grote problemen waren met het bezoekerstreintje in het provinciaal domein De Gavers en geïnteresseerd ging ik dus ook wat meer informatie opzoeken. Het gaat hier blijkbaar over een bezoekerstreintje dat in de loop van het seizoen 2000 werd aangeschaft in het domein De Gavers waarvan de kostprijs om en bij de 105 000 euro zou bedragen. Dit was het derde bezoekerstreintje dat door de provincie werd aangeschaft. In dit geval kan het ook de vzw geweest zijn die het aankocht, maar in ieder geval reden er al twee gelijkaardige treintjes rond in Puyenbroeck. Er werd vooropgesteld dat de treintjes, die een groot succes blijken te zijn bij het publiek - vooral dan bij groepsbezoeken, vooral bij scholen, enz... - toch minstens zes seizoenen zouden moeten kunnen rijden zonder dat er zich grote problemen voordoen.

Reeds vorig seizoen echter - dus het treintje in De Gavers was toen één jaar oud - bleek dat er zeer ernstige mankementen aanwezig waren aan de treintjes. Het bleek dat er onder meer tweedehandsmateriaal en dergelijke, of materiaal die niet voorzien was op de last die het moest dragen, enz... te zijn gebruikt. Als gevolg daarvan moest men het treintje letterlijk stilleggen in De Gavers.

Ik heb ook vernomen dat dit ondertussen in Puyenbroeck ook was gebeurd. De gunning verliep op dat moment - dus ik spreek over 2000 - via een algemene offerteaanvraag zoals de wetgeving op de overheidsopdrachten het voorschrijft.

Vandaag, zo heb ik vernomen, zouden de treintjes niet meer rijden, noch in Puyenbroeck noch in De Gavers. Meer nog : de aannemer die de treintjes heeft gemaakt en geleverd, zou blijkbaar failliet zijn. Dit roept eigenlijk toch een aantal vragen op.

Daarom zou ik van de gedeputeerde vernemen :

- werd het bestek toen - ik spreek van twee jaar terug - naar behoren en voldoende gedetailleerd opgemaakt ?
- door wie werd het opgemaakt ? Werd het door de eigen diensten opgemaakt of door een gespecialiseerde firma ?
- wat waren de gunningcriteria op dit moment ?
- is er een analyse gebeurd van de financiële en economische draagkracht van de aannemer ? Vermits hij vandaag failliet is, kan hij nog moeilijk worden aangesproken ;
- wie was er op dat moment verantwoordelijk voor de beoordeling van de offertes - of offerte als er maar één was - en voor de aanvaarding bij de oplevering ?

Het interesseert ons uiteraard ook wat de toestand is op vandaag. Dus :

- zijn de treintjes nu nog in gebruik of niet ?
- staan ze ergens geparkeerd langs de kant op te roesten ?
- indien ze niet meer in gebruik zijn, is er dan gezorgd voor een alternatief of blijkt het niet nodig te zijn ?

Mijnheer de Voorzitter, ik vind dat er wel eens kan gelachen worden, maar we mogen daar toch niet lichtzinnig over gaan. We spreken hier over drie treintjes van ongeveer 4 000 000 BEF, in totaal dus bijna 13 000 000 BEF. En het gaat uiteraard over nog meer dan over geld. Het gaat ook over de veiligheid van de bezoekers in het domein en van de gebruikers van het bezoekerstreintje.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Met de treintjes niets dan last, zou ik zeggen.

Ik zal trachten, want het is een vragenstelling, zeer bondig en kort, maar toch volledig te antwoorden. Wat betreft de trein in de vzw De Gavers werd er in oktober 1999 door de raad van bestuur het bestek en de prijsvraag voor een nieuw treintje onder de vorm van een algemene offerteaanvraag goedgekeurd. Uit het verslag van de algemene offerteaanvraag bleek dat de firma GOPO II, die eveneens aangeduid was voor de levering van twee identieke voertuigen voor Puyenbroeck, het beste bod deed. Daarom ging de bestendige deputatie in zitting van 27 april 2000 akkoord met de beslissing van de raad van beheer van 14 februari 2000 om de levering van een toeristisch treintje ten behoeve van het domein toe te wijzen aan voornoemde firma.

Oorspronkelijk was de leveringsdatum voorzien voor half juni 2000 en met enige vertraging werd het treintje uiteindelijk opgeleverd op woensdag 20 september. Het voertuig werd in gebruik genomen na een positief keuringsverslag van 5 oktober 2000 door het keuringsorganisme Vinçotte. Een bijkomend onderzoek in opdracht van de raad van beheer door het Studiebureau voor Technische Aangelegenheden bracht verschillende technische tekortkomingen aan het licht. Daar is door de firma GOPO II een aantal werken uitgevoerd waardoor de meeste gebreken werden opgelost, terwijl de weging, de remtesten en kleinere aanpassingen, zoals het aanbrengen van pictogrammen en inspectielijsten, werden uitgevoerd door de vzw. Het jaarlijkse veiligheidsnazicht door Vinçotte werd op 12 mei 2001 uitgevoerd en leverde ook geen bemerkingen op. Door de vroegtijdige slijtage, midden in het hoogseizoen 2001, van een kogellager in het voorwiel van de trekker was de vzw verplicht om een spoedige herstelling zelf uit te voeren. Bij de ophaling van de nieuwe kogellager bij de firma Mercedes bleek dat de wiel- en asconstructie afkomstig was van een bestelwagen. De draagkracht van de as van dergelijke type bestelwagen bleek te klein om het gewicht van het trammetje te torsen. Op 30 juli werd de firma GOPO II om uitleg gevraagd en werd de herstelling van de trein gevraagd. Bij een remtest op een testbank na het hoogseizoen brak de scharnieras van de trekdissel der aanhanger en onze vraag aan GOPO II op 18 september 2001 tot dringende herstelling van de aanhanger bleef zonder gevolg.

Gelijkaardig verhaal speelt zich af binnen het domein Puyenbroeck, waar wij ook midden in het hoogseizoen geconfronteerd werden met een breuk van de dissel aan het treintje, waar de firma GOPO II ook voor werd aangeschreven en waar wij in augustus een ingebrekestelling verstuurd hebben naar de firma GOPO II. Korte tijd later bleek dat de firma GOPO II bij vonnis van 26 september 2001 in staat van faillissement was verklaard. Wij zijn toen samen met het domein De Gavers en het domein Puyenbroeck het dossier gaan bekijken en behandelen en er werd een raadsman aangesteld om onze belangen te verdedigen. Wat betreft de financiële kant van de zaak was het zo dat het treintje van De Gavers en van Puyenbroeck betaald werden, met uitzondering van de waarborg. Het derde treintje - want voor Puyenbroeck waren er twee treinen besteld - is niet betaald geweest. Na september 2001 diende het overleg te gebeuren via de curator en wij hebben dan aan de raadsman de opdracht gegeven om een onderzoek te laten doen naar de techniciteit van het treintje met betrekking ook tot het protesteren van de openstaande schuld aan de curator van één trein en de twee waarborgen. Er is dan een gerechtelijke expert aangesteld die samen met een expert van de provincie en een expert van de curator een verslag hebben opgemaakt. Het eindverslag van de expert was vernietigend voor de manier waarop het treintje was geconstrueerd en de conclusie van de technici was dat het niet toegelaten was het nog te gebruiken voor personenvervoer.

Ik heb hier een aantal zeer concrete vragen van collega De Loor.

Hij vraagt in eerste instantie naar de gunningscriteria. Ik kan u die meedelen. Dat was op basis...

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Mijnheer de Gedeputeerde,  
Antwoord dat schriftelijk. Het reglement voorziet korte antwoorden. Ik stel voor dat we akkoord zijn met de interpellant dat u dat schriftelijk bezorgt. Wie geïnteresseerd is, kan het ook bij u opvragen. Ik pas de wet en het reglement toe.

### De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Dat is goed, Mijnheer de Voorzitter, maar er was een hele reeks vragen en zonder die inleiding kon ik de vragen ook niet zeer concreet beantwoorden. Ik zal wat betreft de gunningscriteria en de algemene offerteaanvraag schriftelijk antwoorden. Dat wij hier niet lichtzinnig tewerk gaan is nogal duidelijk. Het is zo dat wij op dit ogenblik alle treintjes op non-actief hebben gezet. De trein van De Gavers staat binnen een afgesloten parking en deze van Puyenbroeck staan in onze loods geparkeerd. Wij hebben verder overleg met onze raadsheer om een dading op papier te krijgen met de curator en waarvan de conclusie zou moeten zijn dat hetgeen er is, onze eigendom blijft en wij geen verdere betalingen meer hoeven te doen. Op dat ogenblik gaan wij met de technici bekijken wat er technisch mogelijk is om ze terug rijdende te maken. Wel wordt er overwogen om te kijken wat de verantwoordelijkheid is van het keuringsorganisme Vinçotte voor wat betreft hun attesten van keuring. Dank u.

### De heer voorzitter

Evident wordt het debat daardoor niet onderbroken. Het kan schriftelijk verdergaan.

#### PUNT 2

**INTERCOMMUNALES EN VERSLAGGEVINGSPLICHT BESTUURDERS : BEKRACHTING VAN HET VOORSTEL VAN GEDRAGSCODE VASTGELEGD DOOR HET BUREAU VAN 29 APRIL 2002**

### De heer voorzitter

Vraagt hierover nog iemand het woord ? Niemand ? Goed.  
Ik dank gedeputeerde Sander Vercamer andermaal voor het feit dat er op die manier gewerkt is geworden alsook de adviseur van de Griffie die binnen haar ambtelijk veld verantwoordelijk is voor de materie, het bureau dat daar bij herhaling zijn tijd en energie heeft in gestoken om er een goede oplossing voor te vinden en ook de verslaggevers, de mandatarissen, enz... die ons voor de eerste reeks die ons hier nu te wachten staat, hebben geholpen.  
Het is een soort gedragscode die, moreel gesproken, de kracht van een reglement heeft.

*Stemming*

#### PUNT 3

**INTERCOMMUNALE GASELWEST :  
BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 31 MEI 2002  
- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE BUITENGEWONE  
ALGEMENE VERGADERING VAN 31 MEI 2002**

### De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Wij dragen voor : mevrouw Annemie De Gussem als effectief lid en Cindy Franssen als plaatsvervanger.

*Stemming*

### - INSTEMMING MET DE VOORGESTELDE STATUTENWIJZIGINGEN EN BIJLAGEN

*Stemming*

### - AKTENEMING VAN DE BIJGEVOEGDE STUKKEN IN HET KADER VAN HET GEDIS

*Akteneming*

### - VERZOEK OM EEN PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER OP TE NEMEN IN HET CORPORATE GOVERNANCE COMITÉ

**De heer voorzitter**

Is er iemand die een Nederlandse term kent ? We hebben het in de eerste commissie al gevraagd.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik heb dat voorgesteld binnen Imewo, maar we zijn een beetje gefopt geweest door de Vlaamse regering die zelf deze termen hanteert. 2001 was het jaar van de talen en ik weet dat we allemaal een beetje Engels moeten kennen en liefst nog andere talen ook...

**De heer voorzitter**

Maar toch hier en daar ook wat Nederlands als het kan.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Op mijn verzoek heeft Imewo trouwens indertijd ten behoeve van alle afgevaardigden een handzame vertaling gemaakt van de andere Engelstalige termen die niet decretaal verplicht waren.

**De heer voorzitter**

Ik weet dat wij onze belangstelling voor de materie met vele andere collega's delen, Mijnheer de Gedeputeerde, maar het Nederlands is ook mooi. We gaan dus verzoeken om een provinciale vertegenwoordiger in dat comité op te nemen en we gaan daarover moeten stemmen.

*Stemming*

#### **PUNT 4**

#### **INTERCOMMUNALE IMEWO :**

#### **BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 17 JUNI 2002**

#### **- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN HET GEWESTELIJK DIRECTIECOMITÉ**

*Kennisneming*

## DEBATTEN

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 17 JUNI 2002

### De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik stel voor als effectief lid mevrouw Martine Verhoeve en als plaatsvervangend lid mevrouw Sabine Claeysens.

*Stemming*

- GOEDKEURING VAN DE STATUTAIRE WIJZIGINGEN EN BIJLAGEN ONDER VOORBEHOUD VAN DE AMENDEMENTEN

*Stemming*

- AKTENEMING VAN DE BIJGEVOEGDE STUKKEN IN HET KADER VAN HET GEDIS

*Akteneming*

- INSTEMMING MET DE ONTWERPSTATUTEN EN DE DEELNAME AAN GEDIS EN METERING

*Stemming*

- VERZOEK OM EEN PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER OP TE NEMEN IN HET CORPORATE GOVERNANCE COMITÉ

*Stemming*

### PUNT 5

#### INTERCOMMUNALE INTERGEM

#### BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 13 JUNI 2002

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR

*Kennisneming*

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 13 JUNI 2002

### De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik mag voordragen als effectief lid mevrouw Hilde Bruggeman en als plaatsvervangend lid mevrouw Valentine Tas.

*Stemming*

- GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VAN STATUTAIRE WIJZIGINGEN EN BIJLAGEN, ONDER VOORBEHOUD VAN HET AMENDEMENT

*Stemming*

- INSTEMMING MET DE STATUTEN EN DE DEELNAME AAN DE VENNOOTSCHAP VOOR METERING EN HET GEDIS

*Stemming*

**GEWONE ALGEMENE VERGADERING 23 MEI 2002**

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR

*Kennisneming*

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE GEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 23 MEI 2002

**De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik draag dezelfde kandidaten voor als daarnet : de collega's Bruggeman en Tas.

*Stemming*

- KENNISNEMING VAN HET WERKINGSVERSLAG 2001

*Kennisneming*

- INSTEMMING MET DE VOORGESTELDE BESLISSINGEN VAN DE ALGEMENE VERGADERING VAN 23 MEI 2002

*Stemming*

**PUNT 6**

**INTERCOMMUNALE TEVEOOST**

**BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 27 JUNI 2002**

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN HET GEWESTELIJK DIRECTIECOMITÉ

*Kennisneming*

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 27 JUNI 2002

**De heer Liebaut**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Wij stellen voor : de heer Luc Lamprecht als effectief lid en mevrouw Nicole De Vos als plaatsvervanger

*Stemming*



## DEBATTEN

- GOEDKEURING VAN DE STATUTAIRE WIJZIGINGEN EN BIJLAGEN ONDER VOORBEHOUD VAN HET AMENDEMENT

*Stemming*

### PUNT 7

INTERCOMMUNALE VENECO

BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 30 MEI 2002

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR

*Kennisneming*

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 30 MEI 2002

### De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij stellen voor : de heer Luc Lampaert als effectief lid en de heer Jef Van Pée als plaatsvervangend lid.

*Stemming*

- INSTEMMING MET DE VOORGESTELDE STATUTENWIJZIGINGEN ONDER VOORBEHOUD VAN DE AMENDEMENTEN

*Stemming*

GEWONE ALGEMENE VERGADERING 30 MEI 2002

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR

*Kennisneming*

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 30 MEI 2002

### De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dezelfde namen als daarnet : de heer Luc Lampaert als effectief lid en de heer Jef Van Pée als plaatsvervangend lid.

*Stemming*

- KENNISNEMING VAN HET WERKINGSVERSLAG 2001

*Kennisneming*

- INSTEMMING MET DE VOORGESTELDE BESLISSINGEN VAN DE ALGEMENE VERGADERING VAN 30 MEI 2002

*Stemming*

**PUNT 8**

**INTERCOMMUNALE DENDER, DURME, SCHELDE  
BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 26 JUNI 2002**

- **KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR**

*Kennisneming*

- **AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 26 JUNI 2002**

**De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik draag voor : mevrouw Hilde Bruggeman en de heer Bart Blommaert als plaatsvervanger.

*Stemming*

- **INSTEMMING MET DE VOORGESTELDE STATUTENWIJZIGING ONDER VOORBEHOUD VAN HET AMENDEMENT**

*Stemming*

**GEWONE ALGEMENE VERGADERING 14 MEI 2002**

- **KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR**

*Kennisneming*

- **AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 14 MEI 2002**

**De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Dezelfde namen als daarnet : mevrouw Hilde Bruggeman en de heer Bart Blommaert.

*Stemming*

- **KENNIS VAN HET WERKINGSVERSLAG 2001**

*Kennisneming*

- **INSTEMMING MET DE VOORGESTELDE BESLISSINGEN VAN DE ALGEMENE VERGADERING VAN 14 MEI 2002**

*Stemming*

## DEBATTEN

### PUNT 9

#### INTERCOMMUNALE LAND VAN WAAS

ALGEMENE VERGADERING 27 MEI 2002

#### - KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR

#### *Kennisneming*

#### **De heer Mendonck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het gaat inderdaad om een kennisneming van het verslag. Het is ook een nieuwe formule van verslaggeving waar we misschien ook nog moeten zoeken naar de meest optimale vorm. Dus ik wil een beetje mee helpen zoeken en toch één voorstel doen, met name dat we toch zouden moeten proberen om in het verslag zoveel mogelijk politieke conclusies en politieke stellingnames te weren en een weergave te geven zoals dit uitgebreid verslag in grote mate is.

Ik wil één voorbeeld aanhalen.

In een belangrijk onderdeel over de Waaslandhaven en in het onderdeel over het tijdelijk woonrecht in de gemeente Doel wordt het verslag afgesloten met de passage, en ik citeer ze even : "Uit voorgaand overzicht moge echter blijken dat de oorzaak van het geringe resultaat, met andere woorden het beperkt aantal inwoners, voor de gemeente Doel niet binnen de intercommunale te zoeken is."

Dit is een politieke conclusie die niet kan getrokken worden uit het overzicht zoals het in het verslag is opgenomen.

Als bijvoorbeeld in het verslag vermeld was welke termijnen de intercommunale Land van Waas hanteert om effectief nieuwe inwoners aan te trekken, dan was een verslaggever ook tot een andere politieke conclusie kunnen komen.

Vandaar mijn voorstel : laat ons proberen effectief de cijfergegevens te hanteren maar het daarbij te houden en politieke conclusies zoveel mogelijk te weren uit de verslaggeving.

Dank u.

#### **Mevrouw Deckers**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk niet dat dit moet beschouwd worden als een politieke conclusie, maar enkel als een feit. Het verwijst een stukje naar artikelen die daaromtrent in de pers zijn verschenen en ik denk dat mijnheer Mendonck zeer goed op de hoogte is over welke artikelen ik spreek.

Het zou inderdaad zeer ver uitweiden om die polemiek aan te gaan. Ik denk niet dat die polemiek hier moet gevoerd worden. Mijnheer Mendonck had het dan misschien op voorhand kunnen stellen in verband met de procedure van het zakelijk recht op bewoning.

Ik denk dat mijnheer Mendonck bij de intercommunale alle mogelijke regelingen kan nagaan. Het is trouwens ook aanwezig in het uitgebreid jaarverslag.

Hetgeen ik doorgegeven heb, is maar een samenvatting daarvan en het uitgebreid jaarverslag zal u daar meer uitleg over geven.

Ik denk niet dat het mag gezien worden als een politiek iets, maar gewoon als een feit.

Dank u.

#### **De heer voorzitter**

Afgezien van het feit dat mijnheer Mendonck mij hoffelijkheidshalve had verwittigd dat hij wou tussenkomen, wat op zich niet nodig was, moet ik er wel op wijzen dat ik tegen hem gezegd heb - wat ik hier ook herhaal en ook reeds in de eerste commissie en elders heb gezegd - dat het nogal vanzelfsprekend is dat de door ons gevolgde procedure in generlei mate de rechten inkort van de raadsleden om op ieder moment tussen te komen, vragen te stellen.

Die vraag is dus ontvankelijk.

Er is een verschil in mening over de gegrondheid van de vraag, maar ze zal in elk geval in het verslag worden opgenomen. Dat is duidelijk.

### **De heer Lootens**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ben niet volledig akkoord met mijnheer Mendonck als hij zegt : "Hier worden alleen zakelijke verslagen gebracht."

Dit is een politieke arena. Hier zitten politici. Als u directeur wilt worden van zo een maatschappij, dan moet u waarschijnlijk een andere verkiezing doorlopen. Dit is een politiek orgaan. Hier mag dus inderdaad - eerder zelfs - verslag uitgebracht worden niet alleen over de zakelijkheid van zo een intercommunale, maar ook over haar werk. Dat is dikwijls - het zijn intercommunales - politiek en dat mag hier ook gebracht worden want anders gaan we hier allemaal in slaap vallen.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Spreek voor uzelf, Mijnheer Lootens.

*Gelach*

De opmerking van fractieleider Lootens sluit rechtstreeks aan bij wat ik gezegd heb, namelijk : dit is de plaats waar dit soort bemerkingen onverkort kunnen plaatsgrijpen en dit is niet in strijd met de gedragscode die is afgesproken.

De vraag van mijnheer Mendonck wordt dus genotuleerd en was volstrekt ontvankelijk.

### **De heer Mendonck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Er is uiteraard geen enkel bezwaar, zoals de heer Lootens aanhaalt, tegen een terdege politiek debat waarmee wij onze afgevaardigden in die intercommunales sturen, maar het ging concreet over het verslag. Het heeft mij de indruk dat die passage meer een verantwoording is van een beleid door een afgevaardigd bestuurder van zo een intercommunale dan van een vertegenwoordiger vanuit deze provincieraad in die intercommunale.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Ook de vrijheid van de verslaggever is volledig.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb geen enkel probleem met de procedure zoals ze tot nu toe verlopen is, maar ik meen toch begrepen te hebben dat de geest van de afsprakennota die we als eerste punt van de agenda, na de goedkeuring van het verslag, hebben goedgekeurd ook inhoudt dat als men opmerkingen heeft over het verslag men dat ook hoffelijkheidshalve meedeelt aan degene die het verslag naar voor gebracht heeft, weze het schriftelijk. Dat lijkt mij een elementaire vorm van hoffelijkheid om de discussie goed te laten verlopen als men een democratisch debat wil.

Dank u.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Als ik mij goed herinner, Mijnheer de Gedeputeerde, was het verslag op de eerste commissie nog niet binnen, waardoor mijnheer Mendonck moeilijk op dat moment als een profeet zijn opmerkingen zou kunnen gemaakt hebben.

Ik zeg dat de verslaggever autonoom is in haar verslaggeving en als de raad dat niet afkeurt met een stemming, heeft zij ons volste vertrouwen. Maar de opmerking van mijnheer Mendonck – ik zeg het nog eens en daar spreek ik mijnheer de gedeputeerde enigszins tegen en de voorzitter oordeelt daarover in laatste instantie – is conform de codex die we hebben afgesproken en die voor een stuk door u ontworpen is, met mijn dank.

*Kennisneming*

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE ALGEMENE VERGADERING VAN 27 MEI 2002

### De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Wij dragen voor : mevrouw Nicole Van Duyse en als plaatsvervanger Hilaire Liebaut.

*Stemming*

- KENNISNEMING VAN HET WERKINGSVERSLAG 2001

*Kennisneming*

- INSTEMMING MET DE VOORGESTELDE BESLISSINGEN VAN DE ALGEMENE VERGADERING VAN 27 MEI 2002

*Stemming*

### PUNT 10

INTERCOMMUNALE LAND VAN AALST  
GEWONE ALGEMENE VERGADERING 11 JUNI 2002

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR

*Kennisneming*

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE GEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 11 JUNI 2002

### De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik mag als kandidaten voordragen de heer Guido De Padt als effectief lid en mevrouw Valentine Tas als plaatsvervanger.

*Stemming*

- KENNISNEMING VAN HET WERKINGSVERSLAG 2001

*Kennisneming*

- INSTEMMING MET DE VOORGESTELDE STATUTENWIJZIGINGEN ONDER VOORBEHOUD VAN HET AMENDEMENT

*Stemming*

- INSTEMMING MET DE OVERIGE VOORGESTELDE BESLISSINGEN VAN DE ALGEMENE VERGADERING VAN 11 JUNI 2002

*Stemming*

**PUNT 11**

**INTERCOMMUNALE BLIJDORP III**

**GEWONE ALGEMENE VERGADERING 29 MEI 2002**

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR

*Kennisneming*

- AANDUIDING VAN 7 EFFECTIEVE EN 7 PLAATSVERVANGENDE VERTEGENWOORDIGERS OP DE GEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 29 MEI 2002

**De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou willen voordragen als effectieve leden de heer Paul Beeckman, de heer Bart Blommaert en de heer Patrick Van Landeghem en als respectievelijke plaatsvervangers de heer Georges Anthuenis, de heer Frans Van Gaeveren en de heer Luc Maes.

**De heer Liebaut**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik stel voor als effectieve leden de heer Marc Gybels en de heer Willy Van Sande en als plaatsvervangers de heer Jean-Pierre Van Der Meiren en de heer Hilaire Liebaut.

**De heer Lootens**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Als effectieve leden de heer Peter Hertog en de heer Tom De Dobbelaer en als plaatsvervangers de heer Wilfried Tortelboom en de heer Patrick Jacobs.

*Stemming*

- GOEDKEURING VAN DE VOORGESTELDE STATUTENWIJZIGINGEN EN DE AANPASSINGEN AAN DE EURO

*Stemming*

- INSTEMMING MET DE OVERIGE VOORGESTELDE BESLISSINGEN VAN DE ALGEMENE VERGADERING VAN 29 MEI 2002

*Stemming*

## DEBATTEN

**PUNT 12**  
**GEMEENTELIJKE HOLDING**  
**BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 29 MEI 2002**  
**- GOEDKEURING VAN DE STATUTENWIJZIGINGEN**

*Stemming*

**PUNT 13**  
**BEGROTING 2002 : KENNISNEMING VAN DE KREDIETVERSCHUIVINGEN CONFORM ARTIKEL 10 VAN HET KB VAN 2 JUNI 1999, ZOALS DIE WERDEN GOEDGEKEURD DOOR DE BESTENDIGE DEPUTATIE IN HET EERSTE KWARTAAL VAN 2002**

*Kennisneming*

**PUNT 14**  
**TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : WATERLOOP NR. 5.001 : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET ONDERHANDS VERKOPEN VAN DE VERLATEN BEDDING TE LEBBEKE**

**PUNT 15**  
**TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : PROVINCIAAL SPORT- EN RECREATIECENTRUM DE BOEREKREEK : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN PERCELEN GROND TE SINT-LAUREINS**

*Stemming*

**PUNT 16**  
**PROVINCIEWEG GENT-ZELE : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN OPENBARE VERLICHTING LANGS DE ZUIDELIJKE OMLEIDING FASE II TE ZELE**

*Stemming*

**PUNT 17**  
**DEN BLAKKEN WETTEREN : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE AANLEG VAN EEN PARKING LANGSHEEN DE WARANDESTRAAT EN DE WEGVOERINGSSTRAAT**

*Stemming*

**PUNT 18**  
**POLDER VAN DE BENEDEN DENDER : TOEKENNING VAN EEN TOELAGE VAN 10 % VOOR DE BOUW VAN EEN NOODGEMAAL OP DE MOLENBEEK (WATERLOOP NR. 5.021) TE HOFSTADE EN GIJZEGEM (CFR. SAMENWERKINGS-OVEREENKOMST)**

*Stemming*

**PUNT 19**  
**HEYNSDAELEBOS RONSE : GOEDKEURING VAN HET BOSBEHEERSPLAN**

*Stemming*

**PUNT 20**

**DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE : GOEDKEURING VAN DE LASTVOORWAARDEN ZOALS GESTIPULEERD IN DE OVEREENKOMST OO34X M.B.T. DE OVERHEIDSOPDRACHT VOOR HET OPMAKEN VAN EEN ONTWERP VOOR RIOLE-RINGSWERKEN BESTAADE UIT PERCEEL 1 POMPSTATION EN PERSLEIDING SANTVOORTDAM EN PERCEEL 2 POMPSTATION STACARAVANNING EN PERSLEIDING LANGSHEEN VERBINDINGSWEG**

*Stemming*

**PUNT 21**

**PERSONEEL : INVOERING EURO : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 13 SEPTEMBER 2000 : VASTSTELLING VAN DE TOELAGEN EN VERGOEDINGEN VOOR PROVINCIALE COMMISSIES, JURY'S EN EXAMENCOMMISSIES**

*Stemming*

**PUNT 22**

**INTERREG III A GRENSREGIO VLAANDEREN-NEDERLAND : GOEDKEURING VAN DE NIEUWE UITVOERINGSOVEREENKOMST**

*Stemming*

**PUNT 23**

**INTERREG III A – GRENSOVERSCHRIJDENDE SAMENWERKING FRANKRIJK - VLAANDEREN EN WALLONIË : GOEDKEURING VAN DE BEHEERSOVEREENKOMST**

*Stemming*

**PUNT 24**

**PLANNING EN NATUURBEHOUD : SAMENWERKINGSOVEREENKOMST 2002-2004 "MILIEU ALS OPSTAP NAAR DUURZAME ONTWIKKELING" : GOEDKEURING VAN DE OVEREENKOMST VOOR HET INSTRUMENTARIUM EN DE CLUSTERS "VASTE STOFFEN", "WATER", "NATUURLIJKE ENTITEITEN", "HINDER", "MOBILITEIT", "ENERGIE" EN "GEMEENTEN EN DOELGROEPEN" IN NIVEAU 2**

**De heer Van Autreve**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Uiteraard zijn we als groene partij tevreden met de ondertekening van deze samenwerkingsovereenkomst tussen het Vlaamse gewest en de provincie Oost-Vlaanderen. De keuze om in te tekenen op niveau 2 getuigt van een realistische ambitie en het is juist een gezonde ambitie die nodig is bij het voeren van een dynamisch beleid. Toch wil ik erop wijzen dat ambitie verschillende vormen kan aannemen : men kan ofwel kiezen voor een conservatieve, eerder terughoudende ambitie of voor een progressieve, zeg maar dynamische ambitie.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik zou even de vergelijking willen maken met een student die zich inschrijft aan een hogeschool of universiteit. Het einddoel is het slagen op het einde van het jaar. Je kan daarbij als doel stellen om te slagen met grote onderscheiding of tevreden zijn met een voldoende. Met beide ambitieniveaus zal men het diploma halen, tenzij er door een niet te voorziene omstandigheid iets misloopt. In dat geval zal de student die kiest voor een voldoende in september opnieuw zijn kans moeten wagen en zal de meer ambitieuze student slechts een onderscheiding halen.  
Daarom roep ik de voltallige deputatie op om deze overeenkomst met grote ambitie te ondertekenen. Dit houdt in dat alle diensten deze overeenkomst ten volle ondersteunen en op alle domeinen een duurzaam beleid voeren. We durven dan ook hopen dat de provincie Oost-Vlaanderen aan het einde van de rit, fier kan zeggen we hebben ervoor gezwoegd en zijn geslaagd met de "grootste" onderscheiding.  
Dank u.



## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Er bestaat ook nog grootste onderscheiding met gelukwensen van de jury, maar er zijn er in dit halfroond niet veel die dat ooit gekregen hebben.

### De heer gedeputeerde De Langhe

Het ondertekenen van dit samenwerkingsprogramma, niveau 2 is inderdaad niet alleen een ambitieuze, maar ook een progressieve benadering van het milieubeleid dat wij in de komende jaren binnen deze provincie willen voeren.

Deze samenwerkingsovereenkomst is eigenlijk een vervolg op het milieubeleidsplan dat reeds een aantal jaren gevoerd wordt, want dit is nu al het derde dat ter goedkeuring voorligt. Oost-Vlaanderen is in de andere provincies reeds gekenmerkt omdat er hier in het verleden reeds vrij ambitieuze overwegingen werden genomen op gebied van het milieu. Wij hebben dat persoonlijk ondervonden tijdens de contacten in Brussel die tot dit ontwerp van samenwerkingsovereenkomst hebben geleid.

Met het onderschrijven van niveau 2 in deze samenwerkingsovereenkomst willen wij op de ingeslagen weg verder gaan. Het is zeker niet de bedoeling dat vanuit een conservatief oogpunt te doen, want dan zou ikzelf voorstellen dat wij die ondertekening niet zouden doen. Als men denkt dat men het niet kan halen, dan moet men zo fair zijn om in het begin niet aan de koers deel te nemen en niet aan de wedstrijd te vertrekken.

Dankzij deze samenwerkingsovereenkomst met het Vlaamse gewest - die ons een aantal euro's ter beschikking stellen - hebben wij de ambitie om samen met deze raad, een vrij progressief milieubeleid in de komende jaren waar te maken.

Tot daar, Voorzitter, mijn tussenkomst.

### De heer voorzitter

Dank u zeer. Vraagt nog iemand het woord ?

Laten we dan hopen wat Mijnheer Van Autreve over grootste onderscheiding gezegd heeft, dat het zo zal gebeuren.

*Stemming*

### PUNT 25

**WELZIJN : REGIONAAL WELZIJNSOVERLEG : GOEDKEURING VAN HET VOORTGANGSRAPPORT 2001 INZAKE DE ONDERSTEUNING VAN REGIONAAL OVERLEG EN REGIONALE SAMENWERKING IN DE WELZIJNSSECTOR IN OOST-VLAANDEREN**

### De heer De Vilder

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De sp.a-fractie gaat het vooruitgangsrappport 2001 inzake de ondersteuning van regionaal overleg en regionale samenwerking in de welzijnssector in Oost-Vlaanderen goedkeuren. Ik wil wel aandringen op een veel grotere betrokkenheid van de Oost-Vlaamse ocmw's, bij het verder uitbouwen van de welzijnsontwikkeling in onze provincie. De ocmw's, actief in alle Belgische gemeenten, dus ook in de 65 Oost-Vlaamse, dienen volgens ons een veel eminentere rol te spelen in de verdere ontwikkeling en overleg van het welzijnsbeleid in de provincie. Een gestructureerde ondersteuning vanuit de provincie naar de ocmw's toe, in verband met overleg bij het indienen van projecten en dergelijke meer, lijkt ons dan ook meer dan aangewezen.

Mijnheer de Gedeputeerde, Geachte Collega's,

Ik wil u nu al aankondigen dat ik namens de sp.a-fractie tijdens het begrotingsdebat van oktober uitgebreid zal tussenkomen over de rol van de ocmw's, het welzijn in de provincie en over de rol en de opdracht van de intergemeentelijke samenwerking in een gezamenlijk project in de welzijnssector.

*Stemming*

## PUNT 26

**DOMEIN PUYENBROECK : LEVENSLIJN KINDERFONDS VAN VTM : TOEKENNING VAN EEN TOELAGE VAN 25 000 EUR**

**De heer Gillis**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Toch een korte tussenkomst, niet over het onderwerp "Levenslijn Kinderfonds" van VTM zèlf, maar wel over het provincieraadsbesluit en het contract. Wie het ontwerp van het provincieraadsbesluit gelezen heeft, moet vaststellen dat de deputatie aan deze provincieraad vraagt om in te stemmen met het feit, en ik citeer : "dat gezien de hoogdringendheid het dossier niet aan de interne audit werd voorgelegd." Dit is een vreemde passage in een provincieraadsbesluit dat in extremis, maar toch al vorige week op de eerste commissie was geagendeerd en ik veronderstel dus ook op de agenda deputatie. Als men vindt dat de termijn om erover te stemmen voor de raad volstaat - en ik betwist dat niet, want het is een tamelijk dun dossier - dan moet het voor onze interne cel audit mogelijk zijn om op 5 werkdagen van 7 uur werktijd een mening te geven over dit dossier. Daarom vind ik het een beetje bizar dat men zegt "... gezien de hoogdringendheid van het dossier".

Bovendien wenst men een beroep te doen op kredieten in een tweede begrotingswijziging terwijl wij de vorige keer nog maar net de eerste begrotingswijziging hebben gestemd. Ook hier snap ik dus niet waarom er opeens een hoogdringendheid is die het onmogelijk maakt om de interne audit te raadplegen. Dit kan 2 redenen hebben : ofwel is onze interne cel audit zodanig onderbemand en bedolven onder het werk en dan moet die dienst versterkt worden ; ofwel is men niet echt gesteld op een mening van de interne cel audit.

Bij het lezen van het ontwerp provincieraadsbesluit denk ik dat het wel eens deze tweede mogelijkheid zou kunnen zijn :

- in het provincieraadsbesluit staan geen termijnen vermeld.
- er wordt nergens duidelijk gemaakt over welke levenslijnactie het gaat.
- is dit een langdurig engagement of enkel voor 2002 ?
- er wordt nergens gesteld of de cateringcontracten - per verkocht ingangsticket zullen we blijkbaar 1 euro afstaan - 1 jaar lopen of meerdere seizoenen.

Ik denk dat aan de redactie van het ontwerp provincieraadsbesluit nog wel een en ander gesleuteld kan worden.

In ruil voor dat cateringcontract zullen wij van de betrokken bvba De Vier Seizoenen een aantal bijkomende promotie-instrumenten ter beschikking krijgen zoals een schermcampagne op VTM en een radiocampagne op Radio Mango. De spots voor deze twee mediazaken zullen opgemaakt worden door dezelfde instantie die ze uitzendt, vandaar dat het zeer moeilijk is om daar een bedrag van 4 miljoen BEF op te kleven - zijnde 75 000 EUR in het ene geval en 25 000 EUR in het andere geval - omdat wij niet kunnen weten welke prijzen er zullen gehanteerd worden voor het opmaken van deze spots. Er is hier in elk geval toch iets loos qua rechter en partij.

Vandaar dat wij niet zo gelukkig zijn met dit ontwerp provincieraadsbesluit en dat wij pleiten voor uitstel met een maand.

Een andere onduidelijkheid - en ik heb het dossier nagekeken op een eventueel ontwerpcontract en jammer genoeg niet gevonden - is dat er een maximale visibiliteit voor VTM en Levenslijn moet zijn ter plaatse.

Ook bij de lectuur is het niet duidelijk over welke evenementen het gaat. Is dit voor de volledige duur van het seizoen ? Is dit enkel voor dat Pop- en Rock-eiland en De Opening van het Seizoen of is dat voor alle zaken ? "Flou artistique".

Tot slot wil ik nog even terugkomen op die reclamecampagne die we krijgen. Reclame op VTM en Radio Mango is dus eigenlijk een Vlaams-nationale campagne. We voeren reclame voor ons provinciaal domein in gans Vlaanderen?

Ik wil niemand beledigen, maar ik denk dat we allemaal Puyenbroeck kennen en dan vraag ik mij toch af of het wel zinvol is om ons domein - dat een rustig domein is met een zekere regionale aantrekkingskracht - van Poperinge tot Hasselt te gaan promoten en daar mensen naartoe lokken. Waarvoor ?

Volgens mij zouden onze media-inspanningen veel productiever zijn, mochten we ons bijvoorbeeld op Radio 2 Oost-Vlaanderen en op onze twee lokale zenders richten - collega Hertog deed onlangs nog een tussenkomst rond Kanaal 3 - en zo die lokale zender een steuntje in de rug te geven en tegelijkertijd echt op ons marktsegment werven, zijnde de eigen regio.

## DEBATTEN

Vandaar dat ik voorstel om het verslag aan te passen, het ontwerp van provincieraadsbesluit te laten aanpassen en de zaak een maand uit te stellen.

Dank u.

### De heer voorzitter

Vraagt nog iemand het woord ?

Mijnheer de Gedeputeerde, ik wens erop te wijzen dat als collega Gillis zijn vraag handhaaft, artikel 33 hem beschermt zodat we dan eerst moeten stemmen over het voorstel tot verdaging.

### De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Ik zou voorstellen om niet in te gaan op het voorstel van de heer Gillis om de eenvoudige reden dat er in de loop van de maand mei reeds manifestaties plaatsvinden waarvoor publiciteit gaat gevoerd worden. In het dossier en in het provincieraadsbesluit staan wel degelijk de manifestaties vermeld.

Het gaat over "Regio in de kijker", een manifestatie waar een aantal gemeenten uit de regio aan de bak komen.

Er is het Weekend van de Fiets en wij hopen dat zoveel mogelijk mensen met de fiets vanuit gans Vlaanderen naar ons domein komen.

Popeiland is aan zijn 6e editie toe en tijdens de vorige edities ontvingen wij scholen en gemeenten vanuit gans Vlaanderen en Limburg. Men komt vanuit gans Vlaanderen naar dit gebeuren.

Ook de Opening van het Seizoen heeft de bedoeling om ons domein zo bekend mogelijk te maken in Oost-Vlaanderen en daarbuiten.

De vraag die voorligt is gebeurd na overleg met de ontvanger en daarom zou ik willen vragen om dit dossier vandaag te stemmen.

Dank u.

### Mevrouw Storms

Ik had graag van de heer gedeputeerde vernomen welke evenementen plaatsvinden in de maand mei en de datum ervan, want als er evenementen in mei plaatsvinden dan moeten de voorbereidingen voor die reclame toch al opgestart zijn.

Ik heb toch wel een beetje de indruk dat de provincieraad hier gewoon voor het blok gezet wordt en dat we dit gewoon moeten goedkeuren omdat de voorbereidingen al getroffen zijn.

Ik had daar graag nog een beetje bijkomende uitleg over ontvangen.

### De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik herhaal mijn vraag : "Voor hoelang wordt dit contract nu eigenlijk afgesloten ?" In het ontwerp provincieraadsbesluit en in de bundel die ik op de griffie heb ingekeken, wordt nergens duidelijk of dit nu voor het lopende seizoen, voor het kalenderjaar of voor verschillende jaren is. Noch de overeenkomst met VTM, noch de overeenkomst met het cateringbedrijf heeft een datum in het ontwerp provincieraadsbesluit. Ik had graag daarover - officieel, op papier - enige zekerheid gekregen.

Vandaar dat ik mijn voorstel tot uitstel zal moeten handhaven.

### De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mevrouw Storms, voor de exacte datum moet ik mijn agenda raadplegen :

- Regio in de Kijker is op 26 mei.
- Pop- en Rockeiland is de laatste woensdag van juni.
- Weekend van de Fiets is begin juni en
- Opening van het Seizoen is de laatste zondag van juni, dus de laatste zondag voor de vakantieperiode.

Collega Gillis, dit is eenmalig. Het is een aanbod dat gedaan wordt door diegenen die prijs indienden voor de catering van die vier specifieke manifestaties. Op twee van die vier specifieke manifestaties wordt 3 EUR inkom gevraagd, zijnde Pop- en Rockeiland en Opening van het Seizoen. Er wordt gevraagd om 1 EUR daarvan ter beschikking te stellen van het VTM Kinderkankerfonds. Het is eenmalig en enkel voor publiciteit met betrekking tot die vier manifestaties.

### **Mevrouw Storms**

Ik dank de heer gedeputeerde voor de data, maar ik heb eigenlijk nog geen antwoord gekregen op de vraag naar de begindatum van de campagnes. Dergelijke campagnes nemen heel wat tijd in beslag en ik blijf toch een beetje met een wrang gevoel zitten dat die campagnes waarschijnlijk al in volle voorbereiding zijn, terwijl het eigenlijk nog niet eens goedgekeurd is.

### **De heer Gillis**

Ik geloof de heer gedeputeerde op zijn woord dat het een eenmalig iets is, maar op geen enkele wijze blijkt dat uit het ontwerp provincieraadsbesluit. In het dossier zaten ook geen ontwerpcontracten van de overeenkomst met VTM, in de overeenkomst inzake de catering met de bvba staan geen voorwaarden en geen tijdsduur. Dit is een tekst die niet volledig is, dus ik zou voorstellen om uit te stellen.

### **De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

Voorzitter, wanneer de heer Gillis het dossier inkijkt, zal het wel duidelijk zijn de cateringaanbesteding voor die vier manifestaties enkel en alleen geldt voor het jaar 2002.

Mevrouw Storms, wij voeren een publiciteitscampagne voor onze evenementen en uiteraard is die campagne opgestart, want wij hebben daar eigen budgetten voor.

De toewijzing van de catering voor die vier manifestaties is gekoppeld aan een reclamecampagne. Er wordt een trailer gemaakt die zal lopen op VTM ten voordele van die manifestaties en de uitvoering gaat morgen van start. We hebben uiteraard onze eigen budgetten om publiciteit te voeren voor ons domein en vorige week hebben we onze kalender bekendgemaakt in verband met de campagnes die deze zomer zullen plaatsvinden in het domein, maar dat is binnen onze eigen budgetten en heeft eigenlijk niets te maken met dit voorstel.

Hier gaat het over een aanbesteding van de catering, Mijnheer Gillis. In die aanbesteding staat dat diegene die een offerte indient voor de catering nevenzaken kunnen aanbieden. Een van de zaken naar voor gebracht door De Vier Seizoenen is dat wij een publiciteitspakket krijgen gerekend aan gangbare prijzen. In return moeten wij een bijdrage doen aan het initiatief van VTM, het Kinderkankerfonds.

### **De heer voorzitter**

Ik acht thans de bespreking voldoende en stel voor dat we toepassing maken van artikel 33. Ik ga ervan uit dat de vraag tot uitstel gehandhaafd blijft. De heer Gillis heeft voorgesteld om uit te stellen. Wie daarmee instemt, stemt "ja", wie de deputatie volgt, stemt "neen" en dan is er ook natuurlijk de onthouding.

Stemming over het uitstel.

*Stemming*

### **De heer voorzitter**

Stemming ten gronde over het punt

*Stemming*

## DEBATTEN

### PUNT 27

#### NOORD-ZUIDSAMENWERKING : VRIJMAKING VAN EEN BEDRAG VAN 75 000 EUR VOOR HET LENIGEN VAN DRINGENDE NODEN AAN DE SLACHTOFFERS VAN GOMA

##### De heer Veys

In de zitting van 13 februari hebben wij een besluit goedgekeurd waarin wij 75 000 EUR toekenden voor het lenigen bij acute nood aan de slachtoffers van de vulkaanuitbarsting in Goma. Wij hadden tevens de opdracht gegeven aan de deputatie om een voorstel uit te werken. Dit voorstel is er gekomen, eerst in de commissie en vandaag in de raad. In de commissie is toen een beperkte toelichting geweest over de twee projecten.

Ik wil wel duidelijk stellen dat wij in de zitting van februari dit voorstel goedkeurden en dat wij dit vandaag ook zullen doen.

Ik heb ondertussen het dossier kunnen inkijken en ik heb toch enkele vragen.

Enerzijds omtrent de projecten, ik stel vast dat bijvoorbeeld bij het raadsbesluit wij spreken dat die budgetten vrijgemaakt worden voor het lenigen bij acute nood. Nochtans volgens het kabinet van staatssecretaris Boutmans - dat toch in deze zaak zeer belangrijk richtinggevend geweest is - stelt men duidelijk en ik citeer : "... de meest dringende basisbehoeften zijn op korte tijd gedekt".

Anderzijds had ik ook nog een aantal vragen bij de keuze van de projecten. In de commissie heeft men enkel gesproken over twee projecten, namelijk Oxfam en Caritas. Een van de argumenten die in februari aan bod zijn gekomen - en daarvoor kijk ik naar de tekst van de gedeputeerde - is dat bijvoorbeeld het Rode Kruis Vlaanderen niet actief is en evenmin Artsen zonder Grenzen België. Ik vind dit toch een beetje een te beperkte motivering opdat men juist voor die 2 projecten kiest.

Ik kan mij volledig terugvinden in de doelstellingen van die 2 projecten, maar ik stel vast dat het project Oxfam eigenlijk een project is van Oxfam Groot-Brittannië en aangezien het geen organisatie is van België had men evengoed kunnen kiezen voor Artsen zonder Grenzen Nederland, Médecins du Monde of zelfs Oxfam Nederland. Ik vind dat argument dus nogal wat gammel.

Anderzijds bij de financiering van de projecten - ik heb het dan opnieuw over Oxfam - heeft men een voorstel gedaan en men vroeg in het verslag aan de deputatie een bedrag van 952 EUR, maar vandaag gaan wij hier 37 000 EUR toekennen. Oxfam vraagt of rekt op een subsidie van 20 000 EUR. Ik vind het raar dat dit nergens rechtgezet is, ook niet in een aanvulling. Eén van de motieven is dat die ondersteuning complementair moet zijn en dat is ook zo in de commissie gezegd geweest en daarom vraag ik mij af in welke mate er nood is dat wij die projecten steunen, vullen wij daar juist een leemte in. Ik wil zeker geen kritiek geven op de projecten zelf, maar bij de motivatie. Eind dit jaar is er een resultaatsverbintenis opgelegd waarin ook verslag wordt uitgebracht en het is ook een goede zaak want ik denk dat het belangrijk is dat de centen terechtkomen waarvoor ze bedoeld zijn.

##### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We zitten in de tweede fase, dit betekent dat de deputatie de opdracht meegekregen had om de beslissing die wij hier in februari genomen hadden en waarbij gesteld was - zowel in de commissie, als hier in de raad - dat wij ons gingen richten op datgene wat het staatssecretariaat aan projecten had. We hebben hier in de raad gewezen op een aantal problemen van internationaal-politieke aard in verhouding Rwanda - Kongo bijvoorbeeld die zich via noodhulp konden stellen. Het was mede de reden dat we gesteld hebben dat we niet de mogelijkheden hadden om dit in de internationale politieke context te onderzoeken, want dit gaat onze mogelijkheden te boven en daarom gaan we ons richten op datgene wat het staatssecretariaat terzake doet. We hebben van het staatssecretariaat bericht gekregen over de twee projecten die wij ondersteunen met als mededeling, als wij iets willen doen, dat wij dan aanvullend die twee projecten kunnen ondersteunen. We hadden hier het bedrag van 75 000 EUR gestemd, dat lag dus vast maar de verdeling nog niet, omdat wij niet wisten naar welke projecten het concreet zou gaan. Nu weten wij het wel, maar we hebben echt niet goed geweten hoe we dat moesten verdelen. 75 000 EUR laat het ons dan maar in twee delen want ze zullen beiden wel belangrijk zijn en aan de noodhulp tegemoet komen. Vanuit het staatssecretariaat hebben wij effectief bericht gekregen dat de "eerste noodhulp" niet meer nodig was, maar het hangt er natuurlijk van af hoe je het begrip "noodhulp" invult. De "eerste noodhulp" is inderdaad niet meer nodig, de mensen zullen eten hebben of gekregen hebben, de mensen zullen tenten gekregen hebben voor zover het nodig was, dus de eerste primaire hulp die was gelenigd, maar dat betekent natuurlijk niet dat, in een voor een groot deel verwoeste stad, het begrip noodhulp niet van toepassing kan blijven.

We hebben daar in deputatie ook over gepraat en ons diezelfde vraag gesteld en we hebben toen ja gezegd, als u noodhulp in de toch iets ruimere betekenis interpreteert. Ik stel dus voor dat we dit zouden goedkeuren, die bedragen omdat ze gestemd waren en de reden dat we die twee projecten kozen, is omdat wij ons richten op datgene wat het staatssecretariaat doet en dit zal ongetwijfeld in zijn aanvullende vorm meer dan welkom zijn en hopelijk nuttig gebruikt worden, vandaar dat we dan ook vragen wat er met de middelen effectief gebeurd is.

### *Stemming*

#### **PUNT 28**

#### **INTERPELLATIE VAN MEVROUW A. STORMS : RESTAURATIEWERKEN AAN HET CAERMERSKLOOSTER : HINDER VOOR DE BUURTHORECA**

#### **De heer voorzitter**

We hebben gedaan wat de centrale commissie gisteren, oppositie en meerderheid door elkaar heeft gevraagd in de volgorde van de punten. Ik wijs erop wat de fractieleiders betreft, zeker die van de meerderheid maar ook die van de oppositie, dat ik dus reken op de gebruikelijk respons.

#### **Mevrouw Storms**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Er zijn verschillende kranten geweest die berichten hebben over hinder die de restauratiewerken aan het Caermersklooster voor de buurthoreca meebrengen. In het artikel komt de uitbater van het restaurant, gelegen tegenover het Caermersklooster aan het woord en hij klaagt dat de kraan die ter plekke staat reeds vier weken bewegingsloos is gebleven.

Graag had ik vernomen van de deputatie :

- Of zij op de hoogte is van deze klachten en of er ook nog andere uitbaters hun ongenoegen hebben geuit ?
- Of het correct is dat de kraan reeds vier weken niet werkt en waaraan dit te wijten is ?
- Wanneer de aanvang der werken is gepland en hoelang de werken zullen duren ?
- hoeveel de huur van de kraan gedurende vier weken kost en op wie deze kosten eventueel kunnen verhaald worden : de architect, de aannemer, ...(als er dan al iemand verantwoordelijk is voor het stilliggen van die werken) ?
- welke maatregelen zij neemt om de hinder voor de buurthoreca tot een minimum te beperken ?

Dank u.

#### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

We zijn inderdaad op de hoogte van die ene klacht, er is er dus één, geen meerdere.

De werken zijn aangevangen op 18 maart van dit jaar en de werktermijn is 60 werkdagen, zodat tegen eind juni 2002 de werken zullen beëindigd zijn en de aannemer heeft ons bevestigd dat hij zich aan deze uitvoeringstermijn effectief zal houden.

Voor de aanvang van de werken werd een schrijven gericht aan de hele buurt om hen erop te wijzen wat er ging gebeuren, hoe lang het ging duren en als zij een aantal zaken buiten hadden staan om die te verwijderen. Die informatie is dus gegeven.

De kraan is op de werf aangekomen op 15 maart en is in de week die daarop volgde gebruikt om allerlei afval in de omgeving te verwijderen en de noodzakelijke containers te plaatsen.

Er stond in de overeenkomst met de aannemer de mogelijkheid om alternatieven te gaan bestuderen en uitwerken. Alternatieven die de bescherming van het gebouw - die er effectief is gekomen in samenspraak tussen de aannemer en de ingenieurs - bevoordelen.

Wat de kostprijs betreft, ons kost dat uiteraard niets. Er is een contractuele vastlegging met de aannemer en het aanwezig zijn of het niet aanwezig zijn van de kraan dat is een zaak van de aannemer.

## DEBATTEN

De kostprijs voor het demonteren van de kraan - als hij zijn kraan gedurende een aantal weken niet nodig heeft, dan zou hij ze kunnen demonteren, vervoeren en nadien terugbrengen - duurder is dan de kraan te laten staan en dat is dan ook de reden waarom de aannemer die kraan laat staan, maar dat heeft dus geen enkele financiële repercussie voor ons als bestuur. Wij moeten dat niet verhalen, want dat is contractueel met de aannemer bedongen.

De aannemer heeft ondertussen aan beide uiteinden van de straat en aan de kraan zelf een verzorgd bord geplaatst met de vermelding dat de zaak (van de persoon die de klacht indiende) te bereiken is. Verder kunnen we alleen maar vaststellen dat andere horecazaken duidelijk geen hinder ondervinden van de werken.

### PUNT 29

#### INTERPELLATIE VAN DE HEER J. VAN PÉE : OMTRENT DE VERTEGENWOORDIGING VAN ELKE BEWONERSGROEP IN HET SUBREGIONAAL NETWERK – GENTSE KANAALZONE

##### De heer Van Pée

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's

Het centrale uitgangspunt voor het ROM-project is, dat er in de kanaalzone een kwaliteitsimpuls nodig is. Deze moet leiden tot een tastbare kwaliteitsverhoging in de kanaalzone, die de haven-, de industriële- en stedelijke functie ten goede komt. In dit strategisch plan wordt een toekomstbeeld ontwikkeld over de haven, het werken en wonen in de Gentse kanaalzone.

Om dit streefbeeld zo dicht mogelijk te benaderen en zo breed mogelijk te laten dragen, werd een stuurgroep van het subregionaal netwerk opgericht met vertegenwoordigers van de kanaalgemeenten Gent, Evergem, Zelzate, de provincie, het havenbedrijf, alsook het Vlaams gewest (met vertegenwoordigers bevoegd voor Openbare Werken, Mobiliteit, Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening, Landbouw, Economie en Werkgelegenheid,) verder ook een vertegenwoordiging van de NMBS, de Kamer van Koophandel, vertegenwoordiging van het bedrijfsleven in de kanaalzone, afgevaardigden van de erkende vakbonden, 2 afgevaardigden van de lokale milieugroepen en slechts 2 vertegenwoordigers van de kanaaldorp bewoners.

Als bewoner van een kanaaldorp en als raadslid heb ik angst dat binnen deze stuurgroep met meer dan 40 professionals deze twee zogenaamde amateuristische vertegenwoordigers van de lokale milieugroepen en de bewonersgroepen zouden platgewalst worden door de meerkennis van deze beroepslui of zouden genegeerd worden zodat deze schuchtere inspraakmethode een maat voor niets zou zijn.

Het leek me onontbeerlijk om via twee tussenkomsten in de provincieraad, namelijk in oktober 1999 en mei 2001 de noodzaak van een open communicatiekanaal met de bewoners te benadrukken. Het oprichten van een interactief communicatieforum van en voor de kanaaldorpbewoners vond de gedeputeerde nog te vroeg, maar hij stelde voor om de betrokkenheid van de lokale bewoners te verhogen door het oprichten van bewonersgroepen in de diverse kanaaldorpen.

Na enkele voorbereidende vergaderingen met twee bewoners per kanaaldorp werd de communicatiestrategie bepaald om via hoorzittingen de ganse dorpsgemeenschap uit te nodigen om uiteindelijk de geïnteresseerde bewoners blijvend uit te nodigen. De agenda van de hoorzittingen wordt door de bewoners bepaald. De provinciale administratie zoekt diverse deskundigen, die elk vanuit hun werkterrein de verschillende diagnoses bespreken en daaraan een strategie op korte of lange termijn kunnen koppelen.

Dit is een stap in de goede richting om de betrokkenheid van de bewoners bij het reilen en zeilen in de haven te verhogen. Daarna word de doorstroming van de informatie, problemen en bezwaren die gevormd worden vanuit de 6 bewonersgroepen, gedistilleerd overgemaakt aan de inmiddels van 2 tot 4 verhoogde vertegenwoordigers in het Subregionaal Netwerk. Dit is een stap in de goede richting. Maar ...

Er zijn zes lokale bewonersgroepen opgericht.

Deze optie werd genomen in overleg met de provincie omwille van de duidelijk verschillende problematiek en de geografische spreiding van de dorpen. Het lijkt mij dan ook logisch om de democratische stelregel door te trekken naar het opnemen van zes vertegenwoordigers, dit wil zeggen dat een bewoner van elke dorpsgemeenschap zetelt in het Subregionaal netwerk. Dit orgaan werd opgericht om ondermeer adviezen voor te bereiden voor de Vlaamse regering betreffende Mobiliteit, Milieu, Ruimtelijke Ordening en Leefbaarheid in de Gentse haven.

Geachte Heer Gedeputeerde,

Ondermeer door mijn herhaalde vraag werd het aantal vertegenwoordigers van twee naar vier opgetrokken. Maar de problematiek van de diverse kanaaldorpen is dusdanig complex en lokaal verschillend, dat het onmogelijk is om het standpunt van de bewoners naar voor te laten brengen door slechts vier vertegenwoordigers daar waar er zes bewonersgroepen zijn. Er kan niet verwacht worden dat een bewoner van een bepaald kanaaldorp, die zich vrijwillig inzet voor zijn woonomgeving, op de hoogte is van de problematiek in andere woongebieden in de kanaalzone. Ik weet het, er zijn ook gemeenten met grensoverschrijdende problemen zoals Mobiliteit, Milieu en Ruimtelijke Ordening, maar die problemen zullen anders benaderd en ingevuld worden per kanaaldorp. Bovendien zijn de bewoners in tegenstelling tot de andere vertegenwoordigers geen professionals en zijn zij vooral in hun vrije tijd actief rond de problematiek van de Gentse kanaalzone. Een ruimere vertegenwoordiging zal de werking van het Subregionaal Netwerk ten goede komen, gezien de bewoners zich niet kunnen laten bijstaan door ambtelijke deskundigen.

Daarnaast kan beter geanticipeerd worden op mogelijke knelpunten vanuit de diverse bewonersgroepen, waardoor problemen achteraf met bewonersgroepen die niet vertegenwoordigd zouden zijn, vermeden worden.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Om de vraag naar een democratische verruiming van vier naar zes vertegenwoordigers in het Subregionaal Netwerk te ondersteunen, zal ik mijn verzoek aan de gouverneur overhandigen. Aan de gouverneur, omdat hij als voorzitter van het Subregionaal Netwerk - Gentse kanaalzone en van de ROM-stuurgroep in het bijzonder fungeert.

Op deze wijze vraag ik het provinciebestuur het democratisch initiatief dat zij opgestart heeft, namelijk het oprichten van zes bewonersgroepen om de leefbaarheid van de ruim 10 000 kanaaldorpbewoners te verbeteren, om dit initiatief te vervolledigen.

De bekommernissen, vragen, kritieken en suggesties moet men nadien laten doorstromen naar elke dorpsvertegenwoordiger, die verkozen werd door de bewonersgroep en die actief is in het Subregionaal Netwerk. Deze zal de belangen van zijn dorpsbewoners verdedigen en de adviezen aan de Vlaamse regering helpen voorbereiden.

Alleen op die manier zullen bewonersgroepen energie vinden en positieve initiatieven blijven nemen. Alleen op die wijze zullen zij zich als gesprekspartner ernstig aanvaard voelen. Dank u.

### **Mevrouw Claeysens**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Voor een tweede maal kan ik na een interpellatie van de collega, de gelegenheid niet aan mij laten voorbijgaan hier enkele reacties op te geven. Het interactief communicatieforum waarnaar de geachte collega verwijst, is een voorstel dat reeds werd opgenomen in het strategisch plan voor een welvarende Kanaalzone.

Sindsdien is er veel gebeurd in de Gentse Kanaalzone, onder impuls van het ROM-gebeuren. Sindsdien is het plan gegroeid, verfijnd, dient het hier en daar wat bijgestuurd. Het leeft en dat is goed, zou ik zo zeggen.

Nu wat de bewonersgroepen zelf betreft, zou ik aan deze raad toch één en ander willen meegeven.



## DEBATTEN

Via een vertegenwoordiging van enkele dorpsbewoners per kanaaldorp, die we ondertussen zo stilletjes aan de bevoorrechte getuigen zijn gaan noemen, wordt voorlopig de terugkoppeling tussen de bewonersgroepen en het ROM-project verzorgd.

Uiteraard voelde ik mij als raadslid en als inwoner van een kanaaldorp, net als twee andere collega's uit deze raad, geroepen hieraan mee te werken.

Als ik mij niet vergis was het binnen de ROM-stuurgroep de gemeente Evergem die de verruiming van twee naar vier vertegenwoordigers vroeg. En hebben wij op een bijeenkomst van de bevoorrechte getuigen daarvan kennis genomen. Binnen deze zelfde formatie werd het vrij snel duidelijk dat elk van de zes bewonersgroepen een vertegenwoordiging wenst in het Subregionaal Netwerk. Dat is logisch, toch. En vooral ook menselijk.

Ook al ben ik persoonlijk de mening toegedaan dat aan het euvel kan worden verholpen door met plaatsvervangers te werken, door rond bepaalde thema's, specifieke problemen gebiedsgericht of als afzonderlijk thema te bespreken, denk ik dat het goed is dat elke bewonersgroep zijn vertegenwoordiging zou krijgen. Dit zou immers een legitimatie van elke bewonersgroep betekenen. Na de eerste reeks bewonersvergaderingen werd het opzet van het project vrij duidelijk : mede door de know how van de actie Samenspraak van de Stad Gent was het de bedoeling om te komen tot autonome bewonersgroepen. Voor de bewonersgroep van Sint-Kruis-Winkel en Mendonk, waar ik deel van uitmaak, zijn we oorspronkelijk met een vrij beperkt denktankje gestart. Ondertussen bestaat onze bewonersgroep uit een vaste kern van 14 personen en worden de vergaderingen bijgewoond door een 50-tal bewoners.

Via doorgedreven overleg van de bewonersgroep met de volledige dorpsgemeenschap hebben wij alle klachten, probleemsituaties proberen verzamelen. Van deze voorvergadering werd door onze bewonersgroep een verslag opgemaakt en mee verspreid met de uitnodiging voor de volgende vergadering. We hebben als groep bewust gekozen zelf de uitnodigingen te verspreiden voor alle dorpsbewoners en niet via de reacties op de vorige nieuwsbrief.

Ik weet het onze bewonersgroep bevindt zich nog in een vrij premature toestand, maar ik geloof er stevast in dat het de goede richting uitgaat.

Gisterenavond mocht de bewonersgroep van Sint-Kruis-Winkel en Mendonk de spits afbijten in de tweede reeks van bewonersvergaderingen. En ik mag hier vandaag terecht stellen dat we in een heel open constructieve geest tot een vrij goed resultaat zijn kunnen komen.

Voor wat de mobiliteit betreft zijn we door het structureren van de probleemstellingen en het aanbrengen van een aantal concrete alternatieven voor het secundaire of onderliggende wegennet zelfs als bewonersgroep uitgenodigd voor een volgende werkgroep mobiliteit van de ROM-stuurgroep. De bedoeling hiervan is om alle ideeën die bij de bewoners leven te laten toetsen door de verkeersdeskundigen op hun haalbaarheid. Hier vinden we dus ook een deel van de oplossing naar de vertegenwoordiging in de ROM stuurgroep : specifieke situaties, heel specifieke problemen kunnen best als apart te bediscussiëren onderwerp met de desbetreffende deskundigen op het terrein besproken worden.

Ook binnen de ROM stuurgroep werkt men met diverse werkgroepen. Deze logica kan best worden doorgetrokken : wanneer heel gebiedsgerichte situaties dienen behandeld te worden, worden ze best doorverwezen naar de desbetreffende werkgroep.

Het tweede thema dat gisterenavond aan bod kwam was de milieuverstoring, de milieuhinder. Onder het thema "hoe omgaan met de klachtenmelding van milieuhinder" mochten wij gisterenavond vernemen dat er tegen deze zomer een gratis telefoonnummer of 0800 lijn zal geïnstalleerd worden. Deze dienst zal bemand worden door de havenluitenanten van het Gents Autonoom Havenbedrijf. Het is de bedoeling om klachten te verzamelen binnen het havengebied. Maar men geeft er blijkbaar de voorkeur aan ook de straal rond de haven te betrekken : zo zouden ook de inwoners van Wondelgem, Muide-Meulestede, Evergem-centrum, Zelzate en Wachtebeke een beroep kunnen doen op dit centraal meldpunt.

Tot zover mijn verhaal als bewoner van een kanaaldorp.

Dit verhaal is enkel bedoeld, Geachte heer Voorzitter, Beste Collega's om u duidelijk te maken dat dergelijke bewonersgroepen enkel een overlevingskans krijgen wanneer zij gedragen worden door begeesterde personen die bereid zijn het vlammetje brandende te houden en dat het onze plicht is als provinciale mandatarissen daar 100 procent aan mee te werken. Ook dit heb ik in een voorgaande tussenkomst reeds gesteld : de manier waarop wij als mandatarissen ons steentje bijdragen, maar vooral de manier waarop wij als mandatarissen de boodschap mee overbrengen, de communicatie tot stand brengen met de bevolking, bepaalt ook voor een deel het welslagen van dit project.  
Dank u.

### **De heer De Vilder**

Ik denk niet dat het de bedoeling is dat iedereen die in de kanaalzone woont en er actief is, hier het verhaal komt doen van de bewonersgroepen die regelmatig vergaderen. Ik zal dat dan ook niet doen wat de bewonersgroep betreft van de wijk Klein Rusland in Zelzate waar ik mij mee bezig hou. Toch wil ik de interpellatie van de heer Van Pée met 200 procent ondersteunen.

De heer Van Pée heeft inderdaad gelijk, als we de kans op aangenaam en leefbaar wonen willen vrijwaren in de kanaalzone en - zoals in het ROM-project staat - de woonkwaliteit en de leefbaarheid van de wijken willen waarborgen, dan is het goed dat de wijken en buurten bedreigd door de industrie betrokken worden (want dat wordt hier weinig gezegd). Er is wel een grote stuurgroep waar professionele krachten in zitten om hun belangen ten volle verdedigen, waar de haven, de NMBS hun belangen ten volle verdedigen, maar het is moeilijk om vanuit die bewonersgroepen mensen te vinden die zich daar volledig kunnen voor inzetten en die de moed en de kracht hebben, om zich te gaan verdedigen daar waar verdedigd moet worden.

Ik zou met twee dingen willen eindigen.

Mijnheer Van Pée, ik denk dat wij hier terecht lof mogen zingen aan de provincie want bij het opstarten heeft Mijnheer de Gedeputeerde deze bewonersgroepen perfect begeleid.

Indien men in de wijk Klein Rusland, geen vertegenwoordigers van de provincie hadden, dan zouden die bewonersgroepen gewoon niet draaien, want die mensen zijn niet gewoon om concreet te vergaderen en om zaken naar voor te dragen

Ik zou willen beëindigen met de terechte bekommernis van de heer Van Pée om alle wijken - je zegt zes groepen, maar van Callemansputte af zijn het in feite zeven groepen - van heel nabij bij het gebeuren te betrekken, zodat er ook naar de stem van diegenen die wonen, leven en werken in de kanaalzone geluisterd wordt.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De vertegenwoordiging van de bewonersgroepen in het Subregionaal Netwerk is hier op uw impuls reeds meermaals besproken. Inderdaad is het zo dat wij in de nieuwe structuur van het ROM project de stuurgroep zullen uitbreiden met vertegenwoordigers uit het veld, en daar zijn ook de lokale bewonersgroepen bij.

Zoals u terecht zegt heeft de stuurgroep van het ROM-project recentelijk nog besloten om het aantal vertegenwoordigers van twee naar vier uit te breiden. Dit gebeurde trouwens toen op voorstel van de gemeente Evergem.

De stuurgroep ging er toen van uit dat op die manier de vertegenwoordiging van de bewoners toch al behoorlijk is en dat de nieuwe stuurgroep - die ook nog zal aangevuld worden met andere actoren (bijvoorbeeld milieubeweging) - niet te groot is en dus werkbaar blijft.

Het is me bekend dat u fervente voorstander bent om het aantal vertegenwoordigers op te trekken naar zes, zodat elk dorp zijn stem heeft in de stuurgroep en u hebt hier al direct twee supporters in de raad. Ik heb voor uw argumentatie begrip maar wil toch ook wijzen op de noodzaak om de nieuwe stuurgroep werkbaar te kunnen behouden.

Ik zal uw voorstel meenemen naar de stuurgroep en vooral ook het advies vragen van de gemeentebesturen ; ik neem aan dat zij goed kunnen oordelen in welke mate het optrekken naar zes vertegenwoordigers noodzakelijk is om de stem van de lokale bewoners in de stuurgroep goed te horen, en het zijn trouwens ook zij die de vertegenwoordigers van de bewonersgroepen voordragen.

Dank u.

## DEBATTEN

### De heer Van Pée

Ik zal de zaak zeker verder blijven opvolgen zoals mijn collega's denk ik.

#### PUNT 30

**INTERPELLATIE VAN MEVROUW A. STORMS : “RESULTATEN VAN DE SCHOLIERENENQUÊTE VAN DE HOLEBIFABRIEK : BESPREEKBAARHEID VAN HOLEBISEKSUALITEIT IN HET PROVINCIAAL ONDERWIJS**

#### Mevrouw Storms

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
In tegenstelling tot hetgeen de titel misschien doet vermoeden, gaat het hier absoluut niet over één of andere frivole aangelegenheid maar over een ernstig te nemen probleem bij jonge scholieren.

Het is immers zo dat Holebiorganisaties al jaren klagen over de geringe informatieverbreiding rond holebiseksualiteit in het Vlaams onderwijs. Een recente scholierenenquête heeft dat ook bevestigd. Een overgroot deel van de leerlingen vindt dat scholen tekortschieten in de informatieverstrekking over het thema “holibiseksualiteit”.

Het gaat hier over de scholierenenquête 2001. Het is een enquête die een grote representativiteit heeft want er hebben 7 885 leerlingen uit het derde tot en met het zevende jaar secundair onderwijs aan deelgenomen. Het gaat dus over 146 klassen uit 38 Oost-Vlaamse scholen ; scholen van verschillende netten, ook verschillende onderwijsniveaus : ASO, TSO, BSO. De scholierenenquête werd georganiseerd door de Holibifabriek. Dat is een vereniging van vrijwilligers die zich met die problematiek bezighoudt. De enquête is georganiseerd met de steun van onder andere de provincie en in samenwerking met professor Koen Pelleriaux. Dat is een professor sociologie aan de universiteit van Antwerpen. Aan die enquête hebben ook een tweetal provinciale scholen deelgenomen.

Uiteindelijk blijkt uit die enquête dat de leerlingen een eerder positieve houding hebben tegenover holebi's. Zo toont de enquête onder meer aan dat 83 % van de ondervraagde leerlingen vindt dat holebi's mogen trouwen en dat 63 % meent dat holebi's even goed kinderen opvoeden als hetero's. Er blijkt wel dat ASO-leerlingen een gemiddeld positievere houding hebben tegenover holebiseksualiteit dan hun leeftijdsgenoten in het TSO en het BSO.

Maar ondanks deze vrij positieve houding zouden er toch drie op vier leerlingen niet durven zeggen dat ze holebi zijn. Vooral de eventuele negatieve reacties van hun medeleerlingen houden hen tegen en ook thuis en tegenover vrienden ervaren de ondervraagde jongeren holebiseksualiteit vaak als een probleem. Heel opmerkelijk aan die enquête is dat op de vraag of er op school genoeg informatie over holebiseksualiteit wordt verstrekt maar liefst 60 % van de leerlingen antwoordt “neen” en 30 % zegt “voor mij wel, maar voor holebi's niet”. Amper 14 % van de ondervraagden vindt daarnaast dat holebiseksualiteit op een positieve manier of evenwaardig aan heteroseksualiteit wordt behandeld.

De Holebifabriek en professor Pelleriaux hebben uit die enquête geconcludeerd dat een betere informatieverstrekking in de scholen de angst die veel jongeren hebben om zich te outen – zo noemt dat in het vakjargon – omwille van de negatieve reacties in hun omgeving zou kunnen weggenomen worden door een betere informatieverstrekking op school.

De Holebifabriek heeft naar aanleiding van een dag waarop zij hun resultaat hebben meegedeeld – een studiedag eigenlijk – een grote vraag van leerkrachten naar informatie en werkvormen vastgesteld. Vandaar ook dat alle deelnemende scholen na de enquête een lessenspakket hebben ontvangen dat naast de resultaten van de scholierenenquête ook een holebischoofolder en drie werkvormen bevat om in de klas holebiseksualiteit bespreekbaar te maken.

Dat het hier absoluut niet gaat om een marginaal probleem bewijzen ook een aantal cijfers over zelfmoord of zelfmoordneiging bij jongeren.

Zo stelt bijvoorbeeld de Canadese hoogleraar Michel Douret dat jonge homo's en lesbiennes zes tot tien keer meer zelfmoord plegen als hun heteroseksuele leeftijdsgenoten.

Ook onderzoek van de Gentse professor John Vyncke heeft aangetoond dat in Vlaanderen één op drie jonge homo's, lesbiennes of biseksuelen ooit met de idee rondloopt zich te doden.

Bij dezelfde leeftijdscategorie hetero's zou dat “slechts” één op vijf zijn.

Een kwart van de jonge lesbiennes ondernam ooit een zelfmoordpoging terwijl dezelfde statistieken bij heteromeisjes rooskleuriger zijn, met name één op twintig.

Dezelfde schrijnende resultaten ziet men bij homojongens waarbij één op acht probeert om zichzelf van het leven te benemen tegenover één op twintig bij hetero's.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, ik denk dat zich van het leven beroven omwille van de negatieve reacties die men krijgt uit zijn omgeving en uit de maatschappij een zeer ernstige aangelegenheid is. En zeker bij jongeren. Ik begrijp niet dat een jongere zich onttrekt van het leven en ik denk dat bijna niemand dat kan begrijpen.

Ik heb die cijfers gegeven om aan te duiden dat de weg van de holebi-emancipatie nog lang niet is geplaveid. Ik ben er net als de Holebifabriek en professor Pelleriaux van overtuigd dat de school een uitermate geschikte plaats is om de situatie van jonge holebi's te verbeteren, of, met andere woorden, om de problematiek daar bespreekbaar te maken en zo tegelijkertijd holebi-onvriendelijke denkbeelden de wereld uit te helpen.

Ik heb ook niet vergeten dat de jongeren die nu school lopen ook de ouders zijn van kinderen die ook holebi kunnen zijn.

De Roze Zaterdag-optocht die vorige week heeft plaatsgevonden leek mij dan ook de ideale aanleiding om daarover een aantal vragen te stellen, specifiek gericht op het provinciale onderwijs, met name :

- heeft de bestendige deputatie kennis van de resultaten van de enquête in de deelnemende provinciale scholen ? Ik twijfel daar niet aan. Ik denk dat dat zo is ;
- hebben de betrokken scholen aan deze resultaten effectief opvolging gegeven in de lessen ?
- hebben zij voorzien in bijkomende momenten van informatieverstrekking ? Maken zij bijvoorbeeld gebruik van de folders die meegestuurd zijn ?
- op welke wijze wordt er in de andere niet-deelnemende provinciale scholen aan de problematiek van de holebiseksualiteit bij jongeren aandacht besteed ?
- welke stappen zullen de provinciale scholen nemen om dat thema meer bespreekbaar te maken ?
- wordt dat thema in bepaalde lessen en dan in welke lessen aangekaart ?
- welk educatief materiaal is er in de provinciale scholen aanwezig ? Zijn er bijvoorbeeld in de schoolbibliotheken boeken of folders te vinden over deze problematiek ?
- er is recent ook een affichecampagne geweest van minister Vogels "Holebi ? Ja en dan !" Nemen de provinciale scholen daaraan deel ?
- welke maatregelen zal de bestendige deputatie nemen om de provinciale scholen eigenlijk aan te moedigen het thema van de holebiseksualiteit meer bespreekbaar te maken ? Denkt de deputatie er bijvoorbeeld aan om specifiek educatief materiaal ter beschikking te stellen van de leerkrachten ? Er zijn verschillende werkmappen voorhanden, onder andere van het ministerie van de Vlaamse gemeenschap, onder andere een boekje van de vereniging Driekant. Worden er eventueel extra middelen voor uitgetrokken en is er een structureel overleg geweest of wordt dat vooropgesteld met de directies van de scholen om na te gaan hoe holebiseksualiteit in al zijn aspecten het best in de les aan bod kan komen ?

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Wanneer ik soms eens een ironische opmerking maak, mag u geen verwarring maken. U moet nog eens "The Importance of Being Earnest" lezen. De ernst is verweven met de ironie, ook als het over leven en dood gaat. Het is een persoonlijke opvatting. Ik frivoliseer het onderwerp niet. Ik ironiseer het. Maar dat doe ik ongeveer met alles. Er is recent een boek verschenen over het gevaar van de ironie. Ik ben mij daar bewust van. Ik ben dat aan het bestuderen. Maar houdt dat toch in rekening. Het is niet het minst de bedoeling als ik een ironische opmerking maak, maar anders kan ernst zo gruwelijk dodelijk zijn, ook als het over de dood gaat.

### **De heer Joris**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik was eerst van plan even ironisch te doen over de term "Holebifabriek", maar toen ik de ernstige punten hoorde die mevrouw Storms over de zelfmoorden onder andere aanhaalde, heb ik besloten dat achterwege te laten.

## DEBATTEN

Inderdaad, een enquête waaraan meer dan 7 000 leerlingen deelnemen is statistisch gezien representatief. Er zijn heel wat opiniepeilingen die op veel kleinere aantallen gebaseerd worden. Wat echter wetenschappelijk niet door de beugel kan, is dat men zo een enquête laat doen door een organisatie die zelf betrokken partij is. Als men in enquêtes, zeker over zo gevoelige onderwerpen, objectieve en wetenschappelijk bruikbare antwoorden wil krijgen, moet men ervoor zorgen dat men een neutrale vraagstelling heeft en neutrale vraagstellers die er zelf niet bij betrokken zijn. Als men een belangengroep een enquête laat organiseren over zichzelf, over haar eigen leden, komt daar altijd uit dat de leden van die belangengroep fel achteruit gesteld zijn en enorme problemen hebben. Dat is menselijk.

Laat ons de democratie voor volwassenen houden.

Dat zoveel procent van de leerlingen in het middelbaar onderwijs dit of dat denkt over homoseksualiteit, daar zou ik niet te zwaar aan tillen. U vindt dezelfde percentages leerlingen, met alle sympathie, die Amerika of Frankrijk niet op een blinde kaart kunnen aanduiden en die geen flauw idee hebben waar de oorlog van '14-'18 over ging en die naïefweg vragen: "Bedoelt u 14 vóór of na Christus?"

Als wij de hand in eigen boezem steken en denken aan de opvattingen die wij over het andere geslacht hadden, over kinderen opvoeden en over het huwelijk toen wij zelf 14, 15 of 16 jaar waren en dat afmeten aan de levenservaring die we nu hebben dan moeten we waarschijnlijk allemaal denken, en ik zal niet veralgemenen, maar dan denk ik: "Jongen, wat waart ge toen dwaas, wat wist ge toen weinig, wat had ge toen ideële opvattingen over het echte leven."

Dus laat ons de democratie voor volwassenen houden. Laat ons dat niet aan 16-jarigen vragen.

Ik kende de statistieken over het hogere aantal zelfmoorden bij homoseksuele en lesbische jongeren. Ik vind - zoals alle zelfmoorden en speciaal alle zelfmoorden van jongeren - die cijfers pijnlijk. Ik ga daar niet ironisch over doen en daar geen leedvermaak in hebben, maar ik vind het niet correct van dat op een simplistische manier te verklaren als een gevolg van de onderdrukking of de discriminatie door de boze buitenwereld. In vele landen is de discriminatie van homoseksuelen inderdaad grof, brutaal en onmenselijk. En als de Russische Doema nu een wetsvoorstel aan het bespreken is dat zelfs homoseksuele handelingen tussen volwassenen strafbaar stelt, dan denk ik: "Jongens, laat die mensen met rust."

De problemen die aangehaald worden, die jongeren met hun houbiseksualiteit hebben als ze in de puberteit zijn en het hoger aantal zelfmoorden zal ook een intrinsieke oorzaak hebben.

Ik wil tegen niemand grof zijn en niemand pijn doen, maar ik denk dat vele jongeren een intrinsiek tekort aanvoelen als zij ontdekken dat zij homoseksueel of lesbisch zijn.

Om er maar één aan te halen, wat ook alle heteroseksuelen zullen kunnen begrijpen: als een man en een vrouw - of ze nu verliefd of verloofd zijn, of ze een relatie hebben of getrouwd zijn - te horen krijgen dat zij nooit samen kinderen zullen hebben, zullen zij waarschijnlijk zeer ongelukkig zijn. Dat zal een druk op hun relatie leggen. Ik denk dat als men de gevolgen daarvan gaat bekijken - de problemen van die mensen op dat ene aspect van seksualiteit, wat in homoseksuele relaties altijd ontbreekt, de voortplanting, het gemis daarvan - het een verschrikkelijk besef moet zijn. En ik heb er alle respect en alle begrip voor dat mensen daardoor problemen hebben en ongelukkig zijn. Maar dat gaat men niet wegwerken - integendeel misschien - door de mensen onder druk te zetten om zich te outen. In seksualiteit en in vele andere zaken bestaat er ook zoiets als een recht op discretie.

Dit is geen voorstel om reële discriminaties of reële problemen van homoseksuele jongeren aan te pakken. Dit is eigenlijk een puntje van een programma om jongeren aan te zetten zich te outen. Dat hoeft niet. Als ze dat willen, mogen ze dat, maar niemand zou inzake seksualiteit verplicht moeten worden of onder druk gezet moeten worden om tegen de natuurlijke discretie daarover in te gaan.

Ik denk dat de meesten van ons een hekel hebben aan het soort collega's die bluffen over hun seksuele prestaties of veroveringen. Dat is ook tegen die discretie. Seksualiteit moet iets zijn tussen twee mensen. Daar hoeft men niet voortdurend over te kletsen.

En dat is wat mij hier stoort.

Het is niet genoeg voor de Houbifabriek dat homoseksuele jongeren hun ding kunnen doen in alle discretie. Ze moeten er ook nog over praten.

Dat hoeft niet, denk ik.

En tot slot, wat mij in de brochures voor het onderwijs betreffende homoseksualiteit enorm stoort, is dat men klaarblijkelijk het verschil niet kent tussen nuchtere informatie die wetenschappelijk en neutraal is, die het pro en het contra geeft en die de nadelen en de problemen opsomt. Tegen dat soort informatie op school kan geen zinnig mens bezwaar hebben. Niemand is gebaat bij onwetendheid of obscurantisme. Maar de brochures die ik tot nu toe al gezien heb, hadden niet de bedoeling het pro en het contra, het wit en het zwart, het lijden en de problemen aan te snijden en de volledige waarheid en niets dan de waarheid te zeggen. Maar, zoals ook hier ergens wordt aangehaald, hadden ze de bedoeling een positief beeld van homoseksualiteit te geven.

Sorry, maar dat is geen wetenschappelijke benadering.

Als men alleen geselecteerde gegevens over een bepaald probleem of een bepaalde situatie geeft met de bedoeling een positief beeld van de ene of de andere partij, of de ene of de andere oplossing voor te stellen, geeft dat geen objectieve informatie weer. Daar bestaat een andere naam voor. Dat is propaganda en dat hoort zeker niet thuis op een school.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Ik wil de raad er toch op wijzen – toepassing van artikel 35 – dat het onderwerp ongeveer voldoende is toegelicht. Het gaat over een rechtstreekse vraag van mevrouw Storms aan de gedeputeerde belast met de onderwijsproblematiek. Het is een vraag die natuurlijk het provinciaal belang raakt en die ook binnen de provinciale materie bespreekbaar is. Men kan dus breed uitweiden over alle problemen, maar, zoals al terecht is opgemerkt door mijnheer Joris : men moet zich niet teveel outen. Dat geldt ook voor u. Dus niet te lang meer. We luisteren nu naar u, Mevrouw, maar u zult rekening willen houden met artikel 35.

### **Mevrouw Van der haeghen**

Ik zal kort zijn, Mijnheer de Voorzitter.

Ik zou zeggen, Mijnheer Joris : laat ons de democratie aan de democraten houden. Maar goed.

U bent immers het levend bewijs van de relevantie van mevrouw Storms haar tussenkomst. Het verwondert mij niet dat u eigenlijk niet met kennis van zaken spreekt. Gelet op uw reeds eerdere uitlatingen wat holebi's betreft zou het mij zeer sterk verwonderen mocht iemand zich outen ten aanzien van uw persoon. En daar gaat het in deze om.

Dank u.

### **De heer Van Autreve**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het gaat niet alleen over outen. Ik denk dat jongeren ook de kans moeten krijgen om zichzelf te zoeken en te vinden en die kans moeten wij hen kunnen geven. Meer niet.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

De raad heeft zich te bekommeren over de gedachte : welke plaats is er in dat verband in ons provinciaal onderwijs ? Dat is eigenlijk de vraag. Daarop is ook in uiteenlopende standpunten gezegd dat men tegen voorlichting, enz... eigenlijk geen bezwaar kan hebben. Er zijn natuurlijk enorm veel scherpe verschillen in de benadering, maar we zullen eens horen wat de gedeputeerde ons daarover te vertellen heeft. Hij is een man die gedurende lange jaren in de klas heeft gestaan en die weet wat een school en een klas is, wat niet van alle onderwijsverantwoordelijken in deze regio kan gezegd worden.

### **De heer gedeputeerde Verleyen**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Er is recent in ons provinciaal administratief centrum een debatavond doorgegaan in verband met de andersgeaardheid van jongeren in het bijzonder.

## DEBATTEN

Men heeft het toen ook gehad over de enquête waar mevrouw Storms naar verwijst. Aan deze enquête werd trouwens deelgenomen door het PTI Eeklo. Meer in het bijzonder waren daar twee leerkrachten Levensbeschouwelijke Vakken aanwezig. Zij waren afgevaardigd omdat juist zij binnen het vastgelegde programma – u weet dat we niet veel speling hebben wat de programma's betreft, Mevrouw, en ook dat we ons daar moeten aan houden – daar aandacht aan besteden en zij ook een beetje meer vrijheid hebben dan de andere leerkrachten in hun vakgebonden materies.

De studieavond haalde de schijnwerpers en ik veronderstel dat mevrouw Storms ook gezien heeft dat de problematiek op een bepaald moment vrij sterk in de actualiteit aanwezig was.

Ik wil wel waarschuwen, Mijnheer de Voorzitter, voor het gebruik van cijfers en statistieken en ik ken daar toch wel iets van.

Als men een aantal cijfers naast elkaar legt, moet men ervan uitgaan dat men niet altijd start met 100 % en dat men het daarbinnen als dusdanig bekijkt. Het is mijn overtuiging dat wanneer men seksualiteit in het algemeen bespreekt voor scholieren van die leeftijd en men hen gaat vragen of er daarover in een school voldoende wordt verteld, men sowieso zeer hoge cijfers gaat krijgen. Men zou de cijfers die men hier heeft eigenlijk moeten plaatsen naast dezelfde vragen, maar dan gesteld aan heteroseksuelen. Als men aan hen dezelfde vragen zou stellen - het voldoende behandeld zijn, de manier van daarover te praten, enz... - dan denk ik dat de verschillen vrij klein gaan worden.

Als men bepaalde percentages die men behaalt in het derde, vierde, vijfde, zesde en het zevende jaar naast elkaar zet en men deze gaat optellen - want ooit komt men als leerling als men zijn normale schoolcarrière doorloopt toch wel in elk van die klassen terecht - zal men een veel hoger percentage krijgen voor wat het behandeld zijn van de problematiek betreft dan wat op het eerst gezicht zou blijken uit een momentopname die nu in de statistische tabel is weergegeven.

Het is toch wel merkwaardig dat – en ik denk dat het voor vroegere generaties verrassend veel is – een aantal studenten of leerlingen stelt dat de problematiek uitgebreid en op een positieve manier werd behandeld in de school. Men specificeert dan niet naar vakken toe. Dat scoort gemiddeld 11 %, terwijl men er nog eens de aandacht op gevestigd krijgt in lessen zoals zedenleer, godsdienst en biologie, dit voor een kleine 15 %. Daarmee komt men aan 25 % die daar toch wel mee geconfronteerd worden in de schoolcontext.

Dat voor wat het gevaar van die cijfers betreft. Wij zouden daar zeer veel kunnen over vertellen, maar ik neem aan dat dit hier niet de plaats is om dat uitgebreid te gaan doen.

Ik wil mea culpa slaan.

Het zal wellicht niet genoeg zijn dat erover gesproken is, ook niet in het provinciaal onderwijs, als u dat plaatst ten opzichte van de zelfmoordproblematiek die bij deze groepen allicht aanwezig is. Ik zeg u daaromtrent vlakaf dat het provinciaal onderwijs daar niet zwaar de nadruk op gelegd heeft of legt bij het behandelen van de vorming die de jongens en meisjes in onze instellingen krijgen.

Het is wel zo dat wij als onderwijsnet een instrument hebben dat niet alleen voor die problematiek, maar voor alle affectieve en persoonsgebonden problemen dagdagelijks ter beschikking staat in onze scholen. Andere netten hebben dat niet. Wij hebben vier sociaal assistenten die voor de zes tot acht scholen – het is te zien of men het lager onderwijs daar mee in opneemt – fulltime ter beschikking staan en waar jongens en meisjes met hun problemen terecht kunnen en waar ze ook terecht komen. Ik heb trouwens een verslag van PIBO daaromtrent dat nu wel niet specifiek over deze problematiek gaat, maar over al wat er verricht wordt door onze dienst Schoolmaatschappelijk Werk. Deze dienst levert prachtig werk, ook in dat kader.

Ik denk dat we daardoor middelen aanreiken om in een zeer persoonlijke sfeer elk van onze leerlingen die met de problematiek geconfronteerd wordt mogelijkheden te bieden om er ten eerste over te praten en ten tweede om samen met het bevoegd personeel te zoeken naar oplossingen indien de problematiek echt ondraaglijk zou worden.

In de eindtermen en de ontwikkelingsdoelen van het onderwijs is de problematiek ook ingeschreven. Maar als het vakoverschrijdende eindtermen zijn, bekijken de collega's elkaar nogal eens een keer en verwacht men liefst van de collega dan dat hij erover spreekt in plaats van het zelf te doen. Dat is op zich geen garantie, maar in ieder geval heeft de doorlichtingscommissie de mogelijkheden – en wij krijgen die regelmatig op bezoek – om te peilen naar de aandacht die besteed is aan het vermelde probleem. Wij hebben in die zin nooit eerder opmerkingen gekregen, wat mij – gemakkelijks halve, zult u misschien zeggen en ik neem aan terecht – brengt tot de conclusie dat wij doen wat er van ons verwacht wordt.

Via onze Provinciale Inspectie Begeleiding Onderwijs heb ik contact opgenomen met Holebifabriek. De nodige gegevens omtrent de thematiek en de informatieproblematiek zullen aan de inrichtende macht worden overgemaakt. Ik heb ondertussen de statistische cijfers gekregen. Ik meen dat er ondertussen ook een nieuw initiatief is gekomen vanuit het departement onderwijs. Dat zal wel niet vreemd zijn aan de aandacht die recent aan de holebi's werd besteed. Ik heb vandaag nog, toevallig eigenlijk, op de website van het departement Onderwijs een berichtje gevonden waarin minister Vanderpoorten stelt dat men wil dat de holebithematiek op school meer besproken zal worden.

Samen met alle onderwijspartners ontwikkelt ze nieuwe initiatieven om de bespreekbaarheid van het thema in de scholen te verhogen. In het najaar krijgen alle scholen trouwens een didactische video toegestuurd met suggesties voor lessen, geprogrammeerd in respectievelijke programma's zodanig dat we zeker zijn niet tegen de schenen te schoppen van doorlichtingscommissies.

De onderwijsinspectie heeft trouwens de opdracht gekregen om bij doorlichting na te gaan welke inspanningen de scholen leveren rond het thema. De seksuele geaardheid komt ook aan bod in een brochure van de vakoverschrijdende eindtermen alsook in een handboek dat beschikbaar is in de scholen, namelijk het handboek voor "het bevorderen van sociale competentie" dat zich richt tot de lerarenopleiding. Dat kan ter beschikking gesteld worden in elk van onze scholen voor zover het er nog niet zou zijn.

Ik kan daar ook nog aan toevoegen dat er zal ingespeeld worden op het Feest van de Diversiteit. Dat is gepland voor de week van 10 tot 14 februari 2003. Ook daar zullen wij met onze scholen aandacht aan besteden, uiteraard altijd begeleid door onze dienst Schoolmaatschappelijk Werk.

Wat uw concrete vragen betreft, Mevrouw, probeer ik daar vlug door te lopen. Mijn excuses als ik niet overal kan op antwoorden. Voor de dingen die voor mij ook nog een vraagteken zijn, ben ik bereid naar antwoorden te zoeken en u die eventueel schriftelijk te bezorgen.

Heeft de deputatie kennis van de resultaten van de enquête in de deelnemende provinciale scholen ?

Ja. Ik heb ze bij mij. U kunt ze ter inzage krijgen.

Hebben de betrokken scholen aan deze resultaten opvolging gegeven in de lessen ?

Dat is uiteraard gebeurd, zeker door de leerkrachten die aanwezig waren en meegewerkt hebben aan de enquête.

Voorzien zij in bijkomende momenten van informatieverstrekking ?

Ik heb daarjuist gezegd dat wij zullen inspelen op de initiatieven die vanuit het departement komen, waarmee ja geantwoord is op uw vraag, dacht ik.

Op welke wijze wordt er in de andere niet deelnemende provinciale scholen aan de problematiek van holebiseksualiteit bij jongeren aandacht besteed ?

Dat gebeurt overal op dezelfde manier. We hebben een dienst PIBO, waarvoor de B en de O staan voor Begeleiding Onderwijs. Er is iemand speciaal belast met de begeleiding van affectieve problematieken en het zal die inspectrice zijn die de dingen ter sprake zal brengen in de andere scholen.

Welk educatief materiaal is er in de provinciale scholen aanwezig ?

Ik heb verwezen naar de studieboeken, zeg maar het materiaal dat voor de leerkrachten aanwezig is. Het is ook zo dat er een folder beschikbaar is, maar ik vrees dat deze alleen maar zal beschikbaar zijn via de leerkracht Zedenleer of Godsdienst en dan nog diegenen die zich met de problemen hebben bezig gehouden. Ik vermoed dat niet iedereen deze folder ter beschikking heeft gekregen.

Voor de rest meen ik op uw vragen te hebben geantwoord. Wij hebben geen probleem als deputatie om de problematiek aan te kaarten in onze scholen en wij zullen ten volle meewerken aan de initiatieven die op dat vlak worden besproken door het departement Onderwijs.

Ik heb mij voorgenomen om naar aanleiding van uw interpellatie van vandaag de zaak ook eens te bespreken op de maandelijkse PIBO-vergadering alsook op de stuurgroep Onderwijs - dat is een vergadering die wij om de drie maanden met de directies houden - teneinde eens te kijken of wij daar voldoende aandacht aan besteden. Indien niet, hoe we dat kunnen bijsturen en wat de beste pedagogische middelen daartoe zijn.

Dank u.

### **Mevrouw Storms**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal niet ingaan op een aantal provocatieve uitspraken van collega Joris.



## DEBATTEN

Ik dank de gedeputeerde voor zijn zeer uitgebreid en eerlijk antwoord. Mevrouw Vanderpoorten heeft naar aanleiding van die enquête de problematiek ook ingezien en een aantal maatregelen aangekondigd. Ik heb het antwoord bij mij, maar u heeft alles aangegeven wat in het antwoord stond. Ik stel het enorm op prijs dat u een aantal dingen zal ondernemen om ook in het provinciaal onderwijs de nodige aandacht aan die problematiek te schenken. Ik apprecieer het ook enorm dat u heeft gezegd dat er tot op vandaag nog maar weinig aandacht is aan besteed, maar ik apprecieer natuurlijk het meest wat voorzien is voor de toekomst. Dank u.

### PUNT 31

#### CULTUUR : STREEKGERICHT BIBLIOTHEEKBELEID : GOEDKEURING VAN HET CONVENANT TUSSEN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN EN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

##### De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's  
Ik weet welk belang u hecht aan taal en aan woorden, Mijnheer de Voorzitter, en het is het convenant en niet de convenant. Ik heb dat al gezegd.

##### De heer voorzitter

Maar ik ken het woord convenant eigenlijk niet goed.

##### De heer Lootens

Ja, ik ook niet. Maar ik ken het lidwoord.

##### De heer voorzitter

Net zoiets als implementeren. Ik zoek nog altijd wat dat betekent. Of werklunch. Misschien kan iemand mij dat eens uitleggen.

*Stemming*

### PUNT 32

#### INTERREG IIIA GRENREGIO VLAANDEREN-NEDERLAND : PRINCIPEBESLISSING TOT OPRICHTING VAN EEN GEWOON PROVINCIEBEDRIJF MET HET OOG OP HET OPNEMEN VAN DE ROL VAN "BETALINGSAUTORITEIT"

*Stemming*

### PUNT 33

#### PERSONEEL : PROJECTEN : VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING

##### De heer De Vilder

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik zou uw aandacht willen vragen voor het voor onze provincie toch wel heel belangrijk waterbodempject. Het staat genoteerd bij de nota's onder "verlenging van het waterproject" en wordt in dit voorstel verlengd met vijf jaar.

Ik denk dat een project van slibanalyses, het zoeken naar giftige stoffen in het slib en het zoeken naar oplossingen voor het bergen van het slib een opdracht is die nooit meer zal voorbijgaan. Het wordt een opdracht die heel belangrijk is en die zou moeten blijven bestaan.

Ik ben echter wel heel ongerust over het tweede lijntje in het verslag.

Ik meen te mogen zeggen - en ik heb mij geïnformeerd, wat onze opdracht is als provincieraadsleden, trouwens - dat het personeel op de diensten die momenteel het project uitvoeren goed werk levert en dit tot algemene tevredenheid van de provincie.

Ik stel nu vast dat het personeel voor zijn jarenlange goede inzet en goed werken beloond wordt met een contractverlenging van amper zes maanden.

Men zegt dat men het zal onderzoeken en dat er een doorlichting moet komen om het eventueel op te nemen in het kader, maar ik vrees dat men op die manier goed personeel zal verliezen voor dit project. Dus ik wil hier een pleidooi houden om de mensen die momenteel in het project werken en hun werk goed doen, niet te verlengen voor zes maanden, maar om ze – als het echt een project is voor onze provincie en ik ben daarvan overtuigd – een contract van onbepaalde duur te geven.  
Dank u.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb daar al boze telefoons over gekregen van het personeel. Het is raar, maar waar.

Men hoeft niet te vrezen. Integendeel. Wat we vandaag voorstellen te beslissen is, denk ik, de beste waarborg én voor de continuïteit voor het project én voor het personeel.

Het is een project dat vijf jaar loopt met drie personeelsleden. Dat project heeft tot nu toe bijna 20 000 000 euro gekost.

Wij hebben een eerste bespreking gehad over de stand van zaken in verband met het personeel eind maart, begin april. Blijkbaar was men toen vergeten de verlenging van dat project voor te stellen. We hebben een lange technische bespreking gehad met de griffier en met de eerste directie en er is een nota van gekomen die we besproken hebben onder gedeputeerden, meer bepaald "wat zijn nu de prioriteiten?" Die bespreking is doorgegaan op 8 april, maar dat was een informeel moment.

Ik wil toch zeggen dat ik niet alleen de verantwoordelijkheid neem voor die beslissing, want als we op elke vraag "ja" zeggen zonder dat even te toetsen, moeten we morgen de begroting Personeel met 50 % doen stijgen. En voor mij niet gelaten, want voor een gedeputeerde Personeel is het veel gemakkelijker om aan de deputatie en de provincieraad voor te stellen van "doe maar" dan af en toe "neen" te moeten zeggen.

We proberen de dingen dus een beetje te objectiveren.

U moet maar eens kijken hoe onze personeelsevolutie is tussen 1980, 1985, 1990, 1995, 2000 en vandaag. Er komen er altijd bij en zolang u dat wil betalen, voor mij niet gelaten.

Dus als u mij morgen opdracht geeft om altijd ja te zeggen, zal ik dat doen. Dan zet ik de rem los. Maar verwijt mij dan niet dat ik de dingen loslaat en ze niet bewaak.

Want wat hebben we nu gedaan ?

We hebben een inventaris gemaakt van de hangende vraag. Na een eerste uitzuivering vroeg men nog in de vijftig bijkomende functies op een personeelseffectief van afgerond 1 000 mensen, waarvan drie vierden statutair en één vierde contractueel en in projecten.

Men moet goed weten dat men in een project zit dat eindigend is.

Wat hebben we dan op een bepaald moment voorgesteld, dit in overleg met de personeelsdirectie ?

We hebben gezegd dat we de projecten waar financiering tegenover staat voortzetten. Het heeft geen zin om dat tegen te houden. Als een externe wil betalen om van onze goede diensten gebruik te maken en om onze kennis en knowhow die we opgebouwd hebben in het verleden beter te valoriseren, gaan we dat met plezier verder doen. We zullen zelfs de werkingskosten te onzer laste nemen, want men gaat daar soms vlug over.

Men zegt : "Twee man en u krijgt daar 1 800 000 euro voor." Dan is de eerste reactie : we krijgen 1 800 000 euro subsidie, twee man aanwerven. Maar men vergeet dat die een bureau moeten hebben, dat er meubels in dat bureau moeten komen, dat ze moeten schrijven, want we verwachten toch dat ze een beetje rapportage geven over wat ze doen. Dus daar zijn ook werkingskosten aan.

Wat dit project nu heel specifiek betreft weet ik niet wie daar verantwoordelijk voor is, maar als u mij de opdracht geeft, wil ik dat wel eens onderzoeken. Maar u weet dat als ik iets onderzoek dat u consequent moet zijn.

Dat is nooit ter sprake geweest in de voorafgaande besprekingen en dat werd niet ingediend als een verlenging. Dus dan ga ik er normaliter van uit dat dit project stopt.

## DEBATTEN

Dat wordt via een dubbele weg opnieuw voorgelegd aan de deputatie, want als het erop aankomt om snel te werken en handig te zijn, is men dat wel. Men dient dat project in via de gedeputeerde van Leefmilieu met een principiële nota om verder te laten gaan en men schuift het aan een nota die in dezelfde zitting van de deputatie komt en die ik, in gewijzigde vorm, de dag voor de deputatie 's avonds op mijn bureau vind omdat ik hier toevallig om 19.15 uur nog binnenkom.

Dan zeg ik : "Zo niet. Met 1 000 Chinezen maar niet met de deze."

Ik heb daarover verslag uitgebracht aan de deputatie en gezegd : "Dat is een probleem. Ik zal daar de kostprijs van aanvragen."

Maar is het verstandig om een project dat vijf jaar loopt met drie mensen die knowhow en kennis hebben en die goed werken zomaar opnieuw te verlengen voor vijf jaar, dit zonder externe financiering, integraal ten laste van de provincie en op een moment dat het kerntakendebat loopt, op een moment dat de einddiscussies lopen over het Integraal Waterbeheer, op een moment dat wij met een doorlichting bezig zijn ? Of moeten we de principiële vraag stellen of we dit in de toekomst gaan opnemen in ons kader als een vaste opdracht ? Dan moeten we die mensen niet aan het lijntje houden in een statuut als contractuelen, maar is het beter dat we daar statutairen van maken.

Zo moet u die zin lezen, Collega.

Ik weet dat er andere verhalen verteld worden. Ik ben niet onnozel, hoor. Ik loop buiten en ik loop hier allang buiten. En ik kan dat ook horen aan de telefoontjes die ik daarover krijg. En ik voel dat ook aan de manier waarop een interpellatie aangekondigd wordt, waarover hier geïnterpelleerd wordt en de toon die daarbij gezegd wordt.

We hebben als deputatie gezegd : "We stellen voor om het project onmiddellijk voor zes maanden te verlengen" - er is dus geen been aan gebroken. Het gaat door. Er is geen breuk. De knowhow blijft bewaard - "in afwachting van de doorlichting en de eventuele opname in het kader." En als we het elektronisch werkboek van Deloitte & Touche goed volgen naar aanleiding van de kerntakenbespreking - want men moet tegenwoordig universiteit gedaan hebben om die bespreking te volgen en liefst nog wat kennen van informatica of men is niet mee - dan zal misschien dat permanent karakter zelfs nog bevestigd worden in het kerntakendebat en mogelijks zelfs in een nieuwe eindtekst Integraal Waterbeheer. Dan zou ik zelfs voorstellen - en ik denk dat de deputatie mij dan zal volgen, want als ze dit gezegd heeft en het wordt gecontinueerd dan moet ze logisch zijn en dat opnemen in het kader - om een kaderwijziging door te voeren en drie functies op te nemen in de provinciale personeelsformatie.

Ik denk dat we hier een zaak gedaan hebben en een voorstel doen van goed beheer en goed omgaan met ons personeelsbestand.

Dank u.

### De heer De Vilder

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Over toonzetten en toonaarden zou ik een lange discussie kunnen houden, maar ik zal dat niet doen. Het project dat hier voorligt is daarvoor veel te belangrijk.

Ik ben heel blij dat de gedeputeerde ons een kijk geeft in de interne keuken van hoe zijn diensten werken. Nu weten we het ook. Maar daar gaat het niet over, Mijnheer de Gedeputeerde. En u hebt het goed gedraaid in die richting, want daar bent u ook sterk in, maar het gaat hier over het waterbodempject dat volgens mij een heel belangrijk project is en dat zal blijven bestaan. Er zal altijd nood zijn aan slibanalyses en aan onderzoeken naar waar men met dat slib naartoe kan gaan, of het kan gestort worden op landbouwgronden, of het moet afgevoerd worden, enz...

Daar gaat het bij mij om en over de rest gaat het niet.

Ik vraag enkel om dat project verder te zetten. Laat ons de mensen die er in werken niet verliezen. Laat ze hun werk dat ze nu doen, goed doen en maak voor die mensen een standvastige betrekking bij het provinciebestuur.

Daar gaat het hem over.

Dank u.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik denk dat we het eens zijn. Als bewezen wordt uit de doorlichting dat het een permanente opdracht is voor ons, zullen we het opnemen in het kader en dan hebben we daar nog zes maanden de tijd voor.

**De heer voorzitter**

We kennen allen de intense sociale bekommernissen van u beiden. U zou nooit een personeelslid ook maar in het minste benadelen. We weten dat van mijnheer De Vilder en we weten dat van u. Laat ons naarmate de vergadering verder gaat de toon rustiger houden. Er is een Nederlandse dichter, Korteweg, die gezegd heeft : "Pas op, wie zijn dag niet mint, zal mokkend sterven."

**De heer Lootens**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik zou nog iets willen zeggen over de beide heren.  
De toonaarden zijn compleet verschillend. Mijnheer Vercamer is een zeer koel ambtelijk man en mijnheer De Vilder is zeer beminnelijk. Het zijn beiden zeer sociale mensen.

*Gelach*

Ik lach niet.

Maar mijnheer De Vilder was bereid om nog eens aan te dringen omdat u zei : "We zullen die mensen wel benoemen." en dat is natuurlijk voldoende om mijnheer De Vilder op zijn paard te zetten. Nu we weten dat u allebei hetzelfde bedoelt, zou ik zeggen : "Doe wat u zinnens zijt, Mijnheer Vercamer, en maak er een vaste betrekking van want het lijkt mij inderdaad een veel te belangrijk project om ermee te spelen."  
Dank u.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik kan vandaag trouwens niet voorstellen om dat op te nemen in de formatie, dit om diverse redenen, ook om technische redenen. Een formatie wijzigt men niet van de ene dag op de andere. Dit is besproken daar waar het moest besproken worden. Een formatie wijzigen wil zeggen dat ik een plan moet naar voor brengen, met de financiering daarbij, dat ik dat moet doorverrekenen in de financiële planning van de provincie, dat we daar niet alleen mee naar het Overlegcomité moeten gaan, maar ook naar het Hoog Onderhandelingscomité.  
Het is in elk geval zo dat in de tweede helft van het jaar de doorlichting zal klaar zijn en dat we naar aanleiding daarvan, inderdaad, als we een beetje serieus zijn, zullen moeten nagaan of we onze formatie moeten bijstellen. Als daaruit blijkt dat het een vast karakter heeft, engageer ik mij om daar bij prioriteit werk van te maken.  
Dank u.

**De heer gedeputeerde De Langhe**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik wil deze raad toch nog twee cijfers meegeven die belangrijk zijn.  
In de periode 1997-2001 werden 1 316 stalen onderzocht door die mensen en op basis van de prijslijst die gehanteerd wordt, vertegenwoordigt dat een totale som van 571 552 euro of 23 056 350 BEF.  
Indien dat niet door het PCM zou gebeurd zijn, zou dit wellicht naar de privé-sector afgevoerd zijn.  
Van die stalen werden er 99 gefactureerd - dus aangevraagd door derden, wat wil zeggen niet van waterlopen van 2<sup>de</sup> categorie - en dat vertegenwoordigt een som van 42 997 euro of 1 734 495 BEF.

## DEBATTEN

Ik meen dat deze raad ook deze cijfers mag kennen.  
Dank u.

*Stemming*

### PUNT 34

**DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE : AANSTELLING VAN EEN MARKETING-MANAGER : GUNNING VIA ALGEMENE OFFERTEAANVRAAG**

#### **De heer Gillis**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Het gaat niet over het punt zelf, maar er moet mij toch iets van het hart.  
Net zoals in december, februari en maart slaagt deze grote meerderheid er nog altijd niet in om tot op het einde van de zitting aanwezig te blijven en zal ook dit punt dankzij de oppositie - die daar blijkbaar wel in slaagt, om onverklaarbare redenen, waarschijnlijk lijm op de stoelen - gestemd worden.  
Ik kan het echt niet nalaten om na december, februari en maart nu toch eens in publieke zitting mijn ietwat ambetantigheid daarover uit te spreken.  
Dank u.

#### **De heer voorzitter**

In kort overleg met een paar bureauleden kan ik alleen maar zeggen dat het bureau en de voorzitter zich aansluiten bij wat mijnheer Gillis heeft gezegd. De fractieleiders van de meerderheid, waarvan er trouwens één niet aanwezig is, worden door mij vermaand dat ik het niet zal blijven dulden.  
Mijnheer Lootens heeft gelijk van zich boos te maken, want de aanwezigen krijgen natuurlijk de volle lading en dat is niet de bedoeling. Wij kennen de plichtsbetrachting en de zorgvuldigheid van vele leden van de raad, fractieleiders en gedeputeerden, maar het bureau en ikzelf zeggen toch dat mijnheer Gillis gelijk heeft.  
Het is natuurlijk een wat venijnige opmerking. Mijnheer Gillis is, net als mijnheer De Vilder en mijnheer Vercamer, gekenmerkt door een zachtmoedig karakter, maar de venijnige opmerking wordt door mij overgenomen.  
Er zijn 36 leden van de meerderheid aanwezig en nog 15 leden van de minderheid. Ik heb al dikwijls gezegd dat het symbolisch is dat de zitpenningen toch wel een beetje verhoogd zijn. Het is nog allemaal niet om over naar huis te schrijven, maar het is toch al iets. Maar het gaat niet over de zitpenning. Het gaat ook over het feit dat als men zich op een lijst zet om verkozen te worden, men moet trachten dat mandaat goed uit te oefenen.  
Nu zeg ik er wel bij dat mensen professioneel afwezig kunnen zijn. Het is mij ook al bij herhaling overkomen. Men kan dwingend verhinderd zijn. Dat kan voor de gedeputeerden en voor alle anderen zo zijn, maar daar gaat het niet over. Het gaat over de constante afwezigheid die zich op het einde van de zitting begint te tonen.  
Mijnheer Gillis zegt ook - en terecht - dat het aan de oppositie te danken is dat de vergadering kan doorgaan. Ik heb al dikwijls gezegd dat ik niet houd van fanatismen en uitsluitingen. En ik breng aan alle leden van de oppositie hartelijk hulde, want zij hebben het hier altijd op een faire manier gedaan en procentueel is hun aanwezigheidsquotum hoger dan dat van de meerderheid.  
Onverkort mijn loyaliteit met de meerderheid, maar ik neem de mening van mijnheer Gillis over, enigszins tegen mijn goesting, maar enfin.

*Gelach*

*Stemming*

## EINDE VAN DE ZITTING