

## PUNT 1

**MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING : VRAAG VAN DE HEER P. HERTOG : "DRINGENDE VRAAG OM ACTIE TENEINDE DE MIDDELEEUWSE PRIORIJ VAN WAARSCHOOT VAN DE TOTALE ONDERGANG TE REDDEN."**

### **De heer Lootens, namens de heer Hertog**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ben Chinees vrijwilliger, en toch met graagte hoor. Mijnheer Hertog heeft een mooie en plezierige en toch goede vraag gesteld van drie bladzijden lang. Ik zal ze dus zeer snel oplezen.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, voor ik mijn verhaal begin wil ik de gevoelige zielen in deze vergadering - en ik weet dat er in de politiek heel veel gevoelige zielen zitten - waarschuwen. Het verhaal dat ik ga vertellen is namelijk een gruwelijk verhaal : het is het verhaal van het rattenkasteel van Waarschoot.

U bent gewaarschuwd.

'In loco horroris et vastae solitudinis', een plaats van verschrikking en weidse eenzaamheid. Daar moest men volgens Benedictus' regel een klooster oprichten. En in lang vervlogen tijden, toen de dieren nog konden spreken, moet het dorpje Waarschoot in het Meetjesland zo een plaats geweest zijn, want het is daar dat in het midden van de 15<sup>e</sup> eeuw de cisterciënzers een priorij stichtten.

Veel geluk heeft de plaats en het gebouw de kloosterlingen echter niet gebracht. Dat komt ervan als men naar Benedictus luistert. Oorlogen en beeldenstormen teisterden in de loop der eeuwen het klooster, en de herstellings- en restauratiewerken kostten telkens zoveel geld, dat de kloosterlingen zwaar in de schulden belandden.

De oorlog tussen Spanje en de Verenigde Provinciën deed hen helemaal de das om, en in 1649 werden ze verplicht om naar Gent uit te wijken. De gronden in Waarschoot werden verpacht en tegen het einde van de 18<sup>e</sup> eeuw werden ze samen met het gebouw aan een inwoner van Geraardsbergen verkocht voor 2 000 kronen.

En wat te verwachten was gebeurde : met de verkoop aan een inwoner van Geraardsbergen begon de miserie pas echt.

Excuseer mij, Mijnheer De Padt, Mijnheer De Chou.

Wat oorlogen en beeldenstormers immers niet vermochten, deed vanaf nu de hongerige tand des tijds die in het weerloze klooster een hapklare brok zag. Zo werd het gebouw onder meer ingericht als opslagplaats voor landbouwproducten en -machines en als hospitaal voor choleralijders, wat ook niet echt een groep mensen waar men in die tijd veel middelen aan besteedde.

Maar het moet gezegd, in de Middeleeuwen bouwde men voor de eeuwigheid, want van foto's die genomen werden in 1945 blijkt het klooster nog in vrij goede staat te zijn. Na de Tweede Wereldoorlog komt het gebouw echter leeg te staan, wat al snel zijn tol begint te eisen. Verkrotting treedt in, alhoewel de enige bewoners - de ratten die zich daar in massa vestigden - daar weinig problemen mee hadden. En de overheid liet - zoals zo vaak als het over monumenten gaat - begaan.

In 1974 verscheen over het 'Rattenkasteel', zoals het tegen die tijd door de omwonenden wordt genoemd, een eerste rapport van het Provinciaal Comité voor Monumenten en Landschappen. Volgens de provinciale hoofdarchitect dreigt, en ik citeer, '... het bouwwerk tot puin te vervallen. Er zijn scheuren en barsten in de muren, dubieuze balken en opengebroken plafonds. Het regent binnen, wind en stormen doen de rest.'

En het rapport van het Provinciaal Comité besluit : "Het is wenselijk dat deze interessante getuige van de geschiedenis bewaard blijft."

We schrijven - zoals gezegd - 1974.

De ratten nemen nog steeds in aantal toe en men stelt vast dat de kinderen die in de omgeving van het kasteel wonen steeds minder lachen.

In 1982 werd de toestand van het gebouw vastgesteld door de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg. Die dienst stelt vast dat het mansardedak doorzakt, dat lood- en zinkwerken stuk gaan, dat een gedeelte van de gevel op instorten staat, enz... Een hele waslijst met dringende, zeer dringende werken, waarvan er geen enkele wordt uitgevoerd, want in augustus 1982 oordeelde de toenmalige gemeenschapsminister van Cultuur Karel Poma dat de bescherming te veel geld zou kosten.

In 1986 is er hoop, want de eigenaar van het Rattenkasteel schenkt het klooster weg. Maar, de gemeente Waarschoot haalt zijn neus op voor, en ik citeer de burgemeester, "die hoop stenen die op instorten staat".

Ik herinner mij een Gentse schepen die ook iets zegde over "oude stenen". Het was een socialist.

## DEBATTEN

Enkele jaren later wordt het Rattenkasteel alsnog eigendom van de gemeente, want Waarschoot viert in 1993 zijn 750<sup>e</sup> verjaardag, en dan komt een priorij van 550 jaar oud wel van pas.

Er wordt ook een nieuwe poging ondernomen om het gebouw te laten erkennen en – hoera, eindelijk ! - het lukt.

In 1995 neemt Vlaams minister van Cultuur Luc Martens het definitieve besluit tot erkenning van de priorij Ten Hove in Waarschoot.

Recent onderzoek wees ondertussen ook uit dat de priorij oorspronkelijk - voor alle verbouwingswerken die in de loop der eeuwen gebeurden - een donjon was, een versterkte middeleeuwse woontoren. Ten minste, dat staat te lezen in een recente provinciale publicatie van 1995 : "De steunberen laten vermoeden dat het hier in oorsprong een torenachtig gebouw betreft. Wegens zijn volume en zijn opbouw betreft het hier waarschijnlijk een laatmiddeleeuwse woondonjon."

De priorij werd daarmee, na het Gravensteen in Gent en de donjons van Laarne en Munte, meteen de vierde donjon van Oost-Vlaanderen.

Alles in orde zou men nu denken : het klooster is decretaal beschermd en ook de provincie heeft het belang van dit gebouw erkend.

Maar tot vandaag - vijf jaar na de definitieve bescherming - is er nog niks gebeurd. Geen restauratiewerken, zelfs geen tijdelijke instandhoudingsinitiatieven. Het klooster - de vierde donjon van Oost-Vlaanderen en dekenaal beschermd - staat nog steeds te verkommeren. Geen enkel kind in de omgeving van Waarschoot lacht nog, en de ratten... die leefden nog lang, veel en gelukkig.

Tenzij... Een koene, heldhaftige ridder op een wit paard, Jean-Pierre Van Der Meiren geheten, beschermheer der zwakken en verdediger van de cultuur in de Oost-Vlaamse contreinen, zijn collega-ridders van de half-ovalen tafel ervan kan overtuigen dat er snel werk moet gemaakt worden van de bescherming van dit gebouw ; bescherming niet alleen in theorie, maar ook in de praktijk en niet alleen door eigen provinciale maatregelen, maar ook door de nodige stappen te zetten richting gemeente en Vlaamse overheid, dit om hen te overtuigen eindelijk eens in gang te schieten.

Wanneer er nog lang gewacht wordt, is het klooster onherroepelijk verloren. Maar ik kan mij niet voorstellen dat dit provinciebestuur dat zal laten gebeuren. Het nieuws dat ridder Jean-Pierre Van Der Meiren zich als beschermheer van de donjon zal opwerpen, verspreidt zich trouwens als een lopend vuurtje en wordt reeds in Waarschoot verteld.

De eerste resultaten daarvan zijn al merkbaar : een aantal ratten heeft het dorp reeds verlaten en in de buurt van het kasteel werd voor het eerst in jaren een kind gesignaleerd met een glimlach op het gezicht. Dank u.

*Applaus*

### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Hier staat een ridder zonder paard en in de Middeleeuwen was een ridder iemand van wie verondersteld werd dat hij inderdaad, al dan niet met een wit paard, tegen Geraardsbergen ten strijde moest trekken.

Collega, ik hoor dat blijkbaar de totale verloedering maar begonnen is wanneer een inwoner van Geraardsbergen de priorij voor 2 000 kronen – wat toentertijd een vrij aardig bedrag was - heeft aangekocht en er nadien, blijkbaar zeker niet naar Benedictus' verlangen, niets heeft mee gedaan.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, 'In loco horris et vastae solitudinis', daar bouwden inderdaad de Cisterciënzers hun kloosters en priorijen. Met de donjon van Waarschoot, laat ons zeggen de priorij van Waarschoot, gaat het vandaag inderdaad slecht.

Het enige wat wij vanuit deze provincie zouden kunnen doen, is aandringen bij degene die de hoofdverantwoordelijkheid draagt in de restauratie van dit geheel, met name de Vlaamse Gemeenschap, en meer bepaald de minister verantwoordelijk voor Monumenten.

U weet dat wat beschermde monumenten betreft het hoofdinitiatief moet uitgaan van de hoofdsponsor, hier in deze de Vlaamse gemeenschap, die met het grootste deel van het restauratiegeld over de brug moet komen.

De dag dat de Vlaamse minister bevoegd voor Monumenten het licht op groen zet en de budgetten vrijmaakt voor de restauratie, zullen wij binnen datgene dat wij decretaal verplicht zijn op te volgen, natuurlijk onze verantwoordelijkheid nemen.

Maar dit is natuurlijk een zeer gemakkelijk antwoord.

Ik besef dat ook wel.

En ik ben wel gevoelig voor dit heel mooie restant van een gebouwenpriorij dat op de grens tussen de Middeleeuwen en de Nieuwe Tijden is gebouwd, met name in de 15<sup>e</sup> eeuw. De overgangperiode tussen wat men de Middeleeuwen heeft genoemd, wat die naam ook moge betekenen, is een periode van 1 000 jaar. En alsof er in 1 000 jaar niets zou geëvolueerd zijn natuurlijk : de Middeleeuwen bestaan al evenmin als dé Nieuwste Tijden zouden bestaan.

Maar goed, op het einde van de Middeleeuwen en de overgang van een heel andere soort samenleving naar een nieuwe samenleving is dit gebouw daar neergezet.

Wij hebben daar als gemeenschap een verantwoordelijkheid tegenover.

U hebt de lijdensweg geschetst om dat gebouw geklasseerd te krijgen.

Vergeeten wij trouwens niet dat in Oost-Vlaanderen amper éénderde van wat beschermenswaardig is echt ook is beschermd. Dit heeft uiteraard niet in het minst met financiën te maken.

Wat wij wel kunnen doen, en daar willen wij ons toe engageren, is vanuit de provincie - die geen rechtstreeks initiatief voor restauratie kan nemen, want dat ligt buiten onze mogelijkheden - aandringen bij de minister om dit dossier uit het stof te halen, want het is ondertussen vijf jaar beschermd als monument, en hem vragen daaraan enige aandacht te willen besteden.

Ook de gemeente moet een dossier ter zake gaan indienen bij de minister, want ik heb begrepen dat de gemeente de eigenaar is.

Wij willen dit mee ondersteunen en op het ogenblik dat de minister de budgetten wil vrijmaken om de restauratie mogelijk te maken, zullen wij daarin uiteraard ons deel in mee betalen, goed beseffend dat natuurlijk ook de gemeente Waarschoot – de eigenaar – op dat ogenblik mee zal geëngageerd worden om zijn deel in de hele restauratiekosten te dragen.

Ik durf niet schatten hoeveel het zal zijn. Ik weet het niet. Ik heb er geen flauw idee van. Maar het zal om vrij veel geld gaan, niet in het minst omwille van de al te verloederde toestand waarin men dit gebouw heeft laten terechtkomen.

Wij willen inderdaad doen wat wij van hieruit kunnen doen om ervoor te zorgen dat de ratten verdwijnen en dat de kinderen weer kunnen lachen.

Dit laatste mag u ook niet verkeerd begrijpen.

Dank u.

**VRAAG VAN DE HEER J. VAN PÉE : "HET AANLEGGEN VAN EEN FIETSPAD LANGS DE MOERVAART VAN MENDONK TOT WACHTEBEKE"**

**De heer Van Pée**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Deze vraag kunnen we met een vijftal argumenten positief benaderen, met name :

1. gezien het fietspad met een breedte van 2,5 meter mooi kan ingepast worden op het bestaande jaagpad langsheen de schilderachtige Moervaart zullen de aanlegkosten kunnen beperkt worden. Dit was een algemene conclusie van een ingenieur van de provinciale dienst Wegen en Waterlopen. Een plaatselijke versteviging van de ondergrond, het omhakken van een paar bomen en het plaatsen van een veiligheidsbareel aan de waterkant op de bochtige plaatsen zijn de belangrijkste kosten alvorens men het wegdek zal kunnen aanleggen ;
2. dit stukje fietspad van 4 à 5 kilometer zou de oevergordel langs de Moervaart volledig maken. Het reeds bestaande fietspad dat vertrekt aan de Kennedylaan en loopt tot aan het Spanjeveer te Mendonk wordt over 4 à 5 kilometer onderbroken om ter hoogte van Wachtebeke verder te lopen op het jaagpad naar het Durmeland toe ;
3. via dit fietspad zullen fietsers en wandelaars, dit om het even romantisch te schilderen, met een pennentrek in deze rustgevende en pittoreske omgeving één van de paradepaardjes van onze provincie, het domein Puyenbroeck, kunnen betreden ;
4. zo-even sprak ik van een verbinding naar het Durmeland toe. Vorige week nog brak collega Hilaire Liebaut een lans voor de bescherming van het Regionaal landschap Durme-Moervaart-Zuidlede. Wel, deze nieuwe schakel zal de fietser en wandelaar de mogelijkheid geven om dit rustig landschappelijk gebied eens vanuit een andere invalshoek te aanschouwen ;

## DEBATTEN

5. het fietstoerisme zit in de lift en onze provincie profiteert mee. De dienst Toerisme Oost-Vlaanderen stak reeds heel wat energie in de bewegwijzering van de fietsroutes. Onze provincie gaat prat op zijn netwerk van 40 goed gedocumenteerde fietsroutes. Ze zet nog een stap verder door samen met het Vlaams gewest interprovinciale linken te leggen tussen bestaande fietsroutes. Zo moet het bijvoorbeeld mogelijk zijn via bestaande routes van Knokke via Antwerpen naar Maasmechelen te kunnen fietsen, inclusief de fietsroute langs de Moervaart die ik hierboven besproken heb. Ik verwijs dan ook naar de mogelijke aansluiting van het stuk nieuwe Moervaartroute en de fietsroute van Wachtebeke over Moerbeke naar Kemzeke toe, waar collega Sylvain Lockfeer reeds voor tussenkwam.

Dan kom ik nu tot de volgende conclusie, Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's. Dit zijn vijf argumenten die de vraag van verschillende Mendonkenaars ondersteunen. Het dossier werd reeds in grote lijnen bekeken en levert op technisch vlak geen noemenswaardige problemen op. Aan u, Geachte Heer Gedeputeerde, om een politiek startschot te geven. Door uw goedkeuring voor de aanleg van die kleine 5 kilometer fietsroute zal Vlaanderen nog verder kunnen fietsen. Dank u.

### De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Ik heb met collega Van Pée de vraag al eens nader bekeken nadat ik al een eerste keer – trouwens, hijzelf ook – vooraf al contact heb gehad met de Technische Dienst. Ik moet zeggen dat op dat ogenblik de zaak er rooskleuriger uitzag dan nu, want vanmorgen heeft de Technische Dienst mij een schatting gegeven van de kostprijs van het geheel en dan is het niet meer direct zo vanzelfsprekend dat we van vandaag op morgen eraan beginnen. Het is namelijk zo dat de route zoals ze is voorgesteld eigenlijk geen utilitaire fietsroute is. Het is een toeristische fietsroute. Dat impliceert dat ze als dusdanig niet past in één van onze reglementen waarop wij budgetten voorzien binnen de begroting. U zult weten, Collega, dat – het is misschien een hiaat in het beleid – de toeristische fietspaden een ander type fietspaden zijn dan het utilitaire fietsnetwerk dat door de provincieraad is goedgekeurd. Dat utilitair fietsnetwerk is er namelijk op gericht om de vroegere woonkern, de vroegere gemeenten, met elkaar te verbinden op een snelle en comfortabele manier. Wat hier is voorgesteld, voldoet daar amper aan omdat Mendonk niet direct langs die weg voorzien was van een verbinding met Wachtebeke, maar wel via een alternatief fietspad dat in het provinciaal fietsroutenetwerk terug te vinden is. Een kleine kostenberekening brengt ons trouwens ook al gauw bij een cijfer dat ongeveer de helft is van wat wij op jaarbasis voorzien voor utilitaire fietsroutes. Dan is natuurlijk de vraag : gaan wij de helft van dat budget investeren in een fietsroute die eerder toeristisch is dan utilitair ? Men heeft mij hier 15 000 000 BEF geserveerd, maar men zegt er mij stilletjes bij dat het wellicht meer zal zijn. Een kleine berekening trouwens maakt duidelijk dat men voor een asfaltlaag van 2,5 meter breedte over 5 kilometer over een afstand van 350 meter 6 000 000 BEF nodig heeft. Dat is dan alleen maar voor de bovenlaag. Ik heb het dan nog niet gehad over de fundering die op die plaats op zijn minst 20 tot 25 centimeter diep zal moeten zijn. En een bijkomend probleem is het feit dat wij ons fietspad zelf voor het zwaar materiaal zullen moeten gebruiken om er achterwaarts eventueel op te rijden, want er is geen enkele toegangsweg langs het 5 kilometer lange tracé dat als alternatief zou kunnen dienen, zodanig dat we eigenlijk voor een zeer stevige onderbouw gaan moeten zorgen om te vermijden dat wij niet datgene onmiddellijk kapot rijden wat wij pas hebben aangelegd. Dat brengt ons vlug tot een prijskaartje van 15 000 000 BEF tot 20 000 000 BEF. Bij nader toezien, Collega, blijkt dat de aansluiting met het fietspad, voorgesteld door collega Lockfeer, niet voor de hand ligt en er daar eigenlijk andere tracés beter voor aangewezen zijn. Ik heb u beloofd dat we een poging gaan doen. Ik stel voor dat we eens bekijken wat er beleidsmatig als prioriteit uit de bus komt volgend jaar. Indien er enigszins mogelijkheid is om het binnen het budget te voorzien, gaan we het aanpakken, maar anders zal het voor een stuk moeten wachten.

Eén van de bijkomende problemen is namelijk dat het geen zin heeft in fases te werken, want ofwel doet men die 5 kilometer ofwel doet men niets. Men moet niet zeggen om er een stuk van te doen, want dan rijdt u in de brousse en u moet terugkeren. En ik dacht niet dat dat de bedoeling kan zijn.

We gaan het dus, Mijnheer de Voorzitter, welwillend onderzoeken, maar het is niet vanzelfsprekend dat we het direct gaan realiseren.

Dank u.

### PUNT 2

**INTERPELLATIE VAN DE HEER P. HERTOOG : "HERAANLEG VAN DE PROVINCIALE BAAN SINT-NIKLAAS/NIEUWKERKEN. VRAGEN BIJ HET NIET MEE VERNIEUWEN VAN DE BIJHORENDE FIETSPADEN EN GOTEN"**

#### **De heer Lootens, namens de heer Hertog**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Enkele weken geleden - voor de enkele cynici hier aanwezig : het was na de verkiezingen van 8 oktober - kreeg de provinciale baan Sint-Niklaas/Nieuwkerken een nieuwe asfaltlaag. Begrijp me niet verkeerd : dat was nodig. Het wegdek van Vijfstraten - zo heet de baan daar omdat er, u raadt het al, vijf straten samen komen -, was er zeer slecht aan toe.

En het moet gezegd : de heraanleg van het wegdek is een succes en de baan ligt er nu werkelijk piekfijn bij. Het is zo mooi heraangelegd dat Vijfstraten op enkele weken tijd door de goegemeente een nieuwe naam kreeg en werd omgedoopt tot Fifth Avenue.

Maar wie schetste mijn verbazing, en die van tal van omwonenden, toen bleek dat het autowegdek van de provinciale baan vernieuwd werd, maar niet de bijbehorende fietspaden en de goten langs de kant van de weg.

De fietspaden - die bestaan uit betonnen platen die met de jaren verzakt zijn en op tal van plaatsen scheuren en breuken vertonen - zijn echt wel aan vervanging toe. Fietsers op Vijfstraten worden door elkaar gerammeld, terwijl automobilisten zich op een F1-circuit wanen. Wellicht om hun kwetsbare onderdelen te beschermen, kwetsbare onderdelen van de auto's wel te verstaan.

De goten langs de kant van de weg zijn dan weer zo smal, en na aanleg van de nieuwe asfaltlaag nog smaller, dat er zich bij de minste regenbui grote plassen op het wegdek vormen, met alle gevolgen voor de verkeersonveiligheid van dien.

Mijn vraag is dus zeer eenvoudig : kan de gedeputeerde mij vertellen hoe het komt dat het autowegdek wel werd vernieuwd, maar de bijhorende fietspaden en goten die in slechte staat zijn niet ? Kan hij mij ook verblijden met de belofte dat dit slechts een tijdelijk euvel is waaraan zeer binnenkort wordt verholpen ?

Dank u.

#### **De heer Lockefeer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb de indruk dat de provinciale baan Sint-Niklaas/Kieldrecht een beetje als een virus begint te werken in de geest van de gedeputeerde, maar het is één van de drukst bereden, gebruikte banen van onze provincie. En als de heer Hertog dit hier op zo een manier komt voorstellen, is het nog zeer zachtjes uitgedrukt.

Inderdaad, het wegdek is op een perfecte manier vervangen en de autobanden van de auto's worden gewoonweg vertroeteld.

Maar mijn opmerking hieromtrent is de volgende : tussen het fietspad dat inderdaad in belabberde toestand is én de autobaan lag vroeger een stukje kasseistrook van op sommige plaatsen één meter op andere plaatsen een halve meter.

Wat heeft men nu gedaan ?

Men heeft de asfalt gelegd tot en met die kasseistrook, zodanig dat het fietsen nog bemoeilijkt wordt. In die zin werd een lange ononderbroken witte streep getrokken op de autobaan.

Wat zien we nu gebeuren ?

De fietsers die elkaar op een bepaalde plaats willen voorbijsteken, rijden op de asfaltlaag en dat kan uiteraard een gevaarlijke situatie betekenen.

## DEBATTEN

Ik vraag mij af of het wel nodig was om deze kasseistrook te asfalteren. Dat was – althans vroeger toch – nog een klein beetje een beschermende factor naar de fietser toe.

Waarom ga ik op deze interpellatie in ?

Wel heel eenvoudig, omdat honderden fietsers dagelijks pendelen tussen Vrasene en Nieuwkerken naar Sint-Niklaas en omgekeerd. Ik vind dat voor de fietsers de onveiligheid gewoonweg is toegenomen.

Technisch gezien is de autobaan sterk verbeterd. Daar zal niemand aan twijfelen. Alleen vind ik dat, spijtig genoeg, weer de zwakke weggebruiker het onderspit moet delven.

Dank u.

### De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het aspect van de laatste interpellant is mij als dusdanig niet direct bekend, maar ik kan mij voorstellen wat de reden is van die aanleg.

Het is namelijk zo dat de open asfalt die de laatste tijd vaak wordt gebruikt om onze wegen te verbeteren – de fameuze fluisterasfalt, zoals men dat noemt, waarnaar er trouwens ook telkens door omwonenden gevraagd wordt omdat hij zo geluidsarm is –, heeft het nadeel dat de ontwatering langs de zijkanen moet gebeuren.

Men moet een opstaande rand hebben van minstens 5 centimeter om langs daar het water uit de asfaltmassa te laten verdwijnen, zoniet vriest ze kapot bij het eerste vriesweer.

Dat is de reden waarom men die randen krijgt. Wellicht heeft men de witte streep en gedeeltelijk de kasseien meegenomen omdat op die manier de rijweg dan even breed kon blijven. Ik ben mij bewust van het feit dat dit een aspect is van onveiligheid naar fietsers toe, dit niet alleen omdat de auto's op die witte streep dicht bij de fietsers worden gebracht, maar ook doordat voornamelijk zeer jonge fietsers, wanneer ze met hun fiets parallel tegen die opstaande rand aanrijden, nogal eens de neiging gaan vertonen om te kantelen en op het wegdek van de wagens terecht te komen.

Ik zal dat aspect laten bekijken, maar ik wist niet dat dit daar het geval was. Het was mij onbekend.

Vandaar dat ik het ook niet op voorhand kon laten bekijken, maar dit zal nu gebeuren.

Wat de interpellatie van collega Lootens, loco collega Hertog betreft zijn wij dat fietspad gaan nakijken.

Eigenlijk is het fietspad van dien aard dat de betonplaten waaruit het bestaat voor het grootste gedeelte, op een 200 meter na, nog intact zijn.

Wat is het inconveniënt ?

Namelijk dat wat wij reeds 25 jaar aan alle fietspaden vonden : dat de betonplaten op zo een manier werden gelegd dat er een vrij brede voeg aanwezig was. Tussen de platen werd het opgevuld met een peklaag. Na verloop van tijd gingen die voegvullingen uitpuilen en kreeg men het effect alsof men op de trein rijdt : padampadampadam... : om de zoveel meter krijgt men een schokje als men over die voegvulling rijdt. Dat is een comfort dat vroeger ook niet aanwezig was, maar vroeger aanvaardde men dat en vandaag niet meer.

Een gedeelte van de platen is door afbrokkeling aangetast en wij gaan, op voorstel van de Technische Dienst dat ondertussen door de deputatie is goedgekeurd, 2 000 000 BEF vrijmaken om de voegvulling weg te nemen en een rode slemlaag aanbrengen.

Het is niet de ideale oplossing, want ik weet dat we binnen vijf jaar voor dezelfde kosten gaan staan omdat dit ook stuk zal worden gereden, maar we zijn toch voor vijf jaar goed.

Ook de goten zullen vernieuwd worden.

Mijnheer de Voorzitter, ik denk dat daarmee het probleem is opgelost.

Dank u.

### De heer voorzitter

Wij hebben vijf punten – de punten 3, 4, 5, 6 en 7 – die handelen over het dossier Gezondheid. Al deze punten zijn in de passende commissie besproken en, denk ik, aanvaard.

Mag ik voorstellen dat we over de vijf punten één stemming zouden organiseren of is er iemand die afzonderlijke stemmingen vraagt ? Maar dan stemmen we wel punt per punt.

**De heer Van Hecke**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik zou willen vragen om toch de punten afzonderlijk te willen behandelen.

**De heer voorzitter**

Akkoord.

**PUNT 3**

**GEZONDHEID – GEWELD : TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 300 000 BEF AAN DE STICHTING ARTS EN SAMENLEVING ALS BIJDRAGE VOOR DE ORGANISATIE VAN HET CONGRES OVER HUISELIJK GEWELD TE MIDDELBURG OP 20 EN 21 SEPTEMBER 2001**

*Stemming*

**PUNT 4**

**GEZONDHEID : TOEKENNING VAN EEN EENMALIGE TUSSENKOMST VAN 1 500 000 BEF AAN HET PROJECT "OUDERENZORG, ONDERZOEK NAAR DE NODEN EN DE SAMENWERKINGSMOGELIJKHEDEN OP HET VLAK VAN GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG IN 2001"**

**De heer Van Hecke**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
We hebben met een aantal van de geagendeerde punten wel een probleem, vandaar dat wij gevraagd hebben om afzonderlijk de punten te willen behandelen.  
Wij hebben het tijdens de begrotingsbesprekingen reeds gehad over de diverse initiatieven, over diverse studiegroepen, enz...die worden opgericht en opnieuw zien we dat hier een provinciale stuurgroep wordt voorzien die opnieuw een coördinerende taak heeft.  
Gelet op de toezegging van de deputatie om het provinciaal beleid inzake Welzijn grondig te evalueren, lijkt het ons aangewezen om in afwachting van de resultaten van dat grondig onderzoek geen nieuwe initiatieven te nemen die betrekking hebben op de oprichting van die stuurgroepen en dergelijk meer.  
Wij zullen ons dan ook op dit punt onthouden.  
Dank u.

*Stemming*

**PUNT 5**

**GEZONDHEID : TOEKENNING VAN EEN EENMALIGE SUBSIDIE VAN 300 000 BEF AAN HET CENTRUM VOOR GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG WAAS EN DENDER VZW**

*Stemming*

## DEBATTEN

### PUNT 6

GEZONDHEID : TOEKENNING VAN EEN EENMALIGE TUSSENKOMST VAN 700 000 BEF AAN DE VZW WELZIJSRAAD GENT VOOR HET PROJECT "PLAZZO HET PLATFORM ZELFZORG OOST-VLAANDEREN"

#### De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil dezelfde redenering aanhalen : opnieuw de oprichting van een provinciaal platform, een nieuwe stuurgroep en dergelijke meer.

Om diezelfde reden zullen wij ons ook op dit punt onthouden.

Dank u.

*Stemming*

### PUNT 7

GEZONDHEID : TOEKENNING VAN EEN EENMALIGE SUBSIDIE VAN 500 000 BEF AAN DE SWO-SAS VAN GENT VOOR HET PROJECT "OUDEREN, GRENZELOOS IN BEWEGING"

#### De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ook op dit punt zouden wij ons willen onthouden, maar wel om een andere reden.

In de tekst staat dat dit een Euregioproject is. Het blijkt dat er uiteindelijk geen Europese ondersteuning is verkregen voor dit project waardoor aan de drie provincies gevraagd is om financieel tussen te komen.

We wilden dit ook doen om solidair te zijn met de andere provincies. Maar we vinden dat ook in dergelijke dossiers moet onderzocht worden of we dat in de toekomst nog moeten ondersteunen, of dit tot onze kerntaken behoort.

Reden waarom we ook op dit punt ons zullen onthouden.

Dank u.

#### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat collega Van Hecke zegt, is correct. Het project was bij ons ingediend in het kader van Euregio en er zouden Europese middelen komen.

Die Europese middelen zijn er niet gekomen en om de solidariteit met de twee andere provincies – met name West-Vlaanderen en Zeeland - niet te doorbreken, hebben wij na enige aarzeling beslist om ook hierin mee in te stappen, met dien verstande dat ik ten volle de redenering van de collega volg en zeg dat dit eigenlijk niet de normale manier van doen is.

We hebben ook gezegd : "Eén keer, ja. We willen ons nu niet de-solidariseren, maar zoiets mag u ons niet meer aandoen."

Wat de voorgaande onthoudingen betreft, volg ik de collega ten volle en wij zullen bij de begrotingswijziging van maart daarin al zeer grondig moeten proberen in te grijpen nadat we dat rustig in de commissie hebben kunnen bespreken.

Dank u.

*Stemming*



**PUNT 8****PROVINCIEPERSONEEL : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT "CONTROLE OP AFWEZIGHEDEN WEGENS ZIEKTE"****De heer De Vilder**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De SP-fractie zal dit reglement goedkeuren, zij het misschien niet van harte, want het lijkt ons in feite een vrij repressief reglement dat, volgens onze mening een nogal vrij grote vorm van wantrouwen naar het in dienst zijnde personeel uitstraalt.

Een reglement als dit zal waarschijnlijk te verantwoorden zijn. Er moeten cijfers bestaan over de afwezigheden, Mijnheer de Gedeputeerde, of over "een ziekteverzuim", zoals het in de tekst staat.

Wij keuren het goed, maar wij zouden willen voorstellen om het nodige cijfermateriaal dat het reglement verantwoordt te bespreken in de eerste commissie en wij zouden u willen vragen het reglement na zes maanden werking te evalueren.

Dank u.

**Mevrouw Jansegers**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dit reglement is waarschijnlijk aangepast en verfijnd om misbruiken tegen te gaan. Onze fractie kan daarin 100 % volgen.

Anderzijds, wie zijn wij om het advies van een geneesheer te gaan interpreteren ?

Wanneer de arts van oordeel is dat een patiënt het huis mag verlaten, kan de werkgever dan eisen dat de patiënt de eerste dagen de woning niet zal verlaten ?

Wij kunnen ons immers voorstellen dat sommige werknemers, hoe ziek ze ook mogen zijn, toch de deur uitmoeten om bijvoorbeeld de kinderen naar school te brengen of van school te halen, of naar de apotheek te gaan.

Ik spreek uit ervaring.

Het zou spijtig zijn dat door een reglement de consciëntieuze werknemers eigenlijk bestraft worden voor het wangedrag van profiteurs.

Daarom zullen wij ons onthouden bij de stemming.

Dank u.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is absoluut niet de bedoeling dat er een repressie-apparaat zou gecreëerd worden met dit reglement, integendeel.

Wij hebben in dit reglement eigenlijk maar één ding beoogd en dat is opnieuw eens de dingen duidelijk te stellen naar aanleiding van een heel concreet feit, namelijk dat wij als controle-organisme niet meer de AGD, maar Securex zullen gebruiken.

Eigenlijk wijzigde er oorspronkelijk niets.

Uit de bespreking met de vakbonden is echter gebleken dat het oude reglement ook een beetje verduidelijking behoeft en u zult vaststellen dat er een paar kleine wijzigingen zijn die eerder van technische aard zijn.

Het is dus niet de bedoeling dat wij een repressie zouden gaan starten tegen het personeel.

Het is alleen de bedoeling om op een ordentelijke manier aan controle te doen indien het nodig zal zijn.

De wetgever voorziet dat trouwens, legt ons dat ook op. Het is inderdaad zo dat een overheid controle moet uitoefenen op de regelgeving. Wij proberen dat ordentelijk te doen op basis van een duidelijk reglement.

Wat betreft de opmerking die vanuit het Vlaams Blok gemaakt wordt.

Men heeft waarschijnlijk de oude tekst gelezen, want één van de dingen die we afgesproken hebben met de vakbonden is juist - maar het is niet helemaal doorgedrongen bij de vakbonden want één vakbond heeft waarschijnlijk ook niet de laatste tekst gelezen - dat indien men van oordeel is dat men om één of andere reden de woning echt moet verlaten er geen probleem is.

## DEBATTEN

Men leze artikel 7, paragraaf 4, punt 2 : "Zelfs indien het medisch getuigschrift vermeldt dat het verlaten van de woonst toegelaten is, mag de werknemer de eerste drie dagen zijn woonplaats niet verlaten, tenzij hij spontaan bij de personeelsdienst een medische controle aanvraagt die kan plaatsvinden binnen de 24 uren na de aanvraag."

In dit laatste geval is dit verbod maar van toepassing tot op het tijdstip van de controle.

Wij hebben ons door redelijke argumenten laten leiden om na het overleg met de vakbonden deze passus in te vullen.

Wat de opmerkingen van collega De Vilder betreft.

Eén van de beweegredenen om een contract af te sluiten met Securex was juist dat zij ook in staat zijn om ons, op basis van hun eigen statistisch verwerkingsprogramma, wat concrete gegevens te geven om echt aan een ziekteverzuimbeheer te gaan doen.

Tot op heden konden wij dit niet.

Ik ben als gedeputeerde, bevoegd, en soms belast, met Personeel, niet in staat u accurate cijfers te geven over het ziekteverzuim noch vergelijkingen te maken met gelijkaardige sectoren.

Ik moet u dat tot mijn scha en schande bekennen.

Ik heb deze morgen nog de cijfers opgevraagd en men kan ze mij niet geven. Er is wel in ons contract met Securex voorzien dat dit statistisch zal verwerkt worden en dat we dat zullen kunnen opvolgen. En het is evident, en ik ben eigenlijk zeer tevreden met uw suggestie, dat wij na zes of acht maanden – ik ga mij niet vastpinnen op één datum – de werking evalueren ; we moeten dat trouwens permanent doen.

Wij zullen bij gelegenheid ook eens ernstig praten over hoe zit dat nu met ziekteverzuim in de openbare sector in het algemeen, in de provincie Oost-Vlaanderen in het bijzonder, want daar doen soms de wildste verhalen over de ronde. Ons personeel is gelukkig gezonder dan sommigen denken, maar we willen het zo gezond mogelijk houden door voor optimale werkomstandigheden te zorgen en het is goed in een systeem dat eventuele misbruiken kunnen bestreden worden. Daarvoor hebben we een controlesysteem nodig.

Geresumeerd :

1. aan uw opmerking is in feite tegemoet gekomen door de kleine wijziging in extremis aan de reglementaire tekst ;
2. op uw suggestie zullen we met plezier ingaan.

Dank u.

### De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De vraag van mijnheer De Vilder was duidelijk.

Ten eerste zegt hij dat de teneur van de tekst – de stijl – repressief is. Een personeelslid dat dat leest, krijgt de indruk "van zodra ik ziek ben, ben ik verdacht en moet ik gecontroleerd worden".

Dat heeft mijnheer De Vilder lichtjes gesuggereerd en ik verklaar dat nader.

Ten tweede, Mijnheer de Voorzitter, hebben wij een goed geoutilleerde en zeer deskundige personeelsdienst. Ik kan mij niet voorstellen dat een goed geoutilleerde en zeer deskundig samengestelde personeelsdienst u niet kan zeggen wat op jaarbasis het verzuim, is.

Dat is niet aanvaardbaar, tenzij dit personeelslid totaal onbekwaam zou zijn. En er zijn er. Soms weten we dat en soms weten we dat niet. Maar daar geloof ik dus niets van. Eén van de redenen daarvoor is dat ze dat zeer goed weten en dat ze dat zeer nauwkeurig bijhouden.

Wil Securex dat ook nog doen, dan is dat een bijkomende controle, maar de eerste controle en de eerste gegevens moeten van de personeelsdienst komen en niet van een orgaan dat dat wil doen voor ons tegen betaling.

En ten derde, Mijnheer de Voorzitter, maar ik ben geen jurist – en ik ben daar niet ongelukkig over – stel ik mij ook de vraag dat als een arts zegt dat u het huis moogt verlaten uw werkgever kan zeggen dat u dat niet moogt doen.

Dit is een vraag die misschien een keer moet ondergezocht worden, maar die vraag is pertinent, gelijk door wie gesteld.

Dank u.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat dat huis verlaten en niet verlaten betreft is er niets nieuws. Dat was zo. Er heeft in jaren niemand een woord hierover gezegd en plotseling, naar aanleiding van een kleine reglementswijziging, wordt dat een beetje uitvergroet.

Ik stel vast dat het jaren zo was.

Er is mij uitdrukkelijk – en ik neem aan dat het standpunt niet gewijzigd is – bevestigd dat dit juridisch helemaal correct is. De filosofie die daar trouwens achter zit is dat men ook beschikbaar blijft van de werkgever en dat u anders op uw werk bent. Ik heb die regelgeving niet gemaakt. Die bestaat.

Dat het repressief is, is niet waar. Ik betwist dit. Dat is gewoon een reglement om op een ordentelijke manier de controle te organiseren. Meer moet u daar niet achter zoeken.

Het laatste punt wat u vermeldde.

Ik zeg u dat ik deze voormiddag, om 11 30 uur, nog naar statistisch materiaal gevraagd heb, maar dat men het mij niet kan aanleveren. Ik heb terzelfder tijd gevraagd aan de dienst om vanaf nu het nodige te doen om dat wel beschikbaar te stellen, want men kan maar op een effectieve manier gaan kijken of dat wilde verhalen zijn, of niet, of men moet motiverend optreden, enz... als men over basismateriaal beschikt

En dat hebben we vandaag in onvoldoende mate beschikbaar.

Er is in het contract met het controlerend organisme Securex, om het met name te noemen, voorzien dat zij ons dat in de toekomst ook zullen aanleveren.

Dank u.

**De heer De Vilder**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Aansluitend op wat collega Lootens zegt in verband met het feit dat u geen cijfers kunt mededelen, omdat u over geen cijfers beschikt van uw eigen personeelsdienst, heb ik daar toch grote vragen bij en zou ik hier durven aandringen – in publiek – dat wij de opdracht geven dat deze dienst onmiddellijk een grondige doorlichting krijgt.

Dank u.

**Mevrouw Jansegers**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is niet omdat een toestand al een aantal jaren bestaat dat het een goede toestand is.

Wij vinden dat geen goede reglementering, althans wat die punten betreft. Wij zijn nieuwe raadsleden en het is de eerste keer dat wij dat reglement onder ogen krijgen en wij maken dan ook gebruik van ons recht om dat te evalueren.

In het reglement staat duidelijk dat de medische controle mag plaatsvinden tussen 8 00 uur 's morgens en 21 00 's avonds. Ik denk niet dat het veel voorkomt dat personeelsleden tussen die uren ter beschikking zijn voor de werkgever en ik ben nog altijd van oordeel dat zelfs in de eerste 24 uren er een aantal dingen zijn waarvoor men – hoe ziek men ook is – het huis moet kunnen verlaten, onder andere voor het wegbrengen van kinderen of om naar de apotheker te gaan, enz...

Dat betekent niet dat misbruiken niet moeten bestreden worden, maar ik denk zeker dat in het geval van moeders en huisvrouwen dat probleem zich stelt, veel meer dan bij mannen, maar ook bij mannen uiteraard. Maar ik vind dit geen goede regeling.

Dank u.

## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik kan alleen herhalen dat we uitdrukkelijk voorzien hebben – en dat stond er oorspronkelijk niet in, dat moet ik toegeven – dat de werknemer spontaan met de personeelsdienst contact kan opnemen.

U moet nu ook niet denken dat wij een systeem gaan ontwikkelen waarbij wij 20 controles per week gaan doen.

Dat is niet het geval.

Securex zal dat doen op ons verzoek. De sleutel blijft bij ons. Het is niet zo dat er automatisch een repressief optreden zal zijn en dat wij automatisch één op vijf, één op zeven of één op tien gaan controleren.

Indien er een vermoeden is – en wij zullen hier moeten beroep doen op de kennis van ons middenkader – dat er iets niet klopt, of als iemand zes weken na elkaar de maandag niet komt, moeten wij dat signaleren aan de personeelsdienst. Dan moet die dienstchef kunnen zeggen : "Eigenlijk zou het wel eens goed zijn dat er controle is."

We vermijden daarmee de ergerlijke controles die plaatsvinden wanneer men automatismen inbouwt. Als men automatismen inbouwt van bijvoorbeeld één op vijf, één op zeven of één op tien, kan men tegenkomen dat men plotseling bij een terminale kankerpatiënt aan de deur staat om te zeggen : "We komen u eens controleren".

Dit willen wij juist allemaal vermijden.

De sleutel ligt bij ons. Vandaar dat die evaluatie na zes maanden belangrijk is, dit om een aantal mythes te doorprikken ook, maar ook om eventueel bij te sturen indien er echt overdrijvingen zouden zijn.

Dus geen enkel probleem daarmee.

Inhoudelijk is er tegemoet gekomen aan een terecht bezwaar dat er oorspronkelijk was.

Dank u.

### De heer Maes

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Een beetje aansluitend bij de commotie rond dat drie dagen thuisblijven. Ik stel vast dat dit 12 tot 13 jaar geleden werd ingevoerd bij de federale ministeries en dat daar noch juridisch noch vanuit de vakbondsorganisaties ooit enig bezwaar tegen gemaakt werd. Ik begrijp dan ook de discussie daarrond niet goed.

Het systeem bestaat zeker ook op hogere echelons.

Dank u.

*Stemming*

### PUNT 9

**PROVINCIAAL RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN WEST-VLAANDEREN – OPENBAAR ONDERZOEK : GOEDKEURING VAN HET ADVIES OP HET ONTWERP**

### De heer Lockefeer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Vanuit onze fractie hebben wij daar politiek deontologisch wel een beetje moeite mee, in die zin dat het juridisch wel zo zal zijn dat wij een advies moeten geven, maar dat een advies geven betekent ook er kennis van hebben. En kennis van het Provinciaal Structuurplan West-Vlaanderen hebben wij niet.

Wat ons eigen Provinciaal Structuurplan betreft, zitten we nog een klein beetje in de mist en hier vraagt men duidelijk om een advies.

Wij gaan ons op dit punt onthouden.

Dank u.

## De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is niet eenvoudig om als nieuw provincieraadslid een tussenkomst te houden over de toch wel moeilijke materie van het Ruimtelijk Structuurplan.

Ook al is men in onze provincie al enige tijd bezig met de opmaak van het Oost-Vlaamse Structuurplan, hoop ik dat de nieuw verkozen raadsleden die in de 8<sup>e</sup> commissie zetelen zo vlug mogelijk grondig geïnformeerd worden.

Wat echter voor ons ligt, is het advies over het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen. Een eerste opmerking die men al vlug hoort is . "Wat hebben wij daar nu over te zeggen ?"

Ik ben van mening dat wij daar zeker iets over te zeggen hebben. Niet alleen over de grensgebieden, zoals in het advies staat, hebben wij iets te zeggen. Ik meen dat onze inbreng nog iets verder kan en moet gaan. Als wij in Vlaanderen onze bezorgdheid uitdrukken hoe aan de andere kant van de aardbol tegen recordtempo gigantische natuurgebieden worden opgeofferd, dan is het nog meer op zijn plaats dat wij als Oost-Vlamingen ons gedacht zeggen over de eventuele fouten en slechte beslissingen in het ontwerp dat wij vandaag moeten adviseren. Hoe kritischer wij vandaag zijn, hoe kritischer wij ook zullen zijn voor ons eigen Oost-Vlaamse Structuurplan.

En wij moeten kritisch zijn.

Een structuurplan moet er voor zorgen dat het leven, wonen en werken in Vlaanderen veel leefbaarder kan verlopen ; iets wat vandaag de dag niet meer gezegd kan worden. Het lijkt bijna een utopie. Maar ik hecht er veel belang aan, voor een Vlaams-nationalist staat het leefmilieu immers op de eerste plaats. Het gaat uiteindelijk over onze leefomgeving.

Mijn eerste kritiek op dit advies.

In West-Vlaanderen staat men al een stuk verder dan bij ons. Dit heeft als gevolg en ik citeer uit de eerste paragraaf van het advies : "...dat een harde toetsing in verband met aangrenzende ruimtelijke opties momenteel niet aangewezen, noch mogelijk is."

In de tweede paragraaf staat er te lezen dat er wellicht weinig of geen problemen zullen rijzen in verband met de aangrenzende ruimtelijke opties genomen door de provincieraad van West-Vlaanderen.

Ik vind dat een gevaarlijke stelling als men weet dat er nog geen overleg is geweest tussen beide provincies en dat men in Oost-Vlaanderen nog niet zo ver staat met zijn structuurplan.

Als eerste belangrijke opmerking wil ik hier meegeven dat het overleg plaats had moeten vinden voor dit ontwerp klaar was. Voorafgaand overleg moet immers vermijden dat we achteraf met conflicten zitten over de infrastructuren in de grensgebieden.

Over iets anders gaat dit advies niet en dat vind ik toch wel spijtig.

Ik heb echter nog wel een aantal bedenkingen.

Een provinciaal structuurplan moet de krijtlijnen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen erkennen.

En daar gaat het al fout, want namens onze fractie kan ik u meedelen dat wij heel wat bezwaren hebben tegen dat Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Ik zal mij enkel beperken tot één voorbeeld uit West-Vlaanderen.

Wie aan West-Vlaanderen denkt, denkt waarschijnlijk ook aan de kust. Wie het Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen leest, of enkel nog maar de informatiebrochure doorneemt, komt tot de vaststelling dat men enerzijds schrijft dat men de natuur, meer bepaald de duinencomplexen wil vrijwaren, maar anderzijds lezen we dat men de toeristisch-recreatieve infrastructuur kwalitatief wil opwaarderen. Men pakt het in met een aantal mooie woorden, mooie lay-out, opgesmukt met de nodige foto's.

Maar wie alles eens goed doorleest bemerkt dat men met flink wat tegenstellingen zit.

De Vlaams Blok-fractie vindt het dan ook verkeerd dat men de kust bestempeld als stedelijk netwerk. De Vlaamse kust is reeds voldoende gebetonneerd. De weinig nog resterende natuurgebieden en open ruimtes dienen dan ook als onaantastbaar te worden beschouwd. Maar doordat men de kust bestempeld als stedelijk netwerk zal men de natuurgebieden onvoldoende kunnen vrijwaren voor een verdere stedelijke uitbreiding.

Wij mogen misschien een drukbezochte kust hebben, in ieder geval geen mooie kust.

Het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan heeft de bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen moeten erkennen, behalve voor de kust heeft dit verregaande nog gevolgen. Teveel gemeenten worden bijvoorbeeld erkend als een economisch knooppunt.

Voorlopig wens ik de provincieraad te vragen dit ontwerp negatief te adviseren.

Voor de Vlaams Blok-fractie dient minstens eerst overleg te worden gepleegd over de grensgebieden.

Dank u.

## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat betreft de opmerking van collega Lockefeer is het probleem besproken in de commissie. Men heeft daar de gelegenheid gehad om alle vragen te stellen.

Het is een zeer lijvig dossier, vandaar dat het dossier ambtelijk bekeken is op de aspecten die voor Oost-Vlaanderen belangrijk zijn, namelijk voor de aspecten die betrekking hebben op de grensgebieden en op de mobiliteit binnen de grensgebieden.

Het is binnen dat kader dat ons advies zal uitgebracht worden.

Er is hier ook gesproken over het opvolgen van het Ruimtelijk Structuurplan Oost-Vlaanderen in het bijzonder.

Er is aangekondigd dat er een aantal themagebonden zittingen van de commissie zullen plaatshebben waarop de mensen die instappen in de loop van het proces de gelegenheid zullen krijgen om zich mee ten gronde in te leven in de materie.

Wat betreft de stand van zaken.

Op dit ogenblik ligt een ontwerp van richtinggevend gedeelte voor met een pak opmerkingen die uit het maatschappelijk debat naar voor gekomen zijn. Men is op dit ogenblik bezig met deze opmerkingen te ordenen en met de algemene politieke standpunten voor te bereiden op dat gebied.

We zitten in een fase waarin het geheel op de huidige stand van zaken bekeken wordt, geëvalueerd wordt. Daarna zal het opnieuw aan de raad en aan de commissie voorgelegd worden, dit voor wat betreft de gang van zaken in ons provinciaal structuurplan.

Wat betreft de algemene opmerkingen van de collega in verband met de structuurplanning in Vlaanderen, denk ik dat het goed zou zijn dat zijn collega's in de Vlaamse raad daarover die opmerkingen zouden maken.

De bezorgheid over de natuurgebieden is, denk ik, aanwezig binnen alle fracties hier in deze raad.

Wat daar gezegd is over de kuststreek, is voor de rekening van de collega. Maar vermits wij niet grenzen aan de kuststreek kunnen wij daar in ons advies heel weinig over zeggen. Dat kunnen we helaas niet opnemen in ons advies.

Tot zover, Mijnheer de Voorzitter, een antwoord op de opmerkingen.

Dank u.

### De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Excuseer mij, maar ik vind toch dat er onvoldoende wordt gereageerd op mijn kritiek dat er geen voorafgaand overleg is gepleegd. Er staat in het advies dat er wellicht weinig of geen problemen zullen rijzen. Maar als men zelf nog niet ver met zijn structuurplan staat, hoe kan men dat dan weten ?

Als ik het goed hoor, moet men in Oost-Vlaanderen nog zo goed als starten. Men heeft nog geen overleg gepleegd. Hoe weet men dan dat er geen problemen zullen rijzen ? Is het dan niet gevaarlijk om dat in een advies te stellen en juist misschien afwachtend al te vragen van kijk en wilt u eerst overleggen en dan kunnen wij misschien een positief advies geven ?

Dank u.

### De heer Lockefeer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik krijg een knipoogje van gedeputeerde Verleyen die mij vraagt of wij met onze collega's uit West-Vlaanderen wel spreken.

Wel, dat doen wij zeker.

Maar ik dacht toch niet dat het de bedoeling was dat ik de zeven bladzijden kritiek die boven in ons fractielokaal liggen, ga voorlezen. Ik wil dat wel doen als er vraag naar is, maar ik dacht toch niet dat het de bedoeling was.

Ik heb zeer duidelijk gezegd dat wij geen kennis hebben over het structuurplan en dat wij ons daarom onthouden.

Ik wil die zeven bladzijden kritiek wel halen als er iemand op aandringt.

Dank u.

**De heer voorzitter**

Ik denk niet dat dat nodig is, Collega.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is niet zo dat wij van elkaar niet weten.

Oost- en West-Vlaanderen komen bijzonder goed overeen. Ook de andere provincies, trouwens.

Het is tot nu toe de regel geweest dat de gedeputeerden voor Ruimtelijke Ordening – en ik neem aan dat dit nu nog het geval is – elkaar regelmatig ontmoeten om over de stand van zaken, samen met onze ambtenaren, het hoofd te buigen.

Maar het is nog meer het geval dat onze ambtenaren elkaar regelmatig zien.

Dat we nu echt helemaal achter zijn met het structuurplan is ook niet waar.

Wij zijn klaar met ons informatief deel. Er ligt een richtinggevend deel klaar. En wij hebben – en er waren hier toch voor de verkiezing ook een paar leden van uw fractie - u bent nu wel met wat meer, wat mij spijt, maar dat zult u mij niet kwalijk nemen – die u konden informeren.

U kunt zeggen dat wij tijdig gestart zijn met dat Ruimtelijk Structuurplan Oost-Vlaanderen en dat de ontstaansgeschiedenis van het Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen wel anders lag, maar eigenlijk had men reeds een drietal structuurplannen klaar in West-Vlaanderen. Onder meer dat voor de kust, wat het eerste was en dat oorspronkelijk vooral vanuit een toeristisch recreatief aandachtspunt gegroeid was. Dus men had daar wat beter basismateriaal. Vandaar dat ze een stapje verder staan. Maar wij hebben in grote consensus, met alle fracties, in deze provincieraad beslist dat wij, gelet op de verkiezingen van 8 oktober 2000, in juni 2000 het proces zouden stopzetten. Wij hebben officieel een schorsing van de werkzaamheden opgelegd, ook aan het extern adviesbureau.

Wij hebben dat bewust gedaan, niet omdat we de wet der traagheid wilden toepassen, maar omdat we dat heel correct wilden doen.

Wij hebben gezegd dat ons huiswerk zou klaarliggen om na de verkiezingen de draad opnieuw op te nemen.

De collega heeft in de commissie uitdrukkelijk gezegd dat, gelet op het specifieke karakter van deze materie, gelet op de techniciteit ervan een aantal thematische besprekingen zullen gebeuren om de nieuwkomers – en die zijn er in alle fracties – op de hoogte te houden en ze met kennis van zaken een oordeel te laten uitspreken.

Vergeet ook niet dat er op het einde nog eens een groot openbaar onderzoek komt waar niet alleen de politici een uitspraak zullen over doen, maar waar alle Oost-Vlamingen zullen opgeroepen worden een om uitspraak over te doen, om hun bekommernissen en verzoeken mee te delen.

Geresumeerd :

1. wij staan niet achter in Oost-Vlaanderen. Wij zijn voorzichtig geweest ;
2. wij hebben hier een uitspraak te doen, zoals de collega gezegd heeft, over de eventuele grensoverschrijdende problemen die er kunnen zijn. Onze ambtenaren zien momenteel geen echt onoverkomelijke problemen ;
3. onze ambtenaren hebben regelmatig overleg gehad alsook de functioneel bevoegde gedeputeerde. Dit overleg zal verdergezet worden.

Wat nu de kennis van zaken betreft, Mijnheer Lockefeer.

We konden natuurlijk twee dingen doen in dit dossier. We konden iedereen een dikke boek geven en zeggen : "Nu bent u voorgelicht."

Maar over-informatie is de meest ergerlijke vorm van des-informatie.

U hebt nu de vulgariserende brochure gekregen, u hebt de folder gekregen en u hebt daaromtrent klaar en duidelijk de visie van onze ambtenaren gekregen. Meer kunnen we u niet geven. Het volledig bundel ligt ter inzage. Het inzagerecht is een heilig recht, en terecht. Iedereen kan die bundel lezen en kan er, als provincieraadslid, gratis een kopie van krijgen.

Dank u.

## DEBATTEN

### De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, wilt u als u het woord geeft aan de nieuwkomers hun naam zeggen, want zo leren wij die mensen ook kennen ?

*Stemming*

#### PUNT 10

**PROVINCIAAL MUSEUM 'T ENAME : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET AANKOPEN, LEVEREN, INSTALLEREN, VERZORGEN VAN DE PRODUCTIE EN BEDRIJFSKLAAR MAKEN VAN AUDIOGIDSEN**

*Stemming*

#### PUNT 11

**VOORSTEL TOT HET VERLENEN VAN DE ERETITEL AAN GEWEZEN PROVINCIERAADSLEDEN EN GEWEZEN GEDEPUTEERDEN :**

**TITEL VAN EREGEDEPUTEERDE: DE HEER PAUL WILLE**

**TITEL VAN EREPROVINCIERAADSLID: MEVROUWEN JEANINE BELLENS, ROSY GEIRLANDT, GODELIEVE MEERSSCHAERT-DE MEYER EN DAISY VAN ASSCHE-DE MAN, DE HEREN MARCEL ADAMS, ROLAND DANNEELS, GUIDO MORTIER, AUGUST PERSYN, JAAK TAGHON, NOËL VAN DE WOESTIJNE, ANTOON VAN HULLE EN EDI VAN PUYVELDE**

### De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,

Ik wil hier toch even kort stil bij staan en dit vooral voor de nieuwe collega's.

Ik lees voor :

“Gelet op het provincieraadsbesluit van 15 september 1978, zoals gewijzigd op 12 november 1997, betreffende het verlenen van de titel aan de eregedeputeerden ;

Gelet op het reglement van 28 april 1986 betreffende het verlenen van de eretitel van hun mandaat aan de gewezen voorzitters en leden van de provincieraad ;

Overwegende dat de heer Paul Wille het mandaat van gedeputeerde heeft vervuld gedurende de in bovenvermelde besluit vereiste periode en van onbesproken gedrag is ;

Overwegende dat mevrouwen Jeanine Bellens, Rosy Geirlandt, Godelieve Meersschaert-De Meyer, Daisy Van Assche-De Man en de heren Marcel Adams, Roland Danneels, Guido Mortier, August Persyn, Jaak Taghon, Noël Van De Woestijne, Antoon Van Hulle en Edi Van Puyvelde hun mandaten hebben vervuld gedurende het door hogervermeld reglement vereiste periode hun instemming hebben verleend en van onbesproken gedrag zijn,

besluiten wij de eretitels voor deze dames en heren toe te kennen.”

*Stemming*

#### PUNT 12

**BESTENDIGE DEPUTATIE : KENNISNEMING VAN EEN AANVULLING OP DE BEVOEGHEIDSVERDELING**

*Kennisgeving*



**PUNT 13**

**VZW PROVINCIAAL ARCHEOLOGISCH MUSEUM VAN ZUID-OOST-VLAANDEREN : VOORDRACHT VAN 5 VERTEGENWOORDIGERS IN DE RAAD VAN BEHEER (AAN TE DUIDEN ONDER DE AANGEDUIDE VERTEGENWOORDIGERS IN DE ALGEMENE VERGADERING)**

**De heer Lootens**

Wij dragen de heer Jo De Loor voor.

**De heer Beke**

Wij dragen voor : de dames Carina Van Tittelboom-Van Cauter en Hilde Eeckhout.

**De heer Liebaut**

Wij dragen voor : de heren Jean-Pierre Van Der Meiren en Emiel Otte.

**De heer Van Vooren**

Mijnheer de Voorzitter,  
Is het niet zo dat er nog waarnemers benoemd worden, of heb ik dat verkeerd voor ?

**De heer voorzitter**

Het gaat over de raad van bestuur.

**De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Heel even, om geen misverstanden te creëren.  
Wij duiden nu de mensen aan voor de raad van bestuur en dus mogen de mensen van het Vlaams Blok, VU&ID en Agalev een waarnemer aanduiden in de raad van bestuur.  
Dat is wat nu zal gebeuren, neem ik aan. Zij kunnen dus nu een voorstel doen.

**De heer Van Vooren**

Dan dragen wij collega Nele Jansegers voor.

**De heer Lockefeer**

Vanuit onze fractie dragen wij als waarnemer Patrick Gillis voor.

**Mevrouw Storms**

Ik draag Kerste Van Grembergen voor.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Normaal moeten we daar nu een geheime stemming over houden ten ware er een totale consensus is binnen het halfroed ? Als er een consensus is, stemmen we niet. Is er een consensus ? Ja ? Daarmee is punt 13 afgehandeld.

### PUNT 14

**GEMEENTELIJKE HOLDING NV : WIJZIGING VAN HET PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 8 NOVEMBER 2000  
ALGEMENE VERGADERING : AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF LID (VERVANGING VAN DE HEER DIRK OTTE) EN EEN  
PLAATSVERVANGEND LID (VERVANGING VAN DE HEER RUDY CORIJN)**

### De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij vinden het wel jammer dat we moeten terugkomen op de aanduiding van onze collega's, maar pas achteraf hebben wij met zijn allen vernomen dat dit gedeputeerden moeten zijn, iets wat wij toen niet wisten.

Vandaar dat wij als effectief lid voorstellen, de heer Marc De Buck, en als plaatsvervangend lid, de heer Frans Van Gaeveren.

Dank u.

### De heer voorzitter

Kan dit punt ook bij algemeenheid van stemmen worden aanvaard ? Dan dient er geen geheime stemming worden gehouden.

Ik mag dat aannemen als zijnde bij consensus ? Iedereen stemt in ? Iedereen stemt in.

### PUNT 15

**PROVINCIEPERSONEEL : KENNISNEMING VAN DE MINISTERIËLE Vernietiging van artikel 5 van het  
PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 13 SEPTEMBER 2000 HOUDENDE DE VASTSTELLING VAN DE TOELAGEN EN  
VERGOEDINGEN VAN PROVINCIALE COMMISSIES.**

*Kennisneming*

### GEZAMENLIJKE BEHANDELING VAN PUNTEN 16 EN 17

**TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : MACTHIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET  
AANKOPEN VAN 2 STROKEN GROND TE SINT-NIKLAAS LANGS DE PROVINCIALE WEG SINT-NIKLAAS-KIELDRECHT  
(REALISATIE GOEDGEKEURDE ROOILIJN)TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : MACTHIGING VAN DE  
BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN EIGENDOM TE SINT-NIKLAAS LANGS DE PROVINCIALE WEG  
SINT-NIKLAAS/HULST (REALISATIE GOEDGEKEURDE ROOILIJN)**

*Gezamenlijke stemming*

**PUNT 18**

**PROVINCIAAL ONDERWIJS : GOEDKEURING VAN :**

**DE WIJZIGING AAN DE BESLUITEN VAN 9 DECEMBER 1998, ZOALS GEWIJZIGD BIJ BESLUIT VAN 21 APRIL 1999  
BETREFFENDE HET STATUUT VAN HET ADMINISTRATIEF EN TECHNISCH, MEESTERS-, VAK- EN DIENSTPERSONEEL  
DE WIJZIGING AAN DE VORMINGSBEPALINGEN IN HET ADMINISTRATIEF STATUUT EN HET REGLEMENT VOOR HET  
CONTRACTUEEL ADMINISTRATIEF EN TECHNISCH, MEESTERS-, VAK- EN DIENSTPERSONEEL  
DE WIJZIGING AAN DE VERLOF- EN AFWEZIGHEIDSRGLEMENT IN HET ADMINISTRATIEF STATUUT EN HET  
REGLEMENT VOOR HET CONTRACTUEEL ADMINISTRATIEF EN TECHNISCH, MEESTERS-, VAK- EN  
DIENSTPERSONEEL**

*Stemming*

**PUNT 19**

**PROVINCIAAL CENTRUM VOOR MILIEUONDERZOEK : GOEDKEURING VAN DE AANKOOP VAN EEN UPGRADE VAN HET  
LIMS (LABORATORIUM INFORMATIE MANAGEMENT SYSTEM)**

*Stemming*

**De heer voorzitter**

Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,  
Wij gaan verder met de zitting van 11 december 2000 na een korte pauze te hebben ingelast tot 16 uur.  
Het ligt in mijn bedoeling rond 17 uur deze zitting te beëindigen.

*ALGEMENE RECREATIECENTRA*

**De heer Van Vooren,**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Om beroepsredenen heeft collega Marginet ons vroegtijdig moeten verlaten. Niettegenstaande de grote afwezigheid van de raadsleden die hier het beleid uitmaken zal onze collega, de heer Joris, toch de tussenkomst houden.

**De heer Joris, namens de heer Marginet**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Een eerste vraag is zuiver technisch. De administratieve werkingsuitgaven voor het provinciaal domein Puyenbroeck verdubbelen en de technische werkingsuitgaven vermeerderen met 40 %. Bij de administratieve werkingsuitgaven wordt als reden onder andere een uitbreiding van het personeelskader aangegeven. Toch blijven de lonen en wedden nagenoeg gelijk. Kunt u me dit uitleggen ?  
Er is een kleine som van 200 000 BEF voorzien voor de aankoop van dieren. Hoe zit dat met de verkoop van dieren ? Bij de inkomsten vind ik daar niets over terug of is er geen verkoop ? Wat doet men met de jonge, in het domein gekweekte dieren zoals geiten, schapen, ... ?  
Trouwens, hoe zit het met het deel dierentuin waar de 'wilde' dieren zoals vossen, wolfshonden, ... zaten ? Ik heb gemerkt dat dit deel momenteel leegstaat. Wat gaat er met die hokken en andere faciliteiten gebeuren ? Is er een andere bestemming voorzien ?  
Zoals u misschien weet was ik (de heer Marginet) toevallig getuige van het feit dat het 'treintje' (het toeristenbusje) het begeven had bij het oversteken van een bruggetje. De as was volledig af, het treintje botste tegen de reling van het bruggetje en liep nog enige schade op. Gelukkig was er – bij mijn weten – enkel materiële schade.

## DEBATTEN

Ik wil benadrukken dat ik niets of niemand binnen het domein verantwoordelijk stel. Wel stel ik me de vraag of die treintjes in de toekomst nog kunnen worden verder gebruikt en onder welke voorwaarden. Deze dure treintjes (kunt u me de prijs zeggen alsjeblief) waren nog geen jaar oud. Kan de constructeur verantwoordelijk worden gesteld, kan ook het andere exemplaar worden aangepast, of minstens nagekeken ?

Ik vraag me trouwens af of de provincie - het domein - verzekerd is bij eventuele ongevallen met lichamelijke schade en of het domein deze dure en onveilige karretjes wel volledig dient te betalen ?  
Dank u.

### De heer Veys, namens de heer Waterschoot

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Door Nicky De Gryze, oud collega uit onze provincieraad, werd destijds de aandacht gevestigd op de slechte bereikbaarheid van het provinciaal domein Puyenbroeck met het openbaar vervoer. Zijn er na enkele jaren van afwachten reeds vorderingen gemaakt ? Ik vrees van niet.

Wanneer men met het openbaar vervoer naar het provinciaal domein Puyenbroeck reist, is er wel één attractief pluspunt op te merken, namelijk reizen met de trein tot Lokeren, van daar per boot naar Wachtebeke, waar het treintje van het domein u komt afhalen en 's avonds terugbrengt tot aan de boot. Dit is wel een goede attractie, de moeite waard, maar die men waarschijnlijk maar éénmalig zal doen wegens de lange tijdsduur.

Een tweede vraag gaat over de signalisatie naar het provinciaal domein Puyenbroeck. Als men vanuit het Waasland naar Wachtebeke rijdt langs de secundaire wegen, zoals van Sint-Niklaas langs Stekene en Moerbeke naar Wachtebeke, dan staat een eerste wegwijzer naar het provinciaal domein pas in het centrum van Wachtebeke zelf.

Zo moeten de bezoekers van het domein eerst enkele kilometers te ver rijden (tot in het wooncentrum van de gemeente) om dan enkele kilometers terug te keren langs een andere weg naar het domein. Mijn vraag is nu, om een wegwijzer naar het provinciaal domein te plaatsen vóór het dorpscentrum aan het kruispunt Calve, zodat daardoor het dorpscentrum van Wachtebeke zelf ontweken wordt en men langs een kortere mooie weg het domein kan bereiken.

Dank u.

### De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In zitting van 5 juni 1997 ging de bestendige deputatie er principieel mee akkoord om in het provinciaal domein Puyenbroeck een golfterrein aan te leggen. Dit in functie van de 'nobeles' doelstelling de golfsport te 'democratiseren'.

Oorspronkelijk werd gedacht aan een open ruimte voor initiatie technieken gecombineerd met 3 à 4 oefenholes (een hole is het putje waar men het balletje moet in mikken).

Naar aanleiding van de begroting 1998 bleek dat men de zaken ondertussen groots was gaan zien. De deputatie had nu plannen voor een golfterrein van mogelijks 27 holes waarvan minstens 18 holes dienden te worden gerealiseerd om als 'echt' golfterrein een erkenning te krijgen. Georganiseerde, private golfclubs zou men weren. Elke Oost-Vlaamse burger zou individueel materiaal kunnen huren en tegen een lage prijs zijn gang kunnen gaan op een oefenterrein, al dan niet met professionele begeleiding. Gejuich steeg op vanuit de Oost-Vlaamse burgermassa, want een droom werd werkelijkheid. Na de periode van 'Liberté, égalité, fraternité', de afschaffing van de loting, het verwerven van het enkelvoudig algemeen stemrecht en reizen voor 14-jarigen naar Zwitserland, leek nu ook 'golf voor iedereen' binnen handbereik.

Voortaan was het enkel nog wachten op provinciale initiatieven ter democratisering van diepzeeduiken, ballonvaren en de democratisering van Himalaya-expedities waarschijnlijk.

Aan dit democratisch golfterrein hing natuurlijk een prijskaartje en daarover wil ik het hebben. Volgens de begroting 1998 en de bespreking in de toen bevoegde commissie, bedroeg de totale kostprijs ongeveer 85 000 000 BEF voor de aanleg van 27 holes. Het kostenplaatje voor het jaarlijks onderhoud bleek onbekend. Een ruimtebeslag binnen het domein van ongeveer 60 hectaren.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, het is dan ook niet echt verwonderlijk dat er in 1998 bij geen enkele partij in deze provincieraad sprake was van een laaiend enthousiasme. Het golfterrein werd echter niet afgewezen. In de provincieraadszitting van 13 mei 1998 werd immers een bestek goedgekeurd waarbinnen diverse ontwerpers van golfterreinen hun creativiteit konden botvieren. Het is immers zo dat, ook als een deputatie op hol slaat, het de gewoonte is dat de meerderheidspartijen hen, met of tegen de goesting, volgen. Althans dat was zo in de vorige legislaturen.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, in de nu voorliggende begroting 2001 staat het bedrag van 70 000 000 BEF ingeschreven voor een eerste fase, een driving range + 8 holes. Een tweede fase, die noodzakelijk is en die er dus bijna zeker zal komen om een erkenning als golfterrein te krijgen (die bestaat uit een uitbreiding tot 18 holes) zou het geheel op 150 000 000 BEF brengen.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, gezien de verdubbeling van het prijskaartje ten opzichte van 1998 is onze fractie dan ook in haar archieven gedoken. Samen met collega Van Autreve ben ik 2 weken geleden het dossier, zijnde : het ontwerp, het MER-rapport, de bouwaanvraag, ..., een dossier dat alles samen een paar vuisten dik is, op de diensten gaan inkijken.

Het moet gezegd, het resultaat is niet fraai. De prijs is immers niet verdubbeld maar verdriedubbeld. In de nota deputatie van 22 mei 1997 kostte een driving range (een open ruimte voor initiatietechnieken) gecombineerd met 3 à 4 oefenholes ongeveer 5 000 000 BEF. In het ontwerp dat de deputatie heeft aanvaard en waar de begrotingscijfers 2001 op slaan, kost dit aspect 15 000 000 BEF.

In de nota deputatie van 22 mei 1997 kostte de aanleg van een 9-holesbaan ongeveer 30 000 000 BEF. In het ontwerp dat de deputatie heeft aanvaard en waar deze begrotingscijfers 2001 op slaan, kosten deze 8 holes 54 000 000 BEF.

In de nota deputatie van 22 mei 1997 kostte de aanleg van in totaal 18 holes ongeveer 55 000 000 BEF. In het ontwerp dat de deputatie tot het hare heeft gemaakt kosten diezelfde 18 holes 143 473 632 BEF, btw inbegrepen. Een verdriedubbeling van de oorspronkelijke prijs.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, collega Van Autreve en ikzelf hebben in het dossier gezocht naar een verklaring voor deze verdriedubbeling van de prijs. We dachten misschien dat de ontwerper zich had vergaloppeerd omdat hij van mening was dat provinciebesturen in het geld zwemmen en dat hij een golfterrein had ontworpen waarvan de randen van de holes, dit zijn de putjes waar het balletje moet inrollen, met bladgoud waren versierd ?

Misschien had hij voorzien dat de vlagjes die de holes moeten aangeven gesponnen zouden worden uit natuurzijde ? Al dan niet via onze Chinese connecties.

Misschien had hij zijn ontwerp zo gemaakt dat de democratisch golvende Oost-Vlaming bij de laatste hole het balletje in een mosselpot van Broodthaers moest mikken.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, collega Van Autreve en ikzelf werden bij lectuur van het dossier al gauw gerustgesteld. Gerustgesteld in die zin dat we geen - wat ik zou noemen - 'zotte' kosten in het dossier konden aantreffen. De ontwerper lijkt ons een ernstig man met, als we zijn lijstje van andere realisaties bekijken, nogal wat ervaring.

In vogelvlucht misschien een paar van die realisaties van die ontwerper :

- zo was hij verantwoordelijk voor het uittekenen in Beringen van een baan met 27 holes (ongeveer 65 hectaren) : ontwerpprijs 65 000 000 BEF ;
- in Maastricht eveneens een baan met 27 holes (ongeveer 60 hectaren) : ontwerpprijs 85 000 000 BEF ;
- in Bonn (voormalig West-Duitsland) ook een baan met 27 holes (ongeveer 60 hectaren) : ontwerpprijs 90 000 000 BEF ;

Vanwaar dan de 150 000 000 BEF voor het provinciaal golfterrein (niet voor 27 holes maar slechts voor 18 holes) ?

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, het dossier bevatte daarop gelukkig het antwoord. De 150 000 000 BEF aanlegkosten zijn in de eerste plaats het gevolg van de locatie. In de naam Puyenbroeck ligt immers de nadruk op 'broeck'. Iedereen weet dat 'broeck' in het woordenboek wordt vertaald als 'drasland', 'moerasgebied'.

Om in Puyenbroeck zonder natte voeten te kunnen golven moet het hele terrein, op de vijvers na, worden opgehoogd. Opgehoogd met minstens 80 cm, het grootste deel van het terrein zelfs met 1 m. Goed voor een geschat grondverzet van 140 000 m<sup>3</sup>.

## DEBATTEN

De deputatie is er niet alleen in geslaagd om een dossier op te starten op basis van cijfers die geen enkele band hadden met de realiteit, bovendien is ze er ook in geslaagd om de slechtst mogelijke locatie binnen de provincie uit te kiezen. Indien we bijvoorbeeld het golfterrein in De Gavers zouden inplanten besparen we met 1 pennentrek minstens 50 000 000 BEF grondwerken. Daarvoor is het nog niet te laat.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, in de openingstoespraak bij deze begroting had ik het namens de AGALEV-fractie over follietjes van de deputatie en over het financieel ontsporen van dossiers omdat ze lichtzinnig werden opgestart. Ik denk dat het golfdossier een pijnlijk duidelijk voorbeeld is van de 2 elementen.

Mijn verhaal wordt echter nog iets pijnlijker.

Het masterplan Puyenbroeck zoals dat in de vorige legislatuur door de provincieraad werd gestemd ging uit van 18 holes te realiseren met een geplafonneerd budget van 65 000 000 BEF.

In het bestek voor het ontwerp van een golfterrein dat door de provincieraad op 13 mei 1998 werd gestemd werd eveneens een financieel budget voorzien.

Sta mij toe even punt 1.1.5 van pagina 13 voor te lezen :

"Budget : 30 000 000 BEF, het plafond voor de werken voor de aanleg van het 8-holes golfterrein + practice en voor de erelonen voor de opmaak van het algemeen concept 18-holes golfterrein en de opmaak van het uitvoeringsdossier 8 holes inbegrepen".

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, wat blijkt, de deputatie heeft haar goedkeuring gehecht aan een ontwerp waarin alleen al de aanleg van 8 holes, 54 000 000 BEF kost. Voegen we daar de 'practice' bij dan komt er nog eens 15 000 000 BEF bij.

Mag ik vragen op basis van welk mandaat vanwege de provincieraad de deputatie dacht of denkt, het plafond bepaald in het door de provincieraad gestemde bestek zomaar eventjes met 39 000 000 BEF, meer dan 100 %, te mogen overschrijden ?

Of laat mij het anders formuleren. Op basis van welk mandaat dacht de deputatie dat ze een formele beslissing van de provincieraad zomaar naast zich neer kon leggen ?

Voor de AGALEV-fractie is het duidelijk, de deputatie is haar boekje te buiten gegaan. Ze heeft zwaar cavalier seul gespeeld. Misschien kan iemand van de bestuursacademie de gedeputeerden eens uitleggen dat een deputatie een uitvoerend college is en dat het de provincieraad is die de grenzen bepaalt waarbinnen ze uitvoerende beslissingen mag nemen. Het stemmen van een plafond van 30 000 000 BEF lijkt me een nogal duidelijke grens te zijn.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, zonder nieuwe expliciete beslissingen vanwege deze provincieraad over het budget kan volgens de AGALEV-fractie dit golfdossier dan ook niet worden verdergezet. Ik zie bijvoorbeeld niet in hoe er rechtsgeldig betalingen voor meer dan het dubbele van het in mei 1998 door de provincieraad gestemde budget zouden kunnen worden verricht. De heer gedeputeerde Van Gaeveren heeft vorige week donderdag mijn tussenkomst reeds gekregen. Hij zal hoogstwaarschijnlijk bij onze cel Audit en bij onze provincieontvanger informatie daarover ingewonnen hebben wat daarrond de stand van zaken is.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, er zijn nog andere zaken die wij graag even onder de aandacht van deze raad hadden gebracht. Bijvoorbeeld de exploitatiekosten. Ik heb het reeds eerder gezegd, bij lezing van het ontwerp op de diensten heeft de ontwerper van het golfterrein op collega Van Autreve en mezelf een goede indruk gemaakt. In zijn toelichtingsnota heeft hij er immers ook uitdrukkelijk voor gewaarschuwd dat het onderhoud van de golfbaan niet te onderschatten is.

Sta mij toe de ontwerper even te citeren : "Het intensieve onderhoud, zomer en winter, is niet te vergelijken met een sportveld, tuin of park, en vergt derhalve bijzondere en gespecialiseerde aandacht, uitgevoerd door specifiek hiervoor geschoold personeel".

Zo stelt hij verder in die toelichtingsnota dat in het groeiseizoen van het gras, er 7 dagen op 7 moet gemaaid worden. Er is het omgaan met speciaal uitgeruste machines voor golfbanen en de bestrijding en behandeling van grasziektes die blijkbaar kenmerkend zijn voor het soort gras dat daarvoor moet gebruikt worden. Alweer een citaat : "Het aantal werkkrachten, welke voorzien worden voor het onderhoud van een 18-holes golfbaan bedraagt minimaal 5 personen, hoofdgreenkeeper inbegrepen".

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, ook stedenbouwkundig en milieu-ecologisch vallen er enkele belangrijke kanttekeningen te maken.

Laten we beginnen met het milieu-ecologische. Alhoewel men met een milieueffectrapport dat is opgemaakt door een bureau dat in onderaanneming werkt voor de ontwerper, altijd wat omzichtig moet omspringen vallen er toch een aantal waarschuwingen in te lezen.

Zo is het duidelijk dat een golfterrein een intensieve bemesting vraagt omdat het om gras gaat in de eerste plaats met stikstof, nitraten dus. Hoe zit het met de draagkracht van de omgeving voor nitraten ? Mag men daar wel bemesten en in die mate ?

Volgens mij zijn er immers in de onmiddellijke omgeving een aantal natuurgebieden. Intensief bemesten wordt dus moeilijk.

Daarnaast wordt in het milieueffectrapport uitdrukkelijk gesteld dat de bemesting een negatieve invloed zal hebben op de waterkwaliteit van de aanpalende grachten. Door het hellend terrein en de sterke afvloeï zullen er trouwens heel wat meststoffen bijna rechtstreeks de gracht in gaan.

Een andere risicofactor is dat voor de noodzakelijke ophoging van het terrein, de deputatie erop hoopt dat men het grootste deel van de gronden tegen een lage prijs zal kunnen verwerven door restgronden van riolerings- en wegwerkzaamheden te gebruiken.

Misschien is het inderdaad mogelijk hierdoor de prijs te drukken. Maar bij mijn weten zijn riolerings- en wegwerkzaamheden nu niet onmiddellijk de leveranciers van hoogwaardige teeltaarde. Op zijn minst lijkt mij een continue staalname en analyse van de aangevoerde gronden wenselijk.

Het zou jammer of hilarisch kunnen zijn, achteraf te moeten vaststellen dat er op die gronden niets wil groeien en we nog eens supplementair grasmatten zouden moeten aanschaffen.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, tot slot het stedenbouwkundig aspect. Een bouwvergunning om voorafgaandelijk ophogingswerken uit te voeren werd op 20 mei 1999 geweigerd omdat de deputatie een onvolledig dossier had ingediend. Zo ontbrak bijvoorbeeld een globaal milieueffectrapport en een ontbossingsvergunning. Ook dit is één van die ongerijmdheden in het dossier. De deputatie die er zelfs niet in slaagt om een correcte bouwaanvraag in te dienen. Het is toch niet de eerste maal dat ze zo iets doet.

Zelfs indien de deputatie op termijn erin zou slagen om een bouwvergunning te krijgen lijkt het ons toch niet raadzaam de ophogingswerken te starten. Want begrijp me goed, nu wordt er enkel voor de ophogingswerken een bouwvergunning gevraagd maar nog niet voor het eigenlijke golfterrein zelf. Als we dan moeten constateren dat uit het dossier blijkt dat AROHM duidelijk stelt dat een golfterrein in Puyenbroeck enkel kan mits een gewestplanwijziging waarin expliciet een golfterrein dient te worden opgenomen dan denk ik dat het onzeker is of we uiteindelijk voor zo een golfterrein op die plek wel een vergunning krijgen want een gewestplanwijziging, ik weet niet of dit haalbaar is.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, samengevat kunnen we het volgende stellen :

- de cijfers waarop de deputatie zich in 1997/1998 baseerde om dit dossier op te starten waren compleet onrealistisch en uit de lucht gegrepen. Ze kwamen tot stand - en we hebben er uitvoerig navraag over gedaan in de diensten - door het raadplegen van een aantal golftijdschriften en een aantal telefoontjes ;
- het golfterrein waar de deputatie kredieten voor vraagt kost driemaal meer dan oorspronkelijk voorzien ;
- oorzaak is de locatie Puyenbroeck, door de drassigheid van de ondergrond de slechtst mogelijke locatie ;
- door het ontwerp tot het hare te maken heeft de deputatie zich niet gehouden aan de voorwaarden vervat in het provincieraadsbesluit van mei 1998, ze heeft voor meer dan 100 % het plafondbudget gestemd in deze provincieraad overschreden ;
- de beslissingen van de deputatie missen dan ook elke legitimiteit en zijn volgens ons zelfs onuitvoerbaar.

Dank u.

### **De heer De Vilder**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De problematiek van het vinden en verwijderen van munitie in het provinciaal domein Het Leen te Eeklo is hier reeds enkele keren aan bod gekomen. Uiteraard is het van het grootste belang dat nu eens alle aanwezige munitie verwijderd wordt, zodat niet te pas en te onpas de goegemeente moet gealarmeerd worden over nieuwe vondsten.

## DEBATTEN

Tenslotte is Het Leen een druk bezocht domein waar vele duizenden wandelaars en natuurliefhebbers van genieten.

Ik denk dat er zich om te beginnen een grondige scanning van het domein opdringt in de onmiddellijke omgeving waar reeds eerder munitie werd gevonden. Maar daar is reeds uitvoerig vóór mij door andere collega's over tussengekomen.

We moeten er trouwens rekening blijven mee houden dat het in 1973 aangekocht militair domein voorheen dienst deed als munitiedepot van het Belgisch leger, en in de loop van de geschiedenis ook af en toe andere legers op bezoek kreeg.

Ik kan mij echter niet van de indruk ontdoen dat aan de hele ontruimingsoperatie ook een prijskaartje hangt. Ik stel trouwens ook vast dat in de plenaire vergadering van de Kamer door 2 volksvertegenwoordigers van het arrondissement Gent – Eeklo hierover vragen werden gesteld.

Uit het antwoord van de minister van Landsverdediging leren wij dat indien de provincie een aanvraag indient tot kosteloze verwijdering, dit mits gunstig advies van de Inspectie van Financiën mogelijk zou zijn.

Ik meen ook te weten dat deze vraag ondertussen is ingediend.

De informatie waarover ik beschik zegt mij, dat de volledige ontruiming van de munitie waarop het provinciebestuur altijd heeft aangedrongen, ruim 12 000 000 BEF zou bedragen en dat hiervan 8 250 000 BEF ten laste zou komen van de provincie.

Dit is toch in schril contrast met de uitspraak van sommigen als zou de verwijdering kosteloos gebeuren. Graag vernam ik dan ook de stand van dit dossier, met andere woorden bestaat de kans nog dat Landsverdediging de kosten van de totale verwijdering van de aanwezige munitie op zich zal nemen of zal de Oost-Vlaamse belastingbetaler mee opdraaien voor de verwijdering van de door het leger in 1973 achtergelaten munitie ?

Dank u.

### De heer Maes

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik had al aangekondigd dat ik afzie van deze tussenkomst. Ik heb eigenlijk de tussenkomst in grote lijnen al gehouden tijdens het 'Milieudebat'. Ik vind het een beetje zinloos dat ik de zaken zou herhalen.

Dank u.

### De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik vind het een beetje jammer dat 3 van de 4 vraagstellers op dit ogenblik zelfs niet aanwezig kunnen zijn. Maar goed, ze zullen het antwoord wel via hun collega's vernemen of eventueel lezen uit het verslag van deze raad.

Geachte Collega's, in een begrotingsdebat, waar de fiscaliteit ter discussie staat, komen natuurlijk een aantal taken van de provincie in vraag te staan. Ook de provinciale domeinen, of realisaties binnen deze domeinen maken daar geen uitzondering op. Toch wil ik stellen dat onze domeinen meerdere functies hebben.

Een eerste functie voorziet in een sociaal, laagdrempelig, toeristisch en recreatief gebeuren in combinatie met een aantal sport- en cultuurinfrastructuren. En dan denk ik hierbij vooral aan het provinciaal domein Puyenbroeck te Wachtebeke en aan het domein De Gavers.

Wij hebben ook domeinen met een milieu-educatieve functie, zoals De Kaaihoeve en Het Leen. Zullen deze taken in de toekomst tot de kerntaken van de provincie blijven behoren ? Ik weet het niet, maar ik vermoed van wel. Het zou toch best zijn dat die vraag zo snel mogelijk een antwoord zou krijgen, zodat - en dan spreek ik in het algemeen - de deputatie en de raad haar investeringsprogramma en haar beleid aangaande, kunnen richten.

Een andere stelling van de domeinen is dat zij naar het grote publiek toe, het uithangbord bij uitstek zijn van deze provincie.

Diverse beleidsniveaus worden immers door de burger nogal vaak met elkaar verward, maar als wij spreken van het domein Puyenbroeck, spreekt iedereen van het provinciaal domein. Hetzelfde geldt voor het domein De Gavers.



Daarbij wil ik stellen dat vorig jaar, ondanks de slechte weersomstandigheden, het domein Puyenbroeck meer dan 500 000 bezoekers kende, De Gavers ongeveer een 250 000 en Het Leen ongeveer een 125 000. Samengevat betekent dit dat jaarlijks ongeveer 1 000 000 bezoekers gebruik maakten van onze laagdrempelige, sociale recreatie. Ik moet zelfs zeggen, zonder drempel, want de toegang tot onze provinciale domeinen is vandaag gratis, met uitzondering van enkele activiteiten waarvoor betaald dient te worden.

Toen collega Verleyen vorig jaar zijn toespraak eindigde met de conclusie dat het misschien wel nuttig zou zijn een exploitatierekening op te stellen voor alle initiatieven, maar dan ook voor alle beleidsdomeinen, wel dan moet ik u zeggen, Collega's, dat ik daar geen enkele moeite mee heb. Trouwens binnen de domeinen zou ik nog een stuk verder durven gaan en de onderscheiden functies binnen het domein op hun kosten – baten gaan evalueren.

Het zou de koersbepaling voor onze domeinen een stuk vereenvoudigen. Voor de nieuwe collega's binnen deze raad, kan ik stellen dat er de laatste jaren heel wat geïnvesteerd is binnen de domeinen, maar dat was ook nodig. Deze inhaalbeweging bleek uit het resultaat van de studie, die het bureau Planresultancy in 1994 in opdracht van het provinciebestuur heeft uitgevoerd.

Daaruit bleek dat het domein heel wat troeven heeft en dat juist in die grote diversiteit de aantrekkingskracht van onze domeinen ligt.

Eén van de belangrijkste conclusies was echter dat het domein dringend nood had aan nieuwe initiatieven, teneinde als publiekstrekker te kunnen blijven fungeren. Vanaf 1997 zijn daartoe op de begroting de nodige kredieten vrijgemaakt en kon aan een inhaalbeweging begonnen worden.

Aangezien eenheid in verscheidenheid dient nagestreefd, toekomstige initiatieven geografisch dienen ingeplant en een verstandig gebruik van de beschikbare ruimte noodzakelijk is, werd een masterplan voor het provinciaal domein Puyenbroeck opgesteld.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat het masterplan een dynamisch gegeven is dat constant dient bijgestuurd te worden. In zitting van 10 juni 1998 nam de provincieraad kennis van dit plan.

Tevens werden door de onderscheiden diensten bijkomende initiatieven ontwikkeld, die weliswaar niet in het plan expliciet vermeld zijn, maar er uiteraard in kaderen.

In het kader van de rationalisering van de exploitatie zullen keuzes moeten gemaakt worden. Uit het verleden is immers gebleken dat de afbouw van onze inspanningen niet de goede filosofie was. Moeten wij de inkomsten verhogen? We zullen dit moeten bekijken, maar toch mogen we onze basisemissie van laagdrempeligheid niet uit het oog verliezen. Wij zullen mijns inziens bovendien een strategie moeten voeren naar meer onafhankelijkheid van de weersomstandigheden. Hierin moeten initiatieven als het zwembad, verblijfsaccommodatie en overdekte speelruimte gekaderd worden.

Ook het golfproject moet in een totale visie van het domein gezien worden. De heer Gillis is duidelijk iemand die het golfproject geen warm hart toedraagt. Toch wil ik zeggen dat de manier waarop hij het dossier karikaturaal voorstelt niet helemaal correct is. Wanneer hij dit gaat vergelijken met democratisering van diepzeeduiken of Himalay-expedities, zou ik alleen maar kunnen stellen, mochten wij in het domein een vijver hebben van 100 m diepte of een berg uit Himalaya kunnen verplaatsen naar het domein Puyenbroeck dat we inderdaad misschien eens konden overwegen die sporten te democratiseren. Maar ik denk dat dat niet binnen mijn macht ligt, tenzij de goede fee, wie weet, nog passeert.

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's, hoe is het golfproject ontstaan? Wel dit project is ontstaan uit een beleidsnota van de Vlaamse regering. Onder toezicht van AROL werd een behoeftenstudie gemaakt waarbij de criteria werden vastgelegd die gehanteerd zullen worden voor een vergunning.

Die criteria zijn :

- er mag geen belasting ontstaan voor de ecologisch interessante gebieden ;
- er kan naar gestreefd worden kwetsbare geïsoleerde natuurgebieden te verbinden door de aanleg van een dergelijk terrein ;
- indien mogelijk moet het golfterrein passen in een grootschalig recreatiegebeuren ;
- het golfterrein moet worden aangelegd als groengebied, met enkel de strikt noodzakelijke accommodatie ;
- er moet medegebruik zijn voor andere sport- en recreatiefuncties in openlucht ;
- er moet een politiek worden gevoerd, gericht op de aanleg van OPEN golfbanen.

## DEBATTEN

Daarbij werd gesteld dat de aanleg van golfbanen vergunningsplichtig is, inclusief de MER-plicht. Daarbij wordt ook nog gesteld dat golfterreinen niet thuishoren in reservaten, valleigebieden, bosgebieden, natuur- en landbouwgebieden met ecologische waarde.

Bij die behoeftenstudie werd ook gekeken naar de inplaatsing van de bestaande en eventuele evolutie naar nieuw te leggen golfterreinen. Men ging er vanuit dat de invloedssfeer van een golfterrein ongeveer geraamd wordt op 20 km.

Oost-Vlaanderen is op het gebied van inplanting van bestaande terreinen er het slechtst aan toe. Er zijn op dit ogenblik maar 2 volwaardige golfterreinen in Oost-Vlaanderen, 5 in West-Vlaanderen, 11 in Antwerpen, 6 in Brabant en in Limburg - ze zijn ons zelfs vóór - vindt u er 3.

Oost-Vlaanderen moet derhalve een inhaalbeweging maken en volgens de berekeningen zou dat op termijn naar 10 tot 15 nieuwe golfterreinen moeten gaan. Binnen deze studie werd er ook een studie gemaakt van de beoordeling van dergelijk project binnen Puyenbroeck en kwamen wij tot volgend resultaat :

- de voorgestelde inplanting in het provinciaal domein Puyenbroeck situeert zich volledig in een op het gewestplan als 'zone voor verblijfsrecreatie' ingekleurde zone ;
- de inplanting situeert zich buiten het gebied dat onderworpen is aan het bosdecreet ;
- de harde accommodatie is reeds aanwezig : cafetaria, restaurant, douches, kleedkamers;
- de voorziene inplanting beantwoordt volledig aan het beleid van de Vlaamse regering : de huidige minder waardevolle weiden en akkers worden omgevormd tot een kwalitatief hoogstaand groengebied waar enkel waardevolle landschapselementen, zijnde geïsoleerde bomen worden bewaard en versterkt ;
- de aanleg van het golfterrein is zo ontworpen dat recreatief en sportief medegebruik wordt gewaarborgd : door het golfterrein heen worden wandel- en fietspaden aangelegd, een mountainbikecircuit, een fitnessloop, ... ;
- de reeds aanwezige accommodatie van zwembaden, visvijver, roeivijver, bloemenpark, dierenpark, sporthal, kinderspeelplein, horeca-infrastructuur en parkings kadert deze golf volledig in een groter recreatief gebeuren ;
- gezien het gaat om een bestaand recreatiegebied, ontstaat er aldus geen aanspraak op andere open ruimtes, wat misschien wel het meest doorslaggevend argument is.

De insinuaties als zou de deputatie dit dossier onzorgvuldig behandelen wil ik toch ten stelligste tegenspreken.

Er werd inderdaad in zitting van 13 mei 1998 een bestek goedgekeurd met een budget van 30 000 000 BEF voor de werken voor de aanleg van een 8-holes golfterrein practice en voor de erelonen voor de opmaak van het algemeen concept. Collega Gillis, het is inderdaad zo dat wij gestart zijn op dat ogenblik met een bestek van 30 000 000 BEF maar het is nogal moeilijk, gezien binnen dit huis eigenlijk niemand gespecialiseerd is in de aanleg van golfterreinen. Uit de voorstudie is gebleken dat men het golfterrein in alle weersomstandigheden bespeelbaar wil houden en dat een gemiddelde verhoging van het terrein van ongeveer een halve meter noodzakelijk is. De grondwerken die eruit voortspruiten verklaren een deel de huidige hogere raming. Uiteraard zal de deputatie niet op de eerste beslissing van 30 000 000 BEF verder gaan en zal elke volgende fase aan de goedkeuring van de provincieraad worden voorgelegd. Op dit ogenblik is het trouwens zo dat er een laatste aantal wijzigingen komen. Ik heb ze in mijn bezit daar ik ze vorige week heb binnengekregen. Op het ogenblik dat het bestek definitief is, zal dit terug in de commissie verder in detail besproken worden. Is dit project een prestigeproject of is het een follietje zoals de heer Gillis het noemt ? Ik kan ook maar concluderen dat qua ruimtelijke ordening en inplanting Puyenbroeck een uitermate geschikte locatie is voor dergelijk project. Het zou sowieso een serieuze opwaardering van ons domein betekenen.

Wat betreft de exploitatiekost - en ook daar zullen we het uiteraard verder in de commissie over hebben - en de vraag naar het aantal golfterreinen dat momenteel binnen onze provincie gesitueerd is. De provincieraad zal uiteindelijk bepalen hoeveel de provincie wil bijleggen. Ik denk dat wij zelfs bij machte zijn om zelf onze prijs zodanig aan te passen dat wij kosten-baten op resultaat nul kunnen brengen. Tot daar mijn eerste tussenkomst in verband met de golf.

In de algemene begrotingstussenkomst van de heer Gillis was er ook een verwijzing naar het domein Puyenbroeck in verband met de fietsen. Hij heeft daar geen expliciete vraag over gesteld, maar in zijn tussenkomst heeft hij daar toch gesteld : "Kan de deputatie ons uitleggen waarom wij in het domein Puyenbroeck na 3 jaar reeds aan vervanging toe zijn van 100 fietsen ?

Kan de deputatie ons uitleggen in wat onze Puyenbroeck-fietsen verschillen van deze die men in het nationaal park De Veluwe (park waar de fietsen meer dan 10 jaar meegaan) kan huren ? Ik heb dat ook eens laten nakijken en in het ontwerp van begroting voor 2001 voorziet men onder meer een krediet van 1 500 000 BEF om 100 nieuwe fietsen aan te schaffen in vervanging van de oude. De oude exemplaren, dat gaat over model mini-fietsen, werden voor het eerst gebruikt in het seizoen van 1996. Hoewel deze fietsen nog dagelijks dienst doen wordt het onderhoud en de aankoop van hun onderdelen hiervoor steeds groter. Als oorzaak hiervan kan de ouderdom van de fietsen worden aangestipt maar eveneens de algemene groei van de fietsenverhuur in het domein. Deze fietsen worden zeer intensief gebruikt. Hetzelfde fenomeen - en dat is toch wel eigenaardig in de tussenkomst van de heer Gillis want ik heb laten telefoneren naar het natuurpark de Hoge Veluwe in Nederland – daar, wordt voor wat betreft de gratis witte fietsen een cyclus van 3 jaar voorzien voor de vervanging. Voor wat betreft de verhuurfietsen een cyclus van 5 jaar. Dus als hij met referenties aankomt, tenzij dat er 2 verschillende parken zouden zijn in de Veluwe in Nederland, moet hij zich er toch nog eens over inlichten.

Wat de tussenkomst van de heer Waterschoot in verband met de toegankelijkheid via het openbaar vervoer van ons domein betreft, is het uiteraard zo dat dat een oud zeer is. Momenteel zijn er immers geen regelmatige lijnbussen met halte op, of zelfs in de nabijheid van het domein. De dichtstbijzijnde haltes van De Lijn bevinden zich in Wachtebeke dorp, in Zaffelare dorp en in Lochristi centrum. Elke andere vorm van openbaar vervoer naar het domein is afwezig.

Het domein is wel heel het jaar door bereikbaar met de belbus die Oostakker verbindt met Zelzate. Deze bus heeft een halte aan de ingang bezoekerscentrum en de ingang sport van het domein. Hij werkt enkel 'op afroep' minimum 2 uur, maar liefst 1 dag, op voorhand. Het tarief is het gewone tarief openbaar vervoer. Deze vorm van openbaar vervoer wordt evenwel slechts met mondjesmaat gebruikt door de domeinbezoekers.

Met de toch wel gewijzigde visie inzake openbaar vervoer en de stijging van het bezoekersaantal denk ik dat de tijd rijp is voor overleg. Nieuwe initiatieven zijn gepland op het vlak van overleg met De Lijn Oost-Vlaanderen, vzw Toerisme Oost-Vlaanderen en het provinciebestuur om toch een regelmatige lijnverbinding te kunnen bekomen met halte op of vlakbij het domein. Minstens 1 initiatief, met name de 'Dag van het Platteland' op zondag 27 mei 2001 zal hierbij als pilootproject fungeren. De bewegwijzering naar het domein Puyenbroeck is momenteel vanop de voornaamste wegen aangeduid met de zogenaamde 'toeristische borden' in kenmerkende kleur (bruine achtergrond). Deze signalisatie vertrekt vanaf de E17 (afrit Beervelde) enerzijds en vanaf de expresweg Antwerpen-Knokke anderzijds. Op de meeste kruispunten van beide routes staan dergelijke wegwijzers opgesteld waardoor bezoekers het domein vlot kunnen vinden. In 2000 werd ongeveer 1 000 000 BEF besteed aan de vernieuwing van deze signalisatie. Voor 2001 zijn dan ook geen nieuwe initiatieven gepland voor de uitbreiding van deze vorm van bewegwijzering. Wel zal de interne signalisatie op het domein grondig vernieuwd worden met reeds toegewezen budgetten in het kader van het Euregio Scheldemondproject Plattelandstoerisme.

Komen we bij de vragen van de heer Marginet. Wat betreft de vermeerdering krediet administratieve en technische werkingsuitgaven. Naast de uitbreiding van het personeelskader, is er voornamelijk de toename van de telefoonkosten (onder andere door de aansluiting op het netwerk van het PAC), de stijging van de overige kosten in verband met uitvoering wetgeving overheidsopdrachten (een aantal van de attributies van de 3<sup>de</sup> directie zijn overgedragen naar dienst 111), de toename en de stijging van de portkosten (meer activiteiten, meer mailings, hogere drukkosten voor omslagen, papier, en dergelijke meer) en de algemene prijsstijgingen is een verhoging van 1 500 000 BEF van het krediet administratieve werkingsuitgaven noodzakelijk.

Een verhoging van het krediet 'technische werkingsuitgaven' met 4 000 000 BEF is noodzakelijk omwille van :

- onderhoud en kleine aanpassingen van de speeltuinen, onder andere opgelegd door het nieuw koninklijk besluit ;
- toename van het aantal keurings- en onderhoudscontracten ;
- aankoop (veiligheids)uitrusting en –kledij personeel dienst onderhoud en wachtdienst ;
- toename aantal initiatieven (onder andere knuffelhoeve) ;
- algemene prijsstijgingen.

Wat betreft de verkoop van de dieren wordt jaarlijks in het provinciaal domein Puyenbroeck via onderhandelingsprocedure een verkoop van het teveel aan dieren georganiseerd. Hierbij worden geïnteresseerde handelaars aangeschreven.

## DEBATTEN

De inkomsten worden geboekt op artikelnummer 76001/161-01 'ontvangsten in verband met dienstverstrekkingen geboden door het domein'. De opbrengst in 1999 bedroeg 220 828 BEF. Voor de inkomsten van 2000 is nog geen definitief bedrag ingeschreven aangezien momenteel nog een verkoopprocedure loopt.

Wat het roofdierencomplex en de bestemming van de gebouwen van het dierenpark betreft - aangezien het onder andere maatschappelijk niet langer verantwoord was het dierenpark in zijn huidige vorm (verblijfsinrichting van de roof- en knaagdieren was te klein en het contact met het publiek was te rechtstreeks) te behouden - werd in zitting van de bestendige deputatie van 1 oktober 1998 beslist het roofdierencomplex af te bouwen.

Bijgevolg werden de 8 wolven weggeschonken aan vzw Wolvenopvang en het bericht dat vorige week in De Morgen stond dat misschien wel de wolf die nog in het Waasland rondzwierf mogelijks uit onze domeinen zou komen is dus wel achterhaald. Tenzij het er één is die terug opzoek is naar zijn vroegere woning.

De overige dieren waaronder de vossen, bevers, nertsen, wasberen, ... werden na veel moeite, aangezien niemand deze dieren wou opvangen of kopen, verkocht aan een geregistreerd handelaar in Nederland. Voor de verkoop van deze dieren werd trouwens toestemming verleend door het ministerie van Landbouw.

Voor wat de bestemming van de gebouwen betreft werd in het masterplan voor het provinciaal domein Puyenbroeck de oprichting van een kinderboerderij in het dierenpark voor het jaar 2000 voorzien. In zitting van de bestendige deputatie van 20 mei 1999 werd het idee van een kinderboerderij verlaten en enerzijds akkoord verleend om het jachthuis om te vormen tot knuffelhoeve en anderzijds akkoord gegeven tot de bouw van een doe-mee-atelier op de site waar zich het roofdierencomplex bevindt.

Dan was er nog een vraag in verband met het ongeval van het toeristisch treintje. Het is inderdaad zo dat de as van het toeristisch treintje gebroken is ingevolge het over een brug rijden die tamelijk hol of beter gezegd bol staat. De oorzaak is dat de dissel een te lage ophanging had waardoor een breuk is ontstaan. Ondertussen werd de breuk door de firma die het treintje gebouwd heeft hersteld en kan dit treintje normaal fungeren.

Voor de laatste vraag in verband met de vijvers van Het Leen, Mijnheer De Vilder, werd begin 1999 aan DOVO gevraagd een onderzoek van de vijvers uit te voeren. Op 9 juni 2000 hebben wij een officieel rapport van dit onderzoek ontvangen en ondertussen gebeurden wel een aantal interventies van DOVO. Op 5 oktober 1999 hebben we van het ICC een fax ontvangen waarin de totale kostprijs van de operatie werd geraamd op 12 000 000 BEF. De betaling hiervan zou volledig ten laste van het provinciebestuur Oost-Vlaanderen zijn. De bestendige deputatie besliste daarom hierover onderhandelingen op te starten. Ter voorbereiding hiervan werden adviezen ingewonnen bij de juridische dienst en de dienst 82. Op basis van de verkregen informatie richtte de dienst 34 op 23 mei 2000 een eerste verzoek aan het ministerie van Landsverdediging tot kwijtschelding of vermindering van de kostprijs van deze operatie. Als antwoord op deze brief werd medegedeeld dat van de geschatte totale kostprijs, zijnde 12 000 000 BEF een gedeeltelijke kosteloosheid van 3 700 000 BEF kon worden toegestaan. Gezien de ernst van de situatie werd in overleg met het kabinet van de heer gouverneur, de heer gedeputeerde Ivan Verleyen, 4<sup>de</sup> directie en de provinciale staf beslist om aan te dringen op een onmiddellijke interventie van DOVO en over de juridische afhandeling van het dossier naderhand te onderhandelen. Aan de juridische dienst werd ondertussen verder advies gevraagd. Ministerie van Landsverdediging heeft een gunstig gevolg gegeven aan deze interventie en prioriteit verleend aan het dossier met als resultaat dat de sanering van de verontreinigde vijvers al op 10 juni 2000 gestart is.

Ondertussen werd een nieuw verzoek gericht aan het ministerie van Landsverdediging om alsnog te onderhandelen over de kostprijs van de operatie. Op 17 augustus 2000 antwoordde de minister, maar de inhoud van zijn brief verschilde in wezen niet van zijn eerste antwoord. Naar aanleiding van dit antwoord werd overleg gepleegd met de juridische dienst en lijkt het ons nogmaals aangewezen een brief naar de minister van Landsverdediging te richten. In deze brief zou duidelijk worden gesteld dat het provinciebestuur Oost-Vlaanderen van oordeel is dat de massale aanwezigheid van munitie in het provinciaal domein Het Leen kan beschouwd worden als een koopvernietigend gebrek en daarom meent recht te hebben op een schadevergoeding. Het inzetten van een rechtsprocedure om dit te bekomen wordt evenwel nog niet overwogen. Er wordt wel gevraagd of de kwijtschelding of vermindering van de kostprijs van de opruimingsactie op basis van bovenstaand argument niet mogelijk is.

In overleg met de 3<sup>de</sup> directie werd beslist om het opmaken van het ontwerp van brief en het voorleggen hiervan aan de bestendige deputatie toe te vertrouwen aan dienst 34. Dit ontwerp van brief zou eerstdaags aan de bestendige deputatie voorgelegd worden.

Tot zover, Collega's, mijn antwoord op de diverse gestelde vragen.

Dank u.

### **De heer Lockefeer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het zou uiteraard aangewezen zijn dat collega Gillis het antwoord geeft, maar ja er zijn nog mensen die hun dagdagelijks brood moeten verdienen door activiteiten rond te spreiden. Daarom even enkele bedenkingen.

Na 6 jaar provincieraadslid te zijn blijkt althans dat het dossier Puyenbroeck niet vrij is van enige commotie. Ik ben er praktisch van overtuigd dat wanneer men binnen deze raad een geheime enquête zou houden of de leden al dan niet dit project ten volle zouden steunen, wij een bedenkelijk resultaat zouden krijgen. Maar daarvan afgezien kunnen wij ook maar alleen lezen in het dossier wat er in het dossier staat. Wij voegen er niets aan toe. Ik raad de leden die een beetje tijd willen spenderen aan hun ambt, toch wel eens aan even dat dossier te gaan inkijken. Ik zou ook aan de heer gedeputeerde Van Gaeveren willen voorstellen om het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen er eens op na te bladeren en het begrip 'stiltegebied' even in ogenschouw te nemen. Wij hebben in onze provincie, en ik denk dat ik me niet vergis, nog één groot 'stiltegebied' en dat is het gebied waarin onder andere ons domein Puyenbroeck ligt. Ik stel vast dat men sinds 6 jaar alle mogelijke pogingen doet om aan dat stiltegebied, zoveel mogelijke activiteiten toe te bedelen. Ik hoor daar weer van verblijfsaccommodatie. We zijn op de goede weg. Het is een beetje van de kool en de geit. We willen wel sowieso dat stiltegebied behouden, maar ja, het andere plakkaatje hoort er ook.

Een andere bedenking is dat men daar spreekt over de Hoge Veluwe. Er zijn inderdaad verschillende parken, maar formeel zeg ik hier dat de verhuur van fietsen op de Hoge Veluwe niet bestaat. Ik kom bijna om de 2 maanden in dat gebied. Die fietsen zijn daar vrij te gebruiken. Het zijn trouwens mini-fietsen. Wat betreft die andere jaargang, raad ik hem aan om eens eventjes ginder op bezoek te gaan en met de mensen ter plaatse te spreken. U hebt daar ook het domein het Lo, het Delerwoud, de Veluwe-zoom, ja het zijn ook parken. Ik denk dat misschien hier de fout ergens zit. Hoe dan ook heel het dossier Puyenbroeck, Collega's, gaan we op de voet zeer minutieus blijven volgen en te allen prijze zullen wij al het mogelijke legaal doen om het golfterrein daar te weren.

Dank u.

### **De heer Lootens**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ga zelf niet over het domein spreken. Ik luister altijd graag naar de tussenkomsten van de heer Gillis want ik moet eerlijk zeggen dat die altijd goed onderbouwd, onderzocht en soms angstwekkend zijn. In feite doet hij mij mij altijd schuldiger en schuldiger voelen. Ik zie bij de heer Abbeloos – maar ook bij andere mensen van de meerderheid – dat zijn ogen om hoog gaan als hij zijn cijfers hoort. Ik zeg : "We liggen er nog een keer op en we gaan weer ruzie maken met onze gedeputeerde", maar deze keer was de heer Van Gaeveren meer gerust. Onze eigen gedeputeerde was inderdaad altijd nogal gevoelig voor wat de heer Gillis zegt. Hij bouwt langzaam op, heeft alles goed onderzocht en wordt tevens goed gedocumenteerd, niet alleen door zelfvorsing, navorsing maar ook door mensen die hem bereidwillig die informatie geven, wat ook hun plicht is.

Het is toch goed meegenomen dat hij goed gedocumenteerd is.

Maar over golven. Er bestaat, Collega's, geen elitaire sport. Voetbal is duurder dan diepzeeduiken. U moet een keer gaan voetballen met een kind (volledige uitrusting) en u zult merken dat dat duurder is. Er bestaat inderdaad een democratisering van sporten. In Schotland is golfsport één van de gemeenste en de meest ge vulgariseerde sporten. Iedereen speelt daar golf. Het terrein is daar natuurlijk ook veel meer voor geschikt.

## DEBATTEN

Als ik door de Leie-streek rijd en ik passeer het golfterrein in Deurle en Sint-Martens-Latem dan volg ik natuurlijk de heer Gillis, want als men zich daar inschrijft met een kostuum dat ik nu aanheb komt men daar niet binnen. Ten tweede zou ik daar zelfs niet – na een kleine doorlichting van deze portefeuille – binnengeraken als steunend lid.

Maar het gaat daar niet over. Het gaat erover dat het openbaar bestuur de sociale politiek en de politiek van deze provincie erkent.

Als de provincie zegt dat ze iets wil doen aan de democratisering van de sport dan denk ik defacto aan de mooie golfterreinen aan de kust, die gelegen zijn in de duinen. De mooie terreinen in Deurle hebben niets met democratisering van de sport te maken maar met de scheiding der geesten en lichamen. Daar komt u niet binnen zonder iets te moeten voorleggen, een kleine belastingbrief of een ander inkomensbewijs. Maar dit terrein heeft natuurlijk niets te maken met het feit dat men hier een elitaire sport wil aanbieden. De elitairen zullen zich hier niet aanbieden. Daar komen misschien mensen op af die zeggen : "Ik wil dat ook leren en dat lijkt me toch nog een sport die er is als voetbal als tennis". Tennis was 20 jaar geleden ook voor de elite, vandaag zijn de kampioenen al mensen die helemaal niet uit de aristocratie of de hogere burgerij komen. Dat is gedemocratiseerd. Zo zijn er waarschijnlijk nog sporten. Ik vind het een zeer lovenswaardig project als het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen niet aan sportbevordering doet voor elitaire kwiebels. 'Kwiebels' bedoel ik eerbaar. Maar ik noem dat kwiebels met die golfbroeken en die petten

Maar het gaat erom een sport te introduceren. Als we zeggen dat we daar veel geld willen aangeven, zoals we ook voor zwemmen en voor andere sporten doen, heb ik geen probleem om te zeggen dit is een elitaire sport omdat het door een zekere elite beoefend wordt, en dat niet. Dat heeft daar niets mee te maken, zeker niet als de provincie dat zou introduceren. Dat is voor mij het verschil. Over de rest kunnen we discussiëren. Dat is waar. Maar niet over het feit dat golven sowieso voor de elite is, want de elite op zich is natuurlijk niet elitair. Het gaat erom wie erop afkomt, maar wees gerust : er zal geen concurrentie zijn van mensen die 25 000 BEF per week betalen om een introductie te krijgen op de golf van Deurle. Dank u.

*Applaus*

### **De heer Lockefeer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil me toch even richten tot collega Lootens, via de voorzitter.

Eerst en vooral hebben we geen enkele keer het woord 'elitair' uitgesproken. Laat dat duidelijk zijn. Ik vind wel dat u een beetje een karikatuur maakt van datgene wat de heer Gillis naar voor gebracht heeft. Het gaat hem om de volgende vragen : Zijn dat de noden in onze provincie ? Is dat een noodzaak ? Zijn er geen andere prioriteiten waar we 150 000 000 BEF kunnen aangeven ? Al deze interpellaties die ik hier hoor van de verschillende collega's : de ene vraagt 500 000 BEF, de andere 1 000 000 BEF en nog ene 2 000 000 BEF, dat was allemaal opgelost als we daarvan afstapten. Ik zeg het nog eens, we hebben geen enkele maal formeel het begrip 'elitair' aangehaald.

Dank u.

### **De heer De Vilder**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou gedeputeerde Van Gaeveren willen bedanken voor zijn vrij uitvoerig antwoord betreffende de problematiek van de munitie in Het Leen. Uiteraard, Mijnheer de Gedeputeerde, steun ik de toenmalige actie van de heer gouverneur en de heer gedeputeerde Verleyen om zo vlug mogelijk de munitie te verwijderen in Het Leen en ik ben blij dat u blijft aandringen dat de belastingbetaler van Oost-Vlaanderen niet zou moeten opdraaien voor het verwijderen van het door het Belgisch leger achtergelaten munitie in Het Leen.

**De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

Mijnheer de Voorzitter, aan het laatste hoofdstuk ik waarschijnlijk niets meer toe te voegen. Eén klein woordje nog, uiteraard is de heer Gillis en zijn fractie uitgenodigd op iedere commissiewerking. Ik herinner mij dat we een vijf- à zestal maanden geleden nog in Puyenbroeck ter plaatse volledig het masterplan bekeken hebben waar ook de cijfers zelfs ter sprake gekomen zijn. Ik heb op dat ogenblik niemand binnen die commissie horen op tafel kloppen en zeggen : "Dat kan nu niet meer". Ik denk dat het dossier met de cijfers uiteraard terugkomt. Er komt een volledig bestek in detail nadat het eerst naar de commissie geweest is. Wij gaan daar stap voor stap in.

Wat betreft zijn tweede opmerking over het 'stiltegebied'. We zitten daar met een recreatiegebied. Het is zo, als u gaat denken dat de golfers meer lawaai gaan maken dan spelende kinderen - waar u over een paar weken nog 10 000 000 BEF vernieuwing van speeltuigen goedgekeurd hebt - dan stel ik mij de vraag met wat we bezig zijn.

Wat die verhuur van die fietsen betreft kan ik u maar zeggen dat er op 4 december gebeld is naar dat domein en men heeft me daar duidelijk gezegd dat er witte fietsen gratis zijn en dat ze om de 3 jaar worden vervangen. Er zijn ook nog een andere soort fietsen, verhuurfietsen die om de 5 jaar worden vervangen. Ik weet niet welk soort type van fiets u daar vraagt als u gaat, maar schijnbaar zijn er 2 soorten fietsen.

Dank u.

*Gelach*

**De heer gedeputeerde Verleyen**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Men mag natuurlijk de bedoeling - die met ons allen is vastgelegd - van Puyenbroeck niet uit het oog verliezen. De Zuidlede loopt daar als een grens door. Al wat aan de ene kant van de Zuidlede ligt is bosgebied, uiteraard is dat stiltegebied en er is geen haer op ons hoofd dat eraan denkt om daar iets aan te gaan doen. Aan de andere kant is er een actieve recreatiezone. Ik denk dat trouwens het aanleggen van dat golfterrein de beste waarborg is ook naar milieudoelinden toe. Het is natuurlijk een alternatief. Gronden opkopen, alle open ruimte opkopen en er prikkeldraad rond zetten en gaan naar kijken, is denk ik de bedoeling van AGALEV. Maar het recreatiegebied ligt daar met een andere bedoeling, namelijk om aan actieve recreatie te gaan doen.

Dank u.

**De heer Lockefefer,**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Men kan iets in karikatuur stellen, men kan het ook kleuren, men kan het beschilderen. Dat heeft de heer gedeputeerde Verleyen daarjuist gedaan. Meer hoeft ik daar niet over te zeggen.

Dank u.

**EINDE VAN DE ZITTING**