

Vergadering van

22 februari 2022

Verslag van de vergadering van 22 februari 2022

Aanwezig

Voorzitter:

Sylvie Van Damme

Leden:

Bauters Luc

Colpaert Iñaki

De Jaeger Lut

De Meyer Pascal

De Poorter Marie-Paule

Geerts Ellen

Goffaux Pierre

Naessens Jo

Vangeertsom Julien

Moens Katrien

Stuer Maarten

Van Isterdael Nicolas

Maes Patrick

Cerpentier Paul

Taeldeman Sven

Durinck Tanja

Tjampens Erik

De Muynck Trees

Van Laecke Filip

Wauman Nele

Verontschuldigd:

Martine Verhoeve

De Laet Jenny

Secretaris:

Mark Cromheecke

Verslaggever:

Stijn Mus

kenmerk: SM

De voorzitter opent de vergadering om 14.00 uur.

1. Goedkeuring verslag van de vergadering van 9 november 2021

Het verslag van de vergadering wordt goedgekeurd.

Ter info: Het advies ikv de startnota Ruien Centraal is enkele dagen na de vergadering opgeladen op het DSI-platform en doorgegeven aan de betrokken dossierbehandelaars.

2. Stand van zaken opmaak Beleidsplan Ruimte Oost-Vlaanderen

Vragen:

Er werd gesteld dat - bij de opmaak van Ruimtelijke Beleidsplannen - een hoger niveau voorbehoud kan maken bij de beslissingen van een lager niveau. Wat gebeurt er indien dit het geval is?

De provincie kan in een dergelijk geval het gemeentelijk [aspect waarop voorbehoud is] schorsen, waardoor het item geen uitvoering kan krijgen. Er is evenwel géén ervaring met deze situatie, omdat alle plannen nog in opmaak zijn, en er dus nog geen conflicten zijn voorgekomen.

Wat wordt er bedoeld met de provincie als uitvoerder? Moeten we dit zien als concrete inrichter en beheerder op het terrein?

De rol van uitvoerder neemt de provincie thans op binnen haar eigen patrimonium, gebieden binnen haar beheer, via de POM en via projecten (e.g. gebiedsgerichte werking). 'Uitvoering' kent uiteraard verschillende gradaties. De projecten die de provincie opneemt kennen doorgaans meerdere partners en bevoegdheden, waarmee een actieplan – en dito overeenkomst – wordt overeengekomen. Voor de provincie kan 'uitvoeren' (bijvoorbeeld) betekenen dat we een RUP opstellen, maar ook – bijvoorbeeld - een fietssnelweg aanleggen. Zo heeft 'uitvoering' verschillende gradaties afhankelijk van de specifieke casus. De ambitie om tot realisatie te komen is wel degelijk aanwezig in het beleidsplan.

./...

Is er ruimte om alle doelstellingen uit het beleidsplan te realiseren? Wat met de bouwshift? Wat met ruimte voor landbouw?

Voor landbouw wordt er een specifieke potentiekaart opgemaakt (binnen het thema 'robuuste ruimte'), dit om de belangrijkste plekken naar boven te halen, maar ook om win-win situaties te kunnen identificeren.

Hoe zullen er – na de olijsting van de potenties – keuzes worden gemaakt? (Hoe wordt – bijvoorbeeld – beslist waar er bijgebouwd, en waar gesloopt wordt?) waar zit deze stap?

Het raamwerk biedt het kader en identificeert belangrijke gebieden. Vervolgens zal – via maatwerk met de gemeenten – moeten bekeken worden hoe dit gerealiseerd kan worden.

Waarom beperken we ons op bovenlokaal vlak tot robuuste windenergie? Waarom staat er niet 'robuuste energie'?

Het beleidsplan spreekt niet enkel over windenergie, maar binnen het thema 'robuuste ruimte' wordt windenergie besproken omdat dit een specifieke ruimtevraag heeft (i.c. open ruimte). Energie zelf is een transversaal thema dat in de 3 beleidskaders aan bod komt.

Waar situeert (maak)industrie zich in het beleidsplan?

Industrie krijgt aandacht binnen het hoofdstuk 'transitie naar een circulaire samenleving'. Daar worden de strategische locaties voor circulaire en logistieke hubs geïdentificeerd, en tevens bekeken hoe we sites voor niet-verweefbare bedrijvigheid optimaal kunnen benutten. Hierbij wordt gekeken naar koppelingen met de logistieke netwerken en de beschikbaarheid van energie.

Is het verhaal dat hier gebracht wordt niet te abstract? Op welke manier biedt dit plan een antwoord op de (ruimtelijke) noden van de burger?

Beleidsplanning is geïntroduceerd (in de jaren 90) om ruimtelijke planning *beleidsgedreven* te maken eerder dan ad-hoc te benaderen. Dit onderliggende principe is van groot belang, maar dient uiteraard geconcretiseerd te worden in uitvoerende instrumenten en realisaties (zonder evenwel de complexiteit van de achterliggende visie te verliezen). Het is precies om deze reden dat we een actieprogramma koppelen aan het beleidsplan.

Hoe wordt er in het plan rekening gehouden met de tijdsdimensie. Hoe houden we rekening met toekomstige evoluties die onze manier van (bijvoorbeeld) wonen, werken en verplaatsen zullen impacteren?

./...

We kunnen niet in de toekomst kijken. Er zullen altijd gebeurtenissen mogelijk zijn die een impact hebben op de belangrijke ontwikkelingen. De strategische nota geeft een richting aan die we volgen. Wél kennen we een aantal evoluties (klimaat, energie, demografie,..) waarmee we rekening houden.

De beleidskaders die we hebben uitgewerkt worden elke legislatuur geëvalueerd (zowel qua uitvoering als qua context).

Graag geven we toch mee dat het plan ambieert om *toekomstbestendig* te zijn door op basis van een aantal evoluties *systematisch* aan de slag te gaan met de ruimtelijke uitdagingen én kansen.

Verder zijn we er ons zeker van bewust dat de tijdsdimensie ook zeker moet worden meegenomen in de programmatie.

De wijze waarop de ruimte wordt ingericht bepaalt wie er kan wonen. Hoe wordt het element diversiteit hier ingebracht?

Dit is zeker correct, we proberen hier zeker rekening mee te houden. Al moet ook worden erkend dat deze problematiek niet louter ruimtelijk en provinciaal wordt bepaald. We kunnen zeker onze verantwoordelijkheid nemen op ruimtelijk vlak, maar moeten ook erkennen dat we op vlak van welzijn geen bevoegdheid (en handvaten) meer hebben.

Wordt er hier een fusie van gemeenten voorbereid?

Los van het feit dat we hier geen zeggenschap over hebben kunnen we dit formeel ontkennen. Onze oefening is louter ruimtelijk. We houden geen rekening met gemeentegrenzen of -fusies.

Hoe verhoudt de typologie van de kernen zich tot de oefening die andere provincies hierin maken?

Er is onder de provincies geen gezamenlijke methodologie bepaald. POV heeft gekozen om de voorzieningen/knooppuntwaarde te verfijnen.

Wat onderscheidt stedelijke en kleinstedelijke kernen?

We hebben stedelijk gedefinieerd obv de aanwezigheid van metropolitane voorzieningen. Binnen deze oefening hebben we vooral voldoende focus en variatie willen brengen op de onderliggende schaalniveaus en dus geen onderscheid te maken tussen stedelijk en grootstedelijk. Verder kiezen we er bewust voor om niet te spreken over stedelijk en kleinstedelijk gebied, maar over de stedelijks en kleinstedelijk kernen.

./...

De link met woonprogrammatie is zeer bepalend, maar zal tevens een groot discussiepunt zijn met gemeenten. Wat is daarrond het plan van aanpak?

Het is belangrijk een onderscheid te maken tussen wat we reeds vooropstellen in het beleidsplan zelf, en wat we – via maatwerkprocessen – als de uitvoerig van het plan zien. In het beleidsplan willen we duidelijk maken hoe we de bovenlokaal typering vorm geven en wat de bovenlokale uitgangspunten zijn voor het maatwerk. Het maatwerk zelf valt buiten de scope van deze oefening en behoort tot de uitvoering van het beleidsplan in partnerschap.

Opmerkingen:

- *Proficiat voor het plan, het steekt zeer mooi in elkaar.*
- *Het plan is zeer 'high level' opgemaakt. Het zal noodzakelijk zijn om een goede communicatiestrategie uit te werken om burgers hierrond te enthousiasmeren.*
 - ⇒ We zijn ons hiervan terdege bewust, en zijn reeds volop aan het werk om deze communicatie vorm te geven. We werken hiervoor reeds samen met een extern communicatiebureau, o.a. voor de aanmaak van een animatiefilmpje.

Verder verloop van het proces:

- ⇒ eind maart wordt het huidige voorontwerp voorgelegd aan de deputatie.
- ⇒ De tekst zal verder groeien in interactie met de gemeenten.

3. Varia

- Er kwam een vraag naar de stand van zaken van de Scheldebrug in Wetteren en het project Scheldepark Oost; beide projecten worden (een van) de volgende vergaderingen meer in detail besproken.

In het kort:

- ⇒ **de Scheldebrug in Wetteren** maakt deel uit van het project 'Wetteren Noord- Zuidverbinding, dat we samen met de VWW, INFRABEL, MOW/AWV én de gemeente Wetteren voeren.

Doel is om de schelde- en spoorwegkruising – en het tracé dat beiden verbindt als één geheel te bekijken. Er is voor dit project een processchema opgemaakt, en het bestek voor de opdracht OO en

./...

P&C is een 2-tal weken geleden afgerond. We zullen deze opdracht gunnen midden maart.

⇒ **Ontwikkeling van Scheldepark Oost**

Het raamwerk is opgeleverd door het studie bureau. Momenteel worden er ruimtelijke scenario's voor de verschillende deelzones van het projectgebied afgetoetst met de primaire stakeholders

De volgende vergadering is voorzien op **dinsdag 22 maart 2021 om 14u00**, deze zal terug fysiek kunnen doorgaan in de Lefèvrezaal van het Provinciehuis.

Mark Cromheecke
Secretaris

Sylvie Van Damme
Voorzitter