

Debatten van de provincieraadszitting

27 november 2008

OPENBARE ZITTING

Vierde gedeputeerde Jozef Dauwe – vervolg**LEEFMILIEU****De heer voorzitter**

Goede avond, ik open de zitting van de provincieraad van donderdag 27 november 2008. Er zijn problemen met de micro's. Kan daarvoor iemand eens telefoneren? We zullen luid moeten spreken. We zijn gekomen aan Milieu.

BELEIDSNOTA P. 46: 2.11 LEEFMILIEU: ZIJN ER KREDIETEN INGESCHREVEN VOOR DE AANPLANTING VAN BOMEN EN STRUIKEN DIE DE OVERLEVINGSKANSEN VAN DE BIJEN KUNNEN VERGROTEN?**De heer Joris**

Gedeputeerde, Geachte raadsleden,
Er zijn bomen en struiken die geschikt zijn om de bijen echt ...

De heer voorzitter

Mijnheer Joris, wilt u toch uw micro aanzetten, naar het schijnt zouden de micro's werken en ze flikkeren om u wakker te houden...

De heer Joris

... aan te trekken, bijvoorbeeld linde, acacia, spork, esdoorn, sneeuwbes of tamme kastanje, die geliefd zijn door bijen. Als daar extra aandacht zou voor zijn ... (*onverstaanbaar*)

De heer voorzitter

... Dank u, Mijnheer Joris. Ik heb er niet veel van begrepen, maar ik hoop dat het juist was. Heeft de gedeputeerde het gehoord? We gaan door. Excuseer mij dus, maar het is nu opgelost. (Geen paniek. De hulpdiensten moeten niet gebeld worden.)

BELEIDSNOTA P. 48: 2.11 LEEFMILIEU - ACTIEPUNTEN PER THEMA - DUURZAAM BOUWEN: VRAGEN OVER DE GRATIS INFOAVONDEN DUURZAAM BOUWEN EN WONEN**De heer Schollaert**

Dank u, Voorzitter,
Onder het thema 'Tips voor duurzaam bouwen en wonen' organiseerde de provincie, in samenwerking met een aantal steden, voorlichtingsavonden. Men had 7 thema-avonden:

1. Goed na-isoleren
2. Gebruik van zonne-energie
3. Infiltratie en hergebruik van regenwater
4. Gezond en milieuverantwoord bouwen en wonen

DEBATTEN

5. Zuinig verwarmen
6. Energie besparen met een minimale investering
7. Werken met natuurverf

Volgende steden werkten mee: Gent, Aalst, Eeklo, Sint-Niklaas en Oudenaarde.

Per stad waren er telkens 3 thema-avonden.

Ik kan u zeggen dat de avonden zeer druk werden bijgewoond. Tot mijn zeer grote spijt kon ik slechts op twee thema-avonden aanwezig zijn. Maar de 2 uur durende info was indrukwekkend, nooit heb ik op zo een korte tijd zoveel juiste informatie gehoord! Vooral de spreker over na-isoleren presteerde fantastisch. Die infoavond heb ik zelfs twee maal bijgewoond, in Aalst en Gent. We hoorden het in Keulen donderen! Omdat de kennisoverdracht op die avonden zo goed en volledig was, vraag ik een herhaling van de voorlichtingsavonden volgend begrotingsjaar, maar in meer steden en gemeenten en met een grotere ruchtbaarheid van het gebeuren.

Ik stel vast dat er zeer veel mensen aanwezig waren, maar gezien de problematiek moeten er nog veel meer mensen kunnen bereikt worden.

Via welke kanalen werden mensen opgeroepen of uitgenodigd om deze avond bij te wonen?

Er werd een folder uitgegeven door de provincie die op een aantal plaatsen verkrijgbaar waren.

Maar, als bijvoorbeeld de stad of gemeente stadstelevisie heeft, of via de provincie, zou men dat het best ook kunnen vermelden via dat TV-kanaal. Dus ik hoop in ieder geval dat er nog veel mensen kunnen bereikt worden om die avonden te kunnen bijwonen.

Dank u.

BUDGET P. 382: G.U. 879 02/620 00 : DE KAAIHOEVE – BEZOLDIGINGEN: VRAGEN BIJ HET GEBUDGETTEERDE BEDRAG

De heer Janssens

Geachte Voorzitter, Collega's,

De Kaaihoeve is het provinciaal centrum voor milieueducatie.

Maar wat zien we? De personeelskost van De Kaaihoeve wordt gebudgetteerd op 677 000 EUR in plaats van 703 580 EUR in 2008. Nochtans werd vanuit het centrum aangedrongen op een uitbreiding van het personeel om een betere dienstverlening te kunnen organiseren. Collega Veys is hierover enkele maanden geleden ook tussengekomen.

Een ander punt betreffende het personeel is dat er geen systematische invulling gebeurt van de deeltijdse personeelsleden. Als die mensen 4/5 werken wordt er 1/5 niet ingevuld. Dat maakt dat er dus meer dan 1 voltijds personeelslid, alleen door de deeltijdsen, te kort is. In vergelijking heeft ons provinciaal centrum terecht – ik zeg zeker wel – 16% meer gekregen voor zijn personeel.

Mijn vraag is dan ook:

- wat gaat er van De Kaaihoeve terechtkomen?
- Hoe kan De Kaaihoeve zijn rol als milieueducatief centrum van de provincie spelen als er een reëel tekort is aan personeel.

Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Janssens, laat uw tweede tussenkomst maar komen, ze vult uw eerste aan, u heeft eens te meer het woord.

BUDGET P. 390: G.U. 879 02/640 01: DE KAAIHOEVE – SUBSIDIERING NETWERKONTWIKKELING NATUUR- EN MILIEU-EDUCATIEVE PROJECTEN VAN DERDEN IN UITVOERING VAN HET MILIEUBELEIDSPLAN
BUDGET P. 392: G.U. 879 06/640 12: PROVINCIAAL MILIEU- EN NATUURBELEIDSPLAN – PROJECTSUBSIDIES INZAKE SOORTENBESCHERMING
VRAAG OVER DE VERMINDERING VAN DE SUBSIDIEBEDRAGEN

De heer Janssens

Bij de subsidies en dus de overdrachten, wordt De Kaaihoeve nogmaals gepluimd. Nadat het personeel gepluimd wordt, zijn er ten opzichte van de begroting van 2008 nogmaals twee posten van de begroting verminderd:

- de netwerkontwikkelingsprojecten van derden krijgen 20 000 EUR minder, in de commentaar spreekt men zelfs dat men de 'snoep'subsidie moet reactiveren, die is vorig jaar gewoon afgeschafte;
- ook het verderzetten van subsidies aan de loketfuncties streeksteunpunt van verschillende regionale landschappen.

Hoe kan dit gebeuren met minder toelagen en ook te weinig personeel?

De andere projectsubsidie gaat over de soortenbescherming. Al wie een beetje bezig is met milieu weet dat de biodiversiteit – dat gaat onder andere over de soorten – serieus achteruit gaat, ook in Vlaanderen. Dus projectsubsidie om de soort te beschermen wordt met ruim 20% verminderd, namelijk 30 000 EUR.

Waarom is het dan nodig om het totaal van de subsidies met 50 000 EUR te verminderen als men ziet dat de subsidies voor projecten landbouw terecht 254 000 EUR meer krijgen waaronder 95 700 EUR subsidies. Dan vraag ik mij af waarom het leefmilieu 50 000 EUR minder moet krijgen.

Nochtans, leefmilieu en natuureducatie zijn punten die in de huidige constellatie op wereldvlak de nodige belangstelling en steun zouden moeten krijgen gezien de klimaatsveranderingsproblematiek en het verminderen van de biodiversiteit.

Waarom worden de belangen van natuureducatie niet harder verdedigd?

Ik zou graag hebben dat onze gedeputeerde die 'cultuur' heel hoog in zijn vaandel voert, 'milieu' even hoog in zijn vaandel zou voeren. Misschien kan hij daartoe het boek van Thomas Friedman 'De toekomst is groen' lezen, met als thema: hoe een groene kapitalistische economie implementeren om inderdaad klimaatverandering en afbouw van biodiversiteit te stoppen.

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer Janssens. Mijnheer de gedeputeerde, de laatste 4 vragen voor u. Wij verwachten uw antwoord.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, collega's,

Natuur is cultuur. Natuur is het allermooiste kunstwerk dat er op de wereld bestaat, het is de oerbron. Dé oerbron van alle leven en ook van alle kunstuitingen. Dus onnodig te beklemtonen dat iedere mens die het epitheton waardig – en daartoe reken ik uiteraard alle leden in dit halfroond – de natuur en bij uitbreiding het milieu, koesteren als het dierbaarste collectief bezit van de mensheid, Mijnheer de Voorzitter.

De heer Veys en nu ook door de heer Janssens toch wel bijgetreden, stelt dat er wel een gedeputeerde is voor Cultuur maar niet, of toch niet in die mate, voor Leefmilieu.

Ik zou dit met klem willen tegenspreken, beste Collega's. Het is natuurlijk niet altijd zo gemakkelijk om in de kijker te lopen of te scoren met projecten voor de natuur. Inderdaad is het soms sympathieker om culturele manifestaties te openen, dan het weigeren van milieuvergunningen.

DEBATTEN

Toch denk ik wanneer onze deputatie – die toch wel proactief is – uiteindelijk milieuvergunningen weigert, dat dit eigenlijk ook is om het milieu ten dienste te zijn.

Ik moet inderdaad elke week verscheidene malen gaan spreken voor culturele evenementen en veel minder voor het milieu, maar dat betekent natuurlijk niet, Mijnheer Janssens, Mijnheer Veys, en achtbare interpellanten dat wij in de provincie niets doen voor het milieu.

Ik mag zeggen: "niets is minder waar". Onze provincie is een groene provincie. Wij dragen dat niet alleen letterlijk in onze mooie groene vlag, de groene vlag van de Oost-Vlaamse weiden, doorweven met 4 golvende linten die onze – ik mag nu zeggen – propere, schitterende, zilveren waterlopen symboliseren: Leie, Dender, Durme en Schelde.

Daarmee wil ik bijtreden wat u gesteld hebt. De zorg voor ons milieu is belangrijk. Niemand kan ontkennen dat onze toekomst, Mijnheer Janssens – ik heb het boek dat u mij eergisteren gegeven hebt inderdaad wèl gelezen, het is een mooi boek, het is inderdaad een heel belangrijk boek – inderdaad groen is. Daarmee bedoel ik niet 'politiek groen', maar ik bedoel dan letterlijk 'grasgroen'.

Niet enkel binnen het beleidsdomein 'Milieu', maar al mijn collega's, elk op hun terrein, op hun domein, moeten ze zorg dragen en ze dragen zorg voor het leefmilieu. Ze doen dat. Er zijn collega's bezig: mijnheer Hertog met Water en Energie, mijnheer Vercamer met Landbouw. Ook bij nieuwe aankopen wordt er aan het milieu gedacht. Ik herinner mij de eerste keer dat in de deputatie – want we zijn een goed blok, een monoliet – gediscussieerd werd. Dat was naar aanleiding van de aankoop van een aantal wagens voor de gedeputeerden, waar de nadruk gelegd werd en wordt, op het probleem, de factor milieu. Dus ik kan zeggen dat dit gebeurt.

De heer Liebaut heeft destijds meer informatie gevraagd over wat wij doen met bosaanplantingen. Wij doen dat, wij gaan u ook een actuele lijst bezorgen van datgene wat in het kader van de afdeling Natuur en Bos gevraagd wordt. Ik zal dat zeker bezorgen.

Wanneer we het nu hebben over de begroting van de 8ste directie, de directie Milieu, dan zal u zien dat op de begroting voor 2009 er geen feitelijke verlaging is voor het milieubeleid. Sommige posten zijn op het eerste zicht lager, dat heeft te maken met het verleggend karakter.

Wat bedoel ik daarmee?

Aan de inkomstzijde zijn enkele verminderingen van subsidies in de begroting van de 8ste directie ingeschreven omdat de projecten deel uitmaken van andere directies. Met andere woorden, datgene wat zij beogen te dekken wordt gedaan door Landbouw, Mobiliteit of Energie. Het is dan ook zo dat de inkomsten voor deze projecten in 2009 op die budgetten gealloceerd zijn. Dat wil dus absoluut niet zeggen dat wij besparen op milieubeleid. De bedragen voorzien voor de ondersteuning van subsidie-elementen, dus netwerkontwikkeling, soortenbeschermingsprojecten, die zijn inderdaad – daarin hebt u gelijk, Mijnheer Janssens – lichtjes gedaald. Dat heeft te maken met het totaalbudget dat voor de werking van de 8ste directie ter beschikking gesteld wordt.

Gelet op de budgettaire noodzaak van een evenwicht hebben wij dat natuurlijk verdeeld tussen de verschillende afdelingen. Daarmee bedoel ik educatie, planning, onderzoek en vergunningsbeleid. De budgetten werden over deze verschillende afdelingen evenredig verdeeld. De kleine daling die u soms kan vaststellen is zeker niet substantieel en zeker niet van die aard om de werking in gevaar te brengen. Volgend jaar zal er eventueel terug een verschuiving zijn naar andere posten waar wij de accenten op leggen.

Algemeen gaan we binnen het milieubeleid verder op de ingeslagen weg. Met niet zo beperkte middelen. Wij willen een complementair beleid voeren aan datgene wat de Vlaamse regering en ook wat de gemeenten op het gebied van natuur en milieu doen.

Een deel van ons budget – en dat weet u – gaat naar de bosgroepen en naar de regionale landschappen. Dit jaar, ik bedoel 1 april 2009, zal het derde zogenaamde Regionaal Landschap, namelijk Schelde en Durme erkenning krijgen. Die erkenning is belangrijk omdat daar financiële middelen naartoe gedraineerd worden die niet op de provinciebegroting komen, maar rechtstreeks naar dat betrokken regionaal landschap gaan. Dat is niet min!

- Vanuit het Agentschap Natuur en Bos krijgen ze nu 70 000 EUR en volgend jaar in april, na de erkenning: 140 000 EUR.
- Vanuit de administratie Ruimtelijke Ordening krijgt elk landschap 55 000 EUR en na 3 jaar erkenning 125 000 EUR.

Wat doet onze provincie?

Wij leggen daar per regionaal landschap 75 000 EUR bij, Mijnheer de eerste Gedeputeerde. Onze gemeenten ook nog eens 72 000 EUR, namelijk 0,37 EUR per inwoner.

Wij zijn in Oost-Vlaanderen met het Regionaal Landschap Schelde-Durme het eerste regionaal landschap dat provinciegrensoverschrijdend is. Wij zijn erin geslaagd door onze goede werking, 9 gemeenten – uiteindelijk zijn het er 7 geworden – 7 gemeenten van Klein-Brabant, Puurs, Bornem, enz. bij ons te krijgen.

Ze krijgen ook nogmaals van de provincie Antwerpen 42 000 EUR en van de gemeenten die erbij komen 20 000 EUR.

Dat betekent dat bijvoorbeeld dit Regionaal Landschap volgend jaar ongeveer een 475 000 EUR aan werkingsmiddelen zal hebben, die natuurlijk in onze provinciale begroting maar voor een deel te vinden zijn, namelijk voor 75 000 EUR.

Dit om u maar te zeggen dat ik denk dat wij met de provincie een goede ondersteuning geven aan deze belangrijke groepen. Het is er niet een, het zijn er drie. Deze drie landschappen mogen dus ook rekenen op een goed lokaal draagvlak van levende krachten in de streek, dat vinden we ook belangrijk. Het is niet zozeer dat wij daar nogmaals meer geld bijsteken. We moeten zorgen dat het leeft.

Welnu, die landschappen leven, die zijn gedragen door de basis, door de werking vanuit de gemeenten. Het is trouwens mijn bedoeling om het regionaal landschap nog nauwer te laten aansluiten bij ons provinciaal beleid, onder meer door het uitvoeren van kleine natuurwerken, hun samenwerking met de sociale werkplaatsen. Ik weet dat veel collega's daar bijzonder belang aan hechten, dat is iets wat wij trachten te doen om ook deze in te schakelen in de milieueducatie.

Samenwerking met de gemeenten gelegen in het zuidoosten van onze provincie, het landschap van de Vlaamse Ardennen, die zeer gevoelig zijn aan de erosie, die worden eigenlijk prioritair behandeld. Ik denk via een samenwerking met het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen – het is nu Vlaamse Ardennen-Ninove – omdat die streek zich een beetje stiefmoederlijk behandeld voelde. Er zijn daar vele opportuniteiten mogelijk. Het ligt in de bedoeling dat volgend jaar met alle gemeenten een vernieuwd milieucontract wordt opgesteld en ik zal dat ook tijdig hier aan de raad ter goedkeuring voorleggen.

De vraag van collega Joris over de 'bijenvriendelijkheid' van bomen naar de bijenpopulatie toe. Het is een aspect dat ik eigenlijk niet kende. Ik heb mij daar nu, naar aanleiding van uw vraag, een beetje in verdiept. Ik denk dat het een heel goede suggestie is die inderdaad niet noodzakelijk veel meer kost, maar die inderdaad aan dat probleem kan tegemoetkomen.

Dit is natuurlijk een zaak die niet enkel in mijn beleidsdomein ligt. Een groot gedeelte van het areaal van bomen en planten bevindt zich onder de bevoegdheid van gedeputeerde Hertog. Ik denk aan onze provinciale domeinen, dat zijn toch hele grote arealen. Ook aan de bevoegdheid van de eerste gedeputeerde Vercamer, die in het kader van het landbouwbeleid ook met heel veel met bomen en met beplanting te maken heeft. We hebben 50 000 EUR voorzien voor de aanplanting van bomen en struiken.

U hebt gelijk, ingevolge de richtlijnen van het Vlaamse Gewest hebben wij ons nog niet gespecialiseerd, onze aandacht gericht op dat aspect, eerder op inheemse planten. We zijn dus bezig met overal inheemse planten en struiken aan te brengen en streekvreemde dennen zoveel mogelijk te weren, maar dat aspect van de zaak is inderdaad tot nu toe niet behandeld.

Ik meen dat dit inderdaad mogelijk moet zijn. Ik zal dat ook aan de betrokken diensten voorstellen, om in de politiek die ze voeren voor het aanplanten van nieuwe bomen, niet alleen voor streekeigen bomen te opteren – u hebt er een paar genoemd: de lork, sporkhout en linde – maar ook benadrukken dat ze een meerwaarde hebben als waadplant voor bijenwas.

Binnen de provinciale domeinen en sportcentra worden regelmatig aanplantingen van bomen en struiken uitgevoerd. Meestal betreft het aanplantingen in uitvoering van een bestaand beheersplan dat wij samen met het Agentschap voor Natuur en Bos uitvoeren. Centraal was het streekeigen – zelfs meer dan dat – het autochtoon karakter van de gebruikte plantensoorten te accentueren. In het kader van de structuurdiversiteit zullen wij ook trachten bijenvriendelijke waadplanten op te nemen in het project van de beplanting.

DEBATTEN

In de domeinen worden er regelmatig aanplantingen uitgevoerd buiten natuurgebonden grondvlakken, bijvoorbeeld ter verfraaiing van bepaalde domeindelen of in een arboretum zoals Het Leen of het bloemenpark in Puyenbroeck. Ook hier is het criterium van de ecologie van de honingbij op dit moment niet aanwezig, maar wij gaan deze interessante denkpiste verder volgen.

Er is een vraag gesteld over duurzaamheid.

De infoavonden 'Tips voor duurzaam bouwen en wonen' waren inderdaad een zeer groot succes. In totaal waren er telkens meer dan 1 500 inschrijvingen. De heer Schollaert heeft daarop gewezen en mij vroeger reeds die vraag gesteld. Het niet beschikbaar zijn van een presentatie op papier op de avond van de voordracht was natuurlijk een bewuste keuze om niet alleen de hoeveelheid papier te beperken, maar ook om de aandacht van de aanwezigen te scherpen.

Alles wat wij met de provincie verspreiden, wordt nadien op de website geplaatst (www.oost-vlaanderen.be) en kan daar bekeken worden.

Er is bewust gekozen om de infoavonden in de 5 grote steden van Oost-Vlaanderen te organiseren. Er is geen enkel probleem om dat de volgende keer ook op andere plaatsen te doen.

Er werden berekeningen gemaakt in verband met De Kaaihoeve. Mijnheer Janssens heeft de vraag gesteld 'wat met De Kaaihoeve'?

Ik moet eerst en vooral zeggen dat ik een beetje verwonderd ben. U moet mij geloven, Mijnheer Janssens, ik heb van de directie van De Kaaihoeve, geen enkele vraag gekregen of geen enkele opmerking gekregen met de mededeling dat het bestaande personeel onvoldoende zou zijn. Wat men mij wel gevraagd heeft is, of het niet mogelijk is de drie vleugels te verbinden met een vierde vleugel om het educatief centrum verder uit te bouwen, vol te bouwen tot een mooie vierkantshoeve. Dat is de vraag.

Tot nu toe is mij het probleem van een tekort aan personeel werkelijk niet bekend. Wij hebben wat het personeelsbudget betreft dit aangepast aan de huidige situatie van het bestand dat vandaag in de dienst Natuureducatie werkt en dat is een kostenplaatje van 676 000 EUR. Dus onze provincie betaalt 676 000 EUR voor dat personeelsbestand. De cijfers werden in deze begroting aangepast voor de lonen van de mensen die er vandaag werken. Dat is natuurlijk niet alleen het personeel van De Kaaihoeve dat daaronder valt. Als u zegt "er is een iets lagere loonkost" dan moet u dat wel nuanceren. Die lagere loonkost is onder meer te wijten aan de vermindering van een aantal MOS-begeleiders, maar valt dus buiten de werking van De Kaaihoeve zelf.

De vermindering bedraagt 1 voltijds equivalent, dat niet verrekend is, maar dat vorig jaar ook niet uitgegeven is. Dat is een persoon die in 2007 uit dienst is gegaan en niet vervangen werd in de loop van 2008. Dus in het kader van de budgetrichtlijnen 'geen vervangingen voorzien die niet effectief worden gerealiseerd' en de vraag is bij mijn weten niet gesteld, noch aan mij, noch aan mevrouw Bruggeman, de bevoegde gedeputeerde voor Personeel. Daarom is dat bedrag nu ook niet in de begroting opgenomen, maar wezenlijk is er wat personeel betreft, geen vermindering ten opzichte van de realiteit van 2007.

Normaal gezien wordt op het einde van dit jaar of begin van volgend jaar een nieuwe personeelsformatie voorgelegd. Indien zou blijken dat er nood is aan bijkomend personeel, of dat er mensen dienen te verschuiven, dan kan dat besproken worden en zal dat hier aan deze vergadering voorgelegd worden. Ik denk dat ik hiermee, Mijnheer de Voorzitter, geantwoord heb op de meest pregnante vragen over dit deel van het beleidsdomein.

Ik wil tenslotte toch nog een woord van dank richten aan de mensen van de administratie die dit begeleid hebben en ook vooral aan al de leden van de 4de commissie. Dit is een van de meest actieve commissies, een commissie die zeer goed werkt, met geïnteresseerde leden die ...

Rumoer

Ja maar, ik mag toch van mijn commissie iets zeggen! Mijn kind, schoon kind en het is een groen kind! Ik mag u zeggen, het zijn mensen die over de partijgrenzen heen, Voorzitter, u maakt er ook deel van uit, eigenlijk mee helpen denken rond een goed middenstands-, cultuur- maar ook milieubeleid. Ik hoop, Beste Collega's, dat we in 2009 niet alleen in mijn commissie, in alle commissies waarschijnlijk, maar zeker in de 4de commissie evengoed kunnen blijven samenwerken.

Dank u.

Applaus

De heer voorzitter

Er is warmte in dit huis. Vraagt iemand het woord?

Mijnheer Janssens, u heeft het woord.

De heer Janssens

Dank u, Voorzitter,

U heeft inderdaad mijn vraag over personeel beantwoord ten opzichte van de realiteit 2007. Nochtans, bij het bezoek aan De Kaaihoeve werd de vraag over het personeel wel gesteld. Ik weet niet wat er tussenin gebeurd is.

Over de soortenbescherming waar u dus 30 000 EUR minder subsidie geeft, krijg ik geen antwoord.

Het andere subsidiedossier waar gevraagd wordt om de 'snoepwerking' te hernemen wordt ook verminderd en heb ik ook geen antwoord gekregen.

De heer gedeputeerde Dauwe

Eerst en vooral: het enige bezoek dat ik zelf niet kon meemaken omdat ik toen afwezig was, was inderdaad het bezoek aan De Kaaihoeve. Misschien is die vraag daar gesteld, maar ze is in elk geval aan mij nadien nooit – zelfs niet informeel – gesteld. U weet, ik was daar toen verontschuldigd. U weet dat ik alle bezoeken volg, maar ik neem zelf het voortouw in handen en ik zal mij met de betrokken directeur in contact stellen om te vragen wat de toestand is.

Over de 'snoepbedeling' moet ik u het antwoord schuldig blijven. Neem mij niet kwalijk. Waarom dat dit gebeurd is. Mijn diensten hebben dat ook niet verder uitgezocht. Als u mij toelaat, zal ik u dat persoonlijk en desnoods schriftelijk volgende week bezorgen.

De heer voorzitter

Dank u wel, Mijnheer Dauwe.

Bij deze sluiten wij het milieudebat af . Maar, Mijnheer Van Vooren ...

De heer Van Vooren

Mijnheer de Gedeputeerde, misschien ter verduidelijking, ik meen begrepen te hebben in verband met De Kaaihoeve dat de situatie van het personeel en de diensten die ze kunnen aanbieden aan de scholen enz., dat zij dat kunnen bolwerken, maar dat er geen mogelijkheid is om meer te doen. Dat is eigenlijk de vraag van De Kaaihoeve, dat ze meer personeel zouden hebben om nog meer scholen te kunnen aanvaarden, daar knelt het schoentje.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Zo herinner ik mij dat ook, ja. Ik was daar ook, dat was ongeveer de vraag. Dus, dat men de huidige vraag aankan, maar er niet meer bij kan nemen. Er is groei, maar men kan niet meer aannemen dan de huidige vragen. Wij moeten dus inderdaad vragen beginnen weigeren, zeker in de toekomst.

Dank u, Mijnheer Van Vooren. Het geheugen is wat het is. We gaan naar de vijfde gedeputeerde, Eddy Couckuyt. Uiteraard, Mijnheer de Gedeputeerde Dauwe, blijft u welkom in dit debat. Als respondent hebt u afgedaan. We gaan over naar de attributies van de heer Couckuyt, Welzijn en Gezondheid.

Vijfde gedeputeerde Eddy Couckuyt

BELEIDSNOTA P. 50: 2.12 WELZIJN EN GEZONDHEID: ALGEMENE TUSSENKOMST

Mevrouw De Gussem

Dank u, Voorzitter

Ieder provincieraadslid wordt wel eens geconfronteerd met de vraag naar de meerwaarde van de provincie en het provinciaal beleid. Wordt deze vraag mij gesteld in het kader van alles wat met welzijn, gezondheid en het brede sociale beleid te maken heeft, dan meen ik terecht te kunnen wijzen op de vele initiatieven die binnen die sector naar de burger toe gebeuren.

Ik ben ervan overtuigd dat de inbreng van de provincie heel wat organisaties binnen de sector de kans geeft om nieuwe initiatieven en projecten te ontwikkelen.

Precies de welzijnssector moet zeer nauw kunnen aansluiten bij de maatschappelijke realiteit en moet kunnen inspelen op steeds weer nieuwe noden die in de samenleving aanwezig zijn.

Vooraleer nieuwe structurele ondersteuning wordt uitgewerkt, is het goed dat creatieve ideeën eerst kunnen getoetst worden op hun effectiviteit. Het provinciale niveau staat dicht genoeg bij de basis om daarop te kunnen inspelen en het werkveld is uitgestrekt.

Ik maak graag enkele concrete bedenkingen, op vlak van Jeugdbeleid.

Wellicht getuigt het van enige vorm van nostalgie, maar ik merk niet meer de schreeuw om recht op maatschappelijke participatie, zoals die te horen was wij het ontstaan van de lokale jeugdraden. Ik mis een beetje de vlam en het vuur binnen vele van deze raden.

Toch meen ik dat er nog heel wat jongeren zijn die overtuigd zijn van de meerwaarde van hun inspraak in het beleid. Ik denk dat het concreet ondersteunen van de werking van lokale jeugd raden een taak is die vanuit de provincie kan opgenomen worden. Ik geloof immers dat er hier nog een sterke nood aan ondersteuning en vorming is.

Op het vlak van ouderenbeleid, heeft de provincie heel goed werk geleverd bij het ondersteunen van vele gemeenten in het kader van de onderzoeken naar de behoeften van senioren.

Deze onderzoeken hebben heel wat materiaal opgeleverd, maar belangrijk is dat dit materiaal niet in de kast verdwijnt maar dat er effectief concrete initiatieven genomen die inspelen op resultaten uit de enquête.

Zou de provincie geen werk kunnen maken van het verzamelen van 'good practices' op vlak van bijvoorbeeld initiatieven ter voorkoming van vereenzaming bij ouderen, een problematiek die toch wel veel voorkomend blijkt te zijn. Wellicht kan dit inspirerend werken naar anderen op het werkveld.

Op het vlak van de thuiszorg, een pleidooi houden over het belang van de ondersteuning van de thuiszorg is hier wellicht overbodig.

Wat de mantelzorgpremie betreft is er al heel wat werk verricht. Ik ben ervan overtuigd dat de provincie hier een stimulerende rol heeft gespeeld. Ondertussen hebben 44 gemeenten een eigen reglement, al dan niet gekoppeld aan het provinciale reglement.

Naar de thuiszorg toe meen ik dat de provincie nog een concrete rol kan spelen op het vlak van het introduceren van het elektronisch zorgdossier in thuiszorgsituaties. De meerwaarde hiervan is reeds duidelijk bewezen.

De provincie Vlaams-Brabant heeft hier enige ervaring mee, wellicht kan daar zeker inspiratie gehaald worden.

Op vlak van wonen is er beslist om de budgetten voor het realiseren van kortverblijven te schrappen. Het zou misschien goed zijn om nieuwe experimenten in het kader van wonen en zorg te blijven ondersteunen.

DEBATTEN

Positief lijken me de mogelijkheden naar ondersteuning in het kader van de opvoedingsondersteuning en ben ik heel tevreden over het nieuwe uitgebreide reglement voor de prijs 'gelijke kansen'.

Over drugpreventie: binnen de ondersteuning van drugpreventie zien we heel verschillende bedragen naar subsidiëring toe. De initiatieven die gebeuren zijn dan ook heel verschillend in hun opzet en aanpak. Ik vraag mij af of een provinciaal overleg en een verfijning van de reglementering niet zou kunnen bijdragen tot kwaliteitsbewaking.

Wat het domein van de gehandicapten betreft, merk ik een verhoging van de subsidies aan AHOSA (anders horen door spraakafzien). Ik kan dat alleen maar toejuichen. Deze organisatie schenkt aandacht aan de personen met een auditieve handicap die oraal opgevoed zijn en die niet communiceren via gebarentaal.

Om de communicatiedrempel te verkleinen is het belangrijk dat de horende wereld beschikt over een correct beeld van de dove wereld, zodat goede omkadering kan voorzien worden.

Deze mensen hebben immers geen boodschap aan reglementeringen die enkel verwijzen naar gebarentolken in de media of in het openbare leven.

Tenslotte wil ik graag nog aangeven dat binnen het beleid, mijns inziens nog werk dient gemaakt te worden van enerzijds het verfijnen van een aantal subsidiereglementen, zodat er meer duidelijkheid voor de aanvrager bestaat.

Anderzijds het meer bekend maken van reglementen zodat niet enkel degene die toevallig weet heeft van het bestaan ervan gebruik kan van maken.

Een stevig en goed onderbouwd welzijnsbeleid tekent mee de kwaliteit van onze provincie en zal in de toekomst enkel nog groeien aan belang.

Dank u.

BELEIDSNOTA P. 50: 2.12 WELZIJN EN GEZONDHEID: ALGEMENE TUSSENKOMST

Mevrouw Lafkioui

Dank u, Voorzitter, Collega's,

Als we de begrotingcijfers erop nalezen dan merken we een duidelijke 'IVAGO' of opkuisoperatie in het departement Welzijn en Gezondheid.

Onze fractie heeft in het verleden en ook in deze legislatuur gepleit voor een meer efficiënt en coherent beleid op vlak van sociale thema's en ik moet vaststellen dat de gedeputeerde dit ook echt ter harte neemt. De versnippering van middelen en aldus projecten wordt sterk verminderd door deze meer gecoördineerde aanpak.

De opmerking van collega Liebaut bij zijn repliek op de eerste gedeputeerde inzake 'het subsidiebeleid afwegen ten opzichte van maatschappelijke relevantie' is mij echt bijgebleven en vind ik wel heel belangrijk. Ik denk dat dit misschien ook wel een belangrijk advies is inzake welzijn en sociale thema's. Het betekent natuurlijk dat bepaalde maatschappelijke thema's zoals opvoedingsondersteuning die momenteel heel sterk leven, prioriteit krijgen en aldus ook meer subsidies zouden krijgen, maar anderen dan ook weer niet.

Ik kan deze redenering volledig volgen. Er schuilt ook een gevaar in dit eerder 'vraag en aanbod' of eerder marktgestuurd management, namelijk dat thema's die minder voor de hand liggen vaak achterwege blijven. Ik denk bijvoorbeeld aan de zorg voor woonwagewoners. Laat ons eerlijk zijn, er liggen daar weinig mensen van wakker. Of kansarmoede, dat is ook een thema dat moeilijk te verkopen is.

In het algemeen hebben we geen fundamentele bezwaren, maar wel enkele bedenkingen bij sommige operaties en verschuivingen van budgetten.

Het valt ons op dat het totaal budget van welzijn en gezondheid verminderd is met 140 000 EUR. Het kan louter toeval zijn dat bepaalde budgetten niet opgenomen zijn maar het zou jammer zijn mocht dit een structureel karakter krijgen.

We zien een aantal budgetten verschuiven in functie van bepaalde koerswijzigingen of laat ons zeggen, wijzigingen van visie o.a. Arbeidszorg. De toelichting in de algemene beleidsnota is duidelijk, men wil vanuit de grote behoefte in de praktijk, de middelen heroriënteren van beschutte werkplaatsen naar arbeidszorgprojecten die meer gericht zijn op arbeid op maat. Ook bijvoorbeeld meer het begeleid werk, het werken met een jobcoach, participatie van kansengroepen enz., zorgboerderijen allemaal heel interessant. Ik ben immers vertrouwd met die werking. Uiteraard kan ik deze nieuwe missie ondersteunen.

Alleen is het jammer dat deze middelen vanuit het budget van de beschutte werkplaatsen worden geregenereerd. Ik heb dan eens gecheckt bij de beschutte werkplaatsen of zij deze subsidies niet zouden missen. Ik herinner mij uw reactie op de commissie, Gedeputeerde, u zei dat dit eigenlijk slechts een fractie van een budget is. 0,1% zei u en de reactie die ik kreeg van de beschutte werkplaats is wel enigszins genuanceerd. Het blijft wel degelijk een probleem als zij deze subsidies moeten missen want naast de Vlaamse subsidies is de provinciale bijdrage toch wel zeer belangrijk.

Vorig jaar werd er reeds 25% gesnoeid in het budget. Dat was uiteraard in het kader van de algemene besparingen. Daar konden ze dan ook wel in komen, maar mochten we dit jaar natuurlijk nog meer snoeien, dan zouden ze dat toch wel een brug te ver vinden. We mogen natuurlijk niet vergeten dat zij met kansengroepen werken. Het gaat om bijvoorbeeld laaggeschoolden en mensen met moeilijk gedrag, zal ik maar zeggen. Minstens 20% van hun personeel heeft extra coaching en begeleiding nodig.

Ik heb begrepen dat sommige beschutte werkplaatsen door de economische recessie al aardig in de problemen geraken doordat bepaalde orders reeds geannuleerd worden, ook voor 2009. De druk om te concurreren is uiteraard ook moeilijk. Concreet betekent dit dat mensen die elders moeilijk aan de bak geraken ook hier in de toekomst uit de boot zullen vallen. Men kan echter niet echt zeggen dat ze tot hier toe slecht werk geleverd hebben. Het zou jammer zijn dat men door het extra ondersteunen van bepaalde doelgroepen een andere doelgroep in de kou zou zetten. Als ik het goed begrepen heb, zijn ze wel bereid om te onderhandelen. Ze zouden eventueel de verkregen subsidies projectmatig kunnen aanwenden of aan de subsidies bepaalde voorwaarden of criteria verbinden. Een overleg met de sector lijkt me dan ook essentieel. Het lijkt me dan eveneens belangrijk om in deze materie niet zozeer een en-verhaal te creëren maar dus wel een en-ofverhaal te volgen.

Ik heb ook geluisterd naar de vorige debatten. Ik was hier jammer genoeg niet tijdens de toespraak van collega Van der haeghen, die het had over sociale tewerkstelling, maar ik heb wel andere collega's gehoord. Collega's Verheirstraeten en De Troyer hebben er bijvoorbeeld ook over gesproken. Sociale tewerkstelling en sociale economie is dus echt wel een hot item.

Inzake sociale tewerkstelling moeten we als provincie iets doen, en dan is het belangrijk om het niet alleen bij woorden te laten maar ook bij daden te eindigen. Dus, 'Put your hand where your mouth is' zeggen ze in het Engels, Mijnheer de Voorzitter.

De heer voorzitter

Amerikaans-Engels, ja.

Mevrouw Lafkioui

Excuseer, Mijnheer de Voorzitter. Deze koerswijziging doet zich jammer genoeg ook voor bij internationale samenwerkingsinitiatieven. Het budget voor ontwikkelingsamenwerking wordt lichtjes verhoogd. Men probeert de 0,7-norm te halen en hiervoor worden ook middelen verschoven. Onder andere 'Buzau' en 'Kleur Bekennen' zijn gezakt met 176 000 EUR. Dus van een eigenlijke verhoging is hier niet echt sprake.

DEBATTEN

Ik heb begrepen dat alle verschuivingen naar één algemeen budget gaan onder de noemer "Projectsubsidies voor grensoverschrijdende initiatieven". Zo staat het toch in de financiële nota op pagina 364. Het is alleen nog niet duidelijk welk initiatief men hier gaat subsidiëren. Eigenlijk wordt er aan de provincieraad gevraagd om toch een stukje carte blanche te geven aan de deputatie, want op dit moment is er nog geen zicht over welke projecten het hier eigenlijk zou gaan.

Een bijkomend probleem dat we willen signaleren is het personeel. Dat is lichtjes verhoogd met 11 039 EUR of 11,2%. Deze verhouding staat niet echt in verhouding tot het meerwerk. Want een versnippering van de projecten en naar opvolging van de projecten betekent dat eigenlijk een stukje meer werk. Dus als men meer projecten krijgt die gesubsidieerd worden, zullen die ook wellicht degelijk opgevolgd worden. Daarnaast had ik begrepen dat er toch enigszins de belofte was naar kleine gemeenten, die eigenlijk niet zelf kunnen voorzien om aan internationale samenwerking te doen, om die ook lichtjes te ondersteunen. Dat vind ik dus niet echt terug. Dus ook graag hier een antwoord op mijn vraag.

Vervolgens heb ik een bedenking bij het algemeen kansenbeleid. Tijdens de vorige commissievergadering werd een dossier voorgelegd. Ik denk dat dit volgende week nog moet voorkomen, als ik mij niet vergis. Daaruit is duidelijk geworden dat Vlaanderen de verenigingen van en door armen, of armenorganisaties, meer wil centraliseren. Nu, we willen meer werken vanuit kwaliteitsoogpunt (verdieping) en niet zozeer van kwantiteitsoogpunt (verbreding). Het resultaat is dat sinds 2004 er nog maar 9 van de 16 organisaties worden gesubsidieerd. Op zich is een opkuisoperatie wel noodzakelijk geweest, maar niet alle organisaties voldeden wellicht aan die subsidiecriteria. Daarom is de inkrimping wellicht ook een stuk te motiveren. Maar een halvering is nogal vrij drastisch. Waarom? Omdat armoedeorganisaties ook zeer sterk lokaal gebonden zijn. Verder is de laagdrempeligheid van werken natuurlijk essentieel om resultaten te kunnen behalen in die sector. Dus zomaar het aantal organisaties verminderen lijkt me dan ook niet echt verstandig.

Daarnaast wacht men nog steeds op de uitvoering van het armoededecreet. Ik heb begrepen dat het uitvoeringsbesluit in aanmaak is en dat het december zal worden. Maar ik hoor dat reeds een aantal jaren. Het eeuwige wachten op de besluitvorming van Vlaanderen, daar zit de gedeputeerde natuurlijk voor niets tussen, maar nu zal het toch wel weer eventjes duren vooraleer we weten hoever we staan in dit thema. Ik vind het wel jammer omdat het weer de kansarmoedesector is. Het is één van de sectoren die het hardst getroffen wordt op allerlei vlakken van de maatschappij. Ook in Vlaanderen worden zij trouwens in de kou gezet.

Onlangs was er nog een viering van het 15-jarig bestaan van het straathoekwerk in Gent. Er zijn ook een aantal artikels verschenen in de krant, onder andere in De Morgen. Uit die verhalen blijkt dat mensen vaak vanuit een probleemsituatie in de armoede of op straat terecht komen. En éénmaal ze in die vicieuze cirkel geraken, komen ze er zeer moeilijk uit. Ook uit recente artikels en literatuur blijkt dat kansarme gezinnen heel vaak niet alleen op financieel vlak achtergesteld worden, maar ook op het vlak van gezondheid, medische hulp, voeding en onderwijs. Het gaat over verschillende terreinen, en dit komt vaak doordat ze niet de juiste kanalen kunnen bewandelen, ze niet terecht kunnen bij de juiste diensten of de juiste informatie hierover kunnen verkrijgen. Het is trouwens niet alleen in het dossier kansenbeleid dat de Vlaamse overheid traag werkt, ik zie dat ook bijvoorbeeld in andere dossiers dat er onduidelijkheid over is. Onder andere in het mantelzorgdossier is het zo, dat ligt trouwens klaar voor de volgende provincieraad. Daar moet de provincie voor een stukje depanneur spelen, omdat de Vlaamse overheid tekort schiet of de problemen niet erkent. Daarom steekt de provincie eigenlijk een tandje bij. Het gaat dan over de professionele thuiszorg. Die bestaat bijvoorbeeld wel in de gehandicaptensector. Dat is ook professioneel uitgebouwd in de gehandicaptensector, maar dat bestaat niet voor kinderen die bijvoorbeeld ziek zijn of die thuis medische hulp nodig hebben, wat natuurlijk ook zeer noodzakelijk is.

Ik vind het wel jammer dat de gouverneur hier niet is, want het is eigenlijk wel een oproep naar hem die ik zal lanceren. Eigenlijk zou de gouverneur hier als afgezant van de Vlaamse overheid een rol kunnen in spelen. Hij zou als een soort – de gedeputeerde uiteraard ook – provinciale ambassadeur het signaal of al deze sociale knelpunten kunnen overbrengen aan de Vlaamse overheid. Hij zou eigenlijk ook een soort van Staten-Generaal kunnen organiseren omtrent de sociale thema's in Vlaanderen. Mijn steun hebben de gouverneur en de gedeputeerde, in ieder geval.

Tenslotte kan ik het niet laten om nog iets te zeggen over het gelijkekansenbeleid. Als men hier echt over een beleid kan spreken. Ik moet eigenlijk zeggen dat ik het echt jammer vind dat er van hetgeen we mee zijn gestart tijdens de vorige legislatuur niet zoveel meer overblijft. Nu, anno 2008, is het echte gelijkekansenbeleid herleid tot een aantal simpele ingrepen. Ik heb het over de Prijs Gelijke Kansen: 2 450 EUR en de subsidie voor Casa Rosa blijft bestaan. En dat is ook een goede zaak.

Collega's, Voorzitter, het gelijkekansenbeleid wordt herleid tot die spectaculaire prijs. In plaats van een kunstwerk – dit moet ook nog gestemd worden dacht ik – krijgen de verenigingen of organisaties in de toekomst driejaarlijks een trofee. Dit kan natuurlijk wel als incentive tellen. Ik weet natuurlijk niet wat voor soort trofee het zal worden. Ik kan mij niet voorstellen dat de verenigingen en organisaties door een trofee gestimuleerd zullen zijn om meer te werken aan gelijke kansen. Vroeger werd dit beleid wel echt uitgevoerd en getrokken door een gelijkekansenambtenaar. Nu merk ik dat dit maar één personeelslid is, namelijk de ambtenaar personeel die enkel en alleen louter rond interne gelijke kansen werkt. Het gelijkekansenbeleid bloedt daardoor ook deels stilletjes dood. Bij de start van deze legislatuur is er mij nochtans verzekerd dat het thema diversiteit wel degelijk een prioriteit ging zijn van de deputatie. Maar tot mijn spijt zie ik dat als er geen trekkerfiguur of commissie is die zich met dit thema bezighoudt, er ook geen budgetten voorzien worden, zodat dit thema stilletjes aan afzwakt.

Geef toe, Collega's, er is de voorbije jaren, en ik spreek dan ook over de vorige legislatuur, weinig gebeurd op het vlak van diversiteit en gelijke kansen. Ik daag jullie allemaal uit om eens zelf op de provinciale website te kijken en ik verwijs dan ook naar het personeelsbeleid. Ik kan daar eigenlijk heel weinig over terugvinden. Ook over het diversiteitsplan, dat hier een aantal jaren geleden nog gelanceerd werd in de provincie. Ik kan eigenlijk weinig terugvinden van de inspanningen die men levert om meer kansengroepen, dan heb ik het dus over mensen met een beperking, allochtonen en laaggeschoolden, aan het werk te zetten.

Akkoord, er is nog zoiets als de week van de diversiteit en men is met de interculturalisering van de zorg bezig, ik heb het boekje trouwens thuis ontvangen, maar het blijft toch nog heel zwak op dit gebied. Dus ik doe een oproep aan de gedeputeerde om daar meer werk van te maken.

Ik rond af, Voorzitter, Collega's, ik blijf bij mijn standpunt dat het niet alleen de taak is van een provinciale overheid, maar ook een stukje een morele verplichting als overheid is om die voorbeeldfunctie inzake gelijke kansen op te nemen. Als men de tewerkstellingscijfers van allochtonen of mensen met een beperking in Vlaanderen erop naleest, ziet men bijvoorbeeld dat de werkgelegenheidsgraad van personen met een handicap 23% lager ligt dan die van de totale bevolking. Er zijn via de vacatures in De Morgen heel interessante cijfers rond de tewerkstelling verschenen. Ik spreek uiteraard voor Vlaanderen, niet alleen voor Oost-Vlaanderen. En zo zie je ook dat 46% van de allochtonen die 1 jaar na inschrijving bij de VDAB nog steeds geen werk vindt. Dan denk ik wel dat niet alleen uiteraard de provincie, maar alle overheden en privébedrijven nog zeer slecht scoren. Dank u wel, Mijnheer de Voorzitter.

De heer voorzitter

Collega's, we zijn met 75. Dat is een groot deel van de raad, dus er wordt gediscussieerd tussen vele mensen vandaag. Mijnheer Veys, u mag de algemene tussenkomst houden.

BELEIDSNOTA P. 50: 2.12 WELZIJN EN GEZONDHEID: ALGEMENE TUSSENKOMST

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik wens van de gelegenheid gebruik te maken om een aantal stokpaardjes van mijn partij te berde te brengen zonder toch wel mijn waardering uit te spreken voor een deel van het sociaal beleid waarin de provincie zich poogt te profileren. Op sommige vlakken is dat zeer nuttig en waardevol. Wij pleiten natuurlijk voor een gesloten taakstelling.

DEBATTEN

Het zou getuigen van onmenselijkheid en harteloosheid mochten wij ons zeer strikt, enkel bezighouden met de taken die we bijvoorbeeld van de Vlaamse overheid toebedeeld gekregen hebben. Ik denk dat veel mensen blij zijn dat er aanvullende initiatieven zijn van de provincie Oost-Vlaanderen.

Ik stel ook vast dat er de laatste twee jaar een poging wordt gedaan om een beetje meer een lijn te trekken in de diverse diaspora aan provinciale welzijnsinitiatieven. Een aantal reglementen zijn reeds geëvalueerd, maar ik denk toch dat op dat vlak – en ik voel mij gesterkt door onder andere collega Beke die dat in zijn algemene toespraak heeft gesteld – een evaluatie van de diverse reglementen zich nog verder opdringt. Men moet daar enkel mee wachten tot het einde van de legislatuur. Er zijn er reeds een paar de revue gepasseerd, maar ik hoop dat er in 2009 nog een aantal reglementen geëvalueerd zullen worden. Misschien kunt u mij daar een aantal zaken rond meedelen.

Eén van die stokpaardjes, wat mij betreft, is het jeugdwerk. Ik heb gezien dat er qua ondersteuning een lichte toename is. Er zijn ook een aantal klemtonen gewijzigd op het vlak van de ondersteuning van het jeugdwerk. Zou u daar een toelichting kunnen bij geven? Ik stel bijvoorbeeld vast dat er binnen de diverse rubrieken van het jeugdwerk een verschuiving is van het algemene jeugdwerk naar het regionale jeugdwerk. U stelt in de beleidsnota dat het nieuwe reglement van kracht is. Het loopt al een tijdje, een jaar. Kan u meedelen hoe dit geëvalueerd wordt? In hoeverre bereikt men de doelstellingen die men wenste te bereiken met een hogere drempel? Want bij de goedkeuring van het reglement heb ik terecht gesteld dat bijvoorbeeld politieke jongerenorganisaties daar niet meer onder vallen. Zijn er dan bijvoorbeeld andere doelstellingen bereikt? Want die blijvende problematiek van de ondersubsidiëring, waarbij het jeugdwerk jaarlijks vaststelt dat zij binnen het budget in feite nooit 100% betoelaagd kunnen worden en dat zij altijd een stuk minder krijgen. Hoe situeert zich die ondersteuning en hoe gaat men daar in 2009 eventueel aan tegemoet komen?

In verband met de ondersteuning van het jeugdwerk is het jeugdvormingscentrum in Dendermonde heel belangrijk. Ik heb vastgesteld dat er in totaal 242 000 EUR is ingeschreven voor de hopelijk definitieve afwerking. Na 4 of 5 jaar is dat toch zeer hoogdringend. Aangezien er ook een erkenning is vanuit Toerisme Vlaanderen, krijgen wij zo'n 85 000 EUR. Het is dus mooi meegenomen dat wij die erkenning hebben. Ik sta er enerzijds wel een beetje sceptisch tegenover omdat uit het verleden blijkt dat er ook al bedragen ingeschreven werden voor het volledig operationeel maken van dat vormingscentrum, en die bedragen schuiven jaar na jaar op. Welke spijkerharde garanties heeft u dat die afwerking effectief zal plaatsvinden? U heeft natuurlijk 1 000 EUR voorzien voor de opening, maar dat is een lokker. Diezelfde 1 000 EUR kan ook nog in 2010 worden besteed. Hoe hard is dat?

Ik heb als het ware tussen de soep en de patatten bij een begrotingswijziging een paar vragen gesteld over een aantal noden van het jeugdvormingscentrum in Dendermonde. En ik heb me daarvoor gebaseerd op een zeer goede nota deputatie. Kan men eventueel concreet toelichten in hoeverre het huidige budget van 242 000 EUR zal volstaan om enerzijds te voorzien in 150 slaapplekken, 6 vormingslokalen en ervoor te zorgen dat er een groenzone zal komen? Het groen is niet op loopafstand, maar voor een aantal initiatieven of zeer lokale zaken zou een bescheiden stukje groenzone mooi meegenomen zijn. Ook de realisatie van een barbecue kan nuttig zijn. Ik zal straks wel op de problematiek van de keuken terugkomen, maar een barbecue omzeilt toch een beetje, vooral in de periode van mooi weer, de problematiek van het beperkte gebruik van de broodkeuken. Er is eveneens de vraag naar een netbal- of volleybalpleintje of een voetbalpleintje op de parking. Men vraagt ook het aanbrengen van een parkeervak. Ik heb ook al vastgesteld, en ik zal dat wellicht zaterdagochtend samen met u vaststellen, dat er nu niet echt parkeervakken zijn afgebakend. In hoeverre gaat men daaraan tegemoet komen?

Dan is er ook de problematiek van de brandveiligheid. Ik heb in de begroting gezien dat er 200 000 EUR voorzien is voor de compartimentering en evacuatiegang. Zal dat volstaan voor alle noodzakelijke brandveiligheidswerken? Ik verwijs bijvoorbeeld naar de broodkeuken die in verband met brandveiligheid slechts toegankelijk zal zijn voor 50 personen. Ik vermoed dat als we daar zijn, er meer dan 50 personen in die ruimte aanwezig zullen zijn. Maar in hoeverre gaat men daaraan tegemoet kunnen komen?

Dan is er nog de personeelsproblematiek van het vormingscentrum. Dat is zowel qua conciërgegebouw als qua onderhoud. Ik heb vorige keer opgemerkt dat u in het verleden het geluk heeft gehad om een aantal dynamische en enthousiaste personeelsleden op de jeugdendienst te hebben die naast het administratieve werk ook enkele sobere onderhoudswerken kunnen doen. In hoeverre is dat nu volledig opgelost?

Verder vraag ik mij ook af in hoeverre het administratief personeel belast wordt met het opvolgen van groepen die aankomen en vertrekken. Ik weet natuurlijk dat een conciërge daar ter plekke moet kunnen verblijven. Zijn daarvoor een aantal voorzieningen? Dat is een beetje in vogelvlucht wat ik wou vragen over de verwachtingen of de noodzakelijke opwaarderingen van het vormingscentrum. Gaan die veranderingen er in 2009 komen? Zo niet, wanneer dan wel en met welke motivatie? Voorlopig heb ik alles in verband met het jeugdwerk besproken.

In verband met het dossier van de gezondheidsbevordering, vooral op het vlak van intergemeentelijke drugpreventie, wil ik mijn waardering uitspreken omdat er uiteindelijk een reglement is gekomen waar elk intergemeentelijk initiatief op gelijke basis en met gelijke middelen kan op intekenen. Dat is bijzonder positief.

Dan is er nog het dossier van de opvoedingsondersteuning. Ik denk dat de fractievoorzitster van de sp.a, en voorlopig ook nog altijd van de Vlaamse Progressieven, daar zeer terecht een lans voor heeft gebroken. Als we die financiële ondersteuning bekijken, zien we dat het een zeer bescheiden stijging is, van 23 201 EUR naar 28 801 EUR. In verhouding met andere stijgingen is dat een peulschil. En ik heb een poging gedaan op basis van de beslissingen deputatie, maar ik was er vandaag helaas niet bij op de deputatie, dat het dossier vandaag ...

Gelach

Wel, het kan. Het reglement voorziet dat er bij gebrek aan gedeputeerden een raadslid aanwezig kan zijn. Maar ik vermoed dat ik ergens onderaan die opvolgingslijst bengel. Dat is misschien terecht ook. Maar ik kan nog niet inschatten over welk soort dossiers het gaat en in hoeverre wij mikken om voor deze dossiers in aanmerking te komen voor de subsidiëring. In hoeverre bereiken wij de vooropgestelde doelstellingen? Welke dossiers vallen uit de boot? In hoeverre zal die bescheiden stijging van 5 000 EUR in 2009 volstaan om in te gaan op die meerinteresse en die extra dossiers? Of zal men het reglement wat wijzigen door eventueel de drempel wat te verhogen? Of zal men het reglement eventueel verstrengen zodat men tot de vaststelling komt dat een aantal doelstellingen niet worden bereikt. Maar in deze sluit ik mij zeer graag aan bij de fractievoorzitster van de sp.a.

In verband met het Noord-Zuiddossier hebben we in feite in de laatste provincieraad nog een aantal dossiers op een drafje goedgekeurd. Er is de ondersteuning vanuit Rwanda. Enerzijds is er de politieke constellatie, maar anderzijds dring ik er toch een beetje op aan om in een herevaluatie de beleidslijnen inzake ondersteuning van projecten in het buitenland scherper te trekken. Er is dat zeer algemeen en zeer breed reglement waaronder ook een aantal initiatieven in Zuid-Afrika worden ondersteund, maar ik denk dat dit regiobeleid toch aan een actualisatie toe is. Ik heb in mijn tussenkomst gezegd dat er nog moeilijk een lijn in te trekken is. Vroeger was het mooi afgebakend: 3 regio's, namelijk Rwanda, Ecuador en de Filippijnen. Ik waardeer alvast de inspanningen die geleverd werden, zeker in de Filippijnen en Ecuador waar een aantal verduidelijkingen en een aantal hernieuwde samenwerkingsovereenkomsten tot stand gebracht zijn. Die hebben mij zeker gesterkt in het besef van het nut van deze ondersteuning. In het verleden ben ik daar redelijk sceptisch over geweest, maar het scepticisme is voor een groot deel weggeëbd.

In verband met de problematiek van de minderheden hebben wij allemaal, als raadslid, de zeer mooie brochure gekregen 'Wegwijs in het interculturaliseringsaanbod voor ouderenzorg in Oost-Vlaanderen'. Ik denk dat dit een zeer nuttige en interessante brochure is. Alleen stel ik mij de vraag waarom men zich specifiek ent op één doelgroep. Men zou perfect een gelijkaardig initiatief kunnen nemen voor de ouderenzorgproblematiek in heel Oost-Vlaanderen, los van de autochtone zorgbehoevende allochtoon. Men zegt soms dat wij mensen in hokjes steken, maar door zelf met zo een initiatief te komen gaat men zich een beetje expliciet opstellen.

DEBATTEN

Een aantal noden waarvan men stelt dat die zeer actueel zijn bij de allochtone ouderen zijn evenzeer van tel bij de autochtone ouderen. Daar mag men toch zeker nog bijkomende inspanningen doen.

Dan in verband met internationale solidariteit, Roemenië. Ik heb het dit jaar al eens aangehaald, en ik wil daar blijven voor pleiten. We hebben enerzijds de vorige legislatuur zeer ferm gezegd dat het project de komende 6 jaar zeker mag blijven. Ook daar zou het onmenselijk zijn om te zeggen dat we met een nieuwe deputatie de stekker uittrekken. Het is zeer waardevol, maar ook daar vraag ik me af van waar die bevoorrechte positie komt? Anderzijds zegt u dat wij in een afbouwscenario zitten en het wel zal komen, maar ik heb de indruk dat men pas na 2012 zal gaan afbouwen. Ik weet niet vanaf wanneer wij daar al in de regio actief zijn, maar het zou toch beter zijn dat wij binnen de huidige legislatuur naar een dergelijk afbouwscenario toe gaan. Dat waren mijn belangrijkste opmerkingen voor het welzijnsbeleid. Dank u wel.

BELEIDSNOTA P. 50: 2.12 WELZIJN EN GEZONDHEID: HET PLAATSEN VAN AED'S (AUTOMATISCHE EXTERNE DEFIBRILLATOR)

Mevrouw Van Boven

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Hart- en vaatziekten zijn een ziekte van de tijd. Niemand ontsnapt eraan, ook politici niet. Al zegt men soms dat die geen hart hebben. In elk geval, voor al degenen die wel een hart hebben, kan het soms wel eens problemen geven.

Sommige steden hebben al in gebouwen waar veel mensen samenkomen – ik denk bijvoorbeeld aan culturele centra, zwembaden en sportcomplexen – automatische externe defibrillatietoestellen geplaatst om snel te kunnen optreden in noodsituaties. Iedereen weet dat de eerste minuten van cruciaal belang zijn. Ik denk dat er in elke stad wel een aantal gebouwen zijn die in aanmerking komen voor het plaatsen van zulke toestellen.

Er staan in Vlaanderen al 163 AED's opgesteld op publieke plaatsen om de eerste zorgen toe te dienen in geval van een hartstilstand. De meeste AED's in Vlaanderen staan opgesteld in de provincie Antwerpen, namelijk 46. In het Brussels gewest zijn er 32, in Vlaams-Brabant 30, in West-Vlaanderen en Limburg telkens 19 en in Oost-Vlaanderen 17. Uit onderzoek blijkt duidelijk dat deze apparaten in vele gevallen levensreddend kunnen zijn. Het valt dan ook te betreuren dat Oost-Vlaanderen het minst goed scoort.

- Is de deputatie bereid om via een financiële ondersteuning de Oost-Vlaamse gemeenten aan te zetten tot het plaatsen van AED's? Zo ja, op welke wijze en zo neen, waarom niet?
- Is de deputatie bereid om via een sensibiliseringsactie de Oost-Vlaamse gemeenten aan te zetten tot het plaatsen van AED's? Zo ja, op welke wijze en zo nee, waarom niet?

Dank u.

De heer voorzitter

Mevrouw Van Boven, het behelst ons allemaal. Wij allen wachten het antwoord af van de gedeputeerde.

BELEIDSNOTA P. 50: 2.12 WELZIJN EN GEZONDHEID: SOCIALE ECONOMIE

Mevrouw De Gussem

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Zo te horen aan het aantal tussenkomsten in dit begrotingsdebat blijken sociale economie en sociale tewerkstelling trendy thema's te zijn. Ik wil mij ook aansluiten bij de vele collega's.

In het kader van het welzijnsbeleid wil ik graag vragen welke rol vanuit deze dienst genomen wordt in verband met dit thema. Hoe wordt er samengewerkt met de andere directies?

En tot slot wil ik heel specifiek vragen hoe de verhouding is tot de Groen Zorg die er vanuit de landbouwsector naar deze doelgroep uitgebouwd wordt?

Dank u.

De heer voorzitter

Collega's, we gaan vandaag verder tot ongeveer 20 uur. Het is nu 18.30 uur. Ik stel 5 minuten schorsing voor.

Mevrouw De Troyer

Mijnheer de Voorzitter, excuseer, ik moet op de gemeenteraad zijn van Ninove en ik zou graag mijn tussenkomst zelf doen.

De heer voorzitter

Tegen u kan ik geen "neen" zeggen mevrouw. Het heeft zelfs te maken met de partij. U mag uw tussenkomst houden.

De heer Liebaut

Mevrouw Hutsebaut zou ook graag haar tussenkomst houden.

De heer voorzitter

Dan gaan we verder. Excuseer mij, dit is een voorstel van een fractieleider van een grote partij van de meerderheid. Mijnheer Beke, u begrijpt wel, in deze omstandigheden kan ik geen "neen" zeggen. Het zijn twee vrouwen.

BELEIDSNOTA P. 51: 2.12 WELZIJN EN GEZONDHEID - AANGEPAST WERKEN

BELEIDSNOTA P. 52: 2.12 WELZIJN EN GEZONDHEID – GEVOLGEN WIJZIGING SUBSIDIES PERSONEN MET EEN HANDICAP EN BIJZONDERE JEUGDBIJSTAND

DE TEWERKSTELLING VAN PERSONEN MET EEN HANDICAP

De heer De Knijf

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Graag maak ik van dit budgetdebat gebruik om uw aandacht te vestigen op het nog steeds heersende probleem van de tewerkstelling van jeugdige personen met een handicap. Jeugdige personen met een handicap, verstandelijk en/of motorisch, ondervinden vandaag de dag immers nog steeds grote moeite om, juist omwille van hun handicap, aan een passende job te geraken. Zelfs in een beschutte werkplaats kunnen velen niet terecht.

Deze personen zijn dan ook verplicht een zinvolle daginvulling te zoeken in een dagcentrum. Het vinden van zo'n dagcentrum is reeds een eerste probleem. De jongere krijgt een lijst met een aantal centra en dan begint de grote zoektocht. Het is echter geen sinecure om adequaat te kiezen voor één bepaald dagcentrum. Al te vaak laat de betrokkene zich dan maar inschrijven in een centrum waar de wachttijd nogal meevalt.

DEBATTEN

Bovendien kijken ook de ouders met een kritisch oog mee. De dagcentra nemen immers een zware taak op zich. Zij zullen voor een groot stuk de taak van de ouders overnemen en instaan voor het verder onderhouden en ontwikkelen van de sociale vaardigheden en de zelfredzaamheid. Eerlijkheidshalve dient hierbij gezegd dat in vele gevallen de scholen daadwerkelijk meehelpen om een eerste selectie door te voeren. De school kent uiteraard de schoolverlater zeer goed en kan op basis van deze kennis de jongere in een bepaalde richting sturen.

Er is dus echter een pijnlijke vaststelling: de lange wachttijden. De vraag stelt zich dan ook hoe deze wachtlijsten efficiënt kunnen worden weggewerkt. Een gehandicapte jongere één of twee jaar zomaar 'loslaten' zonder enige vorm van begeleiding en opvang is vanzelfsprekend niet aangewezen. De betrokkenen komen namelijk uit een veilige en beschermende omgeving en komen nu voor lange tijd terecht in een voor hen onzekere samenleving.

En, als er dan toch een plaats vrij komt, valt nog af te wachten of de betrokkene wel op de juiste plaats is terechtgekomen. Dit kan te maken hebben met het feit dat de betrokkene over bepaalde vaardigheden beschikt, maar deze niet ten volle kan benutten in zijn of haar nieuwe omgeving. Ofwel, en dit gebeurt vaker dan men denkt, verwacht men juist teveel van de betrokkene. Er zijn bijvoorbeeld verwachtingen die de betrokkene met de beste wil van de wereld niet kan waarmaken, laat staan inlossen.

Lapidair gezegd: er moet gezocht worden naar een gezond evenwicht. De jongere moet zich aangetrokken voelen, zich thuis voelen, en aanvoelen dat hij of zij ook een rol te vervullen heeft in deze maatschappij en dat hij of zij een schakeltje is in de grote ketting. Ik pleit er dan ook voor dat men deze jongeren nauwgezet zou opvolgen. Over welke vaardigheden of capaciteiten beschikt de persoon in kwestie en wat zijn de verwachtingen? Met onder andere deze gegevens in de hand kan dan gezocht worden naar het meest geschikte dagcentrum en naar een plek waar de betrokkenen zich goed in hun vel voelen en waar ze zich verder kunnen ontwikkelen.

Er stelt zich echter nog een bijkomend probleem. Om in aanmerking te komen voor een plaats in een dagcentrum heeft men een attest nodig waaruit blijkt dat de handicap ertoe leidt dat de opname in een centrum verantwoord en aangewezen is. Om bedoeld attest te blijven behouden dient de betrokkene zich in vele gevallen jaarlijks of tweejaarlijks te laten onderzoeken. De periodiciteit van deze onderzoeken is in veel gevallen veel te kort en leidt tot niet al te prettige ervaringen voor de betrokkene en voor zijn of haar naaste familie.

Ik had dan ook graag volgende vragen beantwoord gezien door de deputatie:

- hoe evalueert de deputatie de huidige werking en ondersteuning?
- Is de deputatie bereid om bijkomende inspanningen te leveren in deze?
- Zo ja, welke en zo neen, waarom niet?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

De heer voorzitter

Na overleg met mijnheer Wymeersch en mevrouw De Merlier geef ik eerst het woord aan mevrouw Hutsebaut.

BUDGET P. 260: G.U. 761 02/640 03: JEUGD – SUBSIDIES IN UITVOERING VAN HET PROVINCIAAL JEUGDWERKBELEIDSPLAN: VRAGEN OVER HET INCLUSIEF MAKEN VAN SPEELPLEINEN EN OVER DE UITBREIDING VAN DE ACTIE NAAR DE REST VAN HET JEUGDWERK EN ANDERE DOELGROEPEN

Mevrouw Hutsebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Vorig jaar tijdens de budgetbespreking in de nota van toelichting konden we lezen dat volgens het jeugdwerkbeleidsplan, jeugdjaarplan in 2008 geen Rockconcours plaatsvonden. Toch ging er 65 000 EUR naar inclusieve speelpleinprojecten, 65 000 EUR werd verdeeld als volgt: 38 000 EUR voor Oranje vzw en 27 000 EUR voor VDS vzw.

Op dit ogenblik werd al 3 jaar gewerkt aan het inclusief maken van speelpleinen. Wat zijn de resultaten van de acties naar de verschillende speelpleinen? Vanaf 2009 zal nu het werkkerrein van de acties verruimen. Hoe zullen de acties worden uitgebreid naar de rest van het jeugdwerk en naar de andere doelgroepen?

Dank u.

BELEIDSNOTA P. 52: 2.12 WELZIJN EN GEZONDHEID – MINDERHEDEN: PROVINCIALE TUSSENKOMST VAN TOLKEN VOOR DOVEN EN SLECHTHORENDEN

Mevrouw De Troyer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We weten allemaal dat ons uitgangspunt het feit is dat mensen met een handicap nooit meerkosten mogen hebben omwille van die handicap. Doven en slechthorenden dienen systematisch een beroep te doen op een doventolk via het CAB Vlaanderen. Men weet dat dit een private organisatie is met een zetel hier in Destelbergen, die tegen betaling uiteraard doventolken ter beschikking stelt voor heel Vlaanderen. Zij rekenen hiervoor, en nu komt het, 31 EUR per uur aan, plus de verplaatsingskosten.

Na enig opzoekingswerk weet men dat sedert 1 oktober 2008 ook via de VDAB een tussenkomst wordt gedaan, enkel in de verplaatsingskosten. Ik ben dan eens gaan kijken op het intranet en extranet van de provincie en heb enkel iets teruggevonden van eind de jaren '90 voor een infrastructuursubsidie van de provincie. Ik meen dan ook dat, gelet op het feit dat die organisatie gespecialiseerd is in die materie, zijn zetel heeft hier in Oost-Vlaanderen en tolken aanbiedt over heel Vlaanderen, het aangewezen zou zijn dat de provincie hier toch een bijkomend initiatief zou nemen.

Ik zou dan ook willen vragen om bijvoorbeeld een initiatief te nemen op het vlak van het aantal tolkuren per kalenderjaar aan personen met een auditieve beperking, bijvoorbeeld om nog maar eenvoudig te solliciteren. Die mensen hebben constant een tolk nodig om de eenvoudigste dingen voor ons te kunnen realiseren. Ik meen dan ook dat men daar nog verder bij kan gaan. Professioneel weet ik ook dat de mensen die op een rechtbank aanwezig moeten zijn ook op die tolkdiensten een beroep moeten doen en hiervoor 32 EUR per uur dienen te betalen. Ik meen dan ook dat de provincie hier toch een bijkomend initiatief kan nemen, want voor zulke mensen is het inderdaad nodig dat wij goed bijspringen. Ik dank u.

BELEIDSNOTA P. 51: 2.12 WELZIJN EN GEZONDHEID - AANGEPAST WERKEN: ALGEMENE TUSSENKOMST

De heer Wymeersch

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Een kind met autisme heeft – zoals dat zo mooi wordt uitgedrukt in de beleidsnota – evenveel recht op ontwikkelingskansen als elk ander kind. Het heeft ook evenveel recht op kwaliteitsvol onderwijs en daaruit voortvloeiende kansen op een kwaliteitsvolle tewerkstelling binnen een specifieke context. Het afdwingen en vrijwaren van deze fundamentele rechten zou een ankerpunt moeten zijn van het sociaal beleid, het welzijnsbeleid, het beleid 'van zorg dragen voor anderen'.

Autisme, is een pervasieve ontwikkelingsstoornis die, zoals het woord zelf zegt, indringend ingrijpt in alle facetten van het menselijk zijn en dit levenslang. Jongeren met autisme kunnen evenwel school lopen tot hun 21 jaar en dit binnen de typische onderwijssettings, en binnenkort ook binnen het voorziene zorgdecreet dat in voege zal treden vanaf 1 september 2009. Maar eens zij de schoolpoort achter zich hebben dichtgetrokken staan deze jongeren letterlijk op straat, of kunnen zij nauwelijks aanspraak maken op een job binnen een aangepast arbeidsmilieu. Dit is helaas de realiteit. Er zijn weinig of geen arbeidsplaatsen, zelfs niet binnen de beschutte werkplaatsen voor deze jonge mensen. Zijn er dan toch plaatsen, dan is de wachtlijst ellenlang. Uit de gesprekken die ik geregeld heb met ouders van een jongere met autisme hoor ik spreken over wachttijden in het Waasland (zone Sint Niklaas- Beveren) van 4 jaar en meer. In het Gentse en Lokeren zijn deze wachttijden gevoelig lager.

DEBATTEN

Elkeen weet dat een zinvolle tewerkstelling voor deze personen met een handicap van groot belang is, omdat hierdoor hun tijd en ruimte voorspelbaar wordt gemaakt aan de hand van een strak dag- en werkschema. Door de ruimte aan te passen en structuur te bieden halen deze personen bovendien een vrij hoge rentabiliteit. Het behalen van een vrij hoge rentabiliteit stimuleert bovendien hun positief zelfbeeld wat van fundamenteel belang is in de aanvaarding van hun 'anders-zijn'.

Deze duidelijke en constante omgeving vormt voor hen de grootste houvast om een chaotische wereld een zekere structuur te geven. En de beschutte werkplaatsen bieden die houvast en structuur. We staan voor 100% achter de doelstelling om in 2009 resoluut te kiezen voor het waarborgen voor het recht op arbeid voor deze zwakke groep. Maar, we geloven niet dat dit lukt met een verschuiving van de 275 000 EUR uit het vroegere budget voor beschutte werkplaatsen naar een nog niet nader gedefinieerde heroriëntering. Hierdoor bieden we geen waarborg. Integendeel, uit het feit dat dit nog niet in concreto is ingevuld, laat mij sterk vermoeden dat de deputatie zelf nog niet goed weet waarheen ze wil. Duidelijkheid is juist voor deze mensen van essentieel belang.

Daarom had ik graag van u vernomen:

- welke kansengroepen heeft de provincie op het oog in verband met het toekennen van 'arbeid op maat'?
- Welk budget voorziet de provincie voor 'trajectbegeleiding, jobcoaching' richting arbeidszorg inzonderheid voor personen met een pervasieve ontwikkelingsstoornis?
- Kan en wil de provincie een inspanning leveren inzake de opvang om de grote verschillen tussen de verschillende regio's binnen de provincie weg te werken?

Ik dank u.

Schorsing van de zitting

Heropening van de zitting

De heer voorzitter

Collega's, ik heropen de raad, er zijn nog een paar mensen aan het 'knabbelen'. Het is niet goed op een donderdagavond. U ziet het, we zullen met de helft zijn van daarnet, we waren met 74, het is verschrikkelijk ... de discipline ...

Mevrouw De Merlier, het woord is aan u en bedankt om uw plaats af te staan aan de twee vertrekkende vrouwen.

BELEIDSNOTA P. 52: 2.12 WELZIJN EN GEZONDHEID – GEVOLGEN WIJZIGING SUBSIDIES PERSONEN MET EEN HANDICAP EN BIJZONDERE JEUGDBIJSTAND: VRAAG OVER DE AFBOW VAN DE INVESTERINGSSUBSIDIES

Mevrouw De Merlier

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Ik zal het heel kort houden gezien mijn verkoudheid, ik zal mijn bril opzetten, anders zie ik het niet.

Gelach

Hoe staat het bestuur tegenover investeringssubsidies, zowel binnen de sector van de personen met een handicap als in de bijzondere jeugdbijstand? Hoe reageren de sectoren op het afbouwscenario van de investeringssubsidies?

Dank u.

De heer voorzitter

Mevrouw, gezien uw verkoudheid is dat een prachtige prestatie. Ik vind dat u dat zeer goed doet. Mevrouw Colen kan u dat ook? Het woord is aan u.

BUDGET P. 354: G.U. 836 00/612 00: MINDERHEDEN – ERELONEN, PRESENTIEGELDEN EN ANDERE VERGOEDINGEN: TOLK- EN VERTAALDIENSTEN : VRAAG OVER DE INVOERING VAN EEN BETALENDE DIENSTVERLENING**Mevrouw Colen**

Dank u, Voorzitter

Bij mij is het meestal kort, maar toch zo kort niet hoor.

Gezien de stijgende vraag naar tolken voor niet-courante talen, rijst toch wel het vermoeden dat zelfs mensen die hier al enkele jaren wonen nog van deze diensten gebruikmaken.

Onze fractie is dan ook altijd van oordeel geweest dat ook niet alleen de tussenschakel, maar ook effectief de mensen die daarmee geholpen worden, een kleine bijdrage zouden moeten betalen. U kunt beginnen met iets heel symbolisch, maar dat oploopt naarmate ze hier langer wonen, om hen het signaal te geven om Nederlands te leren. Vorig jaar had ik hierover reeds een vraag gesteld en ik kreeg toen als antwoord van de gedeputeerde het volgende:

"Op dit ogenblik is het niet aangewezen om over te schakelen naar een betalende dienstverlening om reden dat er met de Vlaamse Gemeenschap hard wordt gewerkt aan een structurele oplossing voor financiering van tolk- en vertaaldiensten."

Maar wanneer ik nu in het budget kijk, zie ik dat de uitgaven effectief toenemen met 34%, maar dat de subsidies van de Vlaamse overheid gelijk blijven. Tenminste, zo heb ik het toch gelezen in de budget-nota. Er staat wel uitleg en dat is het volgende:

"Een herstructurering zal enerzijds een forse verhoging van de honoraria tot gevolg hebben, (vandaar vermoed ik die stijging) anderzijds zullen de sectoren moeten betalen voor de geleverde dienstverlening.

Graag had ik hierin de stand van zaken, zowel vanuit de Vlaamse overheid, maar ook: die, in mijn ogen, verandering van mening van de deputatie, wat vroeger gratis was, moet nu toch betaald worden door de sectoren. Ik veronderstel door de tussenschakels en niet door de mensen die effectief geholpen worden. Dus graag daarover wat duidelijkheid en wanneer zal het allemaal precies bekend worden gemaakt. Want, er staat ook dat de concrete vorm nog moet uitgewerkt worden.

De heer voorzitter

Dank u, Mevrouw Colen. De algemene tussenkomst van mevrouw Annick Willems zal gehouden worden door mevrouw De Gussem.

BUDGET P 362: G.U. 834 00/640 01 E.V.: OUDERENZORG: ALGEMENE TUSSENKOMST**Mevrouw De Gussem loco mevrouw Willems**

Dank u, Voorzitter, Collega's

Het is oud nieuws dat onze bevolking vergrijsd. De cijfers leren ons dat mensen steeds ouder worden. Cijfers van de FOD-Economie, afdeling Statistiek, tonen aan dat de groep van de 60- tot 90-jarigen tussen 1990 en 2050 zal verdubbeld zijn (van 14% naar 28%) en ten opzichte van 1950 verdrievoudigd zijn.

Bovendien stelt zich het fenomeen van de vergrijzing binnen de vergrijzing: senioren worden steeds ouder. Het aandeel van de 80-plussers in de groep vanaf 60+ bedraagt heden 20%. Er zijn vandaag viermaal zoveel 80-plussers dan in 1950.

DEBATTEN

Er komt een heuse wanverhouding tussen de beroepsactieven en de oudere gepensioneerden. De verhouding 60+ ten opzichte van de potentieel actieve bevolking (20-60 jaar) bedraagt in 1990 40%, bedraagt heden 52% en de prognose voor 2050 is 98,7%.

De studiec commissie voor de vergrijzing publiceerde op 3 juli dit jaar haar zevende jaarverslag. In dat verslag gaat ze de budgettaire impact van de vergrijzing op de sociale zekerheid na. Naast de budgettaire raming van de vergrijzing gaat de commissie dit jaar opnieuw het armoederisico bij ouderen na.

Heel beknopt twee conclusies:

- De vergrijzing kost 20,8 miljard EUR extra tegen 2050.
- De armoede bij ouderen neemt toe, hoogbejaarden blijken een zeer kwetsbare groep en ze zijn een risicogroep om in de armoede terecht te komen.

Het provinciebestuur heeft in samenwerking met de VUB een ouderenbehoefteonderzoek uitgevoerd in 42 Oost-Vlaamse gemeenten waarin belangrijke items als de woonsituatie, mobiliteit, gezondheid, zorg en hulpverlening, maatschappelijke participatie enz. werden bevraagd. De ondervraagden kregen ook de vraag om aan te geven met welke problemen ze te maken hebben.

Voor Oost-Vlaanderen bestaat de top vijf van ervaren problemen uit:

- gezondheidsproblemen;
 - angst voor diefstal in de woning;
 - invullen van formulieren;
 - onveiligheid in het verkeer;
 - angst te worden lastiggevallen op straat.
-
- Hoe gaat de provincie met deze uitdaging om?
 - Krijgt deze bevolkingsgroep van ouderen, in het kader van de bovengeschetste evoluties de nodige aandacht in het beleid?
 - Hoe gaat het bestuur daarmee om op vlak van subsidiebeleid ?
 - Hoe gaat het provinciebestuur hiermee om op vlak van zijn adviserende functie van lokale besturen op vlak van voorzieningenbeleid.

BUDGET P. 376: G.U. 870 00/640 20 E.A.: THUISZORG: OUDERENZORG : VRAGEN OVER DE GEVOLGEN VAN HET WOON-ZORGDECREET VOOR DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

De heer Morreels

Dank u, Voorzitter,

De zorgsector – of het nu voor personen met een handicap, zieke mensen, bijzondere jeugd of ouderen is – is een Vlaamse materie. Dit wil zeggen dat de regie en de regelgeving van de hele zorgsector een verantwoordelijkheid is van de hogere overheid, in dit geval de Vlaamse gemeenschap. Die zorgt daarom ook voor de basisfinanciering van deze sectoren. Het gaat om enorme bedragen waarvan een provinciebestuur slechts kan dromen.

Toch kunnen we fier zijn op ons bestuur want ook zij doet grote, doch aanvullende en dus complementaire inspanningen naar deze sectoren. Neem nu het beleid dat gevoerd wordt rond senioren. Er is de ondersteuning van de nog zeer actieve senior via subsidies aan socioculturele organisaties en ten behoeve van participatieprojecten. Maar er zijn tegelijk ook een hele reeks maatregelen die erop gericht zijn hulp te bieden aan mensen die eerder hulpbehoevend zijn.

Mijn vraag:

- wetende dat de Vlaamse Gemeenschap de laatste hand legt aan een goedkeuring van de uitvoeringsbesluiten bij het nieuwe woon-zorgdecreet, dat op haar beurt het thuiszorgdecreet van 1998 en het ouderendecreet van 1985 vervangt, zal dit nieuwe decreet een invloed hebben op het gevoerde ouderenzorgbeleid van onze provincie?

- Als er al een invloed is, welke is deze dan en hoe vertaalt zich dat in concrete beleidsinstrumenten?
Dank u.

BUDGET P. 364: G.U. 836 00/640 03: MINDERHEDEN – SUBSIDIE VOOR HET PROJECT AIDSPREVENTIE MET ALLOCHTONEN

BUDGET P. 378: G.U. 871 01/640 13: SOCIALE EN PREVENTIEVE GENEESKUNDE – SUBSIDIES INZAKE GEZONDHEIDSBEVORDERING BIJ KWETSBARE DOELGROEPEN

BUDGET P. 380: G.U. 871 02/640 08: DRUGPREVENTIE – SUBSIDIE AAN DE EENMAKING IN HET KADER VAN DRUGPREVENTIE VOOR ALLOCHTONEN

VRAGEN OVER DE STOPGEZETTE PROJECTEN EN OVER DE NIEUW OP TE STARTEN PROJECTEN

De heer Herman

Dank u, Voorzitter, Collega's,

De subsidies die voorgaande jaren voorzien waren als subsidie voor het project aidspreventie met allochtonen, worden in 2009 stopgezet en voor het grootste deel verschoven naar subsidies inzake "gezondheidsbevordering bij kwetsbare doelgroepen", waarbij de doelstelling is: meer aandacht te hebben voor ziektepreventie bij migranten.

Ondertussen echter blijft de subsidie aan "De Eenmaking" in het kader van drugpreventie voor allochtonen, ten bedrage van 2 500 EUR, wel behouden in 2009.

In verband met de "vzw De Eenmaking" vraag ik mij af waarom we deze vzw eigenlijk nog blijven sponsoren. De organisatie wordt trouwens al ondersteund door meerdere andere organisaties, onder andere de stad Gent, de Vlaamse Gemeenschap, de Nationale Loterij, de Koning Boudewijnstichting, POD-Maatschappelijke Integratie, de FOD-Volksgezondheid, de Vereniging voor Ontwikkeling en Emancipatie van moslims, Agora, en natuurlijk, het onvermijdelijke Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding.

Waarom moet de provincie in godsnaam hier ook nog eens geld aan toesteken? Bovendien valt het op dat de webstek voor toch wel een zwaar ondersteunde vzw, bijzonder amateuristisch overkomt, met onder andere stijl- en spellingsfouten, een kalender waar bij elke dag van het jaar hetzelfde staat, namelijk: 'er zijn geen agendapunten deze dag' en dergelijke meer.

Vandaar mijn volgende vragen:

- waarom werd het project aidspreventie met allochtonen stopgezet?
- Wat waren de resultaten van dit project?
- Welke was de controle op het gebruik van de subsidies?
- Wordt het nieuwe project "gezondheidsbevordering bij kwetsbare doelgroepen" ook opengesteld voor "Vlaamse" kwetsbare doelgroepen of wordt dit project beperkt tot enkel de migrantenpopulatie?
- Waarom wordt de subsidie aan 'de Eenmaking', die zich enkel richt tot allochtonen, niet geschrapt? Ik verwijs in dat kader graag naar de openingstoespraak van de eerste gedeputeerde, waarin hij pleit om subsidies niet te zeer te versnipperen, maar eerder te groeperen. Dus niet geschrapt en verschoven naar dit nieuwe project, gezien drugspreventie ook onder gezondheidsbevordering kan gecatalogeerd worden.
- Welke is de controle op de werking van 'vzw De Eenmaking'?

Dank u.

DEBATTEN

BUDGET P 366: G.U. 844 00/640 03: GEZINSHULP, KINDEROPVANG, AANVULLENDE PREMIES – SUBSIDIËRING VAN INITIATIEVEN IN DE OPVOEDINGSONDERSTEUNING: WELKE ROL HEEFT DE PROVINCIE TE SPELEN INZAKE DE OPVOEDINGSONDERSTEUNING?

Mevrouw Verheirstraeten

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,
Het Provinciaal Steunpunt Opvoedingsondersteuning begeleidt en ondersteunt lokale initiatieven opvoedingsondersteuning. Meer bepaald zou men intergemeentelijke of regionale samenwerkingsverbanden ondersteunen waar onder meer ervaringen en goede praktijkvoorbeelden zouden kunnen uitgewisseld worden. Men zou opstartende initiatieven betoelagen volgens een vastgesteld reglement en er zou gezorgd worden voor een vormingsaanbod en provinciale verspreiding van informatie.

In 2008 werden veel aanvragen om betoelaging ingediend. Veel meer dan het voorziene budget. Er werd slechts een kleine fractie weerhouden vanwege de beperkte middelen.

- Ik had graag vernomen hoe men hiermee omgaat en hoe zich dit vertaalt naar het budget voor 2009.
- Welke invulling men zal geven aan de rol die de provincie zal spelen inzake opvoedingsondersteuning in de toekomst ?
- Hoe wordt inhoud gegeven aan de ondersteuning van regionale samenwerkingsverbanden?
- Welk vormingsaanbod mag er verwacht worden?
- Hoe zit het met de provinciale verspreiding van informatie?
- De ontwikkelingen in onze samenleving en de noden op het vlak van waarden en normenbesef vragen naar ondersteuning bij het opvoeden.

Het is een goede zaak dat hier de beslissing genomen werd om mogelijkheden tot opvoedingsondersteuning in onze provincie uit te bouwen. We weten, Gedeputeerde, dat u dit ter harte neemt en hopen dat opvoedingsondersteuning in de toekomst verder de nodige middelen zal blijven krijgen.

De heer voorzitter

Collega's, ik doe het volgende voorstel: we houden de tussenkomsten vandaag over Welzijn en Gezondheid en dan stoppen we, het is nu al tien over zeven en het antwoord krijgt u dan maandag. Ik ga die ondervragingen laten lopen tot en met Welzijn en Gezondheid. Dus, nog een 6-tal tussenkomsten.

BUDGET P. 378: G.U. 870 00/640 30: SUBSIDIES TER ONDERSTEUNING VAN PRAATCAFÉS OVER DEMENTIE G.U. 870 00/640 31: THUISZORG: SUBSIDIES VOOR DIGITALISERINGSEXPERIMENTEN IN DE THUISZORG VRAAG NAAR EEN EVALUATIE VAN BEIDE PROJECTEN

De heer Herman

Voorzitter, Collega's,
Een korte vraag eigenlijk. Bij het bekijken van het budget merkte ik dat de subsidies ter ondersteuning van praatcafé's over dementie en de subsidies voor digitaliseringsexperimenten in de thuiszorg worden geschrapt in 2009.

- Ik vroeg mij af waarom die worden geschrapt?
- Is dat het gevolg van tegenvallende resultaten?
- Worden beide projecten gewoonweg stopgezet? Met andere woorden, hoe worden beide projecten geëvalueerd en wat waren de resultaten ervan?

Dank u.

BUDGET P 378: G.U. 871 01/640 04: SOCIALE EN PREVENTIEVE GENEESKUNDE – SUBSIDIE AAN VZW HABBEKRATS: VRAAG OVER DE VERMINDERING VAN DE SUBSIDIE**Mevrouw Alici**

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

In 2007 hield ik tijdens de budgetbesprekingen een tussenkomst over de vermindering van de subsidies voor de vzw Habbekrats.

De middelen die deze vereniging kreeg vanuit de gezondheidspromotie waren toen bijna gehalveerd. In het voorliggende budget 2009 liggen deze kredieten opnieuw iets lager. Daarnaast wordt Habbekrats ook betaald op basis van het reglement Provinciaal Jeugdwerk.

In 2006 ontving Habbekrats vanuit deze hoek 10 800 EUR. Doch in 2007 bedroeg dit nog ongeveer 5 500 EUR. Over cijfers voor 2008 beschik ik nog niet.

Het is geen geheim dat ik deze vereniging een warm hart toedraag. Gestart in het hart van Oost-Vlaanderen is Habbekrats reeds meer dan 15 jaar actief in onze provincie. Experimenteel zette Habbekrats geïntegreerde projecten op in 5 Oost-Vlaamse gemeenten.

Vandaag werkt Habbekrats in Oost-Vlaanderen in gemeenten die met bijzondere inspanningen kiezen voor een doelgericht project. Vanuit het ontmoetingshuis te Gent vertrekt het 'UIT' aanbod en het programma 'De Habbekratshelden' populair bij jongeren van 12 tot 25 jaar uit meer dan 30 Oost-Vlaamse gemeenten.

Ook de beproefde vormingprojecten 'VIP' (Vinger in de Pap) en 'Stappen' worden provinciaal georganiseerd. De werking in Oost-Vlaanderen wordt geoperationaliseerd vanuit Gent. Daartoe heeft het project 'Het Ontmoetingshuis' te Gent naast een lokale, ook een bovenlokale impact. Habbekrats is een door Vlaanderen erkende jeugdorganisatie en ontvangt vanuit die hoek een substantiële ondersteuning. Nochtans stel ik langs provinciale zijde een dalende trend vast.

Mijn vraag is dan ook tweevoudig:

- Om welke redenen werden de middelen voor vzw Habbekrats vanuit gezondheidspromotie verminderd?
- Wat is de verklaring voor de daling van de toelage op basis van het reglement provinciaal jeugdwerk?

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel, Mevrouw, ik weet dat u Habbekrats een warm hart toedraagt. Ik weet ook dat u een echte straatloper bent als stadswachter en dat u Gent beter kent dan ikzelf.

BUDGET P. 378: G.U. 871 01/640 09: SOCIALE EN PREVENTIEVE GENEESKUNDE – SUBSIDIE AAN DE VZW AHOSA: DE UITLEENKOFFER "PREVENTIE VAN LAWAAISLECHTHORENDHEID"**Mevrouw Colen**

Voorzitter, Collega's,

Teveel lawaai of te langdurig gebruik van de moderne technische snuffjes waar onze jeugd zo gretig van geniet, kan het gehoor schaden. Er is daar wel een groeiend besef van, maar het blijft toch een moeilijke boodschap, vooral om naar jongeren toe te brengen.

Ik waardeer dan echt ten zeerste de initiatieven die de provincie in dit verband genomen heeft, namelijk de preventiekoffers en ik had graag geweten of er veel vraag naar is en of ze wel goed gebruikt worden. Ook die voor de hogere leeftijden en die voor de jeugdhuisen. Zijn er in dit verband nog verdere acties gepland in het volgend jaar?

Dank u.

DEBATTEN

BUDGET P. 380: G.U. 872 01/650 00: PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE – KOSTEN VAN SCHULDEN: VRAGEN OVER DE AUDIT EN OVER DE BLIJVENDE VERLIEZEN GELEDEN DOOR HET ZORGCENTRUM

De heer Herman

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,
Ondanks een dure audit blijven de verliezen van het Provinciaal Zorgcentrum Lemberge zich opstapelen op een hoog niveau.

Zo is de boni van het tussentijds resultaat van 2008 (1ste semester) ondanks – ik geef het toe – een aantal doorgevoerde structurele maatregelen op aangeven van de uitgevoerde audit, volledig te wijten aan het uitstellen van de door de meerderheid goedgekeurde aankopen en van een bijzonder traag investeringsritme. Zo werd na 9 maanden slechts 13% van alle, ik zeg het nogmaals, door de meerderheid goedgekeurde investeringen voor 2008 uitgevoerd.

In 2009 zien we dat de verliezen ten opzichte van het gecorrigeerd budget 2008 opnieuw met liefst 30% stijgen tot iets meer dan 740 000 EUR. Dit, rekening gehouden met de aanbevelingen van de audit, die toch uiteindelijk aanvaard werd om juist toekomstige verliezen te beperken.

Mijn fractie erkent het nut van het Zorgcentrum en is ervan overtuigd dat de directie bekwame en betrokken mensen zijn. Maar uiteraard hebben wij onze vragen bij het bekijken van de voorliggende cijfers. Zowel de eerste gedeputeerde als de fractieleider van de CD&V drukten in hun algemeen begrotingsbetog de hoop uit om deze verliezen in de toekomst te beperken. Uiteraard zou ik zeggen! Ik denk dat iedereen in deze raad hoopt op beterschap van de financiële situatie van onze instelling. Hoop doet wel leven. Collega's, als we de meerjarenplanning bekijken, dan zakt niet de moed, maar wel de hoop ons in de schoenen.

De komende jaren blijven de verliezen schommelen tussen de 600 000 en 700 000 EUR. Met andere woorden, met hoop alleen zullen de cijfers niet verbeteren. Daarvoor zijn echte plannen nodig. Hierover handelen mijn vragen:

- Hoe evalueert de deputatie de audit, gezien de blijvend slechte vooruitzichten?
- Denkt de bevoegde gedeputeerde, als voorzitter van de raad van bestuur, aan bijkomende maatregelen om deze toekomstige verliezen drastisch in te perken?
- Zo ja, welke aan welke voorstellen denkt hij?
- Zo nee, waarom niet?
- Of moeten wij ons neerleggen bij de blijvend slechte vooruitzichten?

BUDGET P. 380: 2.12 WELZIJN EN GEZONDHEID – BELEIDSNOTA 2007-2012: WELKE ACCENTEN ZAL DE DEPUTATIE OP VLAK VAN WONEN LEGGEN IN 2009?

Mevrouw De Meyer

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,
Deze tussenkomst komt er eigenlijk omdat ik verbaasd was dat er over dit toch wel belangrijk beleidsdomein niets terug te vinden was in de beleidsnota 2009, terwijl in de beleidsnota 2007-2012 nog een aparte rubriek besteed werd aan het Oost-Vlaams woonbeleid.

Ik vroeg mij af, zijn er in 2009 dan geen accenten vanuit de deputatie op het vlak van wonen? Waarschijnlijk wel, want er zijn in het budget wel middelen voorzien onder andere een belangrijk bedrag voor de ondersteuning van projecten voor de intergemeentelijke samenwerking en dat is zeer positief. Niettegenstaande volgens de wooncode de gemeenten de regie in handen hebben van het lokaal woonbeleid, is het voor kleinere besturen een omvangrijke en lastige opdracht.

Een doordacht lokaal woonbeleid opzetten, dat aandacht heeft voor minder sterke doelgroepen, dat kansarme en kwetsbare bewoners ondersteunt en dat ook rekening houdt met nieuwe gezinsvormen – met de toename van het aantal alleenstaanden en met de vergrijzing – is geen sinecure.

Kwalitatief en betaalbaar wonen mogelijk maken voor iedereen binnen onze provincie is een prioritaire doelstelling voor deze meerderheid. Maar we hebben nog een lange weg te gaan.

Iedereen is het er wel over eens dat er te weinig sociale huurwoningen zijn. Zeker in een economisch minder gunstige tijd, met hoge private huurprijzen, komt er een grote druk van de ingeschrevenen op de wachtlijst van de sociale huisvestingsmaatschappijen, om op korte termijn een sociale huurwoning te kunnen betrekken.

Wonen slokt bij veel mensen steeds een groter deel van het gezinsbudget op. Een gezinsbudget staat wegens de hoge energieprijzen, de stijgende voedselprijzen al onder druk. Vandaag de dag maakt voor vele gezinnen het al dan niet kunnen huren van een sociale en/of betaalbare woning van een sociaal verhuurkantoor of van een OCMW, eigenlijk het verschil tussen wel of niet in de armoede leven.

Het is dus eigenlijk uiterst belangrijk dat de provincie een stimulerend woonbeleid voert, gericht op het voorzien in een voldoende en betaalbaar aanbod van woningen. Dit is uiteraard een opdracht voor onze vertegenwoordigers in de verschillende erkende huisvestingsmaatschappijen, waar zij een stimulans kunnen zijn om bijkomende projecten op te zetten of om te ijveren voor het aankopen van goede of nieuwe woningen.

De sociale huisvestingsmaatschappijen zullen dat niet alleen kunnen. Ook het ondersteunen van sociale verhuurkantoren vanuit de provincie is daarom belangrijk. Bijvoorbeeld door het geven van renteloze leningen voor renovatiewerken of voor het bewoonbaar maken van woongelegenheden. Dat kan een belangrijke bijdrage leveren aan een markt om meer betaalbare en kwalitatief betere huurwoningen te krijgen.

U merkt, Mijnheer de Gedeputeerde dat wonen mij nauw aan het hart ligt. Voor steeds meer mensen is het recht op wonen geen evidentie meer.

Ik ben dan ook benieuwd naar de nieuwe acties die in 2009 ondernomen zullen worden door de provincie, zodat we iets dichterbij de blijvende doelstelling kunnen komen om voor iedere Oost-Vlaming kwalitatief en betaalbaar wonen mogelijk te maken.

Dank u.

BUDGET P. 404: G.U 921 00/640 01: HUISVESTINGSDIENSTEN – SUBSIDIËRING VOOR DE BEGELEIDING EN UITVOERING VAN PROJECTEN IN DE HUISVESTINGSSECTOR: VRAAG NAAR ONDERSTEUNING EN STIMULERING VAN INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKINGSVERBANDEN INZAKE LOKAAL WOONBELEID

De heer De Cuyper

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Het is volledig aanvullend op de tussenkomst van mevrouw Patricia De Meyer, die ik ook inhoudelijk 100% mee wens te steunen.

Vorig jaar heb ik in deze raad naar aanleiding van het begrotingsdebat een pleidooi gehouden voor een proactief provinciaal beleid inzake de intergemeentelijk samenwerking in het kader van het gemeentelijk woonbeleid.

Ik ga het een beetje inkorten, het is de laatste tussenkomst, het verheugt mij dan ook na lezing van het verslag aan de provincieraad over de projectsubsidieering Wonen-Welzijn voor 2008 – dat komt overigens maandag op de agenda – volgende vaststellingen te maken:

1. Naast het experiment 'Wooncentrum Meetjesland', het 'Project Zele-Berlare', kan ook het 'Project Woon-plus' van de gemeenten Laarne, Wetteren, Wichelen, rekenen op provinciale cofinanciering. Alhoewel, daar zijn de laatste reeds erkend voor subsidieering door de Vlaamse Gemeenschap, het 'Project Zele-Berlare' nog niet.
2. Blijkbaar zijn er nog 5 à 6 projecten in voorbereiding en zullen deze zoals het besluit van de Vlaamse regering voorziet, bij het provinciebestuur komen aankloppen voor cofinanciering en procesbegeleiding. (Ik had overigens graag, Mijnheer de gedeputeerde, of Mijnheer de Griffier, een oplistings gekregen van deze projecten).

DEBATTEN

Ik ga ervan uit, en dat is niet cynisch bedoeld, dat deze 'boost' mede te danken is aan een stimulerend beleid van de provinciale diensten. Rekening houdend met de voornoemde vaststelling is het naar mijn aanvoelen een juiste keuze om voorlopig geen open projectoproep te doen en de bestaande 150 000 EUR in de provinciale begroting te blijven voorzien. Nochtans zal, als alle projecten aan de kassa komen aankloppen, het budget hoe dan ook ontoereikend zijn.

Vandaar mijn vraag: is de deputatie bereid om, zo nodig bij begrotingswijzigingen, dit bedrag in 2009 aan te passen? (u kunt vlug rekenen, als u aan iedereen 20 000 EUR geeft, en er zijn er nog 6 in de running, en je hebt maar 150 000 EUR, kan je dat rap uitrekenen).

Gaat men dit bedrag dan bij begrotingswijziging aanpassen in 2009, of een afzonderlijk begrotingsartikel voorzien voor projecten 'Interlokale Verenigingen Woonbeleid'? Het is duidelijk dat wat mij betreft, dit laatste de voorkeur geniet.

Projectsubsidie is een soepel beleidsmiddel maar heeft het risico van 'à la carte-behandeling' en geeft uiteraard voor een projectindienaar weinig zekerheid gezien er jaarlijks per dossier – meestal is dat niet alleen per dossier maar binnen het bedrag dat beschikbaar is binnen een subsidie – dient beslist. De vraag blijft dan ook of de deputatie er niet beter aan zou doen om zoals hun collega's in onder meer de provincies West-Vlaanderen en Vlaams-Brabant – u moet eens zien wat het effect is naar indiening van dossiers in deze twee provincies, vooral Vlaams-Brabant – specifiek voor de ondersteuning van het intergemeentelijk woonbeleid een geëigend subsidiereglement zou uitwerken, waarbij de duurtijd van de provinciale subsidiëring gekoppeld wordt aan de erkenningstermijnen van de Vlaamse gemeenschap. Deze erkenningstermijn is minimaal 3 jaar en er wordt een duidelijke betrokkenheid van de provinciale diensten in de procesbegeleiding en de coördinatie bedongen.

Mij lijkt het nuttig om bijvoorbeeld een differentiatie aan deze subsidie te koppelen naar rato van het aantal deelnemende gemeenten. Want het is minimum 2, maar dat kan net zo goed 5 of 10 zijn, en het bereikbaar inwonersaantal, of bijvoorbeeld een koppeling aan het toegezegd bedrag vanuit de Vlaamse Gemeenschap.

Ter herinnering, de Vlaamse Gemeenschap komt tussen voor 50% van de kosten. Men voorziet dat de gemeenten de deelnemende gemeenten hoe dan ook 25% voorzien, en dat er ook in het besluit ingeschreven staat dat hoe dan ook in het dossier moet blijken dat respectieve projecten – en ik hoor dat er nog meer mogen komen gezien de noodzakelijke samenwerking – verplicht bij de provincie moeten komen aankloppen en dit ook moeten bewijzen in hun dossier. Dus, ik vraag daar naar de toekomst toe, nog meer aandacht voor.

Ik hoop dat ik daar voor een derde keer niet meer moet op terugkomen volgend jaar.

Dank u.

De heer voorzitter

Collega's, we nemen voor een keer afscheid met vele mensen. We zijn nog met 48, we hebben goed gewerkt, het is bijna 19.30 u. De gedeputeerde heeft mij gevraagd om te mogen antwoorden maandag. We hebben tijd, we hebben ruimte.

Ik stel voor om weer samen te komen op maandag 1 december, dan zijn we hier dag op dag twee jaar in deze raad, allen samen in deze constellatie.

Goede thuisreis en tot maandag.

Ik sluit de vergadering.

EINDE VAN DE ZITTING