

dossiernummer: 2002551

## Verslag aan de Provincieraad

**betreft** Haaltert - waterloop O5078  
goedkeuren ow ruilakte met de heer en mevrouw  
Lambrechts - Van Keymolen  
**verslaggever** Leentje Grillaert

Mevrouwen en mijne Heren,

### Historiek:

De heer en mevrouw Lambrechts – Van Keymolen hebben een omgevingsvergunning bij de gemeente Haaltert aangevraagd, meer bepaald voor het verplaatsen van een gedeelte van de waterloop O5078 te Haaltert en het vellen van een aantal bomen waarbij dienst Integraal waterbeleid in het kader van de decretale verplichting advies diende te verlenen.

De verplaatsing van de waterloop is aangevraagd om zo de woning te beveiligen tegen overstromingen en de veiligheid van de kinderen te kunnen garanderen.

Deputatie heeft in de zitting van 17 januari 2019 een gunstig advies verleend (Nano: 1900155). In de bijzondere voorwaarden van de machtiging staat vermeld dat de aanvrager een notaris moet aanstellen voor de opmaak van de ruilakte en een landmeter moet aanstellen die instaat voor de opmeting van de ruilpercelen om zo de ruil te kunnen realiseren.

### Algemeen:

Het verplaatsen van een waterloop gebeurt doorgaans op aanvraag en op kosten van de aanvrager, in casu de heer en mevrouw Lambrechts – Van Keymolen. De verplaatsing heeft echter ook gevolg voor de eigendom van de bedding.

Er is een algemeen vermoeden van eigendom van de bedding ten gunste van de waterloopbeheerder. De provincie wordt als beheerder van de waterlopen van 2<sup>e</sup> categorie geacht eigenaar te zijn van de bedding van waterlopen 2<sup>e</sup> categorie. Daarom wordt de afgeschafte bedding geruild met de nieuwe bedding. Dit gebeurt aan de hand van een authentieke akte.

Een ruil van onroerende goederen is een daad van beschikking en behoort met andere woorden tot de bevoegdheid van de provincieraad (Art. 43, §2, 12<sup>e</sup> Provinciedecreet).

### Provinciedecreet Art 27 §2, 3<sup>o</sup>:

Dit artikel vermeldt het volgende: “Het is voor een provincieraadslid rechtstreeks of onrechtstreeks verboden een overeenkomst te sluiten, behoudens in geval van een schenking aan de provincie of een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap, of deel te nemen aan een opdracht voor aanneming van werken, leveringen of diensten, verkoop of aankoop ten behoeve van de provincie of de provinciaal extern verzelfstandigde agentschappen, behoudens in de gevallen waarbij het provincieraadslid een beroep doet op een door de provincie of een provinciaal extern verzelfstandigd agentschap aangeboden dienstverlening en ten gevolge daarvan een overeenkomst aangaat.”

In onderhavig dossier valt Mevr. Van Keymolen, voorzitter van de provincieraad en in dit dossier medecontractant van de provincie Oost-Vlaanderen, onder de uitzondering op het principiële verbod tot contracteren (*“de door de provincie of extern verzelfstandigd agentschap aangeboden dienstverlening”*) van voormeld artikel 27 §2, 3° om volgende redenen:

- Mevrouw Van Keymolen heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend waarbij zij haar rechten uitoefent als gewone burger.
- Mevrouw Van Keymolen contracteert hier niet met de provincie om professionele redenen, maar vanuit haar burgerrechtelijke hoedanigheid van eigenaar van een onroerend goed gelegen in de gemeente Haaltert. In dat verband kan verwezen worden naar de ratio legis van artikel 27 §2, 3<sup>e</sup> uiteengezet in de Memorie van Toelichting: *“De bepaling strekt ertoe om een belangenconflict tussen het persoonlijk belang en het belang van de provincie te vermijden wanneer een provincieraadslid om reden van zijn beroep geroepen wordt om met de provincie te contracteren.”*
- De verplaatsing van de waterloop en de daaraan vasthangende overdracht van eigendom van de bedding kan enkel gerealiseerd worden via een authentieke ruilakte, welke dient voorgelegd te worden aan de provincieraad. De verplaatsing van de waterloop om redenen van een goede en veilige waterhuishouding kan beschouwd worden als een reguliere, provinciale dienstverlening aan de burger, zoals bedoeld in artikel 27, §2, 3<sup>e</sup> Provinciedecreet.

Hoewel er op basis van voorgaande motivering geen bezwaar is om in onderhavig geval met de provincieraadsvoorzitter als particuliere eigenaar te contracteren, mag zij gezien haar rechtstreeks en persoonlijk belang als provincieraadslid niet deelnemen aan de bespreking en de stemming van dit agendapunt in de provincieraad (in de zin van artikel 27 §1, 1° van het provincieraadsdecreet).

#### Specifiek:

- Jan De Sutter heeft hiervoor op 15 mei 2019 een ruilplan opgemaakt. Dit plan is opgenomen in de databank van de plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder referentenummers 41024/10310 (1<sup>e</sup> Afdeling) en 41010/10343 (2<sup>e</sup> Afdeling)
- De provincie ruilt de afgeschafte bedding van waterloop O5078, kadastraal gekend als Haaltert, eerste Afdeling, Sectie B, Nummer 1899A, tweede Afdeling, Sectie A, Nummer 1555A en tweede Afdeling,

Sectie B, Nummer 2031A voor een totale oppervlakte van 1a 30ca (rode kleur op het plan).

- De heer en mevrouw Lambrechts – Van Keymolen ruilen het perceel, kadastraal gekend als Haaltert, eerste Afdeling, Sectie B, nummer 1899B, met een oppervlakte van 1a 30ca (groene kleur op het plan).

Budget:

De ruil geschiedt kosteloos aangezien de provincie evenveel grondoppervlakte ontvangt als ze afstaat. Alle aktekosten en landmeterkosten zijn zoals voorzien ten laste van de aanvrager.

Gezien een ruil een combinatie van aan- en verkoop inhoudt, wordt hiervoor een bedrag van 130 EUR (1 EUR/m<sup>2</sup>) als ontvangst en een bedrag van 130 EUR (1 EUR/m<sup>2</sup>) als uitgave geboekt.

Notaris:

Notariaat Van Oudenhove en Soutaer is aangesteld voor de opmaak van de akte. De ontwerpakte is toegevoegd als bijlage.

Indien u hiermee akkoord gaat, gelieve bijgevoegd besluit te viseren en goed te keuren.

Gent, .

namens de Deputatie:

De provinciegriffier,  
Albert De Smet

De bevoegde gedeputeerde,  
Leentje Grillaert