



# **Debatten van de provincieraadszitting**

16 maart 2011

## OPENBARE ZITTING

### De heer voorzitter

Collega's, neem plaats alsjeblieft.

Goedemiddag collega's.

Hierbij open ik de zitting van de provincieraad van woensdag 16 maart om 14.10 uur.

Verlofaanvragen: ik heb een verlofaanvraag van de heer Geert Wymeersch.

Mevrouw Van der haeghen.

### Mevrouw Van der haeghen

Ik wens collega Greet De Troyer uitdrukkelijk te verontschuldigen voor deze raad.

### De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw.

Meneer Beke.

### De heer Beke

Voorzitter, collega De Padt zal later de zitting vervoegen.

### De heer voorzitter

Meneer Joris. Niemand?

### De heer Joris

Meneer De Knijf zal later komen en Geert Wymeersch is verontschuldigd.

### De heer voorzitter

Dank u wel. Dan zijn we rond.

Behandeling van de agenda.

Eerst en vooral, voor ik de agenda open, verwelkom ik de gouverneur vandaag eens te meer. Hij is onder ons en hier is zijn plaats. Hij komt niet alleen luisteren, hij komt ook werken want hij zal antwoorden.

*[applaus]*

Meneer de gouverneur, ik heb gezien dat iedereen u verwelkomd heeft en gegroet heeft. Dat is niet eigenaardig. Dat is normaal.

Meneer Gijbels.

## **DEBATTEN**

### **De heer Gijbels**

Phaedra Van Keymolen is ook verontschuldigd voor de zitting.

### **De heer voorzitter**

Excuseer mij. Heel goed. Nee, dat is niet heel goed, bedankt om het te zeggen.

### **PUNT 1. MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING (OPENBARE ZITTING)**

- Vraag van Goedele De Cock omtrent sociaal isolement bij zestigplussers
- Vraag van Goedele De Cock omtrent de aanpak van zwarte verkeerspunten
- Vraag van Freddy Van Eeckhout rond de betrokkenheid en inzet van het Centrum Ronde van Vlaanderen in de keuze van de aankomst van De Ronde in de komende jaren
- Vraag van Jan Fiers over de buitenlandse verblijven en missies van de leden van de deputatie

### **De heer voorzitter**

Mogelijkheid tot vraagstelling.

Eerst een vraag van mevrouw De Cock, Goedele, omtrent sociaal isolement bij zestigplussers.

Mevrouw u kent het klappen van de zweep. U komt naar voren, leest niet af en blijft staan na uw vraag. En ik ben ook een zestiger. U hebt het woord.

### **Mevrouw De Cock**

Dank u wel meneer de voorzitter. Geachte heer voorzitter, geachte heer gouverneur, geachte heren en mevrouw gedeputeerden, beste collega's. Onlangs konden we in De Standaard lezen dat maar liefs 16% van de Vlaamse senioren zich erg eenzaam voelt. Ongeveer 90 000 zestigplussers, wat neerkomt op 6,1% is sociaal geïsoleerd en dat betekent concreet dat zij per maand minder dan één persoon zien. Bij de tachtigplussers loopt dat aantal zelfs op tot 11%. Dat blijkt uit een ouderenbehoefteonderzoek van de VUB. Onderneemt onze provincie acties om sociaal isolement te voorkomen? Want ik heb gelezen dat de provincie West-Vlaanderen haar gemeenten sensibiliseert en ook tips geeft om dat te voorkomen. En zo nee, is de provincie bereid om een actieplan op te stellen?

### **De heer voorzitter**

Meneer Couckuyt, wij luisteren.

**De heer gedeputeerde Couckuyt**

Dank u, meneer de voorzitter. Collega, we hebben als provinciebestuur meegewerkt aan een onderzoek van professor Verté van de Universiteit van Brussel. Het is uit dat onderzoek dat u citeert. Het spijt mij dat het actieplan dat wij in het verleden ontwikkeld hebben op basis van die gegevens, dat dit, laat ons zeggen, wel even aangekaart is naar aanleiding van de begroting, maar niet echt besproken. Wij krijgen ook hier niet altijd de ruimte om elk plan tot in detail te bespreken. In Oost-Vlaanderen werden op basis van dat onderzoek 18 501 personen bevroegd of 5 ten 100 van de zestigplussers. En wij denken dat wij met die 5 ten 100 een vrij relevant aantal mensen ondervraagd hebben, een vrij relevante groep ondervraagd hebben, om bepaalde conclusies te kunnen trekken. Hoewel, de bevraging gebeurde slechts in 40 van de 65 gemeenten, want gemeenten moesten hieraan ook hun medewerking verlenen. Maar uit die cijfers – als we die afzetten tegen de cijfers van Vlaanderen, van andere provincies, komt het ongeveer op hetzelfde, met name een vijfde van de mensen geeft aan zich soms of vaak eenzaam te voelen. Op 8 juli 2009 is er een provinciaal ouderenbeleidsplan opgemaakt. Dit is in de commissies naar voren gebracht en ook in deze raad aangegeven. Daarin wordt ondermeer gefocust op het belang van het sociaal netwerk om dat risico van eenzaamheid, van vereenzaming, van depressie, dat daaruit kan volgen, te doorbreken. Want wij denken, ge kunt studies doen zoveel als ge wilt, dat als ge dit niet omzet in daden dan heeft dit geen enkele zin. Enkel inzichten leidt tot niets. Dus geen woorden maar daden. Daarom hebben wij een drietal experimenten van lokale dienstencentra ondersteund, waarin het sociaal isolement van ouderen aan bod kwam. We hebben intussen ook al wat resultaten van die ondersteuning. Ondermeer tussen de Horizon en de Regenboog van het OCMW Gent, de Piramide van OCMW van Assenede. Deze zijn ondersteund voor een totaalbedrag van 50 000 EUR, dit gespreid over een drietal jaren. De resultaten worden gedeeld en geïmplementeerd in de sector. Dat is wat nu nodig is, dat wij op basis van die experimenten de gegevens kunnen uitdragen naar andere dienstencentra, naar andere gemeenten in het overleg dat we hebben met ouderenraden. Ook voor 2011 wordt 25 000 EUR voorzien voor het bevorderen van sociale cohesie en de invloed daarvan zal aan de raad worden voorgelegd. Op een studiedag die wij hebben gehouden op 26 oktober 2010, over armoede bij ouderen, was er nog specifieke aandacht voor vereenzaming. Dus er wordt wel degelijk zeer hard gewerkt naar die relevante actoren die met deze gegevens aan de slag kunnen. En de gegevens hierover worden ook gebundeld.

**De heer voorzitter**

Voldoet dat mevrouw?

**Mevrouw De Cock**

Ja. Dank u wel.

**De heer voorzitter**

Dan blijft ge natuurlijk ook staan voor uw tweede vraag, aan de gouverneur. Vraag van mevrouw De Cock omtrent de aanpak van zwarte verkeerspunten. Mevrouw ...

## DEBATTEN

### Mevrouw De Cock

Dank u wel, meneer de voorzitter. In 2003 werd een lijst opgesteld van 809 zwarte of levensgevaarlijke punten. Van die lijst zijn intussen in Vlaanderen 509 punten aangepakt. In Oost-Vlaanderen kampt men met 160 zwarte punten. Ondertussen zijn daar 92 projecten van afgewerkt. Het wegwerken van die zwarte punten is natuurlijk een Vlaamse aangelegenheid maar toch wordt er overleg gepleegd hier met de provinciale commissies en is er een stuurgroep waarin alle gouverneurs zetelen. Vandaar mijn vragen: Wanneer verwacht men dat de resterende 68 punten worden aangepakt? Heeft men er zicht op wanneer alle werken voltooid zullen zijn? En kan de provincie er bij de minister van Mobiliteit en Openbare Werken op aandringen om prioritair werk te maken van de aanpak van die zwarte punten?

### De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer de gouverneur, u hebt het woord.

### De heer gouverneur Denys

Dank u wel voorzitter. Collega's van de deputatie, collega's van de provincieraad. Eerst en vooral wil ik u danken voor de vriendelijke en warme woorden van welkom en het applaus. Ik wens u daarvoor te danken. Maar ik wil ook mijn collega's van de deputatie danken voor de vier keer dat zij mij in de voorbije periode reeds hebben vervangen. Hartelijk dank daarvoor. En eigenlijk wil ik ook iedereen bedanken van de provincieraad, want ik denk dat iedereen mij daarmee moed en steun geeft. U kunt niet geloven op welke manier dit mijn strijdvaardigheid aanscherpt. Hartelijk dank daarvoor.

*[applaus]*

Nu kom ik aan het antwoord voor mevrouw De Cock. Ik weet niet of u het zo bedoeld hebt, maar uw vraag is naar timing toe bijzonder actueel.

### Mevrouw De Cock

Ja, ik heb het gelezen.

### De heer gouverneur Denys

Het Rekenhof heeft een vernietigend oordeel uitgesproken over wat men noemt het 'Vlaams actieplan tegen zwarte punten'. Ik moet u zeggen dat ik iemand ben die ook respect heeft voor het Rekenhof. Maar in dezen hier, in deze materie, volg ik hun kritiek niet. Vooral als het gaat over wat zij noemen 'de laattijdigheid van de uitvoeringstermijnen van dit programma'. U weet dat dit plan tot stand kwam door een beslissing van de Vlaamse regering in 2002, op voorstel van de toenmalige minister Stevaert. In zijn enthousiasme sprak hij erover in Vlaanderen de 800 meest gevaarlijke punten weg te werken over 5 jaar. Er werd voorzien in een budgetverhoging van jaarlijks 100 000 000 EUR voor een periode van 5 jaar. Het Rekenhof, in zijn verslag, ergert er zich vandaag aan dat 8 jaar later deze 800 gevaarlijke punten nog niet zijn

weggewerkt. Ik moet u zeggen dat ik dit persoonlijk een vrij enge bureaucratische benadering vind die voorbijgaat aan de bestuurlijke realiteit, waarvan ik vind dat het Rekenhof er rekening mee moet houden. Ik heb deze analyse, om op uw antwoord in te gaan, gemaakt over de uitvoering van dit programma voor wat betreft de provincie Oost-Vlaanderen. Als ik dat vergelijk met de uitvoering van andere openbare werken, dan moet ik zeggen dat ik dit een succesverhaal vind. Van de 800 zwarte punten in gans Vlaanderen, het is al gezegd mevrouw De Cock, werden er 160 toebedeeld aan de provincie Oost-Vlaanderen en dit op basis van de ongevallenstatistieken van 3 maal 3 jaar voor 2002, van 9 jaar voor 2002. Van die 160 punten, beste leden van de provincieraad, zijn er 8 jaar later 140 uitgevoerd of in uitvoering of aanbesteed. 140 van de 160, dat is 88% van alle zwarte punten in Oost-Vlaanderen. Ik herhaal 88% van alle zwarte punten in onze provincie zijn ofwel uitgevoerd, in uitvoering of aanbesteed. Ik moet u zeggen, en ik kijk een beetje in de richting van de burgemeester van Wetteren en vele anderen, als ik dit vergelijk met de N42, de dodenweg tussen Wetteren en Geraardsbergen, en de N41, de strategische as tussen Hamme, Dendermonde en Aalst, daar spreekt men nu al 30 jaar over en er is zelfs nog geen definitief goedgekeurd ontwerp. Daarmee vergeleken moet ik zeggen dat het programma van de zwarte punten een succes is geweest en dat de kritiek van het Rekenhof in dezen niet genuanceerd is. Het is niet mijn bedoeling om Stevaert te verdedigen, ik heb ook periodes gekend waarin ik hem niet verdedigde, maar ik vind dit nog altijd een van de beste beslissingen die hij ooit heeft voorgesteld.

Maar nu kom ik op uw eigenlijke vraag, mevrouw De Cock. Wat de toekomst betreft, heb ik mij geconcentreerd op de zwarte punten die nog niet in uitvoering zijn of die nog niet uitgevoerd zijn maar nog in ontwerp zijn en nog niet aanbesteed. Alles wat aanbesteed is, zou zijn normale beloop kennen. Maar er zijn 45 werken in ontwerp en daarvan zijn 26 reeds goedgekeurd en 19 ontwerpen moeten nog definitief vastgelegd worden. Ik heb mij geïnformeerd dat de 45 werken budgettair voorzien zijn voor de periode tot en met 2013. Er is 100 000 000 EUR voorzien voor gans Vlaanderen en dus, met andere woorden, die werken, die 4, zullen ook passen binnen het plaatje van wat voor Oost-Vlaanderen is voorzien. Er zijn een aantal bij die 19 die moeten vastgelegd worden. Dus 45: 26 al beslist maar 19 moeten nog beslist worden. Bij die 19 zijn er een aantal belangrijke. Ik som ze op: de afrit Nazareth, de drie sleutels in Zwijnaarde, de Serpentstraat in Oudenaarde, de Heide bij Sint-Niklaas, de Tramstraat in Ninove, de Mechelsesteenweg in Dendermonde, het kruispunt N9/R41 in Aalst. Het gaat dus om heel belangrijke werken wat onze provincie betreft met betrekking tot de verkeersveiligheid. Dus ik herhaal: de middelen zijn voorzien. Nu is de vraag: Wanneer zullen die werken worden uitgevoerd? Daar is iets moeilijker op te antwoorden. Ik wil geen voorspelling doen omdat ik moet toegeven dat deze werken de laatste en de meest moeilijke zijn, omdat ze gepaard gaan met complexe zaken. Iedereen die op de hoogte is van openbare werken of ermee te maken heeft, weet dat dit moeilijk is. Dus met andere woorden: alles staat klaar, budgettair zijn de middelen voorzien. Maar wat de uitvoering betreft, hebben we hier te maken met de meest moeilijke dossiers van de 160 dossiers. Dus ik wens daar op dit moment ook geen prognose van te maken door te zeggen wanneer ze worden uitgevoerd. Ik denk echt dat als ik hier kijk op het lijstje dat alles tegen 2014/2015 zal kunnen zijn afgerond. Intussen moet ik ook zeggen dat men voorziet in een monitoring van al die werken die moeten worden uitgevoerd. Men moet aantonen dat de doelstelling wordt bereikt. U weet dat de doelstelling was om via wegverbeteringen ook effectief tot minder ongevallen te komen. En natuurlijk moeten de resultaten van die monitoring gespreid worden over meerdere jaren, maar insiders

## **DEBATTEN**

verzekeren mij dat de eerste resultaten van die monitoring ook positief zijn. Dus met andere woorden: de gevaarlijke situaties, zoals ze vroeger bestonden, nemen af door de uitgevoerde werken. En dus kan ik besluiten dat het ook op dat punt een mooi verhaal is.

### **De heer voorzitter**

Dank u wel, meneer de gouverneur. Mevrouw, nog een vraag?

### **Mevrouw De Cock**

Nee, dank u wel. Ik dank meneer de gouverneur voor het uitgebreide antwoord.

### **De heer voorzitter**

Dank u wel, mevrouw De Cock. Dank u wel meneer de gouverneur.

### **De heer gouverneur Denys**

Ik heb hier een lijstje voor mij van de negentien werken die nog moeten beslist worden. Ik wil u die ook overhandigen, zodanig dat ook alle provincieraadsleden dat kunnen gebruiken. Ik wil dat geven. Het is interessant.

### **Mevrouw De Cock**

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Dank u wel.

De volgende vraag is van meneer Freddy Van Eeckhout rond de betrokkenheid en de inzet van het Centrum Ronde van Vlaanderen in de keuze van de aankomst van De Ronde in de komende jaren.

Meneer Van Eeckhout, u bent er al. U hebt het woord.

### **De heer Van Eeckhout**

Dank u, meneer de voorzitter. Meneer de gouverneur, waarde collega's. Ik heb het voorrecht de stoel warm te houden van mijn voorganger, meneer Otte, die indertijd het initiatief genomen heeft het Centrum Ronde van Vlaanderen op te richten. Hij heeft daarvoor verschillende tussenkomsten gedaan in deze raad. Uiteindelijk heeft dat toch tot een zeer goed resultaat geleid en hebben wij vandaag een Provinciaal Centrum Ronde van Vlaanderen in Oudenaarde. Ik denk dat iedereen tevreden is met dit centrum. Onlangs hebben wij, de collega's weten dat, toch nog een overlevingsactie moeten ondernemen in deze raad via een vastgoedtransactie. Zodanig dat wij via dat

financieel mirakel dan toch, mevrouw député, het Centrum Ronde van Vlaanderen de leefbaarheid konden geven waar het recht op had. Nu weet iedereen dat vandaag een strijd aan de gang is tussen enerzijds de as Ronse-Oudenaarde en de as Geraardsbergen-Ninove om de aankomst van De Ronde, de laatste kilometers, over het tracé te houden of naar een nieuw tracé te verleggen. Tot daar geen enkele bemerking. Maar ik lees toch met een zeer grote verwondering dat het Centrum Ronde van Vlaanderen zich negatief mengt in deze strijd en dat een van de stuwende krachten om de aankomst te verleggen de directeur is van het centrum zelf. Nu moet ik u toch wel zeggen dat op het niveau van de regio waartoe ik behoor, dat wij binnen die as toch ook ernstige inspanningen doen om aan te tonen aan de inrichters van de Ronde van Vlaanderen om De Ronde op dat tracé te houden. Wij doen daar niet alleen financiële inspanningen maar ook aan dossiervorming. Wij voelen ons toch wel wat ongelukkig dat wij daarvoor niet alleen moeten een beroep doen op experts om dit te ondersteunen maar dat wij in het andere kamp een provinciaal instituut hebben dat zich actief bezighoudt met de andere as. Ik zou willen vragen of de deputatie zich met een dergelijk initiatief gelukkig voelt. Zo niet, welke initiatieven zouden zij willen durven nemen?

### **De heer voorzitter**

Dank u wel meneer Van Eeckhout. Dat is een duidelijke vraag. Mevrouw, u hebt het woord.

### **Mevrouw gedeputeerde Bruggeman**

Dank u wel. De Ronde: blijkbaar heeft iedereen het tegenwoordig daarover. Ofwel gaat het over pikante suggestieve scènes van een gelijknamig televisieprogramma, ofwel gaat het over de vraag: waar ligt nu de ideale aankomstplaats? Ik zelf zou als gedeputeerde van sport steevast antwoorden op die vraag: in Oost-Vlaanderen. Ik denk dat dit het belangrijkste is en dat hij daar ook thuishoort. Het huidige contract, we weten het allemaal, van het aankomstcomité dat loopt op zijn einde. Dat brengt uiteraard ook mee dat anderen zich geroepen voelen en ook hun kans daarbij willen gaan wagen. Concurrentie is in dezen misschien op zich niet slecht, het houdt iedereen wakker, en iedereen tracht daarbij denk ik een zo goed mogelijk dossier samen te stellen. Dat dergelijke concurrentie ook wat spanningen met zich meebrengt, daar heb ik absoluut alle begrip voor. Ik zou alleen toch eventjes willen stellen dat ik hoop dat het een positieve sportieve strijd blijft en dat zeker bij de toewijzing daarvan voornamelijk sportieve elementen de bovenhand hebben. Dit even ter inleiding en terzijde.

Om concreet op uw vraag in te gaan, moet ik u eigenlijk eerst een beetje terechtwijzen – dat klinkt vreselijk – maar u hebt tweemaal tot driemaal toe de term in de mond genomen ‘provinciaal centrum’. Ik heb hier al een aantal keren op vragen rond het Centrum Ronde van Vlaanderen aangegeven: de vzw Ronde van Vlaanderen is een autonome vzw. En we weten allemaal dat tegen 2013 allerlei bestaande structuren moeten herbekeken worden. Moeten dat eva's worden? Moeten dat iva's worden? Of zijn dat autonome vzw's? Er is een aantal criteria daarvoor. Voor het centrum is dat iets waar de oefening al zeer duidelijk rond gemaakt is en waar het antwoord ook zeer duidelijk op was. Het is een autonome vzw. Het is alles behalve een provinciale instelling. Uiteraard zijn de ideeën voor dat centrum wel hier gegroeid, dus er is wel



## **DEBATTEN**

enige vermenging. Er is ook altijd ondersteuning. Zoals je net al aangaf, het gebouw waar het centrum in gevestigd is, maar het is een autonome vzw. Dat wou ik hier toch nog even aanhalen.

U haalde aan de directeur. De directeur heeft een verleden als wilerjournalist en ook als ex-betrokkene bij de organisatie. Daar ligt het fundamentele verschil. Hij is te persoonlijke titel door de stad Oudenaarde aangesproken en gevraagd om haar dossier mee te stofferen en te ondersteunen. Kunnen we dat de stad kwalijk nemen, dat zij te rade gaat bij iemand die zeer gespecialiseerd is? Neen. Kunnen we het eventueel andere leden van de raad van bestuur kwalijk nemen of mensen die tewerkgesteld zijn dat zij een ander dossier inhoudelijk gaan stofferen? Dat denk ik eigenlijk niet. De vraag is: heeft hij iets gedaan dat tegen de belangen van het centrum ingaat? Dan denk ik dat het antwoord daar 'neen' op is. Had hij – het is een West-Vlaming – een aankomst in West-Vlaanderen bepleit dan zou dat helemaal anders geweest zijn, maar dat doet hij niet. Het schaadt zeker niet de belangen van het centrum van De Ronde van Vlaanderen. Ik denk dat dit de essentie moet zijn. Dus op deze concrete vraag: neen, wij gaan geen initiatieven nemen om daar iets te doen. Hij is te persoonlijke titel gevraagd vanuit de stad Oudenaarde.

### **De heer voorzitter**

Meneer Van Eeckhout, hebt u nog een bijkomende vraag?

### **De heer Van Eeckhout**

Het antwoord voldoet mij maar gedeeltelijk. In die zin was het duidelijk dat het toch zeer moeilijk is als men optreedt namens het centrum zelf, dat het niet te persoonlijke titel is, zo lijkt het niet. Zo verschijnt het ook niet in de berichtgeving vanuit het centrum, mevrouw député. Ten tweede als het inderdaad te persoonlijke titel is dat hij aan dossiervorming zou doen los van het centrum, daar heb ik geen enkel probleem mee, integendeel. Het staat iedereen vrij om te doen wat hij wil. Maar wat wel storend werkt: het is toch een centrum denk ik dat financieel ruim gedragen is van hieruit, allez zeer ruim, het is niet dat de provincie er alleen een kleine steun aan geeft. Ik denk dat men in dezen toch zou moeten onderscheid maken tussen enerzijds het centrum zelf en de persoon van de directeur.

### **De heer voorzitter**

Wilt u nog een bijkomende vraag stellen, alsjeblieft?

### **De heer Van Eeckhout**

Neen, neen. Dan vind ik het toch dat men binnen het kader moet blijven en dan vind ik het toch niet echt gepast dat het centrum en zijn directeur in die zin initiatieven neemt.

**De heer voorzitter**

Mevrouw, hebt u een wederwoord? Hij heeft nog een bedenking gemaakt. Meneer Van Eeckhout kent het klappen niet van die zweep. Hij heeft geen vraag gesteld. Het debat is gesloten. Later, binnenkort zal geen vraag meer gesteld worden. Dan kunt u discussiëren. De vraagstelling nu, meneer Van Eeckhout ...  
Ik heb u een bijkomende opmerking horen maken.

*[de heer Van Eeckhout maakt een niet-verstaanbare opmerking]*

Ik moet u erop wijzen dat het niet in overeenstemming is met het huishoudelijk reglement. Ik heb het graag gehoord.

Dank u wel meneer Van Eeckhout.

Meneer Fiers krijgt de stoel.

*[Buiten de microfoon om wordt door de heer gouverneur opgemerkt:]* ... ik steun Ninove, als het een troost mag zijn. Ik heb dat gezegd in mijn boek ook. Dat dit de ideale aankomstplaats is en ik blijf daar ook bij.

Dank u wel meneer de gouverneur. Meneer Fiers, u hebt het woord.

**De heer Fiers**

Dank u, voorzitter. Meneer gouverneur, collega's. Wij maken al geruime tijd mee dat delegaties van de provincie, waaronder nogal wat gedeputeerden, op buitenlandse missies gaan. We hebben daar in het verleden al commentaar op geleverd, maar bij de commissiezittingen van de voorbereiding van deze raad moesten we toch wel constateren dat het een beetje vervelend werd omdat twee van de gedeputeerden niet aanwezig waren op de commissie die hun attributies had toegelicht. Vandaar dat we het ook in het licht van een later agendapunt vandaag interessant vonden een vraag te stellen hierover. Of meerdere vragen eigenlijk. Wie zijn nu eigenlijk allemaal weggeweest? Ik had de periode afgebakend van ongeveer 15 februari tot 15 maart, een periode, een maand in het bestaan van de provincie. Wie is allemaal mee geweest? Waarom is men daar naartoe geweest? En niet onbelangrijk het kostenplaatje: wat heeft dat moeten kosten aan de gemeenschap, aan de provincie? En de slotsom van de redenering ook, wat was daarvan de meerwaarde? Een nageltje waar u mij nog vaker op hebt horen kloppen en dat in de toekomst nog het geval zal zijn.

**De heer voorzitter**

Dank u wel. Meneer De Buck, u hebt het woord.

**De heer gedeputeerde De Buck**

Dank u, meneer de gouverneur, meneer de voorzitter. Inderdaad, in het kader van de structurele samenwerking tussen de provincie en Vietnam is er een buitenlandse missie geweest van 28 februari tot 4 maart, ondersteund door het Belgisch consulaat in Ho Chi

## DEBATTEN

Minh City of Saigon, zoals ge verkiest, in samenwerking met het provinciebestuur van Lan Dong en de Ha Loy landbouwuniversiteit. We hadden een dubbel doel in deze missie. In de eerste plaats was daar de opvolging van de contacten die daar vorig jaar in maart gelegd zijn met de provincie Lan Dong, om te kijken wat daar de mogelijkheden zijn voor de landbouw. Landbouw is inderdaad de activiteit bij uitstek in die provincie. Het vertegenwoordigt meer dan 50% van de activiteit. En bij die gelegenheid, van dat bezoek daar, is daar inderdaad een intentieverklaring ondertekend als basis voor de opzet van een horticultuurproject, zowel wat betreft de groenten als wat betreft de sierteelt. Dit horticultuurproject moet uitgaan van een win-winsituatie, voor zowel de Oost-Vlaamse als de Vietnamese partners in dezen. In een eerste fase zal daar inventarisatie zijn en het aanreiken van oplossingen voor de meest voorkomende problemen in de Vietnamese sier- en groenteteeltsector. In een latere fase is het de bedoeling om vanuit een breed Oost-Vlaams en Vietnamees partnerschap, met de steun van de Belgische ontwikkelingssamenwerkingsfondsen - heel belangrijk want die projecten kaderen juist in het kader van de bilaterale samenwerking tussen Vietnam en België – dus met steun van die fondsen in een vervolproject te kijken of het mogelijk is om daar een of meerdere proefcentra op te zetten. Het tweede doel was, gelet op de opportuniteit en de specifieke vraag die wij hebben ontvangen van het Flanders Concrete. Dat is de betoncluster die eigenlijk vanaf het begin van zijn ontstaan, met de steun van de provincie, erin geslaagd is een Vietnamese partner te vinden en in Vietnam te participeren in een aantal betonfabrieken. Dat die dus nu er ook in geslaagd zijn in Cambodja met hun Vietnamese partner en met een Cambodjaanse partner een betonfabriek te beginnen. Daar op die openingsplechtigheid zijn we aanwezig geweest, samen met de Belgische ambassadeur, samen met de consul ter plaatse en een aantal lokale hoogwaardigheidsbekleders. Wie waren aanwezig op die missie, meneer de voorzitter, naast uw dienaar? Daar was ook gedeputeerde Peter Hertog, de provinciegriffier en de ambtenaren Hedwig De Pauw en Peter De Steur. Wat betreft het horticultuurproject, wie waren daar de experts die aanwezig waren? Didier Huygens van onze eigen dienst Land- en tuinbouw, de heren Bruno Gobain en Nico Verholte, experten verbonden aan de proefcentra voor sier- en groenteteelt. Wat de kostprijs van de organisatie betreft: het totale kostenplaatje voor de organisatie van deze Oost-Vlaamse missie, totaal reis- en verblijfskosten, visa, binnenlandse vluchten, organisatie van de persconferentie, druk- en vertaalwerk, tolken, verplaatsing ter plaatse en kleine kosten, inclusief de deelname van de drie experten in het kader van het horticultuurproject, wordt geraamd op maximum 40 000 EUR. De reis- en verblijfskosten bedroegen 4 200 EUR voor de leden van de deputatie, 4 050 EUR per ambtenaar en 1 700 EUR per expert. De algemene onkosten worden geraamd op 16 000 EUR. Dus allemaal binnen dat pakket van die 40 000 EUR. Wat betreft de opportuniteit in het derde deel van de collega, meneer de gouverneur en meneer de voorzitter: de opportuniteit voor de Vlaamse partners binnen dit project situeert zich ten eerste in de internationaliseringmogelijkheden voor de onderzoeksinstituten en kenniscentra. Ten tweede: mogelijke toekomstige economische samenwerking voor Oost-Vlaamse bedrijven op tal van gebieden: sierbouw, waterzuiveringsinstallaties, mest- en groeistofproducenten en dergelijke meer. En ten derde: het verwerven van inzicht in de ontwikkeling van de horticultuursector in een groeieland als Vietnam, midden in de groeiregio Zuidoost-Azië, met op termijn mogelijke alternatieve teeltlocaties voor onze producenten, om van daaruit de lokale markt te bedienen. Ik ben ervan overtuigd, meneer de voorzitter, dat wij hier een correcte en juiste beleidskeuze gemaakt hebben en dat de intensieve samenwerking met Vietnam een goede keus is. Dank u.

**De heer voorzitter**

Hebt u nog een bijkomende vraag meneer Fiers? Een vraag. Let op alsjeblieft. Denk aan meneer Van Eeckhout. U hebt het woord.

**De heer Fiers**

Eigenlijk een bijkomende vraag in twee delen gesplitst. Eerst, was het niet logischer dat gedeputeerde Vercamer voor landbouw dan mee geweest zou zijn? Horticultuur, sierteelt, groenteteelt. En twee, was dat de enige reis die ondernomen is of zijn er nog andere verplaatsingen geweest naar het buitenland in de periode 15 februari tot 15 maart? Dat was ook mijn originele vraag. Dank u wel.

**De heer voorzitter**

Meneer Vercamer

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Er was niet zozeer een beleidsmatige aanpak nodig daar ter plekke, maar vooral een technische input. Daarin ben ik minder bekwaam. De ingenieurs die we in dienst hebben bij de provincie konden dat beter verrichten.

**De heer voorzitter**

Dat is zeer deemoedig, meneer Vercamer.  
Meneer De Buck.

**De heer gedeputeerde De Buck**

Meneer de voorzitter, meneer de gouverneur, ik moet toch zeggen dat ik ook bestuurder ben zowel van het PCS als in het PCG, dus dat men ook mijn deskundigheid ter zake niet mag in vraag stellen.

**De heer Fiers**

Nog het tweede stukske van mijn vraag.

**De heer voorzitter**

Hebt u nog een tweede stukske meneer Fiers?

**De heer Fiers**

Ik had de vraag al gesteld: waren er nog andere verplaatsingen?

## **DEBATTEN**

### **De heer voorzitter**

Meneer De Buck, er was nog een tweede stukje.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Wat de andere missies binnen mijn bevoegdheid betreft: ik heb als voorzitter van de POM deelgenomen aan een buitenlandse missie, maar ik dacht dat meneer Fiers mij daarover zou bevragen in de Raad van Bestuur van de POM. Dank u.

### **De heer voorzitter**

Dank u wel. We zijn hier inderdaad niet in de POM. Dank u wel meneer Fiers. U weet nu waar u uw vraag moet stellen.

Het vragenuurtje is geen uurtje gebleken, maar een half uurtje. Dat is zeer goed. We gaan verder met twee kennisnemingen.

## **PUNT 2. FINANCIËEL BEHEER (OPENBARE ZITTING)**

Rapportering financieel beheerder: kennisneming van het rapport 2010

### **De heer voorzitter**

Punt 2, Rapportering financieel beheerder 2010: kennisgeving van het rapport betreffende de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole, het debiteurenbeheer en een overzicht van de liquiditeitsprognose en de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten.

Ik mag niets zeggen, zo weinig mogelijk, over ambtenaren, maar de financieel beheerder heeft een zeer deskundige werkelijk zeer beknopte en zeer begrijpelijke uiteenzetting gegeven in de eerste commissie.

Kennisneming. We nemen kennis.

## **PUNT 3. FINANCIËEL BEHEER (OPENBARE ZITTING)**

Kasverificatie kasrekenplichtigen in uitvoering van de artikelen 158 §3 en 165 van het provinciedecreet: kennisgeving van de processen-verbaal van de rekenplichtigen van het IVA Provinciaal Onderwijs, van het provinciebestuur, van de kas van de provinciegriffier en zijn hulprekenplichtigen en van de processen-verbaal van kasovername en kastekort

### **De heer voorzitter**

Punt 3. Kasverificatie kasrekenplichtigen in uitvoering van de artikelen 158 §3 en 165 van het provinciedecreet: kennisgeving van de processen-verbaal van de

rekenplichtigen van het IVA Provinciaal Onderwijs, van het provinciebestuur, van de kas van de provinciegriffier en zijn hulprekenplichtigen en van de processen-verbaal van kasovername en kastekort.

We nemen kennis.

#### **PUNT 4. BUDGET 2011 – 1<sup>STE</sup> REEKS WIJZIGINGEN (OPENBARE ZITTING)**

Budget 2011 – 1<sup>ste</sup> reeks wijzigingen

##### **De heer voorzitter**

Punt 4. Budget 2011. Goedkeuring van de eerste reeks technische wijzigingen.

Ik heb hier een voorstel van amendement namens de deputatie:

*'De voorliggende eerste reeks budgetwijzigingen 2011 wordt goedgekeurd met uitzondering van de volgende artikelen:*

*- Subsidie aan de erkende fracties in de provincieraad, huishoudelijk reglement, 97 811 EUR wordt 0 EUR.*

*- Subsidie aan de politieke partijen die een erkende fractie vormen binnen de provincieraad: 880 300 EUR wordt 0 EUR.*

*- Het geraamd algemeen begrotingsresultaat voor de dienst, na wijziging bedraagt 29 686 000 EUR.*

Wie vraagt het woord? Niemand.

Dan gaan we inderdaad stemmen over het amendement. De deputatie vraagt het punt goed te keuren.

De stemming is geopend over het amendement.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

52 'ja', 15 'onthoudingen'. Het punt is goedgekeurd.

*Twee: de kredieten op deze artikelen worden ingeschreven in de volgende budgetwijziging. Dat heb ik vergeten op te lezen, maar bij dezen is dat gebeurd.*

Stemming over het punt zelf.

Uiteraard vragen ook de meerderheid en de deputatie om het punt goed te keuren.

De stemming is geopend over het punt 4.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

67 'ja', 1 'onthouding'. Het punt is bijna unaniem goedgekeurd.

#### **PUNT 5. GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIES (OPENBARE ZITTING)**

## DEBATTEN

Voordracht van Sandra Pattyn, Anouk Vandenbroucke en Sarah Tavernier als sanctionerend ambtenaar

### De heer voorzitter

Punt 5. Dat wordt een geheime stemming. Gemeentelijke administratieve sancties - GAS. Voordracht van mevrouw Sandra Pattyn, Anouk Vandenbroucke en Sarah Tavernier als sanctionerend ambtenaar.

Er zijn geen tegenkandidaturen. Dat zou mij verbazen.

We gaan stemmen, geheim, over deze drie kandidaturen. De vraag is natuurlijk het punt goed te keuren.

De geheime stemming, elektronisch, wordt geopend.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting. 66 'ja', 2 'onthoudingen'. Het punt 5 is goedgekeurd.

### PUNT 6. DEPUTATIE (OPENBARE ZITTING)

Algemeen reglement betreffende zendingen naar het buitenland

### De heer voorzitter

Punt 6. Deputatie. Algemeen reglement betreffende zendingen naar het buitenland.

Vraagt iemand het woord? Meneer Joris.

### De heer Joris

Meneer de gouverneur, geachte voorzitter, geachte collega's. Ik ga hier niet, wees gerust, al mijn kritiek op de vorige buitenlandse zendingen in beknopt bestek herhalen. Wij gaan ons op dit punt onthouden, omdat we enerzijds het positief vinden dat er nu een duidelijk goed afgebakend reglement is, dat beter is dan de vorige situatie en dat een spiegelbeeld is, bijna een conforme kopie is, van de regeling zoals die voor het Vlaams parlement geldt. Dat is goed, er zijn betere en duidelijkere richtlijnen. Maar anderzijds vinden wij ook het parallellisme tussen de situatie in het Vlaams parlement en de situatie van gedeputeerden en provincieraadsleden hier een beetje misleidend. Wij zouden dat parallellisme volmaakt kunnen vinden als het een parallellisme was bijvoorbeeld tussen het Vlaams parlement en de senaat. Of het Vlaams parlement en het federaal parlement. Maar ik vind dat er voor zulke instanties, die een natie of een regio vertegenwoordigen, andere normen moeten gelden dan voor een klein lokaal parlementje, een provinciaal parlementje als het onze. De hele goede redenen die er op federaal of Vlaams niveau kunnen zijn om naar het buitenland te gaan en daar een delegatie aan mensen mee naartoe te nemen, die zijn niet even goed, die zijn niet even valabel, als ge dat bekijkt op de schaal van de provincie. We hebben hier al eerder

gezegd: hier past een zekere bescheidenheid. Wij hebben al een federaal ministerie van Buitenlandse Zaken, we hebben een Vlaams, er hoeft niet nog een provinciaal bij. Dus met dat voor en tegen, het bittere en het zoete om een Chinese uitdrukking te gebruiken, besluiten wij ons te onthouden. Dank u.

### **De heer voorzitter**

Dank u wel. Meneer Vercamer.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Dank u wel voorzitter. Ik heb aandachtig geluisterd.

### **De heer voorzitter**

Meneer Vercamer, meneer Fiers had ook het woord gevraagd. Excuseer. Meneer Fiers, gij zijt bescheiden, maar ge hebt het woord.

### **De heer Fiers**

Ik zou wellicht ooit wel eens aan het woord gekomen zijn, wellicht na de repliek van gedeputeerde Vercamer. Maar wij zijn het ook niet eens met het reglement zoals het voorligt, maar wellicht niet om dezelfde reden als de vorige spreker heeft. Wat de bescheidenheid betreft, of wat de taakstelling van de provincie op dat vlak betreft, daar denk ik dat wij ons ernstig moeten bezinnen of een zeer proactief optreden in het buitenland 1. wenselijk is, 2. noodzakelijk is, 3. of het iets oplevert. Maar goed, die discussie hebben we hier al eens vaker gevoerd. Ik ben nog altijd niet gestoten op cijfers die dat zonder enige – hoe moet ik het zeggen – ondubbelzinnigheid of dubbelzinnigheid aantonen. Vandaar eventjes een korte kanttekening. Mijn vraag van daarnet was natuurlijk niet toevallig. Als ik verneem dat wij iets meer dan 40 000 EUR uitgeven voor een missie naar Vietnam, dat we niet zolang geleden 50 000 EUR uitgaven voor een missie naar China, dan zit u ongeveer aan hetzelfde bedrag als wat Koekelberg heeft uitgegeven voor een missie naar Qatar. Daar zijn natuurlijk wel wat meer mensen over gestruikeld. En daar vallen dan termen, woorden, als: is dat nog politiek verantwoordbaar? Is dat ethisch? Dezelfde argumenten vind je ook daar weer terug. Wat is daar de meerwaarde van geweest? Goed, in het geval van Koekelberg is het heel erg duidelijk: niks. Hij heeft dat inderdaad niet binnengehaald. Ik denk niet dat wij in een zeer ander register bezig zijn, vrees ik. En Koekelberg had dan nog wel een receptie voor achthonderd mensen georganiseerd en een hele berg cadeautjes meegepakt. Wat al even merkwaardig is, is dat de timing, ik weet niet of men daar iets aan kan doen, frappant is. Op het moment dat die cijfers zowat naar boven komen, gaat men vragen, de deputatie, om zelf een reglement te maken daarover. Dat is erg Koekelbergachtig. Dat is hetzelfde als men daar gedaan heeft. Een reglement waar men zich dan wellicht een stukje mee indekt, omdat het dan een juridisch kader kan zijn, maar het blijft wellicht even twijfelachtig op ethische gronden. Het was mij trouwens opgevallen dat dit reglement, het is schandelijk dat ik dat nog niet eerder gezien had in de commissie, retroactief van toepassing zou zijn. Met ingang van 1 maart zie ik in het besluit staan. Nu zult u van een partij zoals de mijne ook nog wel een andere



## DEBATTEN

overweging daarbij verwachten. Ik ga die ook maken. Wat wij ook doen in het buitenland, dat veronderstelt dat wij daar heel veel kilometers voor afleggen en die kilometers betekenen dat u wat de provincie betreft, de provincie opzadelt met een zeer grote ecologische voetafdruk. Het is een beetje raar dat wij in andere beleidsdomeinen pogingen doen om dat wat terug te schroeven. Als u dan alles op een rijtje zet: is het wenselijk? Is het nodig? Dan mag dat element in de overweging ook niet ontbreken. Ik zou dan ook voorstellen dat reglement nog eventjes te herbekijken en daar misschien wat dingen in te zetten die een zekere restrictie toelaten op wat hier nu gebeurt. Het is bijvoorbeeld niet ondenkbaar dat we zeggen dat de deputatie misschien zich beperkt tot per gedeputeerde twee verplaatsingen per jaar. Ik zeg maar iets. Het mag ook één zijn. Dat gaat wellicht onze werking die men ambieert in het buitenland niet overmatig bezwaren, want als ik daar net de eerste gedeputeerde in zijn repliek op mijn vraag hoorde, dan was het vaak wenselijk dat wij experts sturen. Dan is het misschien niet zo wenselijk dat wij gedeputeerden sturen. Overigens, een laatste opmerking, ingaand op wat collega Joris daarnet zei, het is een reglement dat alleen voor gedeputeerden geldt, niet voor provincieraadsleden. Misschien jammer genoeg, maar dat laat ik hier in het midden. Dank u voorzitter.

### De heer voorzitter

Meneer Fiers, ik moet mij natuurlijk niet in het debat mengen, maar breng de députés niet altijd op ideeën. Misschien willen er een paar vertrekken met een zeilboot. Zonder een vliegtuig. Dat is ecologisch een gans andere afdruk. Meneer Vercamer vraagt het woord.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Wel, meneer de voorzitter, ik voel mij persoonlijk niet aangesproken: ik ben de minst reizende gedeputeerde in deze provincie, omdat er altijd iemand op de winkel moet letten. Ik probeer dat dus te doen naar best vermogen. Maar als eerste gedeputeerde vind ik wel dat die dingen goed moeten verlopen, dat dit ordentelijk moet gebeuren. Om die reden heb ik het initiatief genomen om dat reglement naar voren te brengen. We hebben dat in februari gedaan, toen er van Koekelberg nog geen sprake was. Vermeng de dingen dus niet, het staat daar volkomen los van. Ten aanzien van collega Joris, wij steunen ons op artikel 68, paragraaf 2, tweede lid, dat niet zegt dat de députés zich vergelijken met ministers van de Vlaamse regering. Ver daarvan, maar er staat nu eenmaal in het provinciedecreet dat ons statuut geënt is op dat van de leden van het Vlaams parlement. Voor de regionalisering van de provinciewet moesten wij kijken naar wat de senaat deed. We werden dan vergeleken met de senatoren. Dat is logischerwijze gewijzigd. Na de regionalisering van de Provinciewet en sinds artikel 68, paragraaf 2, tweede lid, vallen wij inderdaad onder dezelfde regels als de leden van het Vlaams parlement. Dus we hebben ons daarop gesteund. Ik vond een dergelijk reglement een handig ding. Dat is duidelijk. Het staat op papier. Het maakt ook een onderscheid als ge niet al uw bonnekes kunt bijhouden of als dat te moeilijk is. Dan is er een eenvoudige forfaitaire regeling die rekening houdt met de koopkracht van het land naar waar ge u begeeft. Trouwens ik neem met genoegen akte van het feit dat u zegt dat dit een goede zaak is dat het gereguleerd is. Dat is duidelijk, dat is helder, dat is transparant en dat moeten we nastreven. Wat onze vergelijking betreft Vlaams

parlement-Vlaamse regering, heb ik gepoogd u een antwoord te geven, maar ik weet dat ik u daarmee niet zal bekeren tot een 'ja'-stem. Daarvoor ken ik u voldoende.

En meneer Fiers, uw opmerkingen, ik heb al gezegd: als u moet vliegen, moet u vliegen. Maar u moet dat niet altijd doen. Maar wij hebben wat dat betreft de symbolische geste reeds laten stemmen in deze provincieraad, dat is dat we per afgelegde vliegtuigkilometer een inspanning doen naar de vergroening en de bebossing. Dat is in deze raad goedgekeurd. U zult dat ongetwijfeld met veel enthousiasme gedaan hebben en zult ...

### **De heer Fiers, bij interruptie**

Ik heb dat toen een 'aflaat' genoemd.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Wat de kostprijs betreft, u weet hoe groot de delegaties waren. Daar is u een antwoord op gegeven. U maakt een aantal kanttekeningen. We zullen daarover van mening blijven verschillen. Als het kadert in het provinciaal beleid en als het kadert met ons beleidsprogramma en als we het vanaf 2013 in onze beleids- en beheertoets goed zullen kunnen aanduiden, heb ik mij nog nooit verzet tegen buitenlandse verplaatsingen. Ik noem dat niet 'reizen' maar 'missies'. Ze zijn in opdracht van collega's en/of experts. Zelf ben ik daar om diverse redenen geen grote liefhebber van, maar ik weet dat 'hoe kleiner de provincie, hoe groter het buitenland'. Dus statistisch hebt ge meer kans naar het buitenland te gaan vanuit een kleine provincie dan vanuit een groot land. En dit gezegd zijnde, meneer de voorzitter, collega's, kan ik alleen maar vragen om dit duidelijke, heldere, transparante reglement goed te keuren. Het kan maar moeilijkheden vermijden in de toekomst.

### **De heer voorzitter**

Dank u wel.

We gaan stemmen.

De stemming over punt 6 is geopend.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.  
52 'ja', 17 'onthoudingen'. Het punt is goedgekeurd.

### **PUNT 7. INFORMATIEPUNT EUROPA DIRECT (OPENBARE ZITTING)**

Verkiezing Europese gemeente 2011: goedkeuring van het reglement tot organisatie van deze verkiezing met een prijzengeld ter waarde van 8 000 EUR

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Dat brengt ons tot punt 7. Informatiepunt Europa Direct. Verkiezing Europese gemeente 2011: goedkeuring van het reglement tot organisatie van deze verkiezing met een prijzengeld ter waarde van 8 000 EUR.

Vraagt iemand het woord? Meneer Joris.

### De heer Joris

Ik schiet niet graag op een initiatief dat zo sympathiek lijkt. Ge kent een gemeente een prijs toe en die krijgt daar iets voor. Ge moet een zeurpiet zijn om daar negatief over te doen. Nu, laat ons als gedachte-experiment eens veronderstellen dat de provincie een prijs zou uitschrijven voor de meest 'Belgicistische' gemeente van de provincie. Of voor de meest Vlaams-nationale gemeente, voor de meest katholieke gemeente. Dan zou men zeggen: hola, dat hoort niet dat een overheid dat doet. Een Vlaams-nationalist zijn of een Belgicist zijn of katholiek zijn. Dat zijn opvattingen die ieder privépersoon vrij staan na te streven, maar de overheid toont zich terughoudend, minstens in het ondersteunen of promoten daarvan. En dan zegt iedereen: ja natuurlijk, de overheid moet zich daar niet mee bemoeien. Maar als het over Europa gaat, schakelt men plotseling een ander register in. Dan moet ge daar voor zijn. Eijskens schreef eens in een van zijn boeken dat de tegenstanders van de Europese gedachte zijn als oermensen die autonomie nastreven maar totaal machteloos zijn. Dan ben ik maar de spreekbuis van de oermensen vandaag, maar ik vind dat het eenheidsdenken, het kritiekloze eenheidsdenken dat er over Europa is ontstaan, niet gezond is. Als ge daar voor zijt, moet ge dat met argumenten kunnen aantonen. En als ge daar tegen zijt, moet ge dat met argumenten kunnen weerleggen, maar daar moet een vrij debat over zijn. De overheid, en wij zijn een overheid, moet in een dergelijke politieke stelling – het verder zetten van de Europese eenheid is een politieke visie – neutraal zijn. Daar mag zij niet te expliciet stelling in nemen. Het gaat hier niet over helemaal geen Europa of geen Europese samenwerking of het gaat hier niet over – het andere uiterste – het oprichten van de Verenigde Staten van Europa. Het gaat hier over, heel pragmatisch, vinden we dat we nog verder op dezelfde weg moet gaan, dat we nog meer bevoegdheden van de nationale staten moeten overdragen aan Europa of vinden we dat het al genoeg geweest is? Dat we misschien op sommige terreinen een stapje terug moeten zetten? Ik heb het argument hier al aangehaald en ik herhaal het. Het is beangstigend, in kamer en senaat, gaan 75% tot 80% van de stemmingen van de soevereine vertegenwoordigers van het Belgische volk over het klakkeloos overnemen van oekazen, richtlijnen, van de Europese Unie. 75% tot 80%, wat schiet er nog over van de democratie? Wat schiet er nog over van de autonomie van een natie, van een volk? Dit gaat veel en veel verder dan zelfs de oorspronkelijke stichters van de Europese Unie na de Tweede Wereldoorlog met de beste bedoelingen en met een gezonde visie hadden gelanceerd. Van 'in Gods naam, laat ons een dergelijke massale broedermoord, een dergelijke slachting als de Tweede Wereldoorlog met alle gruwelen van dien, laat dat alstublieft niet nog eens gebeuren; zorg dat we niet meer onder elkaar vechten, zorg dat ge niet meer met uw burens vecht'. Dat is een realistisch standpunt, dat is iets goeds. Maar nu is het: alle burens komen bij alle anderen in de keuken en in de living en in de slaapkamer controleren hoe het er daar aan toe gaat. Dat is Europa geworden. En daar is veel te weinig kritische zin en veel te weinig democratische tegenkracht. Denk maar, en dan stop ik, aan de twee enige landen die een referendum

hebben gehouden over de Europese grondwet: daar is het in beide weggestemd. En in alle andere landen heeft men dat heel simpel gedaan. Daar heeft de regering met een hamerslag gezegd: we keuren dat goed en jullie, domme kiezers, over zulke ingewikkelde verdragen zijn jullie te stom om erover te stemmen. Wel ik pik zulke argumenten niet. Ik wil dat niet horen dat ik te stom ben of dat de kiezer te stom is om over iets te stemmen. Maar het is nochtans die mentaliteit die van de kopstukken in Straatsburg en Brussel voortdurend naar beneden sijpelt. Dat is een middeleeuwse, autoritaire, feodale mentaliteit: wij beslissen wel voor jullie, jullie zijn te stom om er zelf over te stemmen. Nee, dat pikken we niet. We zijn daar niet te stom voor. Wetgeving moet uitgaan van de nationale verkozen parlementen. Niet van een stel als het Europees parlement waar ge niet eens een regering hebt, waar ge niet het spel van meerderheid en oppositie hebt. Dank u.

### **De heer voorzitter**

Meneer De Buck.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Meneer de voorzitter, het zal de collega misschien verbazen maar eigenlijk deel ik een deel van zijn bezorgdheid in dezen. Maar ik denk dat we ook de organisatie van activiteiten rond Europa in een breder kader moeten zien. Dat wil dus zeggen dat we de mensen moeten bewust maken van wat Europa betekent. Waar is het aanwezig in ons leven? Wat doet het voor ons? Wat zou het kunnen doen voor ons? En wat doet het niet voor ons en wat doet het misschien iets teveel voor ons? En wanneer we een dergelijke Europadag organiseren, dan willen we enerzijds de programma's tonen. Wanneer we een Europese gemeente willen laten verkiezen, dan willen we zeggen: kijk, in welke gemeente gebeurt er wat rond Europa? Maar dat is niet alleen het Europese project, dat is ook de bewustmaking rond wat Europa betekent voor ons. En daar collega, bij de gewone burger heerst er ook een grote onbekendheid met de gigant Europa als zodanig en ik denk dat we ook daar onze taak moeten vervullen. Dus ik vraag u om dit goed te keuren. Niet omdat dit een vorm is van onderdanigheid aan het grote Europa, collega, maar omdat het een vorm is van te tonen wat Europa voor ons betekent. We moeten met Europa omgaan. Een vorm van een bredere bekendmaking en ook een vorm van bewustmaking van de mensen. En ik denk dat we dat ook in dat kader moeten zien. Dank u.

### **De heer voorzitter**

Dank u wel.

We gaan stemmen over punt 7.  
De stemming is geopend.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.  
48 'ja', 14 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

## DEBATTEN

### **PUNT 8. PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN “AFBAKENING KLEINSTEDELIJK GEBIED DEINZE” (OPENBARE ZITTING)**

Voorlopige vaststelling van het ontwerp

#### **De heer voorzitter**

We gaan naar punt 8. PRUP “Afbakening kleinstedelijk gebied Deinze” met bijhorende deelplannen. Voorlopige vaststelling van het ontwerp.

Meneer Fiers u hebt het woord.

#### **De heer Fiers**

Dank u voorzitter. Dit PRUP kadert in een beweging waarin we er al een paar gezien hebben: afbakening van kleinstedelijke gebieden. In wezen is het verhaal hier een beetje anders dan wat het doorgaans is. Niet in het minst omwille van het feit, hoewel ik nauwelijks de allusie zou durven maken dat dit territorium is van de bevoegde gedeputeerde, zij zal dit met meer dan gewone zorg hebben bekeken. Een beschouwing wil ik alvast maken, dat is dat het heel erg opvalt in alle kleinstedelijke gebieden dat de taakstelling zoektocht naar nieuwe industrieterreinen overal primeert. Eigenlijk vind ik dat niet fair. Het is een taakstelling, maar het is niet de enige. Wij zien ook dat hier nu in afbakening kleinstedelijk gebied Deinze, waar men toch ongelooflijke inspanningen doet om aan een maximaal resultaat te geraken, ondanks alle tegenargumenten die er ooit voor zouden kunnen gevonden worden. De fractieleider zal vast hebben een document gekregen en als we dat niet zouden gekregen hebben er ook geen mensen op de publiektribune zouden gezeten hebben, dan zouden we precies hetzelfde gezegd hebben. Men heeft daar toch een aantal gebieden geselecteerd waarvan u de vraag kunt stellen of dat wel een goed idee was. Een gebied dat er bijzonder uitspringt, is uiteraard het gebied Kouter-D'hoye, waarvan men een kunstgreep uithaalt om een reservatie te maken voor toekomstige watergebonden industrie waarvan ik mij de vraag stel of dat nu wel echt nodig was en of het wel zinvol is om dat te doen. Ik zal de vraag ook beantwoorden: ik denk dat dit niet zo is. Een van de beschouwingen die men daaraan kan wijden is de kwestie: is er een noodzaak voor een dergelijke afbakening, voor een dergelijke reservering? Op dit moment, en dat is wat men in de commissie ook heeft beaamd, is dat niet zo. Er is geen vraag om daar watergebonden industrie te organiseren. Men heeft alleen gezegd: wij hopen dat daar zo af te bakenen dat er op den duur vraag komt. We gaan werken vanuit de aanbodzijde. Als u dat naast alle andere taakstellingen zet - behoud van agrarisch patrimonium, uitbreiding van natuur en bos - dat staat er helemaal haaks op. Dan kunt u de vraag stellen: is het wenselijk dit nu zo te doen in de wetenschap, dat weet men eigenlijk nu al, dat het gaat stoten in Deinze op heel veel verzet en terecht. Vandaar de vraag met grote aandrang wat dat specifieke gebied betreft, om daar iets anders mee te gaan aanvangen, om het er gewoon uit te laten en te laten zoals het nu is.

#### **De heer voorzitter**

Dank u wel meneer Fiers. Meneer Joris.

**De heer Joris**

Zoals dikwijls in dit soort dossiers, zijn wij iets minder scherp en onmiddellijk in onze kritiek dan onze collega's van Groen. Maar wij waren in elk geval van plan om ons over dit dossier voorlopig te onthouden. Toen ik de voorstelling in de commissie daarvan hoorde, dacht ik hetzelfde. Het was allemaal positief, het was allemaal rooskleurig, het klonk zeer goed en op papier zag dat er zeer goed uit. Dat is zoals de uitleg die ge hoort van partij A en dan denkt ge: dat mens heeft gelijk. En dan komt de tegenpartij B, die doet zijn uitleg en dan denkt ge: hij heeft ook wel een stuk gelijk. Wij hebben hier tot nu toe een klok gehoord, zeer goed onderbouwd, zeer goed gedocumenteerd, met diavoorstelling en kaarten erbij. Maar ik ben al enige dagen aan het rondbellen in Deinze, waar ik niet ver vanaf woon. Wat is de andere klok? Is daar kritiek op? Zijn daar andere argumenten? Het spijt mij een beetje dat ik dit pas nu krijg. Voorlopig onthouden wij ons hierover. Wij gaan de kritiek van verschillende mensen in Deinze grondig bekijken en grondig bestuderen. Maar we houden voorlopig onze handen vrij. Wij zijn niet van plan dit blindelings goed te keuren. Wij denken dat er minstens op een aantal deelpunten ernstige bezwaren tegen zijn.

**De heer voorzitter**

Dank u wel. Meneer De Buck, u hebt het woord.

**De heer gedeputeerde De Buck**

Dank u, meneer de voorzitter. Meneer de voorzitter, eigenlijk moet ik vaststellen dat gans dat ingewikkeld dossier van de afbakening van het kleinstedelijk gebied op dit ogenblik zich herleidt tot een deelplan. Dus ik veronderstel dat de rest, de afbakeningslijn, de grote goedkeuring zal wegdragen van deze vergadering. Dat verheugt mij uiteraard. Over het deelplan Kouter-D'hoye kan ik alleen zeggen dat in het ontwerp van het PRUP dat hier voorligt, dat gebied bestemd wordt als bouwvrij gebied voor agrarisch gebruik in afwachting van verder onderzoek naar de potenties en mogelijkheden voor de aanleg van een regionaal watergebonden bedrijventerrein. De zaak is besproken in de commissie. Wij weten dat wanneer de Seine-Scheldeverbinding er komt, dat deel van de Leie en het kanaal van Schipdonck zullen toegankelijk worden voor boten tot 4 500 ton. We weten ook dat in het kader van de algemene Vlaamse politiek om een deel van het transport over het water te laten gebeuren, men zoekt naar zones waar aan logistiek kan gedaan worden en waar de goederen die toekomen kunnen behandeld worden. En het is dus in dat kader dat wij daar een optie nemen. Mocht daar een nood komen, dat daar inderdaad een regionaal bedrijventerrein zou kunnen komen. Op dit ogenblik wordt dat een bouwvrij gebied als dusdanig. Dat is wat ik daarover kan zeggen. Dank u.

**De heer voorzitter**

Dank u wel. Meneer Fiers, een tweede maal.

## DEBATTEN

### De heer Fiers

Dank u voorzitter. Ja, ik wil daar nog eventjes op reageren. Eerstens: het gaat niet alleen over dat gebied. Onze opmerking ging ook verder dan dat. Het gaat over de werkwijze die men nu gehanteerd heeft. Het gaat eigenlijk over de totale afbakening. Welke taakstellingen heeft men prioritair gemaakt? Welke taakstellingen schuift men naar de achtergrond? En daarin staat men niet alleen, want de Vlaamse regering constateert ook dat men wat de taakstelling voor natuur en bos betreft hopeloos achterop zit. Maar men doet er niets aan. Dus wij hadden hier de kans, maar we trekken een andere, zeg maar, een liberale kaart. Dat is een. Twee: wat het kwestieuze gebied Kouter-D'hoye betreft, dan zijn er heel wat elementen die er kunnen spelen maar een element daar gaat u nooit een oplossing voor kunnen vinden, dat is de ontsluiting van wat u daar ooit maakt. Als daar ooit watergebonden activiteit zou plaatsgrijpen, watergebonden industrie, dan zou dat veronderstellen dat het alleen maar met het water te maken heeft. Dat gebied kunt u nauwelijks of niet ontsluiten op dit moment. Vandaar, er zit een zekere logica in waar ik maar mondjesmaat in zal meegaan, schoorvoetend, dat er een grote ontwikkeling is rond de Prijkels. Enthousiast ben ik daar niet over want het is allemaal maar vrachtwagengebonden mobiliteit. Maar dat heeft ten minste ontsluiting. Het gebied dat u nu daar viseert heeft dat niet. Het lijkt mij veel logischer dat u dat dan ook ontziet uit heel de beweging die nu wordt opgezet.

### De heer voorzitter

Meneer De Buck.

### De heer gedeputeerde De Buck

Ja, meneer de voorzitter, het zal de collega allicht ontgaan zijn dat bij een dergelijk afbakeningsproces de duidelijke opdracht van de provincie erover gaat om ten eerste het stedelijk gebied af te bakenen, dat is een. En ten tweede om de regionale bedrijventerreinen af te bakenen. De bevoegdheid, collega, over natuur en bos, om dat af te bakenen, is een Vlaamse bevoegdheid, maar wanneer uw partij daarin initiatieven wil nemen om die bevoegdheid over te dragen naar de provincies, dan zullen we dat initiatief uiteraard toejuichen. Dus ik vind dat zeer positief dat de collega ons die bevoegdheid zou willen toedragen. Dank daarvoor. Wat betreft de mobiliteitsproblematiek, ongetwijfeld kent de collega ook de problematiek van de *extended gateways*, die door Vlaanderen voorgesteld wordt. Dat wil zeggen dat men zo veel mogelijk activiteit die niet rechtstreeks in de haven moet gebeuren, wil verleggen naar gebieden buiten de havens. Dat zijn louter watergebonden activiteiten als dusdanig, meneer de voorzitter. Ik denk dat ik daarmee het voornaamste gezegd heb. Dank u wel.

### De heer voorzitter

Dank u.

Dan gaan we stemmen over punt 8.  
De stemming is geopend.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.  
51 'ja', 4 'neen', 16 'onthoudingen'. Het punt is goedgekeurd.

### **PUNT 9. WATERLOPEN - BROEKBEEK (OPENBARE ZITTING)**

Aanleggen van een bufferbekken: goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met de TMVW en het gemeentebestuur van Lierde en machtiging van de deputatie deze te ondertekenen

#### **De heer voorzitter**

Punt 9. Waterlopen Lierde. Aanleggen van een bufferbekken op de Broekbeek, waterloop van tweede categorie: goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met de TMVW en het gemeentebestuur van Lierde en machtiging van de deputatie deze te ondertekenen.

Niemand vraagt het woord? Meneer Van Gucht.

#### **De heer Van Gucht**

Dank u voorzitter. Als uit de waterellende en de wateroverlast van afgelopen winter een les mag getrokken worden, dan is het dat spaarbekkens, zoals hier in Lierde, meer dan nodig zijn. Er zijn er nog veel te weinig. Ik ben ervan overtuigd dat het provinciebestuur daar ook van overtuigd is, getuige de bekkens die ze bijvoorbeeld in Ronse aangelegd heeft en die hun nut meer dan bewezen hebben deze winter. Het beheer en de beheersing van rivier en waterlopen wordt hier in Vlaanderen naar gelang de categorie waartoe de waterloop behoort gedaan door het gewest, de provincie, de gemeenten, de polders, de waterschappen. Het gevaar is een beetje dat ieder een beetje in zijn eigen hokje werkt. Daarom wil onze fractie voorstellen om naar analogie van het eerder aangehaalde zwartepuntenplan voor de wegen ook een olijsting te maken van zwakke punten in de provincie die dan als hoogdringend moeten aangepakt worden. Door welke overheid? Het zal waarschijnlijk blijven bij ieder naar gelang de categorie waartoe de waterloop behoort. Maar wij zouden ervoor pleiten dat de provincie een overkoepelende organiserende houding aanneemt en de gemeentebesturen, de polders, de waterschappen in combinatie met elkaar brengt door samenwerkingsverdragen zoals hier te sluiten. Zo kan het meer acute gevaar dat wij afgelopen winter hebben gezien beter worden beheerst.

#### **De heer voorzitter**

Dank u wel. Meneer Hertog.

#### **De heer gedeputeerde Hertog**

Het staat natuurlijk een beetje los van dit dossier maar die lijst met dringende dossiers bestaat eigenlijk. Daarvoor zijn indertijd de deelbekkenbeheerplannen en de



## DEBATTEN

beheerplannen en de bekkenbeheerplannen opgesteld. Dus daarin staat een volledige oplijsting met welke werken door wie zouden moeten uitgevoerd worden. Natuurlijk, het oplijsten is één ding, het effectief uitvoeren is iets anders. Daarvoor zijn niet alleen budgetten nodig, maar daarvoor dienen vaak ook zeer dure en langdurige procedures gevolgd te worden wat betreft grondinnemingen, onteigeningen en dergelijke meer. Dus sommige procedures duren gewoon acht jaar lang voor de gronden in handen zijn. Maar eigenlijk, de volledige oplijsting van de meest dringende en noodzakelijke waterwerken is voorhanden naar aanleiding van het maken van de bekkenbeheerplannen en de deelbekkenbeheerplannen die, dacht ik, in 2012 aan herziening toe zijn. Dus die oefening loopt nu om opnieuw na te kijken wat eraan moet veranderd worden tegen 2012.

### De heer voorzitter

Dank u wel.

Dan gaan we stemmen over punt 9.  
De stemming is geopend.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.  
66 'ja'. Het punt is unaniem goedgekeurd.

### PUNT 10. FIETSPADEN LANGE AFSTAND - OUDENAARDE (OPENBARE ZITTING)

L89 Lotharingenbrug-Galgenstraat: goedkeuring van het ontwerp en de samenwerkingsovereenkomst, machtiging van de deputatie deze overeenkomst te ondertekenen en de opdracht te gunnen aan de nv Wegrovan te Kluisbergen voor 510 169,70 EUR

### De heer voorzitter

Punt 10 is door de twee fractieleiders van de oppositie aangeduid als voor hen geen debat.

Fietspaden lange afstand – Oudenaarde. L89 Lotharingenbrug-Galgenstraat: goedkeuring van het ontwerp en de samenwerkingsovereenkomst, ...

Pardon?

### Mevrouw De Jaeger bij interruptie

Excuus. Ik heb over dit punt twee vragen gesteld in de commissie waarop ik door de afwezigheid van de gedeputeerde geen antwoord heb gekregen. Ik dacht dat ik daar toch nog een vraag kon over stellen.

**De heer voorzitter**

Mevrouw, u moogt altijd. De fractieleider heeft gezegd dat er geen vragen zijn vanuit de fractie. Maar natuurlijk, ik kan u niet verbieden dat te doorbreken. Maar er is gisteren gezegd.....;ge moet praten met meneer Fiers.

... machtiging van de deputatie deze overeenkomst te ondertekenen en de opdracht te gunnen aan de nv Wegrovan te Kluisbergen voor 510 000 EUR.

Mevrouw De Jaeger, vraagt u het woord? Ge moet niet.

**Mevrouw De Jaeger**

Misschien als er niet nu onmiddellijk antwoord gegeven wordt, kan hier misschien later nog aan tegemoet gekomen worden. Maar er is mij toch beloofd in de commissie dat ik ten laatste in de raad een antwoord zou krijgen en ik heb nog geen antwoord gekregen. Het staat in het verslag.

**De heer gedeputeerde Hertog bij interruptie**

Meneer de voorzitter, ik wil daar gerust antwoord op geven.

**De heer voorzitter**

Meneer Hertog. Wees wijs. Geef het antwoord alsjeblieft.

**De heer gedeputeerde Hertog**

Als ik mij niet vergis, ging het over het aantal bomen dat gerooid ging worden en of er nieuwe aanplant ging gebeuren. Het antwoord daarop is 'ja'. Ik geloof dat er een 5 000 m<sup>2</sup> moet gerooid worden en er komt 8 000 m<sup>2</sup> voor in de plaats. Maar wij doen de aanplant niet. De stad Oudenaarde doet dat. Maar er worden dus effectief opnieuw aanplantingen voorzien. En twee: het verschil tussen de schattingsprijs en de gunningsprijs, dat was dacht ik de tweede vraag. De schattingsprijs was oorspronkelijk opgemaakt, dus het dossier was gestart als een gemeentelijk dossier. Het was de stad Oudenaarde die de oorspronkelijke schatting had opgemaakt. Het is een provinciaal dossier geworden omdat het gesubsidieerd kon worden. De oorspronkelijke schatting is gewoon overgenomen maar blijkbaar had de stad Oudenaarde oorspronkelijk het bedrag veel te laag ingeschat en een aantal zaken over het hoofd gezien. Vandaar dat het gunningsbedrag een stuk hoger is dan het schattingsbedrag.

**De heer voorzitter**

Dank u wel. Is dat in orde mevrouw?

## DEBATTEN

### Mevrouw De Jaeger

Er was nog wel enige uitleg verschuldigd over die grote decalage in, ik dacht, twee onafhankelijke schatters. Ik dacht dat er twee onafhankelijke ramingen waren gebeurd, een door Oudenaarde en een door de provincie. De cijfers die daarover circuleren, die gaven weinig verschil, maar uiteindelijk wordt er toegewezen voor 100 000 EUR meer en ik dacht dat ik daar wel een beetje uitleg over kon krijgen.

### De heer gedeputeerde Hertog

Geen enkel probleem.

### De heer voorzitter

Voilà. Mevrouw, als uw fractieleider de dag voor de raad zegt: voor ons geen debat, kan ik dat maar rapporteren. Meer is daar niet van aan. Dank u wel.

We gaan stemmen over punt 10.

### De heer Franck bij interruptie

Voorzitter?

### De heer voorzitter

Allez, wat is er nu?

### De heer Franck

Op het moment dat wij onze dossiers voorbereid hadden, was de belofte van de deputatie dat wij antwoord gingen krijgen tegen nu. Wij hebben nu geen antwoord gekregen, dus mijn fractieleider wist gisteren niet dat wij geen antwoord gingen krijgen op de vraag van vandaag. Dus die vraag is terecht.

### De heer voorzitter

Het incident is gesloten.

We gaan stemmen. Straks zitten we om vijf uur nog: het was zo, het was zo. Dat doet mij denken aan mijn kinderjaren.

Punt 10 ligt ter stemming.  
De stemming is geopend.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

65 'ja'. Unaniem goedgekeurd. Om niet dus, meneer Franck.

#### **PUNT 11. MILIEU – PROJECTEN (OPENBARE ZITTING)**

“Project Minder hinder – Grote infrastructuurwerken Gent-Zuid”: goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst ter uitbouw van een gezamenlijke minder hinder- en communicatieplan met een provinciale bijdrage van 7 500 EUR per jaar gedurende 3 jaar (totaal 22 500 EUR)

#### **De heer voorzitter**

Punt 11. Project Minder hinder – Grote infrastructuurwerken Gent-Zuid: goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst ter uitbouw van een gezamenlijke minder hinder- en communicatieplan met een provinciale bijdrage van 7 500 EUR per jaar gedurende 3 jaar (totaal dus 22 500 EUR).

Mevrouw Lafkioui, u vraagt het woord en u hebt het.

#### **Mevrouw Lafkioui**

Ja, dank u, voorzitter. Collega's, het gaat hier dus over de samenwerkingsovereenkomst ...

#### **De heer voorzitter**

Mevrouw, mevrouw. Een minuutje. Wij luisteren alstublieft. U hebt het woord.

#### **Mevrouw Lafkioui**

Dank u voorzitter. Dus ter uitbouw van een gezamenlijk minder hinderplan en communicatieplan. De werken die vooral hinder zullen veroorzaken situeren zich op groot-Gents grondgebied. Het gaat vooral over de bouw van het KAA, het stadion, de aanleg van een nieuwe hoofdingang UZ, enzovoort. Het gaat dus over verschillende projecten, verspreid dus over groot-Gent. Het is dus een samenwerkingsverband tussen verschillende overheden, instanties en besturen. Wat is nu de concrete vraag aan het provinciebestuur? Slechts een kleine financiële bijdrage van 7 500 EUR, verspreid over drie jaren en het voorzitterschap van de werkgroep - de vraag is gesteld geweest aan de gouverneur of aan zijn afgevaardigde – en het aanstellen van een projectcoördinator. Het provinciebestuur krijgt ook de taak om als penningmeester de financiën bij te houden of op te treden. Kortom, er wordt hier geen echte grote taakstelling of verantwoordelijkheid verwacht. Althans, het gaat hier hoofdzakelijk over een Gents mobiliteitsdossier. Terwijl de provincie wellicht nog tal van andere steden en gemeenten kan bedienen met deze diensten. Nu, het stoot mij wel een klein beetje tegen de borst, een Gents dossier – ik ben Gentenaar, uiteraard – een Gents dossier met een Gentse burgemeester die toch al sterke twijfels geuit heeft over de meerwaarde en het bestaan van de provincies en deze ook al publiekelijk en openlijk heeft in vraag gesteld, althans in de pers. Diezelfde burgemeester maakt nu ook wel handig gebruik van de provinciale diensten en middelen en dit is trouwens ook niet de eerste keer dat de stad Gent handig gebruik maakt van deze middelen. En terecht, soms. Er zijn dossiers die gepasseerd zijn waarin de provincie dan op gepaste tijden

## DEBATTEN

mág meedoen. Het spijtige in dit verhaal is dat het provinciebestuur zich toch gemakkelijk, naar mijn aanvoelen, laat beïnvloeden om hierin een rol te spelen. En we hebben er ook niet altijd duidelijk zicht op wat ons te wachten staat. Want het Gents stadsbestuur laat in dit project ...

### De heer voorzitter

Collega's, collega's. Meneer Maes. Uw stem draagt zeer ver. Ik zeg het u maar een keer uit sympathie.

### Mevrouw Lafkioui

Dank u, voorzitter. Naar het schijnt heb ik ook soms dat probleem. Het Gents stadsbestuur laat via dit project uitschijnen dat zij eigenlijk niet over de nodige deskundigheid of knowhow beschikt om deze ingrijpende werken op een efficiënte manier te laten coördineren en verlopen. Of is het zo dat Gent misschien zijn lesje heeft geleerd uit andere dossiers, zoals ik heb vernomen onder andere de aanleg van het Sint-Pietersstation, en liever de hete aardappel doorgeeft aan anderen? Zoals ik meen ook te horen zijn er al heel wat klachten van buurtbewoners, zaken, zelfstandigen, die rondom het Sint-Pietersstation wonen, over de ganse zaak, over de aanleg, over de werken en ook vaak worden deze klachten niet altijd vriendelijk beantwoord. Mijn vraag is dan ook concreet: aan wie gaat men de klachten moeten richten? Is dat het stadsbestuur Gent of is het naar een of andere instantie of overheid of ligt de eindverantwoordelijkheid wel bij het provinciebestuur? Tenslotte worden wij als provinciebestuur toch gevraagd om deze werkgroep voor te zitten, bij monde dan van de gouverneur of zijn afgevaardigde. Voorzitter, collega's, ik rond af. Zoals ik daarnet zei, gaat het helemaal niet over de financiële gevolgen, het gaat immers over een klein bedrag, maar het gaat wel over principiële keuzes. Of dit al dan niet provinciale of lokale materie is. Met welke bedoeling ook worden wij meegevraagd om te participeren? Is het onze taakstelling? Onze verantwoordelijkheid? Is onze taakstelling en verantwoordelijkheid hierin duidelijk? Dank u wel.

### De heer voorzitter

Dank u wel mevrouw. Meneer Hertog.

### De heer gedeputeerde Hertog

Dank u, voorzitter. Mevrouw Lafkioui zegt: als we zo beginnen dan zijn er wel veel steden en gemeenten in Oost-Vlaanderen waar zich dergelijke werken en problemen zouden kunnen voordoen. Ze mag een aantal opnoemen waar een nieuw eersteklasserstadion, een universitair ziekenhuis, twee autosnelwegen en een R4 op elkaar worden aangesloten. Ik denk niet dat ze er heel veel gaat vinden. De problematiek speelt zich inderdaad voor het grootste deel af op het grondgebied van groot-Gent, maar heeft een uitstraling die toch wel een stukje ruimer is. Ik denk dat ieder van ons wel eens gebruik gemaakt heeft van het UZ Gent en ik hoop dat ieder van ons ooit eens gebruik kan maken van dat nieuwe stadion, dat er maar niet komt, maar dat er ongetwijfeld ooit wel zal komen. Dat ten eerste. Ten tweede: soms is het ook nuttig met dergelijke complexe werkzaamheden een beetje een neutrale arbiter aan te stellen. Zoals dat in de sport ook gebruikelijk is, maar ook op andere domeinen soms gebruikelijk is. Omdat de stad Gent in dezen natuurlijk bij heel veel dossiers rechtstreeks een betrokken partij is, vond de stad Gent zelf maar vonden ook de andere partners in het verhaal het nuttig dat er een meer neutrale instantie zou betrokken

worden die niet rechtstreeks actief is in die dossiers. Men keek dus in de richting van de provincie. Ik denk dat een dergelijke coördinerende rol op verzoek van een stad of gemeente en talrijke instanties, iets is dat de provincie werkelijk op het lijf geschreven is. Ten derde: zij doen het echt niet voor het geld. Uiteindelijk dragen wij 8% van de totale middelenpot bij. Al de rest wordt gedragen door de verschillende partners, inclusief de stad Gent. Tot slot: naar wie gaan de klachten gaan? Die gaan natuurlijk gaan naar de projectcoördinator, maar die zal het altijd doorsturen in overleg met de verschillende instanties, De Lijn, Urbis, Eandis en dergelijke meer, die effectief de werken uitvoeren. De werken blijven natuurlijk eigendom van de instantie die het zelf uitvoert. Het is alleen de bedoeling ervoor te zorgen dat ze elkaar niet voor de voeten lopen, dat de werken zeer goed gecoördineerd worden en dat er naar de burger en omgeving goed gecommuniceerd wordt. Ik heb gezegd, voorzitter.

### **De heer voorzitter**

Mevrouw Lafkioui.

### **Mevrouw Lafkioui**

Heel kort, voorzitter. Ik bedank de gedeputeerde voor zijn toelichting, maar ik vraag me wel af: het provinciebestuur als neutrale arbiter. Hoe neutraal kan een politiek provinciebestuur dan zijn? Maar dat is maar terzijde. Dank u.

### **De heer voorzitter**

Wij gaan stemmen.

De stemming over punt 11, minder hinder. De stemming is geopend.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.  
58 'ja', 3 'onthoudingen'. Het punt is goedgekeurd.

### **PUNT 12. PERSONEEL – PROJECTEN (OPENBARE ZITTING)**

“Oost-Vlaams steunpunt duurzaam bouwen en wonen”: goedkeuring van de contractuele personeelsbezetting, de looptijd van het project en de wijziging in de personeelsformatie

### **De heer voorzitter**

Punt 12. Projectopmaak van de inventaris in het kader van het “Oost-Vlaams steunpunt duurzaam bouwen en wonen”: goedkeuring van de contractuele personeelsbezetting, de looptijd van het project en de wijziging in de personeelsformatie.

De stemming over punt 12 is ... nog niet geopend.

Meneer Schollaert vraagt het woord. U hebt het woord, meneer Schollaert.

## DEBATTEN

### De heer Schollaert

Dank u, voorzitter. Meneer de voorzitter, geachte heer député, wij kunnen de oprichting van het steunpunt duurzaam bouwen en wonen alleen maar toejuichen. Uit ervaring weet ik dat er een enorme vraag is naar objectieve kennis en dat er zeer veel onwetendheid bestaat zowel bij particulieren als onder zelfstandige aannemers. De oprichting van dit centrum komt geen dag te vroeg. Ik heb echter een vraag. Het centrum is gegroeid uit jaarlijks voorkomende voordrachten die op het eind van het jaar in tal van Vlaamse steden werden georganiseerd. Nu, in het verslag aan de raad staat onder andere als een van de actiepunten het opzetten van actieve sensibilisatieacties en campagnes. Dus mijn vraag aan de gedeputeerde is: ik hoop dat de voordrachten in de talrijke steden van Vlaanderen nog kunnen doorgang vinden. Dus dat er een vast steunpunt is waar men terecht kan voor zijn informatie, maar dat er ook een aantal voordrachten op locatie blijven behouden. Dat is mijn vraag en mijn bezorgdheid.

### De heer voorzitter

Meneer Dauwe.

### De heer gedeputeerde Dauwe

Meneer de voorzitter, meneer de provinciegriffier, achtbare collega's. Voor het Oost-Vlaams steunpunt duurzaam bouwen en wonen wordt ons gevraagd goedkeuring te vragen van de contractuele personeelsbezetting, de looptijd van het project te bepalen en ook eventuele wijzigingen in de personele formatie aan te duiden. De bedoeling is dus inderdaad een projectcoördinator voor duurzaam bouwen aan te duiden naar aanleiding van een overeenkomst die wij daartoe gesloten hebben met de Vlaamse overheid en die hier in de raad bekrachtigd is. Dat is ook een uitvoering van een vroeger provincieraadsbesluit dat beoogt een tewerkstelling gedurende een periode van vijf jaar, dus tot december 2015, van die projectcoördinator die ter beschikking staat van alle Vlaamse steden en gemeenten, trouwens van iedere Oost-Vlaming. De loonlast daarvoor bedraagt 64 200 EUR op jaarbasis, waarvan 15 000 EUR gesubsidieerd wordt door de Vlaamse overheid. Van dat bedrag is op dit moment reeds 14 000 EUR of 80% van het subsidiebedrag uitbetaald. Wij gaan dus voort deze projectcoördinator ter beschikking te stellen van de hele Oost-Vlaamse bevolking en daar ook de nodige publiciteit aan te geven.

### De heer voorzitter

Dank u wel.

We gaan stemmen over punt 12.  
De stemming over punt 12 is geopend.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.  
63 'ja': unanimité.

### **PUNT 13. WELZIJN – WERELDCENTRUM VZW (OPENBARE ZITTING)**

Steunpunt voor mondiale vorming in Oost-Vlaanderen – integratie binnen het provinciaal bestuur: goedkeuring van het protocolakkoord

**De heer voorzitter**

Punt 13. Wereldcentrum vzw. Steunpunt voor mondiale vorming in Oost-Vlaanderen – integratie binnen het provinciaal bestuur: goedkeuring van het protocolakkoord.

Meneer Joris, Marc Joris.

**De heer Joris**

Het zal de geachte toehoorders niet verbazen misschien dat we hier tegen gaan stemmen. Niet zo zeer omwille van de overgang van het wereldcentrum van vzw naar een provinciale instelling en integratie daarvan in het provinciaal bestuur. Wij zijn er ons van bewust dat dit een veel complexere operatie is dan de overgang van PISAD destijds naar de provincie. We hebben dat goed bekeken, we zijn daar zeker van dat de gedeputeerde dat gewetensvol en nauwgezet en met inachtneming van alle rechten van het personeel en alle betrokkenen goed zal doen. Het punt is niet dat wij denken dat hij het niet goed doet. Het punt is dat wij met het principe, met de meeste principes maar niet alle, de meeste principes die door dat wereldcentrum verdedigd worden, dat we daar niet mee akkoord gaan. Dat we vinden dat daar bijvoorbeeld in de relatie met de derde wereld veel te veel het accent wordt gelegd op de visie dat alles wat in ontwikkelingslanden misgaat, de schuld of de verantwoordelijkheid is van interacties met ons, met de Westerse wereld, met de rijke wereld. Wat dikwijls, vooral ongevormde jongeren, opzadelt met een schuldcomplex over een boel ellende die er echt is, maar waarvan het terecht is dat ge vraagt daar betrokkenheid bij te hebben en medelijden en erbarmen. Dat is goed. Maar het schuldcomplex dat gij meegeeft soms, gij niet, maar die visie zadelt jongeren op met een schuldcomplex omdat zij geconfronteerd worden met problemen die ge niet individueel kunt aanpakken maar die ge op het niveau van staten of nationale organisaties kunt aanpakken. En dat is hetgeen wat ons daar het meest in tegen staat. En daarom, als ge vindt dat iets in principe niet goed is, kunt ge ook niet in ernst zeggen dat we het goed vinden dat we dit in de provinciale structuur gaan integreren. Maar nogmaals, ik beseft de complexiteit van die operatie. Ik heb dat al eens zijdelings zien gebeuren met PISAD in veel betere omstandigheden. Dit moet niet beschouwd worden als een blijk van wantrouwen voor de manier waarop die overgang wordt gedaan, maar t.a.v. het principe dat erachter zit. Dank u wel.

**De heer voorzitter**

Meneer Couckuyt.

**De heer gedeputeerde Couckuyt**

Ja, ik neem kennis van het standpunt van de collega. Ikzelf zie weinig jongeren gebukt gaan onder de standpunten die ingenomen worden door het Wereldcentrum. Ik zie weinig complexen, ik zie weinig mensen ondergaan en ik denk dat het dus een mening is van de collega die ik niet kan delen. Meer kan ik daar eigenlijk niet zo over zeggen.



## **DEBATTEN**

### **De heer voorzitter**

We gaan stemmen over punt 13.  
De stemming is geopend.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Heeft iedereen gestemd. Sluiting.  
49 'ja', 14 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

### **PUNT 14. PERSONEEL (OPENBARE ZITTING)**

Goedkeuring van de overnameregeling van personeel van de vzw Wereldcentrum m.i.v.  
1 juni 2011

### **De heer voorzitter**

Punt 14. Overname personeel. Goedkeuring van de overnameregeling van personeel  
van de vzw Wereldcentrum met ingang van 1 juni 2011.

De stemming is geopend over punt 14.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.  
51 'ja', 14 'neen'. Het punt is goedgekeurd.

### **PUNT 15. SPORT (OPENBARE ZITTING)**

Subsidiereglement gehandicaptensport: inwerkingtreding m.i.v. 1 april 2011 en  
opheffing van het desbetreffende reglement van 8 september 2010, inclusief de  
overgangsregeling m.b.t. de indieningdatum van de aanvragen 2011

### **De heer voorzitter**

Punt 15. Subsidiereglement gehandicaptensport: goedkeuring van het reglement,  
inwerkingtreding met ingang van 1 april 2011 en opheffing van het desbetreffende  
reglement van 8 september 2010, inclusief de overgangsregeling met betrekking tot de  
indieningdatum van de aanvragen 2011.

De stemming over punt 15 is geopend.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.  
65 'ja': unanimititeit.

### **PUNT 16. PERSONEELSFORMATIE (OPENBARE ZITTING)**

Goedkeuring van de voorgestelde formatiewijzigingen en bijbehorende functiebeschrijvingen

**De heer voorzitter**

Punt 16. Personeelsformatie. Goedkeuring van de voorgestelde formatiewijzigingen en bijbehorende functiebeschrijvingen.

Niemand vraagt het woord.

De stemming over punt 16 is geopend.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.  
65 'ja': unanimititeit.

**PUNT 17. PROVINCIALE UITLEENDIENST (OPENBARE ZITTING)**

Reglement m.b.t. de uitleen van audiovisueel, tentoonstellingsmateriaal en sportmateriaal, inwerkingtreding op 1 juni 2011, opheffing van het reglement van 14 september 2008 betreffende de uitlening van audiovisueel en tentoonstellingsmateriaal, en van de overgangsmaatregel t.a.v. het reglement betreffende de uitlening van sportmateriaal van 15 juni 2006 dat geldig blijft tot de samenvoeging van beide uitleendiensten op dezelfde locatie

**De heer voorzitter**

Over het volgende punt – en mevrouw De Jaeger, ik weeg mijn woorden – hebben de beide fractieleiders mij gisteren gezegd dat er geen debat zal zijn. Voilà. De tweede keer is de goede keer.

Uitleenreglement. Reglement met betrekking tot de uitleen van audiovisueel, tentoonstellingsmateriaal en sportmateriaal, inwerkingtreding op 1 juni 2011, opheffing van het reglement van 14 september 2008 betreffende de uitlening van audiovisueel en tentoonstellingsmateriaal, en van de overgangsmaatregel het reglement betreffende de uitlening van sportmateriaal van 15 juni 2006 dat geldig blijft tot de samenvoeging van beide uitleendiensten op dezelfde locatie.

Niemand vraagt het woord?

De stemming is geopend.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

67 'ja': unanimititeit.

## DEBATTEN

### **PUNT 18. AUTONOMOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE (OPENBARE ZITTING)**

Vaststelling van de nieuwe statuten en opheffing van de statuten vastgesteld op 14 december 2005 bij inwerkingtreding van deze nieuwe statuten

#### **De heer voorzitter**

Punt 18. APB Provinciaal Zorgcentrum Lemberge. Vaststelling van de nieuwe statuten en opheffing van de statuten vastgesteld op 14 december 2005 bij inwerkingtreding van deze nieuwe statuten.

Niemand vraagt het woord?

De stemming over punt 18 is geopend.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

52 'ja', 15 'onthoudingen'. Het punt is goedgekeurd.

### **PUNT 19. HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJEN (OPENBARE ZITTING)**

Fusie Gentse sociale huisvestingsmaatschappijen 2011:

- Goedkeuring van de agenda van de resp. buitengewoon algemene vergaderingen en van de statutenwijzigingen en de fusie van De Goede Werkmanswoning, Huisvesting Scheldevallei en WoninGent en mandatering in die zin van de vertegenwoordigers op deze buitengewone algemene vergaderingen
- Voordracht van 2 vertegenwoordigers in de Raad van Bestuur van WoninGent

#### **De heer voorzitter**

Punt 19. Wonen. Fusie Gentse sociale huisvestingsmaatschappijen 2011.

Voorstel van amendement namens de deputatie is:

*Vervanging van het initiële ontwerp van provinciebesluit:*

*- goedkeuring van de agenda van de respectievelijke buitengewoon algemene vergaderingen en van de statutenwijzigingen en de fusie van De Goede Werkmanswoning, Huisvestingmaatschappij Scheldevallei en WoninGent en mandatering in die zin van de vertegenwoordigers op deze buitengewone algemene vergaderingen.*

Niemand? Mevrouw Muyshondt u hebt het woord.

### **Mevrouw Peeters-Muyshondt**

Dank u wel, voorzitter. De fusie en de statutenwijziging houden natuurlijk heel wat vragen in, denk ik toch. Het is ook een werk van lange adem geweest en waarschijnlijk was het ook noodzakelijk. Ik heb daar toch een aantal vragen rond. Zijn al die huisvestingsmaatschappijen in de fusie gestapt of zijn er die zich afzijdig hebben gehouden? Wat is ook het provinciaal belang hierin? Waarom wordt dat hier aan de provincieraad voorgelegd? Ik veronderstel ook dat die huisvestingsmaatschappijen een directie hadden en een raad van bestuur, ook personeel. Wat gebeurt daarmee? Hoe gaat dat herverdeeld worden? Gaat er bijvoorbeeld naar de directie toe een herwaardering van hun wedde komen, want zij komen nu waarschijnlijk in een andere categorie van huisvestingsmaatschappijen? Ik vroeg mij ook af: het gaat toch over eigendommen, over onroerende eigendommen? Bij een dergelijke fusie, wordt daar dan ook een fiscaal aspect aan verbonden? Ook registratierechten? In principe als er een wijziging is van eigenaar van onroerende goederen, hoe gebeurt dat hier binnen die bestaande vennootschappen? Die huisvestingsmaatschappijen hadden lopende projecten, naar renovatie toe bijvoorbeeld, denk ik toch. Zijn die opgevolgd of zijn het maatschappijen die dat uitgesteld hebben met het oog op de fusie en wat zijn dan de gevolgen voor de nieuwe vennootschap die daaruit voortvloeit? Het is een bekommernis eigenlijk van onze fractie in het algemeen. Wat is het gevolg voor de sociale huurder? Wordt hij er beter van?

### **De heer voorzitter**

Dank u wel, mevrouw. We luisteren naar meneer Couckuyt die het ons allemaal zal vertellen.

### **De heer gedeputeerde Couckuyt**

Ik zal in elk geval de vragen aanraken. Of ik ze allemaal zal vertellen, dat is heel wat anders. Eerst en vooral wil ik mij hier verontschuldigen voor de manier waarop dit behandeld is geworden. Tegenover de collega's van de deputatie eerst en vooral omwille van het feit dat het daar heel snel behandeld worden is. En ook voor de administratie omdat het daar doorgejaagd is. Tegenover de vijfde commissie om het feit dat het daar staande de vergadering behandeld is en tegenover deze raad omwille van het feit dat hier ook het amendement nog behandeld wordt.

Over die zaken kan ik aangeven dat het omstandigheden zijn volledig buiten de wil om van het provinciebestuur, maar die nu eenmaal te maken hebben met een complexe dossiervorming rond twee huisvestingsmaatschappijen en een dienst van de stad die in een complexe fusieoperatie treden. Nu, over de vraag of elk van de huisvestingsmaatschappijen betrokken is en vrijwillig hierin stapt: ja, de raden van bestuur van deze huisvestingsmaatschappijen en de algemene vergadering van die huisvestingsmaatschappijen zullen hier moeten mee instemmen, zijn betrokken ook. Zo zij niet instemmen op hun algemene vergadering, dan is er geen fusie met de huisvestingsmaatschappij die niet instemt. De tweede vraag: waarom is de provincie betrokken? De provincie is van alle Oost-Vlaamse huisvestingsmaatschappijen, behalve één, aandeelhouder. Hier zijn wij van twee van de drie organisaties aandeelhouder. Omwille van het feit dat wij aandeelhouder zijn, moeten wij dit behandelen in de provincieraad. Dan de vraag over het personeel: wat gebeurt er met het personeel, zal er een herwaardering zijn en dergelijke meer? Dit valt volledig binnen de Vlaamse regelgeving. Er bestaat een heel duidelijke Vlaamse regelgeving over de inschaling van het personeel in organisaties van huisvestingsmaatschappijen met een bepaalde

## **DEBATTEN**

grootte. Ik moet wat dat betreft de bevoegdheid van de provincie in dezen om dat te beoordelen schuldig blijven. Het zal de Vlaamse overheid zijn en meer bepaald de IVA die zij hiervoor opgericht heeft die hiervan de strikte controle kan doen. Ik kan u zeggen dat er op dat vlak een nieuwe wind is. Dit is een zeer strikte, minutieuze controle die zelfs de normale behandeling van dossiers enigszins hindert. En dan betreffende de eigen activiteit: mij is niet bekend dat activiteiten die op dit moment lopen dat die zouden gehinderd geweest zijn door een nakende fusieoperatie. Ik denk dat elk van de maatschappijen op zich alle dossiers die op dit moment moesten behandeld worden, alle lopende dossiers ook, op een normale manier afhandelt en dat in de nieuwe fusie de bedoeling is dat alle activiteiten, activa en passiva en dergelijke, overgenomen worden in een nieuwe activiteit. Dus ook met overname van de lopende projecten die op dit moment aan de gang zijn. Dus ons wordt gevraagd als aandeelhouder met een rationele fusie - werkend op een zelfde grondgebied, met grote overeenstemming en terwijl men niet naast elkaar wil werken en de zaken wil behandelen in één hand - in te stemmen met deze fusie. Wij vragen hierover de goedkeuring van de provincieraad, omdat wij eigenlijk echt geen tegenargumenten hebben kunnen formuleren, ook niet in een kritische benadering.

### **De heer voorzitter**

Een tweede maal, mevrouw Muyshondt.

### **Mevrouw Peeters-Muyshondt**

Dank u wel. Ja, mijn eerste vraag was eigenlijk: zijn al die Gentse huisvestingsmaatschappijen ingestapt of zijn er ook nog die daarbuiten blijven werken? En dan ook in verband met de fiscale aspecten heb ik geen antwoord gekregen.

### **De heer voorzitter**

Meneer Couckuyt.

### **De heer gedeputeerde Couckuyt**

Welke huisvestingsmaatschappijen bij de poging tot fusie betrokken zijn, is mij – buiten die vandaag hierin stappen – niet bekend, maar er zijn inderdaad nog wat andere huisvestingsmaatschappijen in hetzelfde werkingsgebied die niet fuseren in deze fusie. Het is een beperkt gedeelte op hetzelfde grondgebied, een gedeelte van huisvestingsmaatschappijen dat hier niet instapt. Er zijn er meerdere die ook nog op het grondgebied van Gent functioneren en die op dit moment in hun huidige werking niet de noodzaak voelen van een fusie. Dat is mij bekend. Of zij hiertoe aangezocht zijn, dat weet ik niet. Wat de fiscale aspecten hiervan betreft, is mij niet bekend en dat behoort ook niet tot het dossier, wat hier van toepassing zou zijn bij die overdracht van middelen in de nieuwe maatschappij.

### **De heer voorzitter**

Mevrouw Van der haeghen is beheerder van de grootste opslokkende maatschappij. Mevrouw, u hebt het woord.

### **Mevrouw Van der haeghen**

Wat de vraag ten aanzien van alle Gentse huisvestingmaatschappijen op het ganse grondgebied betreft: die bevraging is gebeurd. Dus alle maatschappijen zijn uitgenodigd om vrijwillig te fuseren. Maar een aantal heeft ervoor gekozen om daar niet op in te gaan.

### **De heer voorzitter**

We gaan stemmen over punt 19.u ziet wel, de eerste stemming na dit, de goedkeuring. De stemming over punt 19 is geopend.

Meneer Fiers, ik wacht wel.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.  
53 'ja', 15 'onthoudingen'. Het punt is goedgekeurd.

Nu komen we tot de voordracht van twee vertegenwoordigers in de raad van bestuur van WoninGent.  
Ik kijk. Meneer Liebaut.

### **De heer Liebaut**

De voordracht, meneer de voorzitter, van nummer 1: Jozef Van Pée en voor nummer 2: de heer Eddy Couckuyt.

### **De heer voorzitter**

*[de voorzitter spreekt enkele woorden buiten de microfoon om]*  
Ik zie alles, maar ik zie niet alles tegelijk. U hebt het woord.

### **De heer Fiers**

Voorzitter, ik was een beetje in snelheid genomen. Ik meende begrepen te hebben dat dit punt niet ter stemming zou liggen. Heb ik iets niet goed begrepen?

### **De heer voorzitter**

Meneer Couckuyt, gaat u daarop in?

### **De heer gedeputeerde Couckuyt**

Als u de agenda van gisteren bekijkt, van op het uitgebreid bureau, dan is er een tweede gedachtestreepje, dat is de aanduiding voor de algemene vergadering. Dus dat wordt vandaag niet gedaan. Dat is een aanduiding naar de nieuwe gefuseerde maatschappij. Die volgt later. Die komt nog terug. Het is echt een ingewikkelde operatie, dit is een tussenstap. Op een gegeven moment wordt er een nieuwe maatschappij

## DEBATTEN

opgericht en naar die nieuwe maatschappij gaan wij opnieuw de aanduiding moeten doen.

### De heer voorzitter

Meneer Fiers, dit is het oude WoninGent. Het nieuwe zal ook WoninGent heten. Dit is WoninGent nummer 1. na de fusie zal de gehele maatschappij van de drie en de stad ook WoninGent heten, dat is de verwarring. U hebt het woord.

### De heer Fiers

Ja, ik ben intussen al bij maar ik herinner mij dat wij gisteren op het uitgebreid bureau gezegd hebben dat wij alleen het eerste gedachtestreepje gaan doen. Vandaar mijn verwarring. U zult dat begrijpen.

### De heer voorzitter

Mag ik laten stemmen, geheim, naar de opgelezen namen?

De stemming over de heer Van Pée en de heer Couckuyt is geopend, geheim, elektronisch.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.  
53 'ja', 2 'neen' en 16 'onthoudingen'. Dit punt is ook goedgekeurd.  
En de stemming over het initiële punt vervalt, zoals het op de agenda staat.

We komen bij de interpellaties.

## PUNT 20. INTERPELLATIE JORIS VAN VOOREN (OPENBARE ZITTING)

Kwaliteit van werk in provinciale instellingen

### De heer voorzitter

Punt 20. Interpellatie van meneer Joris Van Vooren in verband met de kwaliteit van werk in provinciale instellingen.

Meneer Van Vooren u hebt het woord.

### De heer Van Vooren

Dank u, voorzitter. Collega's, de Stichting innovatie en arbeid van de Sociaaleconomische raad van Vlaanderen brengt de kwaliteit van het werk in Vlaanderen in kaart via een driejaarlijkse peiling bij 20 000 werknemers. Lichamelijk geweld en ongewenst seksueel gedrag of pesten op het werk is een van de aandachtspunten. Sinds 2004 steeg het percentage werknemers dat met lichamelijk geweld geconfronteerd werd van 5,4% naar 7,5%. Het percentage dat met ongewenst seksueel gedrag te maken steeg ...

**De heer voorzitter**

*[de voorzitter gebruikt voor zijn eerste woorden geen microfoon]*  
Meneer Van Vooren.

**De heer Van Vooren**

Het percentage dat met ongewenst seksueel gedrag te maken kreeg, steeg van 2,1% naar 3%. In beide gevallen een stijging van meer dan 30%. Daar vooral zorg- en onderwijsinstellingen kwetsbaar zijn, stelt zich de vraag of deze trend zich ook in provinciale instellingen manifesteert. Zo ja, in welke mate en welke maatregelen zijn voorzien om deze wantoestanden te beperken? Dank u.

**De heer voorzitter**

Dank u wel. Mevrouw Bruggeman.

**Mevrouw gedeputeerde Bruggeman**

Dank u wel, voorzitter. Ik zal trachten op de vragen zo concreet mogelijk te antwoorden. Er wordt gevraagd naar hoe het zit met het percentage lichamelijk geweld en ongewenst seksueel gedrag. Stijgt dat of stijgt het niet de laatste jaren binnen de provincie? Ik kan daarop antwoorden: neen, in het algemeen. Alleen moet ik een beetje nuanceren voor het lichamelijk geweld. Daar is wel een stijging maar dat is dan specifiek binnen een instelling. Je moet altijd opletten met statistieken: hoe meer aandacht er naar iets gaat, hoe meer er ook geregistreerd wordt. Het is in ieder geval goed dat er dingen worden geregistreerd, maar ge moet dat altijd nuanceren. Soms worden dingen genoteerd, opgenomen in statistieken, maar zit men ook een beetje in de grijze zone. Heeft men de intentie gehad om te kwetsen of was het eerder een ongeval naar aanleiding van een beetje, om het zo te noemen, onmogelijk gedrag van jongeren? Zat daar echt een intentie achter of niet? Natuurlijk, als dat gevolgen heeft, wordt het wel opgenomen in de statistieken, maar je moet het altijd een stukje nuanceren. Zeker bij jongeren kun je dat onvoldoende inschatten: was dit echt met de bedoeling om te gaan kwetsen of kan het eerder als onverantwoord gedrag worden beschouwd? Dus het antwoord is in het algemeen 'neen', lichamelijk geweld is omwille van een instelling licht gestegen in het laatste jaar.

Nu vraagt u ook naar een heleboel maatregelen. Worden daar specifiek maatregelen aan gekoppeld voor die stijgingen? Ik kan u zeggen dat wij binnen de provincie een dienst hebben, IDPBW, het heeft een tijdje geduurd voor ik de afkorting goed kon uitspreken, Interne dienst voor preventie en bescherming op het werk, een hele mond vol. Nu, die doet zijn werk. Zij houden ook die statistieken bij. Maar zij zetten ook allerlei acties daaromtrent op. Wat we daarbij trachten te doen is van onderuit te starten. Alle leidinggevenden krijgen opleiding en hebben reeds opleiding gekregen om dergelijk gedrag te gaan herkennen, met andere woorden om zo vlug mogelijk telkens te kunnen interveniëren, zodanig dat geen zaken daarbij gaan escaleren. Bijvoorbeeld, ook in Heynsdaele zijn er zeer duidelijk een aantal zorglijnen die uitgetekend zijn, die gevolgd worden en er is ook daar gezien de specificiteit van die instelling ook een nazorgteam om leerkrachten op te vangen. Dus een beetje globaal en algemeen, op de scholen gebeuren er ook heel wat maatregelen. Ik som ze even op: door leerlingenbegeleiding van de interne leerlingenbegeleiding van de school, de cel voor maatschappelijk werk en leerlingbegeleiding, er zijn time-outprojecten, tuchtmaatregelen zijn voorzien in het Orde- en tuchtreglement in de scholen, wij hebben het project rond steaming in de Gentse scholen, het project rond agressie rond leerlingen in het provinciaal onderwijs in



## DEBATTEN

samenwerking met Securex, vakoverschrijdende projecten rond geweldloosheid, sociale vaardigheden, burgerzin en er is ook een convenant tussen de school en de lokale politie in verband met het veiligheidsbeleid. U merkt, zeker ook naar de scholen toe zijn daar een aantal maatregelen. We hebben een specifieke dienst die zich daarmee bezighoudt. Verder geldt zowel voor de scholen als voor de provincie dat er vertrouwenspersonen zijn aangeduid, evenals een preventieadviseur. Nu, de manier waarop daarbij wordt gewerkt is voornamelijk in eerste instantie informeel. Vaak is het ook een beetje stoom aflaten, maar die zaken komen mee in de statistieken en dat wordt dan gecatalogiseerd als onthaal- en adviesgesprek. Dat is iets wat we nog maar heel recent doen. Het zijn allemaal maatregelen die gebeuren, gelegenheden die gecreëerd worden om dat tegen te gaan, preventief te gaan werken. Vandaar dat dit nu op deze manier wordt gecatalogiseerd onder die term onthaal- en adviesgesprek. Maar het is heel vaak: waar mensen samenwerken ontstaan ook wel eens twisten en als men al eens bij iemand stoom kan aflaten, is dat zeker al een eerste begin. Dan kunnen we aan een aantal zaken preventief werken, uiteraard wordt nadien dan iets in een formeel kader besproken en er wordt gekeken of er maatregelen getroffen moeten worden, of er andere oplossingen gezocht moeten worden en dergelijke meer. Dus er zit een heel goed beleid nu al achter. Ik denk dat dit beleid op zich geen extra bijsturing op dit moment nodig heeft op basis van die lichte stijging in een instelling. Zeker in die instelling zijn er zeer duidelijke trajecten voorzien met die zorglijnen die uitgetekend zijn om dit adequaat aan te pakken en zo veel mogelijk preventief te werken.

### De heer voorzitter

Dank u wel mevrouw.

### PUNT 21. INTERPELLATIE ANNEMIE PEETERS-MUYSHONDT (OPENBARE ZITTING)

Schoolfruitactie 'Tutti Frutti'

### De heer voorzitter

Punt 21. Interpellatie van mevrouw Muyshondt over de schoolfruitactie 'Tutti Frutti'.

### Mevrouw Peeters-Muyshondt

Dank u wel, voorzitter. Fruit eten is gezond, daar zal ik u niet van moeten overtuigen, en ook Vlaanderen is al sinds jaren een trendsetter in Europa door het promoten van fruit op de scholen. Sinds het schooljaar 2009/2010 verleent zelfs de Europese commissie subsidies aan het schoolfruitproject, bekend onder toch een prettige naam: 'Tutti Frutti'. 51% van onze Vlaamse basisscholen namen hieraan deel. Uit de evaluatie van datzelfde schooljaar blijkt toch dat 88% van de ondervraagde Vlaamse scholen zeer tevreden te zijn over dit initiatief en dat zeker en vast 98% opnieuw zullen mee doen aan deze actie. Zij zijn best tevreden over het promotiemateriaal en de kwaliteit van het fruit. Zij zijn minder tevreden over de administratieve procedure. Ook zou meer variatie in het fruit welkom zijn. De scholen willen ook dat de ouders er meer achter staan, dus meer betrokkenheid van de ouders. En een voorbeeldfunctie van leerkrachten bij het eten van fruit op school. Dus het is succesvol te noemen, dat alleszins. Nu, de vraag is ook van hoe langer en meer toch scholen. 51% is amper de helft. Dus hopelijk doen er binnenkort ook meer scholen mee aan deze actie. Onze provincie heeft wel geen basisscholen, daar zijn we ons wel van bewust, maar er is wel bijzonder onderwijs. De actie die er loopt in de gewone basisscholen is ook mee ondersteund door onze

provinciale scholen. Zo ja, is ze dan aangepast aan dat specifieke onderwijs dat wij hebben? Hoe beoordelen zij dit project en moest dit negatief zijn, waarom dan niet?

**De heer voorzitter**

Meneer Hertog.

**De heer gedeputeerde Hertog**

Dank u, voorzitter. Een aantal heldere vragen. Ik kan als dusdanig ook een aantal heldere antwoorden geven. We hebben twee basisscholen, weliswaar uit het buitengewoon onderwijs, maar twee basisscholen en die doen alle twee mee aan de actie. Dus dat is een 100% deelname. Onze secundaire school Spectrum, die eigenlijk aansluit bij Klaverveld, alle twee in Buggenhout, doet daar ook aan mee. Het is een secundaire school uit het buitengewoon onderwijs. De drie scholen zijn alle drie zeer tevreden over de actie en dus, zoals ik al zei, alle scholen doen mee. De derde vraag was: zo nee, waarom niet? Maar er is geen die niet meedoet. Ze zijn alle zeer tevreden. De secundaire scholen kunnen natuurlijk niet meedoen, omdat het is gericht op het basisonderwijs, maar die hebben alle binnen hun gezondheidseducatie maatregelen genomen om gezondere voeding, fruit en dergelijke, te voorzien in hun scholen. Desgevallend wil ik het lijstje van de maatregelen van onze secundaire scholen ook nog wel eens bezorgen aan collega.

**De heer voorzitter**

Mevrouw Muyshondt.

**Mevrouw Peeters-Muyshondt**

Dank u wel, gedeputeerde. We zijn blij natuurlijk dat het een dergelijk positief antwoord is en dat de actie blijft doorlopen. Dank u wel.

**De heer voorzitter**

Dank u wel, mevrouw Muyshondt en meneer gedeputeerde.

**PUNT 22. INTERPELLATIE MARC JORIS (OPENBARE ZITTING)**

De RESOC Meetjesland, Leie en Schelde, over het voorstel tot oprichting van sterke intercommunales en over de afvaardiging in RESOCs

**De heer voorzitter**

Punt 22. Interpellatie van Marc Joris betreffende de RESOC Meetjesland, Leie en Schelde, over het voorstel tot oprichting van sterke intercommunales en over de afvaardiging in RESOCs.

Meneer Joris.

### De heer Joris

Meneer de voorzitter, geachte collega's, de aanleiding voor deze interpellatie was een heel vreemd Belgabericht, een ongewoon Belgabericht toch, waaruit ik oorspronkelijk een foutje had overgenomen dat ik in de loop van mijn exposé zal rechtzetten. De burgemeester van Eeklo, Koen Loete, neemt ontslag als voorzitter van die RESOC Meetjesland, Leie, Schelde. Hij geeft daarbij als reden dat de 29 intergemeentelijke samenwerkingsverbanden in het Meetjesland er niet in slagen hun werking op elkaar af te stemmen. Het Meetjesland is de enige Vlaamse regio waarnaast een RESOC ook een streekplatform actief is. Ik citeer niet, maar ik vat samen wat de burgemeester in dat Belgabericht laat zetten. Nu citeer ik wel, letterlijk: 'Gedurende de laatste weken was er een totaal gebrek aan vertrouwen en cohesie tussen personen en regionale organisaties en konden mijns inziens de belangrijker doelstellingen binnen ons streekpact niet gerealiseerd worden.' Dat is niet oppositie die dit zegt, maar een burgemeester. De RESOC zou een aantal Vlaamse bevoegdheden, zoals arbeid, tewerkstelling, ruimtelijke ordening, mobiliteit, toerisme en afgeleiden, regionaal moeten uitvoeren via een streekpact en een streekplan. Maar juist bij de omzetting van de intenties in de projecten is er volgens Loete te weinig steun van de partners. Die partners zijn werkgevers- en werknemersorganisaties, vertegenwoordigers van lokale en provinciale besturen en het maatschappelijk middenveld. Aalter en Maldegem lieten ook al verstaan dat zij niet meer voor het streekplatform wilden betalen. Belga had verkeerdelijk de RESOC gemeld. Andere gemeentebesturen willen voorlopig alleen een voorschot betalen, maar zij laten hun definitieve bijdrage afhangen van de behaalde resultaten. Dat klinkt allemaal redelijk onheilspellend. Het streekplatform is ongeveer op dezelfde manier samengesteld. Burgemeester Loete verklaarde daarop, ik citeer opnieuw: 'Na de gemeenteraadsverkiezingen van 2006 gingen overal in Vlaanderen de streekplatformen over in RESOCs, maar niet in het Meetjesland'. Dat heeft volgens hem geleid tot een gebrek aan onderlinge afstemming. Burgemeester Loete hoopt dat op termijn sterk organieke samengestelde intercommunales opgericht worden in het Meetjesland, zoals Leiedal in West-Vlaanderen of Interleuven in Vlaams Brabant. Nu, onder de officiële reden om ergens uit te stappen zitten dikwijls nog subtielere, onuitgesproken impliciete redenen. Een daarvan, zou je kunnen vermoeden, kan over de vzw Comeet gaan, waar onze collega's van Groen de vorige keer over hebben gesproken. Daar begin ik mijn lijst van vragen dan ook mee. Beschouwt de deputatie het ontslag van burgemeester Loete als voorzitter van deze RESOC als een uitvloeisel van de problemen in onder andere de vzw Comeet, die vorige raad reeds werden aangehaald? Is dit ontslag de zoveelste aanwijzing dat daar *something rotten* is? Of is er volgens de deputatie geen verband tussen beide problemen? In onze buurprovincie West-Vlaanderen zijn RESOCs veel minder uitgebouwd en hebben ze minder bevoegdheden. Vloeien de problemen in deze RESOC volgens de deputatie geheel of gedeeltelijk voort uit een soort *mission creep*, waardoor de bevoegdheden van die RESOC groter zijn geworden dan oorspronkelijk bedoeld was en groter dan men goed kan beheren? Is die RESOC, of zijn er misschien verschillende RESOCs, uit hun krachten gegroeid? Acht de deputatie het zinvol dat in het Meetjesland een RESOC en een streekplatform naast elkaar blijven bestaan? Hoe beoordeelt de deputatie dat op het eerste zicht zeer logische voorstel van burgemeester Loete om sterke intercommunales op te richten, naar het voorbeeld van Leiedal of Interleuven? Tot nu toe heeft de deputatie alleen raadsleden van de meerderheid afgevaardigd naar de RESOCs. Heeft dit niet geleid tot een gebrek aan democratische controle? Was er met oppositieleden in de RESOCs niet meer kans geweest dat mistoestanden, conflicten en problemen sneller werden opgemerkt en aangekaart voor ze escaleerden en onbeheersbaar werden en tot een dergelijke drastische stap leidden als het ontslag van een voorzitter? Want laat ons allemaal wel wezen, intern in de partij, tegen uw eigen mensen zijt ge automatisch minder kritisch. Ge denkt dat: dat zal wel in orde zijn. Maar als ze van een andere partij zijn, politieke tegenstanders, dan gaat ge zoals Tanguy Veys, ge herinnert hem u nog, dat heel goed tot het laatste lettertje uitpluizen. Ik denk, zonder te willen solliciteren voor die post, dat het qua democratische controle gezonder

zou zijn wanneer we ook leden van de oppositie als afgevaardigden sturen. Dat men dan beter op een aantal dingen zou toekijken. Dank u.

### **De heer voorzitter**

Dank u wel, meneer Joris. Er was een tijd dat wanneer gij Engels zoudt blijven gebruiken zoals gij doet, meneer Vercamer bezwaar zou hebben aangetekend. Meneer De Buck.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Meneer de voorzitter, wij hebben inderdaad, zoals de collega, vastgesteld via de pers dat burgemeester Loete zijn ontslag genomen heeft als voorzitter van MLS. Wij gaan ervan uit dat, als er naast redenen die de heer Loete gegeven heeft voor zijn ontslag er nog andere zijn, dat hij die zelf zal bekend maken. Wat de veronderstelling van de collega dat in West-Vlaanderen de RESOCs minder zijn uitgebouwd betreft, voorzitter, dat moeten we tegenspreken. Trouwens de bevoegdheden van de RESOCs liggen decretaal vast. Wel is het zo dat in Oost-Vlaanderen RESOCs een vrij grote autonomie toegekend is en dit op hun eigen vraag. Maar binnen dit decretaal kader en onder de koepel van de ERSV-structuur als juridisch verantwoordelijke vzw. We kunnen alleen maar vaststellen dat er inderdaad een spanningsveld is - en dat niet alleen in Oost-Vlaanderen - waar het gaat over het optreden van de RESOC als actor binnen projecten. Maar dat is geen typisch Oost-Vlaams probleem. Een verschil moet ik toch vermelden, voorzitter, een RESOC is een sociaaleconomisch orgaan. Het streekplatform dient voor de afstemming van alle samenwerkingsverbanden binnen het Meetjesland en is dus veel ruimer. Trouwens, ze dekken ook territoriaal totaal niet hetzelfde gebied. Er is in het Meetjesland zelf gekozen voor het behoud van het streekplatform. De RESOC was een verplichte oprichting. Over het gehele territorium van de provincie kon de indeling daarvan vastgelegd worden binnen de provinciale grenzen. Wij hebben geacteerd naar die wens binnen het Meetjesland om met die twee structuren te werken. Alleen hebben wij aangedrongen op een goede afstemming en taakverdeling tussen de beide actoren. Verder moet ik verwijzen naar de gemeentelijke autonomie. De gemeenten beslissen zelf hoe ze zich intergemeentelijk organiseren en in voorkomend geval, hoe een dergelijk intergemeentelijk verband vorm en inhoud krijgt. Dan wat betreft die sterke intercommunales. Voorzitter, dan moet ik er toch op wijzen dat waar er ook sterke intercommunales bestaan – de verwijzing naar Leiedal bijvoorbeeld – dat daar ook op hetzelfde grondgebied RESOCs actief zijn, want die RESOCs zijn terreinbedekkend over geheel Vlaanderen. Ook daar bestaan spanningsvelden. Niet alleen hier. RESOCs, dat moet ik ook verduidelijken, zijn geen intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. De regelgeving voor de RESOCs is niet dezelfde als voor de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Wij hebben beslist, in deze raad, om de vertegenwoordiging binnen de RESOCs te laten verlopen via de meerderheidspartijen en we zijn niet van oordeel dat een andere samenstelling voor een grotere democratische controle zou zorgen. Tot zover mijn antwoord, maar ik denk dat collega Vercamer dat zal aanvullen.

### **De heer voorzitter**

Meneer Vercamer.

## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, wij kennen de werking natuurlijk, zowel van RESOC als van het streekplatform Meetjesland vanuit onze plattelandsprojecten in het Meetjesland. Een regio waar sinds jaren op diverse Europese programma's ingespeeld wordt. We hebben daar nu de Leader-werking ook. En wij kennen die beide organisaties als motor van de lokale ontwikkelingsstrategie. Zij vertegenwoordigen die regio in de meest brede betekenis van het woord. Zij zijn ook actief in onze plaatselijke groep van Leader, dienen projecten in en promoten als copromotor of dienen externe prestaties in omdat zij vaak ook optreden in onderaanneming voor andere promotoren en copromotoren. Het is aan mij niet om een uitspraak te doen over wie is er te veel en wie is er te weinig? Ik stel alleen vast dat er inderdaad 29 organismen actief zijn op het bovenlokale vlak in het Meetjesland. Het is dus een illustratie van wat de Vlaamse provincies in 2009 zelf als probleem aangekaart hebben bij de Vlaamse regering, namelijk de verrommeling op het tussenniveau. 596 instituties en organen zijn op dat vlak vandaag actief. In het Meetjesland alleen al 29. Van die 596 zijn er maar 5 verkozen: de provinciebesturen. Het eigenaardige is dat in de discussie hoe men aan de verrommeling wil remediëren dat men vooral focust vandaag op die vijf verkozen provinciebesturen. Dat lijkt mij zeer eigenaardig. En wat nu het Meetjesland betreft, ik denk dat we op uw vierde vraag – hoe beoordeelt de deputatie het voorstel om sterke intercommunales op te richten zoals Leiedal of Leuven? – dat het antwoord kan gevonden worden in artikel 2 van het provinciedecreet. Dat artikel 2 zegt dat de streekgerichte bovenlokale taakbehartiging tot de kerntaken van de provincie behoort. Het zou wat ons betreft dan ook een beetje raar overkomen om automatisch afstand te doen van die opdracht. Maar er is in datzelfde artikel 2 geschreven dat wij optreden op verzoek van de lokale overheden. Wij hebben in deze provincie en in alle provincies in Vlaanderen afgeleerd om de mensen gelukkig te maken tegen hun goesting. We zijn ook niet paternalistisch. Het is alleen als men onze medewerking vraagt en als we ervan overtuigd zijn dat we een zinvolle bijdrage kunnen leveren, dat we op dat vlak actief zijn. We horen diverse oplossingen signaleren. Dat debat is bezig en vroeg of laat moet dat debat tot een duidelijke uitspraak leiden. Bij de ideeën die nu voorliggen, is men niet zuiver in zijn keuzes. Want hoe kunnen we die verrommeling oplossen? Bijvoorbeeld door fusies van gemeenten. Maar dan moet men in alle duidelijkheid durven zeggen dat men fusies van gemeenten wil. Ik denk dat daar vandaag geen maatschappelijk draagvlak voor bestaat. Integendeel. De gehechtheid aan de gemeente is groter naar mate de gemeente kleiner is. Het feit dat kleinere gemeenten niet bestuurskrachtig zouden zijn, wordt tegengesproken door de feiten. De eerst ontvolkte, collega's, op het vlak van ruimtelijke ordening, waren de kleinere gemeenten. Eerste mogelijkheid: fusies. Volgens mij niet haalbaar. Tweede mogelijkheid: regiobestuur. Vraagt men een nieuwe bestuurslaag met direct of indirect verkozenen? Hoe gaat men dat organiseren? Vandaag is die discussie absoluut niet rond. Drie: intercommunales opnieuw invoeren met meervoudige doelstellingen, want dat was verboden door het kiesdecreet? Dat is hetgeen waarop u wijst. Nieuwe sterke intercommunales, dat zou een mogelijkheid zijn. Is dat een goede oplossing? Gaan we daardoor niet terug naar 'af'? Ik kom tot wat ik in het begin gezegd heb: artikel 2 van het provinciedecreet geeft eigenlijk de opdracht om aan streekgerichte bovenlokale taakbehartiging te doen. Dat is een kerntaak voor de provincie, op verzoek van die besturen. We gaan ze niet gelukkig maken tegen hun goesting. Dank u voorzitter.

### De heer voorzitter

Meneer Joris, nog even alsjeblieft.

**De heer Joris**

Een heel klein, informatief, bijkomend vraagje. Decretaal zijn natuurlijk de bevoegdheden van RESOCs precies dezelfde in alle provincies. De bevoegdheden van alle fractieleiders hier zijn ook hetzelfde, maar zelfs binnen dezelfde partij worden die dikwijls totaal verschillend ingevuld. Is de concrete invulling van die bevoegdheden in onze provincie Oost-Vlaanderen zwaarder, zal ik maar zeggen, is dat compacter ingevuld? Zijn dat meerdere bevoegdheden die effectief worden uitgevoerd dan bijvoorbeeld in West-Vlaanderen?

**De heer voorzitter**

Meneer De Buck

**De heer gedeputeerde De Buck**

Ik denk dat dit niet afweegbaar is, maar het is anders, voorzitter. Maar dat zal wel in de ene provincie meer op het ene vlak liggen dan in de andere. Wij zitten niet naast elkaar met West-Vlaanderen over elkaars schouder te kijken hoe alles gebeurt.

**PUNT 23. INTERPELLATIE LENA VAN BOVEN (OPENBARE ZITTING)**

Het uitroeien van houtduiven en een mogelijk provinciale rol op basis van haar terreinkennis

**De heer voorzitter**

Punt 23. Dat brengt ons tot de interpellatie van mevrouw Van Boven inzake het uitroeien van houtduiven en een mogelijk provinciale rol op basis van haar terreinkennis.

Mevrouw, u hebt het woord.

**Mevrouw Van Boven**

Dank u wel, voorzitter. Collega's, op de webstek van Vilt las ik dat de Vlaamse land- en tuinbouwsector volgens de Boerenbond elk jaar honderdduizenden euro's schade lijdt door houtduiven die vaak massaal op de akkers neerstrijken. De huidige afschrikkingstechnieken zijn ontoereikend omdat bij houtduiven snel gewinning optreedt, zelfs bij een regelmatige afwisseling van de afschrikmiddelen. De voorbije tien jaar is de houtduivenpopulatie in Vlaanderen verdubbeld. De provincie West-Vlaanderen nam als eerste het initiatief om in 2008 een weekeinde te organiseren waarin extra inspanningen werden geleverd om de houtduif te bejagen. Ook nu is West-Vlaanderen nog trekker van een dergelijk initiatief om de duivenschade aan groenten en andere teelten in de provincie binnen de perken te houden. Het duivenweekeinde is een samenwerking tussen Hubertusvereniging Vlaanderen en de landbouworganisaties Algemeen Boerensyndicaat en Boerenbond. Sinds 2009 vindt het in elke Vlaamse provincie plaats, ook in de onze dus. Als meest efficiënt beschouwt Boerenbond de bejaging omdat men dan kan jagen op het moment dat de schade zich kan voordoen.

## DEBATTEN

Wil de bijzondere bejaging echter efficiënt zijn, dan moet de procedure volgens Boerenbond sterk vereenvoudigd worden. Bejaging moet kunnen plaatsvinden bij alle schadegevoelige gewassen, de zone van bejaging moet verruimd worden tot tweehonderd meter rond de betrokken percelen en administratieve vereenvoudiging is broodnodig, aldus de Boerenbond. En dat klinkt allemaal heel redelijk en logisch. Maar Vogelbescherming Vlaanderen wijst de argumenten van de Boerenbond natuurlijk af. De voorzitter formuleerde het zo: het massale afschot van houtduiven heeft geen enkele invloed op de broedvogelpopulatie in Vlaanderen en dus ook niet op het beschermen van land- en tuinbouwgewassen tegen vraatschade later in het jaar. Wij betwijfelen of dat geen enkele invloed zou hebben. Dat lijkt volkomen onlogisch. Maar men moet zich natuurlijk wel afvragen of er een redelijk evenwicht is tussen het doel en de middelen. Het duivenweekeinde wordt eind februari gehouden. Dit jaar was dat op 26 en 27 februari. Vogelbescherming Vlaanderen stelt dat in die periode van het jaar amper één houtduif op tien in Vlaanderen afkomstig is van de plaatselijke broedpopulatie. Vermits de schadegevoelige teelt houtduiven aantrekt, impliceert het volgens Vogelbescherming Vlaanderen dat de schade maar kan worden voorkomen door een bijna totale uitroeiing van de houtduif. De landbouwsector heeft volgens de organisatie zelf schuld aan de grote houtduivenpopulatie door het overaanbod aan oogstresten van maïs. Daarom vraagt Vogelbescherming Vlaanderen aan minister Schauvliege om het duivenweekeinde te veroordelen en de Vlaamse jachtwetgeving in overeenstemming te brengen met de Europese richtlijn. De organisatie vraagt de Boerenbond en de Vlaamse jagers om af te zien van het duivenweekeinde. Dit is een van de typische conflicten tussen landbouw en natuurbescherming. Zowel Vogelbescherming Vlaanderen als de Boerenbond hebben redelijke argumenten. Maar ergens moet er een lijn getrokken worden. Wat is het standpunt van de deputatie ter zake? Steunt zij de duivenweekeinden of steunt zij op dit punt Vogelbescherming Vlaanderen? Waarschijnlijk wil niemand pleiten voor een bijna totale uitroeiing van de houtduif. Maar als het aantal houtduiven in tien jaar tijd verdubbeld is, dan gaat het hier duidelijk niet om een bedreigde diersoort. Zou een beperkt afschotbeleid soelaas kunnen bieden? Heeft de provincie hierover enige terreinkennis die voor de andere actoren nuttig zou kunnen zijn? Wordt het probleem inderdaad mede veroorzaakt door een overaanbod aan oogstresten van maïs? Zo ja, kan er op dat punt iets constructiefs gedaan worden? Kan de provincie hierin een rol spelen? Dank u wel.

### **De heer voorzitter**

Dank u wel mevrouw. Meneer Vercamer.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Ja, meneer de voorzitter, ge kunt u niet met alles bemoeien. De jachtwetgeving is Vlaamse regelgeving. Dus ze gaan dat daar regelen. We hebben daar geen terreinkennis over. Ik twijfel er persoonlijk aan of dat te maken heeft met de oogstrest die bijvoorbeeld van maïs achterblijft, maar ik wil uw vraag ernstig nemen, mevrouw. Hoewel ge een zeer lange aanloop genomen hebt om die drie vragen en negen tussenvragen te stellen. Het georganiseerd afschieten van houtduiven bestaat. Daar zijn verschillende meningen over. Maar dat vindt vandaag plaats, niet omdat de provincies dat willen, niet omdat Vlaanderen dat wil, maar op grond van een afspraak tussen de landbouworganisaties en de jagersvereniging en die gebeurt binnen de

Vlaamse jachtregelgeving. Ze overtreden dus vandaag in genen dele de regelgeving. Laat dat duidelijk zijn. En wij zijn daar geen betrokken partij. Ge kunt u niet met alles bemoeien. Maar het kan niet ontkend worden dat de schade die houtduiven veroorzaken dat die aanzienlijk is voor de land- en tuinbouwsector. Vandaar – en daar komen we misschien wel een beetje in het vizier en dat weet men blijkbaar niet en dat komt onvoldoende aan bod in dit artikel dat overigens een interessant communicatiemiddel is over wat er leeft in land- en tuinbouw; ik kan het u aanbevelen, het wordt u allemaal automatisch toegestuurd elektronisch – op onze proefcentra zoeken wij naar wildafweermiddelen, alternatieven dus voor het afschieten. Want het vermijden van gewasschade en dus het ondersteunen van een leefbare land- en tuinbouw, dat is een opdracht voor die proefcentra. En daar probeert men er iets aan te doen. Nu, of een doorgedreven bejaging in die periode zin heeft en of er sprake is van een overaanbod van voedsel, dat is eigenlijk voer voor specialisten. En die bestaan. Men noemt dat populatiebiologen. Die zijn daar mee bezig. Maar ik ben geen populatiebioloog en vooralsnog hebben we zo iemand niet op ons personeelskader staan in de provincie. Vandaar dat ik u echt niet ten gronde kan antwoorden daarop. Maar belangrijk is te benadrukken dat er schade is door die houtduif, dat de bejaging gebeurt in een overleg en een samenwerkingsformule op vrijwillige basis tussen jagersvereniging en landbouworganisaties, niet ene maar meerdere, en dat dit gebeurt binnen de Vlaamse jachtreglementering. Men doet dat in een bepaald weekend. Maar dat is ook geen enkel probleem, dat gebeurt, men mag die actie concentreren op een of meerdere dagen of spreiden over meerdere weken. Ter informatie wil ik u wel zeggen dat het initiatief mij niet vreemd is. Ik ben voorzitter van de provinciale landbouwkamer. U vindt dat op de mandatenlijst die ik jaarlijks neerleg. Vorige week heb ik een nieuwe versie neergelegd. Dus ge weet dat ik daarin zit. En op vraag van de landbouworganisaties heeft de provinciale landbouwkamer, die landbouworganisaties zitten daarin, van Oost-Vlaanderen zijn medewerking verleend aan dat initiatief. Wij hebben inderdaad een oproep geschreven aan de wildbeheereenheden en wij hebben de ontmoetingen tussen boeren en jagers gefaciliteerd. Tot zover mijn antwoord op deze prangende vragen, meneer de voorzitter.

### **De heer voorzitter**

Dank u wel.

### **PUNT 24. INTERPELLATIE MARC JORIS (OPENBARE ZITTING)**

Beiaarden in Oost-Vlaanderen

### **De heer voorzitter**

Punt 24. Voorlaatste interpellatie van de heer Marc Joris in verband met, niet bejaarden, maar beiaarden in Oost-Vlaanderen.

De i en de j zijn één letter, zoals u wel weet.



### De heer Joris

De meeste beiaarden bij ons zijn ook tamelijk bejaard. Dat is een deel van het probleem. Als ge vraagt: wat is het meest typische muziekinstrument in Schotland? Dan zegt iedereen: een doedelzak! En dat is nog juist ook. Maar dat is niet een heel nauwkeurig antwoord. Doedelzakken vind je in praktisch alle landen van de oude wereld. In heel Europa en Azië vind je in verschillende culturen en folkloregroepen doedelzakken. Dus dat is niet zo typisch Schots. Maar een beiaard is echt een typisch Vlaams en Nederlands instrument. Er is eigenlijk maar één ander groot beiaardland, in de betekenis dat daar vele beiaarden zijn, en dat is vreemd genoeg voor een dergelijk middeleeuws instrument, de recente en nieuwe natie de Verenigde Staten. Die heeft ook een heel groot aantal beiaarden die door Vlamingen of Nederlanders gebouwd, gestemd, opgericht zijn. Overigens is het ook andersom geweest. Na de Eerste Wereldoorlog, toen de Duitsers een heleboel klokken uit onze beiaarden hadden gepikt en omgesmolten en toen er door de krijgsverrichtingen heel veel klokkentorens en beiaarden zijn opgeblazen of kapotgeschoten, zijn het Amerikanen geweest, Amerikaanse beiaardliefhebbers vreemd genoeg, die gezorgd hebben voor de heropbouw van een groot aantal beiaarden in Vlaanderen en zelfs een tijdlang de beroemde Jef Denynschool, de beiaardschool in Mechelen, hebben gesponsord, die zonder hun hulp nooit van de grond zou zijn gekomen. Of nooit opnieuw van de grond zou zijn gekomen. Over die Denynschool wilde ik het hier, op het randje van de provinciale bevoegdheden, maar dat moet soms eens kunnen, eens hebben. Ik heb mij afgevraagd: de enige school, beiaardschool in Vlaanderen die werkelijk een internationale uitstraling heeft. Ge kunt daarmee in Sint Petersburg afkomen, ge kunt daarmee in de Verenigde Staten afkomen. En ze zullen met hun accent zeggen: *the famous Jef Denynschool, you know it!* en in het Russisch ga ik het niet proberen na te doen. Dat is een school met een enorm prestige die ook vestigingen heeft in alle Vlaamse provincies. Helaas, behalve eentje, de onze. Dat kan stom toeval zijn, maar ik weet hoe het vestigen van nieuwe afdelingen tussen scholen tot verschrikkelijke rivaliteiten en bijna-burgeroorlogen kan leiden. Dikwijls is dat een oud conflict tussen twee directeurs, een die een beiaardopleiding gaf in Oost-Vlaanderen zei: pretentieuze Antwerpenaars, ge moet hier niet komen met die school! Misschien zijn alle betrokkenen intussen allang met pensioen of overleden, maar heeft die situatie zich bestendigd. Het zou, denk ik, een mooie onderhandelingsopdracht zijn om onze gedeputeerde voor cultuur als formateur of informateur uit te sturen om eens te polsen hoe dit eigenlijk komt. Waarom in West-Vlaanderen wel en in alle andere provincies ook, maar in Oost-Vlaanderen niet? Er is misschien een goede en objectieve reden, maar ik denk het niet. Ik denk dat het een oud door feiten achterhaald conflict is. En de rest van mijn interpellatie strekt er eigenlijk toe in het cultuurbeleid meer aandacht te besteden aan een zo typisch, zo mooi, zo historisch instrument als de beiaard. Ik doe hier een paar voorstellen. Als ge zegt: wij vegen dit van tafel, we hebben betere ideeën, mij goed. Het moeten niet mijn plannen zijn, maar doe iets met die beiaarden. Ge hebt daar een stuk uniek erfgoed, een stuk uniek muzikaal erfgoed ook. Er zijn bijvoorbeeld nog niet zo ver van hier, in Deinze, daar staat volgens mij een beiaard met een uniek klokkentype. Terwijl een gewone klok een Gauss-achtige, wiskundige vorm heeft, hebben die een klein bultje opzij. Niet zo mooi om te zien, maar daardoor klinken die in grote terts in plaats van in kleine terts en zijn dat heldere, opgewekte, vrolijke klokken, terwijl een gewone klok in kleine terts een beetje zwaar, melancholiek, sober en gedragen klinkt. Dat is een unieke beiaard in Deinze. Daarvan bestaat er waarschijnlijk maar een. Het is een vreemde combinatie, op de middeleeuwse manier gegoten, maar die vorm is met computers uitgetekend. In Portugal – *off all places*, om nog eens een kans te geven om op het Engels te vitten - staat nog een prachtige Vlaamse beiaard, de laatste in het buitenland, die nog met stokken wordt bestuurd, een stokkenbeiaard. Dat is daar een archeologisch historisch erfgoed van onschatbare waarde. En de meeste stukken erfgoed, daar gaat ge eens naar kijken, daar neemt ge eens een foto van, en dat is het dan. Maar dit is niet zomaar een gebouw. Dat is niet zomaar een verzameling klokken. Dit kan ook nog echt muziek spelen. Er zit daar nog een cultureel erfgoed achter, waar wij speciale stukken gecomponeerd hebben voor beiaarden, of bestaande

stukken aangepast, waarbij men heel nieuwe technieken heeft gebruikt om nieuwe soorten muziek te kunnen spelen. Daar zit een zo rijke geschiedenis achter, dat is toch wel een zeer sterke aanbeveling, die zelfs bij de toch niet erg cultuurminnende Amerikanen, toen zij daar tijdens de Eerste Wereldoorlog kennis mee maakten, dat die het effect had van een openbaring. Zoiets hadden zij nog nooit gehoord. Zulke prachtige klokken, gestemde klokken, wat de meeste klokken niet zijn, die zijn ongestemd en klinken niet zo harmonisch. Gestemde klokken die een melodie kunnen spelen, dat heeft wereldwijd, in de eerste plaats bij de Amerikaanse soldaten van 1914-1918, wereldwijd indruk gemaakt. En er zijn een heleboel Amerikaanse universiteiten en campussen en parken die Vlaamse beiaarden hebben gekocht en besteld en de beiaardiers hebben meegebracht om de mensen op te leiden. En wij zelf ...

### **De heer voorzitter**

Meneer Joris, laat u niet leiden door uw emotie alleen. Probeer ook bij de beiaard te blijven.

### **De heer Joris**

Wij zelf doen er zeer weinig mee. Ik zou hier bijvoorbeeld er zeker voor pleiten een aantal initiatieven te nemen om in Oost-Vlaanderen onze beiaarden weer in het zonnetje te zetten, weer bekendheid te geven. Organiseer eens een aantal beiaardconcerten. Eventueel in combinatie met andere instrumenten. Er bestaat speciale muziek voor de combinatie van beiaardmuziek met andere instrumenten. Maak dat bekend op de webstek. Publiceer het, vermeldt beiaardconcerten in onze publicaties. Dat zou zeker al helpen. En overal waar men het doet: overweldigend succes. Er komen mensen naar muziek luisteren, naar beiaardmuziek, die anders nooit naar een concert zullen gaan, die misschien zelfs nooit klassieke muziek zullen kopen, een langspeelplaat of een cd. Voor sommigen is de beiaard de poort naar de muzikale beleving. Daarnaast natuurlijk, is er ook het archeologische, het erfgoedstuk. In heel België zijn er nog twintig beiaarden over van de achttiende eeuw of vroeger. Met dank aan de Duitsers, sarcastisch bedoeld voor het geval iemand dat morgen gaat citeren. Laat ons die tenminste goed onderhouden, goed restaureren. Laat ons die tenminste in ere houden. En van die twintig zijn er nog acht met een trommeltje waar ge een muziekstukje op kunt zetten, een muziekdoosje maar dan twee ton zwaarder, die echt kunnen spelen. Dat is nog voor een gedeputeerde die zich op het behoud van erfgoed wil profileren een prachtige taak. En een taak die door de gewone man in de straat geapprecieerd zal worden. Waarmee ge zult scoren, belangrijk tegen 2012.

### **De heer voorzitter**

Meneer Joris de zaal is gesatureerd. Al wat u nu zegt is verloren. Niemand luistert nog. Dus haak af en laat ons luisteren naar wat onze beiaardier, meneer Dauwe, daarover te zeggen heeft.

### **De heer Joris**

Soms laat ik mij door mijn woorden meeslepen, als ik over China bezig ben, deze keer laat ik mij door mijn liefde voor muziek en de klokken meeslepen, dat is minder erg denk ik. Ik vraag alleen: wat kan onze provincie doen om onze historische beiaarden voor de komende generaties te bewaren, liefst niet als dode monumenten, maar als echte instrumenten waar nog echte muziek op gespeeld kan worden?  
Dank u.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Meneer Dauwe, we zijn blij ... *[de rest van de woorden gaat verloren omdat de voorzitter geen gebruik maakt van zijn microfoon]*

### De heer gedeputeerde Dauwe

Meneer de voorzitter, dank u voor het vertrouwen. Meneer de griffier, achtbare fractievoorzitter. Sta mij toe om te zeggen dat ik natuurlijk de uitgangspunten en uw lyrische ontboezeming betreffende de waarde van het erfgoedelement beiaard in Vlaanderen, bijzonder Oost-Vlaanderen, bijzonder onderschrijf. Overigens, het belang van een beiaard moet u mij niet zeggen, ik sta er elke dag mee op. U weet dat op de Grote Markt van Dendermonde men geconfronteerd wordt met het beiaardspel dat om het kwartier onze prachtige stad in een feestelijke, vriendelijke en gezellige sfeer dompelt. Trouwens ook de beiaard van de universiteitsbibliotheek van Leuven die door de Duitsers als klokkenspijs werd gebruikt, werd na de Grote Oorlog door de Amerikanen gesubsidieerd. Prachtig. Ik zeg u, het is niet alleen de stad Dendermonde die een beiaard heeft in haar stadhuis. In de aanpalende regio, Lede, Haaltert, Herzele, zelfs het kleine Dendermondse dorp Mespelare, heeft een beiaard. Goede vrienden, ik spreek alleen van de streek van Dendermonde. Het is juist zoals de collega zegt: belforten zijn de bronzen stemmen van Vlaanderen op het podium van het werelderfgoed. En die belforten bevatten dikwijls een klokkenspel, een beiaard. Vele beiaarden, dat weet u, hangen ook in kerktorens en andere gebouwen, bibliotheken en kloosters. U verwijst naar beiaarden en klokkenspellen in Oost-Vlaanderen en mijn achtbare collega, de eerste gedeputeerde, heeft mij onmiddellijk een boek ter hand gesteld, het boek van André Lombaert, uitgegeven door de provincie Oost-Vlaanderen. Wij hebben nog een aantal exemplaren en het zal mij een genoegen zijn u er straks een van te overhandigen.

*[gelach]*

### De heer voorzitter

Ga door, ga door.

### De heer gedeputeerde Dauwe

Onze provincie heeft een aantal jaren geleden alle beiaarden en gelijkaardige klokkenspellen in Oost-Vlaanderen op een interessante manier wetenschappelijk gedocumenteerd en geïllustreerd in een handig boek. Goede vrienden, het provinciebestuur levert financiële bijdrage, meneer de voorzitter, voor de restauratie van de belforten. Ook van de kerken waar de beiaarden in opgehangen zijn. Wij betalen normaal een koppelsubsidie. Dat gaat dus tot tussen 20% en 40% zelfs, restauratiepremie voor de belforten. Beiaarden zijn immers mede beschermd omdat ze eigenlijk onroerend geworden zijn door hun bestemming, wanneer zij in die onroerende klokkentoren hangen. Ik moet u zeggen dat van de zestien beiaarden die in Oost-Vlaanderen staan, er amper twee niet beschermd zijn. Dat is Haaltert en Herzele. De overige veertien beiaarden in onze provincie zijn beschermd en kunnen dus genieten, niet alleen van een restauratiepremie maar ook van de steun van de provincie.

Technisch wordt dat proces begeleid door een team van onze deskundigen, onder leiding van Michel Lemmens en Patrick Roze. Onze erfgoedcel is daar inhoudelijk bij betrokken. Ik wil u even zeggen dat de vroeger bestaande onderhoudspremie niet meer bestaat, die is afgeschaft voor openbare besturen. Wij hebben vrij recent een aantal beiaarden gerestaureerd: Ronse, Dendermonde, Deinze, Haaltert, Herzele, Geraardsbergen en ook in Sint-Niklaas. Er is een dossier, maar de collega Couckuyt is weg, voor Aalst. Dat is twintig jaar geleden ingediend maar er is weinig interesse vanuit die stad. Ik wil u zeggen dat de sector goed wordt behandeld en behartigd door de Vlaamse beiaardvereniging waarin de familie Doonder uit het Waasland een prominente rol speelt, en ook natuurlijk de groep Klokke Roeland in Gent, die wij ook steunen voor de uitgave van hun tijdschrift. In Aalst is onze gerenommeerde beiaardier Christiaan Van Inghelgem actief. Hij verzorgt elke zaterdag een beiaardconcert. En ook in Dendermonde, moet ik u zeggen, doen wij ons best omdat wij daar jaarlijks de wereldwedstrijd voor vrouwelijke beiaardiers inrichten. Met de provinciale cultuurcommissie, dat is een rechtstreeks antwoord op uw vraag, wordt een festival overwogen. Er kan periodiek een wedstrijd voor beiaardcomposities georganiseerd worden. Maar ik moet u zeggen dat er op dit moment geen enkele vraag naar ons toe is gekomen. Dus van een structurele ondersteuning op een aanvraag tot ondersteuning hebben wij geen weet. U weet dat voor occasionele manifestaties, waarbij een beiaard betrokken wordt, een beroep kan gedaan worden op bestaande subsidiereglementen. Een concrete vraag tot ondersteuning, ik zal dat straks even herhalen, wordt altijd overwogen. Nu, wat zijn uw vragen? Waarom is er geen afdeling van de Mechelse beiaardschool in Oost-Vlaanderen? Ik moet u zeggen: dat is natuurlijk een problematiek die behoort tot onderwijs, tot muziekonderwijs. Het is niet direct mijn discipline, maar eerder van de collega's. Er zijn geen vragen gesteld, door niemand. Ook de internationaal befaamde Jef Denynschool heeft bij mijn weten nooit gevraagd hier iets van dien aard te organiseren. Ik kan u zeggen dat zowel in Haaltert als in Aalst door de toch wel zeer gerenommeerde Christiaan Van Inghelgem eigenlijk op individuele basis opleidingen gegeven worden voor mensen die zich willen vervolmaken in het beiaardspel. Dat zijn natuurlijk kunstenaars. Wij hebben geen officiële school hiervoor. Promoten wij dat? Ja, waar mogelijk gaan wij dat promoten. Historische beiaarden en klokkenspellen, worden die hersteld? Ik kan u zeggen, achtbare interpellant, waar mogelijk doen we dat. Er zijn niet alleen de oude trommel- en slag- en stokbeiaarden, er zijn natuurlijk ook beiaarden die nu, gelet op de zwaarte van de constructies van de toren en de problemen rond stabiliteit, een moderne aandrijving vragen, automatiseringstechnieken via de elektronica. Dat kan allemaal gebeuren. Er zijn gespecialiseerde firma's in ons land en in Nederland. Wij hebben daar contact mee. In 2010 werd het 500-jarig bestaan van de beiaard gevierd. Waarom? Omdat de eerste vermelding van een beiaard in de wereldliteratuur Oudenaarde betrof in 1510. De beiaard van Oudenaarde is voor een deel vanuit het stadhuis overgebracht naar Sint-Walburgakerk. Dit is de oudste vermelding in de wereldliteratuur. Dus alle activiteiten vorig jaar stonden in het teken van vijfhonderd jaar beiaard. Ik kan u zeggen: hebben wij iets gesteund als provincie? Ja, ten eerste via speciale concerten waarbij de beiaard samenspeelde met andere instrumenten. Ten tweede hebben we ook een aantal mobiele beiaarden ingeschakeld. Ten derde: beiaardfestivals hadden plaats in vele steden, ondermeer in Dendermonde en in Oudenaarde. Ook werden beiaardfestivals ingericht door de beiaardschool Jef Denyn in Mechelen. Samen trouwens met de Engelse en Portugese school waar u naar verwijst in uw tussenkomst. Ik moet u zeggen dat een tweede internationaal beiaardfestival voor de jeugd gepland is in Mechelen nu op 14 en 15 mei aanstaande. De beiaardwereld heeft zelf blijk gegeven van durf,

## DEBATTEN

creativiteit, kwaliteit en originaliteit. Ze heeft een breed maatschappelijk draagvlak in de samenleving. Blijkbaar was er aan middelen en ondersteuning geen gebrek. Aan onze provincie werd geen ondersteuning gevraagd. Maar ik zeg u, achtbare interpellant, mocht dat het geval zijn dan hadden wij binnen de budgettaire mogelijkheden deze aanvraag zeker gesteund. En om concreet te antwoorden op uw suggestie, wat betreft een driejaarlijkse culturele prijs, een soort wedstrijd voor beiaardcomposities in onze provincie, stel ik voor dat de betrokkenen deze aanvraag indienen. Ik zal het voorleggen aan de diensten van de vierde commissie en nadien aan de provincieraad. Wat mij betreft, denk ik dat ik niet alleen zal zijn om dat te steunen. Ik dank u.

### De heer voorzitter

Dank u wel. Dat is een zeer mooi antwoord en het was ook een mooi debat.

### PUNT 25. INTERPELLATIE GUIDO VERGULT (OPENBARE ZITTING)

Het SDNA-systeem en een mogelijke provinciale ondersteunende rol

### De heer voorzitter

Punt 25. *Last and not least*. Meneer Guido Vergult omtrent het SDNA-systeem – dat is niet DNA, dat is weer een ander systeem - en een mogelijke provinciale ondersteunende rol.

Meneer Vergult u hebt het woord.

### De heer Vergult

Dank u, voorzitter. Voorzitter, collega's, de laatste tijd worden onze gemeenten en regio's geteisterd door een steeds maar groeiend aantal inbraken en diefstallen. Om deze plaag, voornamelijk gepleegd door rondtrekkende bendes buitenlanders of plegers van buitenlandse afkomst die hier wonen, tegen te gaan is het onbegonnen werk een steeds grotere politiemacht in te zetten. Uiteraard levert meer blauw op straat en meer patrouilles een remedie, maar deze heeft steeds haar beperkingen naar bewijskracht en traceerbaarheid van gestolen goederen. Ik verwijs hier onder andere naar de problematiek waarbij betrapte en opgepakte inbrekers dezelfde dag nog worden vrijgelaten wegens te weinig bewijslast. Ik citeer uit het evaluatieverslag van de politiezone Sint-Niklaas: 'Doordat de daders zich in de omgeving zijn gaan vestigen en doordat zij zich zelfs bij klaarlichte dag ook via de autowegen verplaatsen, leveren wegblokkades en controles weinig op. Zo zijn wegblokkades tijdens de spits of bijvoorbeeld op de E17 weinig zinvol en zelfs af te raden in verband met het veroorzaken van files.' In deze optiek zijn er in het buitenland reeds meerdere projecten lopende met goed tot zeer goed resultaat en ook bij ons lopen twee proefprojecten. Een te Mechelen en een te Dendermonde. Om effectief te zijn, om onze bevolking beter te beschermen tegen een ongewenst bezoek en diefstal is een doorgedreven bewustmakings- en aanmoedigingscampagne aangewezen. Hiervoor is mijn inziens een rol weggelegd voor de provincie, vermits zich heel wat van deze criminele feiten zich bovengemeentelijk, zelfs boven de regio's, afspelen. Waar gaat het eigenlijk om? Een waardeloos maken van potentiële buit. De kracht van de preventie, de preventieve werking, zit hem in het collectief herkenbaar en traceerbaar maken van waardevolle spullen die de crimineel slecht kan doorverkopen of die bij controle door de politie direct te linken zijn aan een strafbaar feit. Ten einde goederen en materialen zo niet

waardeloos dan toch riskant te maken voor inbrekers, bestaat er een systeem, SDNA genoemd, synthetisch DNA, waarbij waardevolle goederen en materialen kunnen gemerkt worden met een unieke code die traceerbaar is naar de eigenaar. Het heet DNA en het is dat ook, maar dan in een laboratorium gefabriceerd. Met deze transparante vloeistof met microdots, die een unieke digitale code bevatten, en die met UV zichtbaar te maken is, kan de eigenaar zijn kostbare spullen merken. Deze code wordt in een database, enkel door de eigenaar en de politie te raadplegen, opgeslagen. Gestolen en gevonden goederen kunnen aan de hand daarvan herleid worden naar de eigenaars. De wetenschap dat de politie de sporen kan gebruiken bij criminelen verkleint de kans op een inbraak of diefstal aanzienlijk. Zeker indien dit duidelijk getoond wordt met de bijgeleverde stickers op woning en auto en omgevingsborden, naar analogie met de binborden, dus de buurtinformatienetwerkborden. In de ons omliggende landen, met name het Verenigd Koninkrijk, Nederland en Duitsland, wordt dit systeem reeds gebruikt en er worden merkwaardiger resultaten geboekt, tot 65% en meer vermindering van de inbraken en diefstallen. In Nederland loopt er zelfs een project met ProRail, een spoorwegmaatschappij, ter bescherming van zijn koperleidingen en materialen. Uniek in onze provincie is het proefproject te Dendermonde. Vermits de toepassing in een wijk of gemeente de inbrakenplaag doet verschuiven naar een andere, is een gecoördineerde, bovengemeentelijke toepassing noodzakelijk. Hier zou de provincie in haar bovengemeentelijke functie een organiserende rol kunnen spelen. Hierin zou de provincie zelfs een ondersteunende en stimulerende voortrekkersrol kunnen spelen. Het systeem kan op tweeërlei vlak worden toegepast, ten eerste het merken van waardevolle goederen, apparatuur, juwelen, kunstwerken, door particulieren en bedrijven en ten tweede het aanbrengen van het zogenaamde douchesysteem in winkels waar een plegger van diefstal of overval wordt besproeid met speciale UV-traceerbare vloeistof. Dit zou bijvoorbeeld situaties zoals onlangs in Lokeren, waarbij een juwelierster voor de zesde maal werd overvallen, kunnen vermijden. Niet alle gemeenten zijn spontaan bereid in een dergelijk systeem in te stappen omdat het ook een indirect toegeven is van de criminaliteitscijfers. Naast de gemeenten, kunnen ook bedrijven en burgers mee in de boot getrokken worden ten einde have en goed te beveiligen op een efficiënte manier. Vandaar mijn vragen: Is de deputatie bereid in dezen op te treden en een organiserende, stimulerende en ondersteunende rol te spelen om alle gemeenten van de provincie de kans te geven in het systeem mee in te stappen om de toenemende plaag van inbraken een halt toe te roepen? En ten tweede, is de deputatie eventueel bereid een sensibiliseringsactie op touw te zetten naar de burgers toe om hen bekend te maken met de mogelijkheid hun waardevolle goederen te markeren en zodoende inbrekers af te schrikken? Daarvoor verwijs ik dan in analogie naar de actie met rookdetectoren in verband met brandpreventie. En zo niet, waarom niet? Dank u.

### **De heer voorzitter**

Juist, waarom niet, meneer Vercamer?

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Wel, meneer de voorzitter, collega's, de kernspreuk waaronder collega Vergult politiek bedrijft, is allicht 'de aanhouder wint'. In de Lokaal van vandaag, van 16 maart, krijg ik een relaas van uw tussenkomst daarover in de gemeenteraad van Sint-Niklaas. Daar antwoordde de korpschef u dat hij dat eigenlijk niet zomaar kon gaan promoten aangezien hij een probleempje heeft met de wetgeving op de overheidsopdracht. Er is maar één firma die het systeem aanbiedt. Maar goed, ik ga zijn argumenten niet tot de mijne maken. We zijn hier in de provincieraad Oost-Vlaanderen en ik zal mij dus op andere motieven beroepen. Maar ik ga eigenlijk hetzelfde antwoord geven. Het is niet aan ons daar een actie rond te ondernemen. Niets verhindert de particulieren, de personen, de gezinnen of bedrijven om hun, wat u noemt, kostbare spullen te merken

## DEBATTEN

met een dergelijk systeem. Hetzij dat wat bij ons bekend is, hetzij met een ander alternatief systeem dat in Nederland reeds op de markt is. Maar in onze provinciale diensten is er eigenlijk niemand die zich met die problematiek bezighoudt. Wel de federale diensten van de gouverneur. Maar dan zijn het federale diensten. Het betreft hier inderdaad een puur federale aangelegenheid op het niveau van federale en lokale politie. Het gaat hier niet om een bovenlokale taakbeartiging, zoals het raadslid stelt. Want een dergelijke taak, zie artikel 2, ten eerste, van het provinciedecreet, moet immers streekgericht zijn. Dat is typisch. De provincie kan conform artikel 2 aan bovenlokale taakbeartiging doen voor zover dit streekgericht is. En het aangehaalde probleem en de gesuggereerde oplossing kan dus niet beperkt worden tot een bepaalde streek. Het raadslid spreekt van Sint-Niklaas en Dendermonde maar het probleem speelt in gans Vlaanderen. Ja, zelfs in gans het federale koninkrijk, België genoemd, en wellicht in gans Europa. En als wij al een taak zouden hebben of krijgen in dat verband dan moet ik terugvallen op artikel 2, ten tweede, van het provinciedecreet. En wat zegt dat? Dat wij ondersteunende taken op verzoek van andere overheden ... Ik heb dat al eens geciteerd naar aanleiding van een andere interpellatie vandaag. Nu, tot heden hebben wij geen dergelijke vraag ontvangen van andere overheden en wij staan daar eerlijk gezegd ook niet om te springen, gelet op de omvang van een dergelijke maatregel en het selectieve, individuele karakter die deze maatregel noodzakelijkerwijze zal inhouden. Namelijk gericht tot diegenen, zoals u ze noemt, die over kostbare spullen beschikken die het verdienen gemerkt te worden. Dus ons bestuursniveau is daarvoor niet het geschikte niveau. Het federale en misschien, na een akkoord, het Vlaamse, als dat politionele bevoegdheden zou krijgen, is daar een meer geschikt niveau voor. Het verwondert mij ook dat een lid van het Vlaams Belang, waarvan we weten dat zij in de toekomst voor de provincies geen enkele rol meer zien, dat die er nu op zouden aandringen dat wij een nieuwe taak op ons zouden nemen die in de bevoegdheidssfeer van andere overheden thuishoort. Tot zover mijn antwoord meneer de voorzitter.

### **De heer voorzitter**

Dank u wel meneer Vercamer. Meneer Vergult, een tweede maal.

### **De heer Vergult**

Ja, ik zou de député er toch op willen wijzen dat de maatregel niet selectief zou zijn, want uiteindelijk heeft iedereen kostbare goederen in huis. Ik verwijs alleen nog maar naar een televisietoestel, een videorecorder, een dvd-speler, al dergelijke dingen. En als ik vaststel dat de inbraken momenteel ook gebeuren in de gewone wijken, niet alleen in de rijkere buurten, maar in alle straten van de stad of van de gemeente, dan is dat absoluut niet selectief. Dus daar denk ik dat de député zich vergist.

### **De heer voorzitter**

Dank u wel. Meneer Vercamer.

Mensen wij luisteren! We gaan eindigen binnen vijf minuten.,

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Men moet de mensen ook geen blaasjes wijsmaken. Wij moeten ook nog een beetje blijven bij de verantwoordelijkheid van de mensen zelve om hun goederen behoorlijk te beschermen. Wij leveren toch ook niet speciale sloten voor deuren? Mensen moeten

aangezet worden en moeten zelf hun waardevolle goederen beschermen en als het nodig is ook merken. Dat is een opdracht voor de lokale politie om daarin preventiecampagnes op te zetten. Ze doen dat. Ze zetten campagnes op. Zij kunnen het ene jaar met dit thema werken en het andere jaar met een ander.

### **De heer voorzitter**

Wij gaan afsluiten. De provincieraad zal opnieuw vergaderen op woensdag 6 april 2011 om 14.00 uur, over drie weken. Goede reis! Het is klaar buiten.

### **EINDE VAN DE ZITTING**