



# **Debatten van de provincieraadszitting**

04 december 2013

**OPENBARE ZITTING 4 DECEMBER 2013**

**De heer voorzitter**

Ik verklaar de zitting van de provincieraad van Oost-Vlaanderen voor geopend. Ik zal beginnen met een belangrijke mededeling. Vergeet vooral niet op het einde van de vergadering uw gsm weer in te schakelen. Ik heb geen officiële verlofaanvragen binnengekregen op dit ogenblik. Jeroen Lemaitre en Kris Van Caneghem zullen later zijn op de vergadering. Ja, meneer de fractieleider?

**De heer Vandenbroucke**

Ja, voorzitter. Bij dezen toch een verlofaanvraag voor collega Sara De Potter die gisterennamiddag moeder is geworden van een dochtertje.

*[applaus]*

**De heer voorzitter**

U zult ongetwijfeld de gelukwensen van de volledige raad overbrengen aan mevrouw De Potter. Het is ook een geruststelling voor de voorzitter, want ik zat hier tijdens de zittingen toch altijd te kijken: is er een dokter in de zaal?

*[gelach]*

**De heer voorzitter**

Dit gezegd zijnde, men heeft mij ook medegedeeld dat mevrouw De Merlier ziek is. Dan heb ik twee punten in het kader van een gewone zitting.

**PUNT 1. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING ILVA (OPENBARE ZITTING)**

Vorbereiding buitengewone algemene vergadering van 16 december 2013

- Kennisneming van het verslag van de bestuurders
- Vaststelling van het mandaat: goedkeuring van de voorgestelde beslissingen
- Bevestiging van de provinciale vertegenwoordiging met gebonden mandaat

**De heer voorzitter**

Kennisneming van het verslag van de bestuurders. Nemen wij kennis? Wij nemen kennis. Vaststelling van het mandaat en goedkeuring van de voorgestelde beslissingen. Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik het punt ter stemming. Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
37 'ja', 28 onthoudingen.

## DEBATTEN

Dan komen we bij de bevestiging van de provinciale vertegenwoordiging met gebonden mandaat. Effectief: Caroline De Padt. Plaatsvervanger: Gerard Eeman. Vraagt iemand hierover het woord? Nee. Dan leg ik dit punt ter geheime stemming. Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

37 'ja', 23 'nee', 5 onthoudingen.

Bij dezen zijn mevrouw De Padt en de heer Eeman aangeduid.

### **PUNT 2. EREDIENSTEN - ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP HICRET CAMII (SINT-NIKLAAS) (OPENBARE ZITTING)**

Goedkeuring van het budget 2013 na aanpassing aan het goedgekeurde meerjarenplan

#### **De heer voorzitter**

Vraagt iemand hierover het woord? De heer de fractieleider, u hebt het woord.

#### **De heer Olaf Evrard**

Dank u, meneer de voorzitter. We hebben toch een aantal vragen bij dit dossier. Eerst en vooral is er de nogal schimmige constructie in verband met de huur. De ene vzw huurt van een andere vzw die dan het gebouw op zijn beurt gratis in gebruik heeft van de eigenaar. Bovendien wordt een aantal activiteiten gebudgetteerd die ook vorig jaar gebudgetteerd waren, maar nooit hebben plaatsgevonden. Dan nog een kleine opmerking. Er staat ergens in de tekst: 'aankoop specifiek meubilair betreft aankoop moskeemeubilair' en tussen haakjes staat daarbij: 'vrouwen'. Ik weet niet wat ik me daarbij moet voorstellen, maar dat komt alleszins zeer eigenaardig over.

#### **De heer voorzitter**

De deputatie.

#### **De heer gedeputeerde Dauwe?**

Meneer de voorzitter, het is inderdaad zo dat oorspronkelijk aan dit budget en aan het ingediende dossier een aantal problemen gekoppeld waren door onze juridische dienst. Men heeft na onderzoek dat bijgeschaafd en in orde gebracht. Om op uw vraag te antwoorden, volgens het advies van onze diensten komt het nu volkomen overeen met datgene wat wij normaal aanvaarden voor de goedkeuring van de budgetten. Er is een provinciale investeringstoelage voor 51.000 euro voorzien. En men heeft dus ook een onderscheid gemaakt tussen datgene wat gebruikt wordt voor het uitoefenen van de islamitische eredienst en datgene wat zou behoren tot het domein van de sociale werken. Dit is nu duidelijk gescheiden, dat was vroeger niet het geval en na advies van onze diensten stellen wij voor, overeenkomstig datgene wat de Vlaamse wetgeving en ook de federale wetgeving erover stellen, om dit dossier thans goed te keuren.

#### **De heer voorzitter**

Goed. Dan zal ik ook dit dossier ter stemming leggen. Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
62 'ja', 5 'nee'. Het punt is goedgekeurd.

Dan, dames en heren, keren we terug naar de beleids- en budgetbespreking en gaan we naar het hoofdstuk financiën.

### **PUNT 3. MEERJARENPLAN 2014 – 2019 (OPENBARE ZITTING)**

Vaststelling van het meerjarenplan 2014-2019 bestaande uit de strategische nota, financiële nota met toelichtingen en bijlagen

#### **De heer voorzitter**

Voor het hoofdstuk financiën begin ik bij mevrouw Vervliet. U hebt het woord, mevrouw.

#### **Mevrouw Vervliet**

Dank u, voorzitter. Bij het bestuderen van het meerjarenplan 2014 – 2019 viel het mij op dat er meer budget besteed wordt aan het overig beleid dan aan de prioritaire doelstellingen. Ter illustratie: voor 2014 wordt er 90,10% van de uitgaven en 98,39% van de ontvangsten onder overig beleid vermeld. Het grote verschil tussen prioritair en niet-prioritair mag dan wel gelegen zijn in het feit dat hierover dient te worden gerapporteerd in de beleidsrapporten, toch wijst dit alles erop dat deze doelstellingen, om welke reden dan ook, nauwer dienen te worden opgevolgd en bijgevolg ook belangrijker zijn dan de niet-prioritaire doelstellingen. Deze redenering volgend, zou men verwachten dat er toch een aanzienlijk deel van het budget voor deze doelstellingen gereserveerd wordt. Vandaar mijn vraag waarom er zoveel meer budget voor overig beleid voorzien is in vergelijking met het budget dat voorzien is voor de prioritaire doelstellingen.

#### **De heer voorzitter**

U hebt nog een vraag, mevrouw, over investeringen niet gebonden aan prioritaire doelstellingen. Gaat u verder.

#### **Mevrouw Vervliet**

Dank u wel. In het financiële doelstellingenplan, tabel N1, en het doelstellingenbudget, tabel B1, zijn tevens de verschillende investeringen opgenomen. Het grote verschil tussen de uitgaven voor investeringen bij de prioritaire doelstellingen en die voor het overige beleid is frappant. Ter illustratie: voor 2014 wordt er in totaal 8.091.400 euro uitgegeven aan investeringen voor de prioritaire beleidsdoelstellingen ten opzichte van 36.126.436 euro voor het overig beleid. In percentages uitgedrukt is dat 18,30% ten opzichte van 81,70%. Hoe verklaar je dat de investeringen meestal niet gebonden zijn aan de prioritaire beleidsdoelstellingen?

#### **De heer voorzitter**

En, mevrouw Vervliet ook, over de oorsprong van ontvangen subsidies. Ja?

## DEBATTEN

### Mevrouw Vervliet

Dank u wel. Bij de subsidies is het mij opgevallen dat de herkomst niet vermeld wordt. Ik neem aan dat de meeste van die subsidies afkomstig zijn van de Vlaamse overheid, maar misschien zijn er nog andere mogelijkheden. Vandaar mijn vraag. Van welke kanalen buiten de Vlaamse overheid kan onze provincie nog subsidies ontvangen en voor welke doeleinden zijn deze dan bestemd? Dank u wel.

### De heer voorzitter

Mevrouw Demuyt.

### Mevrouw Demuyt

Dank u, voorzitter. Een kleine bevestiging, iets wat mij opgevallen was. Bij de meerjarenplantoelichtingen, schema TM2, de financiële schulden, staat er vermeld: periodieke leninglasten is D + F. Nu, als ik bij D ga kijken, dan zijn daar geen cijfers ingevuld. Ik veronderstel, logischerwijs, dat het C + F zou moeten zijn. Klopt dit? Dank u.

### De heer voorzitter

De heer Pietrala, u hebt het woord.

### De heer Pietrala

Bedankt, voorzitter. Beste collega's, beste deputatie. Graag had ik wat vragen gesteld over de schuldgraad van de provincie Oost-Vlaanderen. De voorbije legislatuur is er een grote inspanning geleverd om de schuldgraad van de provincie te verkleinen, wat ook zeer nodig is. Zeker in vergelijking met de andere provincies. Er is dus goed werk geleverd. Daarom was ik ook verbaasd toen ik een stijging zag van de schuldgraad in het huidige meerjarenplan. Aan het einde van deze legislatuur zou de provincie in totaal 150 miljoen geleend hebben en zou de totale schuldgraad gestegen zijn van 140 miljoen naar 170 miljoen, een stijging van 25%. Mijn vraag is dan ook de volgende: wat zijn de bijkomende leningen die aangegaan worden en hoeveel draagt het nieuwe provinciehuis, waarschijnlijk het Zuid staat in het meerjarenplan, hieraan bij? En ten slotte: waarom heeft de deputatie beslist om de ingeslagen koers van het verminderen van de schuldgraad te verlaten?

### De heer voorzitter

Goed. Dan dacht ik dat de heer Moens namens de heer Lemaitre zou spreken.

### De heer Moens

Dank u wel, voorzitter. In het bestuursakkoord van de provinciale meerderheidspartij lezen we op bladzijde 5 dat men de ambitie heeft om een fonds voor bovenlokale aangelegenheden te creëren. Dat is een positieve zaak, omdat het de intergemeentelijke samenwerking kan bevorderen. Tevens biedt het een financiële ondersteuning voor de gemeenten die het vandaag de dag financieel niet gemakkelijk hebben. De concrete vragen van collega Lemaitre zijn de volgende. Is dit fonds effectief gerealiseerd en waar kunnen we dat dan terugvinden in het budget voor 2014 en het meerjarenplan 2014 – 2019? Ten tweede. Wat is het bedrag dat men daarvoor voorziet? Ten derde. Wat is de precieze doelstelling van dit fonds? En ten slotte. Welke prioriteiten formuleert het provinciebestuur voor de besteding van de middelen?

**De heer voorzitter**

Mevrouw Nys.

**Mevrouw Nys**

Dank u wel, meneer de voorzitter. Toen wij de vragen moesten indienen, had ik nog niet meteen de verschillende detailposten gevonden voor ICT. Intussen heb ik die wel gevonden. Ik heb toen met aangename verrassing vastgesteld dat er in het eerste jaar, 2014, alleen al 2 miljoen zal worden uitgegeven. Dat is een goede zaak, want we hebben echt een hele grote inhaalbeweging te maken ten opzichte van de voorbije jaren, waar er nauwelijks is geïnvesteerd. Nu, mijn vraag is enigszins anders dan misschien origineel doorgegeven. U gaat voor 2 miljoen euro projecten realiseren in 2014 en ook nog de jaren nadien. Waar kunnen wij zien hoeveel ondersteunend personeel daarvoor wordt vrijgemaakt? Dit om ons duidelijk te laten zien dat de organisatie dit ook wel degelijk zal aankunnen. Als dit ook met externe partijen zou zijn, dan had ik ook graag vernomen waar we dat kunnen lezen.

**De heer voorzitter**

De heer Liebaut.

**De heer Liebaut**

Dank u, voorzitter. Meneer de gouverneur, geachte mevrouw, leden, heren van de deputatie, goede collega's. Weinigen hebben bij het opleggen van de verplichting tot het invoeren van de beleids- en beheercyclus staan juichen. Na alle kritiek en gemor dient echter erkend te worden dat het eindproduct van al die inspanningen een stap vooruit is, nu bijzonderlijk een langetermijnvisie werd geëist en de verplichting was te zorgen voor een evenwicht tussen de voorziene en/of beschikbare financiële middelen en de kostprijs van de gestelde doelen en de te ondernemen acties. Het document dat voorligt, biedt dus een relatief concreet beeld van de beleidsambities voor de komende zes jaar en van de financiële en fiscale implicaties van de gemaakte keuzes. Meer dan voorheen wordt het meteen mogelijk voor de provincieraad, goede collega's, om de vorderingen van het beleid bij de uitvoering van het meerjarenprogramma op te volgen, en is er een instrument om te waken over de evolutie van de financiële situatie. De jaarlijkse herhaling en het bijsturen van het meerjarenplan zal dit maximaal garanderen. Anderzijds dient erkend dat de nieuwe werkwijze ook functioneert als een keurslijf. Ze houdt immers in dat er gezocht dient te worden naar een financieel evenwicht tussen inkomsten en uitgaven. De criteria zijn bekend. Het jaarresultaat op kasbasis moet hoger te zijn dan nul. Er dient dus in het betreffende boekjaar minder uitgegeven te worden dan wordt ontvangen en de autofinancieringsmarge moet op het einde van de planningsperiode positief zijn. We kunnen enkel vaststellen dat het meerjarenplan van de provincie correct beantwoordt aan de gestelde normen. Al is het ongetwijfeld een keurslijf, toch is het voor de toekomst een uitstekend middel om tijdige ontsporing van de financiën te zien, en biedt het de kans om de planning bij te sturen in functie van het financieel evenwicht. Toestanden zoals we die nu kennen in sommige gemeenten en steden, zouden, los van eventuele dramatische ontwikkelingen in de toekomst voor de provincie Oost-Vlaanderen, kunnen worden voorkomen. De provincie Oost-Vlaanderen is hoe dan ook in financieel opzicht duidelijk een van de uitzonderingen, naast zoveel openbare besturen die wel in de problemen zitten en zwaar moeten snoeien in de uitgaven. Het ernstig gebrek aan evenwicht in de uitkeringen van het gemeentefonds aan steden en gemeenten heeft de begunstigden blijkbaar niet geholpen. De deputatie, in het bijzonder de gedeputeerde van financiën, verdient onze felicitaties voor het voorliggende programma en de voorgedragen financiële ontwikkeling. Bovendien dwingen de cijfers ons te erkennen dat het positieve resultaat niet mogelijk zou zijn geweest zonder het voorzichtig financieel beleid van de vorige bestuursperiode. Herinner u in die context toch ook allemaal de fabel van de krekel en de mier. Uiteraard maak ik bij deze commentaren een abstractie van onverwachte ontwikkelingen buiten

## DEBATTEN

de bevoegdheden van het provinciebestuur, en wie weet, van nieuwe ingrepen in het provinciefonds, door deze of een volgende Vlaamse regering. Het lijkt er ten andere sterk op dat het de bedoeling is om de provincies enkel te richten op het innen van eigen middelen, wat vermoedelijk fiscale gevolgen zou hebben voor de provincie Oost-Vlaanderen in de toekomst. Zeker problematisch wordt, naar mijn mening, het feit dat steden en gemeenten bepaalde initiatieven die ze, geïnspireerd door hun slechte financiële situatie en vooruitzichten, als van bovenlokaal belang achten dan af zullen stoten. Ik denk onder andere aan recreatiedomeinen en zwembaden. Alvast kunnen we de geplande overname van het Raveelmuseum, van een deel van de gemeentelijke waterlopen buiten polders en waterwegen en van de Regionale Landschappen toejuichen. Reeds nu betaalt de provincie jaarlijks een belangrijke ondersteuning van deze items. Het is dus goed dat ze voortaan rechtstreeks onder provinciaal beleid zullen ressorteren en op die manier bijdragen tot de beeldvorming omtrent het belang van het provinciaal niveau bij het publiek. Om die reden kan tegelijk bijvoorbeeld ook de eveneens geplande verkoop van de erfpacht Vlerick gemakkelijk worden aanvaard, aangezien behalve de paar ingewijden niemand weet dat het hier een eigendom van de provincie betreft. De beste propagandisten, beste collega's, voor de waarden van het provinciaal bestuursniveau blijven alle instellingen die enkel de provinciale vlag dragen.

Meneer de voorzitter, ik wens mijn tussenkomst niet af te ronden zonder toch nog even stil bij te staan bij de eerdere beslissing van de Vlaamse regering om de bevoegdheden van de provincies inzake cultuur en welzijn af te bouwen. Naast de financiële implicaties die nog kunnen worden verantwoord omdat op het takenpakket is beknabbeld, zijn er bovenal de gevolgen op het terrein. Het verleden getuigt van de grote rol die de provincies inzake welzijn en cultuur hebben gespeeld, niet zelden zelfs een pioniersrol. Intussen lezen we in de krant en horen we op de radio en via de televisie de herhaalde jammerklachten vanuit de culturele en welzijnssector over het tekort aan ondersteuning. Blijkbaar heeft men niet de vraag gesteld of de aanvullende en soms initiërende rol van de provincies niet zinvol bleef en of er een wezenlijk overbodigheid was of kon bestaan in domeinen waar zoveel behoeften zijn. Is er in Vlaanderen al te veel cultuur, te veel welzijn? Was het niet voldoende de eventuele overlappings weg te werken? Noodgedwongen of op z'n Belgisch heeft men nadien het hakwerk al enigszins gecorrigeerd door specifieke overeenkomsten tussen de bevoegde minister en de provincies. Blijkbaar heeft men toch achteraf ingezien dat een drastische afbouw zeer erge gevolgen zou hebben op het terrein.

Deze lichte bitterheid, meneer de voorzitter, dwingt mij toch om positief te eindigen met nogmaals mijn felicitaties voor de voorliggende voorstellen voor het meerjarenplan en het budget 2014. En toch de volgende vraag. Aangenomen dat er een bedoeling van derden zou zijn om de provincies enkel nog te richten op het innen van eigen middelen, zijn fiscale gevolgen dan nog verder uit te sluiten in deze provincie Oost-Vlaanderen? Dienen voor de toekomst omtrent de financiering van de provincie ook geen overeenkomsten dan wel afspraken te worden afgesloten met wie het zou behoren? Ik dank u.

### **De heer voorzitter**

Mevrouw Nys.

### **Mevrouw Nys**

Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik had graag vernomen waarop de cijfers gebaseerd zijn in de rubriek bijkomende informatie over de fiscaliteit, met name de algemene provinciebelasting. Over een tijdspanne van zes jaar is er een groei van 7%. Graag had ik gehoord waarop deze gebaseerd is.

### **De heer voorzitter**

Mevrouw Nys, gaat u verder met uw volgende tussenkomst.

**Mevrouw Nys**

Dank u wel. Kort daarvoor in de map wordt er een overzicht gegeven van de entiteiten opgenomen onder de financiële activiteiten en dan is er een rubriek 'andere financiële activa' waar onder andere De Lijn staat, maar bijvoorbeeld ook de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en zo meer. De Lijn is daar de enige post die niet volgestort is. Ik had graag daar een verklaring voor gehoord.

**De heer voorzitter**

Goed. Ik dacht dat u daarmee twee zaken in één keer afgehandeld had.

**Mevrouw Nys**

Mijn volgende deel, de volgende rubriek, inderdaad, is die van de sociale huisvestingsmaatschappijen. Daar zien we eigenlijk het omgekeerde, met name dat daar de meeste posten niet volgestort zijn. Dus graag ook daar een woordje uitleg.

**De heer voorzitter**

Ok, dank u. Bij dezen, meneer de eerste gedeputeerde, denk ik dat u in de startblokken zit om op al deze vragen te antwoorden.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Wel, meneer de voorzitter. Er zijn een paar technische vragen, maar er zijn ook een aantal meer algemene beschouwingen. De eerste twee vragen van mevrouw Vervliet kan ik eigenlijk samen beantwoorden. Het is zo dat het in de BBC de bedoeling is te sturen op hoofdlijnen, maar dat verhaal kennen we ondertussen denk ik allemaal. We hebben daartoe tien prioritaire beleidsdoelstellingen geformuleerd. Daaraan zijn telkens actieplannen en acties gekoppeld. Daar wordt in detail over gerapporteerd in beleidsrapporten. Maar wat de investeringen betreft is het zo dat inderdaad het gros van de investeringen in het meerjarenplan 2014 – 2019 inderdaad gekoppeld is aan niet-prioritaire beleidsdoelstellingen. We mogen natuurlijk niet de denkfout maken die sommigen wel maken. Het is niet omdat een doelstelling niet prioritair is, dat deze daarom minder belangrijk zou zijn. Het gaat in concreto vaak om investeringen in functie van de continuïteit van ons provinciaal beleid. Bijvoorbeeld in het onderwijs, in de recreatiedomeinen, in de waterbeheersing en noem maar op. Informatie over de investeringen vinden we terug in het schema B3, investeringsenveloppes. Details kunnen we nog allemaal ophalen en de linken daartoe zijn ook aangegeven in de documenten. Dat wat investeringen betreft. Nu, overig beleid. Het overig beleid bestaat inderdaad uit de niet-prioritaire beleidsdoelstellingen. En ik ga terug: die zijn daarom niet minder belangrijk dan de prioritaire doelstellingen. We hebben alleen de financiële weerslag opgenomen in de beleidsrapporten voor de prioritaire, maar het is niet onlogisch dat er meer budget gekoppeld is aan het overig beleid dan aan de prioritaire beleidsdoelstellingen. Ik weet dat dat wat raar klinkt, maar dat is de realiteit. Want de reguliere werking van de provincie, en dan denk ik aan de scholen, de domeinen, de musea, de interne organisaties, daarvoor wordt inderdaad het gros van de budgetten ingezet. Maar die zijn in ons verhaal, en ook in de betekenis van de BBC, niet als prioritair gecatalogeerd. Of met andere woorden: het gros van de investeringen gaat naar wat we noemen onze reguliere provinciale werking en ik herhaal nog eens, ik verwijs daarvoor naar scholen, domeinen, musea, interne organisaties, huisvesting voor ons personeel, noem maar op.

Dan blijf ik bij mevrouw Vervliet met een derde vraag. Ze stelt de vraag waarom de oorsprong van de ontvangsten en de subsidies niet vermeld zijn. Wel, in de bio, dus het budget in een oogopslag, zijn onze exploitatieontvangsten wel degelijk opgedeeld. We geven daar een zestal



## DEBATTEN

rubrieken weer. Werkingsontvangsten, fiscale ontvangsten, weddensubsidies, werkingssubsidies, andere en financiële ontvangsten. Dat heeft natuurlijk allemaal een betekenis. De werkingsontvangsten, dat zijn bijvoorbeeld de inkomsten uit onze musea, uit onze recreatiedomeinen, uit sport, uit inschrijvingsgelden van het volwassenenonderwijs en dergelijke. Fiscale ontvangsten, daar hebben we twee soorten: ons opcentiem en onroerende voorheffing, 295, en ons ABP, enerzijds gezinnen en anderzijds voor bedrijven. Weddensubsidies onderwijzend personeel, dat spreekt voor zich. Dat zijn de weddensubsidies of de wedden die we terugbetaald krijgen van de Vlaamse overheid en gelukkig is dat het grootste deel van de personeelsuitgaven die we doen voor ons provinciaal onderwijs. En werkingssubsidies, dat is een hele pot. Het gaat trouwens ook over 30 miljoen, 12,6% van onze ontvangsten. Dat zijn subsidies van de Vlaamse overheid en dat zijn er veel. Die zijn nu wat verminderd in het kader van de verevening. Maar dat zijn ook de subsidies van Europa die we krijgen voor onze Europese projecten, voor onze plattelandsprojecten en dergelijke. Subsidies van de federale overheid, zo zijn er nog een paar in welzijn. De acties tegen geweld zijn federale subsidies. We hebben nog wat middelen voor ons Noord-Zuidbeleid die we krijgen van de federale overheid. PISAD, daar krijgen we tussenkomsten van gemeenten voor en dergelijke. En dan zijn er andere. Wat zijn die andere? Dat is maar 357.000 euro, maar dat is zo een rare post, als er ergens staat 'andere'. Dan ga je je automatisch afvragen: wat zit daarachter? Wel, dat is bijvoorbeeld de persoonlijke bijdrage voor de maaltijdcheques. Iedereen weet dat bij een maaltijdcheque een eigen bijdrage is. Die innen wij onder de rubriek 'andere'. En dan hebben we financiële ontvangsten. Dat zijn interest en dividenden die wij halen op onze belegde middelen.

Mevrouw Demuyt, dat is heel goed gezien, mevrouw. Dat is daar verkeerd. Maar, we mogen dat niet wijzigen in ons document. Die fout staat in de officiële documenten die we via de Vlaamse administratie voor binnenlandse aangelegenheden krijgen. Gelukkig zijn de cijfers in de kolommen allemaal juist. Inderdaad, collega's. Collega Demuyt merkt terecht op dat in het schema TM2, de financiële schulden, een fout staat in rij G, periodieke lasten. Die vormen inderdaad de som van de rijen C en F en niet van D en F. Maar ge moet eigenlijk het document erbij nemen wilt ge het goed kunnen volgen. Ik moet zeggen, het is bijzonder goed opgemerkt van de collega. Maar wij mogen het niet veranderen. Het betreft gelukkig enkel de hoofding van die rij die fout is. De cijfers zijn wel correct opgesomd en ook opgeteld. Maar dat schema is het officiële schema dat we meegekregen hebben en dat in de bijlage van het ministerieel besluit van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting daarvan en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. Dat is de volledige titulatuur van het document, dames en heren. U ziet, het leven kan eenvoudig zijn. We hebben dat moeten volgen. Maar die hoofding is fout. Maar de cijfers zijn juist. We hebben het gisteren nog eens zitten nakijken. We zijn toch wel juist hè? Maar de cijfers zijn juist. Maar het is goed gevonden dat die fout ontdekt is door de collega.

Dan een vraag van de heer Pierlala. Pietrala, excuseer. Inderdaad, de schuldgraad, dat is een zeer interessante vraag, waar ik bijzonder graag op antwoord. Wij hebben inderdaad, denken we, een bijzonder lage schuldgraad. Als ik dat vergelijk met een stad als Aalst die bijvoorbeeld in 2011 een uitstaande schuld per inwoner van 545 euro had, dat is niets in vergelijking met Gent, die zat in 2011 op 1795. Sint-Niklaas zat op 1393. De gemeente Destelbergen 894. Het gemiddelde voor de Oost-Vlaamse gemeenten is 1159 per inwoner. Voor Oost-Vlaanderen was dat in 2013 93 euro per inwoner en we budgetteren op 92 euro per inwoner. Dat is dus relatief laag. De voorbije legislatuur hebben wij daar ernstig werk van geprobeerd te maken, van de beheersing van de schuldpositie, want het was het enige punt waarbij we vastgesteld hebben dat we in de benchmarking met andere provincies niet de beste cijfers hadden. Dus daar is bewust aan gewerkt. En we hadden een afspraak, de vorige legislatuur, om de opname van nieuwe leningen jaarlijks te beperken tot het bedrag dat we aflosten. Bovendien hebben we geanticipeerd op de BBC-regeling waarbij de schuldfinanciering gebruikt wordt in functie van een positief resultaat op kasbasis. De uitstaande schuld daalde op die manier van 208,5 miljoen euro in 2006 naar 162,6 in 2012 en zal 136,4 bedragen eind 2013. Dus laten we zeggen een ernstige inspanning. Maar wij kunnen die situatie niet volhouden. Je kunt dat niet volhouden om te zeggen: we nemen geen leningen op. Dat is niet houdbaar. Het is trouwens ook niet wenselijk. We hebben een investeringsprogramma opgemaakt. Dat wordt u

voorgelegd. Niet alleen in het budget 2014, maar ook in ons meerjarenplan tot 2019, waarbij we een mix maken van eigen middelen en van schuldfinanciering. Ik verwijs trouwens naar het schema TM2 daarvoor. En inderdaad, op die manier stijgt de schuld in 2019 opnieuw maximaal tot 172,9 miljoen euro, op voorwaarde dat alle gebudgetteerde uitgaven integraal gerealiseerd zullen worden. En we weten dat dat niet het geval zal zijn. Dat alleen al vormt een marge, een reserve. Maar we denken dat de schuldenlasten die we in Oost-Vlaanderen hebben, de vergelijking met vele andere openbare besturen kan doorstaan. Ik heb natuurlijk geleerd, ge moet nooit een ander zijn rekening maken. Ge moet uw eigen rekening maken. En de rekening die we in Oost-Vlaanderen maken, is denk ik een goede rekening. De bijkomende leningen die we aangaan vindt men ook terug in het document Staat van het financieel evenwicht, dat is het schema M2, en ook in het schema TM2 en in het liquiditeitsbudget. De investeringen voor het nieuwe provinciehuis zijn in de documenten die voorliggen begroot op 38 miljoen, maar de collega heeft wat dat betreft al een uitvoerig antwoord gegeven in een van de raden van de vorige weken toen we het over de financiering van het provincies hadden. Maar in elk geval is het zo dat wij vandaag 19,7 miljoen klaar hebben liggen in de kas om te starten met de operatie. We kunnen dat onmiddellijk uit de kas betalen. En uiteindelijk heeft de collega – waarom doen we dat? We zijn voorzichtig geweest. De voorbije jaren, als we overschotten hadden, hebben we die 1. geïnvesteerd in het pensioenfonds, 2. in beste reserves gestoken. Collega's weten dat ik daar nogal streng op ben. Ik weet uit ervaring dat schepenen, gedeputeerden, ministers die geld zien, onmiddellijk behoeften zien die kunnen ingevuld worden. Wel, ze kunnen aan dat geld niet komen, want dat zit vast. Dat is bestemd. Wellicht klaar om iets te doen waar we op tijd aan gedacht hebben, namelijk een nieuw provinciehuis. En dat zullen we nu kunnen gebruiken om direct een aankoop van de Leopoldskazerne te financieren. Verder ga ik u niet lastigvallen met veel cijfers, u vindt die allemaal in die documenten.

Dan kom ik aan de oorspronkelijke vraag van collega Lemaitre, maar nu van de heer Moens. Fonds voor bovenlokale aangelegenheden. Eigenlijk is daar reeds een antwoord op gegeven door collega Versnick, want we zijn bezig, of we denken eraan om dat fonds voorlopig te creëren via de POM, de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Oost-Vlaanderen. Daar heeft collega Versnick een vrij uitvoerig antwoord op gegeven naar aanleiding van een vraag van de heer Otte. Ik denk dat ik dat niet allemaal moet herhalen, maar hij heeft inderdaad bevestigd dat er in het bestuursakkoord sprake is van een rollend fonds. Een eerste aanzet daartoe is voorzien binnen de schoot van de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Oost-Vlaanderen, de POM. Wij hebben verder geen concrete voorstellen opgenomen, noch in het budget 2014, noch in ons meerjarenplan 2014. We zoeken wel ruimte om binnen de budgettaire mogelijkheden eventueel nog een bijkomend fonds bij de provincie zelf te creëren. Maar wij hebben die oefening stopgezet zodra we eigenlijk hoorden dat er mogelijk iets ging gebeuren met het provinciefonds. We zijn daar voorzichtig mee geweest. Ik heb wel uitdrukkelijk gezegd, toen we de beleidsverklaring naar voren gebracht hebben namens de deputatie, dat het onze bedoeling blijft om zo veel en zo concreet mogelijk samen te werken met de gemeenten. Onder meer door continu al onze cofinancieringsverplichtingen te doen via de vele projecten waar gemeenten ook partner in zijn. We hebben onze arrangementen ten aanzien van de gemeenten ook concreet vertaald in het meerjarenplan. Er is een budget voorzien voor overname bovenlokale recreatiecentra. Er is een budget voorzien voor de herinschaling van de waterlopen van de derde categorie. Er zijn middelen voor de ICT-ondersteuning, voor OPAC, voor de fietspaden, voor de trage wegen. En ik heb uitdrukkelijk verklaard namens de deputatie dat het onze vaste wil is om de samenwerkingsmogelijkheden nog te verruimen en uit te breiden door logistieke en personele inzet bij technische dossiers te voorzien. De mogelijkheden van samenaankoop willen we verhogen. Gemeenten kunnen dan intekenen op offertes die bij ons lopen via opdrachtcentrales en samenaankoop. Al die middelen zijn momenteel wel in aparte financieringslijnen gevat en het rollend fonds voor de provincie zelve is er dus momenteel niet. Rekening houdend met het feit dat we inderdaad nog een oefening moeten doen van vijf keer 6 miljoen. Dat moeten we nog doen. Wij komen in 2014 nog terug voor een bijstelling op ons meerjarenplan. Dus we zijn voorzichtig. En het is ook zo dat wij mogelijk wel middelen zullen hergroeperen, mogelijk onder de naam rollend fonds voor de gemeenten, maar in elk geval streven we ernaar om heel die dienstverlening naar de gemeenten nog bereikbaarder te maken en eigenlijk efficiënter te laten gebruiken door de gemeenten door in elk geval te zorgen voor een éénloketsysteem waardoor het bekender en gemakkelijker toegankelijk zal worden.

## DEBATTEN

Beleidsdomein investeringen zichtbaarheid uitgaven ICT, eigenlijk komt dat straks nog terug als mevrouw Bruggeman het over het personeel zal hebben. Want daar zal ook over gesproken worden. Nu, een van de kritieken die terecht kan gegeven worden, is dat wij onze actieplannen wel financieel vertalen, maar dat we daar nog niet altijd de personeelscijfers aan toevoegen. Dit kunnen we technisch vandaag nog niet. Het spijt mij. We zijn eigenlijk niet in staat om dat goed te doen. Dat zou kunst- en vliegwerk zijn als we dat nu wel doen. We hopen dat we daar in slagen in de toekomst naar gelang onze informaticamogelijkheden nog beter zullen zijn. Dus wat dat betreft moet ik deemoedig zeggen: we kunnen dat nog niet doen, maar idealiter moeten we dat doen. Wilt ge een actieplan goed beoordelen, dan hebt ge niet alleen de financiële output en input nodig, maar dan hebt ge ook nodig: wat zijn mijn specifieke personeelskosten? Dat moet men in bedrijven ook zo doen. Als men herstructureringen doet is dat trouwens het eerste waar men naar gaat kijken, toewijzing van personeelskosten. Maar wij kunnen dat vandaag nog niet, dus ik moet wat dat betreft een deemoedige bekentenis doen.

Collega Liebaut, u heeft een aantal interessante beschouwingen gebracht, maar ge blijft natuurlijk in de traditie van uw welbespraakte vader wat dat betreft. Maar het belangrijkste is wat ge op het einde zegt, in cauda venenum Inderdaad, de impact van de huidige inkrimping van ons provinciefonds is enkel voor 2014 verwerkt. Bij een eerste aanpassing van dat meerjarenplan zullen we dus ook de impact 2015–2019, en ik rond af, ongeveer 30 miljoen euro, moeten verrekenen. Zonder vooruit te lopen op de concrete maatregelen is het de bedoeling om het financieel evenwicht te bewaren zonder belastingverhoging. Dat is het uitgangspunt. Dat is de werkpositie. Maar indien een volgende Vlaamse regering – en die zal er snel zijn, op 25 mei zijn er verkiezingen in 2014 – zou beslissen om het provinciefonds volledig te schrappen, wat ze kan, en ik denk dat ze daar zelfs een meerderheid voor vindt in het Vlaams Parlement, dan betekent dat voor Oost-Vlaanderen een bijkomende extra minderontvangst van jaarlijks 7,6 miljoen euro die we dan nog moeten indexeren in de toekomst. Het lijkt uitgesloten om dit op te vangen zonder andere bijkomende middelen of zonder impact op het geplande beleid. Maar mij dunkt dat het weinig zinvol is om op dit moment reeds speculatieve scenario's op te bouwen rond een hypothetische ingreep op het provinciefonds. Maar ge weet natuurlijk nooit. Het klassieke antwoord op dergelijke vragen was in de oude parlementaire traditie dat men niet ondervraagt over plannen en over opties, maar over feiten. Maar het is een gevaar waar wij rekening mee moeten houden in het kader van een voorzichtig beleid.

Collega Nys, groei algemene provinciebelasting, dat is in die zin ook een interessante vraag. Ik kan mij voorstellen, als je die cijfers bekijkt en als ge plotseling ziet staan: we houden rekening met een groeivoet van 1,5%, en als we het dan hebben over onze onroerende voorheffing dat we daar een andere groeivoet hanteren, en dat daar uiteindelijk nog eens 200.000 bijkomt, dat het wat raar overkomt. Hoe zit het in elkaar? Wel, we hebben een groeivoet gehanteerd van 1,5%. Dat is het uitgangspunt in dezen. De jaarlijkse groeivoet van de algemene provinciebelasting, voorzichtig geschat, 1,5%. Maar op basis van de reeds uitvoerbaar verklaarde kohieren algemene provinciebelasting in 2013, want we krijgen al geld binnen, hebben we vastgesteld dat wij eigenlijk die bedragen hoger mogen budgetteren. We hebben onze ramingen met een gerust gemoed kunnen bijstellen met 200.000 euro per jaar. Dat is een bijstelling. Dat stemt dus overeen met een jaarlijkse groeivoet van 1,9. En voor de opcentiemen hebben we gerekend met een groeivoet van 2% en daarvan was de basis het laatst gekende rekeningcijfer 2011. Trouwens, op basis van een schrijven van de Vlaamse Belastingdienst, dat is een zeer recent cijfer, 17 oktober 2013, kan de raming voor 2014 zelfs nog verhoogd worden. Mijn collega's zullen dat graag horen, want dat zal interessant zijn voor de operatie die we moeten doen met het oog op de bijstelling voor het meerjarenplan 2014 – 2019. Daar zou een verhoging inzitten wat dit betreft en die cijfers kenden we niet op het moment dat we ons budget opstelden, want het is een mededeling van de Vlaamse Belastingdienst van 17 oktober 2013. Daaruit blijkt dat we de raming 2014 eigenlijk mogelijk verhogen tot 90.139.430 euro. Dat is 1,7 miljoen hoger dan in onze cijfers staat. Allee, de pijn wordt daardoor een beetje verlicht, maar het blijft pijn. Het doet dus een beetje minder zeer.

Vragen 10 en 11 zitten een beetje in dezelfde sfeer. Sociale huisvestingsmaatschappijen, ja, dat behoort tot de autonomie van die maatschappijen om al dan niet het onderschreven kapitaal op te vragen. Dat is eigenlijk de realiteit. Wij voldoen aan onze verplichtingen altijd. Als men ons vraagt om te storten of vol te storten, dan doen we dat in de provincie. Wat De Lijn betreft, dat is een wat ingewikkelder verhaal. Maar ik ga het proberen kort uit te leggen. In het verleden

hebben wij als provincie ingeschreven op aandelen van de toenmalige Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen. Bij de oprichting van De Lijn, dat moet in 1990 of 1991 geweest zijn, werden de activa van de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen verdeeld over de regio's: de TEC, de Brusselse maatschappij, en De Lijn. De onderschreven aandelen worden gespreid in de tijd, namelijk 90 jaar. We hebben indertijd op aandelen ingetekend voor 90 jaar. Die worden dus in de loop der jaren volgestort, onder de vorm van annuïteit. Dat is een bedrag dat men jaarlijks opvraagt, vandaar annuïteit, en daar zitten twee componenten in. Er is een onderdeel kapitaal en er is een onderdeel interest. Dus het onderschreven kapitaal voor Oost-Vlaanderen zal pas volgestort zijn in 2035. Dat is een dossier dat jaarlijks terugkomt, annuïteit. Ik denk, meneer de voorzitter, collega's, dat ik daarmee zo goed mogelijk en zo volledig mogelijk geantwoord heb op een aantal technische vragen, maar ook op een aantal inhoudelijk interessante vragen.

### **De heer voorzitter**

Goed. Ik stel vast dat we klaar zijn met dit hoofdstuk. We gaan dan over naar het hoofdstuk Personeel en organisatieontwikkeling, IKZ, IDPBW, ICT en eGov. Hier is mevrouw Vervliet als eerste aan het woord. Mevrouw.

### **Mevrouw Vervliet**

Dank u wel, voorzitter. Mijn tussenkomst is eerder een voorstel dan een vraag. Gedeputeerde Vercamer heeft het daarnet al even aangehaald, maar ik wou toch nog even het belang ervan ondersteunen. In de budgetnota's zijn we een aantal keer een budget van 0 euro tegengekomen. Dit doet op z'n minst gezegd toch zeer vreemd aan. Het budget voor de werknemers die een taak uitvoeren staat uiteraard onder personeel. Maar door de kosten van de uitvoerenden niet op te nemen, geeft men verkeerdelijk de indruk dat sommige taken kosteloos zijn. Het is een goede zaak om transparantie te scheppen over de werkelijke kosten van de actieplannen. Vandaar lijkt het mij beter en intellectueel eerlijker om per taak ook de geschatte VTE erbij te plaatsen. Vandaar dan ook mijn voorstel om in de toekomst de geschatte werklust uitgedrukt in VTE erbij te plaatsen. Ik zou voorstellen om toch op z'n minst bij die posten te verduidelijken waarom het budget 0 euro is.

### **De heer voorzitter**

De heer De Coninck.

### **De heer De Coninck**

Dank u, voorzitter. Geachte gedeputeerden, collega's. In de privésector werkt slechts een kwart van de bedienden en de managers nog uitsluitend op het kantoor van het bedrijf. Hoewel Het Nieuwe Werken nog niet bij alle organisaties aan de orde is, raakt flexibel werken toch steeds meer ingeburgerd. Flexibiliteit staat hier voor een andere manier waarop het werk georganiseerd wordt. De nadruk ligt daarbij meer op de vrijheid en de zelfstandigheid van de medewerker. Het vraagt eveneens een andere stijl van leidinggeven waarbij medewerkers gestuurd worden op resultaat en niet op de aanwezigheid op kantoor. Het gaat over een cultuur die steunt op vertrouwen, erkenning en autonomie. Het Nieuwe Werken implementeren betekent zowel een fysieke als een mentale verandering. Naast de noodzakelijke aanpassingen van de werkomgeving en het inzetten van nieuwe informatie- en communicatiemiddelen vereist het vooral een gedragsverandering. De provincie wil vanuit het principe van Het Nieuwe Werken verder evolueren naar een resultaatgerichte kennisorganisatie ter bevordering van de dienstverlening. Hoe zal dit in de praktijk vertaald worden? Waarom kiest de provincie daarvoor? Hoe wordt dit aangepakt? Wie is daarbij betrokken? Dank u.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

De heer Van Duyse.

### De heer Van Duyse

Dank u, voorzitter. Het aantal personeelsleden daalt in de periode van zes jaar van 941 naar 908, dat is een daling van amper 33 personen of nauwelijks 3%. Gezien het aantal taken dat minder moet uitgevoerd worden, is dat niet veel. Nu is natuurlijk minder personeel tewerkstellen geen doel op zich. Men zal stellen dat deze provincie al anticipeerde op de besparingen door tijdens de vorige legislatuur al maatregelen te nemen, maar als het personeel 40% van de kosten uitmaakt, en dan tellen we de loonkosten van het onderwijzend personeel nog niet mee, dan is dit toch wel een serieuze discussie waard. Wat leren de cijfers ons? Als we de cijfers mogen geloven, en dat doen we nu toch al vijf zittingen, niet waar, dan leren we dat er in de komende zes jaar nog vast benoemd personeel zal bijkomen. Een twaalftal mensen, waarvan niet minder dan negen in de twee hoogste niveaus, rang 1 en rang 2. Dat is op z'n minst al een verrassende vaststelling, te meer ook als men even de vergelijking maakt met de cijfers van 2011. Dan zien we dat er tussen 2011 en 2013 al niet minder dan 58 vast benoemden zijn bijgekomen. Een stijging van 484 naar 542. Het is die mensen natuurlijk allemaal gegund. Mijn eerste vraag is dan ook eentje naar de benoemingspolitiek van de provincie en haar visie op de vaste benoemingen. Het is een item dat ook onderwerp was op verschillende partijcongressen en waarvan de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken, Hendrik Bogaert, begin oktober nog de afschaffing in het vooruitzicht stelde. Dat was dus vraag 1. In het document stelt de provincie een vermindering van het personeel in het vooruitzicht, maar zegt – de eerste gedeputeerde zei het zojuist ook – nog niet goed te weten waar die minder tewerkstelling genoteerd zal worden. Er staan nu 25 mensen genoteerd onder de post terugverdieneffect rond Het Nieuwe Werken, maar dit pas vanaf jaar 5. Nu is dit project hopelijk echt niet bedoeld om minder tewerkstelling te gaan genereren, dat mag ik hopen, en we zullen hierover in een van de volgende commissies, zoals beloofd, wel meer uitleg krijgen, dus ga ik daar niet verder op in. Maar dat neemt niet weg dat het toch zeer belangrijk is om te weten waar die 25 mensen ergens zouden verdwijnen en verschijnen, en waarom. Zoals al gezegd heeft de deputé daarnet gezegd dat hij zich deemoedig op de borst klopt en zegt dat hij dat nog niet kan weten, maar ik vind dat voor de 40% die de loonkosten uitmaakt toch wel een heel moeilijke piste om te volgen. Dat is dus vraag twee. Als het al niet in Het Nieuwe Werken zal zitten, waar denkt de deputatie de 25 mensen minder tewerkstelling te gaan realiseren? Het zit niet bij de vast benoemden, die zijn er al meer. Niet bij de contractuelen, dat blijven er evenveel. Niet bij de gesc'o's, dat blijven er ook evenveel. Help mij even uit mijn lijden hierover. Tot slot nog dit. Tijdens de voorbije zittingen heb ik her en der vragen gesteld over het subsidiëren van personeel vanuit de provincie. Ik stelde een vraag over EROV, over Syntra en over het loon van de coördinator van het Regionaal Landschap Schelde-Durme. De bedoeling was om uiteindelijk te weten te komen hoeveel mensen er indirect te werk gesteld zijn bij de provincie. Of liever, dankzij de provincie via een subsidie. Ik heb die vraag al eens schriftelijk gesteld, maar ik kreeg op 3 oktober van de eerste gedeputeerde een vriendelijk briefje waarin stond, ik citeer, dat het verwerken van uw vraag dermate veel werk vergt, dat ons college zich verplicht ziet de voorzitter te verzoeken om te verwijzen naar artikel 59 van het huishoudelijk reglement van de provincieraad. De vragen mogen geen aanleiding geven tot het doorvoeren van omvangrijke studies of opzoekingen. De vraag dus hoeveel mensen er via de provincie gesubsidieerd worden, te werk gesteld worden, is dus blijkbaar een al te moeilijke vraag, een *mission impossible*. Maar we kennen onze eerste gedeputeerde natuurlijk allemaal heel goed. Als hij slaat, dan zalft hij ook. Hij heeft gezegd in diezelfde brief dat er licht aan de tunnel is en hij verwoordt dat met: zo zijn de toelagen die de provincie verstrekt aan onder meer instellingen waarin we participeren opgenomen in de toelichting en bijlagen bij zowel het budget als bij de jaarrekening. Hij verwijst dus naar het dossier dat we gekregen hebben om onze zoektocht voort te zetten. En dat hebben we dan ook gedaan. Vandaar de verschillende vragen. Helaas, driewerf helaas, ik ben alvast niet wijzer geworden, maar dat zal ook aan mij liggen. Eigenlijk had ik bij elk bedrag van pakweg 50.000 euro de vraag moeten stellen of er personeel mee werd gesubsidieerd. Het was misschien de enige weg, maar dan zouden we hier nog wel een tijdje gezeten hebben. Bij de

vraag rond EROV kregen we een antwoord over de personeelsbezetting. En daar konden we enigszins weg mee. En dat was ook bij de vraag rond Syntra. Maar wanneer we bij de bijna 73.000 euro subsidie rond het loon van de coördinator Schelde-Durme de vraag stelden of dat ook voor de andere zaken zo was, voor de Regionale Landschappen, dan zei men: ja, ook daar zit personeel in. Maar dat stond dan weer onder de rubriek werkingskosten, werkingssubsidies. Dat is dan weer een andere titel voor eigenlijk dezelfde subsidie. En dan, moet ik eerlijk zeggen, moeten we het opgeven en durven we ons niet meer af te vragen wat er met de titels als subsidie ter ondersteuning van de landschaps animator of voor ondersteunend beleid en werkingskosten wordt bedoeld. Kortom, na het schrijven waarin u stelde dat het allemaal duidelijk zal worden als ik het zelf opzocht en maar deze documenten moest afwachten, moet ik u teleurstellen. Ik heb er nog geen zicht op. Ik vind het nochtans nog altijd vrij belangrijk en ik zou de deputatie toch uitnodigen om van deze inventaris even werk te maken. Ik vind het namelijk niet kunnen dat men zulke belangrijke informatie niet heeft, niet onderzoekt, niet belangrijk vindt. Het is volgens mij essentieel om een gezond visionair beleid verder te kunnen uitwerken.

### **De heer voorzitter**

De tussenkomst van de heer Scheire hebben we al gehad onder de rubriek welzijn, dus geef ik nu het woord aan de heer De Coninck.

### **De heer De Coninck**

Dank u, voorzitter. Geachte gouverneur, geachte gedeputeerden en collega's. Het intern verzelfstandigd agentschap eGov biedt ICT-ondersteuning aan lokale overheden. Het doet dit door aan negentien gemeenten kostendelend informaticapersoneel en -ondersteuning te bieden. Daarnaast ondersteunt eGov de gemeenten door op te treden als een opdrachtcentrale voor raamcontracten van ICT-benodigdheden. De komende jaren zal eGov voornamelijk inzetten op vraaggerichte en specifieke ondersteuning van lokale overheden op het vlak van ICT-behoefte, beleidsplanning en GIS-ondersteuning. Maar een groot probleem waar veel gemeenten mee te kampen hebben, is het duurzaam bewaren van digitale informatie. Die digitale informatie groeit elk jaar met meer dan 100%. Digitale informatie is kwetsbaarder dan informatie op papier. Gegevensdiefstallen, schending van privacy of auteursrecht zijn problemen die meteen in het oog springen. Maar digitale informatie is ook afhankelijk van snel evoluerende technologie en van kwetsbare dragers. Overheden hebben wettelijk de plicht informatie te bewaren zolang deze administratief of juridisch nuttig is. De bewaartermijnen kunnen daardoor oplopen tot meerdere decennia. Anderzijds verwachten burgers steeds meer digitaal met de overheid te kunnen communiceren. Volgens een enquête van VVSG in 2008 beschikte maar de helft van de gemeenten over een archiefdienst. Anno 2013 zien we dat daarin weinig verandering is gekomen. De omslag naar een gedigitaliseerde administratie is grotendeels gemaakt, maar die digitale informatie wordt zelden duurzaam beheerd. Overheidsinformatie moet bruikbaar, leesbaar, betrouwbaar en ook goed terug te vinden zijn. Het archief is niet langer de eindstap in de levenscyclus van informatie. Een digitaal archief wordt meer en meer een informatieknooppunt dat de efficiëntie van de organisatie ondersteunt. Vandaag is het archiefwezen van verschillende Vlaamse overheidsinstellingen extreem gediversifieerd. Er bestaat geen allesomvattend product dat instaat voor het geheel van die archiveringsactiviteiten. Daarom mijn vraag: kan de provincie via eGov de gemeenten ondersteunen om het archiveren van digitale informatie op een kostenefficiënte en duurzame manier mogelijk te maken? Dank u.

### **De heer voorzitter**

Mevrouw Nys.

## **DEBATTEN**

### **Mevrouw Nys**

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik wens ook de heer De Coninck te bedanken. We zitten blijkbaar op dezelfde lijn of interessegebied. Vooral ook, voor mij is het mijn stokpaardje. Dit is mijn professionele activiteit, mijn expertisedomein zeg maar, ICT en het digitaliseren van processen binnen organisaties, optimaliseren van die processen ook in functie van ICT-tools die voorhanden zijn. Ik heb zoals daarnet gezegd met voldoening gezien dat er sterk zal worden geïnvesteerd. Ik wacht nog op het antwoord op mijn vraag hoe men daar mensen intern voor zal vrijmaken, want alstublieft, onderschat dit niet. Het is niet voldoende om 300.000 te voorzien voor een archiverings- of digitaliseringsplatform. Het is essentieel dat er ook interne resources worden vrijgemaakt om het project te realiseren. Vandaar ook mijn vraag. Wat is de precies de doelstelling en het budget – dat is intussen al halflinks duidelijk, maar nog niet helemaal – voor dit project of programma Digitaal informatiebeheer? Wat zit er in de scope? Wat is de planning? Wat zijn de leverbaarheden die u hier voorziet? En dan heb ik het niet enkel over de platformen, maar echt over een manier van werken. Hoe gaat men deze verandering binnen de organisatie realiseren? Dank u wel.

### **De heer voorzitter**

U mag doorgaan, mevrouw.

### **Mevrouw Nys**

Ik zal inderdaad de volgende vraag stellen. Het is telkens met grote ogen en met grote verbazing dat ik blijf kijken hoe de bodes hier kilo's papier blijven aandragen, hoe u iedere provincieraad ijverig documenten zit te handtekenen op papier, met een mooie pen, met signaturen, dat is toch niet meer van deze tijd? Dus ik hoop dat u dit ook meeneemt en dat we daarmee honderden bomen kunnen sparen en zo ook een impact kunnen hebben op de klimaatverandering. Dus ik had graag gehoord hoe u Het Nieuwe Werken en het digitale werken mee wilt opnemen in het interne klimaatplan en och arme, die ruggen van die bodes.

### **De heer voorzitter**

Mevrouw De Cock.

### **Mevrouw De Cock**

Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Geachte heer voorzitter, geachte heer gouverneur, beste leden van de deputatie en beste collega's. Vele gemeenten in Oost-Vlaanderen hebben per specialisatie maar één ambtenaar. Kleinere gemeenten kunnen het zich niet altijd veroorloven om iemand in dienst te nemen of iemand voltijd in dienst te nemen. Er is niet in elke gemeente bijvoorbeeld een cultuurambtenaar. Als een van die ambtenaren dan even uitvalt, kunnen sommige gemeenten dat niet of moeilijk opvangen. Vandaar mijn vraag: kan de provincie een ambtenarenpool oprichten waar gemeenten tegen betaling vrijwillig kunnen instappen? Zo kunnen kleinere gemeenten of gemeenten waar een ambtenaar uitvalt, hun werking garanderen. Dank u wel.

### **De heer voorzitter**

Mevrouw De Sutter.

### **Mevrouw De Sutter**

Geachte voorzitter, meneer de gouverneur, gedeputeerden en collega's. In het vernieuwde gemeente- en OCMW-decreet staat dat gemeenten en OCMW-besturen verplicht zijn om vanaf 1 januari 2014 op verzoek elektronische inzage te geven in dossiers, van de agenda, notulen van het college en de raad. Daarenboven ook notulen van de raad van bestuur en directiecomités van het AGB en van specifieke OCMW-gerelateerde verenigingen. Voor heel wat gemeenten is het niet evident om een intranet op te zetten en is het vaak nog vijf voor twaalf. Gespecialiseerde firma's binnen de gemeenten bieden wel soelaas, maar dan wel tegen fikse IT-prijzen en vaak krijgen deze firma's binnen de gemeenten dan ook nog eens een monopolie omdat de software vaak voortborduurde op keuzes uit het verleden, ook al wordt er dan een aanbesteding uitgeschreven. Verder moeten de gemeenten een volledig ICT-beleid klaar hebben, moeten ze volgens eGov voldoen aan databescherming, digitale archivering, zoals hier al gezegd is, en nog veel meer. Heel wat gemeentebesturen uit mijn regio hebben wel iemand in dienst voor ICT, maar om een echt beleid te kunnen helpen schrijven, heb je iemand nodig met de vereiste competenties. En verder kan het ook niet zo zijn bij een audit dat degene die de uitvoerende taak heeft, ook de controlerende functie uitoefent. Dus daar zitten ze ook al met de handen in het haar. Je hebt er al twee nodig. In veel gemeentebesturen situeert een ICT-medewerker zich op niveau D, en dat is dan vaak niveau kelder of zolder, terwijl ICT in elke dienst eigenlijk centraal staat. Ik weet dat de provincie mensen uitstuurt naar gemeenten om te helpen waar mogelijk, maar vaak wordt dat gezien als een druppel op een hete plaat. De kritische toon die ik vaak hoor, is dat er te weinig affiniteit opgebouwd wordt met de verschillen in aanpak van de gemeenten en dat de hulp weinig structureel is. Een suggestie voor u, gedeputeerde, is of de provincie hierin in plaats van een ondersteunende rol niet eerder een faciliterende rol op zich kan nemen. Bijvoorbeeld door gemeenten van een bepaalde regio of gemeenten van een politiezone bij elkaar te brengen en de eventuele gezamenlijke noden in kaart te brengen en dan vervolgens een procedure te begeleiden om iemand aan te werven om die verschillende gemeenten te bedienen. Want het is als gemeente onmogelijk om iemand aan te werven voor 25% bijvoorbeeld op B-niveau. Vanuit de provincie hierin optreden als facilitator is meehelpen aan een structurele oplossing voor al die problemen. En dan deze aangeworven persoon al of niet ondersteunen vanuit onze provinciale diensten zou dan zeer aanvullend kunnen zijn. Verder mijn vraag in verband met het intranet. Mijn vraag is of uw diensten al infomomenten belegd hebben met de gemeentebesturen om te helpen vanuit onze eigen provinciale ervaring. En indien ja, kunt u mij daar dan al wat meer info rond geven? En indien nee, ziet u een manier waarop wij vanuit de provincie de gemeenten hierbij van dienst kunnen zijn? dank u.

### **De heer voorzitter**

Mevrouw Bruggeman.

### **Mevrouw gedeputeerde Bruggeman**

Dank u wel, de heer voorzitter. Ik zal beginnen met de vraag van mevrouw Vervliet die te maken heeft met: kun je niet per activiteit het personeelsbudget koppelen? Eigenlijk is het vanuit pragmatische overwegingen niet mogelijk om alles wat gekoppeld is aan overig beleid, als zodanig in heel die beleidsnota naar voren te brengen. Als je alle personeelskosten voor alle acties waarbij een personeelslid is betrokken zou zien – dat zou een systeem zijn dat zeer moeilijk opvolgbaar is en zeer moeilijk is om dat zo te gaan opsplitsen. Denk maar eens bijvoorbeeld: hoeveel VTE is er voor één bepaalde actie? Hoeveel stukjes VTE vanuit alle ondersteunende diensten heb je daarvoor nodig? Allee, het zou eigenlijk heel vergaand zijn om op die manier op te volgen.

Wat we in ieder geval wel doen, is ten aanzien van de kosten voor nieuw aan te werven personeel in het kader van nieuwe actieplannen of actieplannen met nieuwe acties, in deze bundel per aparte actie een budget voor personeel formuleren. Het personeel dat tewerkgesteld wordt in projecten, daar zullen we dat in de toekomst ook meer toegewezen per acties gaan noteren, waardoor de rapportering van de projecten mogelijk hier aan de raad, maar ook voor eventuele subsidiërende overheden, zodanig wordt dat dat het efficiënter kan verlopen.



## DEBATTEN

Wat in elk geval wel in de bundel zit, dat is dit document, een samenvatting per beleidsitem, daar krijg je echt per beleidsitem de kosten voor het personeel. Maar dan nog eens opgesplitst voor iedere actie. Ja, wat vanuit de ondersteunende diensten... hoeveel VTE is er bezig met die actie vanuit het patrimonium personeel en dergelijke meer, ja, dat is bijzonder ingewikkeld en moeilijk om dat te gaan uittekenen. Dat zou ons een stukje te ver gaan leiden. Maar in ieder geval, dit document geeft zeer zeker per beleidsitem het samenvattend weer.

Dan de vraag rond Het Nieuwe Werken. Ze zit zo'n beetje overal wel wat verspreid, maar de meest gerichte vraag rond Het Nieuwe Werken van waarom en wat houdt het in kwam van collega De Coninck. Ik denk dat in zijn vraagstelling al een heleboel elementen zelf ook al zitten. Nu, onze maatschappij is een maatschappij die in beweging is, die constant evolueert. Dus ook wij als organisatie moeten mee-evolueren. We moeten een wendbare organisatie worden. Nu, eigenlijk zijn er wel wat nieuwe verwachtingen vanuit de maatschappij, vanuit de medewerkers, rond hoe wij moeten gaan werken. Zowel burgers, klanten, als medewerkers zijn en worden steeds mondiger. Dus dat is ook iets waar we moeten op inspelen. Informatie en kennis, de toenemende mate van belangrijkheid daarvan, en wat zeker ook zijn implicaties heeft op informatiebeheer en de communicatie daaromtrent. Dus dat zijn al twee trends waar we rekening mee dienen te houden. Een wendbare organisatie, zeer zeker ook, omdat wij constant ons moeten aanpassen aan nieuwe opdrachten, wegvallende opdrachten. Dus we moeten een structuur hebben die daar zeer wendbaar op kan inspelen.

Voor het provinciebestuur is Het Nieuwe Werken geen doel op zich, maar een middel. Een middel om te evolueren naar een bestuur dat de plannen centraal stelt, de individuele flexibiliteit van de medewerkers mogelijk maakt, en dan kom ik al meteen op hetgeen wat collega Nys bedoelde, milieu en kostenbewust handelen. De heer De Conink heeft het al aangehaald. Voor de medewerkers betekent Het Nieuwe Werken dat ze meer vrijheid, maar zeker ook meer verantwoordelijkheid krijgen. Vrijheid in de keuze van werkplek, wanneer ze werken, hoe ze werken en dergelijke meer. Vandaar de diverse soorten werkplekken, de digitale informatie, communicatie en samenwerkingsinstrumenten. Die moeten allemaal deze evolutie gaan ondersteunen. Samenwerken over de dienst- en organisatiegrenzen heen vraagt ook organisatieplekken die dat mogelijk maken. Dus je krijgt een heleboel elementen die op elkaar inspelen.

We hebben een aantal waarden bij Het Nieuwe Werken reeds vooropgesteld: vertrouwen, verantwoordelijkheid, vrijheid en verbinding. Ik ga het hier heel kort aanhalen, een aantal aspecten daaromtrent, omdat ik denk dat we in de commissie al hebben aangekondigd dat we eens een aparte commissievergadering gaan organiseren waarbij Het Nieuwe Werken, het proces en dergelijke meer, nog ruimer zal worden toegelicht. Dus vandaar dat ik mij nu beperk tot een aantal topics die daarbij belangrijk zijn.

Hoe gaan we te werk? Eigenlijk stellen we een integrale aanpak voorop. Eigenlijk zijn het elementen die invloed hebben op elkaar. Als we zeggen: de diensten moeten makkelijker kunnen samenwerken met elkaar, dan moet je ook plekken voorzien in uw organisatie die het mogelijk maken dat er ook makkelijk gecommuniceerd kan worden. Dus vandaar dat we een stuurgroep hebben opgericht, de BBB. Het staat niet, zoals ik reeds heb gezegd voor borst, billen en buik binnen de fitness-entourage. Maar bij ons staat het voor de Bricks, de Bites en de Behaviour. Het zijn die drie elementen die geïntegreerd op elkaar moeten inwerken om hier een verandering teweeg te brengen. En dat is denk ik niet onbelangrijk.

Collega De Coninck zei: dat vraagt toch wel wat, zowel fysieke verandering, maar zeker ook een mentale verandering, een gedragsverandering. Vandaar dat wij vooropstellen: we gaan dit stapsgewijs organiseren. We gaan dat project per project opbouwen. We gaan een aantal proefprojecten lanceren, zodanig dat daarvan geleerd kan worden en we het kader daaromtrent mooi kunnen uitwerken. Dus het is echt stap voor stap dat we daarin gaan werken. Ik kan misschien een paar voorbeelden al geven van wat er is gebeurd. Er bestaat bijvoorbeeld een klankbordgroep Het Nieuwe Werken die regelmatig samenkomt en waar mensen de mogelijkheid hebben om over dat Nieuwe Werken met elkaar van gedachten te wisselen. Daar wordt soms een vorming rond georganiseerd. We hebben ook een internetpagina Het Nieuwe Werken. Er bestaat een blog. Er bestaat zelfs een Yammer-groep. We zullen dat in de commissie met de verschillende diensten dan ook nog eens uitgebreider toelichten, als dat oké is? Voor u ook? Maar in ieder geval, we gaan het stapsgewijs doorvoeren, Het Nieuwe Werken, omdat daar een gedragsverandering, een mentaliteitsverandering voor nodig is, niet alleen bij de werknemers, ook bij het bestuur. Het is een globale nieuwe manier van werken die we

moeten gaan hanteren. Die niet alleen gebaseerd is op meer vrijheid en zelfstandigheid van het bestuur, maar zeker ook op verantwoordelijkheid en de verbinding tussen ons, iedere werknemer en het werk. Dus vandaar, we gaan daar heel projectmatig stapsgewijs aan werken. Dan de vraag in verband met het aantal personeelsleden en de reductie van het aantal personeelsleden. In het schema staat er een effect van 25 VTE verrekend vanaf 2018, omdat bij de opmaak van het meerjarenplan uiteindelijk de centralisatie van de diensten gepland was voor 2018. De mogelijke besparingen op VTE zullen voornamelijk gerealiseerd worden door automatisering van processen die in gang wordt gezet. Uiteraard ook gecombineerd met andere principes van Het Nieuwe Werken. Nu, een flexibele en aangepaste taakinvoering en taakhervreiding zullen dus tot dat voorgestelde effect gaan leiden. Dus bijvoorbeeld het digitaliseren van subsidieaanvragen zal uiteraard een beperking met zich meebrengen van een aantal administratieve krachten. De efficiëntiewinst die daarmee wordt geboekt, die vertaalt zich niet noodzakelijk alleen in minder VTE's, maar ook, en dat is toch de doelstelling die voorop staat, in een kwalitatieve en een betere dienstverlening naar onze klanten toe.

Het is zo'n beetje de vraag: waar situeren die zich? Ja, eigenlijk kun je moeilijk zeggen: we gaan er daar vijf weg knippen en we gaan er daar vijf weg knippen. Dat is een oefening die we gezamenlijk moeten doen. Het is een oefening die we op dit moment nog niet kunnen invullen. Maar er is in ieder geval wel een traject gestart. Dus nog een keer, de meerjarenplanning is goedgekeurd, personeelsdienst is daar uiteraard al mee bezig, maar het is een oefening die we met alle diensten moeten gaan doen, waarin we heel uitdrukkelijk voorop stellen: kijk, dat zijn de principes die we voorop gesteld hebben in de meerjarenplanning, dit zijn de cijfers waar we ons aan moeten houden.

We moeten die oefening doen met het personeel, met de personeelsdienst en met de verschillende beleidsdirecties om te gaan kijken: hoe gaan we dat nu invullen in een hernieuwde personeelsformatie. En het is daarin dat we heel uitdrukkelijk op termijn gaan kunnen zien waar er VTE's gaan wegvallen. We gaan dat perfect kunnen doen. Een van de principes die we bijvoorbeeld voorop hebben gesteld is dat we niet zomaar alle gepensioneerden gaan vervangen. Binnen iedere directie weet men perfect: wie binnen vijf, zes jaar met pensioen zal gaan, wel, dan kan daar al, bij de nieuwe formatie rekening mee gehouden worden en kunnen die mensen, waarvan we zeggen, die gaan we op termijn niet meer vervangen, in een uitdovende plaats gaan zetten. Zodanig dat het gegarandeerd is en iedereen ook op voorhand weet: als die persoon met pensioen gaat, gaat die niet vervangen worden. En zo gaan we, uiteindelijk door de puzzel te maken, aan het aantal dat we voorop hebben gesteld om in mindering te zijn van personeel, tegemoetkomen. Op iedere dienst weet men ook perfect: hoeveel administratieve krachten steken we in subsidiebehandelingen en een aantal andere zaken waar het digitale aspect gaat kunnen meespelen, vandaar dat we ook daar die geleidelijkheid kunnen gaan inbouwen van: oké, op die dienst gaan we op termijn, ik zeg nu maar, een halftijdse VTE, een halftijdse administratieve kracht niet meer nodig hebben. Wel, dan kan het perfect in een uitdovend kader geplaatst worden. Dit heeft ook tot gevolg dat er geen naakte ontslagen zijn, maar dat je wel het globale streefcijfer dat we voorop hebben gesteld, kunt gaan halen.

Dan ook nog de vraag rond benoemingen. U ziet, er is een stijging. Maar ook daar: dat exacte aantal van hoeveel contractuele en hoeveel statutaire gaan er bij komen, zal ook pas definitief worden vastgelegd in onze nieuwe, hernieuwde personeelsformatie. Ten opzichte van 2014 is er een stijging in 2015 voorzien van 9 VTE's. Dat heeft onder andere te maken met VTE's die we bijkomend in dienst gaan nemen voor de ICT. Dus om de implementatie te doen voor Het Nieuwe Werken. Maar ik denk dat collega Versnick u daar zo dadelijk nog verder gaat op antwoorden. Maar bijvoorbeeld ook de taak die we gaan opnemen rond integraal waterbeleid. In welke mate dat we dit gaan opnemen. Ook dat zal dan tijdelijk extra personeel gaan vragen. Maar in ieder geval, rond ICT. Het heeft niet alleen zin om in software te investeren, ge moet ook in mensen investeren. Gaat dat tijdelijk zijn, is dat vast, dat zal pas concreet definitief vastgelegd worden op het moment van de nieuwe personeelsformatie.

Ik denk dat ik het luikje rond digitaliseren en klimaat al een stuk heb behandeld, maar dat zal misschien zo dadelijk nog verder aan bod komen. Dan nog de laatste vraag voor mij. Ik denk dat dat de vraag was van Goedele De Cock rond ondersteunende materies. In ieder geval, we doen al heel wat voor de gemeentes of gemeenten moet ik zeggen zeker, taalkundig. Ik twijfel. Beide kan? Ah, oké, dank u. Ik denk dat we dat al in voldoende fora hebben naar voren gebracht, maar zeker ook in een toespraak die er al is geweest. De provincies als loyale partner

## DEBATTEN

van de gemeenten. Dus het is op verschillende vlakken dat we de gemeenten onder andere ondersteunen. Ovinob met de bibliotheken, eGov, ondersteuning van de lokale besturen op het vlak van ICT. Ook met OPAC, de vormingen die we geven naar de ambtenaren. Het erfgoedinzicht, dus het vroegere MOVE. Rond de fietspaden, trage wegen, het zijn allemaal zaken ter ondersteuning van de gemeenten. Ook op het vlak van milieu hadden we de voorbije jaren milieucontracten met niet minder dan 57 gemeenten inzake water, lucht, geluid en bodem. Maar bijvoorbeeld ook wat binnen verschillende diensten gebeurt, denk aan communicatie, interne kwaliteit, maar ook bij ruimtelijke vergunningen zijn er collega-werkgroepen waar we elkaar kunnen vinden en elkaar kunnen ondersteunen. Maar u vraagt: is er een vorming van een ambtenarenpool? Dat is iets wat wij op dit moment nog verder aan het onderzoeken zijn. Uiteraard moeten we ook eerst weten: wat zijn de reële behoeften? Om dan te kunnen zien op welke manier we hierop gaan inspelen. Nu, ik weet dat we daar in ieder geval voor moeten opletten, omdat we wettelijk gezien geen uitzendbureau mogen spelen. Nog een ander element dat we daarbij ook in het oog moeten gaan houden, is dat voor bepaalde materies, als een personeelslid dat eigenlijk voor een gemeente werkt, maar op de loonlijst staat van de provincie en af en toe zaken doet voor een gemeente, dat hij dan bijvoorbeeld in een beroepsfase hetzelfde dossier van die gemeente moet gaan behandelen. Dus er zijn een aantal valkuilen waar we daarbij nog rekening mee moeten houden. Maar ik denk dat er absoluut twee manieren zijn om voor de gemeenten nog meer service te gaan bieden, een beetje hetgeen we doen met ICT, dat we een pool van ambtenaren hebben die tegen betaling ingezet kunnen worden. Dat is enerzijds. Maar het andere dat we ook nog verder aan het onderzoeken zijn, is een soort cel gemeentelijke ondersteuning. Dit kan ook inhouden dat we niet mensen extra in dienst nemen om in de gemeenten te gaan werken, maar wel om een bepaald bestek op te maken dat in een gemeente een keer in de tien jaar gebeurt, maar zo gespecialiseerd is, waar de provincie wel een specialist voor heeft, dat men dan op de provincie een beroep kan doen, ook tegen kostprijs. Ik denk dat daar eigenlijk meer in zit dan een pool van ambtenaren, omdat we daar moeten gaan opletten dat we geen uitzendbureau zijn. Maar het is absoluut iets wat we meenemen. Maar eerst nog een behoeftenonderzoek, dat is daarbij zeer zeker essentieel.

### De heer voorzitter

Goed. Ja, mevrouw Nys?

### Mevrouw Nys

Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik had graag op het laatste punt even ingehaakt, dat het inderdaad niet de bedoeling kan zijn dat de provincie als uitzendkantoor gaat fungeren. Ik denk dat het ook al enkele malen aan bod is gekomen dat de markt voldoende zelfstandigen of consultants aanbiedt. Het voordeel is: die mensen kun je inschakelen op afroep. Die hebben altijd de laatste kennis en die brengen ook heel veel ervaring mee van andere omgevingen. Zij het provincie of overheid. Dus dan denk ik dat het moderner is, als men dan toch naar een moderne klantgerichte omgeving wil gaan, om meer op de markt af te stemmen op dat vlak dan zelf mensen te gaan aanwerven. Bovendien, de initiatieven kunnen ook binnen de gemeenten genomen worden om samenwerkingsverbanden op te richten met buurgemeenten. Dus ik zie ook niet in welke rol – of dat de provincie daar überhaupt een rol in moeten nemen om handjes te gaan vastnemen en mensen samen te gaan brengen in een vergaderzaal. Ik bedoel, die mensen moeten dat echt wel zelf kunnen.

### De heer voorzitter

Mevrouw Bruggeman.

### Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Ik denk dat het principe dat ik hier naar voren heb gebracht uiteraard op vraag van de gemeenten is. Als er vragen zijn, als er behoeften zijn, kunnen we kijken: kunnen we daar op inspelen? Kunnen we daarnaast iets doen? En uiteraard denk ik dat het principe daarbij dat het kostendekkend moet zijn ook voorop moet blijven staan.

### De heer voorzitter

Goed. Over ICT, gedeputeerde Versnick.

### De heer gedeputeerde Versnick

Ja, voorzitter. Meneer de gouverneur, collega's. Er zijn inderdaad een aantal vragen gesteld over hoe we vanuit onze PIVA eGov de gemeenten kunnen bijstaan. Ik zie daar de vraag van collega De Conink en collega De Sutter en met uw goedkeuring zal ik die samen beantwoorden. Ik zal beginnen met de vraag die collega De Coninck heeft gesteld over digitale archivering. Wij zijn ons zeer bewust van deze problematiek en vermeldden deze mogelijkheid reeds in de beleidsinstek 2013 – 2019. Collega De Coninck heeft er zeer terecht op gewezen wat de onschatbare waarde en het onschatbare belang is van een goed onderhouden archief. Het kostendelend ICT-gerelateerd ondersteunen van de lokale archiefwerking zou erg complementair zijn aan wat de PIVA nu reeds realiseert ten behoeve van bibliotheken, Ovinob, en Move erfgoedtoezicht en zou hierop de logische aanvulling kunnen zijn. Binnen de twee domeinen zijn er thans reeds raakvlakken met het archiefwezen. We denken aan archiefbibliotheken archivaris erfgoed. Provinciale ondersteuning kan naar schaalbaarheid, kostprijs, uniformisering en zichtbaarheid voordelen bieden. Hieromtrent is reeds wat voorbereidend werk bezig met het oog op een projectvoorstel. De provincie West-Vlaanderen biedt thans reeds dergelijke ondersteuning aan aan de overheden via de organisatie Probat in West-Vlaanderen. Deze ondersteuning werd onlangs uitgebreid geprospecteerd door onze medewerkers zowel op technisch vlak, organisatorisch vlak en financieel vlak. Dit mede met het oog op een eventuele samenwerking. Op 25 november is er een overleg gevoerd met Digipolis te Gent, de ICT-provider van de stad Antwerpen, de stad Gent, OCMW Antwerpen en OCMW Gent. Daar zijn ook bepaalde plannen in die richting en daar is er een raamcontract in het kader van een opdrachtcentrale gelijkaardig met die van het beeldbankproject. De Vlaamse overheid heeft het project Digitaal archief Vlaanderen lopen met als doel een gemeenschappelijk e-depot voor de bestuurlijke documenten. Deze maand is er een consultatiemoment voor de bestuurlijke verantwoordelijken en secretarissen en griffiers in Leuven. Tevens is er een enquête naar geïnteresseerde lokale overheden momenteel in de PIVA eGov in voorbereiding. Ik ga ook iets zeggen over de aanpak en de wijziging in de aanpak wat de PIVA eGov betreft, maar ik zal die globaal beantwoorden samen als ik die elementen van antwoord aan collega De Sutter heb gegeven. Nu, wat betreft de digitale archivering zijn er toch een aantal zaken, aandachtspunten, die we zeker niet uit het oog mogen verliezen. Vooreerst moet er samenwerking zijn, uiteraard, met onze interne partners. De griffie en het provinciaal archief en de dienst erfgoed. Twee. Er moet een integratie zijn met de eigen provinciale archiefdienst waar dit een inzet kan zijn tot een gerenoveerde aanpak. Er moet een integratie zijn met de administratieve workflow. Interprovinciale samenwerking, denk ik, is in dezen aangewezen. Kadering van wat Vlaanderen doet en daar intermediair op inspelen kan ook een meerwaarde zijn. Uiteraard betrokkenheid en participatie van de lokale overheden, het kostendelend effect en de schaalvoordelen, collega Bruggeman is reeds ingegaan op het kostendelend effect, het ter beschikking hebben van een projectcoördinator en applicatiebeheerder en uiteraard moet het de meest moderne technologie zijn, *the best available technology at this moment*, synergie met erfgoed en bibliotheekarchief en uiteraard een projectmatige en gefaseerde aanpak.

Collega De Sutter, we zijn ons terdege ook bewust van de problematiek betreffende de verplichting tot digitale inzage met ingang vanaf 1 januari 2014. Maar eveneens tot verplichting tot digitaal bestuurlijk toezicht en de digitale BBC-rapportering met ingang van 1 januari 2015. Deze verplichtingen stellen de lokale overheden voor zeer grote uitdagingen, om nog maar te zwijgen over wat hen te wachten staat, bijvoorbeeld wat betreft digitale bouwaanvragen, digitale

## DEBATTEN

milieuvergunningaanvragen, digitale omgevingsvergunningen en noem maar op. De PIVA kan hierbij een beroep doen op de ervaring en de samenwerking met de eigen provinciale diensten die met dezelfde of soortgelijke digitale verplichtingen zijn geconfronteerd. Dus we hebben dat reeds op ons zien afkomen en we hebben daar zelf intern een antwoord op moeten geven, dus er is hier in huis veel expertise op dat vlak.

E-government, inzonderheid voor kleinere lokale overheden, is niet realiseerbaar zonder samenwerking. Waarbij, denk ik, de provincie een belangrijke rol kan spelen. Zowel als intermediair naar de hogere overheden toe als rechtstreekse facilitator en dienstverlener. De PIVA eGov biedt kostendelend ICT-ondersteuning aan aan kleinere gemeenten en uiteraard ook aan de OCMW's. In dit kader worden de deelnemende gemeenten op hun vraag ondersteund ter realisering van deze decretale verplichtingen, hetgeen in praktijk ook in diverse deelnemende gemeenten gebeurt. Bovendien worden deze deelnemende gemeenten ook door de PIVA op de hoogte gebracht en geïnformeerd over deze verplichtingen. Zo wordt er bijvoorbeeld extra aandacht aan besteed op het volgende overlegmoment ten behoeve van de betrokken beleidsverantwoordelijken en hun ambtenaren op 10 december aanstaande, waarbij ervaringen worden uitgewisseld, oplossingen worden aangeboden en samenwerking wordt voorgesteld. Dus wij brengen regelmatig die gemeenten samen in het provinciehuis om informatie te verstrekken over nieuwe zaken die eraan komen, ook te kijken of het goed loopt met de dienstverlening en terzelfder tijd ook nieuwe aanbiedingen te doen. Buiten deze specifieke ondersteuning treedt de PIVA eGov ook generiek intermediair op ten behoeve van de lokale overheden van Oost-Vlaanderen, attendeert zo de Vlaamse overheid op het problematische van digitale verplichtingen en zoekt synergiën om aan de lokale behoeften tegemoet te komen. De PIVA doet dit in zonderheid in samenwerking met Victor vzw in het kader van het ICT-regio-overleg. Er zijn contacten met de bevoegde Vlaamse administraties en in het kader van het VVP en uiteraard ook met de andere provincies. Wat betreft deze generieke taakstelling rijst de vraag hoe de provincie haar e-governmentrol als dienstverlener en als intermediair volwaardig invulling kan geven en op welke wijze daar dan via eigen budgettering en kostenrecuperatie invulling aan gegeven kan worden. Het is uiteraard een uitdaging die onze volle aandacht geniet. Misschien toch een paar woorden ook over de opdracht die ik gegeven heb aan de directie van de PIVA. Tot hiertoe was het zo dat men eigenlijk steeds informeerde bij gemeenten of er interesse was om een bepaald probleem aan te pakken. En op het ogenblik dat er interesse was, vroeg men dan een formeel arrangement van de gemeente om eventueel een halve medewerker of een tiende medewerker of een zoveelste medewerker ter beschikking te stellen. Op het ogenblik dat men de behoefte aan één fulltimer had, begon men te zoeken om die fulltimer aan te werven. Waardoor er een hele periode was natuurlijk tussen het ogenblik van de start van het gesprek met de betreffende gemeente en het ogenblik dat de medewerker ter beschikking kwam. Ik denk dat dit niet een klantvriendelijke operatie is. Dus ik heb aan de PIVA gevraagd om dat te herbekijken, om op basis van een eerste sondering van interesse over te gaan tot aanwerving van mensen, zodanig dat op het ogenblik dat een gemeente zegt: oké, ik wil dit doen, dat er mensen kunnen ter beschikking gesteld worden. Ik denk dat dit ook, in tegenstelling tot wat gezegd wordt van: ja, je kunt op de private markt hier en daar een consultant inhuren, ik denk dat voor een aantal zaken, zeker als het gaat om belangrijke bestuurlijke zaken, uw archief, uw veiligheidsconsulent, uw GIS-coördinator, dat het goed is dat er een bepaalde vaste medewerker is die de zaken opvolgt, die ook kennis heeft van het openbaar bestuur, die bij ons gevormd wordt, en waar we ook zouden moeten kunnen instaan, in het kader van onze dienstverlening, voor continuïteit van de dienstverlening. Dus ik heb gevraagd om een concept uit te werken om van een vraaggericht gegeven naar een aanbodgericht gegeven te gaan, zodanig dat we op een klantvriendelijkere manier de gemeenten te hulp zullen kunnen schieten op dat vlak.

Dan had ik nog de vraag van collega Nys over de doelstelling en het budget van het digitaal informatiebeheer. Digitaal informatiebeheer, mevrouw Nys, zoals u uiteraard zeer goed weet uit uw eigen professionele expertise, is een algemeen concept. En het zit verweven in elk project, in elke actie waar ICT bij betrokken is. Het start bij het binnenkomen van informatie en het eindigt mogelijk in het archief. Niet mogelijk, het zou daar moeten eindigen, want uiteraard zou u in de flow van uw documenten moeten mogelijk maken dat die automatisch doorverwezen worden na een bepaalde tijd naar een archief met daarbij automatisch een houdbaarheidsdatum enzovoort. De doelstelling is de beschikbare informatie op een efficiënte

manier te beheren, het streven naar authentieke, provinciale bronnen, het hergebruik van informatie in eerste instantie intern, maar later ook in ontsluiting naar externe klanten. Het heeft als doel te allen tijde over voldoende en correcte informatie te kunnen beschikken. De budgetten zitten verweven in quasi elke actie, zoals de aanschaf van opslag, aanschaffen van hardware, firewalls, facilitair beheer, BBC, automatisering van processen, zaakgericht werken, ontsluiting van informatie naar de burger enzovoort. Het is niet enkel de bezorgdheid van ICT, maar eigenlijk is het de bezorgdheid van het ganse bestuur om die elektronische flow van digitale informatiebeheer tot een goed einde te brengen. Een aantal voorbeelden die u kunt terugvinden vanaf bladzijde 236 van het gedetailleerd overzicht van alle beleidsdoelstellingen van de doelstellingsnota. U vindt die daar, maar ik zal u toch een aantal cijfers geven. U vraagt naar cijfers en uiteraard heb ik de cijfers voor u samengebracht. Wat zijn de voorzieningen op korte termijn voor het DMS, het document management system? Fase 2, voor 2014 is er 300.000 euro aan investeringen voorzien, 2014–2019 jaarlijks 40.000 euro consultancy, en 2015–2019 jaarlijks 45.000 euro voor het onderhoud. Wat de digitalisering van de bestaande documenten, de werkdocumenten, betreft, is er tussen 2014 en 2017 jaarlijks 50.000 euro voorzien, tussen 2018 en 2019 jaarlijks 35.000 euro. Aangepaste apparatuur voor de ontsluiting op Anyplace, dus dat heeft ermee te maken dat men op gelijk welke plaats zou kunnen werken, tussen 2014 en 2016 300.000 euro en twee maal 100.000 euro meerkosten. Beschikbaar stellen van de toepassing en data Anyplace, Anytime 2014 200.000 euro, 2015 tot 2019 jaarlijks 30.000 euro onderhoud. Capaciteitsverhoging voor de opslag, 2014 is daar 600.000 euro voor voorzien. De jaarlijkse onderhoudskosten zijn oplopend van 120.000 euro naar 280.000 euro.

**Mevrouw Nys**

Meneer de gedeputeerde? Die cijfers heb ik inmiddels ook gevonden.

**De heer voorzitter**

Ik denk dat u nog even geduld zult moeten hebben.

**De heer gedeputeerde Versnick**

Perfect. Ook acties waar minder middelen voor zijn voorzien, maar die daarom niet minder belangrijk zijn, kunt u daar terugvinden, zoals de archiefsoftware actualiseren, facilitair beheer, programmeren, beveiliging uitwerken enzovoort. Nu, collega, het is inderdaad zo dat ik graag met een mooie pen schrijf. Dat schrijft goed, dat schrijft gemakkelijk. Maar u zult mij ook zeer zelden gezien hebben zonder mijn iPad. Dus het bewustzijn en het belang van het investeren in informatisering is bij mij en de ganse deputatie zeer zeker aanwezig en ook de nodige kredieten en de nodige personele aanwervingen zijn voorzien in de loop van de komende jaren.

**De heer voorzitter**

Goed. Mevrouw Nys, u zat te popelen, en nu is het uw beurt om te spreken.

**Mevrouw Nys**

Ik wilde alleen maar iedereen uit het lijden verlossen van de cijfers, omdat ik al had aangegeven dat ik ze intussen had gevonden. Maar oké, dank u wel, nogmaals. Er worden personeelsleden aangeworven. Mevrouw Bruggeman, u had ook gezegd, er wordt personeel wel voorzien, maar het is nog te vroeg of onmogelijk. Ik denk, voor zulke grote projecten, zeker als het gaat over niet minder dan 2 miljoen in één jaar voor een ganse organisatie dan moet ge dat gewoon uitrekenen. 2014 begint over drie weken. Als u nog niet weet hoeveel VTE u moet vrijmaken voor die projecten, dan heeft u een probleem.

## **DEBATTEN**

### **De heer voorzitter**

Ik denk dat mevrouw Bruggeman geen probleem heeft.

### **Mevrouw gedeputeerde Bruggeman**

Nee, voorzitter, ik heb geen probleem. Uiteraard hebben we dat al uitgemaakt, zijn we dat al intern aan het voorbereiden. Voor ICT zijn daar wel al heel duidelijke aantallen op geplaatst, minimumaantallen. Voor het komende jaar, 2015, komen er nog een keer 3 bij. Voor 2016 en dat is dan mogelijk, maar dat moet dan verder ook nog bekeken worden, 3,5. Maar de vraag is: moeten het allemaal contractuelen zijn of statutairen? Ik denk dat dat absoluut nog iets is wat we verder dienen uit te klaren omdat misschien een aantal functies maar tijdelijk zullen zijn in functie van het implementeren van die zaken. Dus het gaat voornamelijk over: moeten het statutairen of contractuelen zijn? Dat zal definitief vastgelegd worden bij de hernieuwde personeelsformatie.

### **De heer voorzitter**

Goed. Als ik dit hoofdstuk dan mag afsluiten, dan gaan we over naar communicatie. Daar heb ik één tussenkomst en dat is mevrouw De Cock.

### **Mevrouw De Cock**

Dank u wel, meneer de voorzitter. Collega's, in oktober stelde ik in de provincieraad de vraag of het mogelijk was om aan de raadsleden te vragen wie welk tijdschrift nog graag op papier ontvangt. Ondertussen hebben we daar niets meer over vernomen. Daarnaast vroeg ik ook om na te gaan om voor de jaarrapporten dezelfde regelgeving te volgen als de Vlaamse overheid. Vandaag ligt er trouwens een papieren agenda op onze bank, terwijl ongeveer iedereen hier via smartphone of via de tablet die we via de provincie gekregen hebben, een elektronische agenda bijhoudt. Versta mij niet verkeerd, in die agenda voor volgend jaar staan heel wat interessante gegevens, maar die zijn ook perfect terug te vinden op het internet. Mijn concrete vragen zijn: welke stappen zal de provincie zetten richting digitalisering? Wat is de stand van zaken in verband met die tijdschriften? Is er al een oplijsting gemaakt of gaat men die maken voor wie welke publicatie nog op papier wil ontvangen? Dank u.

### **De heer voorzitter**

Gedeputeerde Vercamer.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Meneer de voorzitter, het is echt een typische vraag voor de commissie. Dit staat los van het budget 2014, ook los van het meerjarenplan. Het is een opvolgingsvraag van een informatieve vraag in de maand oktober. Maar dat wil niet zeggen dat ik de vraag niet ernstig neem. Temeer het voorbeeld zeer actueel is. Ik wil trouwens onze medewerkers danken dat ze er toch in geslaagd zijn om vandaag de gids voor Oost-Vlamingen uit te brengen. En dat is gecombineerd met een agenda voor wie het nuttig is. Misschien kunt ge het geven aan iemand die het kan gebruiken. Dat is geen probleem. Het is in die zin ook een pr-middel voor de provincie. Maar naar aanleiding van uw vraag van oktober, mevrouw, had ik trouwens aan onze dienst communicatie gevraagd of we dat niet konden stopzetten. Maar men heeft gezegd: mijnheer de gedeputeerde, zei men, ge moogt dat niet doen. Het zijn vriendelijke en beleefde mensen. Maar men zei: het is niet omdat één iemand bijzonder bedreven is in informatica, dat de totaliteit van de bevolking dat is. Ge zult moeten blijven beroep doen op geschreven communicatie en

gedrukte communicatie voor een groot deel van de bevolking. Te meer een van uw actiepunten in de provincie ook een geletterdheidsplan is, waar trouwens collega Hertog morgen in de deputatie een nieuw actieplan van zal voorstellen en ook een nieuw reglement van zal voorstellen. We moeten daar dus ook rekening mee houden. Maar ik heb u gezegd in de maand oktober dat we uw vragen zinvol vonden en dat we daar werk van zullen maken. Het is ondertussen geagendeerd bij het managementteam hoe we dat het beste kunnen aanpakken, want het heeft geen zin om twintig bevragingen hier rond te agenderen. Daarbij moeten we ook weten dat veel tijdschriften en informatie niet altijd digitaal beschikbaar zijn en dat voor nog een aantal stukken het verplicht is een schriftelijk stuk te hebben, of een gedrukt stuk. Geresumeerd mevrouw, we hebben uw suggesties van oktober niet in de wind geslagen. Maar ge moet een beetje tijd geven om dat te implementeren, namelijk van uitvoeringsmiddelen te voorzien wil het effect zo groot mogelijk zijn en ik neem aan dat ge een zo groot mogelijk effect beoogt in dezen. We maken daar verder werk van. Het is al geagendeerd op het MAT en er zal een gezamenlijke globale actie rond komen, maar, ik blijf herhalen, schriftelijke, gedrukte communicatie blijft belangrijk. Bijvoorbeeld deze gids voor Oost-Vlamingen, die ook digitaal te raadplegen is, die informatie kunt ge allemaal digitaal krijgen. Maar zelf ben ik natuurlijk ook geen techneut. Ik zie het nog graag eens op papier. Het is alfabetisch gerangschikt. Zelfs ik, die hier zoveel jaren ben, moet nog af en toe naar zo een gids kijken om direct informatie aan de mensen te kunnen geven. Dank u.

**De heer voorzitter**

Mevrouw De Cock.

**Mevrouw De Cock**

Ja, ik wil graag even repliceren. Volgens mij hoort het wel een beetje thuis bij de budgetbesprekingen omdat er ook een visie achter zit, een visie op de langere termijn over hoe we omgaan met publicaties. In die omzendbrief van de Vlaamse regering staat trouwens ook, en dat heb ik vorige keer ook toegelicht, dat er natuurlijk papieren versies moeten beschikbaar blijven voor bepaalde doelgroepen. Dank u wel.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Meneer de voorzitter, ik ga het reglement er niet bijhalen, wat zit bij de commissies en wat zit niet bij de commissies. Alles heeft te maken met het budget.

**De heer voorzitter**

Goed. Bij dezen gaan we dan over naar interbestuurlijke samenwerking waar we nog vier tussenkomsten af te werken hebben. Mevrouw Willems.

**Mevrouw Willems**

Dank u, voorzitter. Meneer de gouverneur, meneer de griffier, leden van de deputatie en collega's. Een van de pijlers in deze meerjarenplanning is de belangrijke ondersteunende taak van het provinciebestuur voor de Oost-Vlaamse gemeenten. En ook vandaag blijkt dat toch heel duidelijk in de budgetbespreking. De inleidende tekst op het meerjarenplan 2014 – 2019 stelt dat de provincie een bevoorrechte partner is voor lokale besturen en het middenveld. De provincie speelt een cruciale rol als hefboom voor de versterking van het lokale beleidsniveau. Dit zowel wat betreft de ondersteuning, als op vraag van gemeentebesturen, als op het vlak van gebiedsgerichte samenwerking. Er zijn in de meerjarenplanning binnen de verschillende beleidsdomeinen dan ook verschillende concrete acties naar de lokale overheden toe. En ik



## DEBATTEN

som er maar enkele op: overname van de waterlopen derde categorie, ondersteunen van bovenlokale natuurgebonden sportinfrastructuur, ondersteuning of gefaseerde overname van bovenlokale recreatiecentra, kostendelende ICT-ondersteuning aan kleinere gemeenten en OCMW's, streekgericht bibliotheekbeleid en verdere uitbreiding van Ovinob, de samenwerking met gemeenten op het vlak van leefmilieu en mobiliteit, concreet fietsbeleid, en zo kan ik nog doorgaan. Nu, ik hoorde ook in de vele tussenkomsten van de collega's, binnen de beleidsdomeinen concrete vragen naar bovenlokale of gebiedsgerichte samenwerking. Zo stelde collega Buysse in het debat grondgebonden materies de vraag of de provincie de gemeente kan begeleiden in de visieontwikkeling rond bepaalde thema's van ruimtelijke ordening, evenals de vraag of het niet wenselijk zou zijn dat de gemeenten beroep kunnen doen op professionele knowhow voor het opstellen van gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen. Zo hield collega De Cuyper in het debat persoonsgebonden materies een pleidooi voor de regionale cultuurspreiding en cultuurdeelname van bijzondere groepen door samenwerkingsverbanden met de uitgesproken regionale, dus bovenlokale culturele ambassadeurs. En vandaag hoorden we daarnet de collega's De Coninck en Nys de vraag stellen naar ondersteuning van de gemeenten via eGov voor digitale archivering. Maar mijn vraag is dan: komen deze vele ondersteunende acties niet onder druk te staan, gelet op de hold-up van het provinciefonds, of met andere woorden: zullen de in het meerjarenplan vermelde acties naar de lokale besturen niet dreigen te vertragen of geringer of trager worden ingevuld ook wetende dat er nog een pakket bijkomende vragen naar ondersteuning hier in het debat geformuleerd zijn? Dank u.

### De heer voorzitter

De heer Scheire.

### De heer Scheire

Dank u, meneer de voorzitter. Aan het einde van deze BBC-marathon heb ik de eer om als laatste te mogen tussenkomen, behalve dan de repliek van de deputatie en de toespraak straks, maar in de budgetmarathon bedoel ik. Ik zal u allemaal willen bedanken voor uw geduld bij het aanhoren van deze bijna tweehonderd tussenkomsten in het debat. Mijn laatste drie tussenkomsten hebben betrekking op de relatie van de provincie met het ABP Lemberge. Als ik in de documenten kijk, dan zie ik dat er voor Lemberge borgstellingverleningen zijn voor een bedrag van 3 miljoen euro, waarvan ongeveer 2 miljoen euro door Lemberge zijn opgenomen. In de komende beleidsperiode zijn er schulden ten bedrage van 400.000 euro die dan zouden moeten worden afgelost. Gezien de financiële prognoses van dit ABP voor de nabije toekomst is dat dus een risico van 400.000 euro. Mijn vraag is of dit meegenomen is in het meerjarenplan.

### De heer voorzitter

Doet u maar verder. U hebt er nog twee. U mag ze alle twee na elkaar, dan heeft u het totaal van veertien tussenkomsten bereikt, de heer Scheire.

### De heer Scheire

In het overzicht van de financiële activa staan onder meer de participaties voor het ABP De Gavers, de participaties en intercommunales in huisvestingsmaatschappijen enzovoort. Maar ik heb de participatie in het ABP Lemberge niet teruggevonden. Is daar een bepaalde reden voor? Voor welk bedrag participeert de provincie in dit ABP? En dan een laatste tussenkomst. Voor het ABP Lemberge wordt een exploitatiesubsidie voorzien van 31.700 euro. Maar ik heb in de documenten van de financieel adviseur voor de exploitatie van 2013 gevonden dat er voor 2013 een verlies voorzien was van 333.525 euro,

waarvan 54,48% voor de provincie of als ge dat doorreken, 181.700 euro, of een verschil van 150.000 euro meer dan in de exploitatiesubsidie voorzien is. Is dit bedrag dan niet onderschat? Dank u wel.

#### **De heer voorzitter**

Goed. Wij hebben verschillende tussenkomsten. De heer Couckuyt gaat beginnen.

#### **De heer gedeputeerde Couckuyt**

Dank u, meneer de voorzitter. Het verschil in de exploitatiekosten voor Lemberge die men ziet aan de geringe bijdrage die we voorzien in de exploitatiekosten voor Lemberge, heeft te maken met een aantal factoren. Maar toch het sterkst met het feit dat in de Sp-afdeling 63 bedden vergund zijn, en waar wij een gemiddelde bezettingsgraad draaiden in het verleden van, laat ons zeggen dat schommelde tussen de 89 en 92%. Daar hebben wij op een bepaald moment door een fenomeen dat zich voordoet in de volledige sector een tekort gehad aan personeel om de verzorging op een kwalitatief goede manier te laten draaien binnen Lemberge. En dit betekent dat wij een afdeling gesloten hebben. In de financiering van de ziekenhuizen, want dit valt onder een ziekenhuisfinanciering, betekent dit dat een gedeelte van de subsidies voor de kosten die je toch maakt, ook al heb je geen bezetting, dat die subsidies door het riziv doorgestort worden naar de instelling die het personeel en de ganse omkadering in principe in dienst dient te houden, ook al is er een lagere bezetting. De opportuniteit binnen Lemberge is dat wij ook met een tekort aan personeel zaten in onze RVT-ROB-afdeling en dat een aantal mensen van het personeel doorgeschoven kon worden naar inzet binnen die RVT-ROB. Met andere woorden: wij maakten daar een kleiner exploitatieverlies dan in het verleden het geval was. Meer bepaald; wij draaien een aantal jaren al positief, en er is de verwachting dat wij misschien in 2014, het hangt nog af van een aantal factoren, break-even zullen draaien. Op deze moment hebben wij voldoende personeel om een 75 tot 100-bezetting te voorzien en we hebben ook de afdeling die we in de afgelopen periode snel konden renoveren, aangezien er toch geen patiënten waren, vorige maand heropend. Maar we verwachten dus een verlies, geraamd op deze moment met alle gegevens die we hebben van 31.718 euro. Maar verrijnd zouden we nu reeds kunnen zeggen dat dit misschien lager zal zijn dan de 31.718 euro. ik verwacht dat wij in 2014 misschien zelfs, als alles meevalt, break even zullen draaien.

#### **De heer voorzitter**

Gedeputeerde Vercamer.

#### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Voorzitter, ik stel voor dat ik eerst die zaak Lemberge afhandel. In die zin, er wordt een vraag gesteld, de participatie in ABP Lemberge is niet terug te vinden. Het is zo dat gedurende de eerste jaren van ABP De Gavers wij twee keer een participatie genomen hebben als provincie om dat autonoom bedrijf toe te laten een aantal investeringen te doen, onder meer voor een centraal zwembadencomplex. Een dergelijke participatie is er nooit geweest in Lemberge. We hebben daar enkel een jaarlijkse bijdrage betaald, namelijk ons provinciaal aandeel in het exploitatieverlies. Dat is alles wat we daar betalen. En die verschillende boekhoudkundige behandeling van die twee APB's is gewoon de weergave van een verschillende realiteit. Ik kan mij voorstellen, als ge de geschiedenis daarvan niet helemaal kent, dat dat raar overkomt, maar de uitleg is denk ik duidelijk. Het is een verschillende realiteit. We hebben geen echte participatie in Lemberge genomen. We participeren daar wel in het verlies en hopelijk ook eens in de winst.

Dan de financiële risico's, wat de borgstellingen betreft. De provincie Oost-Vlaanderen heeft inderdaad een aantal leningen gewaarborgd voor het ABP. We hebben dat ook voor andere

## DEBATTEN

dingen al gedaan. Zolang dat niet overdreven is, heeft dat geen invloed op onze financiële situatie. Indien we natuurlijk heel veel zouden gaan waarborgen, dan zou dat onze eigen financiële rating wat in het gedrang kunnen brengen en zou het kunnen zijn dat wij op den duur duurder moeten gaan lenen. Maar dat is nog niet het geval vandaag. We hebben in 2007, 2010, 2011 en 2013 leningen gewaarborgd. Dat heeft het voordeel voor diegene waarvoor wij de leningen waarborgen dat zij goedkoper kunnen lenen. Het initieel bedrag van die gewaarborgde bedragen bedroeg 3 miljoen euro. Begin 2014 moet daarvan nog 2.056.533 euro terugbetaald worden. Die verstrekte waarborgen hebben geen budgettaire impact op onze situatie. Enkel in het hypothetische geval, daar gaan we toch vanuit, van wanbetaling door het ABP Zorgcentrum Lemberge kan de borg aangesproken worden en zullen we de nodige kredieten moeten voorzien in het budget. Indien het APB Zorgcentrum Lemberge in de nabije toekomst bijkomende schulden zou aangaan en daarvoor op een borgstelling van de provincie beroep wenst te doen, zullen we die vraag zoals in het verleden aan de provincieraad voorleggen. En we hebben ondertussen een afspraak gemaakt in de deputatie dat die vraag niet meer met verslaggeving bij de gedeputeerde financiën zal komen, maar dat die telkens bij de vakgedeputeerde zal komen, omdat mutatis mutandis, indien de borg aangesproken wordt, dat ook verhaald zal moeten worden op die sectoren en niet op de algemene kas.

Daarmee kom ik bij mevrouw Willems die het hier had over een thema dat zijdelings of rechtstreeks al veel aan bod is gekomen tijdens die 185 tussenkomsten, onze samenwerking met de gemeenten. Het beleid op maat, interbestuurlijke en gebiedsgerichte samenwerking. Als ik even mag toch, het is het laatste antwoord dat ik hier moet geven in de besprekingen, een beetje historiek over die samenwerking. In het CBO-rapport van 1997 werd er voor het eerst voor gepleit om gebiedsgerichte samenwerking als een kerntaak van de provincies te beschouwen. Dat wordt herhaald in het bestuursakkoord van het kerntakendebat in 2003. Het is altijd goed om eens te kijken van waar we komen. Die evolutie in de samenwerking met gemeenten illustreert goed dat een beleid dynamisch is, niet statisch, en dat het regelmatig verandert en aangepast wordt. Dus 2007, het eerste pleidooi vanuit het CBO-advies voor gebiedsgerichte samenwerking. 2003 bevestiging van die vraag in het bestuursakkoord tussen Vlaanderen, de provincies en de gemeenten naar aanleiding van het kerntakendebat. Dat wordt ingeschreven in de missie van de provincies in het provinciedecreet van 2006. Het wordt daar expressis verbis opgenomen. En sinds 1999 pleit de VVP in haar memoranda voor een decretale grondbasis gebiedsgericht werken. Dat wordt herhaald naar aanleiding van de regeringsvorming in 2004 en 2009. Het zal dus allicht in 2014 in een nieuw memorandum ook herhaald worden. In de regeringsverklaring van 2009 waren we met heel onze provincies heel tevreden. Daar staat namelijk in dat er een decreet Interbestuurlijke samenwerking zal uitgewerkt worden. Het staat op pagina 82, voor wie het wil nalezen. En het stond ook in het witboek van de interne staatsvorming op pagina 144 en 145. U kunt het nalezen. Maar we hebben daar sindsdien niet veel meer van gehoord. Behalve veertien dagen geleden, toen is dat idee toch opgenomen. Men heeft blijkbaar een evaluatie gemaakt van het regeerakkoord, wat is er al allemaal gebeurd, en afgevinkt, zo doen wij dat ook. Wat moeten we nog doen? Ze hebben dan vastgesteld dat van het decreet Interbestuurlijke samenwerking nog werk gemaakt wordt, of dat zal lukken dat is een andere zaak. Maar dat is essentieel, gebiedsgericht werken. Met andere woorden, in de gevraagde zin. Gebiedsgericht werken houdt de bestuurskracht in van de provincies, namelijk de mate waarin ze kunnen omgaan met schaaldifferentiatie en netwerkvorming. Dit zowel in bestuurlijk overleg met andere overheden, als met private partners. We hebben dat echt nodig, willen we op een efficiënte en effectieve manier kunnen samenwerken. Maar ik heb begrepen dat men in Vlaanderen dat idee niet uit het oog verloren is. Het zal in elk geval opnieuw, denk ik, in het memorandum van de VVP staan. En uw tussenkomst, mevrouw Willems, die was eigenlijk heel breed. Nu, wij hebben al wat taken overgenomen. En het behoort eigenlijk soms tot onze kerntaak om opdrachten voor de gemeenten te doen. Maar we worden daarin wat gehinderd. Dat is ook al aan bod gekomen. In een aantal sectordecreten en zelfs in bestuursakkoorden worden onze samenwerkingsmogelijkheden beknot. Het provinciefonds, 6 miljoen minder middelen, heeft ook implicaties voor ons vermogen tot samenwerken. Er zijn minder middelen die we daarvoor kunnen inzetten. En dan vooral, wij hebben vandaag geen geëigend juridisch instrumentarium om als gelijke partners te besturen en akkoorden met de gemeenten af te sluiten. Inderdaad, het decreet op de interbestuurlijke samenwerking is essentieel om dat ook in de toekomst ordentelijk geregeld te krijgen. En ik weet wel, er zijn ook andere mogelijkheden van coördinatie

en samenwerking. De Vlaamse overheid bijvoorbeeld heeft een aantal coördinatieopdrachten aan de gouverneur toevertrouwd daar waar die decretaal eigenlijk bij de provincies liggen. Dat staat met zoveel woorden in het decreet, in het provinciedecreet. Maar goed, dat is zaak van de Vlaamse overheid. Elk doet wat hij meent te moeten doen. Elk doet wat hij kan doen. Dat is hetgeen wij doen, wij roeien met de riemen die we vandaag hebben om samen te werken met de gemeenten. Ook op het managementteam is dat een vast thema geworden eigenlijk. En ik citeer uit het verslag van 28 november, dat is een zeer recent verslag. Ik heb het genoeg daar deel van uit te maken van dat managementteam en ik ben niet méchant tegenover mevrouw De Cock, want ik heb daar letterlijk aangegeven dat er een overzicht gevraagd wordt op vraag van raadslid Goedele De Cock, een overzicht van alle initiatieven die we momenteel nemen rond ondersteuning van de gemeenten. De deputatie heeft beslist om hier op in te gaan en de behoeften bij de gemeenten te onderzoeken via een bevraging. Geen sectorale ondervraging, maar één vragenlijst voor alle gemeenten. Er is al een overzicht gemaakt. We moeten daar nog verder aan werken. We moeten ook nagaan: wat kost dat? Gaan wij sommige dingen gratis doen of gaan we dat tegen kostprijs doen? Ik denk aan de idee van de milieucontracten, de contracten die er geweest zijn met het PCM en dergelijke. Maar we moeten daarbij opletten, in die samenwerking. Ik wil niet zomaar voor alles gaan samenwerken. Inderdaad, we moeten daarbij opletten dat we niet rechter en partij zijn in dezelfde dossiers. Bijvoorbeeld samenwerken rond ruimtelijke ordening en milieudossiers. Als wij dat gaan doen voor gemeenten, dan zijn we op een bepaald moment ook rechter. Dus dat is een beetje afwegen, evenwichten gaan zoeken, ten einde geen juridische problemen te creëren. Afijn, we hebben een opdracht gegeven aan onze medewerkers, aan onze managers, want ze zitten in het managementteam, om daar ook met ons over na te denken en die zaak eens goed te inventariseren en ervoor te zorgen dat we in elk geval geen valse beloften doen en dat we zorgen dat het juridisch allemaal klopt. Geresumeerd, ondersteuning van lokale besturen blijft een provinciale kerntaak waar we sterk op willen inzetten. Er staat uitdrukkelijk bij in het decreet: op verzoek van die besturen. We zijn geen paternalisten die samenwerking opdringen. Op verzoek van, willen we dat doen. Twee. Om efficiënt te zijn, moet ondersteuning onder meer beantwoorden aan een reële behoefte en gecoördineerd worden aangepakt. Vandaar denken we dat we best in een eerste fase alle initiatieven en vragen inventariseren. Dat is lopende. Ik heb daarnet verwezen naar het verslag van het managementteam van 28 november. Twee, voor de bestaande initiatieven moeten we evalueren. En als ge zegt 'evalueren' wil dat zeggen dat ge ook bereid moet zijn uw houding bij te stellen. Anders is die evaluatie zinloos. Drie. We moeten ook nagaan binnen welke grenzen ondersteuning mogelijk is. Juridisch, ik heb daarnet op een probleem gewezen. We moeten opletten dat we geen rolverwarring krijgen, rechter en partij zijn. Functiescheiding, dat is een begrip dat we daarbij in de gaten moeten houden. Ook die oefening loopt en is al meegegeven. Ten vierde. We bevragen de lokale overheden best op een structurele manier om hun noden en wensen te peilen. Dat is het logisch uitvloeisel van wat ik daarnet gezegd heb. Het voorbeeld heb ik al gegeven, over die ruimtelijke plannen. Maar als wij een gemeente begeleiden of het eigen personeel ruimtelijke planningsinitiatieven op het gemeentelijk vlak zou begeleiden en er daarna een oordeel over zou moeten vellen, of dezelfde ambtenaar zou dan met zijn provinciale pet daar een oordeel over moeten vellen, kan dat tot moeilijkheden aanleiding geven. Dus één, ondersteuning. Twee, zorgen dat het efficiënt is en beantwoord aan een reële behoefte. En drie, het is duidelijk dat inhoudingen op het provinciefonds de provinciale actiemogelijkheden onder druk zetten. En dus ook onze mogelijkheden tot samenwerking, tot ondersteunende acties, zijn beknot. De komende maanden zal moeten blijken wat de concrete gevolgen zijn, hoe zich dat vertaalt naar de ondersteunende activiteiten. De bijstelling meerjarenplan 2014 moet wat dat betreft uitsluitel bieden. Wij zijn natuurlijk creatief aan het zoeken naar die bijstelling meerjarenplan. We moeten ook geen paniek zaaien. We hebben nog wat reserves die aangewend kunnen worden. Maar een reserve kunt ge maar één keer aanwenden. De keer dat ge ze aangewend hebt, zijt ge ze kwijt. Als ge uw spaarboek begint aan te spreken, hetgeen wat ge daar afhaalt, bent u kwijt. Conclusie. Het is een thema dat we niet zomaar in onze beleidsverklaring gezet hebben. We willen daar echt werk van maken. Ik heb gemerkt, dat blijkt uit de vele vragen van die 185 tussenkomsten, dat het ook een thema is dat leeft bij onze raadsleden. Inzonderheid ook bij die raadsleden die gemeentelijke verantwoordelijkheden opnemen en die het beste de noodzaak daar ook van inzien. Meneer de voorzitter, tot daar een poging tot antwoorden.

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Goed. Ik zie dat dat antwoord iedereen bevredigd heeft, want er heerst rust op de banken. Dan, dames en heren, zijn we aan het einde gekomen van de 185 tussenkomsten als dusdanig en kunnen we overgaan tot de eindafhandeling van de begroting, zijnde de stemmingen. Ik moet mededelen dat ik namens Groen, wees gerust, mijnheer de fractieleider, een amendement heb meegekregen over het budget en een tweetal over de meerjarenplanning. Die zal ik laten behandelen als dusdanig voor de stemming eerst over het meerjarenplan en daarna over het budget. Maar ik veronderstel dat op het einde van het debat de fractieleiders nog misschien het woord zullen nemen. Mijnheer Gryffroy?

### De heer Gryffroy

Meneer de voorzitter, meneer de gouverneur, geachte collega's. Drie dagen vraagstelling en antwoord hebben ons een aantal zaken bijgebracht. Ik zal uiteraard niet alles herhalen wat ik bij de eerste zitting op 19 november gemeld heb, maar ik wil het toch even kort samenvatten. Ik wil eerst graag nog even ingaan op de discussie prioritair en niet-prioritair. De meerderheid heeft dus drie strategische doelstellingen bepaald, zijnde innovatief, creatief en duurzaam, een beleid op maat en een toekomstgerichte organisatie. Op zich stelt de meerderheid dit als einddoel. Niets verkeerd met deze opsomming. Alhoewel, je kunt de bedenking maken: innovatie wordt vaak in de teksten bejubeld hier, behalve als het raakt aan de gevestigde macht en hier bedoel ik een citaat van Geert Noels. Maar het gaat over concrete ambities die ingevuld worden door prioritaire doelstellingen. De prioritaire doelstellingen gaan dus over de focus van het provinciebestuur voor de komende zes jaar. Deze worden dan ook strikt opgevolgd en besproken. In de geest van het BBC zullen de niet-prioritaire doelstellingen minder ter sprake komen. Zo staat het ook in de definities. Met andere woorden, ons puntensysteem van 19 november was niet alleen een weergave van de inhoud van de vooropgestelde prioritaire doelstellingen, maar vooral een analyse of deze prioritaire doelstellingen de focus verdienen voor de komende zes jaar en of er dus geen andere, betere, niet-prioritaire doelstellingen wel de titel prioritair hadden gekregen. En voor ons, wat wij prioritair vinden en welke accenten wij willen, is duidelijk.

Ik wil even kort herhalen. Wij willen dat er prioritair geïnvesteerd wordt in het hergroeperen in plaats van verder versnipperen van allerlei provinciale instanties, zoals POM, EROV, RESOC's en directie Economie, zodanig dat we kunnen komen tot één groot actief en efficiënt economisch orgaan en dat daardoor ook effectief iets kan worden gedaan voor de economie en voor de Oost-Vlaamse ondernemers. Twee. We willen een efficiënt overheidsapparaat. Met andere woorden: investeer nog meer in digitaal informatie- en archiefbeheer. Het is ook vandaag ter sprake gekomen en zelfs ook bij de meerderheid. Investeer meer in e-government, investeer meer in uw IT-dienst. De IT-dienst hier in onze provincie is de meest onderbemande van alle provincies in Vlaanderen. Drie. Actief en in alle transparantie nu al meewerken en gesprekken voeren met lokale overheden en de Vlaamse overheid om te kijken hoe vanaf 2019 een aantal nu nog gedeeltelijk provinciale bevoegdheden kunnen worden overgeheveld. Vier. Actief de burger betrekken bij de grondgebonden materies. Actief de werking van de lokale besturen ondersteunen waar nodig en waar specifieke competenties ontbreken. Deputé Vercamer heeft in zijn laatste uiteenzetting het hier ook over gehad. Wij vonden uw redenering, u haalt een pak verslagen boven, maar ondertussen blijft het op het veld zo dat men ernaar vraagt en erom smeekt. Met andere woorden: dit is voor ons prioritair en niet zoals bij u, niet-prioritair. Fietsnetwerk en integraal waterbeleid, daarvan hebben wij gezegd: oké. Natuur, bos en landschap beheren is ook oké. Maar dan klimaataanpak met niet alleen woorden en het faciliteren, maar ook zeer concrete acties rond energie-efficiëntie. We moeten dan ook besluiten dat dit meerjarenplan 2014 – 2019 eigenlijk geen nieuw beleid is met een duidelijke focus en gericht op keuzes, maar eigenlijk een continuering van het bestaande beleid. Bijvoorbeeld, door hetgeen vermoedelijk in de toekomst als provinciale taak ter discussie zal kunnen komen te staan, nu plots als belangrijk te beschouwen. Herinneren we ons de heisa over de verminderde middelen vanuit het provinciefonds, ook vandaag verschillende keren aangehaald, of de discussie omtrent het ingeperkte provinciale sportbeleid. Met andere woorden, collega's, in plaats van zich te wentelen in een eigenlijk krampachtige en defensieve houding vol frustratie

over de afslanking, is het veel constructiever om u te richten op de opportuniteiten. Zoals het woonbeleid dat de Vlaamse regering wil afstemmen op het provinciaal niveau. Of de vraag van de Vlaamse regering om een samenwerking tot stand te brengen tussen gemeenten en provincies omtrent kwaliteitsvolle sportinfrastructuur.

We moeten ook vaststellen dat wat soms in de media verteld wordt, niet strookt met wat we hier horen. Ik citeer uit *Informeel*, jaargang 18, nummer 1. Een vraag die gesteld werd aan gedeputeerde Vercamer: de provincie zou binnenkort een aantal bevoegdheden afstaan aan de Vlaamse overheid of aan de gemeenten. Wat verandert er nu? Antwoord: weinig. De interne staatshervorming beschouw ik meer als een kans dan als een probleem. U kunt beter bepaalde thema's echt uitdiepen in plaats van altijd maar breder te willen gaan. Wat we doen, moeten we goed en grondig doen. Tot dusver dit citaat. Correct, maar we zien het niet terug in het meerjarenplan. Of ik citeer gedeputeerde Vercamer tijdens de uitzending van TV Provincie na 1 minuut en 50 seconden. Wij hebben een aantal kleinere besparingen uitgevoerd. We hebben onze reserves ingezet. We kunnen daarmee het probleem echter van 2015 tot 2019 niet oplossen. Met andere woorden: wat betekent dit? In tegenstelling tot wat gesteld geweest is in de zitting van de centrale commissie en ook later, liet u begrijpen dat het net lukt, dus zonder structurele besparingen, moeten we nu plots vernemen, inderdaad op TV Provincie en inderdaad vandaag, dat u eigenlijk vanaf 2015 wel een dik probleem heeft, en dat met andere woorden er naar onze mening wel grondig structureel bespaard zal moeten worden. Of ik citeer uit pagina 16 uit de toekomstverklaring van Open Vld. De provincies worden afgeschaft. Hun taken worden overgenomen door Vlaanderen of door de steden en gemeenten waarvan de bestuurskracht wordt versterkt. We botsen dus hier met andere woorden op drie tegenstrijdige zaken. We moeten minder doen. Maar wat we doen, moeten we beter doen. Wat is echter de realiteit als we het meerjarenplan goed bestuderen en de uitgebreide vraagstelling tijdens de laatste drie raden analyseren? Het beleid blijft eigenlijk even versnipperd. Zowel op de domeinen cultuur, innovatie enzovoort. Twee. Als we spreken over budget, we hebben moeten vaststellen dat er veel langetermijnovereenkomsten zijn met bijvoorbeeld bepaalde culturele instellingen, waarvan de subsidies minstens de afbetaling van de leningen dekken. Dit is voor ons geen projectsubsidie. Dit is een structurele ondersteuning en daar zijn we niet voor. We hebben moeten vaststellen dat er minstens dertig reglementen zijn voor cultuursubsidie. Onder meer dankzij de vraag van de heer Vandenbroucke. Men is nu eventueel bereid op aandringen van de sp.a, deel uitmakend van de meerderheid, om dit eventueel te gaan herzien. Met andere woorden, collega's, straks wordt er gestemd over een begroting waarvan de regels deels nog zullen veranderen. Het Rekenhof stelt bovendien letterlijk dat subsidies op basis van een nieuw subsidiereglement niet kunnen worden toegekend zolang er geen reglement is goedgekeurd. Men blijft ook bij de beslissing om te verhuizen en te centraliseren naar en in de Leopoldskazerne. Maar dit is nog niet opgenomen in het budget. Het zal wel gebeuren met een budgetwijziging, maar u weet ook dat er heel veel vragen zijn. Ik verwijs naar jullie interne website. Er zijn heel veel vragen omtrent het dossier die nog niet beantwoord zijn. Bovendien lezen we ook in het advies van het Rekenhof, en ik kan wederom letterlijk citeren dat er nog geen rekening werd gehouden met de mindere inkomsten uit het provinciefonds voor de periode 2015 – 2018 en dat bij de prioritaire doelstellingen de actieplannen, de indicatoren, streefwaarden en timing ontbreken, thans nodig voor de opvolging. Besluit voor het item budget. We keuren eigenlijk straks iets goed of niet goed, maar het budget hangt toch nog met haken en ogen aan elkaar.

Meneer de voorzitter, meneer de gouverneur, geachte collega's, ondanks de afspraken gemaakt in het vast bureau om de tussenkomsten te beperken in de tijd, zijn er toch een aantal collega's uitvoerig op een aantal thema's dieper ingegaan. Er waren een aantal interessante tussenkomsten, van onder meer collega Vandenbroucke en collega De Cuyper. Beide collega's uit de meerderheid deden een duidelijke oproep naar de eigen deputatie om een aantal zaken te vereenvoudigen en om zich toe te spitsen op een aantal thema's. Moedig, vonden we, maar troost u, wij zagen heel weinig animo bij de deputatie om daadwerkelijk met deze verzetten rekening te houden. Dit kon ik duidelijk horen in uw antwoorden. Want ja, het product, de provincie beter maken, beter verkopen, wat meer sexy maken, is niet direct de prioriteit. Voor de deputatie blijkt er nog altijd, voor ons toch, blijkbaar de methodiek van, weinig aan de hand, geen vuiltje aan de lucht. Geachte collega's, er zijn hier veel gewoontes die ons soms zelfs op het laatste moment in de oren worden gefluisterd. Maar één gewoonte viel heel sterk op. De liefde van de twee andere oppositiepartijen voor de meerderheid. Naast een algemene

## DEBATTEN

ecologische wereldbeschouwing was bijvoorbeeld onze inhoudelijke kritiek en vraagstelling veel intenser dan die van het Vlaams Belang. Om dan uiteindelijk te horen van de fractieleider van CD&V dat er veel veranderd is. We zijn harder geworden voor elkaar. Vroeger was het allemaal vriendelijker. Mevrouw, ik moet dit nochtans ten stelligste ontkennen. Je kan praten met elkaar, veel praten, je kan uw standpunten verdedigen, uitleg geven, maar uiteindelijk heb je op dit halfroond nog altijd een oppositie en een meerderheid. En dat beide een andere visie hebben, is ook logisch. Dit is democratie. En dat wij dit duidelijk, eenvoudig en transparant verwoorden, dat is ons volste recht. Het juist duidelijk stellen van een aantal feiten maakt dat de burger kan kiezen voor ofwel een status quo, ofwel een veranderd beleid. Een beleid dat wil vooruit gaan, dat is het beleid waar de N-VA voor staat. En de traditie om een aantal vergelijkingen te maken en een aantal begrippen te gebruiken, kan ook soms gevaarlijk zijn, mevrouw. Bijvoorbeeld het rentmeesterschap. Bij Paulus en de Corinthiërs 4:1, heeft rentmeesterschap een totaal andere betekenis dan bij Lucas 12 of bij Lucas 16. Als we lezen wat daar staat, dan is rentmeester een negatief woord. Of bedoelde u net dat de provincie die rentmeester is volgens Lucas 16? Maar als we dan ook een bijbels verhaal mogen gebruiken, dan gebruiken we graag de parabel van de talenten. We vergelijken de provincie met die man die slechts één talent had. Uit angst had hij het talent begraven. Doordenkertje.

Meneer de voorzitter, meneer de gouverneur, geachte collega's. alle andere partijen hadden hier op 19 november een glazen bol. Ze zegden hun steun toe aan het meerjarenplan en budget 2014 of konden al melden dat ze zouden tegenstemmen. Wij hebben dit niet gedaan, omdat we veel vragen hadden. 85 van de 185 vragen kwamen inderdaad van ons. En eigenlijk hebben we nog meer vragen ondertussen. Maar wij hebben een beslissing genomen. De N-VA zal tegen dit meerjarenplan 2014 – 2019 stemmen en het budget begroting 2014.

Maar ik wil positief eindigen. Met het bedanken van de talrijke personeelsleden die dag in, dag uit met het meerjarenplan bezig geweest zijn om ervoor te zorgen dat de documenten tijdig klaar waren, alles voorbereid werd, en ongetwijfeld verder zal opgevolgd worden, en dit alles onder leiding van de griffier. Bedankt daarvoor vanuit onze fractie. Eveneens gaat onze dank uit naar de administratie, waar wij, talloze van onze fractieleden en fractiemedewerkers, altijd terecht kunnen voor praktische en inhoudelijke vragen. En ten slotte voor jullie, dames en heren, die hier soms met pakken moeten rondlopen, hier in deze zaal, altijd aanwezig, soms vinden jullie het waarschijnlijk oersaai, of denken jullie misschien: ah, die N-VA'ers, maar wees gerust, we appreciëren jullie inzet ten zeerste. Ik dank u.

*[applaus]*

### **De heer voorzitter**

Vraagt nog iemand het woord? De heer Evrard en de heer Fiers. De heer Evrard?

### **De heer Evrard**

Ja. Na de eerste lezing gaan we over naar de tweede lezing uit het Nieuwe Testament.

*[applaus]*

### **De heer voorzitter**

U mag veel van mij vragen, mijnheer Evrard, maar niet dat ik hier de eredienst ga leiden.

*[gelach]*

### **De heer Evrard**

Goed. Ik ga het eerder beknopt houden, in tegenstelling tot mijn collega, de heer Gryffroy. Nu, de interne staats hervorming heeft serieus gesleuteld aan de bevoegdheden van de provincie en daarbij ook gesnoeid in de middelen. Nu, in feite kunnen we dit enkel toejuichen. Ook al gaat het voor onze partij nog niet ver genoeg. Het Vlaams Belang is immers voor de afschaffing van de provincies en is nog steeds van oordeel dat de bevoegdheden doorgeschoven kunnen worden naar respectievelijk de steden en de gemeenten en de Vlaamse gemeenschap. Wij zullen het budget 2014 en de meerjarenbegroting 2014 – 2019 niet goedkeuren. Waarom? Eerst en vooral, wij zijn niet betrokken bij de opmaak van deze documenten als oppositiepartij. We hebben dus ook geen eigen accenten kunnen leggen en dat is een van de redenen dat wij dat uiteraard niet kunnen goedkeuren. We zijn trouwens ook van oordeel dat de provincie vaak te veel Sinterklaas speelt via de subsidiëring van verenigingen, activiteiten en organisaties waarvan het maatschappelijk doel ons niet altijd duidelijk is. Boven het meerjarenplan hangt ook de donkere schaduw van de centralisatie van de provinciale diensten, waarbij we toch een aantal vragen hebben in verband met de timing, de financiering, zeker en vast over de mobiliteit. En we hebben ondertussen ook een vraag laten stellen in de gemeenteraad van de stad Gent over het dossier hoe ver het zit met de mogelijke aankoop van het resterende blok voor de provincie, waar de stad Gent zegt nog geen officiële vraag te hebben ontvangen. Dus ik vrees dat de cijfers een stuk rooskleuriger voorgesteld worden dan ze in werkelijkheid zullen zijn. Wij houden in dezen ons hart vast. Tot zover deze lezing.

#### **De heer voorzitter**

De heer Fiers.

#### **De heer Fiers**

Ja, het is niet omdat het spreekgestoelte bestegen wordt, dat het noodzakelijk lang duurt, collega's. Meneer de voorzitter, meneer de gouverneur, gedeputeerden, collega's. Ik zeur een beetje vandaag, in de betekenis van tricher. In die zin dat ik de speech die de eerste gedeputeerde Vercamer gaat houden al even heb kunnen inkijken en gezien heb dat hij het gaat hebben over mijn bewering rond deficit spending, waar ik het eigenlijk nooit over gehad heb. Hij heeft dat zelf gelanceerd. Dat is een beetje een retorische truc.

*[gelach]*

#### **De heer voorzitter**

Mijnheer Fiers, ga rustig verder.

#### **De heer Fiers**

Dank u, voorzitter. Waar ik het wel over gehad heb in mijn openingstoespraak is over klimaat. Ik merk dat het door veel mensen niet zo belangrijk wordt geacht, maar dat wil niet zeggen dat die noodzaak er niet meer is. De noodzaak om snel en efficiënt en veel in te grijpen, en dan heeft deficit spending daar inderdaad iets mee te maken. Want als uw huis in brand staat, dan moet je blussen. Ook een rentmeester zou dat doen. De vraag is natuurlijk tegenwoordig in welke betekenis dat dan gebruikt moet worden, maar ik was wel gecharmeerd van het feit dat daar een zekere zorg rond bestaat. Nu, op dat vlak worden wij geconfronteerd met een zeer laag ambitieniveau in de provincie waar men nochtans veel hefboomen in handen heeft. De provincie als bestuur, als overheid, kan trekker zijn waar de private sector het niet doet, waar de markt faalt, of de economie slabakt, dan zou de overheid dat moeten overnemen. Op het dossier van de windmolens, waarom geen eigen windmolens, op het dossier van mobiliteit, elektrische voertuigen, ze zijn al een paar keer ter sprake gekomen, op het duurzaam ombouwen van het eigen patrimonium, dat is iets waar nog veel meer inspanning voor kan gebeuren, op



## DEBATTEN

bosbehoud, want ik durf eigenlijk het woord 'bosuitbreiding' hier in Oost-Vlaanderen niet meer uit te spreken. Heel wat thema's die belangrijk zijn en waar als rentmeester tegenaan wordt gekeken. Er is zorg, maar ze is zeer zuinig en bescheiden. Dat is al een beetje in schril contrast met een aantal andere uitgaven die men hier wel doet als rentmeester. Er zijn er al een aantal vermeld. Ik denk aan de Capitole waar collega's over zijn tussengekomen, ik denk aan heel wat ad-nominatimsubsidies, ik denk aan uitgaven voor economisch buitenlands beleid, ik denk aan de logistieke topregio waar onvermijdelijk ook een stuk vrachtwagenverkeer door zal toenemen en een aantal domeinen waar men dan helemaal geen aandacht aan spendeert, of uiterst weinig. De doortrekkers, de biolandbouw, gedetineerden, Noord-Zuid. Wij hebben verschillende tussenkomsten daarover gehouden in de loop van de voorbije dagen en weken. Die waren inderdaad lang, dat ging niet over techniciteit vaak, en dat lijkt hier de plaats te zijn om dat te doen. En ik verschil eigenlijk fundamenteel van mening met de collega fractievoorzitter van de N-VA dat het hier alleen maar om beknopte tussenkomsten zou mogen gaan. Neen, ik denk dat hier het debat gevoerd moet worden om visie te worden en niet technische, cijfermatige vragen gesteld moeten worden, die horen dan precies in de commissie thuis. Nu, wij hebben geprobeerd dat inhoudelijke debat te voeren. We leggen uiteraard andere accenten dan de deputatie heeft gelegd. Wat zou u van ons verwachten? Vandaar dat wij ook kritisch naar het meerjarenplan en het budget hebben gekeken en een aantal accentverschillen vandaag nog aan u voorleggen, en dat wij op dit ogenblik heel veel voorbehoud maken bij wat voorligt. Er zijn al een aantal elementen genoemd, waarom wij dat ook doen. De moeilijke situatie rond de overgang van de piste PAC-Zuid naar Leopoldskazerne. Wat gaat dat allemaal met zich meebrengen? Wat gaat het gevolg zijn van de verkoop van alle andere provinciale gebouwen, stukjes patrimonium? Waar zitten de fouten? We hebben er al één uitgehaald. Ik leg het straks aan u voor in de vorm van een amendement. Denk ook aan de onzekerheid rond het Vlaams beleid. Tot mei 2014 hebben we nog relatieve zekerheid, alhoewel, relatieve zekerheid, twee van de partijen die hier in het bestuur zitten, zitten ook in het bestuur op Vlaams niveau, dat er toch nog zo 6 miljoen-achtige verrassingen uit de lucht kunnen komen vallen, dat doet mij zeer sterk twijfelen aan de efficiëntie van de netwerken die men daar heeft. Het zou toch eigenlijk anders moeten. Wat zal er dan gebeuren na 2014? Zal men daar nog een stukje aansturing aan kunnen geven? Er zijn heel wat dingen over gezegd in de loop van de voorbije vergaderingen. Dan kom je tot de conclusie: wat keuren we hier eigenlijk goed vandaag? Waar zijn we eigenlijk nog zeker van? We zijn zeker dat we van alles moeten gaan wijzigen, daar zijn we wel al zeker van. Dus ik zie zeker de relativiteit van de documenten die er vandaag ter tafel liggen. Waar we ook zeker van zijn, dat ademen eigenlijk alle documenten die hier voorliggen uit, dat is *business as usual*. Ik heb in mijn openingstoespraak de vergelijking gemaakt: bent u misschien hamsters, kleine rondjes draaien in het vertrouwd netwerk met de bekenden en de context is dan even op de achtergrond. Ten behoeve van de mensen van de N-VA die ons vriendelijke oppositie vinden: wel, ik vind dat niet, maar goed, stijlen verschillen uiteraard. Ten behoeve van hen, misschien hebben zij niet alles gehoord, nu toch iets dat zij zeker gaan horen, Latijnse uitspraken: *nihil novum sub sole*. Niets nieuws onder de zon. Blijvend beleid, dus blijvende kritiek, dus zullen we dat ook niet goedkeuren. U zal merken, dames en heren, dat een van de leden van onze fractie anders zal stemmen. Dat heeft dan te maken met pareren. Wees daar niet door verrast. Ook wij hebben soms nog menselijke trekjes. Dank u wel.

[applaus]

### De heer voorzitter

Gedeputeerde Vercamer.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, collega's. Ik ga beginnen met citaten. Eén dwaas kan meer vragen stellen dan honderd wijzen kunnen beantwoorden. Verkondig het woord, dring aan, te pas en te onpas, weerleg, berisp, bemoedig in één woord, geef uw onderricht met groot geduld, Paulus, tweede brief aan Timoteüs, hoofdstuk 4, vers 2. Ik kan het maar blijven zeggen. Deze budgettaire

politiek die wij voeren is een goede budgettaire politiek. Daar gaat het om. Dat meerjarenplan is een goed meerjarenplan. Natuurlijk zou er meer ambitie in kunnen zitten. Als we over meer middelen zouden beschikken, als we meer belasting zouden heffen. Maar zo'n meerjarenplan is een compromis. Dat is een compromis tussen drie partijen die hier de meerderheid vormen en die ook eens proberen te luisteren naar wat buiten de meerderheid leeft. Want als ge in een democratie geen rekening houdt met uw oppositie, of met diegene die niet tot de 51% van de meerderheid behoort, dan bent u niet goed bezig. Dat heb ik ondertussen wel geleerd. Wat dat betreft geef ik een citaat van Habib Bourguiba, de vroegere leider van Tunesië, nog voor degene die nu verdwenen is. Die zei: realistisch zijn is de voorkeur geven aan een bescheiden hervorming die een verdere hervorming toelaat, liever dan aan een onmogelijk mirakel. Wat dat betreft had Bourguiba denk ik gelijk. We moeten wijs zijn, bescheiden zijn, en niet alles in één keer willen. Wij zijn hier niet in de Verenigde Naties, die beschikken trouwens niet over zoveel middelen als men denkt, we zijn hier ook niet in het Europees Parlement, in het federale of het Vlaams Parlement. Nee, we zijn hier in een ruraal parlement. De provincieraad van Oost-Vlaanderen, die slechts een budget heeft van nog geen 250 miljoen euro per jaar. Maar we proberen daar goede dingen mee te doen. En is dat een slecht en klein budget? In vergelijking met de Belgische staatsschuld is dat natuurlijk niet veel, ik weet dat, maar als ik dat vergelijk met de gemiddelde budgetten van kleine gemeenten, dan is dat wel een en ander. En diegenen die zeggen dat de provincie afgeschaft moet worden, die vergeten één ding. Dat is, denk ik, dat het grootste deel van die bijna 250 miljoen nuttige uitgaven zijn die de mensen ten goede komen. En als wij het niet uitgeven, dan zal een ander het uitgeven. Want die dingen zullen voortgaan. Die opdrachten zullen verder vervuld worden in de toekomst. Maar ze zullen ontsnappen aan de democratische controle van een parlement, een assemblee, van 72 leden, die uit alle hoeken van Oost-Vlaanderen komen. Ik denk dat ik dat ook nog even mocht zeggen. De heer Gryffroy, ik kom straks nog even op u terug. Maar over het ontwerpmeerjarenplan 2014 – 2019 en het budget 2014 wordt normaal gezien vandaag gestemd. Het is de goede gewoonte dat ik namens de deputatie nog even oproep om dat goed te keuren. Dat is eigenlijk de essentie van deze korte toespraak. Tezelfdertijd zal ik daar waar mogelijk nog wat repliek geven. Nu, de nieuwe BBC-methodologie was voor iedereen een beetje wennen, ook voor ons. Wij worden gelukkig ondersteund door goede ambtenaren. Ik heb dat ook bij de inleiding gezegd, dat we wat heel het BBC-verhaal betreft, heel het meerjarenplan en het budget het geluk hebben, niet alleen wij als députés, maar ook de provincieraadsleden, dat wij op een performante administratie kunnen rekenen. Nu, de bedoeling van de BBC was sturen op hoofdlijnen. Het duidelijk formuleren van doelstellingen voor de volledige legislatuur en de nieuwe beleidsrapporten hebben de debatten mee gekruid. Er zijn daar veel vragen rond. En evident, de heer Gryffroy, dat we niet altijd op hetzelfde spoor zitten en vermoedelijk zou u andere accenten leggen en andere keuzes maken in uw prioritaire beleidsdoelstellingen. Daarom zijn we ook niet bij dezelfde partij, behoren we niet tot dezelfde groep en behoort u tot de oppositie, en wij tot de meerderheid. De rol van de oppositie is inderdaad oppositie voeren. In het Engels zijn ze dan nog veel schoner, maar ik spreek liever Nederlands. Nu, die 185 tussenkomsten hebben toch wel aangetoond dat er iets te vertellen is over het meerjarenplan. Er zijn ook vragen bij gesteld. We hebben op veel vragen een antwoord kunnen geven. Op een aantal vragen zullen we het niet eens zijn over het antwoord en op een aantal vragen hebben we zelfs geen volledig antwoord kunnen geven. We hebben de waarheid ook niet in pacht. Zelfs niet de wijsheid soms. Maar goed, sommige van die tussenkomsten zouden, denken we, even goed in commissies gesteld kunnen worden en zouden volgens de letter van ons reglement zelfs in onze commissies thuishoren. Maar we hebben van meet af aan ook aan de voorzitter laten weten dat de deputatie daar geen spel van gaat maken. Het is een zaak die men in het bureau moet bekijken, hoe de werkzaamheden geregeld worden. Wij gaan ons best doen om op alle vragen te antwoorden. Het is in elk geval een aanwijzing voor het belang dat de raadsleden hechten aan het budget 2014 en aan het meerjarenplan. Nu, dat meerjarenplan is belangrijk, het vormt de basis voor de komende werking, en we weten dat we dat moeten bijstellen. We hebben dat ook gezegd, we hebben dat probleem niet gecreëerd. We ondergaan het. We hebben het wel al volledig kunnen rechtzetten voor 2014. De Vlaamse overheid heeft trouwens zelf ingezien dat dat niet simpel is en heeft zelf aangegeven dat we tijd krijgen tot bij de eerste grote budgetwijziging 2014 om aanpassingen te doen aan dat meerjarenplan. En dat zal niet helemaal hetzelfde zijn als wat vandaag voorligt. Dat weten we ook. Ik hoop dat we geen fundamentele ingrepen moeten doen, dat we erin zullen slagen om dat inderdaad op zijn effen

## DEBATTEN

te trekken, en we zullen er wel wat moeten aan sleutelen, door sommige dingen mogelijke wat vertraagd uit te voeren. Door sommige ook niet uit te voeren, maar dat zullen we dan ook in alle klaarheid kunnen zeggen, en u zult ook duidelijk zien tot welke keuzes we veroordeeld worden door wat sommigen die hold up noemen, anderen afname noemen van dat provinciefonds. Want het gaat in totaliteit over veel geld. We hebben nog 30 miljoen euro te gaan en we hebben er al 6 miljoen euro gedaan, dus 36 miljoen euro in totaal. Nu, het advies van het Rekenhof, u heeft er ook naar verwezen, de heer Gryffroy, bij het meerjarenplan en het budget bevestigt het financieel evenwicht en is positief over de extra informatie die ter beschikking gesteld is. En laten we wel wezen, het is niet de deputatie die de extra informatie zit te verzamelen. Dat hebben ambtenaren, medewerkers in huis, voor ons gedaan. Maar we hebben ze wel aangemoedigd om dat te doen, om van de mogelijkheden die we hebben, zo veel mogelijk gebruik te maken. Het is zelden dat er zo'n kort rapport van het Rekenhof is. Het is inderdaad een rapport waar we denk ik fier op mogen zijn. Het rapport geeft terecht aan dat er nog geen rekening werd gehouden met de nieuwe vermindering van het provinciefonds die eind september werd aangekondigd naar aanleiding van het opstellen van de begroting 2014. Ze zeggen zelf: ge moet dat aanpassen bij de eerste budgetwijziging in 2014. Dat heeft de minister trouwens ook gezegd. Er werd veel informatie uitgewisseld, verduidelijking gevraagd en ook gegeven. Echt fundamentele kritiek op het cijferwerk heb ik niet gehoord. Echt fundamentele kritiek op het cijferwerk, en dat is niet hetzelfde als fundamentele kritiek op beleidsopties. Er is uiteraard een verschil in appreciatie tussen meerderheid en oppositie. Dat is ook niet onlogisch. Fractievoorzitter Gryffroy van N-VA was van meet af aan scherp in zijn oordeel. Hij heeft gezegd: ik ga luisteren en zal het misschien bijstellen. Ik was ervan overtuigd dat hij zijn oordeel niet zou bijstellen. Ondertussen ken ik ook zijn naam en faam. We hebben nochtans ons best gedaan om hem te overtuigen, maar we zijn daar niet in geslaagd. Is dat een echte mislukking? Welnee, dat is geen echte mislukking. Elk speelt zijn rol en krijgt hopelijk zijn deel. Maar zijn oordeel was van meet af aan scherp. Hij heeft direct een buis gegeven. Zelfs geen tweede zit. Een C-attest, ik denk te mogen zeggen dat dat niet goed is. Een B-attest is beter. Afijn, we gaan daar niet over discussiëren. Als ik uw rapport goed gelezen heb, is de buis in belangrijke mate te wijten aan het feit dat we ook voor de niet-grondgebonden sectoren toch prioritaire beleidsdoelstellingen hebben geformuleerd. Dat kwam u wat raar over. Ons niet. Want over de keuze voor deze of gene prioritaire beleidsdoelstelling kunnen we van mening verschillen. En we verschillen ook effectief van mening. Maar het moet duidelijk blijven dat zelfs na de interne staatshervorming ook voor de niet-grondgebonden beleidssectoren een belangrijke rol weggelegd blijft voor de provincies. Dat staat zelfs met zoveel woorden in het bestuursakkoord. We hebben nog altijd een beleidsdomein Welzijn, een beleidsdomein Cultuur, een beleidsdomein Sport, om alleen maar die drie voorbeelden te geven. Maar we doen daar dingen in afspraak. We zijn daar niet meer vrij in onze keuze om te doen wat we graag zouden doen, of wat we menen dat nodig is. We moeten daarover overleggen en dat is ook gebeurd. Het verwijt dat de provincie te duur of te elitair zou zijn, is in flagrante tegenspraak met het gevoerde beleid. Onderwijs, recreatiedomeinen, musea, dat zijn allemaal dingen die gekend zijn voor hun kwaliteit en een redelijke kostprijs. Laagdrempeligheid is precies een belangrijke troef van ons provinciaal aanbod. Onze musea zijn goedkoop, om niet te zeggen gratis, toegankelijk. Onze domeinen ook. Voor een aantal attracties moet ge een kleinigheid betalen. Fractievoorzitter Vandenbroucke van de sp.a was milder in zijn oordeel. Hij vraagt ook meer te focussen in de niet-grondgebonden sectoren. Dat is geen probleem. Wij ervaren dat niet als kritiek vanuit de meerderheid. Nee, we ervaren dat als een interessante suggestie. Zoals er ook interessante suggesties komen vanuit Open Vld en vanuit CD&V. Zo marcheert dat in de meerderheid. Die meerderheid komt niet zomaar samen om te luisteren naar wat Vercamer of iemand anders zegt. Nee, wij proberen de dingen samen te brengen en een gezamenlijk oordeel te vormen. Af en toe geef ik eens wat goede raad als het over de centen gaat. Ik ben niet gierig, maar ik ben wel zuinig. Ik ben de oudste van tien, ik ben zo opgevoed. Een euro, dat is het begin van een miljoen. Goed. Fractievoorzitter Maes van Open Vld plaatst terecht een gezond financieel beleid op nummer één. Ik denk dat dat ook belangrijk is. Daarmee begint en eindigt alles. Ge moet zaaien naar de zak. Ge moet zorgen dat ge voldoende middelen hebt om uw beloften echt te realiseren op het terrein. Nu, sinds 2001 blijft de fiscaliteit ongewijzigd in Oost-Vlaanderen. En ik deel de mening niet van fractievoorzitter Evrard van het Vlaams Belang dat de indexering van de tarieven APB een

verkapte belastingverhoging is. Maar ik weet, gij bekijkt dat vanuit een speciale hoek, de heer Evrard. Gij zegt dat ook, dat is duidelijk: ik ben tegen de provincies, ze moeten afgeschaft worden. Met zoveel woorden. En vanuit die eerder negatieve bril bekijkt gij ook de dingen. Alhoewel ik ook soms een positieve opmerking gehoord heb van u.

En neen, de tarieven worden in deze meerjarenplanning niet verlaagd en ook niet verhoogd. Ze blijven gelijk. Er zijn weinig openbare besturen in dit federale koninkrijk aan de Noordzee die dat met zoveel overtuiging kunnen zeggen als het provinciebestuur Oost-Vlaanderen.

Fractievoorzitter Willems van CD&V stelt terecht dat belastingen ook niet vies zijn, dat we die nodig hebben. We hebben middelen nodig om de dingen te doen die we u vandaag presenteren in het budget 2014 en in de meerjarenplanning 2014 – 2019. Trouwens, mondige burgers – en die burger is mondig geworden, gelukkig maar – verwachten een steeds grotere dienstverlening met een zo groot mogelijke efficiëntie en daar hangt een prijskaartje aan vast. Wie het anders zegt, liegt en maakt de mensen blaasjes wijs.

De fiscale ontvangsten maken het mee mogelijk, voor 57,5% van onze ontvangsten, om het voorgestelde beleid te realiseren. En als sommigen stellen dat er geen vraag is naar dat provinciale beleid, dan is dat niet correct. Ik verwijs graag naar het fietspadenbeleid, de waterbeheersing, de recreatiedomeinen en sportinfrastructuur, de ondersteuning van het praktijkonderzoek in land- en tuinbouw, ons provinciaal onderwijs, de musea, toerisme. Jozef, als ge daar een meter afstand van neemt, dan hebt ge wat minder interferentie.

*[gelach]*

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Goed. Ik was juist bezig over de musea. Toerisme, de POM en de Ecologische Raad Oost-Vlaanderen (EROV). Waarvan collega Gryffroy zegt: ge moet daar één zaak van maken. Wel, wij hebben indertijd een andere optie genomen in Oost-Vlaanderen. Dat wil ik toch even zeggen. We hebben gezegd dat ze moeten samenwerken, dat er afspraken gemaakt moeten worden en we hebben ze samen gezet in het Huis van de economie. Elk met een eigen finaliteit voor de realisatie van het economisch beleid in de provincie Oost-Vlaanderen. We hebben die afspraken nog verfijnd. U zult gezien hebben in onze budgetcijfers dat bijvoorbeeld het budget voor EROV vermindert, omdat we de dataverzameling en de werking rond sierteelt hebben samengebracht in de dienst landbouw. Want het was een beetje een raar systeem. Vanuit de middelen landbouw ging er een subsidie naar EROV, om daar aan dataverzameling te doen en om het sierteeltbeleid op poten te zetten. We hebben gezegd: nee, we gaan dat niet meer doen. Dus dat zijn concrete afspraken die we maken. Er is veel overlegd tussen POM, EROV en onze directie economie, juist om de dingen goed te laten lopen. Organismen zoals POM en EROV hebben ook het voordeel dat ze een structuur hebben, waardoor ze heel snel op bepaalde problemen kunnen inspelen. En dat alles kost geld. Koken kost geld. Het is een terechte bekommernis om zo zuinig mogelijk toch een mooi en smakelijk gerecht op tafel te zetten. Zo'n gerecht is zeker de ondersteuning van de lokale besturen waarop in het meerjarenplan sterk ingezet wordt. Fractievoorzitster Willems, maar ook vele anderen in deze raad, wijst op het belang van de ondersteunende functie van de provincie. Wij nemen die rol nu al op, we gaan die uitbreiden en verder zetten in de bestuursperiode. Trouwens, wie zegt: dit budget en het meerjarenplan zijn vooral een weerspiegeling van de continuïteit, ik beschouw dat niet als een verwijt. Continuïteit is belangrijk. Continuïteit is noodzakelijk om vertrouwen te hebben en vertrouwen te geven. Als ge continu alles wilt veranderen en alles op de helling zet, dan creëer je geen vertrouwen bij de mensen. Je hebt dus nood aan continuïteit. Dat wil niet zeggen dat er geen ruimte moet zijn voor nieuwe initiatieven, maar die zijn er in voldoende mate in ons meerjarenplan.

Dat het budgettaire plaatje positief onthaald wordt, sterkt mij in de overtuiging dat het orthodoxe budgettaire beleid van de voorbije jaren een juiste keuze was en blijft. Idem voor de schuldpositie. De voorbije jaren werd die scherp afgebouwd, waardoor er opnieuw ruimte is voor de financiering van een ambitieus investeringsprogramma van 227 miljoen euro in deze legislatuur in dit meerjarenplan. Ik heb daarnet wat meer gedetailleerde cijfers gegeven. Ik ga die nu niet herhalen. Net zoals een bedrijf of een gezin een bedrijfsgebouw deels met schulden financiert, geldt dit ook voor een overheid. Nul euro schulden is economische nonsens. De

## DEBATTEN

investeringen hebben trouwens een jarenlange gebruikswaarde. We hebben een gezonde mix nodig tussen eigen middelen en schuldfinanciering en juist dat is in het voorliggende meerjarenplan voorzien. Het door fractievoorzitter Fiers van Groen gepropageerde deficit spending, maar ge hebt dat vandaag een beetje gecorrigeerd, is niet de keuze die in het meerjarenplan gemaakt wordt. Alhoewel, met de bescheiden middelen waarover we beschikken, bijvoorbeeld die 227 miljoen investeringen, doen we toch ons best, denk ik, om inderdaad investeringen te doen, daardoor nieuwe dingen mogelijk te maken, reële behoeften te vervullen, maar ook aan tewerkstellingspolitiek te doen. We hebben een aantal jaren terug eens berekend hoeveel fulltime equivalenten een budget en een investeringsbudget van de provincie genereren. Bij gelegenheid gaan we die cijfers nog eens bovenhalen en actualiseren. En dat ge veel vragen blijft hebben, dat verwondert mij niet. Ge bent een kritisch ingesteld persoon, ge hebt dus veel vragen. Wij kunnen niet op alle vragen antwoorden, ik heb dat al gezegd. Ik heb daarnet Bourguiba geciteerd, liever bescheiden werken, concreet werken dan mirakels beloven die nooit gebeuren. Daar komt het op neer.

Het ligt in de lijn der verwachtingen dat het politieke spel van meerderheid tegen minderheid ook bij de stemming van het meerjarenplan en budget gespeeld zal worden. Daar heb ik mee leren leven. Wie daar niet tegen kan, moet in onze stiel niet beginnen. Wie niet tegen de warmte kan, moet niet in de keuken staan. Maar de debatten hebben mij wel geleerd dat het water tussen meerderheid en oppositie vaak helemaal niet zo diep is en dat het voorgestelde beleid vasthangt aan onze drie merkpijlers: innovatie, creativiteit en duurzaamheid, een beleid op maat – interbestuurlijke en gebiedsgerichte samenwerking en een toekomstgerichte organisatie die minstens partieel mee gedragen wordt door veel, om niet te zeggen alle, raadsleden. Trouwens, zelfs collega Gryffroy geeft dat toe in wat hij hier vandaag gezegd heeft. Die uitgangspunten zijn niet slecht, maar de vertaling zou hij soms een beetje anders doen. Dat is nu eenmaal zo.

De provincie Oost-Vlaanderen is budgettair gezond. We hebben een ambitieus, maar realistisch meerjarenplan. En ik weet het wel, er is reeds 9,2 miljoen euro verevend ingevolge het bestuursakkoord dat onderhandeld werd en afgesloten tussen Vlaanderen en onze provincie. En we moeten nog eens een ingreep van 6 miljoen euro per jaar ondergaan op het provinciefonds. Maar ik ga daar niet over blijven zeuren. Dat zijn de feiten. We zullen de handen aan de ploeg slaan om die komende vijf keer 6 miljoen euro weg te werken, te verwerken of op te vangen op een of andere manier. De feiten zijn nu eenmaal de feiten. En als ge continu blijft zeggen dat iemand er slecht uitziet, dan begint hij dat op den duur te geloven. Ik heb een optimistische levensvisie. De feiten zijn de feiten, we gaan daarmee omgaan. We hebben het gezegd daar waar we het moesten zeggen en we wachten af wat er in 2014 gaat gebeuren. Voor 2014 is dat reeds verrekend en verwerkt. We moeten evenwel in 2014 nog een bijstelling doen, maar ook bij die operatie zullen we erover waken dat onze financiële situatie gezond blijft. Vandaar dat ik namens de deputatie dan ook met overtuiging vraag om ons budget 2014 en het meerjarenplan goed te keuren. Het zou in deze turbulente periode voor het provinciale bestuursniveau natuurlijk een sterk signaal zijn om over een breed gedragen meerjarenplan 2014 – 2019 te kunnen beschikken. Dank u wel.

*[applaus]*

### **De heer voorzitter**

Goed. Dames en heren, ik stel vast dat we woord en wederwoord gehad hebben. Voordat we kunnen overgaan tot de stemming over het meerjarenplan heb ik nog twee amendementen voorliggen. We zullen amendement per amendement bespreken en daarover stemmen en daarna over het meerjarenplan als geheel. Akkoord? De heer Fiers.

### **De heer Fiers**

Dank u, voorzitter. Bij wijze van algemene inleiding. Op de banken van de gedeputeerden en fractievoorzitters zijn de teksten ondertussen ter beschikking gekomen. Ik wou dat eigenlijk daarnet proberen te mailen naar alle raadsleden, mevrouw Nys haar tussenkomst indachtig,

maar ik vond niet meteen waar ik vanaf mijn platform naar alle raadsleden iets kon mailen, dus het zal voor de volgende keer zijn. U moet dat, de mensen die de tekst hebben, zo lezen dat er vijf amendementen zijn ingediend. Twee bij het meerjarenplan en drie bij het budget. Bij het budget ga ik straks nog een tekstwijziging toelichten. Maar de mensen van mijn fractie gaan zelf een aantal amendementen voorstellen. Het eerste amendement is voor collega De Bal.

### **De heer voorzitter**

Dus wij krijgen als eerste, voor wie kan mee volgen, het amendement nummer 1, dat is over het meerjarenplan. Daarna krijgen we, wat de titel heeft amendement nummer 4. Dat is ook over het meerjarenplan. Terwijl de amendementen 2, 3 en 5 straks aan bod komen over het budget. Goed? Wie zal dan het woord voeren over amendement 1? Goed, mevrouw De Bal, op uw verjaardag dan nog, dacht ik. Ja.

*[applaus]*

### **Mevrouw De Bal**

Ik verwacht minstens evenveel applaus als ik mijn amendement heb gebracht, natuurlijk. Onze fractievoorzitter heeft het hier net in zijn speech al over gehad, dat wij nog steeds vinden dat er nog te weinig gedaan wordt voor het klimaat. Dat er heel veel over gesproken wordt, en we zijn uiteraard heel tevreden dat er over gesproken wordt, dat was een aantal jaar geleden helemaal anders, dus we zijn ook blij dat er echt een doelstelling van gemaakt is, maar we hebben het al een paar keer gezegd, zowel in de speech, maar ook in de voorbije tussenkomsten van de raden die geweest zijn: wij vinden dat op het moment dat we echt van iets een doelstelling willen maken, dat dat ook weerspiegeld moet worden in het budget dat daarvoor vrijgemaakt is. En wij vinden dat dat bij het klimaat nog niet het geval is. Daarvoor, concreet, vinden wij dat er in het meerjarenplan vanaf 2014 jaarlijks 250.000 euro voorzien zou moeten worden om te investeren in windturbines. Meer concreet zou dat dienen tot participatie in coöperatieve genootschappen voor het oprichten en beheren van die windturbines. Wij zeggen, als de provincie wil inzetten op hernieuwbare energie, dat was een van de punten van ons windplan, we zeggen klimaatneutraal te willen zijn tegen 2050, dan vinden wij dat we echt moeten gaan voor het opwekken van eigen energie, in plaats van ons te blijven verstoppen achter die cijfers van hoeveel turbines we gaan hebben, want we hinken schandalig achterop ten opzichte van andere provincies als het gaat om klimaatneutraliteit. En we denken bovendien, zoals onze fractievoorzitter ook een paar keer gezegd heeft, dat er hier dus opnieuw een voortrekkersrol weggelegd is voor de provincie en dat we hier een duidelijk signaal kunnen geven naar andere openbare besturen en naar particuliere investeerders om zodoende het monopolie dat er op dit moment is op windenergie te doorbreken. Op dit moment zijn onze inspanningen gewoon niet voldoende. Wij willen meer inspanningen. Het is redelijk simpel. Dank u wel.

### **De heer voorzitter**

Gedeputeerde Vercamer.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Meneer de voorzitter, we gaan namens de deputatie, ik kan dat nu al aankondigen, voorstellen om de amendementen te verwerpen. Indien nodig zal er nog een technische aanvulling komen van de vakgedeputeerde. Maar wat dit betreft, dit is niet serieus, mevrouw. De provincie Oost-Vlaanderen is in deze zaak een voorloper. Trouwens, de provincie Limburg verwijst in haar plan uitdrukkelijk naar wat in Oost-Vlaanderen gebeurt. We hebben de keuze genomen om inderdaad de middelen die kunnen vrijkomen, te laten daar waar ze thuishoren, namelijk in de onmiddellijke omgeving en bij de gemeenten. We vinden dit geen goed amendement. De

## DEBATTEN

deputatie stelt voor om het te verwerpen. Collega Versnick zal daar ongetwijfeld nog een toevoeging aan doen, want het laatste wat u zei, is eigenlijk niet juist.

### **De heer gedeputeerde Versnick**

Ik zal daarmee beginnen, collega's. Voor het derde jaar op rij is de provincie Oost-Vlaanderen de meest groene energie opwekkende provincie van alle provincies in Vlaanderen. Dus wat u daarnet gezegd heeft, collega, is pertinent onjuist. Nu, naar het participeren. Zoals collega Vercamer heeft aangegeven, denk ik dat het belangrijk is dat je eerst de keuze laat aan mensen die lokaal in de buurt wonen. In het kader van de verdeling van de lasten en de lusten is het belangrijk dat de mensen die last ondervinden van de windmolens, het eerst de kans krijgen om te participeren in die windmolens. Als dit niet gebeurt, kan er ruimer gekeken worden. Ook de lokale gemeenschappen en gemeenten moeten de kans krijgen. En een tweede argument dat ik zou willen benadrukken, is dat van rechter en partij zijn. Ik denk dat wij hier als provincie een belangrijk kader moeten scheppen, en dat we daar als kaderscheppende en rechter zijnde, geen partij kunnen worden en dat het slecht zou zijn, mochten wij daar dan zelf in gaan participeren. Overigens denk ik, en hoop ik, dat er voldoende belangstelling zal zijn van lokale gemeenschappen om die participaties volledig te onderschrijven. Ik heb gezegd, voorzitter.

### **De heer voorzitter**

Goed. Meneer Evrard heeft het woord gevraagd.

### **De heer Evrard**

Ja. Zeker inzake windenergie vind ik dat we zeer voorzichtig moeten zijn, gezien het nieuws van de laatste dagen in verband met de firma Electrawinds en de firma of het vehikel, ik weet niet hoe ik het moet noemen, Groenkracht. Iedereen werd opgeroepen om daar aandeelhouder van te worden. Men spiegelde rendementen van 6% voor. Maar het ziet er steeds meer naar uit dat iedereen die daarin geïnvesteerd heeft, zijn centen kwijt zal zijn. Dan is er nog het verhaal van Aspiravi. Ik had hier al een vraag over gesteld. De gedeputeerde heeft mij geantwoord, maar zijn argumentatie was niet geheel correct. De firma Aspiravi is van plan om een aantal windturbines te slopen na acht jaar, in plaats van na de voorziene twintig jaar. En dat was niet omdat ze zozegd te veel slagschaduw gaven, nee, gewoon omdat men van plan is om het aantal groenestroomcertificaten zwaar te reduceren of zelfs stop te zetten. Dus ik denk dat windenergie een van de alternatieven is waar we helaas het laatste woord misschien nog niet over gesproken hebben, maar dat de laatste tijd vrij negatief in het nieuws komt, als ik het zo mag zeggen. Daarom zullen wij ook tegen dit amendement stemmen.

### **De heer voorzitter**

De heer Gryffroy.

### **De heer Gryffroy**

Ik denk dat Groen een klein redeneringsfoutje maakt. Het is inderdaad, zoals gedeputeerde Versnick zegt, niet de taak van de provincie om tegelijkertijd een kader te creëren en 250.000 euro per jaar te gaan voorzien. Dit kan niet. Het is aan de lokale overheden die inderdaad zitten met een aantal lasten, we hebben gezorgd dat ze ook een aantal lusten hebben, zodat die lokale overheden kunnen mee-intreden in een coöperatieve die er dan hopelijk iets beter zal uitzien dan Groenkracht. Tenzij u liever heeft dat die 250.000 euro per jaar naar Groenkracht gaat.

Twee. Wat mij ook wel opvalt, en dat geldt voor alle amendementen, eigenlijk heb ik een frappante vraag voor jullie. 8 van de 185 vragen zijn door jullie gesteld gedurende 3 dagen. Buiten een levensbeschouwelijke voorstelling, zowel in het begin, 19 november, als vandaag, heb ik geen enkele inhoudelijke kritische vraag gehoord, buiten die 8 dan. En nu, om jullie een beetje interessant te maken, gaan jullie 5 amendementen indienen. Die vragen konden ook gesteld worden tijdens die 3 dagen. Maar in elk geval, over de inhoud van het punt zijn we niet akkoord en we gaan dus tegenstemmen.

### **De heer voorzitter**

De heer Franck.

### **De heer Franck**

Ten eerste over de opbrengst of het rendement. Ik ken toevallig, iedereen kent die waarschijnlijk, de twee coöperaties die allang bezig zijn met windmolens, met windenergie. Die geven op het ogenblik nog altijd 5 tot 6% rendement. Maar dat zijn dan ook coöperaties die gezond zijn en die klein gegroeid zijn enzovoort. Dat terzijde. Ten tweede, de opmerking van de gedeputeerde. De gedeputeerde weet heel goed dat er binnen een straal van 5 km rond een windmolen of windmolenpark geen nieuwe windmolens komen. Dat betekent dat de inwoners en de gemeenten die in die straal van 5 km rond een windmolenpark zijn, niet kunnen coöpereren en dus ook niet kunnen participeren in de eventuele winst. Dus ons voorstel strekt ertoe dat wij uiteindelijk ervoor zorgen dat die mensen, die inwoners die niet kunnen, niet mogen participeren omdat ze binnen die parameter van 5 km zitten, toch van eventuele opbrengsten kunnen genieten via een coöperatie, via inbreng in een coöperatie. De derde opmerking van de fractieleider van de N-VA. Ik dacht, maar ik zal verkeerd zijn, dat het met de nieuwe BBC de bedoeling was om niet in de plenaire vergadering op details in te gaan. Het was heel duidelijk de bedoeling van de wetgever, en u moet dat goed weten, want u zit in de meerderheid in de Vlaamse regering die de BBC opgesteld heeft, dat men hier in deze raad over de grote lijnen ging discussiëren en dat de detailvragen die er nu gekomen zijn, en waar al naar verwezen is, dat die beter in de commissie zouden gesteld zijn, dat dat de bedoeling was, en dat wij, als dusdanig gingen over de grote lijnen, wat wij ook gedaan hebben.

### **De heer voorzitter**

Mijnheer Gryffroy, een tweede tussenkomst voor u, meneer Evrard, en daarna gaan we stemmen. Tenzij de deputatie nog het woord vraagt. Gaat u met de ganse fractie uw amendement verdedigen of is het de bedoeling dat er één verdediger is voor het amendement? In de volgorde gaan we nu naar mijnheer Gryffroy, meneer Evrard en mevrouw De Bal.

### **De heer Gryffroy**

Op het inhoudelijke kom ik niet meer terug. U kent ons standpunt. Het gaat over lokale overheden erbij betrekken. Twee. Over het aantal vragen, of het detailvragen zijn of niet. U heeft waarschijnlijk niet het verslag gelezen van het vast bureau. En als u het verslag leest van het vast bureau, oké, dan kunnen daar fouten in zitten over de manier waarop het aangepakt is in het vast bureau, en daarvoor dient ook de evaluatie in januari, maar er is nooit een verbod geweest op het stellen van detailvragen. U heeft de kans gehad om detailvragen te stellen, maar u moest ze wel indienen voor 11 november. Dus daar kan ik ook niets aan doen, dat is een tijdje terug. U heeft er acht gesteld. Nu komt u met zoiets. Dat is eigenlijk eerder een vraag die paste in die drie dagen. Als u dat een detailvraag vindt, waarom is het dan een amendement? Als het geen detailvraag is, verdient het misschien wel het woord amendement. Of is een amendement bij u enkel maar een detail?



## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Goed. Meneer Evrard en dan mevrouw De Bal.

### De heer Evrard

Ja, ik vind dat de fractieleider van de N-VA een gevaarlijke richting inslaat als hij het heeft over het aantal vragen. Ik weet niet of dat relevant is, hoeveel vragen een fractie stelt. Maar als u het dan toch over cijfers wilt hebben: onze fractie bestaat uit 6 mensen, 29 tussenkomsten gedeeld door 6 is 4,8 tussenkomsten per persoon. Uw fractie, 89 tussenkomsten, gedeeld door 21 is 4,2 tussenkomsten per persoon.

*[gelach]*

### De heer voorzitter

Heren, ik denk dat ge bezig zijt met de evaluatie die beter in het bureau zou gebeuren. Mevrouw De Bal, en dan gaan we stemmen denk ik.

### Mevrouw De Bal

Ja, beste collega's. Ik ga mij over de laatste tussenkomst totaal niet uitspreken. Daar gaat het mij niet om. Waar het mij wel om gaat, en dat vind ik een beetje jammer, is dat mijn boodschap die ik had willen brengen, niet is overgekomen. Ik vind dat altijd jammer. Ik neem die schuld gerust op mij, maar sta mij op z'n minst toe om toch nog een poging te doen om uit te leggen wat ik eigenlijk wou zeggen. Want het gaat hier niet over of wij voldoende inzetten op het kader om windturbines te creëren. Dit gaat over hoeveel maatregelen wij treffen om klimaatneutraal te worden in 2050. In het plan van Limburg, dat is waar, zij nemen terecht het windplan van Oost-Vlaanderen over, want dat is geweldig, dat gaat u mij nooit horen ontkennen. Maar omtrent klimaatneutraliteit hinken wij schandalig achterop. Zelfs de deadline van Antwerpen ligt dertig jaar vroeger dan de onze. En daaromtrent is het belangrijk dat ook wij op zoek gaan als provincie naar hernieuwbare energie om die klimaatneutraliteit te vrijwaren. En daarover gaat deze investering, niet over specifiek meer windturbines. Dank u.

### De heer voorzitter

Goed. Dan gaan we stemmen. Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.  
6 'ja', 60 'nee', 1 onthouding, 61 'nee'?

Goed, dan gaan we over tot het volgende amendement. De heer Maes.

### De heer Maes

Voorzitter, voor alle duidelijkheid, er moet toch iets met de installatie zijn, want de collega en zijn burens zeggen nadrukkelijk: ik heb tegengestemd en daar zien we 'onthouding' verschijnen. Dus ik zou willen dat het genotuleerd wordt als een tegenstem, vandaar 61.

### De heer voorzitter

Is dat de uitdrukkelijke wens van de collega? Goed, het zal aangepast worden. Dan amendement 4, De Rode Antraciet. Het meerjarenplan. Ja, mevrouw Dooms?

### **Mevrouw Dooms**

Collega's. Wij vragen een nieuw item aan te brengen. Wij vragen dus nieuw budget. Wij weten dat het moeilijk is als u nood hebt aan hulp om budget te zoeken. Wij willen altijd meehelpen. Nu, wij weten dat dit waarschijnlijk niet zal worden goedgekeurd, maar wij hopen dat dit u aan het denken zet voor de volgende jaren. Nu, wij vragen 12.500 per jaar extra subsidie aan De Rode Antraciet. Dit in het kader van sport voor iedereen. De Rode Antraciet is een vzw die actief is in alle 18 Vlaamse gevangenissen, ook in de Oost-Vlaamse gevangenissen van Dendermonde, Oudenaarde en Gent. Wat doet De Rode Antraciet? Zij plaatst sportfunctionarissen in de gevangenis en zij zijn dan verantwoordelijk voor het bepalen van het sportbeleid van die gevangenis. Het spreekt vanzelf dat in vrouwegevangenissen iets meer aerobics wordt gegeven dan in mannengevangenissen. Wij willen hierbij verwijzen naar het systeem dat momenteel wordt toegepast in West-Vlaanderen. Er is daar een project uitgeschreven in het kader van levenslang sporten, waarbij er 12.500 euro wordt voorzien. 12.500 euro, dat zijn 500 sporturen. De Rode Antraciet zoekt dan via Vlabus, dat is een uitzendbureau voor sportleerkrachten, lesgevers en Vlabus stelt die mensen dan te werk in de gevangenissen. Nu, dit kan ook via Bloso en dit hoeft niet via Vlabus. Oost-Vlaanderen heeft De Rode Antraciet al gesteund, maar wij pleiten meer voor een structurele en duurzame samenwerking. Nu, de rechter heeft de gedetineerde wel van zijn vrijheid beroofd, maar niet van alle basisrechten. In tijden van toenemende obesitas lijkt ons meer bewegen zelfs voor gevangenen noodzakelijk. Dank u wel.

### **De heer voorzitter**

Goed. Deputatie.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Meneer de voorzitter, wij vragen om het amendement te verwerpen. Niet alleen inhoudelijk, maar ook praktisch. Wij gaan niet al onze documenten herdrukken voor deze subsidie, die trouwens kan aangevraagd worden in de loop van het jaar. Wat de grond van de zaak betreft, Vlabus hebben we tot en met dit jaar betoelaagd. De collega zal daar straks iets over zeggen. Maar we mogen dat niet meer doen in het kader van de interne staatshervorming. Het enige wat we nog mogen doen in de gevangenis is de bibliotheek betoelagen. En dat doen we, daar zijn middelen voor voorzien.

### **De heer voorzitter**

Goed. De heer Evrard.

### **De heer Evrard**

Ja. Ik ben blij dat Groen zoveel aandacht heeft voor de gezondheidstoestand van gedetineerden. Misschien kunnen we ook een organisatie oprichten die obesitas bestrijdt bij de slachtoffers. Nu, er wordt blijkbaar meer aandacht besteed aan mensen die buiten de lijntjes kleuren dan aan de mensen die binnen de lijntjes kleuren. Dus ons standpunt in dezen is duidelijk.

### **De heer voorzitter**

## DEBATTEN

De heer Fiers ook, ja.

### De heer Fiers

Dank u, voorzitter. Ik wil even kort reageren op het algemene argument van de eerste gedeputeerde: we gaan hier vandaag toch geen amendementen goedkeuren want anders moeten onze boeken herdrukt worden. Ja, dat is natuurlijk wel heel raar. Bovendien zullen ze toch moeten herdrukt worden, want er zijn allemaal dingen die gaan wijzigen. Ik refereer aan de Leopoldskazerne. Dus dat vind ik echt geen argument.

### De heer voorzitter

Goed. Mevrouw Bruggeman.

### Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Meneer de voorzitter, toch nog even ter verduidelijking. De belangrijkste reden waarom we dat hier niet kunnen doen, is zoals de collega heeft aangehaald: wij mogen aan dergelijke organisaties die je zou kunnen beschouwen als een bovenlokale organisatie, geen structurele subsidies meer geven. Dit mag niet meer. Dit is afgesproken, decretaal en binnen het bestuursakkoord. Zij kunnen projectsubsidies aanvragen, wat zij onder andere dit jaar nog hebben gedaan en ook hebben gekregen. Het project waar ik hier voorgaande keer al over gesproken heb, naar aanleiding van de Ronde van Vlaanderen hebben zij een project ingediend en dat kon tot nu toe wel, uiteraard. Alle nieuwe projecten zullen moeten beoordeeld worden, of dit kan of niet. Maar structurele subsidies zijn niet meer mogelijk. Dus wat ge hier vraagt, is tegen de decretale afspraak en tegen het bestuursakkoord en ik ben niet van plan om daartegen in te gaan. Op dat stuk toch niet.

### De heer voorzitter

Goed. Dan gaan we stemmen. Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

6 'ja', 62 'nee'.

Het amendement is verworpen.

Dan gaan we stemmen over het meerjarenplan. Ik open de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

37 'ja', 30 'nee', 1 onthouding.

## PUNT 4. BUDGET 2014 (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het provinciebudget 2014 bestaande uit de beleidsnota, financiële nota met toelichtingen en bijlagen

### De heer voorzitter

Goed. Dan gaan we over tot het budget en daar heb ik drie amendementen. Amendement 2 over het huis van de sport. Wie zal daarover het woord voeren? De heer Fiers.

**De heer Fiers**

Dank u, voorzitter. Eerst even in het algemeen over de amendementen bij het budget. Ik wil van de gelegenheid hier gebruik maken om te reageren op de aanval of de sneer van oppositiecollega van de N-VA, dat we dat hier zouden doen om de aandacht te trekken. Ik vraag mij af: elk amendement dat u indient in het federaal parlement, is dat dan ook om de aandacht te trekken? Allee, wat is dat voor nonsens? Dit is de plaats waar amendementen moeten ingediend worden. Dat is de enige plaats waar het kan en moet. Dus wij gaan ons niet laten tegenhouden door wat of wie dan ook op dat vlak. En dat we een andere interpretatie hebben over de wijze waarop er moet tussengekomen worden, daar kunnen we het in het vast bureau nog verder over hebben. Maar ik vind het eigenlijk niet passend dat hier dat soort tussenkomsten gehouden worden. Collega, sorry.

**De heer voorzitter**

De heer Franck, u verdedigt het amendement? Dan hebt ge het woord.

**De heer Franck**

Ja. U ziet dat wij ook opbouwend zijn. De eerste gedeputeerde zegt: we gaan het geheel niet moeten herdrukken omwille van die 12.500. Het gaat toch moeten gebeuren, want er zit een vrij zware materiële vergissing in. De verkoop van het huis van de sport is gebudgetteerd voorzien 4.800.000 euro, en uiteindelijk genomen zegt men ons vorige week dat het 5.243.000 euro is. Ik geef hier aan de deputatie bijna 500.000 euro, dat zijn twee windmolens waar zij in kunnen participeren. Twee windmolens, gratis en voor niks. Dank u.

**De heer voorzitter**

Gedeputeerde Vercamer.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Meneer de voorzitter, ten eerste: dat is een puur technische zaak. Ze brengt het evenwicht niet in gedrang, in tegendeel. Ze kan de financiële situatie alleen maar verbeteren. Er komt 423.000 euro bij, als de bijgestelde cijfers die in de commissie vermeld zijn, juist zijn. Maar ik ga ervan uit dat het in elk geval 4.800.000 euro zal opbrengen. Dus stel ik voor het amendement te verwerpen.

**De heer voorzitter**

De heer Franck.

**De heer Franck**

Het gaat om de strategische planning die wij gekregen hebben bij de Leopoldskazerne. Zal de uiteenzetting over de Leopoldskazerne ook aangepast worden, of hoe zit dat dan?

## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Gedeputeerde Vercamer.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, er is duidelijk gezegd, ten overvloede reeds, dat die bijstellingen zullen gebeuren naar aanleiding van de budgetwijziging in 2014. Er is ten overvloede gezegd, ook bij het project Leopoldskazerne, dat de financiële situatie daardoor niet slechter wordt, maar zal verbeteren. Als het omgekeerd geweest was, als het verslechterd zou zijn geweest, dan zaten we in een veel moeilijker parket. Dus wij kunnen rustig wachten tot bij de budgetwijziging in 2014 om alle bijstellingen te doen.

### De heer voorzitter

Goed. Dan leggen we dit amendement ter stemming. Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

6 'ja', 63 'nee'.

Het amendement is verworpen.

Dan gaan we over tot amendement 3, dat het tweede amendement is over het budget. De heer Franck.

### De heer Franck

Voorzitter, ik ben opnieuw veel te goed voor de meerderheid. Dit amendement wil uiteindelijk zorgen dat de meerderheid terug een serieuze besparing doet van bijna 170.000 euro. We hebben gezien in de besprekingen dat onze vijf culturele ambassadeurs allemaal op een vijfde van hun budget in subsidie terugvallen, opgelegd door Vlaanderen. Daar zijn we nu over akkoord. Eentje springt er een beetje tussenuit en dat is de NV Capitole. Nogmaals, met alle appreciatie voor de programmering die zij doen, maar ik denk, in een vorm van solidariteit, dat wij eigenlijk zouden moeten zeggen: oké, we gaan dan ook de subsidiëring aan NV Capitole verminderen van 210.000 naar 42.000, zijnde een vijfde. Ik denk dat dat eerlijk is naar onze partners. Er is geen enkele wetgeving, uitspraak of contract waarbij we verplicht worden aan de NV Capitole 210.000 euro te verstrekken. De uitleg van de eerste gedeputeerde voor cultuur heeft mij daarvan niet overtuigd.

### De heer voorzitter

Deputé Vercamer.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, ook hier stellen we namens de deputatie voor het amendement te verwerpen. Het is inderdaad zo dat we niet verplicht zijn te subsidiëren, maar dat geldt voor het overgrote deel van onze betoelaging, dat we daartoe niet verplicht zijn. Het is het logisch uitvloeisel van een engagement dat een tijdje terug aangegaan werd en ik geloof dat ons engagement ook tot 2015 of 2016 in deze zaak loopt. We zijn daar trouwens niet alleen in. De stad Gent heeft dezelfde zaak, heeft wel in haar algemene besparingsvoorstel een lineaire

vermindering voor alle cultuurhuizen, inclusief Capitole, voorzien. Maar wij stellen voor als deputatie om het bedrag te behouden zoals het nu is vermeld.

**De heer voorzitter**

De heer Franck.

**De heer Franck**

Ik vind het wel jammer. Ik heb uitdrukkelijk de vraag gesteld in de commissie, en daarvoor dient dan ook de commissie: is men verplicht om dit te doen? De eerste gedeputeerde heeft daarop gezegd: nee, we zijn niet verplicht, er is geen enkele afspraak die ons verplicht om dat te doen. Vandaar mijn amendement. Jammer als blijkt dat er dan toch verplichtingen zijn naar 2017. Goed, dan ben ik verkeerd ingelicht. Anders had ik dat amendement niet ingediend.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Meneer de voorzitter, als u mij toestaat. Voor alle duidelijkheid, daar mag geen misverstand over zijn. Er is geen juridisch afdwingbaar engagement. Er is een moreel engagement aangegaan, ik geloof twee jaar terug, dat we tot 2016 dat zouden doen. Maar we hebben dat niet alleen gedaan. De stad Gent heeft hetzelfde gedaan.

**De heer voorzitter**

Goed, dan kunnen we stemmen. Opening van de stemming over dit amendement.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

26 'ja', 43 'nee'.

Het amendement is verworpen.

Dan gaan we over tot amendement 5, dat het derde amendement is bij het budget. De heer Fiers.

**De heer Fiers**

Voorzitter, het laatste amendement. Daar hoort eerst wat technische uitleg bij. De mensen die op papier kunnen mee volgen, moeten even met mij meelesen, want er is naar aanleiding van een misverstand over een cijfer een foutje in de lezing van het amendement zelf geslopen. U moet lezen: de bestaande toelage voor Regionale Landschappen en bosgroepen dient te verminderen met 7500 euro per entiteit, waardoor het nieuwe project van betoelaging 7500 maal zes entiteiten, 45.000 euro bedraagt. Dat is waar het vertrekt. Maar collega Gillis gaat zo het amendement inhoudelijk verder toelichten.

**De heer voorzitter**

Goed. Mevrouw Gillis.

**Mevrouw Gillis**

## DEBATTEN

Dank u wel, meneer de voorzitter. Collega's, dit amendement sluit aan bij mijn algemene tussenkomst over natuur en milieu. Nu, wij zouden willen voorstellen om de werkings- en investeringssubsidies van de Regionale Landschappen, dat zijn Meetjesland, Vlaamse Ardennen en Schelde-Durme, en de drie bosgroepen Oost-Vlaanderen-Noord, Midden-Oost-Vlaanderen en Vlaamse Ardennen tot Dender met 7500 euro te verminderen, dus een totaalbedrag van 45.000 euro, en anders te besteden, meer bepaald om dit bedrag te voorzien voor een projectsubsidie voor de natuurverenigingen. Die extra steun wensen we te voorzien voor bijvoorbeeld Natuurpunt. omdat deze natuurvereniging gebiedsdekkend werkt in Oost-Vlaanderen, zeer flexibel werkt met vrijwilligers, meer aanzet tot participatie en veel dichter bij de bevolking staat. Natuurpunt kan aanvullend, dus niet tegen of naast de bosgroepen of de Regionale Landschappen, maar aanvullend werken op de werkzaamheden van de bosgroepen en de Regionale Landschappen. Hierdoor krijgen we een ruimer draagvlak en een verbreding van het natuur- en bosbeheer in de provincie. Natuurpunt werkt onder andere aan de uitbouw van de grotere natuurgebieden waarin de biodiversiteit verhoogt en aan de uitbreiding van kleine landschapselementen, onder andere door samenwerking met landbouwers. Dank u wel.

### De heer voorzitter

De eerste gedeputeerde.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Ja, meneer de voorzitter. We stellen ook voor dit amendement te verwerpen. We hebben daar twee redenen voor. Ten eerste. De bosgroepen en de Regionale Landschappen, daar hebben wij een verantwoordelijkheid voor. We hebben dat afgesproken met Vlaanderen. Dus dat moeten we prioritair doen, omdat we dat afgesproken hebben en omdat we die opdracht op ons genomen hebben. We dragen daar verantwoordelijkheid voor. Ten tweede. We zijn niet tegen Natuurpunt. Natuurpunt komt vele keren in ons beleid voor. Vele keren zien we Natuurpunt in subsidiedossiers, in samenwerkingsdossiers verschijnen in deze provincie. Het is niet zo dat we er niets voor doen. De acties die u daarnet opnoemt als bijzonder interessant, de educatieve functie, het werken met vrijwilligers, daar worden ze specifiek voor betaald. Het is een week of twee geleden dat we wat dat betreft een belangrijke toelage goedgekeurd hebben in de deputatie vanuit ons natuureducatief centrum De Kaaihoeve die daaromtrent een aantal acties heeft.

Geresumeerd. De eerste verantwoordelijkheid is zorg dragen voor de goede werking van de Regionale Landschappen en de bosgroepen. Dat is een bevoegdheid die we in overleg met Vlaanderen op ons nemen en waar we de volle verantwoordelijkheid voor dragen. Twee. Natuurpunt komt hier aan bod, daar waar het past. Zij kennen heel goed de weg in dit huis, zij kennen heel goed onze reglementen en komen hier vaak aan bod als het over betoelaging gaat. Wij honoreren die werking, die een belangrijke werking is, we zijn daarvan overtuigd. Het zou een interessante vraag kunnen zijn om eens op te lijsten waar Natuurpunt in de loop der jaren allemaal in participeert en welke activiteiten gehonoreerd worden.

### De heer voorzitter

Gedeputeerde Dauwe.

### De heer gedeputeerde Dauwe

Meneer de voorzitter, meneer de gouverneur, meneer de griffier. Ik sluit me aan bij het antwoord van mijn achtbare collega. Het is inderdaad zo dat Natuurpunt de partner is van onze provincie op vele vlakken. Dat is punt één. Ten tweede ben ik absoluut geen voorstander van de werking van onze bosgroepen, van ons bosbeheer, van dat in handen te geven van derden. Ik denk, onze provincieraad heeft voordien de keuze gemaakt om zelf met het geld dat wij

daarvoor ter beschikking hebben onze bossen uit te bouwen. Dat wordt regelmatig gevraagd, ook door uw fractie. Dat wordt ook door Vlaanderen gevraagd. Wij doen dat. Ik denk dat hetgeen wij tot nu toe gedaan hebben, dat wij dat beter doen dan anderen. We wensen dus baas te blijven in eigen buik. Ik denk ook dat het zeker niet de bedoeling kan zijn om als het ware een nieuwe dode hand in de hand te werken door Natuurpunt te mandateren om voor ons als provinciebestuur de bossen te kopen, te beheren. Ik stel dus ook voor dit amendement niet goed te keuren.

#### **De heer voorzitter**

Eerst de heer Evrard, daarna mevrouw Gillis.

#### **De heer Evrard**

Wel, meneer de voorzitter, ik heb de indruk dat Groen hier aan het lobbyen is voor de eigen verenigingen en eigenlijk een beetje in hetzelfde bed ziek is als de meerderheidspartijen.

#### **De heer voorzitter**

Mevrouw Gillis.

#### **Mevrouw Gillis**

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik wil even duidelijk stellen: ik heb niet gezegd dat we tegen de bosgroepen zijn of tegen de Regionale Landschappen. Ik heb enkel gevraagd naar een verschuiving van de subsidies. Ik heb ook heel duidelijk gezegd: voor de natuurverenigingen. Bijvoorbeeld Natuurpunt, dat heb ik aangehaald als voorbeeld. Dank u wel.

#### **De heer voorzitter**

Goed. Ik denk dat we dit amendement nu ter stemming kunnen leggen. Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

6 'ja', 63 'nee'.

Het amendement is verworpen.

Dan kunnen we het budget 2014 ter stemming leggen. Opening van de stemming.

*[stemming]*

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

37 'ja', 31 'nee', 1 onthouding.

Het budget is goedgekeurd.

Goed, dames en heren, hiermee zijn we bijna aan het einde van ons programma gekomen, van het raadsprogramma hier in de zaal. Ik zou het personeel dat ons bijgestaan heeft de voorbije vijf zittingen extra willen bedanken voor de omkadering die het ons gegeven heeft. Hier in de zaal, maar ook wanneer we enige verpozing nodig hadden, tijdens of na de zitting, hier juist naast de zaal. Ik zou ook u allen willen danken voor uw medewerking aan dit debat. Het waren



## DEBATTEN

vijf lange dagen, maar u hebt u allemaal op uw manier in uw functie als *his majesty's opposition* of als meerderheid uw werk gedaan en dat siert u.

Ik zou zeggen: het werk is niet voorbij, want ik moet eigenlijk eindigen met aan te kondigen dat we opnieuw vergaderen op woensdag 18 december van dit jaar om 14.00 uur. Bij dezen sluit ik de zitting.

## EINDE VAN DE ZITTING