

Vergadering van

10 maart 2026

Verslag van de vergadering van 10 maart 2026

Aanwezig

kenmerk: SM

Leden:

Alain Van Ghyseghem
Arne Oosthuysse
Bernard della Faille d'Huyse
Bruno Vincent
Dirk Mattheeuws
Ilse De Waele
Janne Vaes
Jenny De Laet
Johan Klokočka
Maarten Stuer
Marc Schoonackers
Marten Dugernier
Michel De Vos
Nele De Cocker
Pascal de Meyer
Robin Van Heghe
Stijn Vinck

Politieke waarnemers:

Carl De Decker
Steven Van Liedekerke

Verontschuldigd:

Caroline Croene
Guy Blondeel
Jan Decock
Katia Versieck
Sofie Meirsschaut
Sylvianne Van Butsele
Tanja Durinck
Elizabet Dooms

Voorzitter:

Carl Dejonghe

Secretaris:

Mark Cromheecke

Verslaggever:

Stijn Mus

De voorzitter opent de vergadering om 14.00 uur

1. Goedkeuring verslag 10 februari 2026

Het verslag van 10 februari 2026 wordt goedgekeurd zonder opmerkingen.

2. Toelichting werkversie 1 van het Beleidsplan Ruimte Provincie Oost-Vlaanderen

- *De focus is bij de doorstart meer verschoven naar partnerschappen en samenwerking; geldt dit enkel voor het proces? Het eindresultaat zal wellicht bindend zijn als beleidskader – hoe wordt hiermee omgegaan?*

Het huidige document is inderdaad opgebouwd vanuit de idee van partnerschappen. Het is uiteraard zo dat het (uiteindelijke) provinciale beleidsplan ruimte bindend zal zijn binnen het decretale kader.

- *Bij de acties is er vaak spraken van ‘ondersteunen’; ‘de Provincie ondersteunt...’ Hoe moeten we dit begrijpen? Waar zit het onderscheid met ‘stimuleren’?*

Dat is een beetje afhankelijk van de concrete actie, en wordt in de tekst steeds geconcretiseerd. Het kan gaan om het aanbieden van expertise, data, netwerkvorming, communicatie, financiering, procesbegeleiding,... Zaken die we nu voor een stuk reeds doen en waarop we verder willen inzetten.

- *Bij de strategieën rond open ruimte wordt gesteld dat we ‘landbouwgebied maximaal [inzetten voor] landbouw’; gaat dit over het bestemde landbouwgebied, of over grond die in landbouwgebruik is?*

Dit citaat gaat (wellicht) het bestemd landbouwgebied. Het is evenwel belangrijk om mee te geven dat we in het beleidsplan zelden ingaan op de gewestplanbestemmingen. Het plan focust meer op het metaniveau, op hoe we in de toekomst de open ruimte zien en hoe landbouw en natuur hierin moeten samenkomen. Dit in tegenstelling tot het PRS waarin de bestemmingen zeer centraal stonden.

./...

- *Zal het beleidsplan stipuleren of (en waar) er PRUP's worden opgemaakt? Is dit voorwerp van de informele fase? Of worden dergelijke uitspraken vermeden?*

We gaan nu niet vastleggen welke PRUP's we gaan maken, maar willen wel een duidelijk kader scheppen voor de opmaak van (P)RUP's binnen de partnerschappen die we voorzien. Hoe we hiermee omgaan is evenwel voorwerp van het inhoudelijke debat dat we de komende maanden zullen voeren.

- *Wordt het proces afgestemd met het in opmaak zijnde BRV en het beleid rond plattelandontwikkeling? Hoe wordt hiermee omgegaan?*

Er wordt regelmatig samengezeten met Vlaanderen om afstemming te voorzien – in het bijzonder met het schrijfteam van het BRV. Zo wordt er o.a. afgestemd rond terminologie. Het is de bedoeling dit de komende tijd te blijven doen.

De afstemming met het plattelandsbeleid is minder duidelijk op dit moment, maar kan – naast de afstemming met andere processen en vraagstukken – zeker besproken worden op de dialoogsessies in april.

- *In het derde beleidskader valt op dat in de titels sprake is van 'veerkrachtige ruimte' terwijl in de tekst sprake is van 'open' ruimte. Is dit een bewuste keuze?*

Dat is een bewuste keuze: het beleidskader staat voor robuuste en veerkrachtige ruimte. Wij zien dit als een andere term voor open ruimte. De tekstuele verschillen zijn wellicht te wijten aan accentverschuivingen (op basis van recente onderhandelingen) die soms nog niet consequent zijn doorgevoerd.

- *De (enige) kaart toont heel mooi de overgangszones tussen de functionele gehelen. Wordt er ook rekening gehouden met de overgangszones naar de andere provincies (invloedszone haven van Antwerpen, Brugge,...)?*

Er is nu bewuste ingegaan op de provincie zelf. In de bijlagen gaan we – in de methodologische onderbouw – wel rekening met de aangrenzende gemeenten. In de basistekst hebben we er - layoutmatig - voor gekozen om op de provincie te focussen. Uiteraard is er beleidsmatig ook aandacht voor interprovinciale samenwerking.

- *Praktisch: De PROCORO-vergadering van 21 april zal ten dienste staan van een dialoogsessie rond het in opmaak zijnde beleidsplan. Daarnaast word er – na de webinar van 12 maart – ook een feedbackformulier verspreidt. Dit formulier zal dienen om de dialoogsessie voor te bereiden en te structureren. We willen iedereen stimuleren om de teksten te lezen en de opmerkingen die vanuit het middenveld leven te capteren en mee te geven tijdens de*

./...

dialogosessie.

3. Varia
/

Get. Carl Dejonghe
Voorzitter

Get. Mark Cromheecke
Secretaris