

Directie Ruimte

vergadering van

14 november 2016

Aanwezig

Voorzitter:

B. Diependaele

Ondervoorzitter:

D. Otte

Secretaris:

N. Van Duyse

Gedeputeerden:

A. Vercamer, G.

Versnick, H. Bruggeman.

Effectieve leden:

D. Buysse, I. De Bal, T.

De Jonge, A. Demuyt,

R. Gillis, L. Grillaert, S.

Herman, F. Liebaut,

M. Maenhout, L. Maes,

L. Peleman, S.

Van Gucht, P. Van

Keymolen, A. Vervliet, A.

Willems en G. De Troyer

-provincieraadsvoorzitter.

Plaatsvervangers:

B. Blommaert, R. Franck,

M. Verhoeve, D. Kalifa,

J. Van Duyse, M. Van De

Populiere.

**Provincieraadsleden –
niet leden:**

Ambtenaren – technici:

J. Allaert, M. Haegens,

M. Vercauteren, M.

Cromheecke,

ambtenaar-verslaggever

Verontschuldigd:

V. Baeyens

Subcommissie Ruimtelijke Ordening - Verslag van de vergadering

kenmerk

R00\Directietaken\Beleid\PR\1e comm\Subcom\2016-11-14

betreft

Subcommissie R.O. – Grondgebonden materies

De voorzitter van de Subcommissie opent om 18.00 uur de vergadering.

OPENBARE ZITTING

1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 18 oktober 2016

Geen vragen of opmerkingen. Het verslag wordt goedgekeurd.

2. Ruimtelijke vergunningen: toelichting van het interne besluitvormingsproces en van de adviezen en beoordelingsgronden zoals in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaald

Jan Allaert licht het punt toe aan de hand van de presentatie (zie bijlage 1).

3. Vragen en antwoorden over de toelichting

De cijfers lijken voor raadslid Rik Franck logisch. Is het altijd een collegiale beslissing? Wordt er soms gestemd, en wordt die stemming genoteerd?

Gedeputeerde Bruggeman antwoordt dat het nagenoeg steeds een unanieme beslissing is. Uitzonderlijk wordt er wel eens gestemd, net zoals in schepencolleges. Als er wordt gestemd, wordt dat genoteerd. Een stemming is bij de Oost-Vlaamse deputatie zeer uitzonderlijk.

Raadslid Franck begrijpt dat de PSA (provinciaal stedenbouwkundig ambtenaar) een advies formuleert. Hoeveel tijd heeft de deputatie om een tegenadvies te formuleren als ze niet akkoord is? Wie formuleert dan het tegenadvies?

Gedeputeerde Bruggeman legt uit dat wanneer de deputatie een beslissing neemt om iets te wijzigen aan het ontwerp, er natuurlijk eerst een discussie is om elementen te motiveren. Een wijziging is niet altijd een inhoudelijke wijziging, dat kan bijvoorbeeld ook het formuleren van een voorwaarde of suggestie zijn. De motivatie wordt in het kort genoteerd op de nota, die dan terug naar de dienst gaat. De dienst past het besluit aan tegen de week daarop, zodat de notulen van de vorige zitting goedgekeurd kunnen worden.

./...

De heer Franck vraagt of de deputatie het advies van de dienst in verband met het aansnijden van een woonuitbreidingsgebied (WUG) naast zich kan neerleggen? Is dat advies een bindend element?

De gedeputeerde verduidelijkt dat het wel kan als het over groepswoningbouw gaat. Vroeger was dat niet even duidelijk met de regelgeving die er was. Nu de Raad voor Vergunningsbetwisting (RvVb) er een standpunt over heeft ingenomen, is dat duidelijker. Woonuitbreidingsgebieden aansnijden voor groepswoningbouw kan wel.

Jan Allaert vult aan dat aan dat er in de Vlaamse Codex voor Ruimtelijke Ordening (VCRO) staat wat de mogelijkheden zijn. Hij haalt ook het inrichtingsbesluit van '72 aan.

Gedeputeerde Vercamer vult aan dat het altijd kan voor sociale woningen.

Raadslid Franck heeft weet van een aantal aangesneden WUG's, waar er nog steeds geen sociale woningbouw werd gerealiseerd. Maar daar kan de deputatie natuurlijk niets aan doen.

Gedeputeerde Bruggeman bevestigt dat handhaving geen bevoegdheid van de provincie is.

Raadslid Van Gucht vraagt of er in Oost-Vlaanderen nog niet-ontvoogde gemeenten zijn waar de provincie ook de 1^e aanleg doet.

De gedeputeerde verduidelijkt dat in die gemeenten een adviesverplichting geldt voor de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De provincie is in eerste aanleg ook daar niet bevoegd. Steden en gemeenten die nog niet ontvoogd zijn, moeten verplicht advies vragen aan de gewestelijk stedenbouwkundige ambtenaar, en zijn aan dat advies gebonden. In Oost-Vlaanderen zijn er zo nog 7 gemeenten.

Raadslid Johan Van Duyse wil weten of de deputatie soms nog advies vraagt aan andere experts, uitgezonderd de PSA.

Gedeputeerde Bruggeman antwoordt dat dit inderdaad soms gebeurt. Als er nog voldoende tijd is, want de dossiers zijn termijngebonden, kan een dossier teruggestuurd worden naar de dienst met de opdracht extra adviezen op te vragen. De dienst kan dat op eigen initiatief doen, maar ook op initiatief van de deputatie. Het gebeurt soms dat er tijdens een hoorzitting een aangepast plan wordt voorgesteld, en dan kan er beslist worden om extra advies in te winnen.

Het raadslid vraagt ook welke elementen het meest gebruikt worden om tegen het advies in te gaan.

Gedeputeerde Bruggeman antwoordt dat dit afhankelijk is van dossier tot dossier. Dat moet echt afzonderlijk bekeken worden. Het is dikwijls zo dat partijen tijdens de hoorzitting tot een vergelijk komen. Het akkoord, met bijvoorbeeld een bepaalde voorwaarde, wordt dan zo opgenomen. Soms is het een interpretatie omdat de wetgeving niet altijd even éénduidig is. Bepaalde begrippen kunnen een andere betekenis hebben. Appreciatie is subjectief, daar kunnen meningen over verschillen.

Raadslid Franck vraagt op welke manier de RvVb in de procedure komt.

./...

Als de deputatie een beslissing heeft genomen, kan de aanvrager of een betrokken derde naar de RvVb stappen. Zij kunnen zelfs een schorsing aanvragen. De Raad voor Vergunningsbetwisting onderzoekt voornamelijk het legaliteitsaspect. Zij kan dan eventueel het besluit van de deputatie vernietigen. Sinds geruime tijd moet de deputatie binnen de 4 maanden een nieuwe beslissing nemen in een zaak, als deze werd vernietigd door de RvVb. De raad vernietigt of bestendigt enkel de beslissing van de deputatie. Ze doet geen uitspraak over het al dan niet verlenen van een vergunning. Soms vernietigt de RvVb de beslissing van de deputatie omdat er onvoldoende werd gemotiveerd. Mits extra motivatie kan dezelfde beslissing bijvoorbeeld wel stand houden.

4. Kennisneming van de voornaamste punten uit het juridisch advies inzake het kader waarbinnen de concrete dossiers, de vragen over de concrete dossiers kunnen worden besproken/behandeld (de hoofdlijnen worden naar voor gebracht door de commissievoorzitter zelf)

De voorzitter van de subcommissie licht het advies toe. Hij wijst expliciet op het beroepsgeheim en geheimhoudingsplicht van elk raadslid.

Er zijn hierover geen vragen.

5. Verdere werking van de commissie, eventuele verfijning na juridisch advies o.m. inzake beslotenheid en afspraken naar latere vergaderdata

De data zijn vorige zitting afgesproken. De voorzitter heeft een extra juridisch advies ingewonnen, en dat is gelijkaardig aan het advies van de juridische dienst van het provinciebestuur.

BESLOTEN ZITTING (start 18u50)

De voorzitter sluit de vergadering om 19.45 uur.

Gent, 14 november 2016

De secretaris

De voorzitter

Nicole Van Duyse

Baudewijn Diependaele

Ambtenaar-verslaggever

Mark Cromheecke