

Debatten van de provincieraadszitting

12 december 2001

De heer voorzitter

Dames en Heren,

Er is een mededeling van de voorzitter.

Ik heb een brief ontvangen van collega Luc Willems, die mij vraagt om de brief voor te lezen.

“Provincie Oost-Vlaanderen

Provincieraad

Luc Willems, provincieraadslid

Aalst, 12 december 2001

Aan de heer P. Van Eeckhaut, voorzitter van de provincieraad, Gouvernmentstraat in Gent.

Mijnheer de Voorzitter,

Hierbij wens ik u mee te delen dat ik mij voortaan als onafhankelijk provincieraadslid zal opstellen.

Mag ik u verzoeken dit mee te delen aan de provincieraad.

Met collegiale groeten,

Luc Willems.”

Ik heb het op mij genomen deze mededeling te doen en daarvan wordt akte genomen.

Terwijl ik u vraag om in zitting te blijven, schors ik het officiële gedeelte van de zitting één ogenblik.

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,

Ik dank u voor uw hoffelijkheid om in zitting te willen blijven.

Van 9 december tot en met 18 december ontvangt het provinciebestuur een Rwandese delegatie bestaande uit de prefect van de provincie Gitarama, de heer Fulgence Nsengiyumva, de burgemeester van de stad Gitarama, mevrouw Marguerite Mukasanga, de burgemeester van het district Ntenyo, de heer Aimé Balihuta, de coördinator van het regionaal overleg, de heer Théogène Gasana en de persoonlijke secretaresse van de prefect, mevrouw Christine Hategekimana.

Ze zullen mij verontschuldigen voor het uitspreken van de namen.

Naar aanleiding van dit bezoek wordt de delegatie officieel ontvangen uiteraard door de gouverneur, de griffier en de leden van de bestendige deputatie.

Zoals in de eerste commissie en ook in de centrale commissie afgesproken werd, is het goed dat wij even luisteren naar de prefect, de leider van de delegatie, de heer Fulgence Nsengiyumva, die ons zal toespreken. Hij is de prefect van de provincie Gitarama. U weet dat een belangrijk deel van de ontwikkelingsgeldten naar deze provincie gaan.

Ik geef eerst nog even het woord aan de heer Jean-Pierre Van Der Meiren die de bevoegde gedeputeerde is, dit ter inleiding.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik dank u om op het voorstel te willen ingaan om de prefect van Gitarama even het woord te geven. Hij zal een poging doen om uitdrukking te geven aan de manier waarop zij, vanuit Gitarama, aankijken tegenover de steun die wij vanuit onze provincie niet alleen aan de NGO's daar ter plaatse geven, maar evenzeer aan wat vroeger een prefectuur was, wat nu een provincie is geworden, maar nog altijd onder de leiding van een prefect en niet van een gouverneur. Hij zal het ook eventjes hebben, zoals u in de tekst die u op de banken vindt zult kunnen lezen, over de situatie in zijn provincie zelf.

Ik ben heel blij dat deze delegatie hier is. Ze hebben een heel gevuld programma. Ze hebben heel wat te doen. De bedoeling is dat zij kunnen terugkeren naar Gitarama met zeer vele contacten die ze onder meer bij ons, Collega Verleyen, in het provinciaal onderwijs zullen kunnen hebben.

Voilà, Monsieur le Prefect, j'ai dit que vous êtes bien sur le bienvenu. Nous sommes contents que vous êtes ici.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, de prefect zal in het Frans spreken. Er waren twee mogelijkheden, ofwel in het Giniarwanda ofwel in het Frans. We dachten dat het iets eenvoudiger zou zijn om in het Frans te spreken en een Nederlandse vertaling van zijn toespraak op de banken te leggen.

DEBATTEN

TOESPRAAK VAN DE HEER PREFECT VAN DE PROVINCIE GITARAMA VOOR DE PROVINCIERAADSLEDEN VAN OOST-VLAANDEREN

Gent, op 12 december 2001

Geachte Provincieraadsleden, Dames, Juffrouwen en Heren,

Het is voor mij, in naam van de delegatie van de provincie Gitarama, een groot genoegen de autoriteiten van de provincie Oost-Vlaanderen oprecht te bedanken, omdat ze ons de mogelijkheid hebben geboden de groeten van de bevolking van de provincie Gitarama over te brengen aan het verbroederde Oost-Vlaanderen.

Het is voor mij ook een eer dat naar aanleiding van een bezoek zoals dit, een delegatie van de provincie Gitarama zich kan richten tot de leden van de provincieraad, de hoogste instelling van de provincie Oost-Vlaanderen. Dit toont ongetwijfeld de bijzondere aard aan van onze betrekkingen, en van het belang dat de bevolking, de provincieraad en de bestendige deputatie van Oost-Vlaanderen heel veelbetekenend hechten aan onze wederzijdse samenwerking en solidariteit.

Geachte Provincieraadsleden, Dames, Juffrouwen en Heren, ik heb de buitengewone eer hier de provincie Gitarama te vertegenwoordigen. Gitarama is één van de 12 provincies van Rwanda en bevindt zich in het centrum van het land. De provinciehoofdplaats bevindt zich op 50 kilometer van Kigali, de hoofdstad van Rwanda. Het reliëf wordt gevormd door hooggebergte en de hoogte varieert tussen 1 500 en 1 800 meter, wat zorgt voor een gematigd klimaat met een temperatuur tussen 18° en 25°C.

Het is ook één van de dichtst bevolkte provincies van Rwanda, want Gitarama telt 870 000 inwoners voor een oppervlakte van 2 180 km², hetzij een bevolkingsdichtheid van 400 inwoners per km². En deze bevolking is relatief jong, want 60% is jonger dan 25 jaar. Op het vlak van de economie leeft deze bevolking voornamelijk van de landbouw (meer dan 90 %).

Geachte Provincieraadsleden, Dames, Juffrouwen en Heren, het is niet zo dat de betrekkingen tussen onze twee provincies nog maar enkele jaren bestaan, want ze sluiten aan bij de historische – en uiterst bevoorrechte - betrekkingen die België en Rwanda al heel lang onderhouden. Wat wij nu doen is het versterken van deze betrekkingen, om ze een nieuwe richting te geven op het vlak van solidariteit en complementariteit.

Inderdaad, de samenwerking tussen de provincies Oost-Vlaanderen en Gitarama startte in 1996. Sindsdien zijn de contacten tussen beiden provincies toegenomen. Laat mij u de belangrijkste in herinnering brengen :

- 1997 : bezoek van een delegatie van de provincie Oost-Vlaanderen aan Rwanda. Bij dit eerste contact met de prefectuur werd de prefect officieel uitgenodigd in Oost-Vlaanderen.
- 1999 : officieel bezoek aan Oost-Vlaanderen van de Rwandese delegatie die werd geleid door de minister van Lokaal Bestuur en Sociale Zaken, vergezeld door de toenmalige prefect. Bij deze gelegenheid werd er een protocol getekend voor een verdrag tussen beide provincies.

Geachte Provincieraadsleden, Dames, Juffrouwen en Heren, sta mij toe u nog eens in herinnering te brengen dat de bestaansreden van deze samenwerking te vinden is in de strategie van armoedebestrijding en het stichten van een duurzame vrede in Rwanda en dat ze tot doel heeft de bevolking van beide provincies te verrijken op sociaal, cultureel en economisch vlak.

In 2000 heeft een Oost-Vlaamse delegatie een bezoek gebracht aan Rwanda en onlangs, in augustus 2001, tijdens een ander bezoek, werden de domeinen van deze samenwerking herbevestigd. Het betreft voedselveiligheid, gezondheid, onderwijs, cultuur en sport, maar ook watervoorziening, steun aan kwetsbare groepen en goed bestuur werden erkend als prioritaire domeinen binnen de huidige Rwandese context.

Binnen deze domeinen werden de projecten tot stand gebracht via de NGO's van Gitarama en wij verheugen ons erover dat voor elk domein projecten werden uitgevoerd dankzij de financiering van de provincie Oost-Vlaanderen. Wij vermelden de volgende verwezenlijkingen :

- een terrasseringsprogramma van 41 hectare ;
- de verdeling van 150 melkkoeien onder de bevolking ;
- steun aan verwerkingsbedrijfjes (ananas, passievrucht, ...) ;
- herinrichting en uitbreiding van het cultureel en sportief centrum van Gitarama ;
- steun in de vorm van sportuitrusting voor de volleybal- en voetbalploegen ;
- steun aan de gehandicapte kinderen van HVP GATAGARA, etc.

Voor de verwezenlijking van deze projecten was elk jaar een bedrag nodig van 8 500 000 BEF sinds 1996.

De NGO's en de provincie Gitarama onderhouden heel goede betrekkingen. De provincie bevordert de structurering van deze NGO's en is overtuigd van hun operationele doeltreffendheid op het terrein, wat hoop geeft voor de huidige decentralisatiepolitiek in Rwanda, die gemakkelijker zou kunnen verlopen doordat de bevolking door de NGO's bewust wordt gemaakt van de bijdrage die ze kan leveren aan haar eigen ontwikkeling.

Geachte Provincieraadsleden, Dames, Juffrouwen en Heren, alvorens mijn visie uiteen te zetten over de toekomstige versterking en oriëntatie van de samenwerking tussen beide provincies, zou ik u kort de huidige situatie in onze provincie willen schetsen.

Zoals alle andere provincies in het land werd Gitarama sterk getroffen door de genocide van 1994. Wij worden dus geconfronteerd met het opvangen van problemen die voortvloeien uit deze tragedie : een groot aantal oorlogsweduwen, -wezen en -gehandicapten, maar ook een grote gevangenispopulatie. Voor al deze problemen heeft de regering herstelmaatregelen getroffen. Bijvoorbeeld de oprichting van een hulpfonds voor de mensen die ontkomen zijn aan de genocide, en onlangs nog de oprichting van de volksrechtbanken GACACA. Deze laatste hebben verschillende taken : de cultuur van straffeloosheid uitroeien, recht doen aan de onschuldigen, maar vooral de grondvesten leggen voor een verzoening tussen Rwandezen.

Onlangs waren er in deze rechtsgebieden nog verkiezingen van rechters voor de groepen, sectoren, districten en provincies. De processen zijn voorzien voor begin volgend jaar.

In het kader van het democratiseringsproces zijn er sinds 1999 verkiezingen gehouden voor de basisstructuren (groepen en sectoren) en onlangs in maart 2001 voor de districten.

Op dit ogenblik wordt er een nieuwe grondwet uitgewerkt, zodat bij wet wordt vastgelegd wanneer parlaments- en presidentsverkiezingen de overgangperiode beëindigen.

Uiteindelijk heeft de regering in het kader van de ontwikkeling ook een programma uitgewerkt voor de armoedebestrijding, dat door de geldschieters die in november 2001 zijn samengekomen in Kigali werd bestempeld als een coherent programma om de armoede terug te dringen.

Wij, van onze kant, appreciëren in hoge mate het begrip van de provincie Oost-Vlaanderen, die bij monde van de delegatie die Gitarama heeft bezocht in augustus 2001, haar principeakkoord heeft gegeven voor het voorstel van de provincie Gitarama om de financiële bijdrage te verhogen van 8 500 000 BEF tot 10 000 000 BEF per jaar vanaf 2002.

In naam van de provincie Gitarama drukken wij onze dankbaarheid uit voor dit gebaar van solidariteit en goede wil.

DEBATTEN

Ik zou dan ook voor deze hoge vergadering aan de provincieraad willen vragen de beslissing te nemen om bij het opmaken van de jaarlijkse begroting voorafgaandelijk quota (%) vast te leggen in het kader van onze samenwerking.

Geachte Provincieraadsleden, Dames, Juffrouwen en Heren, de betrekkingen tussen België en Rwanda zijn eeuwenoud en worden gekenmerkt door een nauwe vriendschap. Wat wij nu doen is de weerspiegeling van deze samenwerkingslogica die onze landen verenigt.

Ten slotte wil ik mijn toespraak beëindigen met nogmaals de voldoening uit te drukken die de leden van de delegatie van de provincie Gitarama ervaren bij het heel hartelijke onthaal dat hen te beurt is gevallen, en wil ik u ook bedanken voor uw buitengewoon gunstige aandacht voor de ontwikkelingsbekommernissen van onze beide bevolkingen.

Leve de samenwerking tussen de provincies Oost-Vlaanderen en Gitarama !

Leve de samenwerking tussen de bevolkingen van beide provincies !
Dank u.

Applaus

De heer voorzitter

Monsieur le Prefect,

Je suis convaincu que mes collègues vont me donner l'autorisation de dire quelques mots en français pour vous dire que nous sommes vraiment honorés par votre présence ici. Monsieur Jean-Pierre Van Der Meiren, le député, vous l'a déjà dit au nom de la députation en sans doute aussi au nom du gouverneur de la province. La contribution de la province est en même temps symbolique et important. Et quand je lis votre texte en néerlandais, je suis convaincu que le débat pendant les discussions du budget vont être nourrit encore sur ce point là par votre contribution en par votre texte. Donc, je pense que le texte en néerlandais, qui a été distribué à nos membres, va être un texte important pour notre discussion pendant le budget. Naturellement, le conseil est seulement le conseil insouverain. Ca vous le savez sans doute, mais nous avons très bien compris votre suggestion. Et s'il n'y a maintenant pas de débat, c'est naturellement par courtoisie vis-à-vis de votre présence mais ce n'est pas par manque d'intérêt puisque le texte est pour nous très important. Je veux dire à votre délégation, à tous les membres responsables, que la solidarité entre la Flandre Orientale et votre région est totale.

a je veux vous dire et vous avez entendu les applaudissements et bien, ils étaient en même temps symboliques et très importants. Je vous souhaite vraiment les six jours encore dans notre province, qui est aussi sur le plan culturel et touristique dans l'échange entre les cultures très très importants.

Merci, Monsieur le Prefect.

Applaus

De raad zal mij zowel mijn Frans met un accent grave vergeven als afzien van iedere vertaling. Zo ga ik er van uit.

OPENBARE ZITTING**PUNT 1****MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING :****VRAAG VAN DE HEER LOCKEFEER BETREFFENDE HET HOOGHUIS TE DOEL****De heer Lockefeer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op 24 november 1995 (6 jaar geleden) had ik het in deze raadszaal voor het eerst over het dorp Doel. Heel wat raadsleden hadden toen nog nooit over dit dorp gehoord, laat staan dat ze het wisten liggen. Vandaag ligt dit wel anders en heeft ieder raadslid er wel weet van.

Sindsdien is er in de politieke wereld heel wat commotie geweest met betrekking tot de totaalproblematiek van de Linker Scheldeoever. De werken van het Deurganckdok, ooit de doodsteek voor Doel genoemd, zullen er nu voor zorgen dat het dorp leefbaar zal blijven bestaan.

Wie het dossier op een politiek correcte manier op de voet volgt, en niet spreekt als van horen zeggen of gelezen, zal mij moeten gelijk geven. Vandaag, meer dan ooit, staat Doel op de politieke agenda, vooral wat het bestaansrecht in de toekomst betreft. In het kader van het validatiedecreet, krijgt dit laatste meer inhoud, traag maar gestaag. Vergeten we niet dat de Europese regelgeving hier bepalend zal zijn.

Als provincie kunnen en mogen wij niet aan de zijlijn blijven staan. Wij zijn in dit dossier belanghebbende partij. Laten wij tonen dat wij meer in de marge hebben dan tot hiertoe het geval is geweest. Laat ons tonen dat wij op een creatieve manier met dit diepmenselijke probleem weten om te gaan.

Daarom deze vraag en oproep, niet alleen naar de deputatie, maar gericht aan de ganse raad.

In het dorp Doel bevindt zich het 'Hooghuis', aldus genoemd ; een vroeger buitenverblijf van Isabella Brandt en Helena Fourment, respectievelijk, eerste en tweede vrouw van Rubens. Omwille van de huidige staat van het gebouw (uit 1613), maar vooral omwille van de cultuurhistorische waarde is het aangewezen dat een overheid zich hierover zou ontfemen.

Ik vind dit een bijzonder aandachts- en actiepunt voor onze provincie. Het zou een perfecte locatie kunnen zijn voor de vzw Kunst in het Land van Beveren, een kunstenaarsgenootschap in Groot-Beveren, welke over heel wat werken van gerenommeerde kunstenaars beschikt (waaronder Jos Hendrickx, G. Staes, O. Van Vosselen, Ward De Dobbelaer e.a.). Deze collectie is nu her en der verspreid. Uit goede bron heb ik vernomen dat deze hard werkende genootschap volgende jaar haar twintig jarig bestaan viert Een mooie gelegenheid om thuis te vinden voor een permanente tentoonstellingsruimte, en wel in Doel.

Mijnheer de Voorzitter en Collega's

Doel, nog altijd een woongemeenschap in onze provincie. Deze leefgemeenschap heeft het moeilijk.

Ik zou zeggen aan de deputatie : "Laat het Vlaamse Gewest en de Federale Overheid even los.

Kom op voor de mensen van Doel en geef hun een ruggensteuntje in hun toekomstig bestaansrecht door dit project ernstig te nemen. Een positief signaal vanuit Gent, de Doelenaars hebben er recht op en ... ze zullen u er dankbaar voor zijn."

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

U hebt inderdaad een schets gekregen over de betekenis van het Hooghuis, dat het een cultuurhistorische waarde heeft en daarom sinds 16 juni 1978 als monument geklasseerd is.

DEBATTEN

Het polderlandschap van Doel kreeg inderdaad - vrij snel al - nà 1260 zijn gestalte. Het Hooghuis is indertijd voor het polderbestuur opgericht in 1613-1614 en is de oudste - nog bestaande - constructie van het dorp.

Volgens weliswaar niet bevestigde informatie (maar laten we ze als waarheid aannemen) zou het gebouw een buitenverblijf zijn geweest van Jan Brandt, de vader van Isabella Brandt, de eerste echtgenote van Rubens. Later zou dit eigendom worden zijn van Jan Van Broekhoven De Berdijck, die de echtgenoot werd van de tweede vrouw van Rubens, Helena Fourment (voor diegenen die nog kunnen volgen).

Het gaat dus inderdaad om een huis met historische, cultuurhistorische en architecturale waarde, maar we kunnen natuurlijk niet omheen de problematiek die vandaag rond het al dan niet verder bestaan van Doel bestaat. Het gebouw zelf is in vrij lamentabele toestand. Om er een publieke functie aan te geven - voor zover dat zou kunnen - zouden er vrij zware ingrepen moeten gebeuren.

Op het einde van de negentiende eeuw en begin van de twintigste eeuw heeft men een stuk verdieping bijgemaakt waardoor de druk op het gebouw te zwaar geworden is, zodat het begon te verzakken. De oudste verzakking is niet zo erg, maar die van recentere data wel.

Het is altijd hetzelfde probleem met de aankoop van dergelijke gebouwen. Moet die aankoop gebeuren door de provincie of is het in de eerste plaats een taak van de gemeente ? Het is beschermd als monument, dus daarom moeten we het niet doen. Anderzijds zou het een zeer lovenswaardige zaak zijn wanneer het gebouw zijn betekenis zou kunnen krijgen als een soort verzamelcentrum, bijvoorbeeld van regionale kunst. Om het een publieke functie te geven, zal men veel geld nodig hebben om het in orde te brengen.

Voorzitter, ik neem aan dat de collega hier zeker geen neen verwacht, maar een ja is uiteraard ook niet mogelijk. Persoonlijk ben ik het dossier zeer genegen en we gaan die zaak in ieder geval naar een commissie verwijzen om er van gedachten te wisselen. We zullen ook contact opnemen met de gemeente Beveren en met de eigenaar, want ik weet niet of de eigenaar bereid is om te verkopen. Ik wil de federale en de Vlaamse overheid wel vergeten, maar de vraag is of zij bereid zijn om dit ook te vergeten.

Collega, ik durf mij hier wel engageren dat wij die zaak ter harte zullen nemen, maar we zullen het in al zijn aspecten moeten bekijken, ook in het aspect : "toekomst van Doel". Iedereen begrijpt dat het geen zin heeft om het gebouw te kopen, als dan zou blijken dat binnenkort de zaak toch zou moeten verdwijnen. Het moet dus in de brede context bekeken worden. We moeten met de gemeente Beveren, met de eigenaar, met de Vlaamse gemeenschap en eventueel met de federale overheid contact opnemen.

Ik zou voorstellen om in te gaan op mijn suggestie en het in zijn brede context te gaan bestuderen, maar zeker niet af te wijzen.

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de Gedeputeerde.

Ik nodig de raadsleden die vragen stellen en de gedeputeerden die antwoorden uit om binnen de termen van de teksten te blijven. Kort, bondig en precies, zoals het tot nu toe gebeurd is.

VRAAG VAN DE HEER J. VAN PÉE BETREFFENDE DE OPRICHTING VAN EEN CENTRAAL MELDPUNT VOOR DE ANDERSTALIGE HULPVRAAGERS EN DE HULPVERLENERS IN DE GEZONDHEIDSZORG IN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN**De heer Van Pée**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte collega's,

De sociale en economische ongelijkheid die tussen sommige landen heerst, en de interne instabiliteit binnen bepaalde staten, markeren precies waarom mensen hun land of streek verlaten op zoek naar meer zekerheid.

Ook België heeft zijn deel van de vluchtelingenstroom gekregen. Begin vorig jaar werd er werk gemaakt van een regularisatiecampagne en ook werd het asielbeleid strenger.

Zelfs al is de instroom van vluchtelingen afgeremd, dan nog is er energie nodig voor opvang en integratie. Naast de steden die een magnetische functie op de vluchtelingen gehad hebben, zijn er reeds vertakkingen tot in de meeste plattelandsgemeenten.

Waarom willen wij aandacht besteden aan de vluchtelingen en asielzoekers in de gezondheidszorg ? De gezondheidszorg is een gegarandeerd recht voor onszelf en voor de anderen. Vertrekkende vanuit de hulpbehoevende heeft de welzijnswerker en de medische zorgverstrekker bovendien een signaalfunctie naar het beleid toe op de diverse niveau's.

Gent telt 6 271 asielzoekers.

Asielzoekers trekken meestal naar ziekenhuizen of wijkgezondheidscentra, omdat dit het meest refereert naar hun eigen gewoonten op vlak van gezondheidszorg. Die gezondheidsinstellingen worden vaak overspoeld. Een solo - huisartsenpraktijk is er dikwijls minder bekend. Het spreiden over de andere huisartsen is dan ook niet zo vanzelfsprekend.

De problemen en drempels werden onderzocht :

- er zijn de taal- en communicatieproblemen.
- de ingewikkelde administratie.
- welk statuut heeft die anderstalige nieuwkomer ?
- welke documenten heeft hij nodig voor zijn terugbetaling ?
- de asielzoeker heeft een onderhandelingscultuur, die niet strookt met onze vastgestelde regels.

Op 17 januari 2001 werd deze verscheidenheid en hun problematiek aangekaart op provinciaal vlak, op een studiedag rond de asielzoekers, de vluchtelingen en de OCMW's.

Op 1 maart 2001 heb ik dit punt in de sociale commissie op de agenda geplaatst. Het idee van een centraal meldpunt zou grondig bestudeerd worden en de nodige tijd vragen.

Op 7 november 2001 werd een colloquium georganiseerd op provinciaal niveau over de asielzoekers en vluchtelingen in de gezondheidszorg. De vraag naar ondersteuning door de oprichting van een Centraal Meldpunt voor een betere communicatie tussen de hulpverlener en hulpvrager werd met klem herhaald.

Gezien de blijvende noodkreet van alle gezondheidsdiensten en aanverwanten inclusief de OCMW-diensten vraag ik naar de inhoud en timing van het provinciaal initiatief voor de oprichting van een Centraal Meldpunt.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte collega's,

Hoe kunnen de hulpverleners de draaglasten en de draagkracht blijven in evenwicht houden ? Men gelooft en terecht nog steeds in de idealistische inzet van de zachte sector. Maar vergeten we niet, dat ten gevolge van de specifieke vragen en problemen van de hulpvrager en hulpverlener het normaal werk van laatstgenoemde afgeremd of geblokkeerd wordt ten gevolge van onwetendheid en/of onzekerheid. Een kennis die door de specificiteit en de voortdurende evolutie alleen kan ingevuld worden door mensen die de vragen en problemen van de anderstalige nieuwkomers van nabij volgen.

DEBATTEN

Ik ga afronden.

De oprichting van een deskundig meldpunt zal voor de hulpvrager een informatieloket zijn met een duidelijke dispatching naar eerstelijns- en tweedelijnszorg. De hulpverlener zal door die provinciale ondersteuning zijn gewone beroepstaken beter kunnen vervullen, want de vele specifieke vragen kunnen ophopen tot frustratie met een mogelijke demotivatie tot gevolg. Dan heeft men een groter probleem. Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Voorzitter, Collega's,

Dit is een heel prangende en urgente problematiek die door hen al een paar keer naar voor gebracht werd. Hoever staan wij nu concreet vanuit de provincie ? We hebben in de bestendige deputatie op 26 juli van dit jaar beslist om dit te integreren in onze overeenkomst die we hebben met PICO. Dit is het Provinciaal Integratie Centrum voor Oost-Vlaanderen, waarmee wij een zeer nauw samenwerkingsakkoord hebben. We hebben die overeenkomst op 6 september van dit jaar met PICO ondertekend. Er is administratief ondertussen al heel wat gebeurd. Een afrondend gesprek en overleg rond deze problematiek gebeurt op 8 januari 2002. Ik hoop dat we dan zowel in de bestendige deputatie, in de commissie als in de raad een voorstel van oplossing kunnen voorleggen.

VRAAG VAN DE HEER STEVENHEYDENS I.V.M. HET ONDERZOEK NAAR EEN ALTERNATIEF VOOR HET SAEFTHINGEDOK

De heer Stevenheydens

In september raakte bekend dat men een mogelijk alternatief zou onderzoeken voor het Saefthingedok. Het Saefthingedok zou een getijdendok worden dat men zou bouwen op de plaats waar zich momenteel Doelddorp bevindt. De beslissing over dit dok is nog niet genomen, wel heeft men beslist om Doel vanaf 2004 gedwongen te onteigenen om de bouw van dit 2de containerdok na het voltooiën van het Deurganckdok mogelijk te maken.

Het alternatief voor het Saefthingedok zou erin bestaan het Deurganckdok te verbinden met het bestaande dokkencomplex in de Waaslandhaven, zodat het gedeeltelijk gegraven Verrebroekdok en een deel van het bestaande Doeldok omgevormd zouden worden tot een containerdok dat net zoals het Deurganckdok direct toegankelijk en tijdgebonden is. Het idee lijkt nogal eigenaardig omdat het pas gegraven Verrebroekdok al onmiddellijk een andere functie zou krijgen. Het idee moet blijkbaar dienen voor de groene regeringspartij, die zich in een moeilijke positie bevindt, om het nooddecreet goed te keuren. Aan de situatie rond Doel verandert momenteel niets, de bevolking is het laatste jaar sterk afgenomen. Juist daarom wordt het genoemde alternatief geïnterpreteerd als de zoveelste uitstelstrategie die de onzekerheid verder aanwakkert.

Het idee wordt verder onderzocht door de werkgroep Strategisch Plan Linker Scheldeoever, meerbepaald door de subwerkgroep "Ruimtegebruik en Economische ontwikkeling". De werkzaamheden in deze werkgroep worden gecoördineerd door de provincie Oost-Vlaanderen. Het onderzoek staat waarschijnlijk nog in de startblokken, toch wens ik enkele vragen te stellen over de studie.

- Wat is de eerste reactie over de haalbaarheid van het alternatief ?
- Hoe staat de bestendige deputatie tegenover deze onderzoeksopdracht die aan de werkgroep is toevertrouwd ?
- Tegen wanneer mogen we de eerste resultaten van het onderzoek verwachten, of kunnen er al bevindingen worden meegedeeld ?
- Hoe is het met de huidige invulling van het Verrebroekdok, welke bedrijven zouden zich er nog komen vestigen ? In welke mate dienen deze bedrijven te verhuizen, naar waar en is er al weet van reacties van deze bedrijven op de mogelijke ombouw van het Verrebroekdok ?

Wil de bestendige deputatie - omwille van haar betrokkenheid bij de bevolking van Doel - aan de Vlaamse regering vragen de onzekerheid in het dorp te doen ophouden en over die onzekerheid toch een woordje uitleg want het is die onzekerheid die momenteel de leegloop in het dorp veroorzaakt. Ook al omdat men diegenen die momenteel nog steeds blijven geloven in hun dorp, zwaar onder druk zet, dat er binnen enkele jaren voor hen geen sociaal begeleidingsplan zal zijn en geen leefgemeenschapspremie zal zijn (momenteel is dat niet voorzien). Vanaf 2004 vervallen deze zaken, dat veroorzaakt dus onzekerheid. Het is die onzekerheid en die intimidatiepolitiek die moet ophouden. Kan de bestendige deputatie omwille van haar betrokkenheid bij de bevolking van Doel vragen om meer te doen dan enkel het onderzoeken van een mogelijk alternatief voor het Saefthingedok ?

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter en Collega's,

De vraagsteller begint met het naar voor brengen van een hypothese waarbij zou en zouden, hulpwoord van modaliteit, nogal kwistig gebruikt wordt. Ik zal me dan ook beperken tot de inhoud van de vraag die betrekking heeft op dat onderzoek.

De oefening, die collega Stevenheydens van het Vlaams Blok bedoelt, heeft inderdaad betrekking op de nadere uitwerking van een van de principes van het strategisch plan, namelijk het zuinig gebruiken van de beschikbare ruimte voor onder andere de aanwending van haveninfrastructuur, zeg maar de noodzakelijke natte infrastructuur voor de maritiem-portuaire activiteiten. Ook de industriële toekomstmogelijkheden moeten er worden onderzocht.

In het vorige planproces werden door het bureau KPMG reeds prognoses uitgevoerd rond de probabilliteit van chemieclusters in het zeehavengebied alsook rond toekomstige containertrafiek, die op de Linkeroever moeten afgewikkeld worden.

Het zal het raadslid bekend zijn dat de principes van zuinig ruimtegebruik voor de Linker Scheldeoever zeker in het licht van de aanduiding van het gebied als habitat- en vogelrichtlijngebied zeer stringent moeten worden geïnterpreteerd. U weet dat de Europese unie en de Raad van State hierrond uitspraken hebben gedaan.

Voor elke nieuwe aanwending van de ruimte voor economisch gebruik (industrie, portuair) op de Linker Scheldeoever moet voorafgaandelijk onderzoek worden uitgevoerd en compensatiegebied voor natuur worden aangeduid.

Het is evident dat wij in dit kader erg zorgvuldig willen zijn en alle mogelijke, realistische economische scenario's die in relatie moeten worden gebracht met ruimtegebruik in beeld willen brengen, ook de landbouwers volgen dit van heel nabij.

Die scenario's worden nu uitgewerkt in de schoot van de werkgroep economie ; alle partners zijn bij die oefening betrokken : het havenbedrijf, de maatschappij voor grond- en industrialisatiebeleid, de gemeente, maar ook AGHA en de milieubeweging (BBL).

Op dit moment is het niet duidelijk welke de haalbaarheid zou zijn van welk scenario dan ook; de economische en ecologische kengetallen worden nu in beeld gebracht, en dit in samenwerking met gespecialiseerde externe bureaus.

De vraagsteller heeft dus terecht gesteld dat dit onderzoek zich nog in zijn beginfase bevindt. Van verhuis van bedrijven van het Verrebroekdok is dus helemaal geen sprake.

Ook wij beseffen dat deze oefening kan leiden tot nieuwe uitkomsten inzake ruimtegebruik. In het kader van de principes van juist dat zuinig ruimtegebruik is daar, zo lijkt me, niets mis mee. We moeten de uitkomsten van de onderzoeken en de interne discussie die rond deze uitkomsten (scenario's) zal worden gevoerd evenwel nog even afwachten.

We gaan ervan uit dat een en ander rond het voorjaar 2002 duidelijker zal kunnen zijn.

Tot zover mijn antwoord, Mijnheer de Voorzitter.

DEBATTEN

VRAAG VAN DE HEER T. VEYS BETREFFENDE HET GEBRUIK VAN DRAADLOZE NETWERKEN DOOR HET PROVINCIEBESTUUR EN VRAAG NAAR DE GENOMEN MAATREGELEN OM ONRECHTMATIGE TOEGANG TE VERMIJDEN

De heer Veys

Collega's,
Steeds meer bedrijven installeren zogenaamde WLAN, de afkorting staat voor draadloze bedrijfsnetwerken of Wireless Local Area Networks (excuseer mij voor het Engels).

Een WLAN of een bedrijfsnetwerk is een handige oplossing voor de tientallen, soms honderden kabels die in veel bedrijven liggen om alle computers met de centrale server of randapparatuur te verbinden. De werknemers worden door het draadloze systeem veel mobieler en bovendien is een draadloos netwerk op lange termijn behoorlijk goedkoper.

Kinderspel zou men zeggen, maar wat veel systeembeheerders over het hoofd zien, is dat de signalen van hun draadloos netwerk ook buiten eigen kantoren op te vangen zijn. Voor een hacker of iemand die wil inbreken op het netwerk, is het dan kinderspel om zichzelf toegang te verschaffen tot het bedrijfsnetwerk met alle gevolgen van dien.

Vorige maand verscheen daaromtrent in de Financieel Economische Tijd een artikel waaruit bleek dat een firma een onderzoek had gedaan in België en dat vier op de vijf bedrijfsnetwerken die gebruik maken van draadloze technologie onvoldoende of zelfs niet beveiligd zijn en dus zonder moeite toegankelijk. De reden daarvan was dikwijls dat bijvoorbeeld de fabrieksinstellingen in de toestellen niet gewijzigd waren of erger nog de beveiligingsmogelijkheden die in de producten aanwezig zijn, waren gewoon niet geactiveerd. Uit dat onderzoek bleek dat 81 % van netwerken gewoon wagenwijd openstonden. Slechts 19 % van de netwerken maakten gebruik van de beveiligingsmogelijkheden genaamd Wireless Encryption Protocol.

Ik stel mij dan ook de vraag of ook bij het bestuur van de provincie Oost-Vlaanderen gewerkt wordt met dergelijke draadloze netwerken, en zo ja, welke maatregelen genomen werden om onrechtmatige toegang te vermijden.
Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter,
Het is een concrete vraag en een concreet antwoord. Het provinciebestuur gebruikt tot op heden geen draadloze IC-netwerken. Een van de belangrijkste redenen daarvan is inderdaad de beveiligingsproblematiek. Wij volgen uiteraard die technologie op. Wij hebben zelfs een aantal proeven gedaan, onder andere in Puyenbroeck voor de verbinding van het sportcentrum en de administratie, maar daar scheen de afstand te groot (althans er stonden heel wat bomen in de weg). In het Caermersklooster werd dit ook getest maar daar bleken de muren nog te dik. Technisch staat deze technologie dus nog in de kinderschoenen, maar zoals alles in de informatica, evolueert het zeer snel. Wij volgen dit uiteraard op, en van zodra dat het beheer- en betaalbaar wordt, zullen wij niet nalaten ook dergelijke netwerken in gebruik te nemen. Op voorwaarde uiteraard dat ze efficiënter en goedkoper zijn dan de fysische netwerken.

Mijnheer de Voorzitter,
Als u mij toestaat zou ik nog eens een oproep willen doen naar alle raadsleden in verband met de informatica.
Op 1 januari komt niet alleen de euro in het leven, maar schakelen wij ook over op het informatiseringsproject. Dat betekent dus dat alle uitnodigingen voor commissies en de raad zullen gebeuren via de verbinding met de computer. Ik benadruk daarom nog eens dat de collega's die niet gewoon zijn om met dit systeem te werken, zich nu al voldoende voorbereiden en beroep doen op de helpdesk van Dolmen, zodat ze in januari niet voor verrassingen komen te staan.
Dank u.

VRAAG VAN DE HEER S. VAN HECKE NAAR EEN STAND VAN ZAKEN BETREFFENDE DE AFBAKENING VAN DE ECOLOGISCHE INFRASTRUCTUUR BINNEN HET ROM-PROJECT GENTSE KANAALZONE**De heer Van Hecke**

Het ROM-project werd in 1993 als iets revolutionairs aangekondigd. Het beoogde Milieu, Ruimtelijke ordening en economie geïntegreerd aan te pakken.

Volgens het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen moet voor alle zeehavengebieden 5% van de oppervlakte gereserveerd worden voor ecologische infrastructuur, waarbij de havenactiviteiten niet mogen gehinderd worden. In de havengebieden liggen soms waardevolle vogel- en natuurgebieden.

Om de doelstelling van 5 % voor ecologische infrastructuur te bereiken, gebeurt het dat bij de omschrijving van het gebied de koppelingsgebieden meegeteld worden als havengebied en dus een onderdeel zijn van de te bereiken 5 % ecologische infrastructuur. Bovendien kan met gebieden geschoven worden, namelijk met gebieden die tijdelijk groen zijn.

Graag had ik vernomen :

1. of er reeds een afweging gemaakt werd van de waardevolle gebieden in de Gentse Kanaalzone ?
2. of er een natuurlijke structuur bestaat voor het projectgebied ?
3. welke gebieden zeker natuur zullen blijven ?
4. of een minimalistische of een maximalistische invulling zal worden gegeven, m.a.w. of de koppelingsgebieden bij de zeehavengebieden worden gevoegd en er minder dan 5 % ecologische infrastructuur zal worden afgebakend in de hoop dat Zeebrugge of Antwerpen een extra-inspanning doen, dan wel of de koppelingsgebieden er niet bij worden genomen en de 5 % blijvend en onveranderbaar zal zijn.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Ik heb vastgesteld dat mevrouw Claeysens op een tactisch belangrijk moment, voor haar, binnen gekomen is. Namelijk, op het ogenblik dat het ROM-gebied ter sprake komt. Ik zie ook mijnheer Van Pée glunderen op dit ogenblik. Maar nu terzake.

Het zal collega Van Hecke wel bekend zijn dat het zeehavengebied, zonder politieke bijgedachten, hoofdzakelijk paars ingekleurd is. Daartussen zijn een aantal rode woongebieden gelegen. Als buffer tussen deze twee functies heeft het ROM-project koppelingsgebieden in het zeehavengebied ingetekend.

Dit wil natuurlijk niet zeggen dat er geen aandacht zou zijn voor ecologie in dit gebied. In het ROM-project, dat nooit revolutionaire doelstellingen heeft gehad, maar dat wel poogt om het beleid, dat in dit ingewikkelde gebied op veel sporen wordt ontwikkeld, geïntegreerd af te stemmen, wordt veel aandacht aan natuur en landschap besteed.

Met het strategisch plan, zoals het nu voorligt, hebben we beoogd om nieuwe afspraken in te bouwen rond het ruimtegebruik.

Dit heeft geleid naar een aantal ruimtelijke concepten waaronder het versterken van de natuurlijke structuur. Het is evident dat deze natuurontwikkeling in de eerste plaats gestalte zal krijgen in de koppelingsgebieden, die vanuit hun hoofdfunctie zowel als natuur, maar ook als buffer of landbouwgebied kunnen ingevuld kunnen worden.

Dit betekent evenwel niet dat voor de andere gebieden er geen aandacht voor natuurontwikkeling kan en zal zijn. Zo denken we aan belangrijke verbindingszones (stapstenen) voor fauna langsheen de Avrijevaart, het Molenvaardeke en de Kale, en aan de bosstructuur op de Stuiwandrug van Rostijne. Dit zijn maar enkele voorbeelden, in het strategisch plan worden ook nog andere genoemd.

DEBATTEN

Ruimtelijke concepten zijn natuurlijk maar aanzetten om in een actieprogramma te laten vertalen. Die vertaling vinden we in het pakket landschappelijke en ecologische structuur en beeld.

De meeste van deze acties zijn nog niet uitgevoerd, ook nog niet aangevat. Voor die uitvoering wachten we nog even op de definitieve goedkeuring van het strategisch plan en de nieuwe werkstructuren die hiervoor in opbouw zijn.

Het zal u wellicht niet onbekend zijn dat we volop in overleg zijn met het Vlaamse parlement en de Vlaamse regering om een solide juridische en financiële structuur voor de realisatie van ons plan te vinden. We zijn in blijde verwachting van een goed resultaat, zodat we onze doelstellingen op het veld ook gestalte kunnen geven.

Raadslid Van Hecke verwijst naar de 5 % ecologische structuur die in het RSV staat ingeschreven. Die magische 5 %, die in alle havengebieden aan de orde komt, zullen wij, na de afbakening van het zeehavengebied (via een gewestelijk RUP) zeker kunnen halen. Ik denk dat dit een zeer duidelijk antwoord is, Collega, op uw bezorgdheid.

Het is vanzelfsprekend dat wanneer duidelijkheid rond de definitieve afbakening zal bestaan in een gewestelijk RUP, er ook concrete invullingen zullen kunnen worden gegeven aan deze 5 %. We zullen daarom de voorbeelden, die ik daarnet aanhaalde, nog verder moeten verfijnen en aanvullen.

Een afspraak maken met de andere Vlaamse zeehavengebieden (het RSV spreekt inderdaad over 5 % over alle zeehavengebieden samen), lijkt me volstrekt zinloos en ongewenst.

We zijn in dit verband van oordeel dat de ecologische infrastructuur op maat van de Gentse kanaalzone moet kunnen worden gezien en dat we voor dit gebied inzake ruimtegebruik de noodzakelijke en dus ook ecologische evenwichten moeten kunnen vinden.

We gaan er trouwens van uit dat naast de ecologische structuur op het publieke domein van de kanaalzone er ook oog zal zijn voor natuurbehoud bij de bedrijven zelf, en dit door een duurzame en ecologisch georiënteerde concipiëring van hun bedrijfsterreinen.

We beseffen zelf ook dat omgaan met ecologie in een hoofdzakelijk maritiem-industrieel gebied niet steeds eenvoudig zal zijn ; het zal de beherende overheid (in casu het havenbedrijf als belangrijkste beheerder) zijn, die hierin het goede voorbeeld zal moeten kunnen geven. De goede ervaringen die we binnen het ROM-netwerk met het havenbedrijf van Gent hebben opgebouwd overtuigen ons, dat men hier oog zal voor hebben.

We zijn er tenslotte van overtuigd dat door de projectstructuur van het SRN, als opvolger van het ROM-project, er voldoende garanties zullen zijn om alle doelstellingen van het strategisch plan te concretiseren in acties. In dit netwerk zullen trouwens ook vertegenwoordigers van de milieubeweging een zitje hebben. We gaan er van uit dat zij constructief zullen meewerken, maar zij zullen ongetwijfeld gepast reageren indien zou blijken dat rond hun "kern" doelstellingen iets zou mislopen.

Tot zover, Mijnheer de Voorzitter.

PUNT 2

UITGESTELD PUNT ZITTING 14 NOVEMBER 2001 : GESCHENK PRINSES ELISABETH : SCHENKING VAN 50 000 BEF AAN HET PRINS FILIPFONDS EN VAN 50 000 BEF AAN HET PRINSES MATHILDEFONDS

De heer voorzitter

Het werd reeds in de vorige raad besproken, maar als jullie dit wensen openen we opnieuw het debat. Alstublieft Collega, kort, want u hebt de vorige keer al gesproken.

De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Zoals in de vorige raad door ons reeds gezegd is, gunnen wij het kersverse ouderpaar en het prinsesje alle familiale geluk toe. Deze geboorte wordt nu met alle moderne propagandatechnieken uitgebuit voor het oppoetsen van het gehavende imago van de monarchie en voor het versterken van een kunstmatig staatsnationalisme. Beide fondsen passen daarin en worden uiteindelijk gebruikt om het Vlaams Blok te bestrijden. De Belgische koninklijke familie is een van de rijkste van Europa. Als zij haar reputatie wil oppoetsen met zulke fondsen kan ze dat best op eigen kosten doen.

Dank u.

De heer voorzitter

Gelukkig heb ik een deel van uw toespraak niet begrepen.

Het woord is nu aan Collega Storms van Spirit.

Mevrouw Storms

Ja. Ik heb de vorige keer ook ons standpunt hierover toegelicht. Ik ga mij niet uitspreken over het werk dat het Prins Filipfonds of Prinses Mathildefonds verrichten. Ik denk dat zij ongetwijfeld goed werk verrichten.

Ik heb wel problemen met het feit dat men een schenking doet aan een dergelijk fonds, louter en alleen omdat een kind omwille van een vaginaal toeval een koninklijke status meekrijgt. Alle kinderen die in Oost-Vlaanderen, en trouwens in de hele wereld, geboren worden zijn toch prinsjes en prinsesjes.

Waarom wordt prinses Elisabeth - omwille van haar koninklijke afkomst - niet op dezelfde wijze behandeld als al die andere kinderen ?

Ofwel, doet men een schenking naar aanleiding van alle kinderen in Oost-Vlaanderen, ofwel doet men geen schenking.

Wij kunnen het punt absoluut niet goedkeuren.

Dank u.

De heer voorzitter

Vraagt nog iemand het woord ? Voor sommigen is dit misschien een verklaring van stemming. De interpellanten moeten eens nadenken over de eeuwenoude versen :

"Een Prince van Oranjen

Ben ik vrij onverveerd

Den Koning van Hispanjen

Heb ik altijd geëerd"

In die laatste versen zit alle ironische loyautéit die velen onder u delen. Gaan we stemmen ?

Dat vorige wat de voorzitter zei was reglementair om de stand van het debat te bepalen.

Stemming

BESLOTEN ZITTING

DEBATTEN

OPENBARE ZITTING

PUNT 4

PROVINCIEBEGROTING 2002 : GOEDKEURING VAN DE CONVERSIE CONFORM DE BEPALINGEN VAN HET MINISTERIEEL BESLUIT VAN 15 FEBRUARI 2001

Stemming

PUNT 5

PMSIV LEMBERGE : OMVORMING TOT VERENIGING ZONDER WINSTOOGMERK : PRINCIPIËLE GOEDKEURING

Stemming

PUNT 6

PERSENEEL : PROVINCIAAL TEHUIS HEYNSDAELE : VASTSTELLING VAN HET ARBEIDSREGLEMENT

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het arbeidsreglement van het Tehuis Heynsdaele, zoals het vandaag voorligt, heeft een lange voorgeschiedenis.

In de eerste plaats is het zo dat wij in het kader van onze personeelsstatuten verplicht zijn een arbeidsreglement op te stellen, wat tot nu toe voor het tehuis niet het geval was. Dat op zich is al een goede reden om daar werk van te maken.

Een andere reden - die bij de intimi allicht wel bekend was, maar die tot nu toe altijd op de achtergrond is gebleven - is dat ondertussen iedereen zich bewust was dat de situatie in Heynsdaele voor een stuk door permissiviteit, en zeer goed bedoelde permissiviteit eigenlijk, was misgroeid waardoor er toestanden zijn ontstaan die best zo snel mogelijk worden bijgestuurd.

Getuige daarvan zijn de twee doorlichtingen die wij hebben gehad. Deze zijn trouwens op vraag van de deputatie onder bevoegdheid van vorige collega's gebeurd. Daaruit is toch wel twee keer zeer duidelijk naar voor gekomen dat er op het vlak van personeelsbeheer één en ander moest worden op punt gezet en dat de situatie zoals ze daar leefde niet meer kon.

Als wij vandaag, Mijnheer de Voorzitter, met een staking zitten in het tehuis - het zal u wellicht allemaal wel opgevallen zijn, met alle respect voor het stakingsrecht uiteraard - komt dit, denk ik, voor een stuk door het feit dat sommige mensen zich niet kunnen neerleggen bij een terugkeer naar een normale arbeidssituatie waarin de uren gepresteerd worden die men normaal moet presteren en waarin het moet gebeuren binnen een reglement dat niet meer al die vrijheid biedt zoals die daar vroeger wel eens aanwezig is geweest.

Ik betreur het dat wij geconfronteerd worden met een staking, maar, dit in alle respect, want het stakingsrecht is een verworvenheid die ook in deze raad overeind moet blijven. Vandaar dat wij de spelregels op dat vlak moeten hanteren, al wil ik toch wel meegeven dat ons pas gisteren de staking werd aangezegd en er ons niet veel tijd overbleef. Ik ben gisterenmorgen te weten gekomen dat het eigenlijk de bedoeling was om de staking te laten ingaan op dinsdag om 00 00 uur. Met andere woorden, 12 uren vooraleer het aan mij en aan de deputatie medegedeeld was, zou de staking moeten ingegaan zijn. Men heeft evenwel gewacht tot gisterenavond en om 00 00 uur zijn de personeelsleden die van dienst waren vertrokken, dit ondanks het feit dat vanuit de vakbondsdelegaties toegezegd was dat men zou instaan voor een minimale opvang. Terecht ook, want ik moet u het soort kinderen dat ons daar is toevertrouwd niet schetsen. Die hebben niet veel nodig om uit de bol te gaan. Vandaag zijn we daar helaas met een aantal spijtige voorvallen op dat vlak geconfronteerd geworden. Maar ik ga daar niet op in vooraleer ik een zeer grondig en gecheckt verslag heb gekregen.

Vandaag ligt het arbeidsreglement voor.

Het heeft alle mogelijke onderhandelingen meegemaakt, tot in den treure toe. De doorlichtingen werden besproken met het personeel en gisteren is nog eens uitdrukkelijk gevraagd – omdat wij gisteren al voor de tweede keer het reglement finaliseerden – aan de vakbonden om ons concreet te zeggen waarmee men niet akkoord is. Daar is eigenlijk niets concreet uitgekomen. Ik heb geen enkel voorstel gekregen, behalve de vrij vage dingen die ik hier ook op het pamflet zie staan.

De hoge werkdruk.

Voor een stuk kan ik daar inkomen. Er is misschien een te hoge werkdruk, maar in mijn achterhoofd speelt ook het feit dat men het vroeger veel te gemakkelijk heeft gehad. Sommigen althans, niet allemaal. Binnen het personeel is men het er toch wel over eens dat er misbruiken bestonden en dat die moesten weggewerkt worden.

Voor de rest kan ik begrijpen dat het soms moeilijk is. Het zijn zeer moeilijk jongens waarmee men werkt. Spanning verhoogt de afwezigheden en dan zit men met een probleem, want wij hebben binnen de ambtenarij niet de mogelijkheid om andere mensen in te schakelen op het ogenblik dat er veel zieken zijn. En blijkbaar is ziekteverlof – terecht waarschijnlijk omwille van het feit dat het niet gemakkelijk is om met die jongens te werken – één van de oorzaken waardoor er voor de resterenden een zeer hoge werkdruk ontstaat. Maar ik vraag begrip voor het feit dat ze niet kunnen vervangen worden, tenzij men twee keer betaalt.

Als ik vandaag het kader bekijk ten opzichte van wat gesubsidieerd wordt door het Vlaams Fonds, hebben we één opvoeder meer dan we eigenlijk moeten instellen. Wij hebben er eigenlijk één te veel. Ik heb trouwens op één van de vorige vergaderingen met het personeel gezegd dat ik bereid ben om daar - als dat inderdaad zo blijkt te zijn, als men ons dat ook concreet aanbrengt - zelfs supplementair nog andere mensen bij te zetten. Wij doen dat in onderwijs ook en ik denk aan onze BLO-scholen, waar men in de loop van het jaar bijkomend leerlingen binnen krijgt. Als de groepen te groot worden hebben wij daar al vaak mensen bijgezet waardoor het aantal leerlingen per groep aanvaardbaar wordt en de druk op de groep verkleint.

Ik heb geen voorstel op dat vlak gekregen en bij mijn weten ook niemand anders van de deputatie. Maar dat neemt niet weg dat wij nog altijd bereid zijn daarover te praten.

Loonverlies, lees ik hier. Het behoud van 11 %.

Ook dat was wellicht duidelijk op de achtergrond aanwezig, maar wij hebben met de vakbonden herhaaldelijk de nota doorgenomen die er niet om liegt, en ik wil u de paragraaf voorlezen, getekend namens de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, het afdelingshoofd, die zegt : “De hoofdopvoeders van het Tehuis Heynsdaele komen niet in aanmerking voor de weddebijslag van 11 % voor onregelmatige diensten zoals geregeld voor het verplegend en verzorgend personeel en voor het paramedisch personeel tewerkgesteld in verzorgingsinstellingen.”

Dat schrijft ons de minister die onze voogdij-overheid is.

Ik kan, ik mag, wij mogen dat niet betalen, want de gouverneur zelf zal ons zeggen : “Heren, het spijt mij, maar daar is mijn voogdij en u mag dat niet betalen. Schrap dat uit uw begroting.”

Dus men moet daar niet komen naar vragen, want het gaat niet. En men weet dat bij de vakbonden, althans degenen die met ons aan tafel zitten.

Ik wil ook wel meegeven dat er ondertussen toch wel het één en ander is gebeurd op het vlak van de verloning voor onze mensen.

Al degenen die in het niveau C zaten zijn voor een groot stuk naar B doorgeschoven en niet zomaar naar een B1, maar naar een B3, B4 en B5, waardoor loonsverhogingen van een paar honderdduizend franken niet zeldzaam zijn in die groep.

Ik denk dat er daar niets misloopt en dat wat betreft verloning de zaak ruimer moet bekeken worden dan de 11 % die men verliest. Men vergeet er ook bij te zeggen dat er naast de 11 % die verdwijnt, en waarvan de minister ons zegt dat we ze niet mogen betalen, een ander systeem is ingevoerd waarbij nachtwerk, overwerk, zaterdag- en zondagwerk vermenigvuldigen met factoren. Uit de oefening die de personeelsdienst voor de deputatie gedaan heeft – we hebben de vier meest voorkomende situaties van het uurrooster genomen - is het in die vier gevallen blijkbaar zo dat men zich nog winst doet ten opzichte van die 11 %.

Dan weet ik niet meer wat men eigenlijk wil.

Het privé-statuut behouden aan de ene kant en het ambtenarenstatuut behouden aan de andere kant, kan niet. Als men ons morgen zegt : “Wij willen absoluut naar die 11 %.”, dan gaan wij er een vzw van maken. Dat is de enige mogelijkheid die wij hebben. Wij kunnen niet én het ambtenarenstatuut toepassen én reglementeringen overnemen uit de privé. Dat is de keuze waarvoor wij staan.

DEBATTEN

Er is dan ook nog het verwijt van een onrealistisch uurrooster.

Waarschijnlijk zitten er daar een aantal gevoeligheden in ten opzichte van de directie, die men een gebrek aan soepelheid verwijt. Wel, de inventieve geesten worden hierbij uitgenodigd, ook van vakbondszijde, om een rooster op te maken dat degelijk is en dat rekening houdt met de kinderen in de eerste plaats en niet met degenen die er werken.

Men reclameert dat men te lang moet werken, maar men vraagt ook om 24 uren te mogen werken.

Waarom ? Omdat men dan een hele week thuis is ...

Rumoer van op de publiektribune

De heer voorzitter

Ik ga maar één keer zeggen dat als er nog lawaai is op de publieke tribune ik u zal moeten vragen om weg te gaan. De democratie geldt voor iedereen. Dit is een beraadslagende vergadering, verkozen door de bevolking en ze wordt niet gestoord. Ik zeg dat met alle sympathie voor iedereen, maar ik laat u bij het eerste teken verwijderen.

Dus stilte of weggaan.

De heer gedeputeerde Verleyen

... Men kan dus niet terzelfder tijd zeggen dat men niet langer dan 11 uren wil werken en aan de andere kant vragen naar uurroosters van 24 uren.

Ik kan u verzekeren dat de oefening die men daar gemaakt heeft bijzonder moeilijk is. Men moet eens kijken op welke uren men daar moet zijn om dan te proberen, als er veel zieken zijn, met mogelijke vervangingen, enz. een uurrooster in elkaar te boksen om een minimum aan personeel 24 uren op 24 uren ter beschikking te hebben. Dit is een zeer moeilijke oefening en ik meen dat de directie haar uiterste best heeft gedaan om tot een goede oplossing te komen.

Of dat altijd overeenkomt met wat de beste oplossing zou zijn voor het personeel is iets anders, maar ik denk dat wij in de eerste plaats - uiteraard moet men met het personeel rekening houden – moeten denken aan degenen waarvoor we tewerk gesteld zijn, dus aan de kinderen in het tehuis.

Allicht zijn er een aantal verschuivingen. Eén van de vaststellingen die men gedaan heeft in de doorlichting is dat er in het vroegere systeem vaak personeel aanwezig was op het ogenblik dat de leerlingen in de school zaten.

Ik heb geen acht opvoeders nodig om in de leefkamer te zitten als er geen leerlingen zijn. Dan zijn ze overbodig. Het is op het ogenblik dat de leerlingen naar het tehuis komen, naar de leefgroepen komen, dat ze moeten aanwezig zijn.

Eisen van arbeidsduurvermindering.

Collega, u hebt destijds de mogelijkheid onderzocht om naar 55+-situaties te gaan. Ik wil het nog eens proberen, maar ik vermoed, gezien de context in het onderwijs, gezien het gebrek aan opvoedkundig personeel, enz. het onzinnig is dit te proberen. Dergelijke zaken zijn wellicht kansloos, maar ik wil nog eens de poging doen.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, dat brengt mij uiteindelijk bij het voorliggend reglement. Ik dacht dat de zaken zoals ze vandaag uitgediscussieerd zijn de best mogelijke oplossingen zijn binnen de wetgeving zoals ze is opgelegd. Ik heb van u begrepen dat er vraag was om nog een opening te laten naar bijsturing van wat hier voorligt.

Ik zou de raad willen voorstellen, namens de deputatie, om hetgeen vandaag voorligt te stemmen, met daaraan gekoppeld de bereidheid om de komende twee maanden, eventueel één maand, te onderhandelen. Na twee maanden zou het voorstel in voege moeten gaan. Zo staat het in het voorstel. Ik zou dus voorstellen om vandaag het reglement te stemmen.

Wij zijn bereid om over de concrete voorstellen van de vakbonden na te denken, samen met hen te kijken naar mogelijke oplossingen en eventuele bijsturingen van uurrooster, maar altijd in de optiek dat de kinderen op de eerste plaats komen en niet het personeel. We mogen van de kinderen geen bijzaak maken. In die optiek willen wij praten en willen wij ook naar alle mogelijkheden zoeken voor bijsturingen indien er te veel ziekteverlof is. Dat kan voor mij best bespreekbaar zijn. Maar voor de rest dacht ik dat wat hier vandaag voorligt de best mogelijke oplossing is en vraag ik namens de deputatie om dit voorstel te stemmen.

Dank u.

De heer voorzitter

Begrijp ik het voorstel van de deputatie, met name :

1. de tekst zoals hij voorligt en besproken is in de commissies stemmen ;
2. in de eerstvolgende weken een intens overleg commissie, deputatie, vakbondsafgevaardigden en personeel om op het terrein te zien welke bijsturingen, gebeurlijk welke aanpassing, welke overgangsmaatregelen er kunnen worden genomen ;
3. tot dan geen directe toepasbaarheid. Het reglement zou in werking gaan op 1 februari 2002.

Zo heb ik het goed begrepen ?

Dat is de vraag van de deputatie. Moeten we nog debatteren ? Kunnen we stemmen ?

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Onze groep was in volle bespreking over dat punt. Fatsoenshalve, en ook uit beleefdheid, zijn wij natuurlijk naar de raad gekomen. Er was een gast die aangekondigd was om te spreken.

Ik vraag namens mijn fractie een schorsing van 10 minuten, alhoewel ik nu reeds zeg dat wij het reglement vandaag goedkeuren. Dat is duidelijk.

Dank u.

De heer voorzitter

Als het korter kan is het nog beter want ten slotte is het punt voor een groot stuk uitgediscussieerd en weten we ongeveer waar we staan.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik denk dat de leden van deze raad en de mensen op de publiekstribune niet echt baat hebben dat het hier op een drafje wordt behandeld ...

De heer voorzitter

Dit soort demagogie kunt u mij besparen. Zet uiteen wat u te zeggen hebt en wees rustig. We spreken niet voor de tribune, Mijnheer Veys. We spreken voor de assemblee die vergadert en nu hebt u rustig het woord, op een beleefde manier, zoals u gewoon bent te doen.

DEBATTEN

De heer Veys

... Ik erken eerst en vooral de poging van de gedeputeerde om zijn verantwoordelijkheid op te nemen, ook inzake het Tehuis Heynsdaele. Maar onze fractie zal in ieder geval de verdaging vragen van dit punt omdat wij de indruk hebben, onder meer uit gesprekken die wij vandaag gehad hebben met de mensen die aan de poort van het provinciehuis hebben postgevat, dat er onvoldoende overleg is geweest.

Ik denk ook dat wanneer men naar het middel van een staking grijpt het niet zomaar is, dat het zeker niet is voor enkele profiteurs wiens belangen in het gedrang komen. Ik denk dat die mensen, die maar al te goed beseffen wat de gevolgen kunnen zijn van een staking, daar zeker niet lichtzinnig over gegaan zijn.

Ze staan hier trouwens al van deze middag aan de koude poort en moeten nu al anderhalf uur naar de raad luisteren.

Hun eisen en verzuchtingen inzake verloning, uurregeling, opname van overuren lijken mij, denk ik, niet onredelijk naar men mij heeft uitgelegd. Trouwens, de leden van de commissie Onderwijs hebben vorige maand nog een bezoek gebracht aan de school Heynsdaele en zijn daar onder meer door de directie en de medewerkers geweest op de specificiteit van de groep jongeren die daar geplaatst is. Het is vaak de laatste stap voor wij, als maatschappij, onze verantwoordelijkheid kunnen opnemen. Het gaat over moeilijke jongeren en ik denk dat het voor de opvoeders geen gemakkelijke klus is en dat het nogal lichtzinnig is van te spreken over misbruiken die moeten aangepakt worden. Misschien waren er een paar, maar uiteindelijk mag u niet iedereen over dezelfde kam scheren.

Het gaat ook over nachtwerk. Het is zeker geen job van 09 00 tot 17 00 uur.

Daarom zou ik vragen om in eerste instantie in het belang van de jeugd, die daar toch ook het slachtoffer van is, de verdaging te overwegen. Het voorstel van de gedeputeerde om het alsnog goed te keuren en achteraf te zeggen dat wij van de komende twee maanden gebruik zullen maken om eventueel die zaak aan te passen, geeft geen enkele garantie dat er iets aan verandert. U kunt gerust uw zin doen.

Ik zou voorstellen om het punt te verdagen, opnieuw de besprekingen aan te vatten, desnoods een hoorzitting te organiseren met de commissie waarbij een delegatie van het tehuis wordt uitgenodigd om hun grieven te berde te kunnen brengen. Maar, alstublieft, leg het vandaag nog niet ter stemming. Dank u.

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De uitleg horende van de bevoegde gedeputeerde denk ik dat wij er alle belang bij hebben om in de huidige omstandigheden de zaak sereen te benaderen.

Zijn voorstel sluit de deuren niet en laat een aantal mogelijkheden open.

Mijnheer de Voorzitter, het is niet mijn gewoonte om direct in debat te treden met collega's in deze raadzaal, maar via u zou ik toch iets aan mijnheer Veys willen vragen.

Als hij daarnet zegt dat tijdens een werkbezoek van de commissie, waarbij hij aanwezig was, een aantal zaken zijn vastgesteld, vraag ik mij af waarom hij deze aangelegenheid niet in de commissie heeft gebracht en zelfs geen commissie heeft bijeen laten komen ?
Dank u.

Applaus

Rumoer

De heer voorzitter

Mijnheer De Cuyper,
Beheers u. Het is de plicht van een oud-militair om in alle omstandigheden zijn koelbloedigheid te bewaren.

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik erger mij een beetje aan de uitspraak van de collega die zegt dat het hier op een drafje afgehandeld wordt. Ik heb begrepen van degenen die de besprekingen meegemaakt hebben en uit de woorden van de gedeputeerde dat er heel veel besprekingen voorafgegaan zijn aan het voorstel zoals het hier vandaag wordt voorgelegd. Het is dus vrij demagogisch om te zeggen dat deze raad het deze namiddag, na de uren arbeid die reeds gependend zijn aan de tekst en aan het overleg, op een gemakkelijke manier wil doordrukken.

Een tweede zaak betreft de verloning.
Dat is een mathematisch gegeven. Met andere woorden, indien men binnen de personeelsbezetting van Heynsdaele de vergelijking zal maken tussen de verloning zoals ze geweest is en zoals ze met het nieuwe systeem wordt, zal het over een aantal maanden perfect mogelijk moeten zijn om duidelijk te maken of het nieuw systeem beantwoordt aan wat de gedeputeerde gezegd heeft, namelijk dat het uiteindelijk niet alleen een regeling is die op hetzelfde neerkomt als het verleden, maar dat het voor een aantal personeelsleden zelfs een verbetering zal betekenen van de toestand. Met andere woorden, dit gegeven zal men perfect kunnen controleren en het zal aan de gedeputeerde zijn om ons in de commissie voor te lichten of die feiten zich hebben ontwikkeld zoals ze vandaag geschetst worden.

Een derde zaak is de werkdruk.
Ik denk dat ik de gedeputeerde perfect heb begrepen in die zin dat men in de komende weken en maanden in overleg zal kunnen uitmaken of die werkdruk op te vangen valt vanuit deze raad met nieuwe middelen, met nieuwe mensen, weet ik veel. Maar in elk geval is er de bereidheid van de gedeputeerde en van de deputatie om de werkdruk, op basis van exacte gegevens, op basis van feitelijkheden te meten.

Ik denk dat wij ons daar als fractie perfect kunnen bij aansluiten.
Wij willen, als CD&V, ingaan op de suggestie van de gedeputeerde om vandaag het reglement te aanvaarden na het breed overleg dat plaatsgehad heeft op vele echelons, en, terzelfder tijd, ingaan op zijn suggestie om het één en het ander, in overleg met het personeel en de personeelsafgevaardigden, perfect te meten en eventueel, indien dit zou nodig blijken, bij te sturen.
Dank u.

De heer voorzitter

De stand van het debat bepalend is er een vraag om uit te stellen, is er een vraag om te schorsen en is er de vraag van de gedeputeerde in verband met de implicatie van hoe de goedstemming moet begrepen worden.

Ik ben fractieleider Liebaut dankbaar dat hij beter dan ik heeft verwoord, steeds de stand van het debat bepalend, dat dit geen debat op een drafje is. Dit is een debat in openbare zitting als finale van een reeks besprekingen, overleg, fracties en commissies. Dus men mag dat toch niet zo zeggen.

Dan stel ik voor van nu, om goed te werken, even te schorsen. Daarna zal ik laten overgaan tot de stemming.

Als mijnheer Veys zijn vraag om uit te stellen handhaaft, wordt er reglementair daarover eerst gestemd en hangt het van de uitslag van die stemming af of er al dan niet dan nog moet gestemd worden. De tweede stemming gaat dan over het voorstel van de deputatie binnen de verklaring die de gedeputeerde heeft afgelegd welke door mijnheer Liebaut nog eens perfect is samengevat.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Om misschien te vermijden dat we het discours nog eens heropenen had ik nu graag geantwoord op de tussenkomst van mijnheer Veys in die zin dat het de leden van het Vlaams Blok misschien ontgaan is, maar dat het punt wel op de dagorde stond. Ik heb niemand horen piepen over Heynsdaele. Blijkbaar hebt u Heynsdaele ontdekt nu de mensen aan de poort staan. En u gaat u nu ontpoppen als de grote syndicalist. Het is wel eens anders geweest ...

Rumoer

De heer voorzitter

Alleen de gedeputeerde !

De heer gedeputeerde Verleyen

... Gisteren klopte men erop, vandaag gaat men ze verdedigen, Mijnheer Veys.

Applaus

De heer voorzitter

Op verzoek van fractieleider Lootens wordt de zitting voor 10 minuten geschorst.

Schorsing

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal het kort houden, maar ik wil toch even reageren op de uitlatingen van gedeputeerde Verleyen.

Voor alle duidelijkheid, Mijnheer Verleyen, ik klop op niemand. Ik heb dat in het verleden nooit gedaan en ik ben dat ook in de toekomst niet van plan. De voorzitter sprak daarstraks over demagogie. Wel, ik denk dat uw uitspraak daar perfect in past.

Wat de opmerking betreft dat hier alles op een drafje wordt gedaan, wil ik toch nog even in herinnering brengen in verband met de voorliggende regeling dat bepaalde personeelsleden slechts 15 dagen de tijd hadden om hun opmerkingen daarover in te brengen.

15 dagen voor een reglement dat ingrijpende gevolgen kan hebben voor werksituaties, als dat niet op een drafje is.

Op mijn vraag om in een commissie een delegatie te ontvangen waarin de mensen een keer hun grieven kunnen gehoord worden, had ik ook graag een antwoord gekregen.

En als wij dan toch bij de commissies zijn, wil ik even reageren op de uitspraak van collega Beke. Heel dit dossier is noch in de commissie Onderwijs noch in de commissie Welzijn aan bod gekomen. Dat zijn commissies waarvan ik lid ben. Dit onderwerp is enkel als personeelsgelegenheid in de eerste commissie aan bod gekomen.

Ik zou van de gelegenheid willen gebruik maken om aan de gedeputeerde te vragen wat er zal gebeuren met de honderden overuren. Het zou plezierig zijn van een keer te horen hoeveel overuren er in totaal bij het personeel van het tehuis gepresteerd zijn.

En tot slot, ik herhaal het, is er geen enkel probleem, geen enkel bezwaar om de oude regeling van kracht te laten en er is geen enkele noodzaak om vandaag dit nieuwe reglement goed te keuren.
Dank u.

De heer voorzitter

Binnen de perken van het debat blijven, alstublieft. Dus binnen het reglement.

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Zoals aangekondigd hadden wij een gesprek met de mensen van de vakbond over het probleem. Als fractie hadden wij die mensen uitgenodigd om ons te documenteren. Wij waren er mee bezig om 14 00 uur. Wij hebben dat nu opnieuw gedaan, maar heel kort.

Ik kan u alleen zeggen dat wij het voorstel van mijnheer Verleyen zeer goed vinden.
Wij vragen de goedkeuring omdat wij loyaal, maar ook vol vertrouwen, zijn tegenover de gedeputeerde die de uiteenzetting gegeven heeft. Wij hebben loyaleit tegenover iedereen in de deputatie, maar begrijp ook allemaal in deze zaal dat mijnheer Verleyen lid is van onze fractie en dat hij het vertrouwen van onze fractie heeft. Het gaat dus niet over het betwisten van wat hij hier gezegd heeft.
Het voorstel is : stel het twee maanden uit wat betreft implementatie, stem het nu en als er niets verandert, gaat het binnen twee maanden in.
Dit is wat mijnheer Verleyen voorstelt en dit is wat wij steunen, Mijnheer de Voorzitter.
Wij hebben als fractie met die mensen besproken wat wij als fractie willen doen en wat wij willen proberen te bekomen in de raad, in de commissie.

Het voorstel tot commissionering heeft gedeputeerde Verleyen gedaan en wij staan daar compleet achter. Wij kunnen inderdaad externen vragen om ons te komen documenteren in de commissie, om het daarna in de commissie en dan finaal in de raad - desnoods nog eens over het reglement en mogelijke veranderingen, want er zijn misschien wel kleine zaken die kunnen veranderd worden - goed te keuren over twee maanden.

Dit is het voorstel van gedeputeerde Verleyen. Het is ook ons voorstel en de mensen die bij ons waren, toen, hebben dat eerder ontvangen met een zucht. Die hebben gezegd : voor ons kan het zo. Die mensen zijn er niet op uit om grote stakingen te houden. Het zijn geen ervaren stakers. U ziet dat ook. Die mensen hebben altijd gewerkt en weinig gestaakt. Nu staan ze voor een probleem waar ze met ons over willen praten. Zij zien nog meer dan wij het belang van de kinderen, het belang van de jongeren. Het moet vooruit kunnen gaan en ik denk dat het voorstel harmonieus en goed is. Er kan nog rechtstreeks over een aantal zaken gepraat worden, maar over de grote lijnen - en daarover zal iedereen het eens zijn - kan gestemd worden.

Ik citeer de man die ons daarnet gezegd heeft : "Wij zijn blij dat er eindelijk een arbeidsreglement komt."
En het was niet iemand die onmiddellijk de directie vertegenwoordigde.

Dus het voorstel van gedeputeerde Verleyen lijkt ons een zeer goed, genereus en een menselijk voorstel zoals we in feite van hem gewoon zijn.
Dank u.

DEBATTEN

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik ga niet voor de tribune spreken en eerst een bekentenis doen. Ik ken het dossier inhoudelijk niet goed. Maar qua procedure lijkt mij de werkwijze die door de sp.a-fractie wordt voorgesteld duidelijk de zaken op hun kop te zetten. Zeggen van "we gaan eerst een reglement goedkeuren, dan onderhandelen en het dan daarna misschien op details nog aanpassen", is achterste voren werken, is de wagen voor de paarden spannen.

De logische manier om dit op te lossen is de stemming over dit reglement uitstellen tot na de onderhandelingen, de contactnames en de horingen in de commissies. Anders zullen die onderhandelingen en die contacten altijd geconfronteerd worden met het bijna voldongen feit dat het reglement al gestemd is. Dat zal een bijmaak krijgen van pro forma-onderhandelingen, pro forma-gesprekken om mensen rustig te houden.

Als u dat reglement nog niet stemt en uitstelt, krijgt u een veel opener geest waarin kan gepraat worden. Het heeft met demagogie niets te maken. Dat heeft alles met logica te maken.

Dank u.

De heer voorzitter

Dit voorstel is geen voorstel, als ik het goed gezien heb, van de sp.a-fractie. Het is een voorstel van de deputatie, verdedigd en voorgesteld door gedeputeerde Verleyen en, meen ik, bijgevalen door de twee fractieleiders van de meerderheid vóór de schorsing en door de heer Lootens na de schorsing.

Dat is de toestand.

Ik denk dat het debat vooralsnog is uitgeput – en dit niet op een drafje - en dat er kan gestemd worden.

Stemming over het uitstel

Stemming

PUNT 7

PERONEEL : PROJECTEN : VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING

Stemming

PUNT 8

PROVINCIEWEG AALST-LOUDENAARDE : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET OVERLAGEN VAN DE CEMENTBETONVERHARDING OP HET VAK SPOORWEGOVERGANG TE BALEGEM-VELZEKE (MOLENHOEK)

Stemming

PUNT 9

BOVENLOKAAL FUNCTIONEEL FIETSROUTENETWERK : GOEDKEURING VAN HET NETWERK EN HET STATUUT

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik heb vorige week in de eerste commissie een aantal vragen gesteld en men had vanuit de deputatie gezegd dat men het allemaal aan de bevoegde gedeputeerde ging doorgeven zodanig dat er vandaag een antwoord kon komen.

Ik heb het dossier op de Griffie ingekeken en ik ben zeer blij met dit bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk omdat er sinds het fietsroutenetwerk hier de eerste maal ter sprake is gekomen, jaren geleden, een grote weg is afgelegd.

In het begin had men eerder de neiging om naar een net van fietspaden te gaan dat vooral toeristisch geïnspireerd was. Nu blijkt het echt te gaan om een gebruiksvriendelijk fietsroutenetwerk voor de dagdagelijkse fietser die naar school, naar het werk, naar het ziekenhuis moet en die boodschappen wil doen. Het is een zeer grote stap vooruit in de mentaliteit van de mensen die aan dit fietsroutenetwerk hebben gewerkt.

Toch heb ik nog twee vragen.

We lezen in het statuut dat alle gemeenteraden zich positief hebben uitgesproken over dit fietsroutenetwerk, behalve Assenede, Gent en Ronse. Nu is mij uit de formulering in de tekst niet duidelijk of zij negatief hebben gestemd, negatieve uitspraken hebben gedaan of zij gewoon nog geen uitspraak hebben gedaan. Volgens mij moet er ergens iets fout gelopen zijn, want bij navraag heeft in elk geval de stad Gent zich bij collegebesluit van 31 oktober positief over ons provinciaal fietspadennetwerk uitgesproken.

Mijn tweede bemerking is een beetje een jammerlijke vaststelling.

Men heeft ter voorbereiding en voor de uittekening van dit provinciaal fietsroutenetwerk alle fietspaden die nu ergens liggen en mogelijks zouden kunnen worden opgenomen in dit netwerk, geïnventariseerd. Men heeft zo, zegt het dossier, voor 507 km de fietspaden die mogelijks een plaats zouden kunnen vinden in dit netwerk om de 100 meter geïnventariseerd en geëvalueerd en, belangrijker nog, getoetst aan een aantal criteria die op termijn zouden moeten leiden tot een soort vademecum voor fietsvoorzieningen. Dit is iets wat, jammer genoeg, in Vlaanderen nog niet bestaat, maar in Nederland bijna al een paar eeuwen in voege is.

En wat blijkt ?

Dat slechts 3,7 %, zijnde exact 19,5 km, volgens onze eigen inventarisatie voldoet aan de minimale normen van dit vademecum voor fietsvoorzieningen.

Het is natuurlijk een tamelijk hallucinante vaststelling dat we al jaren in Vlaanderen, in Oost-Vlaanderen, in België bezig zijn met fietspaden en nu zou blijken dat de kwaliteit van die fietspaden niet denderend is.

Vandaar mijn vragen :

- zijn die cijfers echt zo dramatisch, en ik heb geen gegevens om daaraan te twijfelen ?
- welk soort mankementen worden dan in hoofdzaak vastgesteld ?

Want er is natuurlijk een groot verschil tussen bijvoorbeeld onvoldoende bewegwijzering, wat tamelijk eenvoudig kan opgelost worden met weinig middelen, als mocht het in tegendeel gaan over structurele gebreken aan de bestrating, van de versteviging van die fietspaden.

Ook daarover graag wat meer inlichtingen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat de concrete vragen betreft naar de stad Gent, de gemeente Assenede en de stad Ronse.

Wat Gent betreft wacht men op zijn eigen mobiliteitsplan. Op het ogenblik dat het mobiliteitsplan af is, zal men dat integreren en komt onze vraag terug. Men weet dat in Gent. Men heeft destijds het provinciaal fietsnetwerk goedgekeurd, wat voor een groot stuk samenvalt met het nieuwe functionele, maar we hebben nog geen uitspraak over het functionele dat nu voorligt.

Wat Assenede betreft heeft de burgemeester mij daarjuist – maar ik wist het al, want hij heeft het mij schriftelijk laten weten – gezegd dat het in december wordt goedgekeurd.

Er is één gemeente van de 65 waar wij geen nieuws van hebben gekregen, helaas. Maar ik kan er ook niet aan doen. Dat is namelijk Ronse. Ik weet niet wat er in Ronse aan de hand is. Men zegt mij dat het daar nogal heuvelachtig is en dat fietsen spieren vraagt en het niet zo vanzelfsprekend is, althans niet op de goede plaatsen.

DEBATTEN

Wat de tweede vraag betreft hebt u gelijk.

Die 4 % lijkt nogal hallucinant, maar in hoofdzaak is dat te wijten aan de breedte. Het nieuwe vademecum gaat uit van een luxebreedte van anderhalve meter en dan nog eens 2,10 meter in de beide richtingen. Wij hebben vroeger altijd 1,20 meter en 1,80 meter gehanteerd als minima. Dat is de hoofdreden waarom dat percentage zo laag is.

Er zijn daar heel wat verklaringen voor, al is het maar de onderlinge concurrentie. Ik geef een voorbeeld.

Als u binnen een bepaalde rooilijn op een bepaald moment niet genoeg plaats hebt, moet men kiezen.

Als u zich morgen opstelt als de verdediger van de voetganger - dat is anderhalve meter nu - zijn alle voetpaden die maar 1,20 meter breed zijn dan onveilig ? Zijn die dan slecht ?

U gaat ze wel niet meer in het vademecum vinden omdat men nu 1,50 meter vraagt. Twee voetpaden betekent 3 meter. Als men 9 meter tussen de rooilijnen hebt, moet men twee voetpaden leggen. Dan neemt men 3 meter weg en heeft men nog 6 meter over. Wat blijft er dan nog over voor uw fietspaden ?

Wat blijft er over voor uw afwatering, want u hebt een goot nodig ?

Automatisch hebt u op die plaatsen fietspaden die niet voldoen aan wat voorligt.

Dat vademecum is een handleiding welke men op de strengst mogelijke manier probeert toe te passen.

Maar er zijn afwijkingen mogelijk. Zo wordt het ook gesteld in de overeenkomst, maar op voorwaarde dat ze goed gemotiveerd zijn en meestal is de breedte en de ruimte niet voldoende aanwezig om de volle anderhalve meter te halen.

Dank u.

Stemming

PUNT 10

DOMEIN PUYENBROECK : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET BOUWEN VAN EEN NIEUW FORT OP HET KINDERSPEELTERREIN

Stemming

PUNT 11

WATERLOPEN : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE BOUW VAN EEN POMPGEMAAL OP WATERLOOP NR. S.095 TE SCHOONAARDE

Stemming

PUNT 12

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : WATERLOOP NR. 5.001 : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET ONDERHANDS VERKOPEN VAN DE VERLATEN BEDDING TE LEBBEKE AAN DE NV AQUA-ROTA

PUNT 13

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : PI HEYNSDAELE : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN WONING TE RONSE

Gezamenlijke stemming

PUNT 14

TOEPASSING ARTIKEL 75 VAN DE PROVINCIEWET : OVERHEIDSOPDRACHTEN : INVOERING EURO : DELEGATIE AAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE (CFR. PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 17 SEPTEMBER 1997)

Stemming

PUNT 15

PROVINCIALE COMMISSIE VOOR RUIMTELIJKE ORDENING (PROCORO) : GOEDKEURING VAN HET HUISHOUELIJK REGLEMENT

PUNT 16

PROVINCIALE COMMISSIE VOOR RUIMTELIJKE ORDENING (PROCORO) : TOEKENNING VAN PRESENTIEGELDEN, REISEN VERBLIJFVERGOEDINGEN

Gezamenlijke stemming

PUNT 17

JEUGD : INTEGRALE JEUGDHULPVERLENING : TOEKENNING VAN 250 000 BEF AAN REGIONAAL WELZIJSOVERLEG GENT ALS WERKINGSSUBSIDIE VOOR 2001

Stemming

PUNT 18

HUISVESTING : TOEKENNING PROJECTSUBSIDIES VOOR 2001

Stemming

PUNT 19

WOONBEMIDDELINGSDIENSTEN OCMW'S BERLARE, BUGGENHOUT EN STEKENE : TOEKENNING VAN EEN BEDRAG VAN 650 000 BEF VOOR 2001

Stemming

PUNT 20

BASISEDUCATIE : VZW OOST-VLAAMSE CENTRA VOOR BASISEDUCATIE : KENNISNEMING VAN HET WERKINGSVERSLAG 2000, DE AFREKENING 2000 EN DE BEGROTING 2001

Kennisneming

PUNT 21

NOORD-ZUIDSAMENWERKING : VZW WERELDCENTRUM INTERNATIONALE OPVOEDING OOST-VLAANDEREN : GOEDKEURING VAN DE AANGEPASTE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Zowel in de commissie als in het verleden heb ik tijdens een aantal tussenkomsten al mijn kritiek geuit op de huidige werking van het Wereldcentrum voor Internationale Opvoeding.

Ook deze nieuwe overeenkomst zullen wij vandaag niet goedkeuren.

Wij kunnen ons op dit moment niet terugvinden in de bestaande werking, maar evenmin in de toekomstige.

Wat betreft de bestaande wil ik de gedeputeerde wijzen – en ik heb het lijstje bij – op enkele citaten vanwege deze vzw. Maar ik herhaal het : deze vzw leeft bij gratie van de provincie. Zonder de provincie, geen vzw. Ik wil er heel duidelijk in zijn. Het zijn citaten van de vzw waarin ze zich expliciet uitspreken tegen het Vlaams Blok. Niet tegen het racisme, niet tegen de onverdraagzaamheid, maar tegen het Vlaams Blok.

DEBATTEN

Wat die nieuwe overeenkomst betreft wordt verwezen naar een aantal drijfveren tot de opmaak van die overeenkomst.

Wat de drijfveren betreft, zegt men onder meer dat het gebeurd is na een grondige evaluatie. Zowel in de commissie als vandaag wil ik mijn bedenkingen uiten over de grondige evaluatie. Die evaluatie was zo grondig dat wij, als commissie, daar op geen enkel moment bij betrokken geweest zijn. Ik heb ook in de commissie gevraagd of er een document bestond. Indien ja, om het ons te bezorgen. Men heeft gezegd dat er geen document is.

Wel, ik ben beginnen graven in verslagen van raden van advies, van algemene vergaderingen, van raden van bestuur en ineens is er daar een opstapnota. Een nota – zo lees ik toch in het verslag van de raad van bestuur van de vzw - die er is gekomen op vraag van de raad van advies van de Noord-zuidsamenwerking. Dat is toch wel een officieel orgaan van de provincie. Men mag dat dan wel beschouwen als een document in opdracht van, dat wel degelijk een evaluatie inhoudt van de werken. Zo staat het ook met zoveel woorden vermeld.

Die opstapnota is blijkbaar nooit tot bij de commissie geraakt, maar in ieder geval is ze de basis geweest voor de nieuwe overeenkomst. Dus wil ik hier toch zeker tegenspreken als zou er geen document geweest zijn.

Ten tweede zegt men : “De reden is omdat er een nood is aan de verbreding van het werkveld.”

Ook daar is men zeer vaag. Ook daar kan men niet voldoende op antwoorden.

Nog een belangrijk punt van kritiek is dat, wat die nieuwe samenwerkingsovereenkomst betreft, het gaat over de uitholling van de dienst Minderheden. Veel van die zaken worden al uitgevoerd door de dienst Minderheden of zouden er perfect in passen en zijn ideale zaken om ze te laten uitvoeren door de dienst Minderheden.

Waarom dan toch vasthouden aan de werking met een vzw die meer zal kosten en die ervoor zorgt dat alles veel moeilijker gaat, want alles moet op de raad van bestuur en op een algemene vergadering komen en dat doet in feite allemaal de zaken langer duren dan nodig.

Wat is nu de reden ?

Ik heb kunnen vaststellen dat het niet zo goed ging met die vzw. Uit verslagen bleek zelfs dat ze niet in aantal waren op een algemene vergadering. Het siert een beetje de werking. Er was onvoldoende interesse.

Het ging over de NGO's en dat waren juist de organisaties die gevraagd hadden naar zo een vzw. Maar ineens zijn ze niet meer geïnteresseerd. Wat de reden is laat ik in het midden. Een logisch mens zou denken dat die vzw niet meer nodig is. Blijkbaar hebben ze een andere manier van samenwerken gevonden. Men gaat de werking uitbreiden. Men schrijft wat verantwoordelijkheden af van de dienst Minderheden, men creëert wat bij en, hopla, ineens is er een nieuwe dynamische vzw.

Opvallend – en dat ga ik als afsluiter gebruiken – is toch wel dat er een vraag is geweest om in die samenwerkingsovereenkomst duidelijk te vermelden dat men de vzw niet mag gebruiken voor electorale doelstellingen.

Ik vind het enorm opvallend dat die vzw daar zelf al om vraagt. Als u ziet dat die nu al in dat politiek vaarwater zit, vraag ik mij af wat uw plannen zijn met die vzw. Of is het gewoon een manier om opnieuw het Vlaams Blok te bestrijden ? Dat u dit doet met belastinggeld gaat er bij ons niet in.

Wij gaan dan ook tegen stemmen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Mijn antwoord zal kort zijn omdat er daar onder meer in de commissie al het één en ander over gezegd werd.

Als mijnheer Veys zegt dat hij zal tegenstemmen, stelt mij dat gerust. Dan is het wellicht een vrij goed akkoord.

U zult u nooit kunnen terugvinden in zoiets. Ik heb wel genoteerd dat ik u vanaf nu als grote verdediger van onze dienst Minderheden mag begroeten. Wij zullen u daar bij de begrotingsbesprekingen te gelegener tijd aan herinneren. Het doet mij plezier dat u nu de minderheden, en onze dienst, mee gaat ondersteunen.

Hollen wij de functie van de dienst Minderheden uit ?

Neen, helemaal niet. Er worden vrij duidelijke taakafspraken gemaakt tussen deze twee diensten, waarvan één een provinciedienst is, effectief en direct, en de andere onder een vzw-formule functioneert.

Dat het niet zo goed ging.

Er zijn inderdaad, zoals in elke vereniging, ups en downs. U zult dat ook nog wel ondervinden. En als u dat vaststelt, moet u proberen daar iets aan te doen. Dan moet u remediëren, om het met een mooi Nederlands woord te zeggen.

Verslagen zijn nooit geheim, Mijnheer Veys. Ik moet ze toch niet op uw schoot brengen ? Elk raadslid heeft te allen tijde het volste recht om binnen de openbaarheid van bestuur alle documenten, alle verslagen, wanneer ook, ter inzage te vragen.

Wanneer u echter zou willen dat wij u van elke vergadering, waar wij heel vaak bij zijn, een verslag bezorgen, gaat u bergen papier krijgen.

Maar u kan te allen tijde elk verslag inzien. Wij hebben u dat trouwens in de commissie ook gezegd.

U zegt dat er geen echte evaluatie is.

Neen, er zijn verslagen en verslagen zijn ter inzage. Uit al die verslagen blijkt dat het voorstel zoals het nu is geformuleerd, en waar grondig overleg over geweest is, voorligt zoals het voorligt en zoals het ook in de commissie is behandeld.

Is dit een dienst om het Vlaams Blok te bestrijden ?

Ik denk dat het Blok zichzelf een te grote eer aanmeet als zij denkt dat wij een dienst zouden moeten oprichten om hen te bestrijden.

Neen, dus.

Natuurlijk mag en kan dit niet voor electorale doeleinden worden gebruikt. Dat is nogal wieses, dat is nogal vanzelfsprekend.

Mijnheer de Voorzitter, ik vraag de stemming en de goedkeuring.

Dank u.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Eens te meer geeft de gedeputeerde een zeer persoonlijke interpretatie van mijn tussenkomst.

Hij probeert om er op een nogal halfslachtige manier van tussen te komen. Maar ik raad hem toch een keer aan om de folder van zijn dienst Minderheden na te lezen en eens duidelijk te kijken wat juist de taakomschrijving is, waar zij zich mee bezighouden en dat dan eens naast de overeenkomst leggen. Hij zal zien dat er veel gelijkenissen zijn. Dan vraag ik mij af waarom men gaat uitbesteden wat men zelf waarschijnlijk beter kan doen. Ik zeg niet dat u het doet.

Ik heb de commissie gevraagd wat de problemen zijn en men heeft mij toen gezegd : "Heeft u weet van problemen ?"

U heeft daar niet op geantwoord.

Als u het echt zo speelt dat we niets van informatie krijgen en we echt moeten gaan ploeteren, is mijn conclusie dat er op geen enkel moment een grondige bespreking is geweest in de commissie.

DEBATTEN

Als ik vraag naar een tastbaar evaluatiedocument, zegt u neen. En na opnieuw wat graven, vind ik er wel één. Sorry, maar dat vind ik onheus en onwaardig.

Er is geen enkele verantwoording voor een vzw die vroeger 7 800 000 BEF kreeg en nu 8 700 000 BEF zal krijgen.

Als kers op de taart zal ik nog een aantal citaten geven, want blijkbaar is de gedeputeerde kort van geheugen :

- het werkingsverslag 1999-2000 : "Welke conclusies moeten binnen de educatieve sector worden getrokken na de verkiezingsoverwinning van het Vlaams Blok in het Gentse ?" ;
- infobrief juni 1999 : "Het is tijd om partij te kiezen want het gaat met de verrechtsing in Vlaanderen van kwaad tot erger." ;
- nog een citaat : "Na 55 jaar slaat het fascisme keihard terug met Filip Dewinter wordt het fascisme steeds groter en dreigender. Bestudeer de bruine verkiezingsoverwinningen in meer en meer Vlaamse steden."

Zo kan ik nog verder gaan en heb ik zelfs opnieuw iets gevonden in het werkingsverslag dat ik als lid van de commissie vandaag gekregen heb.

Hij houdt zich effectief bezig met het Vlaams Blok te bestrijden.
Dank u.

Stemming

De heer voorzitter

We komen nu aan een lange rij punten, die in de diverse commissies al een antwoord kregen of besproken zijn geweest.

PUNT 22

PROVINCIALE ADVIESRAAD VOOR SENIORENBELID : VASTSTELLING VAN DE OPDRACHT, DE WERKING EN DE SAMENSTELLING

De heer voorzitter

Vraagt nog iemand het woord ?

De heer Tortelboom

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
In tegenstelling met onze collega van het Vlaams Blok zou ik willen meedelen dat de heer gedeputeerde Van Der Meiren een goed geheugen heeft. Tijdens de begrotingsbespreking 2002 heb ik gevraagd wanneer men de nieuwe provinciale adviesraad voor het seniorenbeleid zou samenstellen. Ik dank hem omdat het nu op de dagorde staat en dat het in voege zal treden vanaf 1 januari 2002.
Dank u.

De heer voorzitter

Dank u vriendelijk, Collega.
Ik denk niet dat we hier twijfelen aan het geheugen van onze gedeputeerde Van Der Meiren. Vraagt nog iemand het woord ?

De heer Joris

Ik constateer dat gedeputeerde Van Der Meiren inderdaad stipt en vriendelijk is voor die collega's. Ik zou willen vragen of hij ook even stipt, vriendelijk en correct kan antwoorden op vragen die wij hem stellen. Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Voorzitter, om vriendschap kan men niet vragen ...

Applaus

... die krijg je of verdien je.

De heer voorzitter

Goed, kunnen we stemmen ?

Stemming

PUNT 23

WELZIJN EN GEZONDHEID : SUBSTANTIËLE STEUN BIJ ZWARE INVESTERINGSDOSSIERS : CAW REGIO AALST : TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 1 000 000 BEF AAN VZW NIEMANDSLAND TE AALST

Stemming

PUNT 24

GEZONDHEID : PROJECTEN EN BIJZONDERE DOELGROEPEN IN DE THUISZORG : TOEKENNING SUBSIDIES VOOR 2001

Stemming

PUNT 25

GEZONDHEID : ALGEMENE GEZONDHEIDSPROMOTIE : TOEWIJZING VAN DE MIDDELEN AAN DE LOGO KOEPEL PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

Stemming

PUNT 26

GEZONDHEID : TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN 5 OOST-VLAAMSE CENTRA VOOR GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG

Stemming

PUNT 27

GEZONDHEID : TOEKENNING VAN SUBSIDIES TER ONDERSTEUNING VAN DE SAMENWERKINGSINITIATIEVEN INZAKE THUISVERZORGING – VZW OVOSIT VOOR 2001

Stemming

DEBATTEN

PUNT 28

GEZONDHEID : PROJECT AANLOOPHUIS VOOR PSYCHIATRISCHE PATIËNTEN (GENT) : GOEDKEURING PARTICIPATIE VOOR 2001

Stemming

PUNT 29

GEZONDHEID : PROJECT VOOR WOON- EN ZORGVERNIEUWING VOOR OUDEREN REGIO AALST (VZW TOEKOMST AALST) : GOEDKEURING SUBSIDIE

Stemming

PUNT 30

TOERISME : GOEDKEURING VAN DE BEHEERSOVEREENKOMST VOOR HET JAAR 2002 MET DE VZW TOERISME OOST-VLAANDEREN

Stemming

PUNT 31

TOERISME : REGLEMENTEN : INVOERING EURO (+ VERDUIDELIJKING REALISATIETERMIJN) : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN

PUNT 32

CULTUUR : REGLEMENTEN : INVOERING EURO : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN

PUNT 33

COMMUNICATIE : REGLEMENTEN : INVOERING EURO : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN

PUNT 34

WELZIJN, GEZONDHEID, MINDERHEDEN : REGLEMENTEN : INVOERING EURO : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN

PUNT 35

LAND- EN TUINBOUW : REGLEMENTEN : INVOERING EURO : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN

PUNT 36

ECONOMIE : REGLEMENT INZAKE DE SUBSIDIËRING VAN EXPORTBEVORDERENDE INITIATIEVEN : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN (INVOERING EURO EN ANDERE AANPASSINGEN)

PUNT 37

ONDERWIJS : REGLEMENTEN : INVOERING EURO : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN

Gezamenlijke stemming

PUNT 38

PROEFPROJECT AGRARISCH NATUURBEHEER : TOEKENNING VAN EEN BEDRAG VAN 500 000 BEF AAN DE PROVINCIALE LANDBOUWKAMER VAN OOST-VLAANDEREN

Stemming

PUNT 39

LAND- EN TUINBOUW : TOEKENNING VAN TOELAGEN AAN DIERENOPVANGCENTRA

Stemming

PUNT 40

CULTUUR : GOEDKEURING VAN DE ONTWERPEN VAN OVEREENKOMST TUSSEN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN EN HET FESTIVAL VAN VLAANDEREN, HET INTERNATIONAAL FILMFESTIVAL VAN VLAANDEREN, DE VLAAMSE OPERA, PUBLIEKSTHEATER GENT EN KUNSTENCENTRUM VOORUIT VOOR DE PERIODE 2002-2006

De heer Gillis

Voorzitter, Collega's,

De bespreking gisteren in de commissie was inderdaad zeer vruchtbaar. Het is goed dat er een aantal wijzigingen zijn aangebracht. Ik ben vooral blij dat wij vandaag deze vijf contracten, deze vijf overeenkomsten ter stemming leggen. Wij geven daarmee een zeer belangrijk signaal naar de culturele wereld in Gent, maar ook in Oost-Vlaanderen. We hadden immers kunnen wachten op de discussie en de beslissing rond het forum aan de Waalse Krook, vooraleer we verdere arrangementen gaven naar andere initiatieven, zoals naar de Centres of Excellence, maar de provincie Oost-Vlaanderen doet dat duidelijk niet. Deze Centres of Excellence hebben plannen, ambities en creativiteit. Wij spelen daarop in en wij nemen daarover onze verantwoordelijkheid. Ik denk dat dit een zeer duidelijk en positief signaal is. Dit signaal meldt eveneens dat het een soort moreel engagement is dat de provincie neemt om die instanties - die nu net geen Centres of Excellence zijn en misschien ook nooit gaan worden, omdat de schaal veel te klein is - te herwaarderen in hun subsidiebedragen. Ik spreek duidelijk van herwaarderen, wat niet wil zeggen dat automatisch oude bedragen en zeker de nominatieve bedragen, die nu in de begroting worden ingeschreven voor zaken van de culturele sector, naar omhoog moeten. Sommigen moeten misschien, hoe jammer ook, afgewaardeerd worden. Dit is een belangrijke uitdaging bij de opstelling van de volgende begroting. Ik stel voor, om dit in nauw overleg en met ruggespraak van de actieve commissie cultuur, te laten gebeuren.

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, Collega Gillis.

Mevrouw Storms

Ik wil ook vanuit de Spirit-fractie volledige steun toezeggen. De overeenkomsten zijn zeer goed opgesteld met duidelijke doelstellingen. Ik ben zeer blij dat er een groot accent is gelegd op cultuurparticipatie en dat er aandacht besteed wordt aan de minder toegankelijke groepen of groepen die minder snel in aanraking komen met cultuur. Ook de aandacht die er gegeven wordt aan het uitbouwen van de educatieve werkingen van de verschillende "Centres of Excellence" vind ik zeer goed. We moeten wel de verdere opvolging van de centres waarnemen, uiteraard op de eerste plaats door de bestendige deputatie bij de uitbetaling van de subsidies, maar ook in de commissie kunst en cultuur.

Ik heb vandaag in de krant al een vrij verontrustend artikel gelezen over het Festival van Vlaanderen. Hierin staat een uittreksel van de adviezen die worden opgesteld voor de Vlaamse overheid naar aanleiding van de nieuwe erkenningsronde 2003-2006. Er wordt hier een negatief oordeel geveld over de Gentse afdeling van het Festival van Vlaanderen. Ik ga die overeenkomsten daarom nu niet afkeuren, maar die adviezen, die weliswaar bestemd zijn voor een andere overheid, kunnen ook voor ons wel enkele nuttige gegevens bevatten. Die zouden in de eerste plaats in de bestendige deputatie en daarna in de commissie opgevolgd kunnen worden.

Ik zou graag weten of de gedeputeerde zich daarin kan vinden en om die adviezen vanuit het standpunt Provincieraad eens te bekijken.

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, Collega Storms. Wil mijnheer de gedeputeerde nog eens het woord ?

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Heel kort, Mijnheer de Voorzitter,
Ik ondervind hier alleen maar steun voor iets wat inderdaad zeer goed is. Mevrouw Storms, ik heb gehoord dat er in de Standaard een advies staat, maar ik heb het nog niet gelezen. Ik weet uit ervaring hoe voorzichtig men daarmee moet zijn. Ik heb overigens ook niet de gewoonte om op de pers voort te gaan. We zouden eerst de adviezen zelf moeten zien en dan ook weten wat de minister daarmee zal doen ? We weten ook uit ervaring dat deze minister de adviezen niet zomaar volgt. Dus laat ons eerst maar afwachten wat daar gebeurt. Maar je hebt natuurlijk gelijk dat we het moeten opvolgen.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de Gedeputeerde.

Stemming

PUNT 41

CULTUUR : PUBLIEKSTHEATER GENT : TOEKENNING VAN EEN INVESTERINGSSUBSIDIE VAN 1 000 000 BEF VOOR AANPASSINGSWERKEN AAN HET ARCA-GEBOUW, SINT-WIDOSTRAAT 4 TE GENT

Stemming

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter,
Ik zou nu weg moeten voor een persconferentie. Maar er staan nog een aantal interpellaties op de agenda die aan mij gericht zijn. Zou het mogelijk zijn om die te verdagen naar een volgende zitting ?

De heer voorzitter

Zijn dat die twee interpellaties van de heer Van Vooren. Klopt dat ?
Zeg eens, Mijnheer Van Vooren of Mijnheer de Gedeputeerde, welke interpellaties rechtstreeks gericht zijn aan de heer gedeputeerde ?

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

45, 46 en 47 ook, De Westhinder.

De heer voorzitter

45, 46 en 47. Dankzij de welwillende hoffelijkheid van de fractieleider. Gelet op de agenda en gelet op alle aspecten van de zaak. We hebben trouwens een drievoudige ontmoeting : alle raadsleden zijn straks uitgenodigd op de persconferentie en vooral op de receptie die erop volgt met een drievoudige inzet. De Centres of Excellence op de eerste plaats. Op de tweede plaats onze delegatie uit Gitarama, die ook zal aanwezig zijn, hetgeen gelegenheid geeft contacten te leggen en dan is er ook een derde kwestie, namelijk het afscheid van één van onze eminente en uitzonderlijk goede leden.

Dus 45, 46 en 47 mogen worden uitgesteld. Onze interpellant geeft echt blijk van grote hoffelijkheid, de heer gedeputeerde zal het daar met mij zeker over eens zijn.

Rumoer

Mijnheer Veys, ik bedoelde de interpellant, niet u. Je moet de pluim niet op uwen hoed steken ! Het was nu zo vredig onder het voorzitterschap van de eerste ondervoorzitter, laat het ons nu zo houden.

Mijnheer de Gedeputeerde, wij verontschuldigen u, en wij komen straks bij u. Wilt u ons allen verontschuldigen, want de Centres of Excellence zijn ons allen zeer genegen.

PUNT 42

**AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF MERCATOR HOGESCHOOL PROVINCIE OOST-VLAANDEREN – VEREFFENING :
GOEDKEURING VAN DE JAARREKENING PER 23 SEPTEMBER 2001**

Stemming

PUNT 43

INTERPELLATIE VAN DE HEER S. LOCKEFEER I.V.M. DE OPENING VAN DE WESTERSCHELDETUNNEL

De heer Lockefeer

Geachte Voorzitter en Collega's,
Precies binnen twee jaar gaat de Westerscheldetunnel open. Het gaat hier om een 6,6 kilometerlange tunnel met een verwachte gebruiksintensiteit bij aanvang van zo'n 12 000 auto's en vrachtwagens per dag.

In het milieueffectenrapport van de Westerscheldetunnel gaat men uit van 15 700 vervoerseenheden per dag tegen 2010. Deze tunnel met twee pijpen is evenwel in staat om een capaciteit van maximaal 27 500 auto's per dag te verwerken.

De tunnel vormt in de eerste plaats een snelle verbinding tussen Middelburg-Vlissingen en Terneuzen. De vooropgestelde optimale verkeersafwikkeling langs de zuidkant van de tunnel, richting Oost-Vlaanderen zal op mobiliteitsvlak een dynamiek in gang zetten waarvan, zowel de intensiteit als de geografische uitgestrektheid niet te voorspellen zijn.

Volgens het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen is de tunnel geen supra-regionale of internationale verbinding, maar gaat het om een wegverbinding van regionaal belang. Misschien op korte termijn, maar binnen een langetermijnvisie klopt deze stelling niet meer.

Als gevolg van voorspelde economische ontwikkelingen binnen de driehoek Vlissingen-Middelburg-Gent voorziet men een sterke groei van het lokaal verkeer.

Bovenop deze lokale autonome groei voorspelt men een sterke toename van internationaal verkeer omdat de Westerscheldetunnel, vooral op lange termijn zal gaan functioneren binnen het verbindingssysteem Rotterdam - Noord-Frankrijk.

In wezen ontsluit men met de Westerscheldetunnel dus de haven van Rotterdam en Vlissingen voor Noord-Frankrijk. Met de komst van de Westerscheldetunnel hoeft een bepaald volume vrachtwagens, want daar komt het op neer, Antwerpen niet meer aan te doen.

Een aantal wetenschappers laten een gelijklopend geluid horen. Zo omschrijft professor Keeris in de recente publicatie van de Westerscheldetunnel, getiteld: "Op weg naar een nieuwe economische dynamiek in een Nederlands-Vlaamse grensregio, het volgende :". Door het dichtslibben, in de nabije toekomst, van de Antwerpse Ring en de E19 ten noorden van Antwerpen tot aan de Moerdijkbrug, zal de reisroute via de Westerscheldetunnel een interessant alternatief bieden voor de verbinding Rotterdam en de Randstad enerzijds, en de Kanaaltunnel en Frankrijk anderzijds Vandaar dat mag gesteld worden dat de bouw van de WST geen louter regionaal project is, maar dat de bouw daarentegen ook een serieuze weerslag zal hebben op het verkeersgebeuren in Vlaanderen, zeg maar Oost-Vlaanderen.

DEBATTEN

De Gentse professor Allaert voorziet het dichtslibben van de wegen rond de Westerscheldetunnel als een reëel gevaar tegen 2005. Hij situeert de dynamiek die de tunnel zal genereren vooral binnen het havencomplex Vlissingen-Terneuzen-Gent. In een recent interview in het 'Zeeuws Tijdschrift nr. 2, 2001 heeft Allaert het over "dynamiet voor Zeeland" waarbij hij vooral wijst op de te verwachte groei van de containermarkt in Vlissingen.

Tenslotte is er ook vanuit Nederlandse kant de visie dat de Westerscheldetunnel meer dan een regionale verbinding is. Zo schrijft de Nederlandse Deltadienst (verantwoordelijk voor uitvoering van de Deltawerken) dat "de Westerscheldetunnel een nieuwe schakel wordt in de noord-zuidverbinding dwars door Zeeland". Via de Grevelingedam, de Zeelandbrug, de Zandkreekdam en de Westerscheldetunnel kan men van Rotterdam naar Terneuzen rijden en van daaruit verder België in richting Frankrijk.

De burgemeester van Terneuzen, de heer Barbé uitte in naam van vele plaatselijke politici zijn bezorgdheid door te stellen dat, ik citeer : "De toekomstige druk op het bestaande wegennet, aan weerszijde van de Westerscheldetunnel, wordt danig onderschat. In praktijk zal blijken dat de Westerscheldetunnel een bovenregionale verbinding zal zijn."

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

De hier geschetste problematiek is voor ons uiteraard van provinciaal belang, vooral bij het uittekenen van ons provinciaal structuurplan meer bepaald het mobiliteitsplan. Vanuit deze bezorgdheid collega's, deze vragen :

1. Deelt de deputatie deze bezorgdheid ?
2. Is er met betrekking tot deze mobiliteitsproblematiek overleg met de provincie Zeeland ?
3. Hoe kadert men dit binnen ons provinciaal ruimtelijk structuurplan ?

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de Fractie leider.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter en Collega's,

Ik zal die vragen in dezelfde volgorde beantwoorden.

Delen wij die bezorgdheid ? Ja.

Is er overleg met Zeeland ? Ja, het laatste overleg was vorige week dinsdag 4 december. Met de naverwerking naar ons structuurplan toe, wordt zeker rekening gehouden. Het WOV er is in principe voor de relaties in het regionaalstedelijk netwerk Zeeland (Middelburg - Vlissingen - Goes - Terneuzen) te verbinden met Gent. Het is van een lager schaalniveau dan bijvoorbeeld de E17. Het gaat om een regionaalstedelijk netwerk dat zou verbonden worden.

De vrees leeft in Oost-Vlaanderen, maar ook in Zeeland, dat er omwille van de internationale economische relaties tussen Randstad Holland, de Vlaamse Ruit en Noord-Frankrijk, oneigenlijk gebruik zal zijn van het wegennet in de Gentse regio wat een grotere druk zou kunnen verwekken.

Die vrees dreigt in werkelijkheid een groot knelpunt te worden indien bovenstaande 'officiële' beleidsvisies niet - (gelijk)tijdig - vertaald worden in infrastructuurwerken, die de bestaande infrastructuur aanvullen en optimaliseren.

Voor Vlaanderen is dat :

- Oosterweelverbinding (completeren Antwerpse ring) ;
- N49 ombouwen naar A11 - 'Havenweg' ;
- R4 completeren in relatie tot optimaal - internationaal - functioneren van het 'hoofdwegennet' in Gent (E17 en E40).

Het kan bovendien niet op dat er bijna 'ad hoc' rekeningrijden wordt ingevoerd in een bepaald deel van Vlaanderen, in casu Antwerpen. Dit kan plaatselijk (te Antwerpen) wel het probleem verlichten, maar veroorzaakt op het onderliggend wegennet in Antwerpen, en ver daarbuiten (in hoofdzaak Oost-Vlaanderen) hoogstwaarschijnlijk sluipverkeer. Als het gaat om doorgaand (inter)nationaal verkeer te ontmoedigen, dan kan enkel een maatregel op Vlaams niveau effectief zijn.

Op Nederlands grondgebied zijn volgende infrastructuren noodzakelijk :

- A4 Roosendaal - Rotterdam, voor de bovenvermelde internationale relatie ;
- tunnel te Sluiskil, onder het Kanaal Gent-Terneuzen.

In het PRS Oost-Vlaanderen en in de gemeentelijke mobiliteitsplannen wordt hierop geanticipeerd door o.m. een beperkte selectie van secundaire wegen. Hetgeen impliceert dat het onderliggende wegennet een zo laag mogelijke categorie krijgt.

Als knelpunt terzake kan de N252, tussen Sas van Gent en Zelzate-West (linkeroever kanaal) aangehaald worden. In het Streekplan Zeeland krijgt deze weg een hogere categorie dan in het Voorontwerp van PRS Oost-Vlaanderen. Uit modelberekeningen blijkt immers dat in 2010 het verkeersaanbod op de N252 (de kortste route tussen de WOV en de Vlaamse hoofdwegestructuur) zal toenemen, mede als gevolg van de WOV.

Voor de overige grensoverschrijvende wegen zijn er weinig problemen, met uitzondering van de N410 Maldegem-Aardenburg-Oostburg/Sluis. Hier stellen we vast dat er een probleem zou kunnen zijn. In het PRS Oost-Vlaanderen wordt deze weg als secundaire weg II aangeduid, in het Streekplan Zeeland bestaan er twee versies. Het is nog niet uitgemaakt wat het uiteindelijk zal worden.

Tot zover, Mijnheer de Voorzitter, vrij kort een antwoord op de vraag van onze collega. Men is ermee bezig, maar er zijn nog een paar problemen die duidelijk moeten uitgeklaard worden. Verder wachten we dus ook op de uitvoering van een aantal grotere infrastructuurwerken die er moeten voor zorgen dat het verkeer onmiddellijk kan opgevangen worden. Een glazen bol hebben we niet. We kunnen alleen zeggen dat zowel in Vlaanderen als in Zeeland men ermee begaan is dat deze regionaalstedelijke verbinding in die functie zou behouden blijven en dat we die zaak zullen moeten blijven opvolgen.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik dank u, Mijnheer de Eerste Gedeputeerde.
Is er nog iemand die het woord vraagt ?

De heer De Vilder

Mijnheer de Voorzitter,

De problematiek gesitueerd door mijnheer Lockfeer en beantwoord door mijnheer de gedeputeerde leeft uiteraard heel erg in de kanaalgemeente. De burgemeesters en schepencolleges uit de kanaalzone zijn daar voortdurend mee bezig, want het is een discussie, die hier ook geen antwoord krijgt. Het dossier en de heer gedeputeerde zeggen dat de verbindende westerschelde-oever, een regionale verbinding is. Men zegt steeds : "het zou dit ..., het zou dat" Bij de recentste contacten met de gemeente Zelzate en met het kabinet van minister Stevaert blijkt heel duidelijk, dat men op Vlaamse zijde blijft hameren op het regionaal belang van deze verbinding.

Toch zal het grootste probleem de geplande infrastructuurwerken zijn. Ik denk aan :

- de omvorming van de R4,
 - de aansluiting met de traktelpunt,
 - de aansluiting naar de A11
 - en de aansluiting naar de N49,
- die werken zullen niet op tijd klaar zijn.

DEBATTEN

De werken in Terneuzen evolueren zo vlug dat de oeververbinding veel sneller klaar zal zijn dan verwacht werd. Vanuit het departement van minister Stevaert zijn de meeste werken pas gepland vanaf 2005.

In de kanaalgemeenten is men enorm bezorgd dat men niet op tijd klaar zal zijn met de aansluiting en met de begeleidende maatregelen voor de intreding van al die wegen, bijvoorbeeld de geluidsschermen, geluidsbermen, enz.

De heer voorzitter

Dank u, Collega De Vilder. Nog iemand die het woord vraagt ?

De heer Stevenheydens

Zeer kort. Toch nog een vraagje, want ik vond het een zeer interessante interpellatie. Uit het antwoord van de heer gedeputeerde weet ik niet goed wat is nu het standpunt van de provincie ? Heeft men er eigenlijk wel een standpunt over ? Die tunnel gaat er zijn met een bepaalde capaciteit, maar ik heb de indruk dat men die niet wenst te benutten. Men ziet die tunnel in het Waasland en rond Antwerpen als een mogelijke ontlasting van de verkeersproblemen. Is het niet zinvol om een aantal zaken eens duidelijk naast elkaar te zetten en het standpunt van de provincie te schetsen. Op welke manier men Gent met Terneuzen wenst te verbinden ? Op welke manier men hoopt dat er, in de toekomst, gebruik gaat gemaakt worden van die tunnel ?

In het Waasland en ook rond Antwerpen hecht men veel belang aan die tunnel. Het zwaar verkeer dat momenteel via de expressweg of via de E17 langs Antwerpen naar Zeeland of naar Rotterdam rijdt, kan men op die manier daar vermijden.

Ik wil hier vandaag geen standpunt. Maar wat is het standpunt van de provincie daarin ? Het zou goed zijn om eens de nadelen naast elkaar te zetten en dan met een duidelijk stemming naar buiten te komen. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, Collega. Mogen we het punt als afgehandeld beschouwen ? Dan is dit punt afgehandeld in het debat dat natuurlijk altijd voortduurt.

PUNT 44

INTERPELLATIE VAN DE HEER J. VAN VOOREN BETREFFENDE SUBSIDIES TOERISME OOST-VLAANDEREN

De heer Van Vooren

Geachte Voorzitter en Collega's,

Er was volgens mij ten onrechte bezwaar tegen de hoofding van mijn interpellatie omdat daarin het woord 'gesjoemel' voorkwam. Volgens de Van Daele is 'sjoemelen' gelijk aan : 'knoeien, niet eerlijk doen'. Dus echt geen onheuse uitspraak. Dat dit woord politiek geladen is door geldverbranding en Augusta-perikelen is voor mij niet ter zake.

Voorzitter, Collega's,

Op 3 december laatstleden heeft de correctionele rechtbank van Dendermonde een vonnis geveld over gesjoemel met subsidies van het Oost-Vlaams provinciebestuur. De feiten dateren van de jaren 91-92 en 93 en worden niet ontkend.

Wie de schuldige ook weze, moet de rechtbank uitmaken, zelfs de vraag van rechter Troch over het waarom het zo lang duurde vooraleer klacht werd ingediend, laat ik voor wat het is.

Toch wil ik u zijn opvatting hierover niet onthouden en ik citeer :

"Men gaat eerst enkele jaren politiek ruzie maken vooraleer bij het naderen van de verkiezingen klacht in te dienen. Het is deze politiek op zijn smalst, gekenmerkt door onderlinge afrekeningen, amoureuze roddels, plaatjesjagerij, bescherming of afscherming die heeft verhinderd dat niet tijdig intern werd gereageerd en daadkrachtig werd opgetreden. Slechts na jaren gekrakeel werd klacht ingediend bij het parket." Einde citaat.

Voorzitter, Collega's,

Mijn vraag naar de deputatie toe is :

1. Hadden de Oost-Vlaamse diensten weet van deze dubieuze praktijken. Zo ja, is daarop gereageerd ?
2. Zal het provinciebestuur, of eventueel de dienst Toerisme Oost-Vlaanderen, zich burgerlijke partij stellen om de ten onrechte verleende subsidies terug te vorderen ?

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, Collega. Nog iemand die het woord vraagt ?

De heer gedeputeerde De Langhe

Dag Collega,

Ik ga niet antwoorden op wat er in Dendermonde is gebeurd, dat is plaatselijke gemeente politiek en dat kan soms wel eens geladen zijn. De hele zaak betreft stukken die aangewend werden voor het verantwoorden van een subsidie voor promotiekosten die weliswaar via Toerisme Oost-Vlaanderen vzw wordt uitbetaald, doch afkomstig is van de Vlaamse overheid ingevolge het K.B. van 1964, houdende de subsidiëring van ondergeschikte besturen en erkende toeristische verenigingen voor kosten, door hen gemaakt voor toeristische propaganda. Het gaat hier dus niet om provinciale middelen of middelen die door het provinciebestuur aan Toerisme Oost-Vlaanderen ter beschikking werden gesteld.

Ingevolge dus een ministeriële richtlijn daterende begin de jaren 90 werd het subsidiabel zijn van kosten gemaakt voor toeristische propaganda beperkt tot erkende toeristische verenigingen. Hierdoor kon een door Toerisme Vlaanderen erkende VVV (Vereniging voor Vreemdelingenverkeer) wél, doch een toeristische dienst van een stad of gemeente niet langer een beroep doen op deze subsidiemogelijkheid.

Ingevolge de klachten in Dendermonde werd door het parket van Dendermonde een onderzoek gevoerd waarbij Toerisme Oost-Vlaanderen en Toerisme Vlaanderen dossiers vrijwillig hebben overgemaakt aan het parket. Uit dit onderzoek is gebleken dat voor desbetreffende subsidiedossiers van de jaren 91 tot en met 93 namens VVV Dendermonde verantwoordingsstukken werden ingediend waarvan de adressering van de bestemming was gewijzigd van 'stadsbestuur Dendermonde' naar 'VVV Dendermonde'. Hierdoor werden deze stukken voor de berekening van de jaarlijkse toelage voor toeristische propaganda in het dossier opgenomen en aanvaard. Aldus ontving de stad Dendermonde (via een storting door Toerisme Oost-Vlaanderen aan de Gewestelijk VVV Land van Dendermonde, dewelke zelf doorstort naar het lokale niveau) onterecht een subsidie gezien dit strijdig was met de ministeriële richtlijn. Hierbij weze opgemerkt dat Toerisme Oost-Vlaanderen enkel 'doorgeefluik' is en het de ambtenaren van Toerisme Vlaanderen zijn die de dossiers effectief controleren en al dan niet - geheel of gedeeltelijk - aanvaarden.

Aangezien de middelen die voor deze betoelaging voorzien de vraag niet dekken, kunnen noch Toerisme Vlaanderen, noch Toerisme Oost-Vlaanderen als benadeelde partij worden beschouwd. Het voorziene bedrag (totaalbedrag voor Oost-Vlaanderen = 700 000 BEF per jaar) zou immers toch volledig zijn uitgegeven, maar weliswaar in een andere verdeling naar de lokale en gewestelijke VVV-sector toe.

Medeweten van de (toenmalige) directeur van Toerisme Oost-Vlaanderen. Vooreerst wens ik er op te wijzen dat pas in augustus 93, na het overlijden van de toenmalige directeur de heer De Moor, door de Raad van Beheer een nieuwe directeur werd aangesteld.

DEBATTEN

Mag ik ook vragen dat men in alle tussenkomsten en geschriften in deze aangelegenheid wel duidelijk zou vermelden de toenmalige directeur, aangezien de huidige persoonlijk bij deze zaak helemaal niet betrokken is. De huidige directeur werd ook nooit ingelicht door de heer De Moor.

Het is dus duidelijk dat noch de Provincie Oost-Vlaanderen, noch vzw Toerisme Oost-Vlaanderen op enige manier benadeeld geworden zijn. Er moet dus absoluut geen sprake zijn van terugvordering van geld.

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel, Mijnheer de Gedeputeerde. Vraagt nog iemand het woord ? Alstublieft, de interpellant heeft reglementair het wederwoord.

De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter,

Ik dank de heer gedeputeerde voor zijn uitleg. Ik hoop dat hij mij niet verkeerd begrepen heeft. Het was zeker niet mijn bedoeling te viseren. Ik wou gewoon weten of de diensten daarvan op de hoogte waren, niet meer of niet minder. Ik heb zeker geen enkel ogenblik in mijn hoofd gehad om de overwegende directeur of de huidige directeur ervan te verdenken aan dat gesjoemel deelachtig geweest te zijn.

Dank u.

De heer voorzitter

De vraag is ontvankelijk verklaard. U hebt ook gehandeld binnen de termen van de wet en van de reglementen. U hebt een vraag gesteld en de heer gedeputeerde heeft geantwoord. Het punt mag dus als beëindigd beschouwd worden op dit moment.

Ik zei al dat ik fractieleider Van Vooren dankbaar ben voor zijn instemming om 45, 46 en 47 uit te stellen. Alhoewel een intercederale ruimte hen scheidt wat opvattingen en persoonlijkheid betreft, is de hoffelijkheid toch ook in dezelfde grote mate aanwezig bij meester Stefaan Van Hecke. Hij heeft mij voorgesteld om de punten 48 en 49 - die niet zonder enige ingewikkeldheid zijn, er zijn teksten en reglementen bij - te verdagen naar de volgende zitting, gelet op de situatie van het verloop van de raad.

Zoals ik fractieleider Van Vooren heb bedankt, dank ik ook zeer hartelijk meester Van Hecke voor dat initiatief.

Let op de intercederale ruimte van scheiding en ook de gelijklopende hoffelijkheid. 't Is toch al dat. Ik ga ervan uit dat de raad instemt met de uitstellen die worden gesuggereerd. Niemand verzet zich ?

PUNT 50

INTERCOMMUNALES : AANPASSING PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGING AAN HET DECREET

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING :

- BLIJDORP : ALGEMENE VERGADERING : AANUIDING VAN 2 EFFECTIEVE LEDEN

- LAND VAN WAAS : ALGEMENE VERGADERING : AANUIDING VAN 1 EFFECTIEF LID EN 1 PLAATSERVANGEND LID

De heer voorzitter

Moeten we tweemaal stemmen ? We gaan tweemaal stemmen. Eerst Blijdorp : algemene vergadering. Zijn er voorstellen ?

De heer De Ridder

In naam van de VLD stellen wij de heer Beeckman voor.

De heer voorzitter

Een tweede voorstel ?

De heer Liebaut

Marc Gybels.

De heer voorzitter

Zijn er nog voorstellen ? Vraagt iemand het woord ?

Eerst werken we Blijdorp af. Men zegt me dat ik bij aparte stemming moet stemmen over de twee afzonderlijke punten. Aangezien ik bijna altijd doe, wat men mij zegt, ga ik dit ook doen.

Blijdorp : algemene vergadering. Beeckman - Gybels, als ik zo oneerbiedig de namen mag noemen. Zijn er andere kandidaten, andere voorstellen ? Goed onder toezicht van de vier jongste leden. Mogen we over het geheel van het voorstel stemmen ? Bij elektronische geheime stemming. Geen verzet ? Mevrouw Cindy Franssen, Henk Heyerick, Stefaan Van Hecke en Carola De Brandt. Alle vier zijn nog aanwezig, met mijn herhaalde dank. Onder hun toezicht, we stemmen eerst over de kandidaturen Beeckman - Gybels zoals door de fractieleiders voorgesteld is.

Geheime stemming

De heer voorzitter

Land van Waas : algemene vergadering : aanduiding van 1 effectief lid en 1 plaatsvervangend lid.
Zijn er voorstellen ?

De heer Liebaut

Effectief Ilse Van Eetvelde en plaatsvervangend Liebaut.

De heer voorzitter

Wie is dat nu weer ?

Goed. Dat is voor de algemene vergadering. 1 effectief lid en 1 plaatsvervangend lid. Zeer goed. Andere voorstellen ? Geen bezwaar tegen dezelfde werkwijze wat stemming betreft ? Geheime elektronische stemming onder toezicht van de commissie van de vier jongste leden.

Geheime stemming

PUNT 51

SOCIAAL-CULTUREEL WERK : ONDERSTEUNING VAN BIJZONDERE INITIATIEVEN : TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN DE VOLKSHOGESCHOOL ELCKER-IK TE GENT (500 000 BEF) EN AAN HET WERKCENTRUM VOOR INRICHTINGSWERK EN VRIJETIJDSTBESTEDING TE SINT-AMANDSBERG (235 000 BEF)

Zijn er vragen of bedenkingen ? Generlei ? Openbare stemming, ik dank nog de vier jongste leden voor daarstraks. Nu heb ik ze tijdelijk niet meer nodig.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 52

MOTIE, INGEDIEND DOOR DE HEER P. VAN LANDEGHEM, INZAKE HET BEHOUD VAN DE SINT-NIKLASE AFDELING VAN DE RECHTBANK VAN KOOPHANDEL DENDERMONDE

De heer Van Landeghem

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Bij koninklijk besluit van 10 augustus 2001 besliste de minister van Justitie tot afschaffing van en verplaatsing naar Dendermonde van de afdelingen van de Rechtbank van Koophandel te Sint-Niklaas en te Aalst.

Deze maatregel werd eerder negatief ervaren in de betrokken regio's Sint-Niklaas en Aalst, zowel door de economische, de rechterlijke als de politieke wereld. Vanuit diverse hoeken wordt aan de minister gevraagd om op zijn beslissing terug te komen.

Een aantal argumenten ter ondersteuning van dit standpunt werden geformuleerd, met name :

- deze beslissing gaat in tegen de idee die opgang maakte na de periode van de witte marsen om de rechtspraak te hervormen en "dichter bij de mensen te brengen". Centralisatie van rechtbanken staat hier haaks op. De rechtsonderhorigen dienen zich steeds tot een verder gelegen rechtbank te wenden die bovendien zowel via openbaar vervoer als met de wagen moeilijk bereikbaar is ;
- deze beslissing gaat in tegen de centrale rol die Sint-Niklaas en Aalst vervullen als centrumsteden. Veel meer dan Dendermonde. Dit wordt nog benadrukt en versterkt in het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan waarin Sint-Niklaas en Aalst als stedelijke gebieden van regionaal belang worden ingevuld. Dendermonde wordt structuurondersteunend kleinstedelijk gebied ;
- de economische groeiplanning is het grootst voor Sint-Niklaas, zie bijvoorbeeld de Waaslandhaven met projecten als het Verrebroekdok en het Deurganckdok. De economische as van het arrondissement loopt langs de E17 met belangrijke industrieparken in Lokeren, Sint-Niklaas, Beveren en Antwerpen ;
- de huidige economische situatie : het arrondissement Sint-Niklaas telde 1 191 bedrijven met meer dan vijf werknemers, Dendermonde slechts 769 ;
- de investeringen van het bedrijfsleven zijn veel groter in het Waasland : de voorbije drie jaar 16 600 000 000 BEF tegenover in de Dendermondse regio slechts 11 900 000 000 BEF ;
- de export had bijvoorbeeld een waarde van 213 600 000 000 BEF, tegenover in Dendermonde 73 600 000 000 BEF ;
- het Waasland heeft nu 4 802 hectaren bedrijventerreinen, het Dendermondse slechts 947 hectaren. Het potentieel voor de toekomst is ook veel groter in het Waasland : 6 063 ten opzichte van 998 hectaren ;
- het argument pro de verplaatsing van de rechtbank - namelijk een gemakkelijker management - gaat niet helemaal op. Dat is een kwestie van organisatie. In West-Vlaanderen bijvoorbeeld bestaat de Rechtbank van Koophandel te Brugge uit een afdeling te Brugge en te Oostende die niet worden samengevoegd en de rechters van de Rechtbank van Koophandel te Leper en te Veurne zijn dezelfde en behandelen twee rechtbanken in twee verschillende arrondissementen.

Rekening houdend met boven geciteerde argumenten, leg ik graag volgende tekst ter stemming voor :

"Gelet op het koninklijk besluit van 10 augustus 2001 betreffende de instelling van afdelingen in de arbeidshoven, de arbeidsrechtbanken, de rechtbanken van koophandel en de politierechtbanken, waarin vermeld wordt dat de Sint-Niklase afdeling van de Rechtbank van Koophandel van Dendermonde uiterlijk op 1 januari 2003 gesloten zal worden ;

overwegende dat de afdeling Sint-Niklaas van de Rechtbank van Koophandel Dendermonde de regio's Sint-Niklaas, Lokeren, Beveren en Antwerpen Linkeroever omvat ;

Overwegende dat deze regio de belangrijkste economische groeipool is binnen het gerechtelijk arrondissement Dendermonde ;

Overwegende dat het voor de burgers van deze regio van essentieel belang is dat zij zich kunnen wenden tot een rechtbank die gelegen is in deze regio ;

Dringt de raad er bij de minister van Justitie dan ook op aan om de beslissing waarbij de afdeling Sint-Niklaas van de Rechtbank van Koophandel Dendermonde wordt opgeheven tegen uiterlijk 1 januari 2003 te herroepen en deze afdeling in zijn totaliteit te laten bestaan."

Dank u.

Mevrouw Storms

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik stel mij toch een paar vragen over het provinciaal belang van die motie.

Het is duidelijk een kwestie van de minister van Justitie. Het gaat duidelijk over de gerechtelijke organisatie in ons land. Er worden daar inderdaad een aantal argumenten aangebracht van economische aard om die afdeling daar te behouden, maar ik vind dat wij niet echt bevoegd zijn om ons uit te spreken over het management van rechtbanken en dergelijke meer.

Waar gaan we eindigen ?

Mettertijd kunnen we moties indienen over alles wat in de verste verte misschien iets te maken heeft met onze provincie.

Ik zou toch willen pleiten om het instrument van motie te behouden waarvoor het dient en niet om allerlei problemen of dingen die men ervaart als een probleem hier op dit niveau te bespreken.

Ik zal mij dan ook niet in positieve zin uitlaten over deze motie.
Dank u.

De heer voorzitter

Waar we gaan eindigen, is reeds gezegd door Søren Kierkegaard : "Dit is het pad dat wij allen moeten gaan, over de brug der zuchten heen de eeuwigheid in."
Dus waar we eindigen is zeker.

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Deze keer ben ik het niet eens met mevrouw Storms.

Het gaat niet over de rechtbank van Sint-Truiden, Mevrouw Storms, maar over rechtbanken die in onze provincie liggen.

Ook toen we over de krijgsmacht spraken was het een organisatie van de minister van Landsverdediging en hebben wij allemaal de belangen van deze provincie - de vestigingen van de kazernes - wel of niet ingezien.

Dat had alles te maken met landsverdediging en met het inzicht hoe het land moet verdedigd worden. Bij ons was het meer van "het heeft te maken met mensen die hier werken en hier willen blijven".

Ik heb de motie aanhoord, ik begrijp waarover het gaat en ik zal de motie stemmen, Mijnheer de Voorzitter. Maar in het vervolg zou ik toch graag hebben dat het schriftelijk tot bij ons komt, zodat wij de tekst ook kunnen zien en desnoods kunnen bespreken.

De heer voorzitter

Bij mijn weten is het rondgestuurd, Mijnheer Lootens.

De heer Lootens

Ik heb geen computer. Ik zou het wel op mijn GSM moeten ontvangen. Ik ben gewoon van een motie op papier te krijgen en als alleen de mensen die thuis een PC hebben staan dat kunnen ontvangen, ben ik een beetje gediscrimineerd.

DEBATTEN

Ik zal de motie stemmen, Mijnheer de Voorzitter, uit respect voor de motie, die goed is opgesteld en die het belang – en zeer zeker niet alleen het gerechtelijk belang, maar ook alle andere belangen – toegelicht heeft.

Ik vind het een goede motie en het feit dat hij zegt dat het de minister van Justitie is - en de vorige keer was het de minister van Landsverdediging - heeft daar niets mee te maken. Het heeft te maken met de provincie en het is dus ter zake.
Dank u.

De heer Jacobs

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Uiteraard zal ik instemmen met de motie zoals ze ingediend is.

Ik wil u gewoon nog meegeven dat het niet enkel gaat over de rechtbanken. Het gaat niet enkel over de zittingen, het gaat ook over de dienstverlening die door de griffies verleend wordt aan de bevolking.

Dus het is zeker van provinciaal belang.
Dank u.

De heer voorzitter

Er zit in de opmerking van mevrouw Storms – de stand van het debat bepalend – natuurlijk een grond in die zin dat we een beetje moeten oppassen met het instrument van de moties. Er is daar, geloof ik, zowel door wat collega Lootens als collega Jacobs gezegd hebben min of meer op geantwoord. Minstens meer dan min.

Er is toch ook wel een provinciaal belang.

Daarom heb ik de motie niet aan een ontvankelijkheidsprocedure willen onderwerpen.
Ik beschouw ze als ontvankelijk en ik ben daarin, denk ik, door de raad, minstens bij meerderheid, gevolgd.

Ze lijkt toch met de post verstuurd te zijn, zegt de Griffie mij, Mijnheer Lootens.
Dan gaan we nu stemmen.

Stemming

De heer voorzitter

Mijnheer Van Landeghem, ik had opgeschreven ofwel het woordje "troost", ofwel het woordje "proficiat" met uw eerste optreden.

Dit was uw maidenspeech. Ik moet zeggen dat ik u daar geluk mee wens en zonder mij uit te spreken over de grond van de zaak. Ik had geschreven "troost" als de motie niet zou worden aanvaard of zou worden verdaagd, maar mijn gelukwensen hoe dan ook.

Proficiat met uw eerste optreden en doe zo voort.

Ik vind dat wij mijnheer Van Landeghem op zijn minst met een beleefdheids-, maar toch met een hartelijk applaus moeten belonen.

Applaus

BESLOTEN ZITTING

OPENBARE ZITTING

AFSCHEID FRACTIEVOORZITTER S. LOCKEFEEER

De heer voorzitter

Dames en Heren, Collega's,

Voor ik u allen uitnodig – raadsleden en personeel – om aanwezig te zijn op de receptie in de banketzaal, die hopelijk nog bezig is en waar we zowel de Centers of Excellence als onze Afrikaanse delegatie uit Gitarama ontmoeten, met de prefect aan het hoofd, ben ik ingegaan op de suggestie van verschillende mensen om nog even het woord te geven aan fractievoorzitter Lockefeer, die mij, tot mijn spijt, zijn ontslag heeft aangeboden met ingang van 1 januari. Hij blijft tot 31 december provincieraadslid.

Hij vroeg om nog even het woord te kunnen nemen.

Ik heb met hem afgesproken dat er twee dingen zullen gebeuren. Hij heeft een lange tekst voorbereid die in januari zal worden rondgedeeld. Ik heb het bureau geëngageerd dat wij daarmee akkoord zijn, gelet op de staat van dienst van de betrokkene.

Hij zal die tekst nu kort samenvatten, zo heeft hij mij gisteren aangekondigd.

Dan heeft hij nu het woord en we luisteren naar Sylvain Lockefeer, misschien wel voor de laatste keer.

De heer Lockefeer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Toen ik gisteren rond 19 30 uur het bureel van de voorzitter verliet, een beetje beneveld, ik geef het grif toe, keek hij mij diep in de ogen en zei hij : "Mijnheer Lockefeer, vergeet het niet op te schrijven."

Ik heb hem beloofd van het op te schrijven. Ik heb een paar kleine kaartjes, maar het is gebeurd vlak voor ik naar hier kwam met de trein.

Dat het een hectische dag zou worden, dacht ik wel. Het begon deze morgen eigenlijk al rond 06 30 uur. Er begonnen graafwerken in onze straat, vlak voor mijn deur, en ik ging even kijken. Wat bleek ? Ze hadden een kabel afgetrokken. Welke kabel weet ik niet, maar dat zal ik vanavond wel ontdekken.

Maar daar bleef het niet bij.

Ik werd naar de trein gevoerd en ik was juist mijn trein kwijt.

Ik ging dan maar koffie drinken.

Iedereen in de raad, vooral de mensen uit de commissie Leefmilieu, weten dat ik een probleem heb met melk in potjes. Ik bestelde dus in het station een koffie en – tot overmaat van ramp – kabbelde de melk. Ik dacht : "Ja, dat loopt hier vandaag niet goed af."

Ik stapte van de trein in het station aan de Dampoort, ging rustig te voet door Gent om nog een laatste maal te genieten van het ochtendgebeuren in de stad en kreeg vanuit een café een aantal blokjes ijs over mij gekieperd.

Gelach

Dus natte voeten, want ik loop op sandalen.

Goed, de dag van vandaag mag ik schrijven in de annalen van mijn geschiedenis, want dit is wel een bijzondere dag.

Deze morgen zei mijn vrouw tegen mij, en dat is een uitdrukking die men in onze streek gebruikt : "Doe uw goe goed aan."

DEBATTEN

Ik moest onwillekeurig denken aan een sfeerbeeld van bij mij thuis – mijn vader was een machinist op een baggerboot en die werkte zes dagen op de week en die kwam 's zaterdagsavond thuis – toen mijn moeder 's zondagsmorgen altijd zei : “Bert, doe uw goe goed aan.”

Ik heb dan ook mijn “goe goed” aan gedaan, maar ik heb een verkeerde trui aan want er zit een gaatje in.

Nu, zeven jaar in de provincieraad, wat houdt dat in ?
Dat wist ik zeven jaar geleden niet, nu wel.

Ik zal nooit de dag vergeten dat ik les aan het geven was en er op de deur werd geklopt en de secretaresse in alle staten zei : “Er is een telegram gekomen van de gouverneur.” Ze krijgen op school nooit telegrammen, laat staan van de gouverneur.

Daarin stonden de geplogenheden. U weet het wel allemaal, u kent het.

Waarom stop ik ermee vandaag ? Alhoewel er nog een commissie Landbouw is volgende week en ik zal gedeputeerde Vercamer verheugen van zeker aanwezig te zijn.
Ik zal het figuurlijk uitdrukken. Dit boekentasje gaat zeven jaar mee. Dat zat vol politiek als ik naar hier kwam. Ik kan het niet vullen. Dat is de reden. Wie mij kent, begrijpt mij.

Ik wil eerst en vooral een aantal mensen bedanken.

Mijn dank gaat uit naar de mensen van het personeel, hier, in deze zaal. Zij sprongen voor ons. Wij hadden maar te kijken of te knippen en zij waren er.

Alsook mijn bewondering voor de mensen achter de bar, vooral voor Edith. Die wil ik toch bedanken. Ik moest maar naar de bar toestappen en ze riep al : “Een koffie, zeker ?” En er stond koffie.

Vooraf ook mijn dank aan de mensen van de diensten 81, 82, 83 en dienst Landbouw, want ik moet zeggen dat die mensen te allen tijde, op alle momenten, klaar stonden om te helpen.

En uiteraard mag ik Martine Haegens niet vergeten. Ik beschouw haar een beetje als een oase in de woestijn. Wat zouden wij, provincieraadsleden, zonder haar zijn ? Geef het eerlijk toe. En ik heb nog een bijzondere band met haar. Alleen het woordje “rode wijn” zegt genoeg. Verder wil ik niet uitweiden.

Gelach

Ook bijzondere dank naar mijn fractie toe. Klein, maar fijn.
En ik kan en mag Patrick Gillis niet vergeten. Ook die man heeft de lamp niet onder de korenmaat gezet.
En ook deze uitdrukking is alleen maar in onze fractie gekend : hij is de slagroom van een Irish Coffee.

Stefaan wordt een waardige opvolger. Dat weet ik. En mijn twee jonge collega's schieten goed wortel. We zullen het samen wel vieren en daarbij zullen de passende woorden nog vallen.

Er zijn heel wat mensen die mij bijblijven en ik zou iedereen kunnen vernoemen, maar er zijn er al veel verdwenen. Maar er is toch één die mij zeker bij blijft.
Ik zal de eerste dag dat ik hier toekwam nooit vergeten. Ik durfde eerlijk gezegd niet goed binnenkomen. Ik ging dan maar eens rond dat gebouw en uiteindelijk kwam ik iemand tegen die mij de weg wees en kwam ik aan de bar uit. Zat er mij daar een man met zo een dikke snor. Die keek mij indringend aan en zei iets tegen mij. Ik verstond hem niet.

Gelach

Ik werd nog kleiner. Ik dacht dat het de baas was. Ik stelde mij zeer nederig op en uiteindelijk was het collega Lootens. Een heel hartelijk, beminnelijk man. Ik zou zeggen : een echte socialist, zoals ik er velen heb gekend, om naar op te kijken.
Ik zal collega Lootens, denk ik, niet vergeten. En waarom zeker ook niet ? Hij wist wat een wielewaal was en hij wist wat een botvink was, enz... Hij zal mij zeker bij blijven.

Uiteraard ook collega Liebaut. Vergeef mij de uitdrukking, maar wij komen uit het veilige zelfde warme nest. Dat scheidt banden. Alhoewel ik in het begin met collega Liebaut een zeer serieuze aanvaring heb gehad. Ik was er niet goed van. Hij zal het vergeten zijn.

Wat mij hier binnen deze zeven jaar altijd zwaar op de maag lag, waren de begrotingsbesprekingen. Ik deed daar mijn uiterste best voor. Zo ook was ik tijdens mijn eerste begrotingsbespreking redelijk veel tussengekomen. En collega Liebaut schiet mij daar het voetstuk van onder mij en ik dacht : "Hoe kan dat nu ?"

Achteraf – één keer ben ik mee uit gegaan na een begrotingsbespreking – zei hij tegen mij : "Ja maar, Collega, dat is politiek. Dat moet u kunnen spelen." En daar heb ik altijd wat moeite mee gehad.

Een paar uur later heeft de chauffeur van gedeputeerde De Padt mij naar huis gebracht, want ik was mijn trein kwijt.

Gelach

Traag maar gestaag is mijn bewondering en waardering voor collega Liebaut gegroeid. Ik ben blij dat hij hier is. Ik weet wat hij meemaakt.

Iemand die op mij altijd een heel vriendelijke indruk gemaakt heeft is collega Beeckman, maar ik zie dat hij verdwenen is.

De heer voorzitter

Hij is in mijn opdracht gaan zeggen dat we nog naar de receptie komen.

Gelach

De heer Lockefeer

Ik zal het kort maken, Mijnheer de Voorzitter.

De heer voorzitter

Ik zal hem overmaken wat u zegt.

De heer Lockefeer

Moest iedereen binnen de VLD zo vriendelijk zijn, dan denk ik dat ik bij de VLD zou gaan.

Gelach

Ook Luc Maes vergeet ik niet en ik heb het hem daarstraks al gezegd. Hij heeft mij gedurende vijf jaar thuis gebracht en naar hier gebracht, waarvoor mijn dank.

Met collega Vercamer heb ik samen proberen ploegen, maar het was een zware akker. Wij zijn er niet geraakt en het was een ploeg met twee messen. Een mes naar links en een mes naar rechts en dan kan men niet ploegen.

Maar ook mijn waardering voor hem.

En iemand die ik ook niet zal vergeten, maar hij is hier niet meer, is gedeputeerde Wille. Doe hem vanuit uw fractie mijn groeten.

Ik bedank ook de fractie van de VLD en ze weet waarom.

DEBATTEN

En ten slotte, hoe kan ik hem vergeten, onze voorzitter.

Zijn naam ging hem vooraf. Ik ga geen superlatieven gebruiken, alhoewel, toen ik hem de eerste keer zag had ik er wat schrik van. Zo een heel statig figuur. Maar ook hem heb ik leren kennen als een warm en vriendelijk mens. Ik heb hem één zinnetje in mijn brief geschreven en ik denk dat dat wel de kern van de zaak is.

Ik heb één serieus incident met hem gehad. Uiteindelijk was het geen incident. Maar sommigen onder u herinneren zich nog wel het debat in verband met de benoeming van de rechters.

Ik zie de voorzitter op een bepaald ogenblik zijn voorzitterstoel verlaten. Ik dacht : "Wat gaat er nu gebeuren ?" Ik had het woord.

"Ik ga mij gedragen als provincieraadslid", zei hij, "en dan kan ik in het debat treden." Hij begon tegen mij, hij richtte zich naar mij. En ik zie collega Liebaut nog naar mij kijken met de bedoeling : "Collega, jongen, nu gaat u onderuit. Nu schiet er van u niets over." En dat was niet waar. De voorzitter respecteerte onze visie en dat heeft bij mij een hele klik gegeven.

Hieruit blijkt dat onze voorzitter niet alleen de voorzitter is van een sterke coalitie. Hij zegt dat regelmatig en het is zo. Maar hij is ook een voorzitter voor de oppositie. Ik heb mij als fractieleider altijd goed gevoeld onder zijn voorzitterschap, waarvoor mijn oprechte gemeente dank.

Ik zou zeggen : een grote brok goede herinneringen aan alle samenwerking met iedereen, en ik vergeet mensen. Ik weet dat ik er vergeet, maar ze zullen het mij wel vergeven.

Ik sluit met het volgende.

Het feit dat wij hier allemaal zitten heeft te maken met democratie. Dankzij de democratie zitten wij hier. Niet als woord, niet als instituut, maar ik zou het bijna omschrijven als een geloofsstructuur waarbinnen het stigmatiseren, en zeker het demoniseren, van mensen totaal uit den boze is.

Ik zou zeggen aan u allen : het gaat u goed.

Staande ovatie

De heer voorzitter

Mijn Beste Fractieleider,

U bent zoals anderen in deze raad een leraar van basis. U hebt trouwens samen met Anton van Wilderode les gegeven. Het is één van de dingen die wij, naast de sigaren, samen hebben genoten. Ik weet dat u een scherpe kritiek hebt op mijn keuze van sigaren, die inderdaad heel wat democratischer is wat prijs betreft dan de uwe, maar u bent mij ook daarin altijd als een zeer grote collegiale en hartelijke man overgekomen. U bent niet alleen natuurliefhebber, maar ook natuurkenner en publicist trouwens, zie uw mooi boekje. Ik ben iemand die daarin zeer sterk ook naast u sta, zoals velen onder ons. Als lid van de raad, kort, maar dan lange tijd als fractieleider is uw optreden altijd gekenmerkt geweest door loyaliteit.

We gaan niet meer opnieuw applaudiseren, maar het was een mooi applaus van de rechtstaande raad.

Er zijn nu drie dingen te vieren. De Centers of Excellence wachten nog even op ons, de gouverneur, die normaal verontschuldigd was, wacht ook nog even en de delegatie van Gitarama, met de prefect, wachten ook nog even op ons.

Maar vooral als drittelinge in Bunde, zeg ik : "Sylvain Lockefeet, de receptie is ook een beetje voor u."

Dus, wees voorzichtig. Wat hoorde ik daar ? Beneveld ? We hebben toch niet zoveel verbruikt, gisteren ? U hebt prachtig gesproken en ik ben blij dat ik ingegaan ben op dit initiatief en beschouw de receptie ook een beetje voor u.

Aan de heer Beeckman, de eerste ondervoorzitter, die ik weggestuurd had om nog even te gaan verwittigen, heb ik reeds een deel van uw lofwoorden overgebracht, maar ik weet niet of ik het andere deel ook nog zal meedelen. We zullen zien wat ik hem allemaal ga zeggen.

Toch nog eens een kort en krachtig applaus voor Sylvain Lockefer.

Applaus

Wij zullen u over alle banken heen missen.

EINDE VAN DE ZITTING