



Debatten van de provincieraadszitting

27 november 2013

OPENBARE ZITTING 27 NOVEMBER 2013

De heer voorzitter

Goed. Dames en heren, ik open de vergadering van de provincieraad van Oost-Vlaanderen. Ik heb verlofaanvragen van de heer De Meerleer en van de heer Lemaitre. Mevrouw Gillis zal zich later bij ons voegen. Zij verplaatst zich met de Belgische spoorwegen op dit ogenblik.

[gelach]

De heer voorzitter

Dan ga ik over tot de afhandeling van onze agenda. Ten eerste hebben we gewoon zitting. Er is een vraag voor toevoeging bij hoogdringendheid aan de agenda. Een voorstel van Jo De Cuyper met betrekking tot het intergemeentelijk samenwerkingsverband Interwaas.

PUNT 1. VOORSTEL VAN JO DE CUYPER (OPENBARE ZITTING)

Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Interwaas – voorbereiding algemene vergadering van 27 november 2013:
Wijziging van het besluit van de provincieraad van 13 november 2013 wat betreft de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiging:
goedkeuring van de voorgestelde beslissingen

De heer voorzitter

De heer De Cuyper, wenst u hierover tussen te komen?

De heer De Cuyper

Ja, kort, voorzitter. Collega's. Ik heb gisteren in mijn toelichting de aanleiding gegeven tot dit punt. Ik zou het weinig correct vinden van deze raad, dus in die zin denk ik dat iedereen met mij daar mogelijk mee zou kunnen akkoord gaan, dat wij, wanneer wij eerst gezegd hebben: het Waas Fonds geeft bij ons aanleiding om ons mandaat in de algemene vergadering in deze avond een onthouding te geven, dat wanneer wij na een schrijven van de deputatie positief antwoord krijgen van de betrokken intercommunale, het intergemeentelijke samenwerkingsverband Interwaas,

DEBATTEN

dat we dan ook ons eigen stemgedrag daarin of ons eigen mandaat niet zouden wijzigen. Vandaar het voorstel om een wijziging te doen en dus voor alle punten die in de algemene vergadering Interwaas vandaag ter sprake komen gunstig te stemmen.

De heer voorzitter

Goed. Om de hoogdringendheid voor dit punt te bekomen, hebben we een stemming nodig waarbij we de twee derde halen. Ja? De heer Moens, u heeft het woord.

De heer Moens

Mijnheer de voorzitter. Op zich willen we hier niet moeilijk doen om die hoogdringendheid tegen te houden. Ik wil wel even opmerken dat de meerderheid niet bepaald 36 man haalt, dus los van het feit dat wij vriendelijk moeten zijn om die hoogdringendheid te steunen, zijn we ook vriendelijk dat we niet buiten gaan op dit moment. Ik wil dat even meegeven. We zullen de hoogdringendheid dus steunen, maar...

De heer voorzitter

Goed. We nemen akte van uw verklaring, mijnheer Moens. Mag ik dan dit punt ter stemming leggen?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
45 'ja', 6 onthoudingen. Het reglement zegt: twee derde van de aanwezigen. Ik stel vast dat 45 meer dan twee derde is van 51 en dat de hoogdringendheid dus bij dezen aanvaard is.

Dan leg ik het punt zelf ter stemming. Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
29 'ja', 24 onthoudingen.
Het punt is goedgekeurd, maar de cijfers zijn duidelijk, dacht ik.

Goed? Bij dezen denk ik dat we kunnen overgaan naar de agenda.

PUNT 2. BELEIDS- EN BUDGETBESPREKING (MEERJARENPLAN 2014 – 2019 EN BUDGET 2014) (OPENBARE ZITTING)

Ondersteunende materies

De heer voorzitter

Wij hervatten bij onderwijs, en bij onderwijs hebben we mevrouw De Troyer. U hebt het woord, mevrouw.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mijnheer de voorzitter. Mevrouw gedeputeerde, heren gedeputeerden, collega's. Ons onderwijs, en ja, zeker ons provinciaal onderwijs, een onderwijs waar wij, vind ik persoonlijk, fier moeten op zijn. Het staat voor een kwaliteitsvol toekomstgericht en een betaalbaar onderwijs met respect voor ieders eigenheid en kunnen en ruimte voor persoonlijke inbreng. In ons provinciaal onderwijs kan men terecht voor buitengewoon lager onderwijs, buitengewoon secundair, voltijds technisch en beroepsonderwijs, deeltijds beroepsonderwijs en volwassenenonderwijs. Ik word stil als ik zie welke energie, welk geduld en welke inspanningen ons onderwijzend personeel en de medewerkers dag in, dag uit in het onderwijs geven en extra begeleiding doen voor onze kinderen die extra aandacht nodig hebben. Ik noem ze onze kinderen van het buitengewoon onderwijs. Ik noem ze onze superkinderen. Ik zou zeggen: ons onderwijzend personeel en de medewerkers, laat dat dan ook maar supermensen zijn. ik word ook stil als ik denk aan het werkbezoek dat wij afgelegd hebben in het kader van de tweede commissie aan de provinciale school en dan ziet men inderdaad welke energie de mensen dag in, dag uit aan de dag leggen. Men zit hier nu op de banken en ik weet dat eenieder toch eens moet denken hoeveel geduld hun onderwijzers hadden. Het is dankzij hun onderwijzers, denk ik, dat jullie hier allemaal zitten. De één een beetje meer dan de andere, maar we zitten hier toch. Allemaal, ik ben ervan overtuigd, zeer brave leerlingen. Natuurlijk, als er moet bespaard worden, en er zijn besparingen, dan hoor ik op het veld dat er toch enige ongerustheid is. Ik verwijs ook naar de uiteenzetting van eerste gedeputeerde Vercamer bij het begin van onze besprekingen, daar hij nog heel veel miljoenen wenst te steken in dit goed, zeer goed, provinciaal onderwijs, en ik heb daar dus ook akte van genomen. Maar er zijn toch nog een aantal hervormingen die op tilt staan. En inderdaad, op de werkvloer is men een beetje ongerust en ik denk misschien terecht een beetje ongerust. Ik heb vernomen dat het IVA, de interne verzelfstandige agentschap, per 1 januari 2014 opgeheven wordt. Het zal geïntegreerd

DEBATTEN

worden in de provinciale structuren. Mijn vragen zijn duidelijk: welke gevolgen heeft dit voor het personeel? Welke gevolgen zijn er voor de ondersteunende directies die zelfstandige budgethouders worden? Wat zijn de gevolgen nopens aansprakelijkheid en tot hoeveel kan men dan als zelfstandig budgethouder beslissingen nemen en is dat onder controle? Welke beslissingsbevoegdheid behoudt dan de provincie? Ik dank eenieder voor zijn luisterbereidheid. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, mevrouw. Mevrouw Dhondt.

Mevrouw Dhondt

Dank u wel, voorzitter. Mijnheer en mevrouw gedeputeerde, collega's. Onze toekomst mag niet bepaald worden door onze achtergrond. Niet waar we vandaan komen, niet waar we geboren zijn. Keuzes en beslissingen inzake onderwijs mogen niet bepaald worden door financiële mogelijkheden. De financiële drempels in het onderwijs moeten om die reden afgebouwd worden. Onderwijs moet voor iedereen toegankelijk zijn. In 2007 keurde het Vlaams Parlement de maximumfactuur voor het basisonderwijs goed. Een belangrijke stap vooruit daarin. De laatste jaren gaan ook stemmen op om een maximumfactuur in te voeren in het secundair onderwijs. De provincie Antwerpen neemt alvast de voortrekkersrol en voerde vorig jaar een maximumfactuur in de eerste raad van het provinciaal secundair onderwijs in. Zoals mijn collega Greet al aanhaalde, ook Oost-Vlaanderen zet met het provinciaal onderwijs in op betaalbaar, behoeftedekkend en kwaliteitsvol onderwijs. In het bestuursakkoord werd de intentie om een maximumfactuur in te voeren ook ingeschreven. Dit in afwachting van dat er ook een Vlaamse maximumfactuur komt voor het secundair onderwijs. Aangezien de Vlaamse maximumfactuur wellicht nog even op zich zal laten wachten, had ik dan ook graag vernomen of de piste tot invoering van de provinciale maximumfactuur nog steeds onderzocht wordt. Dank u wel.

De heer voorzitter

De heer Moens.

De heer Moens

Dank u, voorzitter. Collega Dhondt heeft het gras enigszins voor mijn voeten weggemaaid, maar ik had dus ook opgemerkt dat in het bestuursakkoord gesproken werd over de mogelijkheid, die zou onderzocht worden, om in afwachting van een Vlaams regelgevend initiatief een maximumfactuur in te voeren in provinciaal secundair onderwijs. Mijn vraag was dus ook: hoever staat u daarmee, met die eventuele intentie? Zijn daar plannen rond? En zo ja, op welke manier denkt u dat te gaan implementeren? Dank u.

De heer voorzitter

Mevrouw Zenner.

Mevrouw Zenner

Ja. Voorzitter, gedeputeerden, collega's. Het provinciaal onderwijs blijft bestaan. In tegenstelling tot de eerder geformuleerde voorstellen binnen de interne staatshervorming besliste de Vlaamse regering dat de provincies onderwijs kunnen blijven inrichten. Men zag dus wel duidelijk de meerwaarde in van een degelijk provinciaal onderwijsnet. De provinciale scholen, en ik val wat in herhaling, richten immers vaak specifieke beperkte en duurdere opleidingen in. Dit gebeurt complementair en in afspraak met de andere onderwijsverstrekkers in de regio. Het is ook een middel voor de provincies om aan sociaaleconomische streekontwikkeling te doen. De provincie tracht hiermee invulling te geven aan knelpuntberoepen en onderwijskansen te verstrekken aan jongeren en ouderen, zowel in het leerplicht- als in het volwassenenonderwijs. Deze taakstelling verschilt dan ook van regio tot regio en is van bovenlokaal belang. We zullen dan ook in de toekomst met graagte, althans voor de meesten onder ons, blijven investeren in kwalitatief, pluralistisch en democratisch geprijsd onderwijs. Maar zoals collega De Troyer refereert, ik ook, naar de eerste gedeputeerde die dit reeds aanhaalde in zijn toespraak bij de start van de budgetbesprekingen, moet de kostprijs in de hand gehouden worden. Uit de cijfers blijkt dat het provinciaal onderwijs netto meer dan 11.133.000 euro kost per jaar, waarin meer dan 1.219.000 voor de administratieve dienst onderwijs. Zou dit niet door delegatie naar de directies toe goedkoper kunnen worden? Dan stellen we dezelfde vraag: wat heeft dat voor repercussies naar personeel en dergelijke? De toekomst van het provinciaal onderwijs veiligstellen betekent dan ook dat er op financieel vlak keuzes moeten gemaakt worden. In dezen is het dan ook primordiaal om zich te meten met de andere onderwijsverstrekkers, want

DEBATTEN

meten is weten. Hiervoor is een grondige benchmarking zeker aan de orde. Zoals we ook uit de cijfers kunnen vaststellen, neemt het flankerend onderwijsbeleid een grote hap uit het budget. 1.572.000 euro gaat naar de dienst flankerend onderwijs. Let wel dat Oost-Vlaamse scholen netoverstijgend ondersteund worden in hun streven om gelijke kansen te geven aan alle leerlingen en de band tussen de school, de ouders, de buurt en de lokale gemeenschap te verstevigen. Dit is van kapitaal belang. Toch dringen zich hier ook keuzes op en moeten we ervoor waken dat alle aangevraagde projecten beantwoorden aan de specifieke GOK-doelstellingen. Toekomstgericht en zeker in het kader van de onderwijshervormingen moeten we mijns inziens nog meer inzetten op techniek. De richting STEM, wat staat voor Science, Technology, Engineering en Mathematics, zou toch binnen de kortste tijd in het aanbod moeten zitten van onze provinciale middenscholen. Dit betekent geen meerkosten en past perfect in de doorstroom naar ons specifiek, degelijk technisch onderwijs. Hier moet dringend op ingezet worden. Ook wil ik de aandacht vestigen op een aantal subsidies naar bijvoorbeeld oud-leerlingenbonden, scholengemeenschappen, vrienden en ouders van, waarbij het weliswaar niet gaat om fenomenale bedragen, maar die toch beter zouden kunnen ingezet worden voor specifiek gerelateerde onderwijsactiviteiten of onderwijsmateriaal. Toch mogen we vandaag opnieuw trots zijn op het onderwijsbudget dat voorligt. We blijven ambitieus om degelijk onderwijs aan te bieden. Met onze 19 provinciale scholen met meer dan 34.000 leerlingen en cursisten zijn we een schoon voorbeeld van hoe men vanuit het provinciaal beleid kansen kan bieden aan elke leerling, met de zwaksten in het bijzonder. Het mag gezegd worden, provinciale scholen zijn een begrip in het onderwijslandschap van Oost-Vlaanderen. Tot welke doelgroep de provinciale scholen zich ook richten, ze staan stuk voor stuk voor kwaliteitsvol, toekomstgericht en betaalbaar onderwijs met respect voor ieders eigenheid en met ruimte voor persoonlijke inbreng. Ik dank u.

De heer voorzitter

De heer Bauwens.

De heer Bauwens

Dank u, voorzitter. Collega's. Ik heb de volgende vraag. Wat is het doel en wat zijn de activiteiten van de regionale ondersteuningscel de Stap Gent? Wat houdt dit project in? En waarvoor is er door ons een projectsubsidie toegekend aan de Stap Gent?

De heer voorzitter

Dank u. De heer De Coninck.

De heer De Coninck

Dank u, voorzitter. Geachte gedeputeerden, collega's. Als burgemeester en als provincieraadslid vind ik het heel belangrijk om over goed gevormd en gemotiveerd personeel te kunnen beschikken. Zowel ambtenaren als politie- en brandweermensen dienen in de best mogelijke omstandigheden geschoold en bijgeschoold te worden. Op dit ogenblik bestaat er naast de provinciale Oost-Vlaamse bestuursacademie ook een brandweerschool en een politieacademie die geen rechtstreekse band hebben met het provinciebestuur. Deze drie instellingen hebben wel een aantal gemeenschappelijke doelstellingen in functie van de vorming van personeel in overheidsdiensten. De provincie zou de ideale partners kunnen zijn om een overleg te organiseren tussen deze drie opleidingscentra, de universiteit en de hogescholen. Dit zou voordeel kunnen opleveren op het vlak van synergie, zowel als op het vlak van organisatie. Het gelijkschakelen van een aantal algemene vakken, het creëren van welomlijnde curricula en het ondersteunen van docenten zou eveneens een meerwaarde betekenen. De deelnemers aan de opleidingen zouden de mogelijkheid moeten krijgen om via een modulair systeem credits te verwerven die uiteindelijk kunnen resulteren in getuigschriften die ook buiten hun specifieke beroepssfeer waardevol zijn. Gevorderde cursisten dienen ook de mogelijkheid te hebben een bachelor- of een masterdiploma te verwerven. Ik ben ervan overtuigd dat indien de verschillende instellingen al hun energie bundelen, zij nog grotere resultaten op het gebied van vorming kunnen bereiken. Mijn vraag is of het provinciebestuur het nodige initiatief tot overleg tussen de betrokken partijen kan organiseren. Ik dank u.

De heer voorzitter

Goed. Dan krijgen we de heer Bauwens.

De heer Bauwens

Dank u. Het budget onderwijs heeft voor de uitgave wat personeel betreft en bezoldigingen een bedrag van 66 miljoen euro, afgerond. De ontvangsten die daartegenover staan bij de werkingssubsidies die we krijgen, een bedrag van 61 miljoen euro. Graag vernam ik de oorzaak van

DEBATTEN

dit verschil. Komt dit inderdaad van het overtalig personeel of zijn dat kosten van de bovenstructuur van het provinciaal onderwijs? Dank u.

De heer voorzitter

Gedeputeerde Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Dank u, voorzitter. Ik wist niet dat het al aan mij was. Zeer verschillende vragen, dus ik ga ze individueel beantwoorden. Het enige overkoepelende antwoord dat ik zal geven, is dat ik iedereen van harte bedank voor de lovende woorden voor ons provinciaal onderwijs en de inzet van het personeel dat daarin tewerkgesteld is. Zij leveren inderdaad prachtig werk voor niet altijd de makkelijkste groepen in onze samenleving.

De vraag van mevrouw De Troyer over het IVA-onderwijs en de wijzigingen die eraan komen. Veranderingen veroorzaken onrust. Niet noodzakelijk tegenstand, maar toch altijd een beetje onrust. Zeker wanneer er nog geen heel duidelijk kader of veranderingstraject voorligt, en dat is in dezen het geval. Waarom wordt het IVA-onderwijs eigenlijk afgeschaft? Wel, het is indertijd ingevoerd om twee redenen: om een duidelijk onderscheid te maken tussen wat we met ons flankerend onderwijsbeleid doen en wat we met onze provinciale scholen doen, en ten tweede omdat ze dan een eigen boekhoudkundige werking konden ontwikkelen. Maar met de komst van de BBC valt dat laatste onderdeel eigenlijk weg, dus de IVA wordt sowieso door de beleids- en beheerscyclus, ook boekhoudkundig, centraal beheerd vanuit onze dienst boekhouding, dus valt eigenlijk de hoofdreden weg waarom er nog een aparte IVA zou zijn. We hebben dat niet zomaar zelf beslist. We hebben het getoetst bij de verschillende directies van onze scholen. Ook daar was de bereidheid zeer groot om de IVA-structuur op te geven en over te gaan tot een provinciale directie met daarin apart budgethouderschap voor de verschillende scholen, zodanig dat zij ook wat betalingen, qua plaatsen van orders tot een bepaald bedrag – ik ken het bedrag niet 100% van buiten, het is ongeveer 8000 euro, want het is onlangs aangepast –, dat zij zelf kunnen bestellen. Uiteraard wordt dat achteraf nog goedgekeurd door de deputatie en dergelijke. Het budgethouderschap geeft hen een zekere mate van autonomie wat voor een school nodig is. Maar ze kiezen er zelf voor om in een directie opgenomen te worden binnen de provinciale administratie. Dat veranderingstraject is pas opgestart. Ik denk, maar de collega van personeel kan daar meer over zeggen waarschijnlijk, dat we tegen april/mei volgend jaar waarschijnlijk zullen landen met een nieuwe personeelsformatie en dan zal ook dit veranderingstraject volledig

afgelopen zijn. Dan denk ik dat een mogelijke onrust die er momenteel heerst binnen de mensen van het IVA-onderwijs, volledig zal gaan liggen zijn. Want er verandert wel iets aan de structuur, maar er verandert natuurlijk niets aan de personeelsvoorwaarden, aan de contractuele voorwaarden, aan het statuut van die personeelsleden. Het waren nu ook geen EVA's hè, het waren IVA's. Het gesubsidieerd onderwijspersoneel blijft gesubsidieerd onderwijspersoneel. En het niet-gesubsidieerde zat in een IVA, wat dus eigenlijk provinciepersoneel is. Dus ze krijgen een andere benaming, maar het statuut blijft hetzelfde. Een zekere onrust heerst er, maar, – mochten er mensen u nog over aanspreken – dat is nergens voor nodig. Tegen april/mei volgend jaar zal heel die hervormingsoperatie achter de rug zijn.

Dan de volgende vraag van mevrouw Dhondt en de heer Moens over de maximumfactuur. Zoals ze inderdaad al zeiden, op sommige plaatsen bestaat deze al. Voor het basisonderwijs bestaat de maximumfactuur al enige jaren. Het gaat om ongeveer 25 à 30 euro voor de kleinste kleuters, dacht ik, tot 40 euro voor de oudste kleuters en om rond de 70 euro in het basisonderwijs. Men denkt al geruime tijd na over het invoeren van zo'n maximumfactuur in het secundair onderwijs. Ook wij hebben er al een aantal oefeningen rond ondernomen. Alleen is het secundair onderwijs in die zin wat moeilijker, omdat er zoveel verschillende richtingen bestaan. De kostprijs van een ASO-opleiding is niet direct dezelfde als de kostprijs van een opleiding Metaal of Toerisme, wat in ons onderwijs de duurste opleiding is, al was het maar omdat er een verplichte buitenlandse reis in zit in het vijfde en het zesde leerjaar. Dus we zijn die oefening wel aan het maken. In de stad Antwerpen en in de provincie Antwerpen heeft men daar al de eerste stappen in gezet. Ook omdat zij over meer algemeen vormend secundair onderwijs beschikken en het daar iets makkelijker is in te voeren dan bij ons. Maar we moeten ons geen illusies maken. In de Grondwet staat wel dat er gratis onderwijs moet aangeboden worden aan iedereen die leerplichtig is, maar wie op dit ogenblik het aankan om een maximumfactuur in te voeren, dat zijn steden en provincies. Ik denk dat het gemeenschapsonderwijs en het vrije onderwijs daar op dit ogenblik niet de financiën voor heeft en de enigen die daar eventueel extra financiële middelen tegenover kunnen plaatsen, zijn de steden, de gemeenten en de provincies. Dus een benchmarking en een maximumfactuur staat soms een beetje in tegenspraak met elkaar. Want het ene houdt in dat ge wat moet bezuinigen en het andere houdt in dat ge er wat meer openbare middelen tegenover moet plaatsen. Dus we zijn die oefening aan het maken, maar we kunnen nu nog niet direct zeggen wat het juiste bedrag is. Ik weet dat op dit ogenblik, waar ik daarnet naar verwezen heb, aan toerisme in de laatste twee jaren, ik denk een bedrag van ongeveer 800 euro vasthangt dat door de leerlingen, het is te zeggen door de ouders, wordt betaald,

DEBATTEN

maar dat heeft dan bijvoorbeeld met die buitenlandse verplichte reis te maken. In andere richtingen is dat maar 150 euro op jaarbasis. Maar de spanning is daar zo groot, dat het op dit ogenblik nog niet zo makkelijk is om te zeggen: dit is het enige en unieke maximumbedrag dat gevraagd mag worden. Maar ik hoop daar, mede met het leren van de stad Antwerpen en de provincie Antwerpen, de komende jaren alleszins een beslissing in te kunnen nemen. Het is te zeggen, ik hoop hier een beslissing te kunnen voorleggen die dan door de provincieraad hopelijk wordt bekrachtigd.

De tussenkomst van mevrouw De Gryze. Het zijn een aantal puntjes die zij heeft overlopen, onder meer de benchmarking van het provinciaal onderwijs. Ik heb de laatste cijfers nog eens nagekeken. Die oefening loopt, die gaat niet van de ene op de andere dag. Ik heb in het verleden al uitgelegd dat het vaak met een overtal aan personeel te maken heeft dat je natuurlijk niet zomaar ontslaat. Dus dat zijn uitdovende kaders. Maar op dit ogenblik kunnen we zeggen dat er sinds het begin van onze oefening, en dan spreek ik over 2007, 40 à 45 mensen effectief minder voor onze provinciale school aan het werk zijn en dat er op jaarbasis ongeveer 3 miljoen euro is bespaard, mocht de benchmarkoefening niet zijn doorgevoerd. Dus mocht de gewone oefening zoals andere provinciale diensten waaraan zij elk jaar voor het budget moeten beantwoorden, gevolgd zijn, dan zou het provinciaal onderwijs op dit ogenblik 3 miljoen euro duurder zijn. Dus er is de afgelopen zes jaar wel degelijk al een traject afgelegd en we hopen dat de komende zes jaar verder te kunnen zetten. Ons flankerend onderwijsbeleid gaan wij inderdaad verder zetten. Er gaan al heel wat middelen naartoe. Het lijkt een groot bedrag, maar het is natuurlijk een bedrag dat voor 90% terugstroomt naar de scholen uit alle netten binnen onze provincie, voornamelijk rond de GOK-criteria. Rond GOK-projecten: uiteraard moeten we erop blijven toezien dat de middelen wel correct besteed worden. Vandaar dat onze jury, die deze GOK-projecten beoordeelt, bestaat uit één persoon uit het provinciaal onderwijs, één persoon uit het stedelijk onderwijs, twee personen uit het gemeenschapsonderwijs en vier uit het vrije onderwijs. Dus een jury van acht personen. Zodanig dat ze elkaar wat in de gaten houden en hopelijk tot gedragen projecten komen. Meestal is dat ook unisono dat zij tot beslissingen komen. Dat maakt het ook voor de deputatie makkelijker om ze al dan niet goed te keuren. Wij volgen meestal het standpunt van die jury wat dat betreft. Techniek invoeren, meer aandacht aan techniek: absoluut. Zeker in de scholen die wij hebben. Een invoering van STEM is volop bezig. Niet alleen onze eigen scholen. Wij hebben daar ook onlangs een studiedag over gegeven voor alle onderwijsnetten, omdat er heel veel vraag is, ook van de andere onderwijsnetten, hoe men het precies moet aanpakken. Maar zeker de scholen, de nijverheidsscholen waarover wij

beschikken, zeker het idee van campusscholen rond wetenschap en techniek die wij op termijn misschien in een aantal van onze scholen zouden kunnen doorvoeren, gaan wij daar volop op inzetten. Dus STEM-onderwijs, absoluut.

Dan nog een opmerking over een aantal kleinere subsidies waarvan je de vraag kunt stellen of zij nog moeten bestaan. Het is een overblijfsel uit het verleden en soms zijn kleine subsidies die overblijfsel zijn uit het verleden het moeilijkst af te schaffen. Ik herinner mij dat er in Sint-Niklaas op een bepaald moment een staking uitbrak in een bedrijf omdat de kom soep die om 10.00 uur aan het personeel werd gegeven, werd afgeschaft, omdat het afschaffen van een kom soep overkwam als een pestmaatregel. Men kon zich niet voorstellen dat daar nu echt het bedrijf mee ging staan of vallen. Dus soms leidt het afschaffen van de kleinste zaken tot de grootste risico's. Deze kleine subsidies worden al jaren niet meer geïndexeerd, dienen wel hun doel, maken een aantal activiteiten mogelijk in de scholen, en vandaar ook dat wij ze op dit ogenblik nog niet in vraag hebben gesteld. Ik denk dat ik daarmee de meeste vragen heb beantwoord.

De vraag van collega Bauwens rond de Stap. Wat is de Stap? De Stap is een samenwerkingsverband van CLB's, consortia, de Stad Gent, de provincie, de VDAB zelf, die twee verschillende activiteiten ontplooit: de backoffice en de frontoffice. De backoffice is eigenlijk meer een ondersteuning die de Stap voorziet voor scholen in het Gentse van alle netten. Rond informatieve projecten, rond vorming die zij aanbieden en waar wij uiteraard niet aan bijdragen omdat het een puur Gents project is, maar daarnaast heeft de Stap ook een soort frontoffice waar iedereen in de provincie die met vragen zit rond volwassenonderwijs, rond CVO's, rond welke opleiding kan ik waar volgen, wat zijn de voorwaarden en dergelijke meer, terecht kan. En omdat de verschillende consortia daar ook in betrokken zijn, Syntra, de VDAB, en ook onze CVO's natuurlijk in heel de provincie actief zijn, voorzien wij ook een bijdrage voor een personeelslid dat daarin tewerkgesteld is om die werking te verzekeren. Dat omdat de Stap zelf geen rechtspersoonlijkheid heeft, zijn die mensen tewerkgesteld aan de stad Gent. Vandaar dat de subsidie eigenlijk aan de stad Gent wordt gegeven, maar eigenlijk is dat volledig voor de werking van de frontoffice rond volwassenonderwijs van de Stap in onze provincie.

De vraag van collega De Coninck inzake de valorisatie van diploma's en een potentiële samenwerking met de verschillende opleidingsscholen die aanwezig zijn in onze provincie. Ik kan hem het heuglijke nieuws meedelen dat we daarmee bezig zijn. De deputatie, samen met de gouverneur, is op dit ogenblik onderhandelingen aan het voeren met de verschillende opleidingsscholen om te zien of we tot misschien geen absolute fusie maar dan toch een samenwerkingsstructuur kunnen komen, zodanig dat de overheadkosten kunnen verminderd worden, een aantal taken zoals

DEBATTEN

boekhouding gecentraliseerd kan worden, aankoopdiensten gecentraliseerd kunnen worden en diploma's en vormingen op elkaar kunnen afgestemd worden. Nagenoeg elke organisatie daarin betrokken reageert daar zeer positief op. Dat is meestal de manier om snel tot resultaten te komen, als iedereen daar positief over is. Dus ik verwacht eigenlijk de komende weken, de komende maanden, dat we met een uitgewerkt plan om tot zo'n samenwerkingsstructuur te kunnen komen, van OPAC, maar ook van de politieschool, van Medov, de medische opleiding, van de brandweeropleiding komen. Dus dan zullen we daar uiteraard ook mee naar de provincieraad komen. Een tweede stap is de erkenning van de opleidingen die daar gegeven worden. Al te vaak volgt men daar opleidingen die wel tot een attest leiden, maar die geen juridische waarde hebben. En dat is toch wat een belemmering. Ik denk dat we nog meer mensen kunnen overtuigen om die opleidingen te volgen, mochten die ook echt een juridische waarde hebben. Het is in het kader daarvan dat we binnenkort onderhandelingen opstarten met de hogeschool en de universiteit om ook daar tot afspraken te komen om te zien of we daar geen beter statuut aan kunnen geven, aan die opleidingen, zodanig dat we enerzijds een eengemaakte structuur hebben voor alle opleidingen voor het openbaar personeel en anderzijds ook aan die opleidingen die daar gegeven worden een juridische waarde, een diploma, aan kunnen verbinden. Maar ik vermoed dat dat nog voor de grote vakantie volgend jaar allemaal in orde zal zijn. Het is te zeggen: die fusieoperatie. Die diploma's, dat weet ik nog niet.

De vraag van collega Bauwens dan over het budget onderwijs. Wat is het verschil tussen die 66 miljoen euro en die 61 miljoen euro? Op het artikel Uitgave A2 bezoldigingen staan alle lonen voor het personeel ingeschreven. Op het luik Werkingssubsidies staat enkel datgene ingeschreven wat de werkingmiddelen en de toelages zijn voor het gesubsidieerd personeel. Met andere woorden: het verschil zit hem ook het niet-gesubsidieerd personeel dat aanwezig is in onze scholen. Dat kan heel ruim zijn, bijvoorbeeld poetspersoneel in uw scholen is niet gesubsidieerd. Een klusjesman is niet gesubsidieerd. Maar bijvoorbeeld ook het opvoedkundig personeel in Heynsdaele wordt beschouwd als niet-gesubsidieerd personeel, terwijl nochtans ongeveer 88% van hun loon wel degelijk wordt gefinancierd door bijdragen van de hogere overheid, maar het wordt beschouwd als niet-gesubsidieerd personeel. Dus het verschil zit hem daar voornamelijk in. In een aantal andere artikels vindt ge dan ook nog de inkomsten terug, want die zie je hier ook niet vertaald, die onze scholen en onze CVO's onder meer hebben door inschrijvingsgelden. Dat is ook een bedrag van een goede 5 miljoen euro dat daar nog tegenover staat.

Dan denk ik dat ik rond ben.

De heer voorzitter

Ik denk dat dat het is. Geen bijkomende opmerkingen of vragen? Dan gaan we over tot de erediensten en de vrijzinnigencentra. Gedeputeerde Dauwe is... U vertegenwoordigt hem? Goed. De heer Herman, u heeft het woord. De heer Herman, u had onder erediensten en vrijzinnigencentra een vraag, dacht ik, en gedeputeerde Vercamer, loco-gedeputeerde Dauwe, zal u antwoorden.

De heer Herman

Dank u, voorzitter. Collega's, imams krijgen een salaris en een pensioen. Erkende moskeeën worden betoelaagd. Door de islam te erkennen, te subsidiëren en te faciliteren werkt men de verspreiding van de islamitische ideologie in Vlaanderen in de hand. Hoewel andere politieke partijen het debat hierover weigeren te voeren, is het een feit dat de islam op tal van vlakken strijdig is met ons Europees samenlevingsmodel dat gebaseerd is op de vrijheid van het individu en de mensenrechten. Moslims worden immers geacht de voorschriften van de sharia als uiting van alles te laten primeren boven de door de mens ontwikkelde mensenrechten en wetgeving. Van enige evolutie in de richting van de moderniteit, daarmee bedoel ik scheiding van kerk en staat, gelijkheid tussen man en vrouw, vrije meningsuiting, is in de islam absoluut geen sprake. Om deze redenen vraagt het Vlaams Belang de intrekking van de erkenning van de islam. Niet omdat wij ons zouden verzetten tegen de vrijheid van godsdienst, een groot goed dat moet gewaarborgd worden, maar omdat de islam een geïmporteerde ideologie met een religieus randje is die in essentie haaks staat op de Europese en westerse normen, waarden en maatschappelijke afspraken. Meer nog, de islam betekent een gevaar voor Europa en dus voor Vlaanderen en verdient dan ook allerminst een geprivilegieerde behandeling of ondersteuning.

Collega's, wij zijn de hond die ons eerder vroeg of laat zal bijten met onze eigen centen aan het grootbrengen en de provincies zijn hiervoor de kruiwagens van dienst. Het is dan ook vanzelfsprekend dat wij als fractie absoluut gekant zijn tegen elke subsidiering van de islam in deze provincie. En ik stel dan ook voor dat de provincie Oost-Vlaanderen een daad van ongehoorzaamheid zal stellen door het schrappen van de toelages aan de islamitische geloofsgemeenschap. Als de heer Bourgeois moskeeën erkent, dat hij ze dan met zijn eigen middelen financiert, maar niet met het Oost-Vlaamse belastinggeld.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Goed. Gedeputeerde Dauwe?

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de griffier, achtbare collega's. Mijnheer de vraagsteller, collega Herman, ja, ik begrijp dat u zelf ook goed beseft dat dit eigenlijk een materie is voor het Vlaams Parlement, dat wij gewoon uitvoerend zijn. We zijn geen kruiwagens, maar de decreetgever heeft inderdaad aan de provincie bepaalde taken toegedicht en ook effectief opgedragen. Men heeft oog gehad voor het respecteren van de mensenrechten. Overigens voor alle erediensten die in dit kader, dus van de nevendiensten, in het decreet een erkenning aanvragen. Nu, het respecteren van de mensenrechten is een van de voorwaarden om erkenning te verkrijgen en te behouden. Het orgaan dat de erkenning aanvraagt, moet daartoe een specifieke verklaring ondertekenen. Zo niet, dan is het erkenningsdossier onvolledig. Nu, over het verleden, of desgevallend het intrekken van deze erkenning, ik heb het gezegd, u hebt het beaamt, beslist uitsluitend de Vlaamse minister. Nu, door aan de erkende erediensten die door de decreetgever op provinciaal vlak geannoteerd worden, dat zijn dus naast de islamitische erediensten ook de orthodoxe erediensten en uiteraard de kathedrale kerkfabriek, en binnen het kader van het eredienstendecreet, moeten wij dus een toelage verlenen. Daarbij passen wij het eredienstendecreet zeer strikt toe. Een en ander betekent concreet dat wij elk dossier dat bij een financiële tussenkomst van de provincie wordt gevraagd, moeten beantwoorden, en dat deze aanvraag ook zelf moet beantwoorden aan alle inhoudelijke en formele vereisten die de betreffende regelgeving in dat verband oplegt. Ik kan u verzekeren, en onze ambtenaren zijn daar getuige van, dat dit bijzonder nauwlettend wordt opgevolgd en toegepast.

De heer voorzitter

Goed, dan gaan we over naar het hoofdstuk cultuur, kunsten, cultuurpatrimonium, erfgoed en archiefbeleid. De heer Franck is hier de eerste.

De heer Franck

Dank u. Collega's, cultuur was lange tijd een paradepaardje voor de provincies en zeker voor onze provincie. Het was een van de weinige zaken waarbij we als provincie erkend en herkend werden. Niet in het minst

omwille van de subsidies die we toen toekenden, niet zelden aan projecten waarvan het provinciaal belang niet altijd duidelijk was. De fractieleider van de sp.a heeft in zijn toespraak zijdelings verwezen naar een aantal subsidies waarvan hij niet echt kon aanduiden wat het provinciaal belang was of op welke manier deze toegekend waren. Het is een mooi zoekplaatje. Misschien moet je kijken, de eerste keer dat ze toegekend waren, wie de gedeputeerde was en dan komt ge tamelijk ver. Over sommige subsidies, echter, was de volledige raad wel akkoord. Het subsidiëren van onze zogezegde culturele ambassadeurs, NTG met koppelsubsidie van Vlaanderen, het kunstcentrum Vooruit, de Vlaamse opera, het Internationaal Filmfestival en het Festival van Vlaanderen, konden telkens rekenen op subsidie van meer dan 200.000 euro. Een subsidie die toegekend werd na het ondertekenen van een contract. De provincie mag van Vlaanderen deze subsidie niet meer uitkeren en wordt beperkt tot 20%, tussen de 40.000 en 45.000 euro per project. De vraag is: begaan we hier geen contractbreuk of is zoiets voorzien in de contracten die we plechtig ondertekend hebben? Vlaanderen zal gezien haar penibele situatie het gat niet opvullen. We moeten vrezen dat bijvoorbeeld voor voorstellingen van het Festival van Vlaanderen nog meer dan nu sponsors gaan moeten gezocht worden. Dan kunnen we tegenkomen wat ik drie van de vier keer dat ik in de kathedraal een voorstelling van het Festival van Vlaanderen meegemaakt heb, dat die voorstelling niet op tijd begint, omdat blijkbaar 30, 40, 50 vips op hun gemak binnenkomen van een netwerkreceptie voor de voorstelling. Ik denk dat het commerciële dikwijls de overhand zal hebben op het artistieke. Goed, het is een keuze van de Vlaamse regering. CD&V, sp.a zitten daar in, N-VA ook uiteraard. Ik denk dat zij dat hadden kunnen tegenhouden. Ze hebben dat niet gedaan. Alle klachten die hier misschien straks nog geformuleerd zullen worden en volgende vragen, ik zou zeggen: die moeten hier niet geformuleerd worden, maar op een hoger echelon. Merkwaardig is echter dat bij die besparingen NV Capitele de dans is ontsprongen. Deze louter commerciële organisatie, die – ik wil dat wel benadrukken – zeer nuttig werk levert op het vlak van cultuur in Gent, krijgt in 2014 evenveel als de voorgaande jaren, namelijk 210.000 euro. Een beetje cynisch, maar dat is ongeveer het bedrag dat de vijf andere projecten, culturele ambassadeurs, samen krijgen. Blijkbaar kunnen wij dat wel nog doen van Vlaanderen. Het is een beetje raar, want Vlaanderen heeft NV Capitele in het verleden ook serieus gesponsord. Mijn vraag is: wat sponsoren we dan eigenlijk? Dat is de eerste vraag. Dan de tweede vraag. Zou het niet eerlijk zijn om te zeggen: oké, iedereen moet besparen, dat wij ook tegen de NV Capitele zeggen: oké, die 210.000 euro gaan wij niet geven, maar we gaan bijvoorbeeld ook 40.000 euro geven. Ik denk dat we wel een keer moeten nakijken, als er

DEBATTEN

ook een contract is, of dat contractbreuk is, en wat het verschil is met de andere culturele ambassadeurs.

De heer voorzitter

Mijnheer De Cuyper, u hebt het woord.

De heer De Cuyper

Mijnheer de voorzitter, députés, mijnheer de griffier, goede collega's. Zij die het provinciaal cultuurbeleid ridiculiseren tot de uitgave van enkele boekjes, dwalen. Ik ben vrij goed geplaatst om te mogen zeggen dat dit cultuurbeleid decennialang bepalend geweest is voor de cultuurbeleving en cultuurspreiding in onze provincie. En we moeten niet minachtend doen over de subsidies aan socioculturele en kunstverenigingen. Hun werking had, en in vele gevallen heeft, deze steun meer dan nodig. Het was en is voor de provincie de weg om haar doelstellingen meer te kunnen realiseren. Overigens, de listing die je vandaag vindt in het kader van het budget 2014 is voor een groot gedeelte ook uitvoering van beslist beleid. Je zal dus op een andere grond moeten oordelen in het budget 2015. Overigens, als collega Andries hier naast mij zich met mij in deze kringen zou begeven in plaats van op café, – wat ik ook natuurlijk wil doen, Andries, geen probleem – dan zou hij misschien met enige verwondering moeten vaststellen dat de provincie daar geen nobele onbekende is. De open taakstelling in de persoonsgebonden materies had meer directe impact op het welzijn van onze burgers en dus ook op een warme en solidaire samenleving. Het werd echter een gesloten taakstelling, een voor mij jammerlijke keuze, maar goed, de politieke agenda in kluizen verborgen, is wat ze is. Maar niet getreurd, want de interne staatshervorming heeft op cultureel vlak ook positieve aspecten. Ik geef een voorbeeld. Een eenduidige subsidiering van landelijke socioculturele verenigingen en kunstencentra komt de duidelijkheid en de efficiëntie ten goede. De verplichting om een cultuurbeleid uit te stippelen met minder middelen moet ons doen nadenken over een effectieve en efficiënte inzet. Er is hier al op gewezen. Containerbegrippen als 'bovenlokaal', 'projectwerking', 'impulsbeleid' en zo verder mogen ook voor mij en onze fractie niet de aanleiding zijn om alles bij het oude te laten. De financiële ruimte is overigens beperkt. 40.000 euro socioculturele instellingen, 50.000 projecten bibliotheek, 25.000 projecten provinciale culturele centra, 25.000 socioculturele projecten en nog eens 20.000 in functie van sociale cohesie. Daarmee is het ongeveer gezegd. Gaan we deze middelen verspreid en versnipperd inzetten of gaan we een globaal beleid voeren en keuzes vastleggen? Een project wil zeggen, en ik heb niet de Van Dale

nageslagen, maar wat betekent voor mij een project? Dat zijn duidelijke en meetbare doelstellingen, beperkt in de tijd, met resultaten die overdraagbaar en inzetbaar zijn in de betrokken sector. Ik geef een voorbeeld van een sector die ik persoonlijk vrij goed ken, het sociocultureel werk. Een voorbeeld van een project is het realiseren van een vernieuwde aanpak, methodieken rond diversiteit en verhoogde deelname van bijzondere doelgroepen. Dat is voor mij ook tegelijk impulsbeleid, want daar kan men mee weg in de sector. Maar ook nichegericht, ik verwijs naar de funeraire subsidies. Collega Franck, ere wie ere toekomt. Niet alleen zullen de reglementen geëvalueerd, aangepast en vereenvoudigd worden, hetzelfde geldt voor de verschillende adviesraden. Deze moeten vooral samengesteld zijn uit deskundigen die doelgericht mee nadenken met betrokken politici over inhoud, en niet over: hoe kan ik er het meeste voor mijn organisatie of vereniging uit halen? We moeten daarom ook voorzichtig omgaan met structurele ondersteuning. We zullen goed moeten afwegen welke criteria wij gaan hanteren. Zeker bij een ad-hocoverdracht. Het laat geen twijfel, collega Franck heeft ernaar verwezen, dat de nog toegelaten beperkte betoelaging van onze provinciale culturele ambassadeurs, zoals het Festival van Vlaanderen te Gent – beetje jammer dat de gouverneur niet aanwezig is – ons verder de kans biedt om met hen vooral de regionale cultuur te spreiden. Ik wijs er ook op dat het Festival van Vlaanderen, om een voorbeeld te geven, niet alleen in Gent actief is, maar ook ernstige inspanningen levert om een regionale spreiding te verzekeren. Dus van belang voor de regionale cultuurspreiding, maar vooral ook om de cultuurdeelname van bijzondere groepen verder te realiseren. Denk ook aan de afspraken die we contractueel afgesproken hebben rond het aantal tickets dat moet vrijgesteld worden voor bijzondere doelgroepen. Enkele jaren reeds – ik zit al een klein tijdje in dit achtbare gezelschap – verdedig ik het idee om ook samenwerkingsverbanden aan te gaan met uitgesproken regionale, dus wel bovenlokale, culturele ambassadeurs. Ik geef twee voorbeelden uit mijn eigen regio. Ik kan het niet laten. Ik ben geen Sint-Niklazer, maar een Waaslandenaar. De Casino en Werk, om er twee te geven. Ze zitten overigens ook in de listing. Dit is geen gemakkelijke oefening, want ook daar pleit ik voor projectwerking. Algemeen gezien moeten we overigens opletten dat ons provinciaal kunstenbeleid niet zou verworden tot een ondersteuningsplatform voor zij die uit de mazen van het kunstendecreet vallen. We moeten die twee dingen uit elkaar houden. In de kunstensector pleit ik bovendien voor een versterkte ondersteuning van jong en nieuw talent. Thuyisman, Borremans en zo verder, zijn ook jong begonnen. Ondersteuning van platformen en podia, de provinciale wedstrijden, maar ook de uitbouw van onze kunstencollectie, gericht op Oost-Vlaamse kunstenaars. Goede vrienden, we onderschatten de impact van het provinciale laureaat zijn, of de

DEBATTEN

aankoop van een kunstwerk voor de betrokken kunstenaar. Ik denk ook dat we nog iets te weinig doen met onze provinciale kunstcollectie, die groot is. Waarom geen reizend, wisselend tentoonstellingsaanbod voor cultuurcentra realiseren? Wij moeten daarvoor toch niet naar de ambassade van Den Haag gaan. Waar blijven we met een eigen tentoonstellingsruimte voor deze collectie in het Caermersklooster? De restauratie van het Caermersklooster en overigens het volledige dossier, pps, sociaal woonproject, blijft gelukkig een prioriteit. Want ook al zijn de Vlaamse subsidies door onze neus geboord, toch moeten we blijven investeren in ons eigen onroerend erfgoed. En de tijd dringt. Even zijdelings, maar in dezelfde context. Het feit dat de Monumentenwacht mogelijk, en ik hoop het, bevoegd zou worden voor gans Vlaanderen, zou op zich een bijzondere waardering zijn voor de opgebouwde expertise. Goede vrienden, rond het erfgoedbeleid zijn er ook uitdagingen. Bijvoorbeeld: wat met het hergebruik van kerken? Wat met het vrijkomend kerkelijk onroerend erfgoed? Een depot uitbouwen daarbij is één. Ze aantrekkelijk en eigentijds toegankelijk maken voor het grote publiek is twee. Dit brengt mij naadloos bij de Waalse Krook. Volgens de Gentse burgemeester – ik was er toevallig bij toen hij dat zei, met grote trots – de nieuwe Gentse bibliotheek. Misschien vergeet hij de provinciale investeringsinbreng van 10 miljoen euro. Ik wil maar zeggen: we zijn daar toch toevallig al even bij betrokken. De provincie gaat hier 500 m² van de 700 m² kunnen inrichten. Dit kan volgens mij een erfgoedcollectie worden waarbij ook ons eigen archief kan ontsloten worden. Gedigitaliseerde documenten, een beeldbibliotheek, historisch relevant materiaal, en ook hier weer de uitdaging om op een aantrekkelijke en eigentijdse manier zich in te passen in het totale concept van de bibliotheek van de 21^e eeuw. En degenen die de laatste tijd het culturele nieuws volgen, weten – dat begint dan met de boekenbeurs en dat eindigt eigenlijk, of dat begint vandaag nog een keer, met de discussie over de filialen van de bibliotheken – dat die sector onder druk staat. We moeten dus mee moeten zoeken wat een eigentijdse wijze is om met dit concept verder te werken. Ik ben er dus zeker van overtuigd dat onze inbreng daarin voor onze globale streekgerichte bibliothekenondersteuning relevant kan zijn. Ik moet even vermelden, en ik meen dat ook van ganser harte, Ovinob.be mag er overigens echt zijn. Ik zou ook oneer aandoen aan onze vorige fractieleider, Hilaire Liebaut, mocht ik zijn zorg niet herhalen om een vernieuwd en veilig concept uit te werken voor de beeldencollectie in het domein Puyenbroeck. De verspreide opstellingen is een beetje achterhaald. Mijn vader zal niet graag horen dat ik dat zeg, maar het is een beetje achterhaald. Het is een materieel en financieel zware klus, ik weet dat, maar het blijft het overwegen waard.

Goede vrienden, ten slotte. Ik heb het in mijn betoog niet gehad over de cultuureducatie. Samenwerkingsverbanden met onze bloeiende academie is een mogelijke piste. De amateuristische kunstbeoefening is natuurlijk de meest voor de hand liggende proeftuin voor cultuureducatie en artistieke ontwikkeling. Het is een terrein waarin collega Joop Verzele – we zitten in duoverband, Joop zit boven mij – de expertise heeft en met uw goedvinden, voorzitter, het er straks verder over zal hebben.

Tot slot, deputé, wat we goed doen, gaan we nog beter doen. De interne staatshervorming beschouwen we als een opportuniteit om ons provinciaal cultuurbeleid beter te stroomlijnen, de doelen scherper te stellen en optimale kwaliteit te verzekeren. We leggen de lat hoog. Allemaal, denk ik, we leggen de lat hoog. Dus: succes, deputé.

De heer voorzitter

Collega Verzele.

De heer Verzele

Dank u wel, mijnheer de voorzitter. mijnheer de griffier, vrienden van de deputatie en van de raad. Inderdaad een aanvulling op hetgeen wat vriend Jo De Cuyper daarnet verteld heeft. Hij heeft niet volledig onder mijn voeten gemaaid. Er is nog een beetje gras over. Want inderdaad, de provincie Oost-Vlaanderen heeft altijd al een zwak gehad voor de kunstbeoefening bij de Oost-Vlamingen, en inderdaad, met de nieuwe gouverneur nu. Hij heeft zelfs zijn volledige toespraak op 11 juli praktisch gewijd aan cultuur, iets wat voor mij persoonlijk wel heel aangenaam was. Ik heb daar enorm van genoten. Ik hoop dat de volgende toespraken ook over cultuur gaan, wat een heel belangrijk onderdeel is van de samenleving. Voor sommigen ook op beroeps- of amateurgebied. Wij merken dat er al vele initiatieven worden genomen, zoals recitals voor jonge artiesten, verscheidene koor- en blaasmuziektoernooien, subsidies voor verscheidene festivals, ondersteunen van vele culturele initiatieven en dergelijke. Dat wordt vaak ondersteund. Lokale componisten krijgen dikwijls mogelijkheden. Sommigen van ons waren getuige bij het concert naar aanleiding van 100 jaar Vooruit, waar het harmonieorkest Vooruit uit Harelbeke en Das Kapital een concert gaf met onder andere een werk van een jonge componist die gesubsidieerd werd vanuit de provincie. Ook Oost-Vlaamse beeldhouwers of schilders krijgen dikwijls belangrijke ondersteuning. Maar meestal wordt het belang van de gewone amateuristische kunstenaar vergeten. Naast het aanbod van een stevig kunstonderwijs via de Vlaamse gemeenschap is er ook nog een degelijk aanbod in de vrije tijd. Maar vele muziekverenigingen onder andere hebben

DEBATTEN

de tijdsgeest soms wat tegen en worden soms te weinig in het beeld geplaatst. Ook voor kleinere gemeenten, waar toch een paar mensen in deze raad de kleinere gemeenten vertegenwoordigen, is er soms geen ruimte. Financieel is er soms ook geen ruimte voor repetitielokalen en andere initiatieven die met het amateurisme te maken hebben op het gebied van kunst. Vandaar een paar korte vragen:

1. In hoeverre kan de provincie meestappen in het aanbieden van die repetitieruimtes voor orkesten en popgroepen?
2. In hoeverre kan de provincie uitkijken hoe nieuwe initiatieven kunnen worden gepromoot, bijvoorbeeld een tentoonstelling van plaatselijke kunstenaars, hobbyateliers en dergelijke?
3. Welke plaats kan de provincie innemen in WAK, de Week van Amateurkunsten? Kan de provincie dan in die week bijvoorbeeld een aanbod voorzien, vooral bovenlokaal, regiosamenwerking, en toch weer specifiek, zoals collega De Cuyper zei, waar ook andere gemeenten aan bod kunnen komen dan de grote steden, zijnde Gent en ook andere grote steden (ik zal toch maar Sint-Niklaas noemen, collega De Cuyper, om u niet te vergeten)?
4. In hoeverre kan de provincie meestappen in een amateuristisch cultureel samenwerkingsverband tussen die verscheidende verenigingen en gemeenten?

Een deel van het antwoord heb ik nog maar onlangs gevonden toen ik per toeval op het forum zat voor de amateurkunsten en, de heer gedeputeerde voor cultuur, blijkbaar is Oost-Vlaanderen een van de weinige provincies die daar op staat vermeld. De andere provincies zijn daar blijkbaar nog niet mee bezig. Maar ik zag daar staan dat jullie, of wij, als ik het zo mag uitdrukken, over een bestuursakkoord spreken. Daar staat in: de komende zes jaar wil Oost-Vlaanderen cultuur, creativiteit en innovatie uitspelen als een van de belangrijkste troeven van de provincie. Het is inderdaad een heel duidelijke keuze dat cultuur behoort tot die belangrijkste troeven van de provincie. Zo hoort het ook, denk ik. Het cultuuraanbod diversifiëren en spreiden behoort tot de opzet. Ook participatie en vernieuwing zijn centrale begrippen. In dit streven gaat de aandacht naar de brede culturele werkveld waaronder dus de amateurkunstenaars. Toen ik dat zag op dat forum, had ik korte vragen daarbij. Men gaat vooral zich richten op artistiek vernieuwende initiatieven die bovenlokaal zijn en de potentie hebben om door te groeien en uiting hebben van het traditionele cultuurleven. Mijn vraag is: welke zijn dat? En het viel mij ook op dat er in 2014 een nieuwe projectsubsidie in het leven wordt geroepen. Uiteraard ook de vraag: welke? Dus een heel pak lofbetuigingen, maar toch ook een paar vragen waar we hopelijk nog een verrijking kunnen hebben van dat superbelangrijke culturele leven, zowel op professioneel, maar zeker ook op amateuristisch kunstgebied. Dank u wel.

De heer voorzitter

Collega Bauwens.

De heer Bauwens

Dank u, voorzitter. Collega's. Het cultuurbereik vergroten door sensibilisering, promotie van het aanbod en toeleiding van specifieke doelgroepen gaan we betoelagen. Welke organisaties die een culturele werking ontplooiën zijn gericht op die specifieke doelgroepen van diverse aard? Graag een omschrijving van die doelgroepen. Wordt hier ook gedacht aan 65-plussers? Verder staat in die rubriek 'cultuurbereik vergroten door sensibilisering' dat de gevangenisbibliotheken in de provincie financieel en inhoudelijk worden ondersteund. Is dit in samenwerking met de bibliotheken van de desbetreffende steden waar die gevangenis gevestigd zijn? En zijn dan ook de eventuele aankopen of collecties aangepast aan de bevolking van die gevangenis? Dank u.

De heer voorzitter

De heer Herman, eveneens over de gevangenisbibliotheken. U hebt het woord.

De heer Herman

Dank u wel, voorzitter. De provincie voorziet in subsidies aan onder andere de gevangenisbibliotheken in de provincie en aan de steunfondsen van Oudenaarde, Gent en Dendermonde voor gedetineerden. Naast het moreel verwerpelijke aspect dat de belastingbetaler hierdoor meebetaalt aan de bevordering van de levenskwaliteit van criminelen, zijn volgens de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen de criteria voor de toegankelijkheid evenals de frequentie van het gebruik van een steunfonds in de meeste inrichtingen weinig transparant. Zo heerst er onder meer grote onduidelijkheid over de criteria om minder gegoede gedetineerden te definiëren en te selecteren. De wijze waarop de behoeftige gedetineerden geholpen worden, varieert daarom sterk van inrichting tot inrichting. Heeft de provincie zicht op op welke basis de selectie van behoeftige gedetineerden gebeurt? Krijgt de provincie een verslag van voor welke activiteiten of voor welke doeleinden deze subsidies gebruikt worden? Met andere woorden: is er voldoende transparantie naar het werkelijke gebruik van deze middelen? Draagt zij hierin enige verantwoordelijkheid? Hoeveel bedragen momenteel de steunfondsen voor gedetineerden van

DEBATTEN

Oudenaarde, Gent en Dendermonde? Weet men reeds voor welke doeleinden de voorziene provinciale middelen voor 2014 voorzien zijn?

De heer voorzitter

De heer Verzele.

De heer Verzele

Dank u wel, voorzitter. Nogmaals goedemiddag iedereen, in alle rangen en standen van deze ruimte. Het gaat nu over de bibliotheek 'op z'n eigen'. Het provinciebestuur heeft reeds jaren geijverd voor een streekgericht bibliotheekbeleid. Dit om de lokale besturen effectief en efficiënt te besturen. Hierbij wordt gefocust op enkele domeinen. Vooral de samenwerking tussen openbare bibliotheken wordt gestimuleerd of gekoppeld aan een kwaliteitsvollere en landgerichtere samenwerking. De resultaten in negen regionale samenwerkingsverbanden liegen er niet om. Mooie projecten werden gerealiseerd en – ik zie hier ook mijn collega van Gavere zitten – ook achteraf werden mooie projecten op de markt van Gavere gerealiseerd in vrijetijdsverband, wat ook niet onbelangrijk is. De promotie van het cultureel leven werd en wordt verruimd op dit gebied. Deze initiatieven zorgen voor mogelijkheden en promotie, ook in kleinere bibliotheken en gemeenten. Naar aanleiding van verscheidene besparingen heb ik enkele vragen die gevolgen zouden kunnen hebben of zouden moeten hebben voor de bibliotheekwerking. Ik denk dat het tamelijk actueel is. Wie het nieuws volgt, merkt zelf dat sommige bibliotheken in Vlaanderen moeten gesloten worden. Het was nog recent te horen op het nieuws of te lezen op teletekst waar sommige bibliotheken in Vlaanderen sluiten. Een jammer verhaal. Dus wat blijft er mogelijk voor een goed draaiend streekgericht bibliotheekbeleid? Vandaar de volgende vragen. De eerste vraag gaat over het Boekegem-verhaal. Toch iets waar iedereen al van gehoord heeft. Een verhaal van 25 jaar. Het zilveren jubileum werd recent gevierd. Maar er werd ook verkondigd of gezegd dat het ook het laatste verhaal was. Het bibliotheekverhaal van Boekegem kent dus ook een einde. Is er na het verdwijnen van deze ongelooflijke promotie voor de bibliotheek – want die was het wel, via Radio 2 en de samenwerking met onze diensten – een alternatief voorzien die deze promotiecampagne kan vervangen? Dat is de eerste vraag. Dan had collega De Cuyper het over Ovinob, die inderdaad al geruime tijd een vooruitgang heeft geboekt voor ons als kleinere bibliotheken en ook een meerwaarde heeft aangeboden naar die kleinere gemeenten toe. Kan dit aanbod worden behouden of zelfs nog versterkt worden? Ten derde. Blijven de subsidies geldig voor het voorzien van een zelfuitleenbalie? Waarom? Zodat, ook en vooral terug

naar de kleinere gemeenten toe, het bibliotheekpersoneel een alternatief kan aanbieden voor de inwoners of de leden, zowel cultureel als informatief, en zich niet louter moet beperken tot het uitlenen wegens financiële noden. En ten vierde. Komt er ruimte vrij voor een extra cultureel aanbod dat aansluit bij het bibliotheekverhaal? Dus kan die bibliotheek nog ruimer worden uitgebouwd als een huis dat niet enkel een uitleenfunctie heeft? Dank u wel.

De heer voorzitter

De heer Scheire

De heer Scheire

Dank u, mijnheer de voorzitter. Mijn tussenkomst gaat over het stimuleren van cultuureducatie. Ik heb ook in de voorbije tussenkomsten al gehoord dat daar een ruim draagvlak voor bestaat. Maar dan zie ik in de strategische doelstellingen dat dat punt nog alleen voorkomt voor 2014 en dat er in het budget voor 2014 daarenboven geen bedrag voor voorzien is. Dat lijkt mij vreemd voor een actieplan uit de strategische doelstellingen. Dank u.

De heer voorzitter

Over het zelfde onderwerp, de heer Moens.

De heer Moens

Ja, het wordt een beetje gênant, voorzitter. Ik word altijd tweede – zelfs binnen mijn eigen partij, helaas. Ik ben altijd te laat gekomen, dat is een liedje. Ik weet niet of u dat kent. Indien niet, dan mist u niet echt iets. Ik kan u geruststellen. Ondertussen heb ik wel het juiste blad gevonden. Onder het luik cultuureducatie stimuleren staan een aantal acties geformuleerd. Onder andere studiedagen en andere vormingsactiviteiten organiseren, in een educatief aanbod voor kinderen en jongeren investeren enzovoort. Zou het mogelijk zijn om dat iets concreter in te vullen? Waar denkt de deputatie concreet aan? Collega De Cuyper heeft een aantal voorbeelden gegeven rond cultuureducatie. Denkt men heel specifiek in die richting? Ten tweede. Op welke manier wordt er ingezet op het bereiken van alle bevolkingsgroepen? Cultuur heeft onterecht soms een beetje een elitaire perceptie. Ik veronderstel dat de deputatie dat wil tegengaan en alle

DEBATTEN

bevolkingsgroepen wil bereiken. Tenzij ik mij vergis, maar op welke manier zou daar in te werk gegaan worden?

De heer voorzitter

De heer Vandenbroucke.

De heer Vandenbroucke

Dank u, voorzitter. Ik had er al iets over gezegd in mijn algemene tussenkomst vorige week, namelijk dat ik de indruk heb dat het provinciaal cultuurbeleid nogal versnipperd gebeurt. Althans, dat denk ik te kunnen afleiden uit de dertigtal subsidiereglementen die er bestaan, de veertien of meer provinciale cultuurprijzen die we uitreiken en de ruim 120 nominatim-subsidies die wij geven. Uiteraard is de sp.a-fractie er zeker voor te vinden dat wij voldoende middelen uittrekken om het creatieve, artistieke talent dat onze provincie herbergt te ondersteunen, maar wij vragen toch om daar voldoende focus in te brengen conform de interne staatshervorming. Het decreet Lokaal cultuurbeleid van 6 juli 2012 heeft onze bevoegdheid op dat vlak scherper afgelijnd. We mogen ons alleen nog maar richten op bovenlokale initiatieven. Wij mogen niets meer structureel ondersteunen wat al door Vlaanderen structureel wordt ondersteund. Wij mogen ons nog richten op kwaliteitsbevordering, op gebiedsgerichte initiatieven, op initiatieven die gericht zijn op bijzondere doelgroepen. Ik denk dat we nu van de gelegenheid gebruik moeten maken, de heer gedeputeerde, om het bos van de talrijke reglementen en subsidies wat uit te dunnen en er een duidelijke focus in aan te brengen en ons cultuurbeleid wat meer af te lijnen. Ik denk dat dat ook een grotere toegevoegde waarde met zich mee zal brengen op het terrein. Ik vraag mij af hoe u dat gaat doen. Is het de bedoeling om al die subsidiereglementen, zoals we ze nog terugvinden in het budget voor 2014, de komende jaren aan te houden of gaat er meer focus in gebracht worden? Mijn tweede vraag is een vraag die ook twee andere sprekers al gesteld hebben. Er wordt gesproken over de uitbouw van een provinciale poot voor cultuureducatie. Hoe ziet u dat precies? Want ook daar heb ik eerlijk gezegd geen budget voor gevonden in het meerjarenplan. Tot daar.

De heer voorzitter

De heer Franck over de investeringen in het Caermersklooster. De geest van de heer Gillis waart hier nog rond.

De heer Franck

Dank u. Dat is inderdaad al een dossier van een kleine 30 jaar, denk ik, toch 25 jaar. Sinds de interne staatshervorming en verevening geeft Vlaanderen geen subsidies meer voor de restauratie van de provinciale gebouwen. Met uitzondering, gelukkig voor ons, van de kathedraal. Dit betekent dat, daar waar Vlaanderen in het verleden de restauratie van het Caermersklooster voor zo'n 60% subsidieerde, er nu 0 euro uitgetrokken wordt voor de restauratie van dit historisch pand. Dit betekent ook dat de provincie voor dit gebouw alleen moet instaan voor de restauratie. In de meerjarenplanning voor 2015 is er 1,6 miljoen euro voorzien. In 2016 wordt er 2 miljoen euro voorzien uit de eigen middelen. Voor de andere jaren in de meerjarenplanning is geen geld voorzien. Betekent dit dat de provincie voorziet dat de restauratie zal beëindigd zijn eind 2016? Terloops wil ik nog een keer herhalen dat, indien de provincie meer ambitie had vertoond in dit dossier, de restauratie ondertussen reeds zou afgehandeld geweest zijn met volledige subsidiering door Vlaanderen. De deputatie voorziet ook nog dat er in 2015 een investeringssubsidie komt van 1,2 miljoen euro. Blijkbaar van Vlaanderen, terwijl dit in tegenspraak is met de interne staatshervorming waar er geen subsidiering meer voorzien is. Ik weet niet wat dat juist wil zeggen, van waar dat geld komt, en waarom pas enkel in 2015? Mijn laatste vraag. Als het inderdaad volledig gerestaureerd is in 2016, wat is de bedoeling met dit gebouw? Gaat men er geld van genereren, gaat men dat verhuren, gaat men dat inrichten met dan waarschijnlijk opnieuw kosten en met personeel? Ik heb daar niks van teruggevonden in de meerjarenplanning.

De heer voorzitter

Goed. De heer Lemaitre. Ach ja, mevrouw. U hebt het woord, mevrouw.

Mevrouw Demuyt

Ik ga zijn vragen stellen vandaag.

De heer voorzitter

Ach ja. U heb het woord, mevrouw.

DEBATTEN

Mevrouw Demuyt

Dank u, voorzitter. De subsidies in het beleidsdomein cultuur zijn in vergelijking met 2013 gestegen. Hoe verklaart u deze toename en waarom is de Waalse Krook mee in deze opsomming opgenomen?

De heer voorzitter

Goed, dat was mevrouw Demuyt, loco-de heer Lemaitre. Dan heb ik de heer De Vis.

De heer De Vis

Dank u, mijnheer de voorzitter. Er wordt heel wat geld voorzien voor de Gentse Waalse Krook. Ongeveer 3,5 miljoen euro voor 2014. In totaal gaat het naar een goede 10 tot 12 miljoen euro. Mijn vraag is: wat zal het uiteindelijke resultaat zijn van dit financiële arrangement? Collega De Cuyper heeft al een tipje van de sluier opgelicht en heeft mij verteld dat er 500 m² ter beschikking zal gesteld worden. Goed zo. Mijn verder diepgaande vragen. Hoeveel personeel zal nodig zijn op termijn vanuit onze provincie? Welke projecten gaan we daar opzetten? Hoe gaat men de invulling voorbereiden? Dank u.

De heer voorzitter

Mevrouw Demuyt opnieuw voor de heer Lemaitre. Goed, u hebt het woord, mevrouw, over de Capitole.

Mevrouw Demuyt

Dank u, voorzitter. Er is al gesproken over de NV Capitole. De volgende vraag is eigenlijk: wat is de meerwaarde voor de Oost-Vlaming inzake de subsidie aan de NV Capitole?

De heer voorzitter

Goed. Dan opnieuw mevrouw, over de subsidie aan de stad Dendermonde in het kader van de herdenking van 1914. Mevrouw Demuyt.

Mevrouw Demuyt

Dank u. Waarom ontvangt de stad Dendermonde een subsidie voor de activiteiten in verband met de herdenking van 1914? Ik weet dat ik in Dendermonde woon en dat het misschien tegen mijn principes zou moeten zijn om die vraag te stellen, maar ik vind het toch een interessante vraag en die mag zeker gesteld worden.

De heer voorzitter

Goed. Dat was kort en duidelijk, mevrouw. Mevrouw Nys over de subsidie aan de Euro-Kartoenale Kruishoutem. U hebt het woord.

Mevrouw Nys

Dank u wel. Euro-Kartoenale in Kruishoutem is een indrukwekkend centrum dat instaat voor de promotie van de cartoonkunst wereldwijd. Dus dat is zeker een positieve zaak. Wat mij in het oog sprong, was dat deze organisatie een subsidie krijgt van 26.000 euro, toch minstens in het jaar 2014, terwijl deze organisatie ook een lening heeft lopen bij de provincie van ongeveer 15.000 euro per jaar. In totaal is dat 292.000 euro. Ik wou dat mijn bank mij ook subsidie gaf om mijn eigen lening af te betalen. Dus ik had daar graag iets meer transparantie in gekregen.

De heer voorzitter

Goed. Dank u wel, mevrouw. De heer Van Gucht. Nee, ik heb nog eens mevrouw Nys, een tweede tussenkomst, over de subsidie aan de vzw H&L Gent. U hebt het woord, dank u wel.

Mevrouw Nys

Dank u wel. Het klopt. Ik heb even gegoogeld naar H&L Gent, inclusief adres. Ik vond daar niets terug, behalve iets over tuinbedekking voor daken of zoiets. Ik had graag geweten welk soort organisatie het hier betreft.

De heer voorzitter

Goed. Dan de heer Van Gucht over Baasrode.

DEBATTEN

De heer Van Gucht

Dank u, voorzitter. Het is lang geleden, maar ik ga het nog eens over de scheepvaart in Baasrode hebben. In het budget 2014 staat onder het punt 'diverse technische werken scheepswerven Baasrode' 50.000 euro ingeschreven. Voor 2016 en 2018 staat er onder 'uitbouw site Baasrode' respectievelijk 200.000 en 1.800.000 euro. Blijkbaar is er in deze meerjarenplanning ruimte voor een verdere uitbouw van de site. Met 2 miljoen euro kan met toch al iets realiseren, zou ik denken. In welke richting gaat men hiermee en waar liggen de prioriteiten? Wat zijn bijvoorbeeld de plannen met de aanpalende zaal Scaldis die men begin dit jaar nog heeft overgenomen van de stad Dendermonde? Zijn hierover concrete afspraken gemaakt met de stad?

De heer voorzitter

Goed. De heer Moens over de subsidiëring cultuur. U heeft het woord, mijnheer Moens.

De heer Moens

Dank u wel, voorzitter. In 2013 waren er tal van provinciale reglementen om subsidies toe te kennen in het domein cultuur. In het huidige overzicht zijn die niet meer opgenomen. Dat heeft natuurlijk te maken met de interne staatsvorming, maar ik denk niet dat dat betekent dat er geen subsidies meer toegekend zullen worden. Vandaar de vraag: wat zullen in 2014 de criteria zijn? Komen er nieuwe reglementen? Gaat men uitsluitend met projecten werken? Dus op basis waarvan maakt het provinciebestuur een selectie?

De heer voorzitter

Goed. Ik zie dat collega Dauwe zit te popelen om te beginnen met zijn antwoord, maar eerst moet ik toch nog een paar technische vragen trachten te regelen. Af en toe gebeurt het wel eens dat iemand een koffietje of een theetje binnensmokkelt. Dat zien we dan wel. Op zich is dat begrijpelijk, als het hier wel te koud is of zo. Maar ik zou hier heel beleefd willen vragen dat wie iets binnenbrengt, het ook opnieuw meeneemt naar buiten. Dat geen anderen de opruiming moeten doen voor wat we meebrengen naar binnen. Dan het gebruik van gsm's. Ik zou willen aandringen, wanneer ge een dringend berichtje krijgt: er is veel plaats in de gang om daar een wandeling te doen en uw gsm te beantwoorden.

En dan, collega Dauwe, iedereen zit te wachten op uw antwoord natuurlijk. U hebt het woord.

De heer gedeputeerde Dauwe

Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Achtbare collega's. Ik wil vooreerst de talrijke vraagstellers hartelijk bedanken voor hun stuk voor stuk interessante vragen die getuigen van hun belangstelling voor cultuur en voor de werking van cultuur, voornamelijk in ons provinciebestuur. De heer Franck heeft het spits afgebeten met de vraag: wat zijn de gevolgen van het witboek voor een groot aantal projecten in Oost-Vlaanderen betreffende cultuur? Nu, de interne staatshervorming, beste collega, wordt voor het beleidsveld cultuur effectief een eerste keer toegepast in het budget van 2014. De middelen zoals in 2011, 2012 en 2013 nog voorzien, worden verevend. Dat wil zeggen: afgehouden van het provinciefonds. Kort en goed. Ik zal enkele procenten citeren: 20% afgehouden voor het domein kunsten, 10% voor sociaal-cultureel werk, tot 0% werd behouden in het budget voor 2014. De 20% voor de kunstensector zullen we nog rechtstreeks mogen blijven uitbetalen tot 2016, einde van de subsidieronde voor het kunstendecreet. Voor de andere sectoren is het budget 2014 een overgangsbudget, waarbij we hergroeperen en nieuwe instrumenten ontwikkelen om ze binnen de betrokken sectoren en binnen de krijtlijnen van het witboek nuttig in te zetten. Concreet betekent dat: projectmatige ondersteuning, impuls en/of doelgroepen, ook amateurkunsten en jonge aanstormende kunstenaars en onderzoekstalent blijven via toernooien en via onze befaamde provinciale prijzen en speerpunten in ons provinciaal beleid. En ten slotte blijven onze, mag ik zeggen, goed werkende provinciale reglementen, culturele projecten, erfgoedprojecten, bestaan. Ze worden uitgebreid, bijvoorbeeld cultuurspreidende projecten die ook gemeenschapsvormend kunnen zijn en de sociale cohesie versterken. We gaan erop blijven inzetten. Uiteraard zijn de bedragen die verevend werden te groot om eventueel, wat men noemt, verlies aan subsidies op te vervangen. Dat is eigenlijk ook onze taak niet. Ik zou zeggen: de consequentie is dat het zwaartepunt voor het betoelagen van cultuur naar Vlaanderen gaat. Voorlopig, dus tot 2016, is er een garantie van Vlaanderen dat alle verenigingen die tot nu toe betoelaagd worden, dat ook zullen krijgen. Dus uit de boot vallen klopt niet echt, maar wat er nadien kan gebeuren, is dan ook weer de verantwoordelijkheid van het Vlaams niveau. Wij hebben te weinig middelen over en kunnen niet meer echt bijspringen. We kunnen enkel interessante projecten mee mogelijk maken. En wat onze culturele ambassadeurs betreft waar u over sprak: de overeenkomsten lopen eigenlijk maar tot 2012, 2013. Wij hebben er geen nieuwe meer aan uw

DEBATTEN

provincieraad voorgelegd voor 2014. Er wordt natuurlijk wel opnieuw overleg gestart om de return te zien die wij nog voor de provincie kunnen krijgen. Nu we maar 20% meer geven, dus 225.000, zoals u zegt, 20% daarvan is 45.000 euro. Ik denk dat meer dan een logovermelding er misschien niet meer zal in zitten, maar we bekijken de mogelijkheden om de jaarlijkse provinciale manifestaties onder nieuwe voorwaarden met deze ambassadeurs vorm te geven. De Capitole is een ander verhaal. Dat is een andere juridische structuur. Musical, zoals u weet, wordt door Vlaanderen gesubsidieerd. De Capitole niet. Dat bedrag wordt ook niet verevend. Ze krijgen dat dus niet van Vlaanderen. Tot 2016 is dat bedrag dan ook mijns inziens te verantwoorden. De subsidie aan de NV Capitole is een facultatieve uitgave. Voor de jaren 2013, 2011 en 2012 was er een overeenkomst met Capitole waarin de provincie zich ertoe verbond jaarlijks een subsidie van 210.000 euro te verlenen. Maar sinds begin dit jaar is er dus ook geen overeenkomst meer. Maar een subsidie van 210.000 euro is volgens de deputatie te verantwoorden omdat Capitole aan de Oost-Vlamingen de mogelijkheden biedt om in eigen regio te genieten van grote en veeleisende musicalproducties die in optimale omstandigheden opgevoerd kunnen worden doordat de zaal Capitole uitstekend gecoördineerd is en over de nodige technische uitrustingen beschikt, als enige zaal in onze provincie voor het brengen van dergelijke musicals. De heer De Cuyper heeft een bijzonder interessante tussenkomst gedaan over het cultuurbeleid. Meer bepaald heeft hij de vragen gesteld wat de gevolgen van de interne staatshervormingen zijn voor het cultuurbeleid en de amateuristische kunstbeoefening in het bijzonder. Wel, binnen de perken opgelegd door de interne staatshervorming wil ons provinciebestuur blijven inzetten op een breed en veelomvattend cultuurbeleid. Van culturele ambassadeurs tot amateuristische kunstbeoefening. Van de podiumkunsten tot de erfgoedbesturen. En als gevolg van de interne staatshervorming zal daarin ook meer nadruk komen te liggen op de ondersteuning van projecten dan tot nu toe het geval was. Zowel de professionele als de amateurkunsten kunnen verder ondersteund worden via het subsidiëren van samenwerkingsverbanden. We gaan dat doen met organisaties en instellingen enerzijds, en via het uitschrijven van prijzen voor individuele kunstenaars uit verschillende disciplines anderzijds. En zoals blijkt uit het bestuursakkoord 2013 – 2018 blijven participaties en vernieuwingen centrale begrippen in ons cultuurbeleid en wil het Oost-Vlaamse provinciebestuur verder blijven meewerken aan en meezoeken naar mogelijkheden tot cultuurspreiding tot in de verste uithoeken van onze provincie. Over de Waalse Krook en de bibliotheekwerking, achtbare collega De Cuyper, zal ik straks in detail antwoorden. De heer Verzele vraagt eigenlijk in dezelfde lijn: ik weet, amateurkunsten, amateuristische kunstbeoefening. Wel, ons Oost-Vlaamse provinciebestuur

heeft altijd veel aandacht besteed, collega Verzele, aan amateurkunsten. Ook het bestuursakkoord 2013 – 2018 stelt dat de aandacht binnen het cultuurbeleid naar het gehele culturele veld moet gaan. Dus van de culturele ambassadeurs tot amateuristische kunstbeoefenaars toe. En al decennialang steunt het provinciebestuur harmonieën, fanfares, brassbands, zangkoren, amateurtoneelverenigingen, choreografische groeperingen en volksdansverenigingen. Om de subsidie te kunnen baseren op de kwaliteit, dus niet louter op kwantitatieve gegevens, organiseren wij jaarlijks toernooien waarin de verenigingen een klassering moeten verwerven in een van de categorieën. Dat betekent dat dit beleid in de toekomst zou kunnen verder gezet worden. Artikel 60 van het decreet Lokaal cultuurbeleid bepaalt immers dat de provincies bevoegd zijn en blijven om kwaliteitsbevorderende maatregelen te nemen binnen de amateurkunstensector, onder meer door de organisatie van wedstrijden en toernooien met het oog op kwaliteitsbevordering. Voor het overige moeten de provincies zich uiteraard blijven focussen op bovenlokale initiatieven en de verantwoordelijkheid voor lokaal cultuurbeleid in de eerste plaats aan de lokale besturen overlaten. U hebt repetitieruimtes voor orkesten en popgroepen aangehaald. Wel, het aanbieden van repetitieruimtes is in eerste instantie natuurlijk een zaak van de lokale besturen zelf of van een privaat initiatief. Ons provinciebestuur Oost-Vlaanderen beschikt niet over de benodigde budgettaire ruimte om daarin een rol van belang te kunnen spelen. Ten tweede promotie van nieuwe initiatieven. De voorbeelden van nieuwe initiatieven die hier gegeven worden, tentoonstelling plaatselijke amateurkunstenaars, hobbyateliers en dergelijke, lijken eerder lokaal en dus ook een zaak van de gemeentebesturen en niet van ons provinciebestuur. Ten derde, de Week van de Amateurkunsten. Wel, deze wordt georganiseerd door het Forum voor Amateurkunsten dat structureel gesubsidieerd wordt door de Vlaamse overheid. Deelneming gebeurt op initiatief van de gemeenten, van de cultuurraad, verenigingen of individuele kunstenaars, maar het Forum voor Amateurkunsten coördineert het evenement en ondersteunt de deelnemers in samenwerking met de negen amateurkunstenorganisaties.

Samenwerkingsprojecten tussen verenigingen, al dan niet in samenwerking met gemeentebesturen, kunnen nu al in aanmerking komen voor subsidiëring door het provinciebestuur. Dit op basis van het reglement van 13 november 2002 voor de subsidiëring van dergelijke culturele projecten. Ik wil zeggen dat het genoemde reglement voorlopig behouden blijft. Maar dat zal op bepaalde punten moeten gewijzigd worden als gevolg van de interne staatshervormingen.

De heer Bauwens heeft de vraag gesteld betreffende het vergroten van het cultuurbeleid naar specifieke doelgroepen, meer bepaald naar 65-plussers, en het cultuurbeleid vergroten door sensibilisering, onder meer

DEBATTEN

gevangenisbibliotheken. Nu, door de actie organisaties betoelagen die een culturele werking ontplooiën gericht op specifieke doelgroepen van diverse aard, een lange zin, worden inderdaad diverse doelgroepen aangesproken. Ten eerste de doelgroepen kinderen, jongeren en jongvolwassenen via een aantal nominatim-subsidies, onder meer Jeugd en muziek vzw, vzw Rasa, vzw Trom, vzw Vakantie en muziek, Fonds Raoul Servais enzovoort. Ten tweede via de reglementensubsidies aan verenigingen met een specifiek educatieve werking, aan dienstverlenende verenigingen en aan verenigingen met een algemene culturele werking. Zowel heel specifieke doelgroepen, zoals hoogbegaafden, als brede doelgroepen, de actieve kunstbeoefenaar, vrouwen, personen met een beperking, met een stoornis, kinderen en jongeren. Aan het bereiken van de doelgroep van de 65-plussers wordt ook nog via veel andere acties gewerkt, namelijk onder meer via actieplannen. Ten eerste de geografische, sociale en thematische spreiding van het cultuuraanbod bevorderen door subsidies, met onder meer acties naar de sociaal-culturele verenigingen op regionaal vlak. Ten tweede de sociale cohesie en gemeenschapsvorming in de maatschappij verstevigen door het stimuleren van culturele activiteiten met acties naar amateurtoneel, dans, hofbraverenigingen en koren. En bij de uitvoering van het provinciaal erfgoedbeleid vormen de verenigingen waar senioren een grote groep van uitmaken een belangrijke partner als doelgroep. Denk onder meer aan heemkundige en geschiedkundige verenigingen, socio- en culturele verenigingen.

De heer Herman heeft specifiek gevraagd: waarom geeft men subsidies aan gedetineerden, in concreto aan de gevangenisbibliotheken? De subsidies waarvan sprake is, zijn geen subsidies voor gedetineerden zelf, maar betreffen een ondersteuning van de gevangenisbibliotheken. De Vlaamse overheid en de andere betrokken partners stimuleren een bibliotheekwerking voor de gevangenis. Dat is zo. Gedetineerden hebben het recht om te leren, het recht op toegang tot informatie, net als mensen in wat men noemt de vrije wereld. Gevangenisbibliotheken bieden materialen en diensten aan vergelijkbaar met datgene wat andere bibliotheken in onze provincie aanbieden. Bijzondere aandacht gaat natuurlijk uit naar de vele culturen die in de gevangenis aanwezig zijn. Nu, de gevangenisbibliotheken streven het model, zoals ik zeg, van de openbare bibliotheken na. Ze bieden middelen voor onderwijs en rehabilitatieprogramma's, dat is toch ook de onderlinge betekenis van hun gevangenzetting, en ze vormen dus op die wijze een verbindingslijn met de buitenwereld. De Vlaamse gemeenschap sluit in het kader van het participatiedecreet een convenant op de stad op wiens grondgebied de gevangenis gebouwd is en voorziet daarbij in de subsidiëring afhankelijk van de grootte van de penitentiaire instelling. Na het afsluiten van een dergelijke afsprakennota met de verschillende partners, federale diensten

enzovoort, wordt vanuit de provincie een jaarlijkse toelage gegeven die bepaald is op 25% van hetgeen de Vlaamse overheid betaalt. Een paar jaar geleden bracht de toenmalige vierde commissie een werkbezoek aan de gevangenisbibliotheek in Gent. Ik was er zelf bij aanwezig. Hierbij werd van alle kanten, ook van de gevangenen, maar ook van de directie, de bijzondere waardering uitgedrukt voor de resultaten van die werking. In die afsprakennota komen aspecten zoals toegankelijkheid, infrastructuur, informatietechnologie, personeelsbudget, collecties enzovoort ter sprake. Nu, de provincie, en dat wil ik ook duidelijk zeggen, heeft inderdaad een inzagerecht over het aanwenden van de fondsen. Inspraak in het gebruik van de fondsen is ook voorzien, omdat een beleidsmedewerker van ons eigen provinciebestuur deel uitmaakt van de stuurgroep die in elke gevangenis de werking van de bibliotheek aanstuurt. De verantwoordelijkheid voor het aanwenden van de fondsen zelf ligt natuurlijk bij de gevangenisdirectie zelf. Indien onvoldoende kan aangetoond worden dat de middelen rechtstreeks voor de werking van de budget als zodanig gebruikt worden, kan natuurlijk die subsidie geschrapt worden. Concreet: hoe ondersteunen we de gevangenisbibliotheken? Gent 6250 euro, namelijk 25% van de 25.000 euro van de Vlaamse overheid. Oudenaarde 5000 euro. Dendermonde 5000 euro. Telkens ook 25% van de Vlaamse subsidies. Dus het gebruik van de middelen die ter beschikking staan, wordt in gezamenlijk overleg bepaald door de stuurgroep, afhankelijk van de actuele behoeften.

De heer Verzele heeft een vraag gesteld over het streekgericht bibliotheekbeleid, Boekegem en Ovinob. Nu, krachtens het decreet Lokaal cultuurbeleid van 6 juli 2012, artikel 59, blijft het streekgericht bibliotheekbeleid behouden als decretale opdracht voor onze provinciebesturen. Hierbij wordt rekening gehouden met de autonomie en de verantwoordelijkheid van de provincies om een eigen provinciaal bibliotheekbeleid te kunnen voeren ter ondersteuning van de lokale bibliotheekwerking. Binnen deze eigen invulling wordt wel aandacht gevraagd voor de specifieke rol van de provincies inzake schaalvergroting van bibliotheekwerking en verdere ontwikkeling van het provinciale bibliotheekstelsel en het stimuleren van structurele samenwerkingsverbanden tussen de gemeenten. En dat zijn niet toevallig twee aspecten waar onze provincie sedert jaren op inzet en waarmee zeer goede resultaten werden geboekt. Concreet, uw vraag over de promotiecampagne Boekegem. Die werd inderdaad in 2012, na 25 succesvolle jaren, stopgezet. Niet omwille van besparingsmaatregelen, maar omwille van het feit dat de organisatoren zelf inzagen dat een actie, ook al is deze succesvol, niet eeuwig kan blijven duren. Het werd tijd voor een nieuw concept. Dat is er ook gekomen. In 2010 werd onder de titel Thuis in de bieb tijdens de bibliotheekweek een nieuwe promotiecampagne

in samenwerking met Radio 2 Oost-Vlaanderen op het getouw gezet. En u zal waarschijnlijk gelezen hebben, van 14 oktober tot 18 oktober van dit jaar werd in elke uitzending van de middagpost aandacht besteed aan het bibliotheekwezen in onze provincie met een speciale focus op het thema van de bibliotheekweek. Eind november wordt samen met Radio 2 Oost-Vlaanderen onderzocht in hoeverre het concept van de actie volgend jaar opnieuw kan gebruikt worden. Mogelijk gebeurt dit dan in het kader van de viering van 30 jaar bibliotheekweek van onze provincie, waar destijds gedeputeerde De Cuyper zaliger promotor van was. Nu, op het budgetvoorstel van 2014 werd in ieder geval hiervoor een aantal acties voorzien. De dienstverlening van Ovinob in het provinciaal bibliotheekstelsel blijft de komende jaren behouden. Dit wordt in het kader van het interbestuurlijk project Bibliotheekportalen in samenwerking met de Vlaamse overheid verder uitgebouwd. Het is de bedoeling om de komende jaren binnen het pps ook meer digitale content aan te bieden. Zowel bij de dienst kunst- en cultuurspreiding als bij IVA, van collega, worden hiervoor de nodige budgetten voorzien. De mogelijkheid tot impulssubsidie voor het integreren van RIFD, dus zelfuitleenbalies in Oost-Vlaamse bibliotheken, wordt in het budgetvoorstel behouden. Dat is zeer belangrijk. Dat is zeer laagdrempelig. Mensen kunnen het boeken zelf ontlenen, kunnen die binnen brengen zonder veel administratieve poespas, een ongelooflijk interessant systeem. Nu, dat streekgericht bibliotheekbeleid wil in de komende jaren ook verder inzetten op de ondersteuning van de ontmoetingsfunctie van lokale openbare bibliotheken. Niet zozeer boekencollecties, maar ook een ontmoetingscentrum, een forum waar mensen elkaar kunnen ontmoeten. Ik zou willen zeggen: een plek waar het goed is om te verblijven, een plek midden in de leefwereld, midden in de buurt, in de gemeente, dicht bij de mensen en open voor alle mensen. Onze slogan is dan ook: de bibliotheek is er voor iedereen en iedereen is er welkom. Zoals een café, maar dan zonder bier. Ook de ondersteuning van de structurele samenwerkingsverbanden van openbare bibliotheken, waarbij onder meer ruimte kan gemaakt worden voor een gezamenlijk extra cultureel aanbod en grootschalige projecten waarvoor deze gebouwen, vooral de moderne bibliotheekgebouwen gebruikt worden, werd in ons budgetvoorstel 2014 behouden. En ook de ondersteuning van bovenlokale initiatieven en van lokale initiatieven met een bovenlokale meerwaarde, ik druk op die woorden, wordt via de toekenning van projectsubsidies door ons provinciebestuur in de toekomst bevorderd.

De heer Scheire heeft de vraag gesteld: hoe stimuleren wij de cultuureducatie? Wel, het klopt dat cultuureducatie niet kan gestimuleerd worden zonder dat daar natuurlijk voldoende middelen voor tegenover staan, maar onze provincie doet dat ook. Cultuureducatie stimuleren is als

actieplan opgenomen bij ons met vier acties. Eerst en vooral de Oost-Vlaamse ExpertiseNetwerken CultuurEducatie (ENCE) inhoudelijk, logistiek en projectmatig ondersteunen. Ten tweede in een educatief aanbod voor kinderen en jongeren investeren. Ten derde studiedagen en andere vormingsactiviteiten organiseren. Ten vierde vrijwilligers opleiden in behouds-, beheers- en publiekstaken. Dat zijn acties die voornamelijk een investering vergen van personeel en werkingsmiddelen die niet in doelstellingen zijn opgenomen, maar vervlochten zitten. Ze zitten dus niet apart in bepaalde begrotingsartikelen, maar ze zitten vervlochten in de werking van verschillende culturele diensten en instellingen.

De heer Moens heeft de vraag gesteld: hoe stimuleren wij de cultuureducatie? Wel, ons actieplan Cultuureducatie stimuleren geldt voor de ganse legislatuur. Jaarlijks formuleren we een aantal acties om deze doelstelling binnen een bepaald jaar concreet te realiseren. In 2014 zijn dat, ten eerste: de Oost-Vlaamse ExpertiseNetwerken CultuurEducatie, ik heb het zojuist gezegd, inhoudelijk, logistiek en projectmatig ondersteunen. Onder meer door een nauwe en structurele samenwerking tussen jeugd, cultuur en onderwijs. Ten tweede: in een educatief aanbod voorzien voor kinderen en jongeren en daarin investeren. Ten derde: studiedagen en andere vormingsactiviteiten organiseren, bijvoorbeeld voor beroepsactieve cultuurmedewerkers. Ten vierde: vrijwilligers opleidingen geven in behouds-, beheers- en publiekstaken. Dat zijn acties, ik heb het al gezegd, die voornamelijk een investering vergen van personeel, maar ook van werkingsmiddelen. We voorzien daarvoor inderdaad in de begroting van de volgende jaren de nodige middelen. Door het realiseren van bovenstaande acties zetten we in op verschillende doelgroepen. Bovendien bereiken we door het realiseren van andere acties ook nog andere doelgroepen. Streefdoel is uiteindelijk om iedere Oost-Vlaming op een actieve manier cultuur te laten beleven.

Collega Vandenbroucke heeft een vraag gesteld over de subsidiereglementen betreffende kunsteducatie, een concretisering van een educatieve poot in ons provinciaal cultuurbeleid. Een educatieve poot uitbouwen heeft drie belangrijke krachtlijnen. Ten eerste: de provinciale culturele instellingen geven het goede voorbeeld. Dat is essentieel. Toegankelijke, maar kwaliteitsvolle cultuur. Lage drempels. Investeren in educatief aanbod voor kinderen en jongeren. Concreet voorbeeld is de doelstelling die nu loopt, die toch een bijzonder succes is, de heer de eerste gedeputeerde, over het Lam Gods ontleed, die enorm veel toeschouwers biedt en die door de directe interactie van de toeschouwers met het object enorm attractief is, ook voor de jeugd. Die tentoonstelling gaat door in ons provinciaal erfgoedcentrum. Het eigen personeel, dus diverse consulenten, beleidsmedewerkers educatie en communicatie en ook onze educatieve medewerkers in de musea, adviseren en begeleiden

de cultuursector op het vlak van educatie in de diverse domeinen. Ze werken dus samen met de sectoren aan diverse projecten. Dus op uw vraag: hoe doen we dat? Wel, we hebben actieve cultuurmedewerkers die daarvoor opgeleid zijn en die met het Vlaams segment, en ook met het lokale segment, meewerken. Ze werken mee door het inhoudelijk, logistiek en projectmatig ondersteunen van onze Oost-Vlaamse ExpertiseNetwerken CultuurEducatie. Daarmee bereiken ze zowel qua doelgroepen als geografisch een ruime groep van Oost-Vlamingen en zorgen we voor, ik zou bijna zeggen, structurele inbedding van deze cultuureducatie. Wij organiseren nog altijd studiedagen en andere vormingsactiviteiten en we leiden natuurlijk vrijwilligers zoveel mogelijk op in beheers- en publiekstaken. We bereiken op die manier de beroepsactieve zowel als de gepensioneerde Oost-Vlamingen. En ten derde kunnen we daarnaast verenigingen, organisaties en projecten ondersteunen die aanzetten tot actieve cultuurbeleving. Dus ze kunnen nog altijd subsidies aanvragen. Wij leggen hen ook uit dat dat kan, want dat is belangrijk, veel verenigingen weten niet dat dat kan. Wij maken hen wegwijs in de vele reglementen die uw provincieraad in de loop van de jaren heeft goedgekeurd.

De heer Franck heeft een vraag gesteld over een belangrijk aspect, namelijk ons provinciaal Caermersklooster. Worden er nog investeringen voorzien tot 2015, 2016? Ja, maar wat daarna? U hebt vier vragen gesteld. Betekent dit dat tegen 2015 de restauraties voltooid zullen zijn? Ten tweede: welke bestemming wordt voorzien voor dit gebouw? Ten derde: welke middelen worden vanaf 2017 voorzien? En u vraagt: zijn er nog nadere inkomsten enzovoort, gelet op de stringente regelgeving van het Vlaamse bestuursniveau? Ik kan ook vier antwoorden geven. De volledige restauratie, daarmee bedoel ik lot 2 en de volgende, zal niet voltooid zijn tegen 2016. Timing van aanbesteding is afhankelijk van de toekenning van de restauratiepremie. Dat kan soms lang duren. En het gevaar bestaat dat budgetten worden doorgeschoven. Uw tweede vraag. Wat gaan we daarmee doen, met dat gebouw? Wel, het is zojuist al gezegd. De huidige bestemming uitbreiden. Wij hebben lokalen nodig. De collega heeft zojuist gesproken over tentoonstelling, onder meer, van onze eigen provinciale kunstcollectie. U weet dat het provinciaal Caermersklooster een van de grote culturele trekpleisters van Gent is. Er kan geen enkele tentoonstelling, hoe onnozel ook, gehouden worden, of de zaal is stampvol. U was er altijd zelf aanwezig en het doet mij bijzonder veel plezier dat er zo'n belangstelling is van onze collega's van de provincieraad bij de opening van de diverse manifestaties die we doen. Dus we gaan op hetzelfde leest verder. Uw vraag is: hoe zit het dan met de restauratiepremies? Inderdaad, dat is een vraag die in Brussel moet beantwoord worden. Wij hopen dat deze blijven komen en dat die ook aangepast worden aan de index. De restauratiepremies worden eind 2013

aangevraagd voor vleugel nummer 2, de Vrouwebroersstraat, en de subsidie bedraagt daarin minimaal 60% van de 2 miljoen euro geschatte kosten voor die vleugel. Een restauratiepremie voor de volgende fase, de vleugel van de Plotersgracht en de Kapittelzaal, wordt 2014 ingediend. Het architectenbureau Bressers is thans bezig met de opmaak van het ontwerp. Ook hier bedraagt de premie minimaal 60% van de voorziene 2 miljoen euro subsidieerbare werken. Ik wil er nog bij zeggen dat, via de informatie die wij krijgen, alle subsidieaanvragen die regelmatig worden ingediend voor 1 januari 2015, dus voor eind 2014, in principe nog in aanmerking komen voor een betoelaging.

De heer Lemaitre heeft een vraag gesteld betreffende de Waalse Krook en zijn subsidiëring. U weet dat voor het beleidsdomein cultuur de subsidies in vergelijking met 2013 niet zijn gestegen. In tegendeel. We hebben werkingssubsidies en investeringssubsidies. Wat de werkingssubsidies betreft, is er totaal voor 2014 een bedrag voorzien, en ik zal ditmaal het cijfer volledig noemen, niet afronden bedoel ik, van 5.635.063 euro. Voor 2013 was er een subsidie voorzien inclusief de begrotingswijziging nummer 3 van oktober laatstleden, zonder de hernemingen, van 7.642.827 euro. Dus in feite 2 miljoen euro meer dan voor 2014. Dat wat de werkingssubsidies betreft. Wat de investeringssubsidies betreft, is er in 2014, dus nu, de Waalse Krook, erfgoed, meegerekend, 3.578.920 euro voorzien, en was er in 2013, de Waalse Krook en restauratiepremies, 8.451.261 euro voorzien. Daarin waren natuurlijk ook de koppelsubsidies begrepen. De bijdrage aan het project de Waalse Krook is dus ook opgenomen in deze lijst. Het is wel opgenomen, omdat het ook een investeringssubsidie betreft. En in het overzicht van de verstrekking werkings- en restauratiepremies volgens beleidsveld wordt bij de opsomming op beleidsveld 711 ook de werkings- en de investeringssubsidie voor de APB De Gavers vermeld. Dat is een bedrag van 2.825.00 euro. Dit is echter geen echte culturele materie. Waarschijnlijk is dat de oorzaak van de foutieve inschatting van de stijging. Dus het principe geen toename van personeel voorzien voor de uitbating van de Waalse Krook in 2015, 2016, laat ons hopen. U moet weten dat wij daar gaan centraliseren. Zowel onze cultuursector als onze bibliotheekmedewerkers. Dit zal dus in feite waarschijnlijk leiden tot een relatieve inkrimping van het personeel.

In dezelfde zin heeft de heer De Vis een vraag gesteld. Wat is de zin en wat is de investering van onze provincie in de Waalse Krook? U weet dat de provincieraad op 13 mei 2008 beslist heeft principieel akkoord te gaan met de voortzetting van de aangegane samenwerking ter realisatie van de site Waalse Krook. Historisch zou ik kunnen verwijzen naar de eerste gedeputeerde, die u zou kunnen zeggen dat wij in een ver verleden al een bepaald gedeelte, 2,5 miljoen euro, gesubsidieerd hebben voor de Waalse Krook. In concreto in het STAM. Maar goed, wij hebben beslist in

DEBATTEN

november 2008 om dit verder te doen. Onze provincieraad ging toen principieel akkoord met een deelname in de kosten. Luister goed, ten bedrage van maximaal 10 miljoen euro all-in. De realisatie van een nieuwe stadsbibliotheek en een centrum voor nieuwe media paste in de doelstelling van onze provincie om technologische vernieuwing te stimuleren. Vanuit haar decretale opdracht om een streekgericht bibliotheekbeleid te voeren, wil onze provincie de introductie van nieuwe technologieën en innovaties in lokale bibliotheekwerking stimuleren en ondersteunen. De provincie participeert in het project Bibliotheek van de toekomst omdat dit project fungeert als een proeftuin voor bibliotheekinnovatie in de hele provincie. Voor zijn financiële inbreng wou een provincieraad een correct proportioneel aandeel en een permanente erkenbaarheid en herkenbaarheid met een 'h' in dit complex. Daarom is gekozen voor een provinciale aanwezigheid in de nieuwe stadsbibliotheek. Er wordt een provinciale erfgoedbibliotheek gecreëerd in dat project van de Waalse Krook, dus in die kennisbibliotheek, meer bepaald op de tweede verdieping van deze nieuwe bibliotheek. En deze provinciale erfgoedbibliotheek zou kunnen gekoppeld worden aan een nieuw, innovatief digitaliseringsproject. Daarbij wordt gedacht aan digitalisering van bijvoorbeeld alle geschiedkundige tijdschriften, alle tijdschriften die handelen over onze provincie. Die zullen daar digitaal kunnen geraadpleegd worden, eventueel verrijkt met historisch beeldmateriaal uit onze diverse Oost-Vlaamse beeldbanken. En via de koppeling met de integratie in Ovinob en het Oost-Vlaamse bibliotheekportaal zou een dergelijk project ook een meerwaarde kunnen betekenen voor alle geïnteresseerde Oost-Vlaamse burgers. De dienst Kunsten- en cultuurspreiding en eGov bereiden een conceptuele nota voor hierover. Afhankelijk van de gemaakte keuzes dient de ruimte op een andere manier te worden ingevuld. Wij hebben dus de vrijheid, zoals de vraagsteller gezegd heeft, om onze 750 m², waarvan we er 500 effectief gaan gebruiken, voorlopig gaan benutten, waar we recht op doen indien dat nodig is om de 250 andere, wel, wij kunnen die invullen volgens de noden die de provincieraad alsdan zal bepalen. De vraag van de heer Lemaitre over de subsidie van de Capitole. Wat is de meerwaarde daarvan voor de provincie? Ik heb daar al voor een deel op geantwoord. Ik kan u zeggen dat de interne staatshervorming bepaald heeft dat het beleidsveld cultuur effectief voor de eerste keer zal gespiegeld worden in het budget van 2014. De middelen van de vorige jaren, 2011 tot 2013, worden verevend, dus afgehouden van het provinciefonds. Ik heb dat al gezegd. Wel, voor de andere sectoren is het budget 2014 een overgangsbudget, waarbij we hergroeperen en nieuwe instrumenten ontwikkelen om ze binnen de betrokken sectoren en binnen de krijtlijnen van het witboek nuttig in te zetten. Vooral amateurkunsten en jong talent, onderzoekstalent,

kunstenaarstalent blijft via toernooien en provinciale prijzen een speerpunt in ons provinciaal beleid. Nu, uiteraard zijn de bedragen die verevend werden te groot om eventueel verlies aan subsidies op te vangen. Dat is ook niet onze taak. Men streeft slechts naar twee beleidsniveaus in de subsidiëring van cultuur. Dus de consequentie is dat het zwaartepunt inderdaad naar Vlaanderen verschuift voor heel wat initiatieven. Maar voorlopig, ik heb het al gezegd, tot 2016 is er garantie, de garantie van Vlaanderen, dat alle betrokken verenigingen de subsidies die ze in 2011 kregen, want dat is het referentiejaar, ook zullen krijgen tot dat moment van 2014. Wat er nadien kan gebeuren, is natuurlijk de verantwoordelijkheid van Vlaanderen. Wij kunnen enkel interessante projecten meehelpen ondersteunen. Wij hebben na 2013 in feite geen culturele ambassadeurs meer die we als zodanig betoelagen. Er zal een nieuw gesprek gevoerd voeren om te zien wat onze invulling kan zijn. De subsidies aan de NV Capitole is een facultatieve uitgave, dat is al gezegd, waar de provincie zich verbonden heeft ingevolge een overeenkomst elk jaar 210.000 euro subsidie te verlenen. Maar sinds begin dit jaar, ik herhaal het nogmaals, is er geen overeenkomst meer. Die subsidie aan Capitole moet aan de Oost-Vlamingen de mogelijkheid bieden om in eigen regio te genieten van grote en veeleisende musicalproducties die in optimale omstandigheden opgevoerd kunnen worden.

De heer Lemaitre vraagt vervolgens naar de subsidie aan de stad Dendermonde in het kader van de herdenking van 1914. Elke Vlaamse provincie zet natuurlijk in, de heer de voorzitter, op de herdenking van de Eerste Wereldoorlog. Daarvoor mogen ze een beroep doen op een centraal fonds in Brussel. Maar ze kunnen ook verslag doen op het recente Festival van de Politiek in het Vlaams Parlement, op 20 oktober, waar deze materie ter sprake gebracht is. De twee meest markante historische feiten in Oost-Vlaanderen zijn de dodendraad, waar onze provincie vorige maand een bijzonder belangwekkende publicatie aan heeft gewijd die quasi-uitverkocht is. Het is ongelooflijk wat een succes dat heeft. De dodendraad is de elektrische draad die Nederland en België van elkaar scheidde en die ervoor moest zorgen dat spionnen en smokkelaars enzovoort niet over een rail konden gaan. Een spectaculair boek dat u trouwens ter hand is gesteld. Ten tweede, de verwoesting van de stad Dendermonde. Een stad die als enige in de provincie de titel van martelaarsstad heeft gekregen. Nu, de herdenking in Dendermonde is ambitieus en omvangrijk. Ze wil natuurlijk een heel ruim publiek aanspreken. De oude stad, de verwoeste stad en de moderne stad. We willen dus daarvoor focussen op de toeristen die uit binnen- en buitenland gaan komen naar de westhoek, maar toch ook een keer onze provincie bezoeken via dat kleine stadje aan de monding van Dender en Schelde. Uiteraard, achtbare mevrouwen, zal ik, en ik hoop voor

DEBATTEN

u hetzelfde, en voor alle inwoners die ons genegen zijn, behalve die van Aalst, dat project uiteraard zeer grondig ondersteunen.

[gelach]

De heer de voorzitter, mevrouw Nys heeft een vraag gesteld betreffende subsidies aan de befaamde Euro-Kartoendale in Kruishoutem. Wel, wij hebben daarvoor een convenant gemaakt, achtbare mevrouw, dat afgesloten werd voor mijn tijd, op 13 oktober 2004, tussen onze provincie en de Euro-Kartoendale, waarbij onze provincie zich ertoe verbond in de periode van 2005 tot – de heer de eerste gedeputeerde, gij alleen zult dan nog député zijn – 2024 binnen de perken van de kredieten een subsidie uit te betalen van 26.000 euro per jaar. Deze subsidie is bedoeld voor de bouw, voor de inrichting, van het Europees cartooncentrum in Kruishoutem. In artikel 5 van het convenant wordt bepaald dat met de bouw en de inrichting van het Europees cartooncentrum de Euro-Kartoendale vzw zal instaan voor het stimuleren van de cartooncreatie, voor het publiekelijk toegankelijk maken van de collectie en voor de conservatie van diezelfde toch belangwekkende collectie. De provinciale subsidies bedragen sinds 2005 tot op vandaag contractueel overeengekomen 26.000 euro, nog steeds voorzien in de begroting. Dat cartooncentrum stelt zich tot doel, ik heb het al gezegd, cartoon en karikatuur als hedendaagse kunstvorm te promoten en ze wil een platform bieden aan cartoonisten uit Vlaanderen, België en het buitenland. Ik wil erbij zeggen: dat project is destijds unaniem goedgekeurd in de provincieraad. Het Europees cartooncentrum wil uitgroeien tot hét kenniscentrum met betrekking tot cartoons en karikaturen in België en wetenschappelijk onderzoek rond, toch zeer belangrijk, de humor, ook in de politiek. Het staat bovendien in voor de archivering, de conservatie, van ons cartoonerfgoed, via groepstentoonstellingen enzovoort. Nu, momenteel beschikt dat ECC, zo heet dat in een afkorting, over meer dan 4000 cartoonboeken. Het is spijtig dat het zo ver is, anders zouden we ons kunnen vermeien om ernaar te kijken. Meer dan 4000 cartoonboeken, van over de hele wereld, meer dan 300 tijdschriften over dit onderwerp en meer dan 20.000 originele cartoons, ingedeeld per thema. En regelmatig worden ook nog schenkingen gedaan om de verzameling te verrijken.

Mevrouw Nys heeft een vraag gesteld over de subsidie aan de vzw H&L. Voor degenen die het niet wisten, en ik wist het tot zojuist ook niet: H&L betekent gewoon Het Lot. Dat was de reden dat ik zojuist even moest telefoneren, omdat ik het zelf niet wist. De vzw H&L werd in 2003 opgericht door het muziektheatergezelschap Lot vzw en het dansgezelschap Les Ballets C de la B. De 'B' van Brigitte Bardot. Een vzw met het oog op de bouw van gezamenlijke werk- en repetitieruimtes aan de Bijlokebaai in

Gent. Voor die bouwwerken, die in 2008 grotendeels waren voltooid – en toen ook ingehuldigd zijn door de minister en uzelf, namens de provincie, nadien is dat een gezellige receptie geweest –, heeft H&L een lening afgesloten van 1 miljoen euro waarvan de totale kost, kapitaalinterest en kosten, 1.575.000 euro bedraagt, met een afbetalingstermijn van 21 jaar. Nu, in de zitting van 13 oktober 2004 heeft onze provincieraad het convenant unaniem goedgekeurd tussen het provinciebestuur en H&L, waarbij wij ons ertoe hebben verbonden, in de periode van 20 jaar, binnen de perken van kredieten, ter afbetaling van de genoemde lening, een totale subsidie te verlenen van 1.575.000 euro in 21 jaarlijkse schijven van 75.000 euro elk. Die jaarlijkse schuiven worden steeds in de begroting ingeschreven en worden ook uitbetaald.

Onze collega Van Gucht heeft een vraag gesteld over de uitbouw van de site te Baasrode en diverse technische werken aan de scheepswerf. Wat zijn de verdere plannen en is er een samenwerking met de diensten van de stad Dendermonde, waar de scheepswerf gelegen is? Het is bekend dat het merendeel van de site Baasrode beschermd is als monument. Onze provincie als voornaamste en grootste eigenaar heeft ten eerste een zorgplicht, en als openbaar bestuur een voorbeeldfunctie. De 50.000 euro in het budget van 2014 zijn bedoeld voor kleinere aanpassingswerken, terwijl de middelen voor 2016 en 2018 een eerste fase van een verdere uitbouw van de site omvatten. Dus voorlopig aanpassingswerken. 2016, 2018 verdere uitbouw van de site. Dat budget van 2016 omvat 200.000 euro voor ereloon en technische ondersteuning. De werken die hieruit voortvloeien, zijn begroot op 1.800.000 euro en zijn voorzien op het budget van 2018. Wat houdt nu dat project concreet in? Twee zaken. Ten eerste: de verbouwing nieuwbouw van de niet-beschermden zaal Scladis die ons provinciebestuur uiteindelijk vorig jaar, of het jaar voordien, heeft aangekocht, als depot voor het varend erfgoed. U weet, wij hebben een decretale opdracht om het varend erfgoed in onze provincie te bewaren en daar ook dat beleid te voeren. Ten tweede: de restauratie van de dokken en van de werkplaatsen van Van Praet. Dus deze volledig nog ingerichte werkplaatsen, dames en heren, samen met de droogdokken zijn een unicum in Vlaanderen. Een unicum in heel Vlaanderen, niet in onze provincie, maar in heel het land eigenlijk. Er is uiteraard overleg, beste collega, met de stad Dendermonde. U zit trouwens in de gemeenteraad, die eigenaar is van het aanpalend woonhuis Van Damme. De stad is aangemaand om de gevel een beetje op te frissen, want dat is geen fraai beeld. Maar de restauraties zijn voorzien in 2014. De stad zal de site verder via haar dienst toerisme promoten.

De laatste vraag is die van de heer Moens over de subsidiëring in cultuur. Wat zijn de reglementaire criteria voor het toekennen van subsidies? Wel, ik moet het nogmaals herhalen. Door de interne staatshervorming is het

DEBATTEN

onze provinciebesturen vanaf 1 januari 2014 niet langer toegestaan organisaties en instellingen op het gebied van het lokaal cultuurbeleid, het sociocultureel volwassenenwerk en de professionele en amateurkunsten structureel te subsidiëren als zij structureel gesubsidieerd worden door de Vlaamse overheid. Non bis in idem. Als gevolg daarvan heeft de provincieraad in haar zitting van 19 oktober laatstleden drie provinciale subsidiereglementen afgeschaft. Ten eerste het reglement met betrekking tot ondersteuning van initiatieven in het kader van lokaal cultuurbeleid. Het reglement van 1997 betreffende subsidiëring van het Nederlandstalig volksontwikkelingswerk. Dat zijn er twee. Zowel in verenigingen als in instellingen. De overige subsidieregelingen binnen het cultuurbeleid blijven voorlopig behouden. De meeste daarvan zullen naar alle waarschijnlijkheid aangepast moeten worden. Wat de openbare bibliotheken, het sociaal-cultureel volwassenenwerk en het lokale cultuurbeleid betreft is er een nieuw reglement voor de subsidiëring van deze projecten in de maak. De heer de voorzitter, geachte leden, ik heb getracht daarmee in een kort tijdsbestek op de vele interessante vragen een kort antwoord te geven. Ik dank u.

De heer voorzitter

Mevrouw Nys.

Mevrouw Nys

Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, mijnheer de gedeputeerde. In verband met de Euro-Kartoenale. Ik zit hier.

[gelach]

Ik zal mij anders tot daar richten. Even voor mijn goede begrip. Dus over Euro-Kartoenale. Er is een lening toegekend voor de bouw van het gebouw. Er is ook een jaarlijkse subsidie. Dus de subsidie covert eigenlijk de terugbetaling van de lening. Oké. Dank u wel.

De heer gedeputeerde Dauwe

Voorzitter, de lening is voor twintig jaar toegekend en wij betalen dat af. Dus 1 miljoen euro plus interest. Dat betalen we elk jaar af met 75.000 euro subsidie voor de bouw en de uitbouw van deze Euro-Kartoenale.

De heer voorzitter

De heer Vandenbroucke.

De heer Vandenbroucke

Toch nog een vraag over de subsidiereglementen. U zegt: we hebben er al drie afgeschaft ingevolge de interne staatshervorming. U verwijst naar het reglement ondersteuning initiatieven lokaal cultuurbeleid, maar daar wordt nog altijd 15.000 euro voor voorzien in 2014. Hoe kan dat als dat is afgeschaft?

Ten tweede: met de drie reglementen die afgeschaft zijn en met degene waarvan ik zie dat ze in aanmaak zijn, kom ik toch nog altijd aan een dertigtal reglementen. Ik heb het dan over cultuur, bibliotheken en erfgoed samen. Ik vind dat nog altijd bijzonder veel, mijnheer de gedeputeerde. En ik vraag of het mogelijk zou zijn om daar toch wat in te wieden en wat meer focus in te brengen. Ik denk dat dat ook ten goede komt aan de mensen en die ervan moeten genieten en verenigingen om door het bos de bomen te zien. Maar ook voor de provincieraadsleden is het handig om beter te kunnen zien waar de middelen precies naartoe gaan.

De heer voorzitter

Gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Vercamer

Collega, u hebt gelijk. Het is trouwens niet alleen in de culturele sector. Ook in andere sectoren. Trouwens, bij welzijn is men daar al mee bezig, met een aantal reglementen af te schaffen en sommige te bundelen. Maar het is een oefening die we maken samen met de beleidsmedewerkers in dit huis. Onder meer is het een vast agendapunt op het MAT en ik denk dat we binnenkort weer eens wat voorstellen zullen krijgen. Maar we moeten daarmee rond zijn in de eerste helft van 2014.

De heer voorzitter

Gedeputeerde Dauwe.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Dauwe

Ik wil daar even aan toevoegen dat ik de vraag van onze collega inderdaad volledig ondersteun. Soms weet men eigenlijk niet welke subsidiereglementen er zijn. Ik stel voor dat, zoals de eerste gedeputeerde zegt, wij dat nu samen met de diensten even bespreken en dat we dan, al was het maar in een commissievergadering voor cultuur, heel duidelijk zeggen, niet alleen voor de leden van de raad voor cultuur, maar nadien ook uitdelen aan alle leden van onze provincieraad in kort bestek welke subsidiereglementen er nog altijd zijn en hoe ze moeten aangevraagd worden. Het is een zeer goede vraag.

De heer voorzitter

Goed. Ja, u heeft het woord.

De heer De Cuyper

De deputé heeft geen antwoord gegeven op de vraag van de collega rond die 50.000. Ge hebt natuurlijk altijd, ik heb dat in mijn tussenkomst ook gezegd, beslist beleid. Bijvoorbeeld in bepaalde projecten moet je geld voorzien omdat er maar een gedeelte uitbetaald wordt. Te meer ik ook zeg: hetgeen je nu ziet in de listing, betekent niet noodzakelijkerwijs in 2015 dat je dezelfde listing gaat krijgen.

De heer voorzitter

Goed. Collega De Cuyper was dat. Als er geen vragen meer zijn, gaan we over naar het volgende hoofdstuk. Sport en recreatie. Mevrouw Verhoeve over de uitbreiding van Golf Puyenbroeck naar een volwaardig 18-holesgolfterrein. Mevrouw Verhoeve, u heeft het woord.

Mevrouw Verhoeve

Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Mijnheer de voorzitter, leden van de deputatie, collega's. In het meerjarenplan van deze legislatuur staan investeringen voorzien voor Golf Puyenbroeck, namelijk een totaalbedrag gespreid over de jaren 2014 – 2017 van 2.595.000 euro. We weten dat sinds enkele jaren de vraag bestaat om de huidige 9 holes van Golf Puyenbroeck uit te breiden tot een volwaardig 18-holesgolfterrein. Dit omwille van de hoge bezetting van het terrein. Een bezetting die trouwens nog steeds verder groeit, wat op zich uiteraard een prima gegeven is. Maar

het succesverhaal van Golf Puyenbroeck veroorzaakt wel steeds meer frustraties bij zowel de beginnende als bij de gevorderde golfer. Vandaar heel concreet mijn vraag. Wat houden deze investeringen in? Hebben ze te maken met een mogelijke uitbreiding naar 18 holes, zodat we na negen jaar dit mooie en succesvolle project eindelijk kunnen voltooien? Dank u.

De heer voorzitter

Mevrouw Dooms.

Mevrouw Dooms

Dank u, mijnheer de voorzitter. Collega's, ik ga beginnen met een beetje geschiedenis. We zitten hier niet allemaal sinds de jaren tachtig.

[gelach]

Dit verhaal startte in 1997 eigenlijk als een heel positief verhaal. Het gaat namelijk over de democratisering van de golfsport. Nu, algemeen gejuich van op de Oost-Vlaamse banken. Wij zijn ervoor. Nu, het begon ook klein. Het begon met 3 tot 4 oefenholes en een open ruimte voor initiatie. In 1998 echter wou men al uitbreiding naar minimaal 18 holes en liefst dan nog 27. Nu, waarom 18? Omdat ze dan meetellen als nationaal speelveld, dan telt het mee voor de ranking. Puyenbroeck bleek echter tot ieders verbazing effectief een toponiem broek drasland. Zonder botten was het eigenlijk onmogelijk om te golfen. Dus de provincie besloot om de grond op te hogen. Op sommige plaatsen werd de grond 80 cm tot 1 m opgehoogd. Om de kosten te drukken, is er vervuilde grond aanvaard. Maar dat wist men natuurlijk niet op dat moment. Vervuilde grond die gratis aangeboden werd door een aannemer. Nu, men is er ongeveer tijdig opgekomen. De grond is getest. Maar er was al een deel gebruikt en de grond die al opgehoogd was, is niet meer opnieuw getest. Nu, de kosten liepen alsmear meer op en men besloot om toch maar voor 9 holes te gaan. Dit is eigenlijk niet alles. Op dat terrein is er ontbost. De kosten voor de herbebossing zijn niet bij de aanlegkosten geteld, maar die werden uit een potje gehaald voor bebossing in Oost-Vlaanderen. De exploitatie- en personeelskosten werden eigenlijk wel betaald, in het begin, door de uitbaters. De deputatie heeft daar echt jarenlang geld in gepompt en uiteindelijk zijn die ook op de algemene begroting gekomen. En dan wat mevrouw Verhoeve daarnet al zei, het terrein is hoog bezet, maar de aanlegkosten zijn nooit in het abonnementsgeld verrekend. Dus het is de Oost-Vlaamse burger die al jaren betaalt voor dit golfterrein. Kortom, we kunnen momenteel spreken in plaats van een positief verhaal over het verhaal van de bodemloze putjes.

DEBATTEN

Nu zien we een verdubbeling van het aantal holes. Dat zal ook een verhoging hebben van de exploitatiekosten. We zien dat ook aan het budget. Er worden verschillende miljoenen voor uitgetrokken. Alhoewel wij hebben gehoord dat er geen nieuwe domeinen in beslag worden genomen, dus dat er niet zou ontbost worden, willen wij vragen om toch erop te letten dat, als u toch ander terrein in beslag neemt, de ontbossingskosten in de aanlegkosten worden opgenomen, en dat er extra kredieten worden uitgeschreven voor herbebossing. Nu, wij geven toe: democratie mag voor ons wel iets kosten. Maar de democratisering van de golfsport begint toch wel zeer veel te kosten aan de Oost-Vlaming. Zouden de massa's in Oost-Vlaanderen nog altijd juichen als ze wisten hoeveel dit project voor voorlopig nog maar 9 holes heeft gekost? Of zal men liever hebben dat de fondsen die voor dit project worden gebruikt gaan naar initiatieven die meer passen in het decreet? Wij denken dan, sport voor allen, toegankelijk maken van sport, bijvoorbeeld aan sport voor gedetineerden. In West-Vlaanderen is er al een heel succesvol project waarin de provincie sport steunt in de gevangenissen. Of, en dan zijn er nog meer mensen betrokken, heel veel voetbalterreinen en jeugdvoetbalterreinen in Oost-Vlaanderen zijn ook moerassen. Zoals u wel weet, het is heel moeilijk voetballen met botten aan en we hadden graag gehad dat daar dan ook geld naartoe ging. Dank u wel.

De heer voorzitter

Mevrouw Nys.

Mevrouw Nys

Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik lees dat de deputatie van plan is, zoals collega Verhoeve en mevrouw Dooms reeds vermeldden, om 2,6 miljoen euro te investeren in Golf Puyenbroeck. Reeds vele jaren is de golf een geldverslindend project dat naar verhouding slechts een beperkt publiek bereikt. Ik zeg wel, naar verhouding, ten opzichte van het geld dat ervoor geïnvesteerd wordt. Nu, als mijn bronnen kloppen, zou de Golf Puyenbroeck in het verleden een soort zelfstandige entiteit zijn geweest. Vergeef mij dat ik niet de juiste termen en afkortingen ken. Maar het zou terug zijn opgenomen in de provinciale diensten omwille van de grote financiële uitdagingen. De aanleg van de eerste 9 holes kostte in 2005, of de periode daar rond, ruim 1,6 miljoen euro. De prijs voor het onderhoudscontract voor vijf jaar bedroeg bijna 1,8 miljoen euro. Als u dit optelt, dan komt u op een som van om en nabij de 3,2 miljoen euro. U voorziet nu 2,6 miljoen euro. Als dat is voorzien voor de aanleg en het onderhoud, voor deze bijkomende putjes, dan heeft u ofwel de kost grondig

onderschat ofwel een bijzonder goed contract onderhandeld. Als dit enkel is voorzien voor de aanleg van die 9 extra holes, dan is het prijsverschil wel heel erg groot en staat er bovendien nog een grote uitgave op de planning die, voor zover ik heb kunnen zien, nog niet in de meerjarenplanning is opgenomen. Los van die exorbitante investering die de deputatie hier wil doen, heb ik eveneens vragen bij het ecologische aspect van dit dossier. U kan een gladgeschoren grasterrein met putjes en vlagjes bezwaarlijk een natuurterrein noemen, tenzij u hier en daar enkele bijenhôtels zou plaatsen. Het terrein staat ook bekend om zijn problemen met de waterhuishouding van de bodem. Het heet niet voor niets Puyenbroeck. Ondanks de ophoging wordt men nog steeds geconfronteerd met het feit dat het domein moet worden gesloten op regelmatige tijdstippen wegens te drassig. Ik moet bekennen, een beetje bijkomend onderzoek heeft mij geleid tot een bijzonder spannend verhaal. Immers, in het verleden hebben enkele gunningsdossiers blijkbaar geleid tot een gerechtelijk onderzoek naar corruptie. Het is niet plezant om dat te vernoemen. Eind 2007 kon u, mevrouw Bruggeman, geen uitspraken doen om het geheim van het onderzoek te bewaren. Kunt u dat intussen wel? Mijn vragen zijn dus de volgende. Wat is het totale bedrag dat men van bij het begin tot op de dag van vandaag reeds in dit golfterrein heeft geïnvesteerd? Hoeveel unieke bezoekers heeft men de voorbije tien jaar mogen ontvangen? Hoeveel actieve vaste spelers zijn er in 2013 geregistreerd? Ik weet, dat gaat u nu niet uit uw mouw kunnen schudden. Hoeveel extra spelers en inkomsten hoopt u hiermee te bereiken? Hoe kan u deze investering verantwoorden ten opzichte van het aantal extra spelers en extra inkomsten die u hiermee zou willen aantrekken? Wat hoopt u met deze extra putjes nog te bereiken? Wat is de uitkomst van het gerechtelijk onderzoek? Dat had ik al gevraagd. Hoe gaat u in de toekomst eventueel een dergelijk gerechtelijk onderzoek vermijden? En *last but not least*, helaas, de gedeputeerde in kwestie is er niet. Hoeveel bijenhôtels heeft u op het terrein geplaatst of bent u van plan te plaatsen?

De heer voorzitter

De heer Eeman.

De heer Eeman

Dank u, voorzitter. Geachte leden van de deputatie, collega's. Naar aanleiding van het nieuwe decreet van de Vlaamse overheid is er geen verplichting meer rond te beschikken over een adviesorgaan voor sportaangelegenheden, zoals onze huidige provinciale sportadviesraad.

DEBATTEN

Volgens ditzelfde decreet dient er wel een vorm van raadpleging of advies te worden georganiseerd. Hoe zal dit voor onze provincie gebeuren?

De heer voorzitter

Goed. Dan mevrouw Van Boven.

Mevrouw Van Boven

Dank u wel, voorzitter. Graag wat meer uitleg bij de studie die zal worden uitgevoerd over de ondersteuning bij de bouw en exploitatie van een terrein voor geluidproducerende sporten. Ik hoop dat het niet bij een studie zal blijven. Dit dossier ligt al jaren op tafel zonder dat er iets concreet uit de bus komt. Ik heb begrepen dat u het plan van minister Muyters niet steunt in verband met de inplanting van een terrein in het havengebied en het havenbestuur zal zich daar ook tegen verzetten. Welke terreinen komen er wel in aanmerking? Zijn er reeds concrete plannen? Op welke termijn zullen die terreinen er komen? En welk budget is er voorzien? Ik dank u.

De heer voorzitter

De heer De Vis.

De heer De Vis

Dank u, mijnheer de voorzitter. Mijn vraag betrof de zoektocht naar terreinen voor de motorsport, maar ik heb dat in een van de voorgaande al beantwoord gekregen. Zodoende trek ik mijn vraag in.

De heer voorzitter

Goed. Mevrouw Van Duyse.

Mevrouw Van Duyse

Dank u, voorzitter. Wat sport betreft heeft de provincie bij de interne staatshervorming de bevoegdheid gekregen om te zorgen voor een goede coördinatie tussen sport en recreatie met natuur, milieu en ruimtelijke ordening. Onze provincie heeft hierbij voor deze legislatuur de verdere ontwikkeling van routes en netwerken opgenomen. Voorgaande jaren heb ik in dat kader meermaals de vraag gesteld naar de ontwikkeling van routes en netwerken van ruiterspaden in onze provincie. Ik kan begrijpen dat

de wandel-, fiets- en mountainbikeroutes voorrang hebben. Geen probleem. Maar we zijn nu toch al zoveel jaren verder en op dat vlak is er reeds veel werk verricht. Het antwoord dat ik laatst heb ontvangen van mevrouw de gedeputeerde was dat dit voorstel in verband met de ruiterspaden ging onderzocht worden in de werkgroep Sport, recreatie en natuur. Ondertussen zijn we weer bijna twee jaar verder en daarom heb ik nu bij de start van de nieuwe legislatuur de volgende vragen. Wat zijn nu de resultaten van al deze besprekingen in de werkgroep Sport, recreatie en natuur? Is het bij besprekingen gebleven of is er een concrete planning opgesteld voor ruiterspaden in onze provincie? Het is te zeggen, gaat de provincie zelf ruiterspaden aanleggen of eventueel ondersteunend werken naar de gemeenten toe, bij infrastructuurwerken, infoborden, infobrochures enzovoort? Ik kijk uit naar uw antwoord. Dank u wel.

De heer voorzitter

De heer Scheire.

De heer Scheire

Dank u, mijnheer de voorzitter. In het kader van die netwerken en routes ondersteun ik als gewezen voorzitter van de gemeentelijke sportraad het initiatief van de provincie. Maar als ik dan zie wat de concrete deeltaken van dit project zijn, dan zie ik daar onder andere: implementatie van het softwareprogramma Osiris. Nu, ik ben gewezen voorzitter van een sportraad, maar ik ben ook een informaticus op rust. Het installeren van een softwareprogramma kan men gerust doen zonder budget, maar het implementeren van een softwareprogramma is meestal een verandering in de organisatie en een implementatie dat doet men niet zonder budget. Ik zou dan ook graag weten wat dat Osiris-programma eigenlijk grosso modo inhoudt en hoe men dat gaat implementeren in de organisatie. Dan nog een tweede puntje. Het opzetten en uitwerken van informatie- en promotiecampagne, daar voorziet men 1000 euro voor. Dat lijkt mij een heel gering bedrag daarvoor.

De heer voorzitter

Goed. De heer Van Duyse.

De heer Van Duyse

Dank u, mijnheer de voorzitter. Het gaat niet goed met het Centrum van de Ronde van Vlaanderen. Wat doen we ermee? Het moet zo'n tien jaar geleden zijn dat in hartje Oudenaarde dit centrum werd geopend, mede op initiatief van de provincie. Een provincie die zich op toeristisch vlak op de kaart wil zetten als fietsprovincie en daar hoort zo'n gebouw bij dat iets vertelt over de heldendaden van onze Flandrien van toen en van nu. Het gaat niet goed met het centrum. Financieel toch niet, want de bezoekersaantallen en hetgeen er verbruikt wordt, is alles behalve slecht. Maar men moet daar leven van subsidies en wie tegenwoordig moet leven van subsidies heeft het moeilijk. Het centrum is geen museum en kan dus niet uit die druif eten, want om een museum te kunnen zijn moet je verzamelen, bewaren, onderzoeken en tentoonstellen. En er zijn tal van die taken die het centrum niet doet. Dus het kan ook nooit een museum worden, tenzij dat natuurlijk de bedoeling zou zijn. Maar om van dit centrum een museum te maken, lijkt mij een lange, dure en zeer moeilijke weg. Maar misschien is er wel een oplossing als we even denken aan een interprovinciale samenwerking, want nauwelijks 50 km van Oudenaarde, in Roeselare, hebben we een wielermuseum. Die doen dus wel die vier taken. Misschien is het aangewezen om even na te gaan of er kan samengewerkt worden tussen Roeselare en Oudenaarde. De samenwerking tussen twee provincies zou dus een mogelijkheid kunnen zijn. Ik weet dat tussen droom en daad de wet staat en praktische bezwaren om dat klaar te maken, maar misschien kan de provincie hier toch een coördinerende rol in nemen. Tenzij er natuurlijk al een andere visie rond dat centrum zou bestaan. Een andere piste, een ander scenario. Dan hadden we dat graag vernomen.

De heer voorzitter

De heer Scheire.

De heer Scheire

Dank u, mijnheer de voorzitter. Deze vraag is eigenlijk een vraag tot verduidelijking. Binnen de doelstelling het cultuuraanbod diversifiëren en spreiden, en de kwaliteit en toegankelijkheid ervan bewaken en verhogen, is er een actieplan, het materiaal uitgeleend door de provinciale uitleendienst evenwichtig spreiden over de doelgroepen en het grondgebied en de kwaliteit van het materiaal en de toegankelijkheid van de dienstverlening verhogen. En daar zie ik dan plotseling als actie naar voren komen het pakket sportuitleenmateriaal verhogen en vernieuwen. Ik

zou graag weten wat de relatie tussen sportmateriaal en cultuur in dezen is.

De heer voorzitter

De heer Bauwens.

De heer Bauwens

Dank u, voorzitter. Collega's. Bij de investering sport en recreatiedomein zien we bij domein Puyenbroeck dat er een bouw voorzien is voor een botenloods over de aanlegsteiger. Er werd daarvoor een bedrag van 560.000 euro opgenomen. Graag had ik een beetje uitleg gehad over de aanwending en de opzet van deze investering, gezien dit toch over een aanzienlijk bedrag gaat. Ik dank u.

De heer voorzitter

Goed. Dan de volgende vraag. Mevrouw Van Boven over het domein Puyenbroeck, betalend parkeren.

Mevrouw Van Boven

Dank u wel. Graag een woordje uitleg in verband met de 250.000 euro die is ingeschreven bij betalend parkeren toegangscontrole domein Puyenbroeck. Zal de parking in de toekomst betalend worden daar waar dit tot op heden altijd gratis was? Zal dit dan gelden voor het hele domein sportcomplex, golf? Wat moet ik verstaan onder toegangscontrole? Op welke manier zal dit gebeuren? Wat is de reden van het betalend maken van de parking? Aan welk tarief wordt er gedacht? Waarom staan er geen ontvangsten ingeschreven in het budget hieromtrent? Ik dank u.

De heer voorzitter

Mevrouw Dhondt.

Mevrouw Dhondt

Dank u wel, voorzitter. Ik had het tijdens een vorige provincieraad over het promoten van Oost-Vlaanderen als toeristische trekpleister. Nu, recreatiedomeinen zijn in feite een beetje vakantiebestemmingen in eigen provincie. Recreatiedomeinen hebben vaak een bovenlokale uitstraling en

DEBATTEN

een bovenlokaal bezoekerspotentieel. Recreatiedomeinen en infrastructuur blijven dan ook na de interne staatshervorming een tijdelijke taak voor de provincies. Een grotere samenwerking tussen provincies en de recreatiedomeinen is dan ook essentieel. Niet alleen omwille van die bovenlokale uitstraling, maar ook omdat de financiële toestand van de steden en gemeenten vaak niet toelaat voldoende te investeren in hun recreatiedomeinen, waardoor het niveau dat deze domeinen eigenlijk zouden kunnen halen, niet gehaald wordt. De provincie kan daarin een belangrijke rol spelen, aangezien ze intussen al meerdere domeinen in eigen beheer heeft en in die sector de voorbije jaren heel wat ervaring heeft opgedaan. In dit beleidsdomein kan de provincie het verschil maken. Voor deze legislatuur zijn de bevoorrechte gesprekspartner Deinze voor de Brielmeersen, Kluisbergen voor Het Kluisbos en Sint-Niklaas voor De Ster. De overname leeft in deze gemeenten en steden heel erg. De pers publiceert de voorbije dagen naar aanleiding van deze budget- en beleidsbespreking heel wat informatie en ook reacties over de overname van deze domeinen. Ik had dan ook graag vernomen hoever de provincie staat in de gesprekken met deze steden en gemeenten. Zijn er al definitieve akkoorden met bepaalde gemeenten of steden? Want uit de reacties in de pers lijkt het alleszins alsof alle modaliteiten zijn vastgelegd en de overname enkel nog een kwestie van tijd is.

De heer voorzitter

De heer De Cuyper.

De heer De Cuyper

Voorzitter, goede collega's, het is een beetje jammer dat mijn collega van Sint-Niklaas, schepen, even buiten is, anders had ze het kunnen volgen. Het stond in de sterren geschreven. De overname van de bovenlokale recreatiedomeinen was aangekondigd. Tijdens de vorige legislatuur – ik herhaal, ik zit hier al even, het is niet de eerste keer, zoals de deputé weet, dat ik over dit terrein tussenkom – was er de WES-studie en nadien het haalbaarheidsonderzoek. Interne staatshervorming of niet, er zou iets gebeuren. De druk op de bevoegde deputé zal zeker enorm geweest zijn. Partijgenoot en provincialist bij uitstek, we kennen hem, Freddy Willockx, rekende al jaren op een overname van vzw De Ster. Niet om de eerbare provinciale redenen, maar omdat een verlieslatend domein waar regelmatig last was van medeburgers van andere origine niet in zijn electorale strategie paste. Misschien moet de provincie aan hem een dankbriefje sturen. Ben ik tegen samenwerking en ondersteuning? In tegendeel. Ik ben reeds verscheidene malen tussengekomen met de vraag om – en hier ben

ik terug met het begrip – een interbestuurlijke structuur te ontwikkelen – dus terug een boodschap aan mijn collega's van de N-VA om dit door te geven aan de bevoegde minister om daar decretaal werk van te maken – met participatie van drie partners: de stad Sint-Niklaas, Interwaas en de provincie. Als oud-voorzitter van de vzw De Ster kan ik met enige trots zeggen dat dit een mooi, goed onderhouden, familiaal gericht domein is, waar overigens de meeste attracties in het laatste decennium gerenoveerd zijn. Er had dus geen geld meer in gestoken hoeven worden. Maar ik kan wel zeggen dat de gebouwen meer dan een likje verfje nodig hebben. Waarom dit stukje geschiedenis? Men moet opletten voor een vraagbenadering. Want vanuit die bovenlokale benadering kan Sint-Niklaas, en ik zeg er uitdrukkelijk bij: bij uitbreiding zeker alle centrumsteden, het zwembad, de stadsschouwburg en zo verder, allen bezocht door en gericht op bezoekers uit de regio en daarenboven even verlieslatend als het recreatiedomein voor overname presenteren. Ik kan u verzekeren, voor degenen die – en jullie allemaal, want we zijn politiek bezig – de berichtgevingen volgen over bijvoorbeeld het verlieslatend zijn van vele zwembaden. Het vervolg laat zich raden. Ik pleit voor een globaal provinciaal beleid voor de bovenlokale recreatiedomeinen waarbij eventuele partners zich inschrijven en niet omgekeerd. Geen ad-hocbeleid op afroep. In de meerjarenplanning lezen we uitbreiden door samenwerking en/of gefaseerde overname. Nu, goede vrienden, samenwerking, ondersteuning, overname zijn begrippen die elk een andere inhoud dekken. Gaat het over een globaal beleid – ik herhaal het – of gaat het over een ad-hocbeleid? Er zijn drie domeinen genomineerd. De vorige spreker heeft het al aangeduid. We kennen ze allemaal. Een vraagje. Nu mag ik wel eens vragen stellen. De vorige tussenkomsten van mij waren steeds statements. Is er hier een prioritaire volgorde die gehanteerd wordt? Is het budget voldoende, want het is een globaal budget, voor de gehele overname van de drie domeinen? Of is het 'wie eerst zaait, eerst maait'? Wat met samenwerkingsmogelijkheden voor andere openbare domeinen? Ik geloof, ik heb de tekst niet meer bij, député, dat het naast gezegde gemeentelijke of bovenlokale of openbaar stond, waarbij ik ervan uitga dat het zeker de bedoeling is van niet naar de private sector. Want op een bepaald moment, in vorige legislaturen, is dat ook eens een piste geweest. Wat als Gent bijvoorbeeld met de Blaarmeersen op andere gedachten komt? Nog niet, maar dat kan hè? Gaat de provincie de domeinen bestuurlijk inrichten als provinciale IVA's, EVA's of gewoon als onderdeel van de globale administratie? Ik verwijs even naar De Ster. Tegen de overname op 1 januari 2015 van De Ster, wat met erfpacht zal gebeuren voor 49 jaar, zal De Ster op dat moment een EVA-structuur hebben. Wat gaan we daarmee doen? Overigens, in mijn eigen context: liefst niet te veel verschillende structuren. Niet bij het ene een EVA, bij het andere een IVA

en dan een administratie. Bij overname ga ik er overigens van uit dat wat het volledige personeel in dienst betreft, er voor hen ook geen negatieve pecuniaire of loopbaangevolgen zijn. Voor De Ster herinner ik mij dat we de discussie ook gehad hebben over het personeel. Voor De Ster bij overname gaat het over achttien vaste personeelsleden en dan heb het ik nog niet over het seizoenspersoneel. Ik twijfel niet aan de meerwaarde van de overname van bovenlokale recreatiedomeinen voor de provincie gezien haar gebiedsgerichte werking. Een gebiedsdekkend aanbod realiseren is een wezenlijke doelstelling die zowel past in de grondgebonden als in de persoonsgebonden opdracht. Ge merkt dat wel aan dit debat. Men weet niet goed of ge dat moet klasseren bij de grondgebonden of de persoonsgebonden, dus ge zit altijd goed. Ik twijfel evenmin aan het resultaat voor de betrokken steden en gemeenten. Serieuze budgettaire besparingen zal niemand zeggen dat ge dat niet moet doen. Ik herinner mij persconferenties voor de verkiezingen waarbij bepaalde schepenen in bepaalde steden zeiden: wij doen dit, dit is goed. De kernvraag blijft echter: wat wordt de meerwaarde voor de bezoeker? Dat ge expertise hebt na zo veel jaren hè. Mijn vader zaliger was twintig jaar deputé voor recreatiedomeinen. Dat ge expertise hebt, ok, maar wat betekent dit voor de bezoeker? De toevoeging van de naam 'provinciaal domein', bevestiging en logo op het briefpapier zal zeker de herkenbaarheid veiligstellen. Maar eigenlijk is het toch wel bijzonder mager als het daarbij zou blijven. Meerwaarde voor de bezoeker ligt in de toename of kwalitatieve uitbreiding van het aanbod, de investeringen die men bijkomend doet, het toegangsbeleid, betalend of niet, en zo verder. Ik kijk dus uit naar het provinciaal beleid ter zake. Ik zal het weer even vertellen voor De Ster, als u het mij niet kwalijk neemt. Voor De Ster is er al sinds jaar en dag een gebrek aan indoormogelijkheden tijdens de wintermaanden. Wat gaat men doen met De Ster-feesten? Gaat men een alternatief bieden? Want De Ster-feesten zijn gestopt. De toegangsprijzen voor gezinsabonnements: ik hoor geruchten om deze op te drijven. Ik zeg: alstublieft, als ge een familiaal domein wilt zijn, houd die minstens op het relatief lage bedrag nu, minimum. Wat gaat er gebeuren met de logistieke ondersteuning? Gaat de provincie dat overnemen? Nu, dat is het voordeel van een stedelijk domein te zijn. Men haalt op afroep de diensten als men iets nodig had, diensten sprongen in. Wat met het politieel toezicht? Niet onbelangrijk in die regio. Maar bon, op dit moment dus veel vragen, maar je hebt nog de tijd. Ge moet ze mij nu niet allemaal beantwoorden, de heer deputé, want het wordt toch maar overgenomen op 1 januari 2015, dus ge hebt nog wat tijd om erover na te denken. Tot slot, goede vrienden, ieder domein, ook deze die voor overname in aanmerking komen, heeft eigen kenmerken en zal ingebed zijn in een specifieke regio. Ik geef dus de suggestie om ongeacht de juridische structuur een adviesgroep te vormen

met regionale en stedelijke vertegenwoordigers en participatie van de bezoekers. Ik ben zeker dat provincieraadsleden uit de betrokken regio's bereid zijn om hieraan positief mee te werken. U mag mij overigens op uw lijstje noteren. Bedankt.

De heer voorzitter

Goed. Mevrouw Van Boven.

De heer Van Boven

Dank u wel. Mijn tussenkomst gaat over hetzelfde onderwerp als de vorige spreker, dus ik heb hier niet veel meer aan toe te voegen. Er is ook reeds een oplisting gemaakt van de recreatiedomeinen die in aanmerking komen voor overname. Wat ik graag nog wou weten: zijn de gemeenten waar deze domeinen zich bevinden zelf komen aankloppen of is de provincie vragende partij? Iedereen weet dat die domeinen een zware financiële last zijn voor de gemeenten en meestal verlieslatend of een bron van zorgen. Ik denk bijvoorbeeld aan de overlast en het vandalisme waar vele domeinen mee te kampen hebben. Het zal bijgevolg niet eenvoudig zijn om deze domeinen over te nemen of te ondersteunen. Welke norm werd er gehanteerd voor eventuele overname? Wat zullen de gevolgen zijn voor het personeel? En is er reeds een financieel overzicht met betrekking tot de domeinen die in aanmerking komen? Ik dank u.

De heer voorzitter

Goed. Mevrouw Vervliet.

Mevrouw Vervliet

Dank u, voorzitter. Net als mijn collega's voor mij heb ik een aantal vragen over die overname van de recreatiedomeinen, zij het vooral op het planmatige vlak. Enerzijds, hoeveel budget is er gepland voor de renovatie van de recreatiedomeinen in de verschillende jaren van 2014 tot en met 2019? Hoeveel fte is er tewerkgesteld bij het patrimonium enerzijds en hoeveel fte is er tewerkgesteld bij de ondersteunende diensten die zich gaan bezighouden met deze overname van de recreatiedomeinen? En dan mijn laatste vraag. Hoeveel overnames zijn er gepland in de gehele periode 2014 – 2019, opgesplitst volgens de verschillende jaren? Dank u.

DEBATTEN

De heer voorzitter

De heer Scheire.

De heer Scheire

Dank u, mijnheer de voorzitter. Als de vier vorige vraagstellers over hetzelfde onderwerp gevraagd en tussengekomen zijn, dan moet ge gaan zoeken in uw tekst of er nog iets origineel is. Toch heb ik nog een paar vragen die eigenlijk al voor een stuk gesteld zijn, maar die misschien in mijn vraagstelling concreter zijn. Ik zou willen weten of de huidige personeelsleden bij hun huidige werkgever blijven. En als dat niet het geval is, of er iets voorzien is voor het sociaal passief. Dan een tweede vraag. Zijn er op dit ogenblik cijfers beschikbaar over de exploitatieresultaten van die domeinen? Een derde vraag. Zijn de andere domeinen die origineel in de studie betrokken werden, zoals De Warande en de Nieuwdonk, definitief van de radar verdwenen? Dank u.

De heer voorzitter

Ja, mijnheer Fiers, u bent de zesde, maar ongetwijfeld hebt ge niet moeten zoeken, denk ik. U hebt het woord.

De heer Fiers

Dank u, voorzitter. Wat collega Scheire zegt, geldt natuurlijk helemaal nog voor mij, als ge helemaal als laatste tussenkomt. Wat mij wel opvalt, is dat zo goed als alle fracties hierover uiterst veel belangstelling aan de dag blijken te leggen. Dat belooft wat voor de antwoorden straks en de eventuele discussie die daar eventueel nog op volgt. Ik probeer nog een aantal dingen toe te voegen aan de vraagstellingen die nog niet met zoveel woorden zouden gezegd zijn. Ik weet niet of er op dit ogenblik al een inventaris bestaat van alle mogelijke recreatiedomeinen, openbaar en privaat in Oost-Vlaanderen die mogelijkerwijs ooit eens in aanmerking zouden kunnen komen. Want dat roept dan meteen de vraag op die al gesteld is: waarom deze drie nu vooruit schuiven? Welke volgen er eventueel nog? Voor de vuist weg ken ik er al een stuk of twee, drie die er ook voor in aanmerking zouden kunnen komen. Dan is er inderdaad de vraag of er ergens een objectieve maatstaf is om deze fasering te kiezen. Ik sluit mij een beetje aan bij de tussenkomst van collega De Cuyper daarover dat het wellicht wenselijker zou zijn daar een globale visie over te ontwikkelen. Naast de vragen die nog veel concreter aan de orde zijn in verband met de ophanden zijnde overname van een aantal

recreatiedomeinen. Heel wat vragen zijn al gesteld. Ik ga ze niet herhalen. Eén die ik nog even in de verf zou willen zetten, is de zichtbaarheid bij overname. Collega De Cuyper heeft het er ook al even over gehad. Vermelding op briefpapier, dat mag toch niet het enige zijn. We hebben daar niet overal even goede ervaringen mee. Ik weet dat ik mij wat op glad ijs begeef als ik dit nu zeg, maar De Gavers bijvoorbeeld. Ik denk dat veel mensen dat nog altijd eerder beschouwen als een gemeentelijk domein dan als een provinciaal domein. En dat is natuurlijk iets dat niet zo wenselijk is. Als we die overname doen, dan moeten we daar toch minstens wat bekendheid aan overhouden.

Tot slot. Ook al zijdelings vermeld, dit is misschien een doos van Pandora die we opentrekken, want domeinen overnemen is één ding, maar als we alles wat enigszins bovenlokaal is en nu door gemeenten wordt gefinancierd naar ons toe trekken – de zwembaden zijn hier al gevallen –, dan gaat dat misschien een plezante ervaring worden, waarvan we misschien niet weten welk kostenplaatje dat voor ons op den duur met zich mee gaat brengen.

De heer voorzitter

Goed. Dat was duidelijk, mijnheer Fiers. Meteen was u de laatste vraagsteller in dit hoofdstuk, dat in twee onderdelen uiteenvalt. Er is het deel sport en het deel recreatie. Ik geef thans het woord aan mevrouw Bruggeman voor het luik sport.

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Collega's. De eerste drie vragen hadden allemaal betrekking op de golf, dus ik stel voor dat ik daar gezamenlijk op antwoord. Ik kan misschien beginnen, zodat dat voor eens en voor altijd is afgesloten, met de verwijzing naar de gerechtelijke procedure die in het verleden daaromtrent heeft gehangen. Ik kan jullie in het kader van de burgerlijke procedure meedelen dat daar een uitspraak is gekomen. Die uitspraak houdt in dat de klagers in het ongelijk zijn gesteld. Dus ik denk dat dat nu voor eens en altijd kan gedaan zijn, maar uiteraard logisch dat jullie daarnaar vragen, want eigenlijk hebben we dat nog niet op die manier aangehaald. Dus ook het element van die grond zit daar in, zowel naar de procedure als naar de grond, dat zat daar allemaal mee in vevat. De klagers zijn dus in het ongelijk gesteld. In verband met de grond zou ik toch nog even willen aanhalen: recent zijn er werken uitgevoerd aan de vijver die een stuk verplaatst is en in het kader daarvan zijn er wel onderzoeken gebeurd naar de grond en daar is niks verkeerd mee vastgesteld.

DEBATTEN

Nu, voor Golf Puyenbroeck is er inderdaad 2,5 miljoen euro voorzien voor een uitbreiding van de golfbaan van 9 holes naar een 18 holes. Het was in 2013 dat we een studie hebben laten uitvoeren om de al dan niet behoefte aan een uitbreiding op een objectieve manier in kaart te brengen. Men heeft een behoefte -onderzoek gedaan. Die studie heeft uitgewezen dat, gezien de hoge bezettingsgraad van de huidige 9-holesbaan waar collega Verhoeve terecht naar verwees, een uitbreiding noodzakelijk is, temeer omdat het aantal abonnementhouders ook steeds stijgt. Nu, die studie heeft aangegeven dat de overbezetting van de golfbaan gedeeltelijk onder andere opgevangen kan worden via nieuwe beheersmaatregelen. Dus in de huidige werking. Zo wordt er bijvoorbeeld gesuggereerd om een variatie in de toegangsgelden te gaan inbouwen om bijvoorbeeld in de daluren, dus 's ochtends vroeg, het golfen aantrekkelijker te maken. Daarmee zouden we een maatregel kunnen treffen om daar een betere spreiding te voorzien en om op die manier de piekuren verder te ontlasten. Het is een suggestie die gedaan werd vanuit die studie.

Nu, iets anders. Wat ook in die studie staat en waar we ondertussen al mee bezig zijn, om toch dat wat te gaan spreiden, dat is dat we een sportcommissie hebben en die stelt een jaarkalender op met uitwedstrijden. Dus aan welke uitwedstrijden wordt er in een groep deelgenomen? Dat maakt dat je op bepaalde momenten een heleboel abonnementhouders hebt die elders gaan spelen, zodanig dat de Golf Puyenbroeck weer vrij is voor de beginnende golfers. Maar de studie heeft uitgewezen dat die andere beheersmaatregelen niet voldoende gaan zijn. Ze hebben ook een aantal uitbreidingsscenario's in kaart gebracht. Wij hadden bij die studie altijd heel nadrukkelijk gewezen op: het publieke karakter van ons golfcentrum moet als speerpunt blijven gegarandeerd worden. Dus men heeft daarmee rekening gehouden bij elk van die scenario's, zodat onze golf een laagdrempelige baan moet blijven, zowel toegankelijk qua spelniveau voor iedereen, maar toch met variatiemogelijkheden die ook uitdagingen moeten bieden aan de meer gevorderde golfers. Nu, op basis van die studie hebben wij beslist om zo'n 2,5 miljoen euro te investeren in 9 extra holes. Maar daar is uitdrukkelijk gesteld: dit moet zoveel mogelijk gebeuren binnen het bestaande terrein en sportgedeelte. U moet namelijk weten dat de huidige 9 holes liggen op 40 ha grond. Eigenlijk is dat zeer ruim. Er zijn dus heel wat inbreidingsmogelijkheden nog mogelijk. Ik haal hier maar even ter vergelijking de 18 holes van Sint-Martens-Latem aan, die op 35 ha zit. Dus vandaar dat we binnen de deputatie uitdrukkelijk de afspraak hebben gemaakt: zo veel mogelijk inbreiden. Nu, dat houdt meteen ook in, en dan kom ik aan de beide sprekers die het ook over het ecologische aspect hebben gehad: er dient geen natuur- of bosgebied binnen het domein te worden herbestemd. Maar, en dat wil ik het hier toch nog benadrukken, ik denk dat we in het verleden al hebben bewezen dat

golf, natuur en ecologie hand in hand kunnen gaan. Want we zijn als eerste golf erkend, we hebben een internationaal GEO-label gekregen, Golf Environment Organization. Wij hebben dat label gekregen, dus dat wil zeggen dat we heel veel maatregelen treffen en omdat we zo veel mogelijk aandacht besteden aan duurzaamheid, aandacht voor de natuur, gebruik van materialen, natuuronderhoud, de waterhuishouding en dergelijke meer. Er is ondertussen nog een andere Belgische club die dat label ook heeft gekregen. Maar zoals aangegeven, rond die golfbaan vinden we nu op dit moment ook heel wat waardevolle flora. Dat is er juist omdat we daar zoveel aandacht aan besteden. We willen dat niet alleen nu doen, maar we willen dat zeker ook doen als we dat inbreidingsproject naar die 18 holes gaan realiseren, omdat golf en natuur voor ons hand in hand gaan. Nu, de voorlopige timing van die inbreiding is dat die gerealiseerd wordt zoals u in het budget ziet, gespreid, uiteraard, en dat dat tegen 2017 zou gerealiseerd worden. In ieder geval gaan we ook kijken om tijdens die werken de golfbaan open te houden, zodat er zo min mogelijk hinder is voor andere domeinbezoekers. Maar dat er toch ook nog een stukje kan gegolfd worden.

Nu, de vraag werd ook gesteld: wat is het doel? Wel, het doel van deze inbreiding is om de baancapaciteit te gaan verhogen. Dus we mikken met deze uitbreiding op een groei naar 2000 abonneementhouders. In 2007, toen we gestart zijn we met de 9 holes, hadden we zo'n 781 abonneementhouders. Nu zitten we ongeveer op 1200 à 1300 en we mikken op 2000 abonneementhouders.

Nu, er is hier ook gevraagd naar een heleboel andere cijfergegevens. Hoeveel andere bezoekers en dergelijke meer. Ik denk dat het nuttig kan zijn om eens op een commissie waar we die plannen en dergelijke meer gaan bekijken, dat we daar dan eens een heel overzicht maken van de evolutie van het aantal bezoekers. De vrije golfers die er zijn, de abonneementhouders, hoeveel jeugd we daarmee aanspreken, want dat is toch ook wel echt typerend voor onze golf, collega Verhoeve, dat we heel veel jonge spelers aantrekken. Ik denk dat dat toch wel belangrijk is. Nu, we willen dus met deze uitbreiding een gericht aanbod aanbieden aan zowel de beginnende golfers, maar zeker ook aan de gevorderde golfers. Uiteraard, die laatste groep is steeds groter en groter geworden, omdat sinds 2007 het aantal abonneementhouders is gestegen. Dus het aantal gevorderde golfers – ik val bijna altijd over dat woord – stijgt meer en meer. Maar we vinden dat er nu te weinig activiteiten kunnen aangeboden worden voor die beginnende golfers. Dat is toch wel ons blijvende doel, zo veel mogelijk mensen op een democratische wijze toeleiden tot de golfsport.

Nu, bij het begin van het project was er gezegd: ja, we moeten ons voornamelijk op die beginnende golfers richten en die zullen dan

DEBATTEN

uitstromen naar andere clubs. Dat gebeurt ook wel. Maar gezien het beperkte aantal andere clubs, en ook gezien het feit dat er een ledenrem is binnen die andere clubs, stellen we vast dat de mensen in Puyenbroeck blijven. Ik denk dat het ook te maken heeft met het feit dat het daar zo aangenaam is en dat het een leuk terrein is. Maar dat brengt wel een spanningsveld teweeg. Enerzijds een striktere planning, wie mag er wanneer spelen? Ik denk dat we dat enigszins gaan moeten opvangen. Ik verwijs naar hetgeen we doen in ons 50-meterzwembad. Op een bepaald moment kunnen we daar de wand naar het midden plaatsen, zodanig dat we daar twee gedeeltes hebben. Zodat we dan zowel voor degenen die baantjes willen trekken een plekje hebben, als voor de meer recreatieve zwemmer, zodat we dat wat uit elkaar kunnen trekken. Dus we kunnen daar wel wat maatregelen rond nemen, maar een uitbreiding, als we willen tegemoetkomen aan de nood die er is, zal zeker op veel hoerageroep binnen het golfwereldje kunnen rekenen. Maar we mikken vooral op een heleboel nieuwe golfers. Plus ook, bij de uitbreiding, en het is al aangehaald, dat we G-sport als een belangrijk speerpunt naar voren zullen brengen. De inbreiding die we gaan doen, gaat ons ook de kans bieden om in te spelen op de grotere vraag van personen met een beperking. Dat is niet alleen personen met een handicap, maar dat zijn ook vaak iets oudere mensen, om enigszins randvoorwaarden te creëren om hen ook deze sport te laten doen. Dus we gaan er vanaf het begin van de heraanleg rekening mee houden dat er een baan komt, een traject komt, dat niet over het speelveld gaat, maar langs het speelveld, om meer buggy's de gelegenheid te geven om op dat terrein te komen. Dus dat is een aspect dat we daarbij zeer zeker ook mee in het achterhoofd nemen.

Dan ben ik aan het kijken naar een aantal bijkomende vragen. Het ging over de belastingbetaler. Ik bedoel, alles wat we hier doen, is met geld van de belastingbetaler. Dat gaat zowel naar cultuur, jeugd, welzijn, sport. Uiteraard organiseren we hier iets met het geld van de belastingbetaler. Maar hier wordt er ook voor betaald. We bieden op een laagdrempelige wijze een gelegenheid tot de golfsport en uiteraard zijn daar ook inkomsten tegenover, maar ik denk in die commissie dat we daar de cijfergegevens eens mooi tegenover elkaar kunnen plaatsen, dat deze vergadering zich er niet toe leent om hier projecties te houden over inkomsten en uitgaven. Dus stel ik voor om dat naar de commissie te verwijzen.

U haalt onder andere aan: waarom investeren we niet in sport voor gedetineerden? Ik kan aangeven dat we vorig jaar een project hebben ondersteund van De Rode Antraciet, het is al eens in het nieuws geweest, die naar aanleiding van de Ronde van Vlaanderen in de verschillende gevangenissen een project heeft georganiseerd. Dus we hebben dat wel degelijk ook ondersteund.

De golf is nooit een zelfstandige entiteit geweest. Toch niet in de feiten. Misschien heeft het zo een benaming gekregen, maar het heeft altijd deel uitgemaakt van de sport.

Nu, er is ook nog gesproken over het onderhoud en de hoge kost van het onderhoud. Uiteraard heeft in het begin het onderhoud van dat terrein wel wat gekost, omdat je, om een terrein op te bouwen, uiteraard regelmatig extra inzaaiing nodig hebt en dergelijke meer. Dus dat vraagt wel wat, maar ondertussen is dat onderhoudscontract de volgende legislatuur afgelopen en hebben wij een onderzoek gedaan naar de meest efficiënte manier om dat terrein te gaan onderhouden. Daarbij hebben we alle pistes naast elkaar gelegd: volledige uitbesteding, deels uitbesteding of het volledig zelf doen. En we zijn naar een combinatie gegaan van twee, hetgeen het beste resultaat oplevert met de minste centen.

In verband met de weersomstandigheden. Over al dan niet uw botten aantrekken, kan ik alleen maar aangeven dat op het moment dat onze golf gesloten wordt, alle golfclubs gesloten zijn omdat dat nu eenmaal een risico inhoudt. Ja, ons klimaat hangt daar natuurlijk ook mee samen. We hebben nu eenmaal een regenklimaat. Maar wat voor onze golf geldt, geldt op dat vlak ook voor de andere golfclubs. Ik denk dat dat het was in verband met Golf Puyenbroeck.

Dan de vraag van de heer Eeman in verband met de sportraad. Een zeer pertinente vraag. Nu, ik zou willen aanhalen: tijdens de toelichting in de commissie over welke krijtlijnen we binnen sport naar de toekomst toe gaan uitzetten, heb ik reeds aangegeven dat we een onderzoeksopdracht hadden gegeven aan de Universiteit Gent. Dat bestond enerzijds uit een inhoudelijke bevraging van het werkveld, op basis waarvan we onze krijtlijnen hebben uitgezet. Maar anderzijds hebben we ook gevraagd: hoe kunnen we het werkveld naar de toekomst toe nog beter gaan betrekken bij ons beleid? En welk type interactie sluit daar het beste bij aan? Dat onderzoek door de Universiteit Gent heeft ons een aantal vastleggingen voorgelegd. Zij hebben onder andere heel uitdrukkelijk gesteld dat het principe van een sportraad een verouderd principe is. Verwijzend naar de nieuwe media en dat burgers ook wel heel wat mondiger zijn geworden, stellen zij dat klassieke vertegenwoordiging niet langer noodzakelijk is. Een element dat zij in die zin positief vonden, zeiden ze: tegenwoordig wordt alles geëvalueerd, maar het is een eerste keer dat we horen dat een werking van een adviesraad, een sportraad, nu wordt geëvalueerd. Nu, hun evaluatie was dus duidelijk. Het is een stukje verouderd. Ondertussen heb je heel wat nieuwe media. En als ge als provincie innovatie vooropstelt, dan is het toch wel enigszins tegenstrijdig dat ge dan een structuur gaat gebruiken die uit de jaren zeventig, toen terecht, is ontstaan, maar die misschien nu iets minder actueel is. Een ander element dat uit dat onderzoek bleek, was dat de huidige samenstelling voornamelijk bestond

DEBATTEN

uit mensen die daar hun belangen kwamen verdedigen en dat het niet zozeer mensen, experts eigenlijk, waren die je betrok bij het beleid. Met de nieuwe visie die we nu vooruit stellen, is het eigenlijk veel beter dat je werkt met experts, en niet zozeer met belangenvertegenwoordigers, zeker dat de belangenvertegenwoordigers geen rechtstreekse band meer hebben. Verder hebben zij ook geweest: ja, je hebt al een bepaalde manier van werken. Ge hebt de burensportdiensten waar je al heel wat overleg hebt. Ge hebt de commissie Natuur en sport. Is het niet beter om daarop verder te gaan en dus dat eerder verouderde systeem met een sportraad te gaan verlaten? Te meer dat de manier van werken met een sportraad, transversale werking, dat ook niet bevordert. Nu, ze hebben er ook op gewezen dat participatie niet mag beperkt blijven tot de federaties en de gemeentelijke sportraden. Ze zeggen: ook andere organisaties en instanties kunnen belangrijke stakeholders zijn. Dus als je daar gaat werken met netwerken, ga je veel betere resultaten krijgen. Dus op basis van dat onderzoek hebben wij besloten om de sportraad in zijn huidige samenstelling en vooral de huidige werkwijze niet meer verder te zetten, en zouden we dus overgaan tot eerder netwerken binnen de drie pijlers die we uitgezet hebben binnen sport. Dus enerzijds G-sport, anderzijds natuurgebonden sporten en dan ook nog innovatie in de sport. Van die netwerken kunnen dan zowel experts, professionelen uit het werkveld, ervaringsdeskundigen als allerlei andere stakeholders, deel kunnen uitmaken. Dat kan ook variëren gedurende de legislatuur al naar gelang de topics waarmee we bezig zijn. Vandaar dat zij in het onderzoek ook gesteld hebben: het netwerk dat ge opzet, dat kan ook mee evolueren. Dat kan eerst gaan van informeren, participeren, adviseren, zelfs samenwerken met dat netwerk. Dus ook in uw netwerk kun je een evolutie hebben. Dus vandaar, G-sport, gaan we een lerend netwerk opstellen dat op termijn zou moeten evolueren naar een actienetwerk. Binnen de natuurgebonden sporten hebben we al onze commissie Natuur en sport. Daar gaan we kijken: kunnen we daar nog te gepaste tijden, op juiste tijdstippen, nog wat uitbreiden met andere experts? En bij ons innovatielukkig – ja, als we daar geen gebruik zouden maken van nieuwe media om mensen te betrekken hierbij, dan zou ik het eigenlijk ook niet gaan weten. Dus ik hoop dat dat een antwoord is op uw vraag. We gaan geen sportraad en de werkwijze van weleer meer in stand houden, maar we gaan eerder werken met netwerken die kunnen variëren en die kunnen evolueren. Dan heb ik de vraag van mevrouw Van Boven. Eigenlijk was het ook een vraag van de heer De Vis, maar die tegelijk gezegd heeft: daar is eigenlijk al voor een groot deel op geantwoord bij ruimtelijke ordening. Daar is toen al geantwoord: hier is gewoon een topic voorzien in de meerjarenplanning. Dus moest er zich een nood voordoen, dan kunnen we daar altijd budget voor voorzien. Ik heb ook onlangs in de media iets gehoord over een

bepaalde gemeente die wel iets wil gaan ondersteunen. Een kleiner terrein misschien. Het zijn nog maar geruchten uit de media, dus ik zou wel zien. Komt daar een vraag, dan kunnen wij daar wel degelijk onze coördinerende rol gaan opnemen. Dus wij zullen dat op dat moment zeer zeker gaan doen.

Dan kom ik bij de vraag van collega Van Duyse, die terecht vraagt: hoe ver zit het nu, wat heb je ondertussen al daar rond gedaan? Wel, mevrouw, ik kan u aangeven dat we niet stilgezeten hebben en dat er ondertussen al heel wat stappen zijn ondernomen. We hebben een bevraging gedaan bij alle Oost-Vlaamse gemeenten en steden. En we hebben daar resultaten en conclusies uit getrokken. We weten nu ongeveer hoeveel ruiters- en menroutes er al zijn, want dat was blijkbaar een eerste aspect. Niemand had zicht op: hoeveel ruiters- en menroutes zijn er nu in Oost-Vlaanderen? Ik kan u meedelen, het zijn er 17, verspreid over 19 gemeenten. We zitten aan 500 km, wat eigenlijk nog niet veel is. Maar ik denk dat dat het eerste was dat je moet doen. Eerst een analyse doen over wat is er, om dan te gaan kijken: is er nog nood en waar is er nog nood? Het blijkt dus ook dat er nog nood is, want 24 Oost-Vlaamse gemeenten hebben aangegeven dat er behoefte is. Waar situeren die behoeften zich? In het Meetjesland, in het Waasland, in de Leiestreek en in de regio rond Aalst. Dat heeft onze analyse uitgewezen. Omdat we zeker wilden zijn dat onze resultaten en conclusies effectief gedragen konden worden door de ruiterssector op zich, hebben we het Vlaams Paardenloket hierbij betrokken. Het Vlaams Paardenloket is degene die de ruitersclubs en de federaties overkoepelt. Dus we hebben aan hen gevraagd nog eens even onze conclusies af te toetsen. Zij geven dus ook mee dat er wel degelijk nog nood is en dat die blinde vlekken er zijn. Nu, vandaar dat we ook effectief aan het werk zijn gegaan. We willen daar gaan werken, een beetje zoals op dezelfde manier rond de mountainbikeroutes en de loopomloop, dat we daarbij dezelfde procedure zouden gaan uitwerken en ontwikkelen. Dus de procedure houdt in dat er op vraag van de gemeenten en in nauw overleg met die ruiterssector een ruitersroute of zelfs ook een netwerk zal gerealiseerd worden onder de coördinatie van onze commissie Natuur en sport, waar zowel natuur, milieu, ruimtelijke ordening, alle actoren tezamen zitten. Maar, voordat we dit kunnen doen, is het goed dat we eerst een kader creëren. Wel, we zijn volop bezig met dat kader. Dat zal klaar zijn in het voorjaar van 2014. Dus een keer het kader er is, kunnen we verder. Dat wil niet zeggen: de concrete vragen die we nu al kennen, dat we daar al op inspelen. Maar in ieder geval, een keer het kader veel duidelijker is omschreven, kunnen we echt van start gaan. Dus u ziet, uw vraag van twee jaar geleden heeft wel degelijk tot iets geleid.

Dan de vraag van collega Scheire, ook in verband met de netwerken. U vraagt: op welke wijze wordt dat ontwikkeld en onderhouden? En dan had

DEBATTEN

u ook nog een specifieke vraag over Osiris. Nu, ik heb het hier net al een klein beetje gesteld. Wat is de wijze waarop er gewerkt wordt? Wel, we hebben dus een commissie Natuur en sport waar alle vertegenwoordigers samenzitten, dus zowel uit het wielergebeuren, de mannen die met mountainbiken bezig zijn, maar ook mensen van ANB, de VLM, WNZ, de Provinciale Minaraad, ook toerisme zit daarin. Wij brengen daar de mensen allemaal samen. Dus in eerste instantie komt er een ontwerp vanuit de gemeente. Er wordt in overleg gegaan. Dat wordt allemaal besproken op provinciaal niveau met de provinciale instanties. De adviezen worden dan bekrachtigd in die commissie en zo worden er netwerken uitgetekend en in kaart gebracht.

Nu, hij had ook nog een specifieke vraag rond onderhoud, had ik hier gelezen. Het is zo, in verband met de mountainbikeroutes hebben we een duidelijke taakafsprake gemaakt met het Bloso. Het Bloso staat in voor de routes. Het netwerk, wat typisch bovenlokaal is, daar nemen wij als provincie een coördinerende rol in. Maar eigenlijk leggen we daar budget samen. Tot nu toe hebben we dat zo gedaan dat we samen budget leggen. Dus door beide partners is dus ook altijd, met dat gezamenlijk budget, signalisatie- en bewegwijzeringsmateriaal aangekocht dat dus overal geplaatst wordt. De gemeente staat in voor het onderhoud. Vandaar ook het budget dat ingeschreven staat. Eigenlijk moet je dat maal twee doen, omdat Bloso datzelfde budget daar tot nu toe tegenover legde.

Nu, in verband met dat onderhoudssysteem van Osiris, dat staat ingeschreven omdat er op dit moment vanuit de sport met Toerisme Oost-Vlaanderen die dat project al uitvoert voor zijn fietsroutes, en waarvoor dat echt wel gebruikt wordt, zijn we nu al aan het analyseren of dat we dat ook kunnen gaan gebruiken. Dus we zitten nog maar in de analysefase of dat we van diezelfde software kunnen gebruikmaken voor de mountainbikeroutenetwerken. Dus ik denk dat dat een mooi voorbeeld is van een transversale samenwerking tussen sport en toerisme waar we kunnen gebruikmaken van software die voor de ene wordt ontwikkeld, gaan we kijken: kunnen we dat ook op een ander terrein gaan implementeren? Dus we zitten nog maar in de analysefase van of dat kan of niet kan. Ik hoop dat dat gaat lukken. Maar vandaar dat het al een vermelding heeft gekregen.

Nu, ik zou nog van de gelegenheid willen gebruikmaken om heel kort even te reageren, omdat het hierbij aansluit, op hetgeen bij de algemene tussenkomsten is naar voren gebracht. Nu, vanuit het decreet en het bestuursakkoord hebben de provincies zes expliciete taken toebedeeld gekregen voor sport. De eerste is G-sport. Daar zijn geen vragen over gesteld, dus ik ga ervan uit dat daar niemand problemen mee heeft. De vier volgende. Het ondersteunen van sportevenementen. Het op vraag van gemeenten ondersteuning bieden. En dan een vierde, dat is instaan, zowel

coördineren maar ook subsidiëren van bovenlokale sportinfrastructuur. En die coördinerende rol natuur, milieu en ruimtelijke ordening is ook een hele expliciete taak die we toebedeeld hebben gekregen. Wel, ik kan u zeggen, in verband met die twee laatste hebben wij als provincie hier ons nog duidelijker gefocust dan wat het decreet voorschrijft. Dus we focussen hier echt veel meer dan wat het decreet voorschrijft en dat is omdat we zeggen, vanuit die gebiedsgerichte werking, waardoor we als provincie een uitdrukkelijke rol hebben toebedeeld gekregen, en waarbij het grondgebonden aspecten niet ver weg is, denk aan die mountainbikeroutenetwerken van daarnet, die ruiterspaden, dat stopt niet aan de gemeentegrens, dus dat is ook eerder grondgebonden gebiedsgerichte werking. Wel, het is juist daar dat we hier in de provincie Oost-Vlaanderen die toebedeelde rol gaan opnemen en ons daar expliciet gaan op focussen. Dus met andere woorden: ik denk dat we hier echt keuzes hebben gemaakt. Dus we gaan als provincie Oost-Vlaanderen die coördinerende rol opnemen bij de uitbouw van bovenlokale infrastructuur en natuurgebonden sporten.

Ik heb dan nog één taak, de zesde, niet vermeld, die we uitdrukkelijk hebben toebedeeld gekregen vanuit de decreetgever. Dat is unieke bovenlokale sportinstellingen, en daarmee kom ik meteen op de volgende vraag van collega Van Duyse in verband met het Centrum Ronde van Vlaanderen. In het verleden zijn hier in de provincieraad al heel wat vragen over gesteld. Nu, ik heb telkenmale gezegd: ik wil absoluut antwoorden op die vragen die er waren, maar het Centrum Ronde van Vlaanderen is tot nog toe nog een autonome vzw. Het is dus geen provinciale vzw, maar echt een autonome vzw, waar we via toerisme deel van uitmaken. Nu, er is een budget ingeschreven van 265.000 euro. Dat is bij de dienst sport omdat het kind ergens een plaatsje moet krijgen. In het verleden is dat zo beslist geweest. Op een bepaald moment is dat ergens afgesproken: we plaatsen dat onder die noemer. Maar nu, aangezien dat vanuit het decreet expliciet vermeld wordt, is het logisch ook dat het daar staat. Met de subsidie wordt onder andere jaarlijks 74.000 euro besteed aan de erfpacht. Dat heeft te maken met het feit dat op termijn het gebouw van de provincie wordt. Dus een deel van dat budget gaat naar de erfpacht. Uit het feit dat er heel wat vragen al in het verleden daarover gesteld zijn, kan ik afleiden dat het centrum een provinciale uitstraling heeft, in die zin dat het heel erg gelinkt wordt met de provincie Oost-Vlaanderen. We zouden nu, aangezien het expliciet is opgenomen binnen het decreet, daar een uitdrukkelijkere rol kunnen opnemen. Nu, er is daarover nog niks beslist. Dat is al een keer aan bod gekomen op de Raad van Bestuur in het centrum, maar daar is nog niets over beslist. Dus ik denk dat we moeten zien hoe dat dossier verder gaat evolueren, maar uiteraard moeten we daar een aantal elementen afwegen ten opzichte van elkaar, zowel financieel, maar ook het

juridische aspect is daar niet onbelangrijk, om een zo ruim mogelijk beeld te krijgen van of we daar een uitdrukkelijkere rol gaan opnemen of niet. Nu, u heeft aangehaald: het gaat niet goed met het centrum. Als voorzitter, maar dan zit ik hier met een ander petje, heb ik er in ieder geval op aangedrongen, en ik denk dat dat ook goed is geweest, dat men binnen het centrum een interne audit heeft gevoerd om eens te kijken: op welke manier kunnen we beter inspelen op die steeds wisselende gelden die er komen, wat kunnen we nog aan die werking daaromtrent verbeteren? Maar, u haalde daar zeer terecht iets aan, u zei: waarom zou er geen samenwerking kunnen komen met Roeselare? Wel, ik kan u zeggen, in het centrum wordt er al praktisch samengewerkt met Roeselare. Daar is heel wat uitwisseling. Maar een interprovinciale samenwerking is in semi mogelijk, want Roeselare is een gemeentelijk museum. Ik vind uw idee eigenlijk wel heel goed, maar ik zou u dan aanraden om binnen uw partij te vragen een keer eindelijk werk te maken van het decreet Interbestuurlijk beleid, zodanig dat het mogelijk is om provinciaal en gemeentelijk te gaan samenwerken. We kunnen dat op dit moment niet, omdat dat decreet nog altijd ontbreekt. Dus misschien is het goed dat u dan binnen uw partij bij de mensen in het Vlaams Parlement daar gaat op aandringen, zodanig dat we dat kunnen doen. Nu, zoals u terecht aanhaalde, in ieder geval ondersteunt het belevingscentrum mee ons regiomarketingverhaal. Het is een uniek centrum met een enorme aantrekkingskracht en zo draagt het Centrum Ronde van Vlaanderen ertoe bij dat Oost-Vlaanderen echt als een wielersprovincie kan beschouwd worden.

Dan kom ik bij althans mijn laatste vraag. Dat was de vraag rond de uitleendienst. Ik denk dat er enigszins verwarring ontstaat, maar dat is ook logisch voor mensen die hier de vorige legislatuur niet zaten. Dus vandaar terecht, maar het is goed dat ik het even kan toelichten. Wel, in een lang verleden waren er verschillende uitleendiensten. Er was een globale uitleendienst jeugdcultuur gekomen. Er was nog altijd een aparte uitleendienst voor sport. We hebben gezegd: laat ons dat in het kader van efficiëntiewinst een keer allemaal samenbrengen, omdat we heel vaak te horen kregen dat mensen eerst naar de Kapiteinstraat gingen, en dan naar het Huis van de Sport om voor hun activiteiten materiaal te gaan ophalen. Door de diensten te gaan samenbrengen, bied ge niet alleen meer efficiëntiewinst voor de gebruiker, niet alleen omdat hij zich dan niet naar twee locaties moet gaan begeven, maar ook bijvoorbeeld naar openingsuren. Doordat ge dan het personeel meer kunt laten samenwerken, kunt u uw openingsuren verruimen. Dus vandaar dat we de vorige legislatuur beslist hebben om die uitleendiensten samen te brengen, vanuit efficiëntieoverwegingen. Maar dat wil niet zeggen dat we vanuit sport dat loslaten. Vanuit sport wordt er altijd input gegeven naar: welk materiaalkeuze moet er bijgekocht worden, welk materiaal moet vervangen

worden, welke nieuwe trends zijn er? Dus vanuit sport zorgen wij voor de aankoop van nieuw materiaal binnen de uitleendienst.
Zo, de heer voorzitter, ik hoop dat ik volledig geweest ben.

De heer voorzitter

Goed. Mevrouw Bruggeman, in volle overtuiging. Iemand nog? Mevrouw Nys.

Mevrouw Nys

Ik had een vraag gesteld over een van mijn favoriete onderwerpen waar ik vorige keer over was tussengekomen.

Mevrouw gedeputeerde Bruggeman

De bijtjes. Ik zou zeggen, het is een waardevolle suggestie en we zullen bekijken of dat haalbaar is of niet om op de golfsite te realiseren. Dus ik zal uw suggestie meenemen.

De heer voorzitter

Goed, dit gezegd zijnde denk ik, gedeputeerde Hertog, dat uw geduld beloond wordt en dat u nu aan het woord komt, dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Dank u wel, voorzitter. Als iedereen nog een beetje geduld heeft, om 19.00 uur zijn we er zeker van af. Wat betreft de vraag van mevrouw Nys wil ik toch nog even zeggen: we hebben al afgesproken om samen met onze technische scholen een aantal bijenhôtels te maken. We hebben een vogelwand op Puyenbroeck. Er kan nog wel een bijenhotel bij, denk ik. Dus dat zal er wel komen. We bestrijden de wespen, maar we verwennen de bijen. Daar kunt u op rekenen.

De vraag van de heer Bauwens over de botenloods in Puyenbroeck. Momenteel hebben we in Puyenbroeck een tiental roeiboten en een dertig, veertig pedalo's die gedurende het zomerseizoen natuurlijk worden gebruikt, maar in de winter moeten gestald worden om ze niet buiten te laten staan en aan slijtage onderhevig te laten zijn. Momenteel worden die gestockeerd in een oud sanitair gebouw van het buitenzwembad, maar zoals u weet is heel die omgeving van het buitenzwembad gerenoveerd. Het oude sanitaire gebouw wordt afgebroken, dus er moet voor nieuwe

DEBATTEN

stockageruimte voorzien worden. Daar is dat budget voor voorzien, maar het is nog lang niet zeker of het ook effectief dit bedrag zal zijn.

De vraag van mevrouw Van Boven inzake het afsluiten van de domeinen. Daar werd 250.000 euro voor voorzien voor Puyenbroeck. We hebben dat bedrag al voorzien, maar er is nog geen definitieve beslissing genomen. Ik heb inderdaad aan de diensten opdracht gegeven om het afsluiten van de domeinen en dus ook het betalend parkeren aan onze domeinen te onderzoeken. Dus de domeinen zelf blijven gratis, maar de vraag was: moeten daarom ook de parkeerplaatsen altijd gratis blijven? We hebben vergeleken met andere recreatiedomeinen de pro's en de contra's onderzocht. Die nota is nog niet volledig klaar, omdat de afweging ook niet zo evident is. Ik ga een aantal voorbeelden aanhalen. Uiteraard het evidente voordeel van inkomsten, maar het zou ook kunnen dat het betalend maken cliënten afschrikt. Voor sommige cliënten zou het erg zijn als ge die afschrikt, voor andere cliënten is dat misschien goed dat ge die afschrikt en dat die niet meer naar uw domein komen. Een bijkomend voordeel: het kan een stimulans zijn, een stimulerend effect hebben op de promotie van fietsen en openbaar vervoer van en naar de domeinen. De kostprijs die dat met zich meebrengt om dat te installeren is ook een nadeel. Er zal misschien extra personeelsinzet verlangd worden. Bijvoorbeeld wanneer er een parlofoonoproep moet beantwoord worden wanneer er een of ander hek geblokkeerd is. Er moet ook nagedacht worden over het zogenaamde sluipparkeren dat de kop zou kunnen opsteken. Als mensen moeten gaan betalen, gaan ze overal in de omliggende straten proberen te parkeren. Niet onbelangrijk, maar moeilijk te becijferen: hoe gaat dat overkomen op het imago van de provincie, waar wij nogal een goede naam hebben wat betreft betaalbaarheid van onze domeinen? Hoe gaan we om met onze vaste klanten? De vaste klanten, daarmee bedoel ik: wanneer iemand komt zwemmen in ons zwembad, moet die dan ook gaan betalen voor het parkeren? Of iemand komt golfen, moet die dan ook betalen voor het parkeren? Het is een moeilijke afweging. Hoe zit het met de horeca-uitbatingen? Gaan die geen nadeel ondervinden, de concessieovereenkomsten die er zijn, omdat er mensen moeten betalen voor het parkeren? Dus het is redelijk complex. We hebben al een bedrag voorzien om eventueel die investeringswerken uit te voeren, maar ook hier zijn we er nog niet volledig uit. Maar we zijn voorzinnig. We studeren en we laten het al opnemen in het budget. U zal er verder nog ongetwijfeld van horen.

Voilà, dan denk ik dat ik klaar ben. Of neen, er waren nog een aantal vragen over de overname van domeinen. Voor alle duidelijkheid, collega's, er zijn nog geen domeinen overgenomen. Er zijn nog geen definitieve beslissingen genomen. Er zijn nog geen notariële akten getekend, nog geen contracten afgesloten. Alles zit op dit ogenblik nog in de

onderzoeksfase en aftastingsfase. Ik weet dat sommige persberichten het andere doen vermoeden. Sommige mensen zijn als Lucky Luke, schieten sneller dan hun schaduw. Ik heb trouwens gehoord dat één man op vijf daar aan lijdt. Maar er zijn dus nog altijd geen contracten afgesloten. Ook voor alle duidelijkheid naar collega De Cuyper. Wij zijn ook niet tegen interbestuurlijke samenwerking, maar de collega heeft er al naar verwezen: het is spijtig genoeg niet mogelijk. Dus kunnen wij die piste ook niet bewandelen.

Voor alle duidelijkheid ook: we hebben al veel gestudeerd. Er is de WES-studie. We zijn nog altijd bezig. Vandaar dat de budgetten ook maar voorzien van vanaf 2015. Een goed voorbereid man is er hoeveel waard, twee zeker. Dus wij zullen wanneer er definitieve afspraken gemaakt worden of beslissingen genomen worden uiteraard terug naar deze provincieraad komen.

Hoe komen wij tot de keuze en waarom zouden wij overgaan tot een potentiële overname van domeinen? Tijdens het kerntakendebat bleek duidelijk dat het uitbaten van bovenlokale domeinen tot een kerntaak van de provincies behoort. Ze zijn meer dan grondgebonden of persoonsgebonden, ze zijn echt gebiedsdekkend. Het is ook een activiteit waar de provincie toch wel wat ervaring, knowhow, expertise en kwaliteit aan kan leveren. Dus stond het bijna in de sterren geschreven dat er zo een gesprek op gang zou komen. Ongeacht of de rode ridder uit het Waasland daar nu om vroeg of niet. Het zal ons te ver leiden om alle avonturen van de rode ridder uit het Waasland hier te bespreken.

Sommigen zijn nochtans zeer succesvol en populair, collega, dat weet ge ook. Maar die vraag ging sowieso wel op ons afkomen. En was het niet vanuit de gemeenten, dan was het wel een vraag die wij zelf zouden stellen, omdat we in het verleden ook al vastgesteld hebben dat onze provinciale domeinen toch wel iets zijn waarvoor we bekend zijn bij de bevolking. Onderzoek, een aantal jaren geleden, wees uit dat, als men aan de mensen vraag: wat kent u het beste van de provincie, stond op nummer één de gouverneur, maar op twee stond het provinciaal domein Puyenbroeck en op vier stond het provinciaal domein De Gavers. Dus dat is toch niet zo onbekend. Dus zoveel mensen vonden dat blijkbaar geen gemeentelijk domein meer, De Gavers, want dat stond op nummer vier wanneer het ging over provinciale bekendheid.

Zijn de vragen van de gemeenten zelf gekomen of kwamen de vragen van ons? Het is een gemengd systeem. Door de jaren heen zijn er al verschillende keren van vele gemeenten vragen gekomen. De ene vroeg alleen maar ondersteuning bij infrastructuurprojecten bijvoorbeeld. De andere vroeg niet om overgenomen te worden, maar smeekte om overgenomen te worden. Het is een zeer verscheiden systeem en wij hebben ons enkel gebaseerd op objectieve criteria. Onder meer door een

DEBATTEN

studie te laten uitvoeren, de WES-studie, waar al naar verwezen werd, en waar een aantal criteria in werden opgenomen. Welke criteria? Eén, het moet bovenlokaal zijn. Twee, er moet een goede provinciale spreiding zijn. Het moet zachte recreatie zijn, geen pretparken, geen commerciële parken. Het moet een groot genoeg oppervlakte hebben. Er moet een potentie zijn voor toekomstige ontwikkeling door de provincie. Het bezoekersaantal moet van dien aard zijn dat het geen lokaal domein is. Uit die studie bleek dat er eigenlijk maar een vijftal aan al die criteria voldeed. Twee daarvan, de Blaarmeersen en het Donkmeer, zijn ook bevraagd, maar die hebben laten weten dat zij geen interesse hebben. Er blijven er dus drie over waar al regelmatig naar verwezen is, die wel interesse hebben en waar de gesprekken momenteel volop mee lopen en waarmee we, als we, stel u voor, tot een akkoord komen, terug naar deze provincieraad zullen komen. Maar waarvoor wij dus budget voorzien hebben vanaf 2015.

Hoe zien we dat bestuurlijk, qua organisatie, EVA's, IVA's of andere instellingen? Ik ga volledig akkoord met de collega dat het niet goed is om met te veel verschillende structuren te werken. We hebben dat in de deputatie ook afgesproken rond andere structuren, APB's en dergelijke. Ik denk, als die domeinen onderdeel zouden worden van de provincie, dat we die best als een provinciale dienst incorporeren, zoals we dat ook met onze andere domeinen doen. Hoe dat beheer dan precies moet verlopen, dat is allemaal nog af te spreken. Maar ik denk, eenvormigheid is hierin belangrijk.

Moet er participatie zijn van de lokale overheid of van de lokale verkozenen die uit deze provincieraad kunnen komen? Ik denk dat er zeker best overeenstemming is en afspraken gemaakt worden met de lokale overheid. Al was het maar rond politietoezicht. Wij doen dat trouwens momenteel ook met de andere domeinen. Met Wachtebeke hebben we ook afspraken, met Geraardsbergen hebben we ook afspraken. Het lijkt me nogal logisch dat er met de lokale besturen daaromtrent ook afspraken gemaakt worden. Gevolgen voor het personeel. Personeel dat overgenomen zou worden, wordt overgenomen. Dan wordt het provinciaal personeel en zal het op de manier betaald worden zoals de provincie het betaalt. Wordt dat niet overgenomen, dan blijft het gemeentelijk of vzw-personeel. Dus dat moet ook nog de overeenkomst uitwijzen.

Hoeveel mensen zijn er nu te werk gesteld bij het patrimonium? Ik dacht, maar de collega weet dat waarschijnlijk beter, een dikke 40, een 45 denk ik, en er zijn er in het nieuwe budget vier extra voorzien om deze overnames te kunnen begeleiden, als de overnames doorgaan.

Ondersteunende diensten, daar wordt geen extra personeel voor voorzien. We gaan ervan uit dat het via verschuivingen kan gebeuren. Bepaald werk moet nu ook binnen die domeinen gebeuren, dus dan kan het waarschijnlijk via verschuivingen van taken binnen het huidige personeel

gebeuren. Gaat dat geld kosten? Uiteraard gaat dat geld kosten. Er is al naar verwezen. De beste manier om geen geld uit te geven als overheid is om niets te doen. Alles wat een overheid bijna doet, kost geld.

Waarschijnlijk omdat de winstgevende taken door de privé gebeuren en de niet-winstgevende taken door de overheid gebeuren. Maar als dat het enige criterium mag zijn, dan zullen we nog weinig kunnen doen. Dan kunt ge geen musea doen, dan kunt ge geen andere activiteiten doen. De essentie moet inderdaad niet zijn: komt de gemeente daar goed uit qua financiën? De essentie moet zijn: is dat een bovenlokale kerntaak voor de provincie en bereiken we daarmee grote herkenbaarheid, kunnen we daarmee een extra service aanbieden en hebben we daarmee een gebiedsdekkend geheel gerealiseerd?

Zijn er genoeg budgetten voorzien om dat te doen? Vanaf 2015 is er grosso modo, ik ga het niet tot op de euro uitspreken, 2 miljoen euro voorzien voor de exploitatie en ongeveer 1,2 miljoen euro voorzien voor investeringswerken. Die cijfers komen zomaar niet uit de lucht vallen. Die zijn gebaseerd op rekeningcijfers van de bestaande domeinen van de afgelopen jaren. Dus die moeten normaal gezien zeker kunnen dekken wat er momenteel gebeurt.

Ik denk dat ik in vogelvlucht op zoveel mogelijk vragen heb geprobeerd te antwoorden, dus nogmaals, er zijn nog geen contracten afgesloten, maar de gesprekken met drie potentiële domeinen worden, indien deze raad het goedkeurt, de komende weken, maanden verder gezet, en wanneer er een afspraak komt, dan komen wij terug naar hier.

O ja, er was ook nog de vraag: zit er een volgorde in de domeinen? Wel, ik zou zeggen: de gemeente die het meest enthousiast is om zo snel mogelijk met juiste cijfers en gegevens over de brug te komen, die zal bij de eersten zijn, en zij die daar niet in slagen, die zullen bij de laatsten zijn. Dat zal de volgorde zijn. Dank u, voorzitter.

De heer voorzitter

Goed. Dat was beknopt en overzichtelijk. Mijnheer Scheire, u hebt het woord.

De heer Scheire

Nog heel kort. Ik heb De Warande niet gehoord.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Hertog

De Warande zat in de oorspronkelijke longlist, maar werd door de WES-studie en door onze eigen provinciale diensten beoordeeld als te lokaal en geen extra uitbreidingsmogelijkheden. Het is eigenlijk uitsluitend een sportcentrum. Vandaar dat het niet is meegenomen.

De heer voorzitter

Zijn er nog vragen? Neen? Dan rest mij alleen te zeggen dat we opnieuw samenkomen voor de verdere afhandeling van de tussenkomsten vanaf het hoofdstuk financiën volgende woensdag om 14.00 uur, op 4 december. Eerst afhandeling van de tussenkomsten, daarna algemene besluiten en stemming over de begroting. Hierbij sluit ik de vergadering van de provincieraad.

EINDE VAN DE ZITTING