

Debatten van de provincieraadszitting

18 maart 2009

OPENBARE ZITTING

PUNT 1

ONTSLAG VAN PROVINCIERAADSLID VERONICA KOEKHOVEN

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,

Mevrouw Koekhoven heeft mij een brief geschreven waarbij ze zegt dat ze geen afscheid neemt omdat ze het niet graag meer doet, maar omdat zij een afspraak had in haar partij om in deze periode de wissel te maken die afgesproken was, waarschijnlijk vóór de verkiezingen van 2006.

Ze groet u allen zeer, in het bijzonder haar fractie. Dat is ook normaal. Maar ze groet iedereen en zegt: "Rotsen komen elkaar niet tegen, maar mensen wel."

In deze hebt u allen kennis genomen van de afscheidsbrief van mevrouw Koekhoven.

Kennisneming

PUNT 2

OPVOLGING VAN VERONICA KOEKHOEVEN ALS PROVINCIERAADSLID: ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN VAN STEFAAN VAN GUCHT, HAAR OPVOLGER

- 1ste lottrekking: aanduiding van het gerechtelijk arrondissement (Gent of Oudenaarde)
- 2de lottrekking: samenstelling van de commissie bestaande uit 5 leden (artikel 2, 2° van het reglement van orde)

Schorsing van de zitting

Heropening van de zitting

- VERSLAG OMTRENT HET GEDANE ONDERZOEK DOOR MEVROUW DE MERLIER
- GOEDKEURING VAN DE GELOOFSBRIEVEN VAN STEFAAN VAN GUCHT

Stemming

- EEDAFLEGGING VAN DE OPVOLGER ALS PROVINCIERAADSLID

De heer voorzitter

Mijnheer Van Gucht,

Daarnet zijn uw geloofsbrieven onderzocht en correct bevonden. Dus ik wil u vragen recht te staan en uw rechterhand omhoog te brengen om de eed af te leggen, die luidt als volgt: ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

Eedaflegging

De heer voorzitter

Dank u wel. U bent bij deze provincieraadslid.

Applaus

DEBATTEN

De heer voorzitter

Maak u niet ongerust, Mijnheer Van Gucht, dat gebeurt bij elke nieuwe aanstelling.

- WIJZIGING VAN DE SAMENSTELLING VAN DE VLAAMS BELANG-FRACTIE

De heer voorzitter

Ik nodig de voorzitter van de Vlaams Belang-fractie uit om de wijzigingen te komen overhandigen.

De Vlaams Belang-fractie overhandigt haar gewijzigde ledenlijst aan de voorzitter.

De heer voorzitter

Zo kennen we allen straks – en ik ken ze nu – de nieuwe fractie waar mijnheer Van Gucht lid van is in vervanging van mevrouw Koekhoven.

- WIJZIGING VAN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

De heer voorzitter

Stefaan Van Gucht wordt effectief lid van de 4de en 6de commissie, hij wordt plaatsvervangend lid van Lena Van Boven in de 3de commissie en plaatsvervangend lid van Carola De Brandt in de 5de commissie.

U hebt dat genoteerd.

ORDEMOTIE DOOR DE HEER HILAIRE LIEBAUT

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter,
Het woord bij ordemotie, als u het mij toestaat.

Meteen als dat zou kunnen geregeld worden: een wijziging van de commissievertegenwoordiging van de CD&V, namelijk Nicole De Vos, die lid zou worden van de 2de en 4de commissie in plaats van van de 1ste en de 6de. Die wordt dan vervangen door Phaedra Van Keymolen in de 1ste commissie in plaats van de 2de en door Kathleen Hutsebaut, 6de commissie in plaats van de 4de.

Het is dus gewoon een vervanging van mevrouw Nicole De Vos in twee commissies.

Dank u.

ORDEMOTIE DOOR DE HEER TANGUY VEYS

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Eerst en vooral wens ik een punt bij hoogdringendheid aan de agenda toe te voegen en in tweede orde wens ik de collega's van de raad erop te wijzen dat in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden in het Vlaamse parlement gisteren een vraag werd gesteld aan minister Keulen omtrent het decreet Intergemeentelijke Samenwerking.

Zoals u weet is er binnen het bureau al geruime tijd discussie en geen consensus omtrent de modaliteiten waarop de bestuurders tweemaal per jaar verslag moeten uitbrengen.

Gisteren is in antwoord op een vraag van een Vlaams parlementslid van het Vlaams Belang duidelijk door minister Keulen gesteld dat de werkwijze, zoals gehanteerd door de provincieraad van Oost-Vlaanderen, niet in overeenstemming is met het decreet. De minister stelt zeer duidelijk in zijn antwoord – en ik zal de mensen van het bureau en van de deputatie daarvan in kennis stellen – dat er wel degelijk decretaal beslist is dat provincieraadsleden de bestuurders in de provincieraad kunnen ondervragen over de uitoefening van hun mandaat in de diverse intercommunales.

Ten tweede merkt de minister ook op dat het wel degelijk de bestuurders zijn die verslag moeten uitbrengen over hun activiteiten.

En ten derde merkt de minister op dat indien er raadsleden zijn die niet voldoen aan deze functie de raad te allen tijde kan beslissen om over te gaan tot zijn vervanging.

Ik vraag dan ook dat de huidige werkwijze, die niet alleen voorbijgestreefd is, maar zelfs in strijd is met het decreet, wordt stopgezet en dat men zich bij de eerstvolgende agendering van dergelijke dossiers schikt naar het decreet. Zoniet zal ik klacht indienen bij de bevoegde minister.

Dank u.

ORDEMOTIE DOOR DE HEER MARC JORIS

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik vraag het woord bij ordemotie over iets wat vandaag plaatsvindt.

Ik lees hier voor uit de nota aan de deputatie, die door mijn goede, beminde collega Marc De Buck is opgesteld.

"Op woensdag 18 maart," vandaag, "organiseert de Gentse universiteit, professor Hendrik De Vos, samen met Kunstencentrum Vooruit een 'Les van de Eeuw'. Het thema is 'Europa en de Europese verkiezingen'. Het betreft hier een initiatief dat de ganse dag omvat en waaraan alle politieke partijen hun medewerking hebben verleend."

Dat verbaast mij, want als ik het programma bekijk, zie ik daar inderdaad alle politieke partijen behalve eentje. En dat zijn toevallig toch wij wel zeker. Wij zijn daar niet bij.

Als u ons niet wil hebben, zeg dan 'alle politieke partijen, behalve het Vlaams Belang'. Als u ondemocratisch wil zijn of als u de kantjes wil aflopen van de democratie, heb dan tenminste de cynische eerlijkheid om ervoor uit te komen.

Dit is helemaal niet zoals het hoort, los van het feit dat het helemaal niet hoort van ons uit te sluiten. Maar als u het dan toch doet, heb dan tenminste het lef van ervoor uit te komen.

Dank u.

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Dat is een misbruik van de ordemotie.

Een ordemotie dient in feite voor de orde van de raad, de werking van de raad.

Het eerste punt van mijnheer Veys kunnen we er eventueel nog bij betrekken, mijn tussenkomst van daarnet evenzeer. Maar wat collega Joris zegt, heeft er gewoon niets mee te maken.

Hij maakt misbruik van vertrouwen.

Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Joris,
In deze sluit ik mij daarbij aan.

DEBATTEN

Ik wist niet dat het precies daarover ging gaan, maar er zijn andere momenten waarop u dat te berde kunt brengen.

Maar we gaan verder. We laten ons daar niet door vermurwen.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter,

Ik wens eerst mijn hoogdringendheid te motiveren en ik wens ook van de raad te vernemen of zij akkoord kan gaan om de motie alsnog aan de agenda toe te voegen.

Krijg ik de kans om die hoogdringendheid te motiveren?

De heer voorzitter

U krijgt de kans om de hoogdringendheid te motiveren, Mijnheer Veys. Kort, zodat we daarover kunnen stemmen en doorgaan.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb de tekst op alle banken laten leggen, dus ik kan redelijk beknopt zijn.

Het gaat over het provinciedecreet dat op dit moment wordt besproken in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden in het Vlaamse parlement.

Gisteren is de bespreking aangevat en volgende week zal vermoedelijk de artikelsgewijze stemming worden aangevat. Het is dus bijzonder hoogdringend dat wij vandaag alsnog deze motie zouden stemmen.

De motie verwijst onder meer naar het ontbrekende advies van de Vereniging van Vlaamse Provincies. Ook hier eens te meer heeft de VVP haar rol onvoldoende gespeeld.

Ik wijs ook op het advies van de Vlaamse Adviesraad voor Bestuurszaken waar gewezen wordt op een aantal dubbelzinnigheden, op chaotische aanpak en ongewenste effecten.

Ik wijs erop dat er in datzelfde advies sprake is dat het financiële luik van het provinciedecreet bij uitstek moet uitgevoerd worden. En ik lees evenzeer dat de positie van de gouverneur en de verhouding met de verkozen organen niet wordt aangepakt in voorliggend provinciedecreet.

Tot slot is er ook de opmerking van de vakorganisaties, waar ik mij graag bij aansluit, waarbij het managementteam met de voorgestelde wijziging zou aangevuld worden met de gedeputeerde met hoogste rangorde, dus dat ook politici zouden zetelen in het managementteam.

Tot slot wordt er ook op gewezen dat het grondwettelijk hof de huidige verdeling van administratieve arrondissementen en kiesdistricten heeft vernietigd. Dus wij kunnen in 2012 niet naar de provincieraadsverkiezingen gaan alvorens het decreet wordt gewijzigd.

Huidige punten zijn op dit moment niet het voorwerp van deze decreetwijziging. Vandaar dat wij vragen dat er daar in een motie, gericht aan de leden van deze commissie, een wijziging wordt aan aangebracht.

Ik wil er tenslotte de collega's op wijzen dat die bespreking gisteren in mineur is verlopen. Van de 15 leden waren er vier van Vlaams Belang aanwezig, drie van Open VLD, één van Groen!, één van sp.a en één van CD&V. En halverwege de bespreking heeft zelfs die CD&V'er zijn kat gestuurd.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik stel voor om dit niet te aanvaarden en weg te stemmen.

Wij hebben trouwens daar wat de grond van de zaak betreft in het bureau in februari reeds een discussie over gehad. De stelling was toen dat het inderdaad niet efficiënt zou zijn dat elke provincie individueel in deze standpunten gaat innemen en die dan gaat doorspelen aan het Vlaamse parlement. Ik denk trouwens niet dat het Vlaamse parlement daarvan onder de indruk zou zijn. Het Vlaamse parlement doet haar werk, naargelang het geval. Wij doen ons werk. Dat is daar in bespreking. Dat is daar actueel in die zin dat er voorstellen voorliggen.

Maar wij hebben daarvoor een orgaan, namelijk de VVP. En het moet via dat orgaan gestructureerd en gecoördineerd verlopen.
Dat is de stelling die verwoord is in het bureau van februari.

Namens de deputatie stel ik voor die stelling te blijven aankleven en het voorstel van de collega te verwerpen, die eigenlijk – maar ik neem hem dat in feite niet kwalijk – gebruik maakt van de zeer verregaande mogelijkheden om zijn gedacht te zeggen in deze raad, maar soms zit hij een beetje op de rand van het misbruik.
Dank u.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Gewoon om de raad te melden dat ik mijn hoogdringendheid handhaaf en dit alsnog wens voorgelegd te zien aan de raad, temeer dat uit het antwoord van de gedeputeerde – waarin hij verwijst naar bemiddeling via de VVP – blijkt dat het resultaat nihil is en men blijkbaar liever een slecht huiswerk naar Brussel stuurt dan een goed huiswerk.
Dank u.

Stemming

PUNT 3 MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING

VRAAG VAN TANGUY VEYS OVER HET PENSIOENFONDS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN OFP (UITGESTELDE VRAAG ZITTING 11 FEBRUARI 2009)

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Mijn vraag behelst de goede werking van het Pensioenfonds van de provincie Oost-Vlaanderen, die ik daarbij wens getoetst te zien aan standpunten ingenomen door politieke partijen die eveneens zitting hebben in dit Pensioenfonds.

De politieke partij Open VLD heeft begin februari het standpunt naar voor gebracht in verband met de pensioenfondsen en ik citeer: "Pensioenfondsen die houder zijn van aandelen van derden moet men verbieden deze uit te lenen in het kader van beurspeculatie, zonder voorafgaandelijk akkoord van de houder, en verbieden wanneer het kadert in short selling of speculatie op waardedaling. Kortom, verbied de verkoop van aandelen door instellingen die nog geen eigenaar zijn van die aandelen."

Ik denk dat het een gezond principe is. Wie een beetje de financiële crisis van de voorbije maanden - het is bijna al een jaar - heeft kunnen volgen, weet dat. Het is daarom belangrijk dat dit engagement enerzijds getoetst wordt aan de deputatie, met name of zij een gelijklopend standpunt daaromtrent hebben, en anderzijds of het ook vertolkt zal worden binnen de werking van de vzw Pensioenfonds van de provincie Oost-Vlaanderen.

Vandaar mijn vragen:

1. wat is de financiële situatie vandaag binnen de vzw Pensioenfonds van de provincie Oost-Vlaanderen OFP?
2. In welke mate gaat de deputatie akkoord met het standpunt van Open VLD?

DEBATTEN

3. Is de deputatie bereid om dit standpunt als advies over te maken aan de vzw Pensioenfonds van de provincie Oost-Vlaanderen? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal antwoorden loco mevrouw Bruggeman, die door familiale omstandigheden hier niet aanwezig kan zijn vandaag.

Het zal inderdaad niemand verbazen dat het rendement van de beleggingsportefeuille over vorig jaar negatief is.

Vooraleer ik die raming omtrent het verlies geef, zou ik ter vergelijking eerst eens willen aanhalen dat het verlies van een representatief staal van de bij de Belgische Vereniging van Pensioeninstellingen aangesloten fondsen 20,5% bedraagt. De Belgische beursindex, de Bel 20, verloor meer dan 50%. Wereldwijd gingen de aandelenmarkten meer dan 40% achteruit.

Onze weliswaar nog niet geauditeerde rekeningscijfers laten een verlies zien van 13%. Dat is een verschil van 7,5% met het gemiddelde verlies van vergelijkbare fondsen.

Gezien onze gedifferentieerde portefeuille staan we voor een vrij beperkt verlies. Bovendien, Mijnheer de Voorzitter, mogen we niet vergeten dat we een langetermijnbelegger zijn. Het Pensioenfonds van Oost-Vlaanderen kan dus de impact van de beursfluctuaties over een langere termijn spreiden en er stelt zich totaal geen liquiditeitsprobleem.

De rest van mijn antwoord is vrij technisch.

Naast het beleggingsrendement wordt de mate waarin toekomstige pensioenverplichtingen gefinancierd zijn ook bepaald door de veronderstellingen waarop de actuariële berekeningen zijn gebaseerd. Het gaat hierbij onder meer over de inflatie, de levensverwachting, het rendement van de beleggingen, de evolutie van de pensioenleeftijd, want ook dat is niet altijd vast, de vier elementen, gespreid over een zeer lange periode.

De nieuwe wetgeving over de pensioenfondsen, het organisme voor de financiering van pensioenen, heeft vanaf 2007 een veel strikter kader opgelegd aan de pensioenfondsen waarbij het vereiste om de actuariële assumpties zeer voorzichtig in te schatten, een belangrijke invloed heeft op de financieringsgraad van het pensioenfonds.

Momenteel wordt in samenspraak met de actuaris van het Pensioenfonds overlegd met de commissie voor Bankfinanciën en Assurantiewezen op welke wijze de striktere regelgeving toegepast dient te worden voor een eerste pijler, de wettelijke pensioenen.

In functie hiervan zal een aangepast financieringsplan worden opgesteld.

Wat betreft het uitlenen van aandelen kan ik u het volgende zeggen.

Een heel kort antwoord over het uitlenen van effecten of aandelen voor speculatieve doeleinden kan volstaan.

Het uitlenen van effecten aan derden door de vermogensbeheerders is een handeling die expliciet verboden wordt door de overeenkomsten betreffende het vermogensbeheer. Dat is een overeenkomst die dateert van 23 november 2001.

Deze verbodsbepaling kadert in het goedhuisvaderbeheer dat het Pensioenfonds Oost-Vlaanderen reeds van bij de oprichting nastreeft en de recente voorstellen rond regulering van de financiële markten illustreren deze voorzichtige aanpak.

Open VLD is tegen het uitlenen van aandelen en de speculaties ervan.

Ook is dit hetgene waar het OPF achterstaat en dat heeft dat van in den beginne als basisvoorwaarden voorop gesteld.

Met andere woorden, Dames en Heren: het is niet nodig om een standpunt met de deputatie in te nemen. We hadden dit principe in het verleden reeds vooropgesteld. En het is niet nodig om een advies in deze over te maken aan het Pensioenfonds vermits dat standpunt voldoende bekend is.
Dank u.

VRAAG VAN RIK FRANCK OVER DE FINANCIERING VAN DE BIBLIOTHEEK VAN DE 21STE EEUW (WAALSE KROOK GENT)

De heer Franck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De vraag is geïnspireerd door een aantal persberichten eens te meer.

De gekende onderzoeksjournalist, de heer Van Keymeulen, van De Gentenaar, heeft in een artikel begin maart gezegd dat de volledige kostprijs van de Waalse Krook 127 000 000 EUR zou bedragen, waarvan 26 000 000 EUR privé voor de renovatie van de garage Mahy en meer dan 100 000 000 EUR door de andere partners te betalen.

Toevallig – oordeel nooit voor woensdag – lees ik in de Knack een gelijkaardig artikel waarin men spreekt van 83 000 000 EUR in de plaats van 100 000 000 EUR.

Blijkbaar zijn wij gebonden aan een aantal bedragen, die afgesproken zijn in de verschillende vergaderingen van de vzw's. Dan spreekt men inderdaad over 64 000 000 EUR, btw inclusief, waarvan het Vlaamse gewest 25 000 000 EUR, de stad Gent 14 000 000 EUR en de provincie 10 000 000 EUR zou moeten bijdragen.

Ik wil er ook nog op wijzen dat volgens dezelfde onderzoeksjournalist van De Gentenaar de stad Gent de eerste en enige openbare instantie is die de overeenkomst heeft goedgekeurd.

Ik dacht dat wij de eerste waren, maar tot daar.

Vandaar mijn vragen:

1. zijn er na de goedkeuring in de raad van december nog samenkomsten geweest waarbij de provincie aanwezig was en waaruit bleek dat er een belangrijke verhoging van het budget nodig zal zijn?
2. Zijn er vragen vanuit de werkgroep geweest, eventueel informele vragen, rond een verhoging van het aandeel van de provinciale bijdrage? Indien ja, wat is de grootorde van deze bedragen?

Dank u.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Tijdens de vorige vergadering van de 4de commissie is die vraag gesteld en we hebben getracht die zeer goed te beantwoorden. Wij hebben toen een aantal opmerkingen gemaakt.

De overeenkomst zal op vraag van de stad Gent in april worden goedgekeurd.

U weet dat wij de eerste waren, niettegenstaande alle voorbereidende gesprekken, om het licht op groen te zetten. Wij hebben steeds ons woord gehouden. Wij gaan dat ook doen in de toekomst. Wij hebben ja gezegd aan de Waalse Krook onder bepaalde voorwaarden. Wij hebben die voorwaarden op papier gezet en wij houden ons eraan.

In een aantal media is verschenen dat het hele project 120 000 000 EUR, 80 000 000 EUR gaat kosten. Dat is mogelijk.

Wij hebben onze tussenkomst bepaald en beperkt ingevolge wat u beslist hebt op 10 000 000 EUR en geen frank minder, maar ook geen frank meer.

Ik denk dat het klaar en duidelijk is. Wij gaan ons daaraan houden.

Wat gaan we daarmee doen?

Dat is ook gezegd en dat zal nog bepaald worden. Het wordt dus een kenniscentrum van de 21ste eeuw voor heel de provincie Oost-Vlaanderen. Alles gaat wijzigen in de 21ste eeuw, hopen we, maar zijn we bijna zeker van.

DEBATTEN

Wij willen deze trein niet missen.

Dat is de reden waarom we u gezegd hebben: we springen op die trein. Het is beperkt tot dat bedrag.

Hoe zijn de verhoudingen?

Er zijn een aantal partners:

- de stad Gent met het stadsbedrijf Gent voor ongeveer 14 000 000 EUR;
- de universiteit met het IBBT, ongeveer ook voor 10 000 000 EUR tot 12 000 000 EUR;
- de provincie voor 10 000 000 EUR.

Maar men mag niet vergeten en niet uit het achterhoofd bannen dat wij eigenlijk reeds 2 500 000 EUR op voorhand gegeven hebben in kader van het andere project van het STAM. Ik wil daar niet verder op ingaan. Dus wij houden ons eraan.

Wat de stad Gent gaat doen met de urbanisatie van deze belangrijke site is natuurlijk iets anders. Daar komen wij niet tussen.

Op vraag van de stad Gent om een aantal wijzigingen te doen omdat de beloofde 20 000 000 EUR, intussen opgetrokken door de minister tot 25 000 000 EUR, nog niet finaal geconcretiseerd is, wordt de timing - die zij zelf hadden voorgesteld op eind maart, maar die niet kan aangehouden worden door de gemeenteraad van Gent - naar april verschoven worden.

Wij zijn daarmee akkoord, maar wij gaan dat nu niet onmiddellijk terug goedkeuren met het gevaar dat wij dat nog eens in onze raad van volgende maand moeten brengen.

We zeggen dat we het eind april gaan goedkeuren.

Kort en goed, 10 000 000 EUR is door de provincie toegezegd onder bepaalde voorwaarden die ik niet ga herhalen. Wij blijven daarbij.

Dank u.

De heer Franck

Ik heb gezien dat het punt rond de Waalse Krook afgevoerd is omwille van een aantal onduidelijkheden. In de commissie is er ook gezegd dat de POM meegenomen wordt in het bad ...

De heer voorzitter

Enkel een bijkomende vraag, Mijnheer Franck.

De heer Franck

De bijkomende vraag is om, als er een nieuw contract gemaakt wordt, daar eventueel de POM niet in te vermelden.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer Franck, het is op de commissie duidelijk besproken. De voorzitter van de POM is hier aanwezig en de voorzitter van de POM heeft dat bepaald. Dit is onze target niet, dit is onze bedoeling niet. Dus de POM heeft er eigenlijk niets mee te zien. Dit is een constructie die door bepaalde advocaten te goeder trouw in onze plaats genomen is als vehikel waarmee we daar zouden kunnen instappen.

Ik denk dat het duidelijk is.

Zelf zal ik ook vragen dat het woord 'Waals', dat hier in Gent eigenlijk niets komt doen, gebannen wordt. Dit wordt 'De Krook' en niets anders.

Dank u.

VRAAG VAN MEVROUW KRISTINA COLEN OVER DE LICHTBAK BIJ DE UITLEENDIENST CENTRAAL MAGAZIJN GENT (KAPITEINSTRAAAT 55)

Mevrouw Colen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Mijn vraag zal de provincie in elk geval niet veel geld kosten.

Er staat een grote lichtbak in de Kapiteinstraat om de Uitleendienst aan te duiden. Ik vrees dat het niet echt een uithangbord is voor onze provincie omdat het in een zodanige slechte staat is dat ik eigenlijk vrees dat als er een goede windstoot is het vroeg of laat omwaait.

De vraag is dus concreet: kan men wat betreft die ene lichtbak alstublieft maatregelen nemen?

En dan meer algemeen.
Onze provincie heeft een huisstijl die ondertussen toch vrij bekend is. Om de herkenbaarheid van de provinciale diensten te bevorderen, denk ik dat het aangewezen is dat alle plakaten, uithangborden, enz. in dezelfde huisstijl gemaakt worden.
Hier was dat niet het geval.

Mijn vraag is: zijn er nog plaatsen waar dat niet het geval is? Wordt dat niet systematisch zo uitgevoerd?
Dank u.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het is natuurlijk heel belangrijk dat niemand zo een lichtbak op zijn hoofd krijgt. Ik stel voor dat wij onmiddellijk opdracht geven om dat te herstellen.
U hebt volkomen gelijk. Dat is iets dat niet kan. Dat is niet alleen onveilig, maar ook geen uithangbord, letterlijk en figuurlijk, voor onze provincie.
Uw opmerking is zeer goed. We gaan dat meegeven.
Ik stel voor dat het zo snel mogelijk zal hersteld worden.
Dank u.

De heer voorzitter

Mevrouw,
Ik kan getuigen dat het zo is, want ik passeer dat bord vier keer per dag.

VRAAG VAN ANNEMIE PEETERS-MUYSHONDT OVER DE AFBRAAK VAN HISTORISCHE WONINGEN IN DE GEMEENTE DOEL

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Erfgoed in Doel, zeer belangrijk, en we vernemen dat de Maatschappij Linkerscheldeoever van de Vlaamse regering opdracht gekregen heeft om waardevolle gebouwen in Doel af te breken. Nochtans is er geen enkele noodzaak om deze gebouwen af te breken.

Sinds enkel weken is de door de maatschappij aangestelde aannemer begonnen met de afbraak van deze waardevolle woningen in de Kamermanstraat, één van de mooiste straten van het dorp Doel. De sloopwerken worden gehinderd door actievoerders, die de nutteloze afbraak zo willen verhinderen.

De voorbije week verbaasde de uitspraak van directeur Daan Schalck van de Maatschappij Linkerscheldeoever ons toch een beetje, want het was alsof die actievoerders het erfgoedonderzoek zouden hinderen.

DEBATTEN

Volledig onterecht stelt de directeur van de maatschappij dat de acties zouden beletten dat er erfgoedonderzoek wordt uitgevoerd omdat zogezegd deze afbraakwerken geen vertraging mogen oplopen.

Feit is dat de aannemer nogal zeer drastisch tewerk gaat.

Er worden zelfs onvoldoende tot geen veiligheidsmaatregelen genomen. Plaatsbezoeken, ooggetuigenverslagen en foto's tonen dit zeer goed aan. Zij leven de wetgeving omtrent asbestverwijdering helemaal niet na. Daarnaast worden waardevolle elementen van deze historische gebouwen volledig vernield. Deuren, panelen, ornamenten, zelfs pannen die zeer exclusief zijn voor de tijd dat ze gebruikt werden, worden vernield.

Nu heb ik toch enkele vragen voor de gedeputeerde.

Kan de gedeputeerde ons meedelen:

1. of de provincie vanuit haar betrokkenheid bij de Archeologische Dienst Waasland de sloopwerken van waardevolle gebouwen kan vertragen of zelfs kan verhinderen?
2. Wat is het standpunt van de provincie of de gedeputeerde over de snelle wijze waarop men in Doel waardevolle huizen afbreekt zonder voldoende rekening te houden met veiligheidsmaatregelen en het bewaren van waardevolle elementen?
3. Wat houdt het erfgoedonderzoek van de Archeologische Dienst Waasland in? Deze dienst wenst een noodplan op te stellen voor erfgoedonderzoek in Doel, wat houdt dit concreet in?
4. Kan de gedeputeerde de Maatschappij Linkerscheldeoever vragen om de werken stil te leggen zodat de leden van de Archeologische Dienst, waaronder een aantal provincieraadsleden, de bedreigde waardevolle gebouwen alsnog kunnen bezoeken?
5. Is de gedeputeerde bereid tot overleg met de maatschappij en met de voorzitter ervan, die trouwens schepen is van de gemeente Beveren om de afbraak van waardevolle gebouwen alsnog te stoppen?

Dank u.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dank u voor het belang dat u toch aan dat mijns inziens belangrijke dossier hecht.

Ik heb in de vergadering van januari mijn persoonlijke bezorgdheid geuit over de gang van zaken in Doel. U stelt nu de vraag wat wij eigenlijk als provincie kunnen doen. En die vraag is terecht. Maar ik moet u zeggen: het enige waar wij een band mee hebben is de Archeologische Dienst van het Waasland, waar mijn achtbare collega Peter Hertog en ikzelf deel van uitmaken. Wij zijn natuurlijk ook gebonden aan een aantal wettelijke bepalingen van wat wij wel en niet kunnen doen.

Onze dienst van het Waasland, ADW genaamd, in samenwerking met de bouwhistoricus de heer Grootaerts, zijn bezig met een proefproject in verband met de methodologie voor het bouwhistorisch en archeologisch patrimonium van de te slopen gebouwen te definiëren en op punt te zetten.

Wat zijn de criteria voor selectie?

Dat is niet gemakkelijk.

ADW moet een aantal gebouwen onderzoeken en volgens de informatie die we naar aanleiding van uw interessante vraag genomen hebben, is de Maatschappij Linkerscheldeoever, met wie wij een uitstekende verstandhouding hebben, daar voorlopig mee bezig.

Er zijn geen problemen wat betreft de timing of de toegankelijkheid, maar wij kunnen hoogstens proefopgravingen en -nabepalingen doen voor een periode van drie dagen, dus voor zogenaamde toevalsvondsten.

Dat is hier niet het geval.

Het Vlaams Centrum voor Onroerend Erfgoed is komen kijken en dat kan eigenlijk maar maximaal één maand de werken stilleggen.

Voor alle duidelijkheid: dat is uiteraard de bevoegdheid van de Vlaamse overheid. En als deputatie kunnen wij daar niets aan doen. Wij hebben daar niets in te zeggen.

Over de snelle afbraak zonder rekening te houden met veiligheidsmaatregelen, moet erop gewezen worden dat de reglementering op de veiligheid eigenlijk niet valt onder onze toetsing.

Wij hebben daar eigenlijk geen toezicht op als deputatie.

Alles wat we kunnen doen is zorgen dat waardevolle elementen die zouden afgebroken worden, gerecupereerd worden. De Maatschappij Linkerscheldeover is daarmee in principe akkoord, maar ik besef ook heel goed dat het de bedoeling niet is.

Ik kan alleen maar zeggen wat wij kunnen doen.

Momenteel is ADW bezig met een opmaak van de situatie van de gebouwen om die vast te leggen voor de toekomst. Maar de beslissing die genomen is om de Waaslandhaven uit te breiden, is een beslissing genomen door de Vlaamse regering, op het Vlaamse niveau. En wij kunnen daar eigenlijk echt niet in interfereren.

Ik wil altijd, in de mate dat het enige invloed zou hebben, samen met alle betrokkenen een gesprek hebben met de personen die u noemt om ergens een milderende invloed te hebben om te onderzoeken of het niet mogelijk is, in het kader van de uitbreiding van de Waaslandhaven, om bepaalde historische sites die zouden kunnen als het ware dan op een eiland overeind blijven te bewaren.

Ik wil dat altijd echt doen en alle betrokkenen willen dat doen.

Maar samengevat moet ik stellen dat wij enkel de Archeologische Dienst van het Waasland, waarmee wij een goede samenwerking hebben, materieel kunnen steunen, zodanig dat zij wat er daar op dit moment nog is zoveel mogelijk kunnen inventariseren, visueel kunnen bewaren voor de toekomst. Maar tot mijn persoonlijke spijt en tot spijt van velen onder ons, zijn wij niet bij machte om de vigerende reglementeringen en de wetgeving betreffende de verdere opvolging en afbraak van de Waaslandhaven te stuiten.

Dank u.

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Ik zou toch heel graag een oproep willen doen aan de beide gedeputeerden om er vandaag of morgen ten laatste werk van te maken.

Dank u.

VRAAG VAN GERDA ZENNER-DE GRYZE OVER DE STEUN VOOR TOLKUREN VOOR DOVE LEERLINGEN

Mevrouw Zenner-De Gryze

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dat wij als provinciebestuur binnen onderwijs meer doen dan enkel het organiseren van dit onderwijs getuigen de vele onderwijsinitiatieven gesubsidieerd door de provincie.

Tevens geven wij hernieuwde steun aan de gelijke-onderwijskansenprojecten.

De inspirerende voorbeelden kunnen we nalezen in Informeel van vorige maand.

Maar vandaag wil ik de problematiek van de dove leerlingen in het reguliere onderwijs onder uw aandacht brengen.

Dove leerlingen kunnen uiteraard niet volgen binnen het reguliere onderwijs zonder doventolken. Deze tolkuren worden betaald door het ministerie van Onderwijs. Maar jammer genoeg worden er onvoldoende uren betaald.

In vergelijking met andere landen is het verschil enorm groot.

Leerlingen zitten soms vier, vijf zelfs tot zes uren per dag zonder doventolk en kunnen dan op die manier onmogelijk de lessen begrijpen of volgen.

Dit is een zware belasting voor deze leerlingen en zelf smeken zij herhaaldelijk om meer tolkuren.

Dit is echt discriminerend voor dove en slechthorende leerlingen.

Mijn vraag is dan ook: bestaat er een mogelijkheid of de provincie een deel van de tolkuren kan financieren?

Zelfs met een paar uren per week zouden zij al heel wat vooruit kunnen.

DEBATTEN

Ik ben ervan overtuigd dat in het kader van het netoverschrijdend provinciaal onderwijsflankerend beleid er wel een mogelijkheid is om aan die grote nood tegemoet te komen.

Dat het probleem zeer acuut is, getuigen de artikelen vandaag verschenen in diverse kranten. Een aantal ouders hebben namelijk een verzoekschrift ingediend bij de rechtbank van eerste aanleg om voldoende tolkuren voor hun dove kinderen te eisen.

Op deze manier willen zij het recht op inclusief onderwijs afdwingen.

In naam van alle dove en slechthorende kinderen vraag ik dan ook dat de provincie niet doof blijft voor de schreeuw om meer tolkuren.

Is ons statement niet: een provinciaal onderwijs waar elke leerling telt?

Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb alle begrip voor de bekommernissen van de collega, die zij zelf ook zeer goed kent vanuit de praktijk. Het is ook een belangrijke problematiek. Het gaat over perfect verstandelijk normale kinderen, die eigenlijk in het gewoon onderwijs perfect les zouden moeten kunnen volgen, maar alleen een auditieve handicap hebben.

De waarheid gebiedt ons ook om te zeggen dat het probleem vandaag de dag al meer wordt aangepakt dan een aantal jaren geleden. Er zijn vanuit het Vlaamse niveau al inspanningen geleverd, maar het neemt niet weg dat het probleem er nog altijd is.

Het probleem is tweërlei.

Het gaat over het aantal uren dat de tolk ter beschikking is, maar ook over de verloning per uur voor de tolken.

In Nederland bijvoorbeeld wordt er per uur per tolk tot 50% meer betaald dan in Vlaanderen, wat toch een groot verschil is waardoor waarschijnlijk vele tolken ook niet staan te springen om in het systeem te stappen.

Er is een probleem qua aantal gesubsidieerde uren en dan is er nog het probleem qua de hoogte van de vergoeding per gesubsidieerd uur.

Op dit ogenblik wordt een tolk 32 EUR/uur vergoed. En de collega verwees er daarnet ook al naar: het zou goed zijn dat er enkele uren per week meer zouden gegeven worden. Maar enkele uren per week betekent direct 100 tot 150 uren per jaar maal 32 EUR. U ziet al onmiddellijk dat het minimaal over 5 000 EUR per leerling extra gaat. Dan spreken we over budgetten en een organisatie die ons petje momenteel nog een beetje te boven gaat. Ik zeg niet voor één, twee of drie leerlingen, maar wel wanneer we het hele pakket op een correcte manier zouden bekijken.

We hebben daarover contact gehad met de Vlaamse diensten. Ze zijn zich ook bewust van dat probleem. Maar zij vragen eigenlijk een beetje respijt en vragen bijna dat de provincies geen initiatief zouden nemen.

Waarom?

Omdat het aantal gesubsidieerde uren nu mooi evenredig gespreid is over de vijf Vlaamse provincies en zij er een beetje voor vrezen dat wanneer één provincie daarin een apart initiatief neemt, alle tolken natuurlijk naar één provincie gaan komen en dat de problematiek alleen maar verergert in de andere provincies.

Dus wij kijken wat dat betreft ook nog een beetje naar Vlaanderen om tot een oplossing te komen, wat niet wegneemt dat wij ons zeer zeker bewust zijn van het probleem.

Wij kijken dus in eerste instantie naar wat Vlaanderen doet, of zij het probleem globaal willen aanpakken, dus zowel de uitbreiding van het aantal uren als de verloning.

Indien er niets van komt, denk ik dat wij inderdaad in het komende jaar verplicht zullen zijn om zelf een initiatief te nemen in het kader van ons flankerend onderwijsbeleid. Maar op dit ogenblik wachten wij, mede nadat wij contact hebben genomen met de Vlaamse gemeenschap, toch nog even af om zelf stappen te ondernemen.

Dank u.

De voorzitter stelt voor om de punten 4, 5, 6, 7, 8 en 9 samen te behandelen.

PUNT 4

PROJECTVERENIGING VOOR AANVULLEND GRONDBELEID (PROVAG): VERLENING VAN DE OPRICHTINGSTERMIJN VOOR EEN PERIODE VAN 6 JAAR, MET NAME VAN 17 MAART 2009 TOT EN MET 16 MAART 2015

PUNT 5

PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "AFBAKENING VAN HET KLEINSTEDELIJK GEBIED EEKLO": VERLENGING VAN DE TERMIJN WAARBINNEN HET ONTWERP DEFINITIEF MOET VASTGESTELD WORDEN MET 60 DAGEN

PUNT 6

PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "REGIONAAL BEDRIJVENTERREIN MALDEGEM": VERLENGING VAN DE TERMIJN WAARBINNEN HET ONTWERP DEFINITIEF MOET VASTGESTELD WORDEN MET 60 DAGEN

PUNT 7

IVA PROVINCIAAL ONDERWIJS: BUDGET 2008: GOEDKEURING VAN DE 6DE REEKS WIJZIGINGEN

PUNT 8

GEZONDHEID – SAMENWERKING DEPARTEMENTAAL ZIEKENHUIS BUZAU (ROEMENIË): HERORIËNTERING VAN DE BESTEDING VAN DE MIDDELEN (20 000 EUR) ZOALS VOORZIEN IN DE ANNEX VAN PROTOCOL 1 (2008) VOOR DE VERBOUWINGSWERKEN AAN DE AFDELING CHIRURGIE

PUNT 9

PERSONEEL – KINDEROPVANG: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT KINDEROPVANG PERSONEEL

Stemming

PUNT 10

POM OOST-VLAANDEREN: RAAD VAN BESTUUR: VOORDRACHT VAN 1 VERTEGENWOORDIGER (VERVANGING IVAN VERLEYEN)

Mevrouw Van der haeghen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wij dragen de kandidatuur voor van de heer Peter Hertog.
Dank u.

Stemming

PUNT 11

MONUMENTENWACHT OOST-VLAANDEREN VZW: ALGEMENE VERGADERING: AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF LID (VERVANGING VERONICA KOEKHOVEN)

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wij dragen Stefaan Van Gucht voor.
Dank u.

DEBATTEN

Stemming

PUNT 12

**PROVINCIAAL ARCHEOLOGISCH MUSEUM VAN ZUID-OOST-VLAANDEREN – SITE VELZEKE (PAMZOV) VZW:
ALGEMENE VERGADERING: AANWIJZING VAN EEN EFFECTIEF LID (VERVANGING VERONICA KOEKHOVEN)**

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Opnieuw dragen wij Stefaan Van Gucht voor.
Dank u.

Stemming

PUNT 13

TOEPASSING ARTIKELEN 90, 156, 161 EN 162 VAN HET PROVINCIEDECREET: KENNISNEMING VAN HET RAPPORT VAN DE FINANCIËEL BEHEERDER BETREFFENDE DE VOORAFGAANDE KREDIET- EN WETMATIGHEIDSCONTROLE, HET DEBITEURENBEHEER EN EEN OVERZICHT VAN DE THESAURIETOESTAND, DE LIQUIDITEITSPROGNOSE, DE BEHEERSCONTROLE ALSOOK DE EVOLUTIE VAN DE BUDGETTEN VAN HET JAAR 2008

Kennisneming

PUNT 14

TOEPASSING ARTIKEL 165 VAN HET PROVINCIEDECREET: PROCESSEN-VERBAAL VAN KASVERIFICATIE 2008: KENNISNEMING VAN DE PROCESSEN-VERBAAL VAN HET IVA PROVINCIAAL ONDERWIJS EN VAN DE KAS VAN DE PROVINCIEGRIFFIER

Kennisneming

PUNT 15

MOTIE VAN JAN FIERS OVER DE BOUW VAN HET SAEFTINGEDOK

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het is jammer dat collega Maes hier nu net niet in de zaal is. Of is dat een strategische terugtocht?

Ik heb deze motie ingediend onmiddellijk na zijn tussenkomst in de vorige raad.
U zal zich herinneren dat hij een voorstel had ingediend, een verhaal heeft verteld minstens, waarbij hij een aantal zeer interessante beschouwingen ten beste gaf over de economische onwenselijkheid van de bouw van het Saeftingedok.

Ons inziens zeer terecht heeft hij een aantal economische ontwikkelingen gesignaleerd waardoor het weinig waarschijnlijk wordt dat de containertrafiek in alle Belgische havens, maar in dit geval speciaal de haven van Antwerpen, aannemelijkerwijze nog sterk zal groeien in de toekomst, integendeel.

En dan is het ook logisch dat men daar de noodzakelijke en logische gevolgen aan verbindt.

Collega Maes heeft toen een oproep gedaan, maar die zal waarschijnlijk nooit de grenzen van deze raad verlaten. Vandaar dat ik het nuttig vond om dat in de vorm van een motie te doen.

Wij willen toch allemaal vermijden dat er een tweede Doelscenario zou ontstaan, waarbij we dan nog eventjes in ogeschouw moeten nemen dat het een aantal zeer ongewenste neveneffecten heeft.

Er is daarnet al op gewezen.

Onze partij heeft gepoogd om dat onder de aandacht te brengen, want Vlaams parlements lid Jos Stassen is daar trouwens voor in de doos gedraaid. Dat heeft u misschien met enig leedvermaak kunnen lezen in de krant.

We vinden het belangrijk genoeg om dat signaal sterker te maken en het van hieruit te laten vertrekken naar het niveau waar het wordt beslist. Eén van de belangrijkste consequenties is dat het geld beter op een andere manier wordt aangewend. Het geld dat zou moeten geïnvesteerd worden in het Saeftingedok kunnen we wellicht veel beter besteden in deze tijden van economische crisis.

Daarom heb ik de conclusies van mijnheer Maes in een motie gegoten, die ik heel graag aan jullie voorleg.
Dank u.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wij zullen voorliggende motie goedkeuren, niet alleen omdat wij ons reeds bij de tussenkomst van collega Maes hadden aangesloten, maar evenzeer omdat de bezorgdheid die Groen! hier uit, terecht is.

Wij zullen de motie van Groen! goedkeuren en dus niet doen zoals Groen! daarstraks gedaan heeft bij het provinciedecreet: eigen standpunten wegstemmen als ze van een partij komen die ons niet aanstaat.

Maar ik wil hier toch mijn bekommernis uiten betreffende Doel en het behoud van Doel.

Terecht verwijst de fractievoorzitter van Groen! naar het triestige lot dat Doel is beschoren. Maar ik wil er hem toch nog aan herinneren dat in de periode dat Groen! – toen nog Agalev - in de regering zat, zij mee aan de basis lagen van het lot dat Doel nu is beschoren.

Maar dat zal er ons niet van weerhouden om de voorliggende motie goed te keuren, omdat daarin toch een essentiële vraag aan de Vlaamse regering wordt gesteld.

Wij sluiten ons daar graag bij aan.

Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys,

Er zijn geen vergelijkingen met vorige stemmingen mogelijk. De stemming verandert, de sfeer ook.

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Een korte reactie, logischerwijs.

Ten eerste ging de stemming van daarnet over de hoogdringendheid, niet over de inhoud van het onderwerp.

Ten tweede is wat de fractieleider van het Vlaams Belang meldt pertinent onjuist. Wij hebben een zeer genuanceerde stelling ingenomen, ook toen al, over dit dossier, met een aantal voorwaarden daaraan gekoppeld. Die voorwaarden zijn niet gerespecteerd. We zijn dus nog altijd op dezelfde zuivere lijn bezig.
Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wij hebben hier vorige maand naar aanleiding van de interpellatie van collega Maes de problematiek rond het Saeftingedok uitvoerig besproken.
Nu moeten we de zaken bekijken in zijn evolutie.

DEBATTEN

We hebben toen gezegd dat we die zaak aandachtig gingen volgen en dat we, wanneer het dossier op onze tafel zou liggen, we de gepaste acties zouden ondernemen.

De Vlaamse regering heeft hierover nog geen beslissing genomen. Het plan-MER, dat de milieueffecten meet van de verschillende scenario's die voor de Linkerschelde-oever worden uitgezet, voorziet in de mogelijkheid van een dergelijk nieuw getijdendok, maar doet daar geen uitspraken over. Dit plan-MER wordt mee afgewogen over het gewestelijke RUP, dat uiteindelijk die bestemming al dan niet zal moeten vastleggen.

Op dat ogenblik zullen wij een advies moeten uitbrengen en wij kunnen dat advies niet laten voorafgaan door een motie in deze raad.

Als wij onze objectiviteit in dit dossier en de adviesverplichtingen die we hebben in deze ten volle willen naleven, denk ik niet dat het op dit ogenblik gepast is om een motie te laten voorafgaan aan een decretaal vastgelegd advies dat we moeten uitbrengen.

We weten dat:

- de economische ontwikkelingsstudie voor de haven van Antwerpen de mogelijkheid van een nieuw getijdendok mee opgenomen heeft in haar scenario;
- een optimistische prognose over de activiteiten zegt dat een dergelijk getijdendok tegen 2050 rendabel zou zijn;
- we op dit ogenblik in de conjunctuercyclus op een dieptepunt zitten en we weten wanneer die cyclus zal omkeren.

Als we de cyclische gang van de economie aanvaarden, weten we dat we vroeg of laat opnieuw in een stijgende lijn zullen zitten. Maar wanneer die stijgende lijn de rentabiliteit van een dergelijk getijdendok zal verzekeren, weten we niet.

In ieder geval is dat planologisch op dit ogenblik nog niet aan de orde voor ons. We zitten met een streefbeeld, een plan-MER en we zullen zien als de RUP op ons afkomt hoe we daarop moeten reageren.

Verder zou ik ook willen zeggen dat onderzoek naar innovatieve technieken – en ik heb dat hier vorige maand al uitvoerig gesteld – zeker aan de orde is en niet gebonden is aan het al dan niet goedkeuren van dat getijdendok.

Ik ben er zeker van dat zowel het havenbedrijf Antwerpen als de Maatschappij Linkeroever de duurzaamheidscriteria en de innovatieprincipes hoog in hun vaandel zullen dragen, los van dat getijdendok.

Ik denk ook dat deze koppeling hier niet aan de orde is en dat het feit dat we zeggen 'over het ene gaan we hier duidelijk geen uitspraak doen voor we onze adviesplicht moeten nakomen', belangrijk is, maar dat het andere zeker niet uitgesloten is.

Mijnheer de Voorzitter, ik zou dus voorstellen, vermits noch ruimtelijk noch wat betreft de economische opportuniteit noch wat betreft het al dan niet nastreven van innovatieve technieken de zaak aan de orde is, dat de motie hier niet zou gestemd worden.

Het is niet het ogenblik.

Dank u.

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb met stijgende verbazing naar de argumentatie van de gedeputeerde geluisterd.

Het lijkt ons toch wel bijzonder merkwaardig dat er een interferentie zou kunnen bestaan tussen deze motie en een mogelijke adviesbevoegdheid inzake ruimtelijke ordening, die we later zouden moeten uitoefenen en dan niet vanuit de provincieraad, maar vanuit de deputatie.

In de motie dringen we enkel aan bij de Vlaamse regering om goed te onderzoeken of er geen alternatieven denkbaar zijn. Daarmee kunnen we pro-actief zijn.

Het tegendeel zou betekenen dat we wachten tot de Vlaamse regering iets op tafel legt en we dan kijken welke reactie er eventueel mogelijk zou zijn.

Dat lijkt mij op dat moment achter de feiten aanhollen.

Ik zie geen enkele interferentie tussen de twee.

In de argumentatie van de gedeputeerde is er sprake van een conjunctureel probleem, maar – en ik hoef niet eens te verwijzen naar wat ik zelf beweer of argumenteer - het is collega Maes, lid van zijn eigen partij, die het hier wel degelijk gehad heeft over structurele problemen en niet over conjuncturele problemen.

Dat werpt een totaal ander licht op de situatie. Het gaat over een probleem dat wij wellicht ook in een stijgende conjunctuur gaan blijven kennen.

Het blijft mij verbazen hoe men op creatieve wijze met cijfers en gegevens blijft omgaan, die toch wel op een consensus kunnen rekenen op dit moment.

Ik kan u waarschijnlijk niet overtuigen. Het lijkt mij wenselijk dat wij eventjes de opinies peilen in deze raad. Laat ons stemmen, Mijnheer de Voorzitter.

Dank u.

Stemming

PUNT 16

PCVO SCHELDELAND WETTEREN - NIEUWBOUW: SCHRIFTELIJKE VRAAG VAN DE NV SERCK OM GEHOORD TE WORDEN DOOR DE PROVINCIERAAD OF EEN COMMISSIE

- **KENNISNEMING VAN DE BRIEF**
- **DOORVERWIJZING VAN DE BRIEF ALS KLACHT NAAR DE KLACHTENCOÖRDINATOR**
- **BESLISSING OM NIET IN TE GAAN OP DE VRAAG OM GEHOORD TE WORDEN**

- *Kennisneming van de brief*

De heer voorzitter

We nemen kennis van de brief (iedereen heeft de brief kunnen lezen) van NV Serck waarbij hij vraagt om gehoord te worden en waar de provincieraad gevat is.

Kennisneming

- *Doorverwijzing van de brief als klacht naar de klachtencoördinator*

- *Beslissing om niet in te gaan op de vraag om gehoord te worden*

De heer voorzitter

Ik wil de brief oplezen, hij werd ondertekend door de heer griffier en door mij.

" Verslag aan de provincieraad

Mevrouwen, Mijne Heren,

wordt voorgelegd ter kennisneming:

De brief d.d. 5 januari 2009 van de heer Ir. Gino Breyne namens de NV Serck, Algemeen Bouwbedrijf te Melle om gehoord te worden door de provincieraad of een commissie in het dossier "PCVO (Provinciale School voor Volwassenenonderwijs) te Wetteren".

Gelet op artikel 190 en volgende van het provinciedecreet van 9 december 2005 en op het provinciaal klachtenreglement.

DEBATTEN

Overwegende dat uit de lezing van de brief blijkt dat het in essentie om een klacht gaat, waarin diverse onwettigheden begaan door provinciale ambtenaren worden aangeklaagd met het verzoek daarover gehoord te worden door de provincieraad of een commissie en dat de brief slechts impliciet als een verzoek kan worden gezien om de betwiste deputatiebeslissing van 17 april 2007 te herzien. Dat in casu dus niet de verzoekschriftenprocedure dient toegepast, wel de procedure "klachtenbehandeling".

Overwegende dat het provinciedecreet stelt dat de provinciale klachtenbehandeling op ambtelijk niveau dient te worden georganiseerd.

Overwegende dat ingaan op het verzoek om gehoord te worden de behandeling van de klacht op ambtelijk niveau zou kunnen doorkruisen evenals de lopende rechtsprocedure.

Het klachtenreglement voorziet evenwel dat de provinciegriffier als klachtenbehandelaar optreedt voor klachten tegen ambtenaren met rang A5 of hoger. Aangezien in onderhavig geval de klacht ook beschuldigingen uit in hoofde van de provinciegriffier zelf, is dit onmogelijk. Oplossing in dit geval is dat de klachtencoördinator; die erop toeziet dat de klachten correct en binnen termijn worden afgehandeld, zelf als klachtenbehandelaar optreedt.

Het believe de provincieraad:

1. Kennis te nemen van de brief.
2. Deze als klacht door te verwijzen naar de klachtencoördinator met het oog op behandeling cf. de artikelen 190 en 191 van het provinciedecreet en het provinciaal klachtenreglement.
3. Niet in te gaan op de vraag om gehoord te worden teneinde de serene afhandeling van het geschil in het kader van de klachtenprocedure evenals voor de bevoegde rechtbanken niet in de weg te staan."

Vraagt iemand het woord over die twee punten? Over de kennisneming van de brief gaat het niet meer, daar is kennis van genomen.

De heer Fiers

Voorzitter, ik ben het niet eens met de zienswijze die hier in deze brief wordt uiteengezet. Om deze brief te kwalificeren als een klacht, denk ik dat men moet uitgaan van de intentie van de persoon die dit document heeft afgeleverd. Als u ziet dat hij heel duidelijk de intentie uitdrukt om gehoord te worden, die rechtsfiguur komt alleen maar voor in het verhaal van de verzoekschriften.

Op dat ogenblik hebben wij als provincieraad eigenlijk maar een mogelijkheid, dat is toetsen of het hier gaat om provinciaal belang ja dan neen. Dat vindt u terug in artikel 195 en 194 van het provinciedecreet. Die toetsing lijkt mij heel duidelijk snel gemaakt. Het gaat over een thema dat uiteraard tot de bevoegdheid van de provincieraad behoort. Dat betekent dat u niet anders kan doen dan dit document, deze brief, ontvankelijk verklaren en bestempelen als een verzoekschrift. Pas dan komt het tweede streepje aan de orde, daar zal ik het straks nog even over hebben.

Nogmaals, wij hebben niet de bevoegdheid om hierover anders te oordelen. We kunnen kijken of het ontvankelijk is, ja of neen. Het is ontvankelijk. Dan kunt u niet anders dan dit als een verzoekschrift bestempelen en het ontvankelijk beschouwen en dan binnen de termijn die daarvoor voorzien is een antwoord leveren. Die termijn, dat is eigenlijk vandaag.

De heer voorzitter

Mijnheer Fiers wij zijn allen juristen, want alle Belgen kennen alle wetten, dat weet u wel. Maar ik ben geen universitair, geen licentiaat of doctor in de rechten. Ik schaar mij achter het juridisch advies dat mij gegeven is door de rechtskundige dienst van de provincie en door de griffier die dit moet opmaken. Dus leg ik dit hier voor namens de meerderheid, maar ik luister natuurlijk naar jullie allen. Ik vraag hierover een zekere sereniteit. U begrijpt wel dat het hier niet de Kamer is.

De heer Veys

Dank u, Voorzitter.

U schermt misschien met het aspect sereniteit, maar het gaat hier over een decretaal recht waarop een Oost-Vlaming zich wenst te beroepen. Wanneer wij hier vandaag spreken over het al dan niet horen van een Oost-Vlaming, is het enige argument dat wij in overweging kunnen nemen, de ontvankelijkheid.

Ik heb hier het decreet voor mij. Welke zijn onontvankelijk? Wanneer het gaat over een onderwerp dat niet tot de bevoegdheid van de provincie hoort. Daar stopt het. Dat is het enige aspect dat wij mogen hanteren om te oordelen over die ontvankelijkheid. Wie het schrijven leest ziet zeer duidelijk dat het wel degelijk een belang is van de provincie Oost-Vlaanderen. Daar stopt het. Daar moeten wij niet nog een gans verhaal gaan aanvullen over allerlei beschouwingen, dat is niet relevant. Wij moeten hier oordelen over de ontvankelijkheid. Eenmaal de ontvankelijkheid bepaald is moeten wij ofwel doorverwijzen naar de deputatie ofwel naar een provincieraadscommissie.

Zelfs dat durft men niet aan, die doorverwijzing durft men niet aan. Het stuk is door u en door de griffier getekend. De griffier, die mits beslissing van de deputatie, bijgestaan wordt in de juridische procedure tegen betrokkene voor een klacht wegens laster en eerroof. Wij zeggen dus enerzijds dat mijnheer betrokken partij is, maar ondertussen gaan wij de andere partij wel laten meebeslissen.

Ik herhaal, Collega's, het gaat hier over een decretaal recht die elke Oost-Vlaming toekomt en dat ineens aan een Oost-Vlaming worden ontzegd omdat het niet in hun kraam past. Het tegengestelde van gans het verhaal is, dat terwijl wij hier zouden overwegen om al dan niet de betrokkene te horen, de advocaat van de provincie Oost-Vlaanderen om een minnelijke schikking vraagt.

Enerzijds zeggen wij 'no passeran' we praten er niet mee, maar ondertussen gaat de advocaat van de provincie Oost-Vlaanderen vragen om toch te praten. Men moet weten wat men wil. Ofwel praten we, ofwel praten we niet. In deze is het nogal hypocriet om op basis van ...

De heer voorzitter

Het gaat om een vraag, Mijnheer Veys, rond af.

De heer Veys

Tot slot wil ik er de collega's op wijzen dat de werf van Wetteren nog steeds niet is vrijgegeven. Straks, op 9 april, vervalt onze bouwvergunning. Maakt u geen illusies, op 9 april zult u geen nieuwe bouwvergunning hebben.

Anderzijds wil ik zeggen dat wanneer een Oost-Vlaming gehoord wordt door de provincie, hij geconfronteerd wordt met een administratieve muur. Wij moeten als provincieraad het verstand hebben – we hebben iedereen laten spreken, we hebben de gedeputeerden laten spreken, we hebben de advocaat van het provinciebestuur laten spreken – en nu eens de andere klok laten luiden.

Vandaar dat wij niet akkoord gaan met dit standpunt en dan ook zullen tegenstemmen

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Een verzoekschrift moet een inhoudelijk voorstel bevatten. Een inhoudelijk voorstel tot wijziging van het beleid of reglementering. Zoveel is duidelijk. Ik denk dat iedereen het daarover eens is.

Een louter verzoek om gehoord te worden over een klacht met betrekking tot een beslissing van de deputatie of een aanpak door provinciale ambtenaren, is geen verzoekschrift. Horen is een niet verplichte modaliteit in het kader van de behandeling van een verzoekschrift. Dat moeten we erbij zeggen. Voor klachten is er een decretaal vastgelegde regeling en procedure. Eigenlijk zou ik daar niet meer moeten over zeggen. Dat is duidelijk, denk ik.

DEBATTEN

Maar als men natuurlijk begint dat het gaat over klachten over laster en eerroof, dan denk ik dat we in de sfeer van de stemmingmakerij komen. Dat hoort hier niet thuis. Want vergeet niet, Mijnheer de Voorzitter, Collega's, wij zijn als provincie, partij in dat geding en wij moeten de provinciale belangen verdedigen. Noch min noch meer. Als ik hier vandaag en de vorige keren luister, dan stel ik mij soms de vraag 'wie, welke belangen van wie hier echt verdedigt'. Ik heb daar niet veel over te zeggen.

Ik stel voor, Mijnheer de Voorzitter, dat wij inderdaad niet ingaan op het verzoek.

De heer Fiers

Voorzitter, misschien eerst nog even over het juridisch aspect van de zaak. We zijn nooit te oud om te leren. Ik zal met zeer veel belangstelling kennis nemen van het juridisch advies waarop u zich baseert om dit voorstel te doen. Want ik denk dat zowel ik als de raad, niet graag iets zouden doen wat uiteindelijk niet blijkt te kloppen met het decreet. We hebben dat misschien in het verleden iets te lichtzinnig al overwogen in sommige dossiers, maar als u zich gebaseerd hebt op een juridisch advies om daartoe te komen – ik neem aan dat dit een tekst is die wellicht iets meer uitgebreid is dan wat de eerste gedeputeerde ons net heeft gemeld – dan zou ik daar eerst graag kennis van nemen vooraleer we tot de stemming overgaan.

De heer voorzitter

Beslissing om niet in te gaan op de vraag om gehoord te worden. Neen dus.

De heer voorzitter

Ik heb die tekst niet. Ik zeg nogmaals, ik borrel niet op. We hebben twee maanden gewacht, ik heb dat ook gezegd vorige keer, we gaan niet over een nacht ijs. Het juridisch advies is gemaakt door de griffier. De griffier doet dat, ambtshalve, nadat hij natuurlijk diverse mensen en diverse instanties heeft geconsulteerd. We zullen zien, stem dan inderdaad tegen, maar wij stellen voor dit niet te stemmen en ik zal dus de stemming openen.
De stemming is geopend.

Stemming

De heer voorzitter

72 neen. Beslissing om niet in te gaan op de vraag om gehoord te worden. Neen. U hebt allen neen gestemd. Dank u wel.
Het punt is reeds gestemd, er wordt niet meer over gepraat.

De heer Veys

Welk gevolg wordt er aan de beslissing gegeven?
De raad gaat duidelijk niet akkoord met het voorstel dat u gedaan heeft.

Rumoer

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, om niet in te gaan op de vraag om gehoord te worden. We gaan niet in.

De heer Fiers

Voorzitter, de raad heeft nu gestemd om niet door te verwijzen.

Als de raad beslist om die brief niet door te verwijzen naar de klachtencoördinator, dat betekent dan dat wij een andere beslissing moeten nemen en ik neem aan dat we dat als een ontvankelijkheid van verzoekschrift beschouwen

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, ik denk dat de vraag duidelijk was. Wij verwerpen het verzoek dat mijnheer Breyne gedaan heeft om gehoord te worden.

De heer voorzitter

De vraag om gehoord te worden is verworpen, Mijnheer Fiers, bent u daar niet mee akkoord?

De heer Fiers

Voorzitter, wij hebben te stemmen over twee punten. Het eerste punt is de doorverwijzing van de brief als klacht naar de klachtencoördinator. Deze stemming was aan de orde. Bij 72 stemmen is dit niet doorverwezen.

Dat betekent dat die brief niet naar de klachtencoördinator gaat. Dat betekent dat wij een andere beslissing moeten nemen en dat is nu aan de orde.

De heer voorzitter

Ik heb laten stemmen over de brief die ik voorgelezen heb, maar ik zal, veiligheidshalve, Mijnheer de eerste Gedeputeerde, de twee stemmingen apart houden. Eerste en tweede streepje apart. Eerste streepje wordt gestemd.

Als er vergissingen zijn, mag men altijd terugkomen op een stemming, dat is mijn prerogatief.

Rumoer

Ik heb laten stemmen over de brief die ik voorgelezen heb, waarbij gevraagd wordt om de klachten door te sturen naar de klachtencoördinator en natuurlijk niet gehoord te worden. Is het duidelijk, Mijnheer Fiers? Het is misschien een spitsvondigheid, maar ik stel toch voor de stemming te houden zoals ze gebeurd is.

De heer Liebaut

Voorzitter, wij hebben in feite de klachtenbrief die geen klachtenbrief is, verworpen. Dat is de inhoud van onze stemming en inhoudelijk houdt dat in dat wij deze brief naar de klachtencoördinator doorverwijzen en inhoudelijk houdt deze stemming in dat wij de beslissing nemen, dat wij dus niet ingaan om de betrokkene te horen. Maar in feite, essentie van de zaak is, de verwerping van de aanvraag van de betrokkene. Daarover ging het.

De heer voorzitter

Daarover ging het. Mijnheer Fiers, wilt u een andere stemming? Of een ander stemgedrag? Anders laat ik nog eens stemmen, zodat u kunt voor stemmen. Neen?

Het punt is besproken, hé. Dat is uitzonderlijk. Ik laat het zo, u mag het zo ontvangen. Ik aanvaard het zo. Ik laat niet herstemmen.

Is het duidelijk?

DEBATTEN

Dus de klacht gaat naar de klachtencoördinator en de vraag om gehoord te worden, dat is het tweede streepje ...

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter,

De heer voorzitter

Neen, niet meer over het punt. Het punt is gestemd.

De heer Veys

U geeft wel het woord aan CD&V en Groen!, maar het Vlaams Belang mag niet meer tussenkomen, ineens.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, ik denk dat het eigenlijk simpel is. U hebt de tweede vraag als eerste voorgelegd en de tweede vraag ...

Rumoer

Inderdaad, iedereen in deze raad heeft hier duidelijk begrepen dat er gestemd is om niet in te gaan op het verzoek om gehoord te worden. Dat was tot nu toe ook de teneur van de bespreking. Dat is ook het element waarop ik geantwoord heb, namens de deputatie en namens de deputatie gevraagd heb om niet in te gaan op de vraag om gehoord te worden.

Wat mij betreft, mag er nu gerust nog een tweede stemming komen om die klacht door te verwijzen naar de klachtencoördinator.

De heer voorzitter

Blijf rustig, mensen, we zijn hier nog allemaal bij elkaar. U moet niet beginnen zenuwachtig worden. Ik wil laten herstemmen, als daar naar gevraagd wordt, want als iemand zich vergist heeft, mag zelfs bij de stemming zelf ...

Ik heb begrepen dat we gestemd hebben om niet in te gaan op het verzoek om gehoord te worden en de klachtencoördinator. Iedereen had dat ook zo begrepen. Waarom zouden we dan herstemmen?

Voor mij is het dat, wat het geworden is.

Mijnheer Veys, afsluitend, voor 1 keer uitzonderlijk. Niet meer over die zaak Serck.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, ik had daarstraks voor de stemming begon het woord gevraagd en ik zou de schorsing gevraagd hebben om kennis te nemen van het juridisch advies. Wij hebben daar blijkbaar geen kennis van genomen. Ik vraag om daar tenminste voor de stemming kennis te kunnen van nemen. In ieder geval, ik baseer mij op de agenda die op de banken ligt.

Wanneer wij stemmen, er is 1 stemming voorzien bij punt 16.

Wat is het onderwerp van de stemming?

Doorverwijzing van de brief als klacht naar de klachtencoördinator. Beslissing om niet in te gaan op de vraag om gehoord te worden.

Ik stel vast dat de provincieraad niet akkoord gaat met dit voorstel, dus niet akkoord gaat dat de brief zou doorverwezen worden naar de klachtencoördinator, en niet akkoord gaat om niet in te gaan op de vraag om gehoord te worden.

Dit is de uitslag van de stemming. Vandaar dat ik toen het woord vroeg, Mijnheer de Voorzitter. Welk gevolg gaat u nu geven aan de afwijzing door de provincieraad en uzelf inbegrepen, van uw eigen voorstel?

De stemming heeft plaatsgevonden en u moet niet meer opnieuw stemmen, de stemming is wat ze is.

Mevrouw De Troyer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, we kunnen het inderdaad moeilijk maken, maar om problemen te vermijden, wij weten allemaal hoe wij gestemd hebben, wat wij gestemd hebben, wat de intentie was van de stemmers hier aanwezig. Maar, Mijnheer Veys, ik voer daar niet graag polemieke over. Ik stel dan ook voor dat – voor alle duidelijkheid, Mijnheer de Voorzitter – herstemd wordt. Ik vraag dat het opnieuw op de agenda komt.

De heer voorzitter

Ik kan alleen laten herstemmen als ik eerst de stemming vraag of die herstemming mag gebeuren. Ik ga dus een stemming houden over het herstemmen van het punt. Inderdaad, anders kan dat niet. Wie voor de herstemming is, stemt ja, wie tegen de herstemming is, stemt nee. De stemming is geopend.

Stemming

53 ja, 15 neen. Dus we gaan herstemmen.

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, het punt wordt opnieuw behandeld. Ik dring nogmaals aan op de schorsing.

De heer voorzitter

Neen, neen, de stemming wordt herhaald. Ik stel voor om de rust in de zaal te behouden en ook voor de duidelijkheid, want men heeft wel een punt gemaakt. Ik heb wel goed geluisterd, ik word daar niet zenuwachtig van.

We stemmen ook tegen de beslissing om niet in te gaan. Dat is een dubbele negatie, dat zou wel eens als een affirmatief punt kunnen ...

Ik stel dus voor om de twee streepjes apart te stemmen. En u zult zien hoe de meerderheid stemt en hoe de minderheid stemt. Maar het is verstandig om over de twee punten apart te stemmen, Mijnheer Vercamer.

- *Doorverwijzing van de brief als klacht naar de klachtencoördinator*

De heer voorzitter

Wie vindt dat dit moet gebeuren, stemt ja, wie dat niet vindt stemt neen, en wie zegt daar geen mening over te hebben, onthoudt zich.

Stemming

DEBATTEN

55 ja, 14 neen. En ik neem het op mij. Het was mijn vergissing. Ik had het moeten zien. Ik ben de verantwoordelijke van de stemming. Ik was een beetje ongerust over die rode bollen, maar ik dacht dat ik mij vergist had. Meestal vergis ik mij, maar in deze is het mijn schuld dat we in deze parabel terecht komen.

- *Beslissing om niet in te gaan op de vraag om gehoord te worden*

De heer voorzitter

Wie vindt dat mijnheer de ingenieur, ik zal zijn naam niet noemen, niet moet gehoord worden, die stemt ja.

Wie vindt dat hij wel moet gehoord worden die stemt neen. Wie vindt dat hij moet gehoord worden stemt ja.

Rumoer

De meerderheid stelt toch voor om ja te stemmen, hé. De meerderheid moet ja stemmen of niet, hé. Maar ik denk dat gevraagd wordt, namens de griffier en de voorzitter van de raad, om niet in te gaan op dit voorstel.

Stemming

53 ja, 15 neen. En inderdaad, Mevrouw Muyshondt, jullie waren goed. Voor 1 keer moet ik dat ook bekennen.

PUNT 17-

KLACHTENBEHANDELING:

- KENNISNEMING VAN HET JAARVERSLAG 2008
- GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE KLACHTENBEHANDELING

De heer Veys

Over klachten gesproken, ik hoop dat de collega's van Groen! klacht zullen indienen, anders zullen wij dat graag doen bij het vorige punt. Maar niet alleen provincieraadsleden en gemeenteraadsleden dienen klacht in, ook af en toe klaagt de Oost-Vlaming.

We hebben net een geval gezien hoe de deputatie daarmee omgaat en mensen broodrooft zelfs omwille van hun grote gelijk. Gelukkig is het minder slecht gesteld met de Oost-Vlaming. Ik neem daarvoor even de documenten ter zake.

Wij worden hier gevat met een rapport, het jaarverslag van 2007 en 2008.

Eerst en vooral wens ik mijn ongenoegen te uiten dat – ook al hebben wij hier als provincieraad in 2007, op 28 maart een klachtenambtenaar en een ganse procedure in gang gezet – de regels met de voeten worden getreden. Het reglement voorziet dat in maart, jaarlijks een verslag wordt uitgebracht van het aantal geuite klachten. Wat maart 2008 betreft, de klachten 2007, oordeelde de deputatie dat het blijkbaar niet nodig was om met de 19 klachten naar deze raad te stappen.

Eerst en vooral wil ik er de deputatie op wijzen, dat het niet aan de deputatie is om een reglement dat door de provincieraad gestemd wordt naar zijn hand te zetten, maar dat ze dat reglement moeten respecteren. Ik stel al vast dat zij een jaar te laat komen met hun verslag 2007.

Anderzijds, wat het verslag op zich betreft en het aantal klachten, waarschijnlijk maakt de deputatie zijn borst al nat 'zie eens hoe goed wij bezig zijn', meer dan 1 miljoen Vlamingen en slechts 86 klachten. Het cijfer was zo klein dat ik er bijna over las.

De vraag stelt zich natuurlijk in hoeverre alle klachten die de Oost-Vlaming heeft – misschien dat een Oost-Vlaming gemakkelijker zijn weg vindt via de traditionele politieke kanalen dan via het klachtenbehandelingsbeleid – maar dat steekt een beetje schril af met het aantal klachten dat bijvoorbeeld een stad als Gent ontvangt.

De stad Gent die in 2007 in totaal 3 541 klachten heeft ontvangen. Amai, dat moet er daar nogal slecht aan toe gaan. Wat voor een bende knoeiers zijn dat daar!
Terwijl onze nobele gedeputeerden dag in dag uit met het wel en wee van de Oost-Vlaming bezig zijn en ... nergens een klacht!

Ik ga u nog een voorbeeld geven waar er weinig klachten waren. In de voormalige Sovjet-Unie waren er ook niet veel klachten, daar was ook alles peis en vree, iedereen was tevreden, 'tout va très bien', het was één mooie harmonie, iedereen was zeer blij over het gevoerde beleid.

Collega's, ik wil hiermee aantonen en dat is juist het spijtige, men moet niet zozeer schermen met het kleine aantal klachten, maar dat de deputatie zich niet de vraag stelt 'misschien is ons systeem van klachtenbehandeling niet zo bekend bij de Oost-Vlaming', misschien weet de Oost-Vlaming niet dat, als zij een klacht hebben – en dat zullen er wellicht meer zijn dan die 86 – ze bij ons terecht kunnen, dat er een ganse procedure is. Wellicht, net zoals onze communistische vrienden in de voormalige Sovjet-Unie, zijn mensen die klagen, lastigen. Vroeger stak men die in een gesticht. Nu probeert men de klagers monddood te maken, men wil hen zelfs niet horen, maar men gaat dat minimaliseren.

Ons tweede punt van kritiek is de procedure op zich en de wijze van behandeling. Het is misschien mijn taak als oppositiepartij, maar wij hebben veel redenen om het beleid in Gent te bekritisieren. Wij tillen niet zo zwaar aan het cijfer van 3 500 klachten. Uiteindelijk toont dat volgens ons juist aan dat de Gentenaar wel zijn weg vindt naar een ombudsdienst van de stad Gent.

Blijkbaar vinden de 1 miljoen Oost-Vlamingen dat niet. Ofwel kan men zeggen dat de provincie zo banaal is, zo afwezig, zo klein, minimaal betrokken in het leven van de Oost-Vlaming dat er geen redenen zijn. Mochten er redenen zijn dan zijn ze wel heel beperkt, we zijn toch goed bezig. Ik heb het nog gezegd bij de bespreking van het budget 2009. Als we kijken naar die klachten – ik probeer die altijd met zeer veel aandacht te lezen als ze op de deputatie behandeld worden – zijn de redenen zeer divers. Ik mis daar duidelijk een degelijke rapportering.

Ik heb hier het jaarverslag van de ombudsvrouw van de stad Gent. Het is 295 bladzijden, zeer gedetailleerd over allerlei klachten van de Gentenaar (toen waren er nog niet zo veel). Ik kijk altijd zeer goed naar wat de oorzaak is en welk gevolg eraan gegeven wordt. Dat missen wij in dit document, welke gevolgen de provincie koppelt aan deze klachten. Het volstaat niet dat men een klacht laat binnenkomen, één van die 86, registreert 'de klager heeft gelijk, we stellen een antwoordje op en de kous is af'.

Ik heb diverse voorbeelden van klachten bij, waarin de klager zeer redelijk zijn klacht uit en waar de deputatie niet anders kan dan hem gelijk geven, maar waaraan geen politieke beslissing van de deputatie gekoppeld is, om te vermijden dat in de toekomst die klacht wordt geuit.

Ik geef een voorbeeld. Een klacht op 26 juni behandeld door de deputatie over de uitleendienst voor sportmateriaal. Blijkbaar in verband met een opgelegde boete en de klantvriendelijke houding van een personeelslid. In de nota deputatie (een beetje het voorbereidend antwoord op de brief aan de klager) stelt men – het gaat over de klusjesman – de klusjesman moet naast zijn taak in de uitleendienst ook instaan voor klussen in het Huis van de Sport. Zijn takenpakket is inmiddels dermate uitgebreid dat het quasi onmogelijk is om alle taken nog kwaliteitsvol en tijdig uit te voeren. Een bijkomende klusjesman zou hieraan kunnen verhelpen.

Dat toont hier toch wel zeer duidelijk dat de reden voor het klagen van de betrokkene gegrond is. Men zou dan denken dat de deputatie beslist om bijkomend personeel in te zetten op de klusjesdienst. Neen, die politieke beslissing ontbreekt. Nochtans is dit element zeer belangrijk om als provincieraad te weten in hoeverre de klachtenbehandeling efficiënt is. Dit als enige voorbeeld.

Ik kan ook een voorbeeld geven van de telefoonpermanentie, hier aan het onthaal. Mensen klagen dat wanneer zij hier telefoneren, zij geen antwoord krijgen binnen de kantooruren. Ook daar wordt wel verwezen in de zin van 'hij heeft gelijk, er was een probleem', maar ik lees geen enkele beslissing deputatie die daaraan tegemoet komt.

DEBATTEN

Een tweede punt van kritiek is het feit van die verslaggeving. Men globaliseert, men vat samen, men zegt "dit zijn de onderwerpen en dit zijn de thema's", maar men gaat niet echt in op de klachten, daar waar de Gentse ombudsvrouw, zonder de gegevens van de klager prijs te geven gelet op de privacy, zeer gedetailleerd tewerk gaat. Zij beschrijft de klacht, de reden, de behandeling, het antwoord ...

En waar moeten wij het mee doen? Met amper nog geen 7 velletjes papier die eraan besteed worden en veel overzichtjes. Maar inhoudelijk brengt ons dat niets bij. Eens temeer, verwijs ik naar de Sovjet-Unie. De klachten worden geminimaliseerd, worden het liefst doodgezwegen. Daar komt het op neer.

Wanneer wij dan als provincieraadslid moeten beroep doen op die klachten om te kijken in hoeverre die klachten gegrond zijn, in hoeverre er wel degelijk een aanleiding is, ook daar is willekeur troef. De ene keer lezen wij een klacht die in extenso wordt behandeld in een nota deputatie, waarin staat wat de reden is, lezen wij in extenso het antwoord van de deputatie en kunnen wij een perfecte analyse maken van 'in hoeverre is een klacht gegrond, in hoeverre is het antwoord van de deputatie voldoende, in hoeverre is er een politieke beslissing die tegemoet komt aan die klacht'.

In een ander geval staat er ineens 'dit is de klacht, zie bijlage en dit is het antwoord, zie bijlage'. Het zijn drie zinnnetjes en daar moeten wij het dan als raadslid mee doen. Wij moeten dan achteraf de diensten lastig vallen. Wij kunnen natuurlijk perfect beide documenten opvragen, maar het toont nog eens dat er geen lijn in zit. We zouden nochtans verwachten dat wanneer een ambtenaar daarvoor verantwoordelijk is, dit wel degelijk het geval zou zijn.

Tot slot wil ik hier een pleidooi houden voor de toekomst, om mogelijks de Oost-Vlaming in te lichten over klachten met betrekking tot de werking van de provinciale diensten. De dienst Communicatie loopt achter de slippen van de pers om ook maar een lijntje pers te halen, maar niet als het gaat over een klacht. Hetzelfde in de publicaties, als men nu de grootte van de foto omgekeerd evenredig maakt aan de aandacht die men aan de klachtenbehandeling zou besteden.

Tot slot (ik heb al drie keer tot slot gezegd) ook de functie zelf, ik stel vast dat het hier een ambtenaar is, daar waar het bij de stad iemand is met een volledig onafhankelijke positie, een eigen kabinet. Het gezicht van de ombudsdienst van de stad Gent, de ombudsvrouw, iedereen kent haar. Hier, bij de provincie Oost-Vlaanderen pleit ik voor een onafhankelijke persoon, ik zeg niet dat we nu overal de verantwoordelijke ambtenaar met foto en al gaan promoten. Nu komt de klacht binnen via de webstek van de provincie Oost-Vlaanderen of per brief, passeert de deputatie, gaat dan naar de betrokken ambtenaar. De betrokken ambtenaar schrijft een nota deputatie met een voorstel van antwoord. Het zou veel beter zijn dat een onafhankelijk iemand die klacht volledig behandelt, want wij hebben al vaak meegemaakt van het kastje naar de muur te worden gestuurd.
Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Dank u, Voorzitter.

Ik weet dat er ook in de commissie een grondige bespreking vooraf gegaan is aan dit onderwerp en ik weet dus ook dat de dames De Troyer en Lafkioui een aantal vragen gesteld hebben waarop geantwoord werd in de commissie.

Wat betreft de verschillende problemen of vragen die gesteld werden door onze collega heb ik de bedenking dat we de collega nu gehoord hebben na dit beperkte aantal klachten, in totaal 67. Ik vraag mij af wat we hier zouden gehoord hebben indien het er 6 000 zouden geweest zijn? Dat is maar een bedenking.

Het is natuurlijk altijd onaangenaam als men moet interpellieren over iets dat blijkbaar weinig inhoud heeft, 67 klachten en men moet daar een kwartier over praten, dat is moeilijk. De collega doet zijn werk en 'the function of the opposition is to oppose' dus laten we het in dat kader bekijken.

We moeten eigenlijk beginnen met het verschil uit te leggen tussen een ombudsdienst en een klachtendienst. Want, ik denk dat heel wat van de opmerkingen van de collega daarmee te maken hebben. Beiden zijn voorzien in het provinciedecreet. Klachtenbehandeling is verplicht, een ombudsdienst is facultatief. Een klachtendienst wordt georganiseerd binnen de administratie, een ombudsdienst – de collega heeft dat hier terecht gezegd – wordt in Gent georganiseerd buiten de administratie, door een onafhankelijke persoon.

Een klachtendienst is een eerstelijnsfunctie. Een ombudsdienst is een tweedelijnsdienst. Een klachtencoördinator ziet toe op de behandeling van klachten. Een ombudsman of een ombudsvrouw bemiddelt actief en onafhankelijk – ook met het beleid – indien aan een klacht geen, of een in de perceptie van de klager, onbevredigend gevolg is gegeven. Klachtenbehandeling daarentegen, Mijnheer de Voorzitter, is een administratieve taakstelling, waaraan in principe geen extra middelen zijn verbonden. Een ombudsdienst zoals deze van de stad Gent beschikt volgens het jaarrapport over meerdere personeelsleden naast de ombudsman of de ombudsvrouw zelf. Waar zou men anders de persoonskracht halen om 295 bladzijden vol te schrijven als dat maar een personeelslid zou zijn die men daar op zet? Laat dat een randbemerking zijn.

Dit alles in acht genomen, maar vooral ook het feit dat er in 2008 slechts 67 klachten in eerste lijn werden ingediend, kan men bezwaarlijk een even omvangrijk en analytisch rapport verwachten als in het geval van de tweedelijns ombudsdienst van de stad Gent, waar volgens het jaarrapport blijkt dat er 3 541 tussenkomsten waren. Dat is het 50-voudige van wat wij ontvangen hebben. Het kan wellicht ook te maken hebben met de verschillende taakstellingen van de provincie en de stad Gent.

Wat betreft het detail in de rapportering, het provinciedecreet legt dienaangaande geen vaste regels vast en het provinciale reglement heeft het over een rapport over de klachtenbehandeling. Rapporteren over klachtenbehandeling houdt dus in: rapporteren over de wijze waarop klachten werden behandeld en niet, Collega, over een gedetailleerde weergave van de inhoud van de klacht. De deputatie is van oordeel dat aan de voorschriften van het reglement dat hier goedgekeurd is, voldaan is. Het rapport bevat immers de gegevens over het aantal klachten, de behandelingstermijnen, de meest betrokken diensten, de meest voorkomende klachten en het aantal gegrond bevonden klachten. Overigens, om over 67 klachten in detail te rapporteren zou de inhoud van elke klacht in het rapport moeten worden opgenomen en dit is wellicht niet de bedoeling geweest van de provincieraad toen hij de rapporteringsverplichting invoerde. Ook rijzen er dan twijfels over de bescherming van de privacy van de klagers en eventueel van de betrokken ambtenaren of derden.

Over de wijze van voorlegging van de dossiers aan de deputatie zou ik het volgende willen zeggen: de bespreking in een nota deputatie, dan wel de verwijzing naar een antwoordbrief, is niet eigen aan klachtenbehandeling, maar is een algemene aangelegenheid en hangt af van de zwaarte van de klacht, hoe men ermee omgaat. Tot nader order is die wijze van voorleggen van zaken aan de deputatie een zaak van haarzelf. In een aantal gevallen is het veel eenvoudiger om te verwijzen naar een antwoordbrief indien deze alle elementen bevat die anders nog eens ten overvloede in de nota zouden moeten worden weergegeven. Dus het is een kwestie van vermijden van dubbel gebruik en van efficiëntie, Voorzitter, Men kan net zoveel documenten en papieren maken als men wil, of dubbel werk leveren en efficiëntie is ook belangrijk.

Wat de inzagemogelijkheden betreft kan bijkomend worden meegedeeld dat in de komende maanden een nieuwe versie van het agenda- en notuleringspakket zal worden in gebruik genomen, waarin bijlagen zullen kunnen mede ontsloten en dus geraadpleegd worden.

Wat betreft het al dan niet gegrond of deels gegrond zijn van de behandelde klachten kan ik het volgende zeggen: eigenlijk is klachtenbehandeling een aspect van interne controle en in ruimere zin van IKZ (Integrale kwaliteitszorg). Klachten vormen immers een meetpunt waaraan de kwaliteit van en de tevredenheid over de geleverde diensten kunnen worden getoetst. Dit vereist dat elke klacht terdege ter harte wordt genomen, vermits ze steeds de uiting is van een ongenoegen of ontevredenheid in hoofde van een of meerdere burgers en indien gegrond, meestal tot kleine of grote verbetering inzake de dienstverlening aanleiding kan geven. Dit houdt in dat uit de gegrond bevonden klachten – ook al zijn ze relatief beperkt in aantal en gewicht – lessen worden getrokken en dat die hebben geleid tot aanpassingen.

DEBATTEN

Er is dus wel degelijk een feedback indien blijkt dat de klachten gegrond zijn. Niet alle klachten zijn gegrond. Die aanpassingen, Voorzitter, gaan van eenvoudige ingrepen, zoals aanpassingen op de website, kleine infrastructurele ingrepen, aanpassing van procedures, functioneringsgesprekken met medewerkers tot meer ingrijpende maatregelen zoals in het geval met de klachten over de werking van OVINOB waar een mix van acties gespreid over een tijdspad een oplossing moet bieden.

Het raadslid, de interpellant kan toch niet in ernst verwachten een oplistings te krijgen van bijvoorbeeld aangepaste verwijzingen op de pagina's van de website. Van kleine herstellingen aan voet- of fietspaden, aan oevers van waterlopen, laat staan over de inhoud van functioneringsgesprekken (die overigens vertrouwelijk zijn). In vele gevallen zou de administratieve afhandeling, de opvolging en vastlegging van al die dingen veel meer tijd vergen dan het gewoon oplossen van de klacht. Ik denk dat efficiëntie in deze zeer belangrijk is. Het is trouwens ook belangrijk om te vermelden, Voorzitter, dat van de 67 klachten die we gehad hebben, we maar van twee een herhaling gehad hebben, t.t.z. dan bleek dat er achteraf nog iets verkeerd was of dat er achteraf nog een reactie was. Het blijkt dus dat in zeer ruime mate gevolg gegeven werd aan wat er gebeurd is.

Dat de collega vindt dat er te weinig klachten zijn, ja, we zouden daar op verschillende manieren kunnen op antwoorden. Voor een oppositie is dat natuurlijk geen goede zaak.

Voorzitter, we moeten er toch op wijzen dat de klachtenprocedure beschikbaar is en gekend is, ze is onder andere via de website te raadplegen en de procedure is laagdrempelig. Men kan dat eigenlijk via een eenvoudig digitaal formulier doen, of via een brief. Ik denk niet dat men reclamespots moet gaan publiceren met het bericht "dien heden uw klacht in". Dat is een vorm van creativiteit die niet nodig is.

Wat betreft de eerste opmerking van de collega, die stelt "dat reglement is van kracht geworden op 1 april 2007 u had 19 klachten en u hebt daar geen jaarverslag over uitgebracht". Ik denk dat we hier een vorm van logica moeten hanteren. We hebben 2007 en 2008 samen uitgebracht, dan hadden we toch bijna 100 klachten om over te rapporteren. Volgend jaar zijn we er terug met dat verslag, misschien met iets meer, misschien met iets minder klachten, maar ik denk dat we mogen concluderen dat de tevredenheidsgraad bij de Oost-Vlamingen blijkbaar hoog is. De afhandeling van de klachten – volmaaktheid is niet van deze wereld – gebeurt op een zeer afdoende manier.
Dank u.

De heer Veys

Dank u, Voorzitter.

De gedeputeerde stelt in zijn antwoord dat de provincie gekozen heeft voor de administratieve klachtenbehandeling en niet voor een ombudsdienst. Ik wil er de gedeputeerde nochtans op wijzen dat het huidige provinciedecreet in artikel 191 nog steeds voorziet in de mogelijkheid tot een oprichting van een ombudsdienst. Niks houdt u dus tegen. Maar natuurlijk, om politieke redenen wenst men dat niet in te voeren. Het is dus een heel bewust gevoerde politiek. Men zegt "laat ons dat potje maar gedekt houden". Ik moest een beetje lachen toen u zei "er zijn van die 86 of 67 klachten maar 2 die een herhaling bevatten". Het doet mij denken aan mensen van wie hun fiets voor de tweede keer wordt gestolen, die gaan ook geen klacht meer indienen bij de politie. U moet zich niet troosten met de gedachte dat er maar 2 herhaalde klachten geweest zijn.

Tot slot, met de uitleg en de motieven die u gegeven hebt om dergelijk systeem van werken te verdedigen, zou ik zeggen "op uw vele reises naar China, kunt u misschien daar de Chinezen ook nog iets leren over hoe omgaan met klachten en doodzwijgen".

Kennisneming

De heer voorzitter

We gaan stemmen over het punt 17. De stemming is openbaar en geopend. Wie de goedkeuring van de wijzigingen en het reglement wil goedkeuren, stemt ja. De stemming is geopend.

Stemming

De heer voorzitter

Ik heb het even benadrukt, omdat ik inderdaad weet dat ik jullie in de stemming van 16 op het verkeerde been heb gezet door mijn inleiding over de stemming.

PUNT 18

WELZIJN – ZORG: TOEKENNING SUBSIDIES 2008 VOOR MANTELZORG: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET PROVINCIERAADSBSLUIT VAN 1 DECEMBER 2008

Stemming

PUNT 19

JEUGD: GOEDKEURING VAN HET JEUGDBELEIDSPLAN 2009

Mevrouw Lafkioui

Dank u, Voorzitter. Vandaag wordt ons gevraagd om het jeugdbeleidsplan goed te keuren. Het is zo dat er weinig inhoudelijke wijzigingen zijn, zoals we op de commissie hebben vernomen.

Er is vooral een zaak die bij ons in het oog springt over de ondersteuning van de vernieuwende jeugdprojecten. De gedeputeerde heeft ons in de commissie gezegd dat ze er eigenlijk de voorkeur aan geven om het budget niet vast te leggen voor jeugdprojecten. Ik moet dan wel vaststellen dat als men natuurlijk geen budget voorziet, dat dan nieuwe projecten of nieuwe initiatieven die er zouden genomen worden, op dit moment niet zouden kunnen gesubsidieerd worden.

Ik betreur vooral de toelichting in het jeugdwerkbeleidsplan. Op pagina 3 wordt er vooral gezegd 'eigenlijk zouden we die budgetten voor de jeugdsector voor projectsubsidies niet meer binnen de directie Welzijn en Gezondheid houden, maar deze eerder doorschuiven naar reglement subsidies voor projecten voor algemene sociale aard, onder andere dienst Cultuur'.

Daar heb ik niet alleen, maar ook onze fractie, moeite mee omdat het jeugdwerkbeleidsplan, het thema 'Jeugd' is bij uitstek de core business van de directie Welzijn en Gezondheid. Ik zou het jammer vinden dat we dan de subsidies, die eigenlijk binnen dit beleidsdomein moeten vallen, gaan doorschuiven naar een ander beleidsdomein, onder andere Cultuur.

Anderzijds vind ik het wel belangrijk dat er toch nog een marge van subsidies of geld moet vrijgehouden worden om nieuwe initiatieven die er in de toekomst voorgesteld zouden kunnen worden rond 'Jeugd', een kans zouden krijgen om gerealiseerd te worden.

Met alle respect, denk ik dat we de dag van vandaag – zonder dat we daar de kranten moeten op nalezen – vaststellen dat het niet al te best gesteld is met onze jeugd in het algemeen. Ik denk dus dat we die jeugdprojecten hoe dan ook moeten steunen willen we geen andere – zonder dramatisch te klinken – situaties meemaken zoals we ze al gezien hebben, niet alleen hier in België maar ook in het buitenland.

Dank u.

De heer Veys

Dank u, Voorzitter.

Ik ben blij dat collega Lafkioui intussen de tijd heeft gehad om de stukken door te nemen. Een aantal zaken die op de commissie door mij zijn opgemerkt werden toen nog niet bijgetreden door haar, maar beter laat dan nooit.

Wanneer wij – dit stuk werd dan gelukkig ook toegevoegd aan het dossier zoals het digitaal ter beschikking van de raadsleden wordt gesteld – kijken naar het advies van de Provinciale Jeugdraad is het duidelijk dat het weliswaar om een positief advies gaat, maar toch om een kritische kanttekening.

DEBATTEN

Ik heb het geluk om een 6-tal jaren de vergadering te mogen meemaken van de Jeugdraad. Zij hebben steeds getracht en proberen een genuanceerd standpunt uit te brengen, zij gaan niet op zoek naar het conflict. Mogelijks speelt de aanwezigheid van ambtenaren daar een bemiddelende rol in. Zij willen van die advisering – een signaalfunctie – gebruik maken. Een van de problemen is die jarenlange onderfinanciering waar zij altijd zeer braaf en zeer voorzichtig op gewezen hebben. Er is natuurlijk nu het nieuw reglement dat binnenkort op kruissnelheid komt, waarvan wij eindelijk de lakmoesproef zullen kennen, maar waar ook nog geen zekerheid is of aan die jarenlange onderfinanciering een einde wordt gesteld. Het gaat uiteindelijk naar een onderfinanciering en men verwijst altijd naar 'maar zie eens hoeveel ze vroeger zijn gestegen' ondertussen zijn een pak nieuwe jeugdorganisaties ingestapt op dat reglement, met het gevolg dat het engagement om een bepaalde financiering aan 100% te voorzien, dat die jarenlang structureel rond 80% is blijven hangen.

Inhoudelijk kan ik mij gerust schragen achter de tussenkomst van collega Lafkioui en wens ik de kritiek bij te treden, de brave kanttekeningen vanuit de jeugdraad zoals ze in hun advies zijn geformuleerd.

Tot slot wil ik nog even herinneren aan de tussenkomst van collega Verleyen die het blijkbaar als gewezen gedeputeerde nodig vond om het ganse dossier van het Jeugdvormingscentrum in Dendermonde op de helling te zetten. Ineens was er blijkbaar en gat in zijn geheugen. Ineens was hij totaal niet meer op de hoogte van de politieke beslissing waar hij mee aan de basis van lag. Enerzijds het jeugdwerk dat weg moest uit de Witte Villa, anderzijds het contract dat onderhandeld werd, zowel op vlak van onderwijs als op vlak van jeugd met de eigenaars van de abdij in Dendermonde. Als klap op de vuurpijl werd dan nog gezegd "en in de buurt de overlast". Wel, wij hebben sinds vandaag een gemeenteraadslid, een Dendermondenaar, in onze fractie. Navraag leert dat er wel degelijk geen klachten zijn of mochten die er zijn, zeer minimaal. Blijkbaar hebt u voor een keer de rol van oppositie gespeeld binnen uw eigen meerderheid. Ik zou zeggen doe gerust verder, maar probeer het dan met consequente zaken, zaken waarbij uw eigen beleidsdaden ...

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, u bent niet de sensor van de raad, u mag mijnheer Verleyen niet kapitelen.

De heer Veys

Het is een suggestie ... ik heb nog collega's die suggesties doen

De heer voorzitter

Geen kapiteling, ga door.

De heer Veys

Ik wens zeker de suggestie te doen aan mensen – zonder daar een etiket op te plakken – die in het verleden in de deputatie zaten en nu niet meer, om toch een beetje consequentie in hun standpunten te handhaven.

Ik rond af door nogmaals een pleidooi te houden voor de volledige afwerking en optimalisering van dat vormingscentrum. Ter zake zijn er al diverse nota's deputatie geweest waarin suggesties gedaan worden. Ook daar wordt nog niet volledig op ingegaan. Ik denk onder meer aan de problematiek van de broodkeuken, de conciërge, dat er zou kunnen tegemoet gekomen worden, dat het een volwaardig vormingscentrum is.

Ik heb ook gezien dat in het budget 2009 middelen zijn ingeschreven voor de openingsreceptie. Vermoedelijk zal die wel nog voor de verkiezingen plaatsvinden, maar ik denk toch dat die openingsreceptie een reden tot feesten zou moeten zijn en voorlopig is dat helaas nog niet het geval. Dank u.

De heer voorzitter

Vooraleer ik gedeputeerde Couckuyt het woord geef, geef ik het woord aan de heer Verleyen wegens persoonlijk feit. Maar, Mijnheer Verleyen, van u zijn we altijd een grote sereniteit gewoon. U hebt het woord.

De heer Verleyen

Eigenlijk kan mijn voorzitter ervan uitgaan dat mijnheer Veys in mijn ogen een ongelofelijk warhoofd is die kakelt zonder te leggen. In de eerste plaats zou ik zeggen, wat de buurtoverlast betreft, ik weet niet of mijnheer Van Gucht al lang weet dat de abdijschool en het Jeugdcentrum zich in Dendermonde bevinden, maar ik twijfel er zeer sterk aan.

In ieder geval, ik weet pertinent goed dat de buurt daar – in het verleden althans – heel wat last heeft gehad van de nachtelijke uitbarstingen van dat vormingscentrum.

Wat de Witte Villa betreft, is het eigenlijk op algemene vraag en met goedkeuren van deze raad dat we de activiteiten die gebeurden in Ronse daar hebben weggehaald, juist om de eenvoudige reden dat daar een aantal leerlingen, studenten, opgevangen werden in het tehuis Heynsdaele. Door wat er gebeurde in en rond de slaappleatsen, de gevolgen ook van die vormingsactiviteiten, werd het 's nachts eigenlijk onmogelijk voor de kinderen om daar te slapen. Vandaar dat we die dingen uit elkaar hebben gehaald.

Wat ik op de commissie heb gesteld, is het volgende, mijnheer Veys komt hier telkens tussen om die ganse infrastructuur liefst in een keer, toe te wijzen aan dat vormingscentrum. Ik heb hem gezegd dat de infrastructuur in de eerste plaats gekocht is voor het onderwijs. Het is dus de bedoeling om in die infrastructuur onderwijs te geven, los van het feit dat wij moeten proberen om de zaak maximaal te gebruiken. Maar het zou nogal zinloos zijn van daar een grote oppervlakte van wat zich daar bevindt uitsluitend te bestemmen voor dat vormingscentrum. Dat zou betekenen dat op een week – 7 dagen zijnde – daarin 1 of 2 dagen activiteiten plaatsvinden en dat het voor de rest leeg staat. Het is dus in de eerste plaats voor onderwijs gekocht en ik heb gepleit om het ook daarvoor in de eerste plaats te gebruiken. Als het kan, kan dat uiteraard ook gebruikt worden voor het Jeugdcentrum. Dat is wat ik heb gesteld.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer Couckuyt, u zult antwoorden op het Jeugdbeleidsplan en het Dendermonds kwartiertje, niet negerend, maar in uw achterhoofd als documentatie meenemen.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, Voorzitter. Als Aalstenaar ligt Dendermonde mij bijzonder nauw aan het hart.

Gelach

Daar is toch zeer veel werk. We gaan dat ook vervullen. Een grote vraag van mevrouw Lafkioui, ook van mijnheer Veys betreffende de vernieuwende jeugdprojecten. Ik deel de bekommernis dat er een krediet moet zijn waarop men deze kan waar maken. Op dit moment is dat zo. Alleen hadden wij in het verleden binnen de verschillende invalshoeken die het welzijnsbeleid heeft, 'aparte projectpotjes'. Die aparte projectpotjes werden hier soms wel eens 'de potjes van de député' genoemd.

Dat betekent, dat een voorzien krediet binnen een bepaalde invalshoek ook gebruikt werd. Ook als er minder interessante voorstellen kwamen. Door nu over te gaan tot een projectenpot van algemeen sociale aard geeft dit de mogelijkheid van een veel betere afweging te doen van elke aanvraag die binnenkomt.

DEBATTEN

Wat zien wij? Een groot gedeelte binnen die projectenpot wordt voorzien voor jeugd, omwille van het feit dat daar zeer interessante projecten te selecteren zijn. Dus, uw bekommernis – dat er middelen moeten voorzien worden – kan ik volledig onderschrijven. Het is ook zo dat dit in de praktijk grotendeels voor jeugd benut wordt en u kunt nagaan dat hierover in het verleden reeds acties plaatsgevonden hebben.

Wat de onderfinanciering betreft van de jeugdorganisaties zoals mijnheer Veys zegt, het nieuwe reglement op het jeugdwerk heeft nog niet zijn volle uitwerking. Wij kunnen op dit moment nog niet zien in hoeverre er onderfinanciering is. In ieder geval is het zo – en hij is mij voor door het zelf te stellen – maar ik herhaal het toch nog eens dat op een aantal jaren de middelen voor jeugd meer dan verdubbeld zijn. Dat het laten binnenkomen van tal van nieuwe initiatieven en jeugdorganisaties, op het ouder reglement misschien iets te weinig verfijnd was. Het nieuwe reglement zou daar een antwoord moeten op bieden. Ik hoop dat wij een zeer grote graad van dekking krijgen door de middelen die voorzien zijn binnen dit nieuwe reglement.

Wat de brave jeugdraad betreft, Mijnheer Veys, ik zou daar toch niet te betuttelend over doen. Het feit dat men constructief werkt in een grote verantwoordelijkheidszin en vanuit de organisaties van waar men aangeduid is. Het feit dat men daar geen oppositierol te vervullen heeft, maar echt constructief werkt aan een algemeen jeugdbeleidsplan hoeft niet als betuttelend bekeken te worden. Omwille van het feit dat u het van binnenuit kent is het niet gepast van hier een andere taal te spreken dan de manier waarop u zelf hebt gewerkt binnen die jeugdraad – die men toch eerder constructief moet noemen – vanuit de totale groep. Daar zitten geen oppositiepartijen, dit is een globaal meewerken aan een globaal jeugdwerk-beleidsplan, zowel in de uitvoering als in het voorzien en bediscussiëren van wat de voorstellen aan de deputatie moeten zijn.

Dus, ik zou wat dat betreft niet betuttelend doen ten aanzien van de jeugdraad die zijn rol wel degelijk speelt, die zegt wat er moet gezegd worden en indien men met bepaalde nuances naar voor komt, of zelfs niet akkoord is, daar de volle ruimte krijgt om dit te doen. Dat blijkt ook uit de uitzonderlijke voorstellen die hier afgewezen worden of genuanceerd worden.

Dan zou ik nog een nuancering doen. Het is geen nuancering, het is een duidelijke stellingname betreffende het Jeugdvormingscentrum. Het Jeugdvormingscentrum, Mijnheer Verleyen, is een volwaardige functie op die plaats in de abdijschool en geen annex met de overschot van onderwijs. Dit is een volwaardige functie die wij als dusdanig wensen in te vullen en geen annex van de abdijschool. Ik zou ook nog zeggen dat tijdens deze legislatuur mij niet bekend is dat er verstoring geweest is van de openbare orde. Ik denk dat mijn antwoord volledig is.

De heer voorzitter

Ik zal laten stemmen over dit punt, het is een goed punt geweest ter discussie en ik heb verscheidene mensen van verscheidene leeftijden zien deelnemen aan het debat over jeugd en dat stelt mij gerust.

Stemming

PUNT 20

OOST-VLAAMSE CENTRA VOOR BASISEDUCATIE VZW

- GOEDKEURING VAN DE STATUTENWIJZIGING

- ALGEMENE VERGADERING: AANDIJDING VAN 2 PLAATSERVANGENDE LEDEN

- *Goedkeuring van de statutenwijziging*

Stemming

- *Algemene vergadering: aanduiding van 2 plaatsvervangende leden*

Voordrachten: William Blondeel en Martin Stepman

Stemming

PUNT 21**PERSONEEL: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN DE RECHTSPOSITIEREGELING****Mevrouw Colen**

Dank u, Voorzitter,

Onze fractie heeft tegen de rechtspositieregeling in zijn totaliteit gestemd. Wat nu voorligt, zijn een aantal kleine wijzigingen, details en een aantal opgelegde wijzigingen wegens het besluit van de Vlaamse overheid. Daar zijn we natuurlijk niet tegen, maar die houden geen grondige verbetering in, die komen zeker niet tegemoet aan de opmerkingen die onze fractie voordien maakte. Wij blijven dus tegen de rechtspositieregeling zelf stemmen en zullen ook dit punt niet goedkeuren.

Er blijken in de toepassing van de rechtspositieregeling toch een aantal wrevelpunten te bestaan bij het personeel van de provincie. Graag hadden wij die punten opgevolgd en nagegaan wat het overleg met de vakbonden geeft. Helaas, de vergaderingen van het vakbondsoverleg, de verslagen daarvan lopen zeer sterk achter. Wij beschikken maar over verslagen tot 2 december 2008 en hebben niets over 2009. In het bijzonder de werkgroep rechtspositieregeling zelf, bij het vakbondsoverleg is het laatste verslag dat ter onze beschikking staat van 7 oktober 2008, terwijl het toch over iets zeer belangrijks gaat dat wij als raadsleden graag op de voet willen volgen. Dat is mijn eerste concrete opmerking, om dus de verslagen van het vakbondsoverleg alstublieft te actualiseren en het ter beschikking te stellen van de raadsleden op het intranet.

Het tweede gaat over de personeelsformatie, die wordt al een gehele tijd in het vooruitzicht gesteld, maar ook daar blijven wij op onze honger zitten. We hadden graag inzage gehad in die personeelsformatie, want ook dat is iets wat voor de betrokkenen bijzonder belangrijk is en een grote rol speelt binnen de provinciale diensten.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de voorzitter, het is iedereen bekend waarom we met deze wijzigingen zitten, er is het schorsingsbesluit van 12 februari 2009, dat een zevental opmerkingen bevat en enkele artikelen in hun toepassing schorst wegens strijdig met het uitvoeringsbesluit van de nieuwe wetgeving over de toezichtsprincipes. Er is het sectoraal akkoord 2008-2013, dat nieuwe bepalingen of inhoud bevat ten opzichte van de rechtspositieregeling. Er is het voorstel om bij deze coördinatie ook de rechtzetting te doen van enkele materiële vergissingen, bijvoorbeeld de link naar het ziektereglement, of het opnemen van verduidelijkende of verfijnende bepalingen op basis van de toepassingspraktijk. Ik denk dat ik daarmee alles gezegd heb.

Dank u.

Mevrouw Colen

Ik had toch een paar concrete vragen gesteld, Mijnheer de Gedeputeerde, het vakbondsoverleg ligt niet stil veronderstel ik. Hoe komt het dan dat de verslagen zo moeizaam toegevoegd worden aan het intranet? Ik wil meteen ook een initiatief van onze partij in de komende maanden aankondigen in verband met de problemen die er zijn, onder andere met verlofregelingen voor deeltijds personeel. Wij zullen daar een initiatief over nemen in een van de komende provincieraden.

De heer gedeputeerde De Buck

Die verslagen worden beschikbaar gesteld van zodra ze beschikbaar zijn, wij kunnen die ook niet vroeger verspreiden dan dat we erover beschikken.

DEBATTEN

De heer voorzitter

We kunnen misschien een bespoediging vragen.

Stemming

PUNT 22-

PROVINCIERAAD: DEONTOLOGISCHE CODE VAN DE PROVINCIERAADSLEDEN:

- GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN
- VASTSTELLING VAN DE GECOÖRDINEERDE VERSIE

De heer Veys

Dank u, Voorzitter,

Wij gaan voorliggend voorstel goedkeuren. Het zou een beetje logisch zijn, wij zijn al sinds februari van 2008 vragende partij opdat er een regeling zou komen. We zijn nu maart 2009, op een zucht van de verkiezingscampagne, want dat was een beetje de aanleiding waarom wij de vraag hebben gesteld. Wij hebben als raadsleden zelf reeds een brief ontvangen gedateerd op 16 februari – waarin wij in kennis werden gesteld van de afspraken – die in feite teruggrijpt naar een beslissing van het uitgebreid bureau van 15 februari.

Wanneer wij voorliggend voorstel van raadsbesluit lezen – ik zal de gedeputeerde niet lastig vallen met opmerkingen over visitekaartjes en dergelijke – maar wanneer ik lees dat voorliggende deontologische code in werking zal treden op 18 maart, en we zijn vandaag 18 maart – en we gaan dat hier straks stemmen, denk ik dat de verantwoordelijke webbeheerders van de leden van de deputatie vandaag nog een drukke dag voor de boeg zullen hebben.

Want wie nu – en wij kunnen dat dankzij de goede infrastructuur van de provincie Oost-Vlaanderen – even de moeite doet zal zowel vaststellen bij gedeputeerde De Buck, gedeputeerde Vercamer en de helaas afwezige gedeputeerde Bruggeman, dat op hun webstek nog steeds zeer prominent het logo van de provincie Oost-Vlaanderen aanwezig is. Het logo zoals wij het kennen van de administratie en zoals het steeds verschijnt. Blijkbaar volstond voor hen de brief van 16 februari niet om zich te schikken naar een afspraak van het uitgebreid bureau. We hebben vandaag nog tijd tot vanavond, maar u mag er zeker van zijn mocht het morgenvroeg niet het geval zijn, ik jullie er graag op attent zal maken.

Stemming

PUNT 23

POM OOST-VLAANDEREN: GOEDKEURING VAN DE OPERATIONELE BEHEERSOVEREENKOMST 2009

De heer Fiers

Dank u, Voorzitter,

Het past een beetje in mijn eerdere tussenkomst over economisch beleid. Ik wil even wijzen op een kleine passage in artikel 4 van de overeenkomst die hier voorligt.

De overeenkomst stelt dat een aantal van de taken die de POM op zich gaat nemen, het speerpuntbeleid: dat Oost-Vlaanderen zich verder dient te ontwikkelen tot een kennisregio, tot daar – gedeputeerde De Buck kon het al voorspellen – en staat er nog een passage bij, namelijk, dat in dat speerpuntbeleid ook een logistieke topregio zou moeten gemaakt worden van Oost-Vlaanderen.

Ik zou willen voorstellen, bij amendement, van die 5 woorden te schrappen. Dus, Oost-Vlaanderen dient zich verder te ontwikkelen tot een kennisregio en tot een logistieke topregio, de schrapping van de 5 woorden 'en tot een logistieke topregio'.

Voor het overige kunnen we met die overeenkomst akkoord gaan.

Dat betekent dat ik daarover helaas ook een stemming zal moeten vragen.

De heer gedeputeerde De Buck

Ik ken uiteraard de argumenten van de collega tegenover 'Oost-Vlaanderen logistieke topregio', hij komt daar bij herhaling en zeer consequent over tussen. Ik kan alleen maar zeggen dat ik het daarover niet met hem eens ben en dat we eigenlijk ons hiermee aansluiten bij de algemene visie van de Vlaamse regering.

Dat logistiek een van de speerpunten moet zijn in de ontwikkeling van de moderne economie in Vlaanderen dat is iets dat we zowel projectmatig als wat betreft ons algemeen beleid nastreven. Ik moet met zeer veel aandrang vragen dat dit zou gehandhaafd blijven in de tekst.

De heer Fiers

Voor alle veiligheid vraag ik even waarover we precies gaan stemmen. Ik heb een amendement ingediend. Ik stel voor dat er eerst over het amendement wordt gestemd ...

De heer voorzitter

Mijnheer Fiers, u snijdt mij de adem af! Ik was van plan te vragen 'houdt u uw amendement aan'? Dus we gaan stemmen, eerst over het amendement.

Wie voor het amendement van mijnheer Fiers is stemt ja, wie tegen is stemt neen, wie zegt 'ik heb daar feitelijk geen mening over' onthoudt zich. Is dat duidelijk? Dank u wel, Mijnheer Fiers, ik neem uw rol officieel over.

Stemming

PUNT 24**BUDGET 2009: GOEDKEURING VAN DE 3DE REEKS WIJZIGINGEN****De heer Veys**

Dank u, Voorzitter

Het zou mij verwonderen dat andere collega's tussenkomen over budgetwijzigingen de laatste jaren is dat – zeker wat betreft de kredietverschuivingen – niet het geval geweest. Ik wens gewoon collega Couckuyt eraan te herinneren dat ik op 11 maart – toen hij nog in iets exotischer oorden vertoefde, hardwerkend in Ecuador als ik mij niet vergis en dat meen ik ook – per e-mail een vraag gesteld heb. Ik begrijp best dat de eerste gedeputeerde niet op elke vraag kon antwoorden. Het gaat meer specifiek over het project 'stappen voor het run-project'. Omdat ik die term nog niet was tegengekomen en ik probeer toch plichtsbewust de notulen deputatie erop na te slaan. Ik kan dat wel over het hoofd hebben gezien. Kan men even toelichten waar het project juist op slaat?

Dank u wel

De heer voorzitter

Inderdaad aangekondigd in de commissie, Mijnheer Couckuyt, u hebt het woord.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, Voorzitter,

Het betreft wellicht een kleine begripsverwarring. Het gaat gewoon over het 'run-project' waarvan ik de inhoud van het project even zal meegeven. Dit wordt verzekerd door de 'vzw Stappen'. 'Stappen' is een begeleidingscentrum uit de Bijzondere Jeugdzorg in Sint-Amandsberg, dat is de juridische drager.

DEBATTEN

Run-project gaat over een project waarin men opvang doet van 'minderjarige weglopers'. Wat is het risico met minderjarige weglopers? Dat ze terechtkomen in druggebruik, in criminaliteit, in prostitutie of tal van andere maatschappelijke problemen waar zij uiteraard maximaal dienen opgevangen te worden of verwijderd te worden.

Afgelopen jaar zijn er op dat vlak een 23-tal minderjarigen tussen de 12 en 18 jaar in een anoniem rijkhuis terechtgekomen, waar men hen opvangt zonder drempels te leggen. Aanvankelijk worden er heel weinig vragen gesteld. Men gaat na of er een retour kan zijn naar ofwel de thuis of de instelling waaruit ze zijn weggelopen. Zo werkt het project. Men neemt een vrij neutrale positie in om de wegloper niet meteen uit te vragen. Meestal komen de spontane verhalen op die manier ook naar boven. Het is op die basis dat er gezocht wordt naar oplossingen. Terwijl men eet, boodschappen doet, of dergelijke, probeert men de kern van het probleem aan te pakken en op die manier een goede band te maken ofwel met de instelling, ofwel met de ouders, waardoor men de problematiek van drugsgebruik, criminaliteit, prostitutie of nog heel wat andere problemen, eventueel misbruik, kan opvangen, kan vermijden of stopzetten. Dat is zowat de inhoud van het project.

Stemming

PUNT 25

INTERPELLATIE VAN KRISTINA COLEN OVER DE KWIJTSCHELDING VAN BELASTING OP MACHINES

Mevrouw Colen

Dank u, Voorzitter,

Het spijt mij dat de heer gouverneur niet langer hier is, want het was de gouverneur zelf die in zijn toespraak in december een warme oproep hield aan alle bestuursniveaus om nu in die moeilijke economische tijden te doen wat ze kunnen. Kleine of grote maatregelen nemen, maar alle hens aan dek om de bedrijven in Vlaanderen of in het gebied waarvoor wij verantwoordelijk zijn, te ondersteunen. Het is dan ook niet meer dan logisch dat het uitkijken is naar maatregelen van onze provincie zelf in dit verband.

In de media konden we lezen dat de Vlaamse overheid de provinciale belastingen op bedrijven dit jaar zal overnemen. In feite worden ze dan aan de bedrijven kwijtgescholden. Mijn vraag gaat hier specifiek over. Wat betekent dit bericht voor de provincie Oost-Vlaanderen?

In Oost-Vlaanderen is er geen aparte belasting op bedrijven, toch geen die ik ken, het enige dat ik terugvind in de begroting die in die richting gaat, is het stukje, de provinciale opcentiemen die we heffen op de onroerende voorheffing "nijverheidsmaterieel en outillering".

Ik weet wel dat dit een heffing is die aan het uitdoven is, maar die toch nog dit jaar en een stukje volgend jaar ook geheven wordt.

Mijn vragen:

- Wordt dit ook door de Vlaamse overheid overgenomen?
- Als het zo is, over welk bedrag gaat het dan concreet?
- Zijn de bedrijven hierover al ingelicht? Dat lijkt mij toch het belangrijkste in dit verhaal.

Neemt de deputatie zelf in dit verband andere maatregelen, dus crisismaatregelen, die direct wat zuurstof proberen geven aan de bedrijven in Oost-Vlaanderen?

Ik heb een suggestie die eigenlijk niets kost en die een aantal overheden al zelf aangekondigd hebben. Het is dus niet iets wat ik bedenk. De overheid staat bekend als een trage betaler. Er zijn al een aantal bestuursniveaus die zeggen "wij zullen zo snel mogelijk onze facturen betalen, nog korter dan de voorzien wettelijke termijnen, om zo de mensen die wachten op geld van de overheid zeker niet in de problemen te brengen".

Dat is misschien al een concrete suggestie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Voorzitter,

Om op de eerste vraag te antwoorden, wij hebben inderdaad via de pers en de persmededeling van 6 maart vernomen dat de Vlaamse regering initiatieven neemt en het zou erop neerkomen dat zij de provinciale opcentiemen eenmalig kwijtschelden aan de bedrijven. Dus voor de 5 Vlaamse provincies zou dat over een bedrag van 40 miljoen EUR gaan en voor Oost-Vlaanderen zou dat 10,8 miljoen EUR zijn.

Voor die kwijtschelding zouden wij, als ik alle teksten tot nu toe goed gelezen heb – want we hebben nog geen officiële mededeling – integraal gecompenseerd worden door de Vlaamse overheid. Die compensatie gaat dus in feite om een derdebetalersregeling waarbij de Vlaamse overheid in plaats van elk van de bedrijven afzonderlijk, het bewuste belastingsbedrag aan de provincie betaalt. We hebben dat officieus de eerste keer vernomen via de persmededeling van 6 maart en men heeft ons recentelijk laten weten dat we daar eerlang officieel van op de hoogte zullen gesteld worden. Er is geen enkele reden om ons daartegen te verzetten, integendeel. We zullen dat dus in één keer krijgen.

Wat uw tweede vraag betreft. Wat hebben wij als provincie gedaan of wat kunnen wij doen? Eerlijk gezegd, we hebben ons daar als deputatie al eens informeel over gebogen. We zijn tot de conclusie gekomen dat onze middelen zeer beperkt zijn om op een crisis van dergelijke omvang te reageren. Het beste wat wij kunnen doen en wat we reeds lang doen, is in ons sectorbeleid daar waar mogelijk, doen wat we moeten doen. Dat is een faciliterend beleid, maar dat zit vooral in de domeinen van collega De Buck en van collega Dauwe.

Wat we vooral moeten blijven doen is zorgen dat we een efficiënte organisatie hebben en dat de vragen van mensen, correct en snel afgehandeld worden. Ik denk dat we wat dat betreft, in deze provincie niet hoeven te blozen. Alle vergunningsaanvragen die hier binnenkomen worden snel afgehandeld, ruim binnen de wettelijk voorziene termijn. Dat is niet alleen de verdienste van de deputatie – een klein beetje maar – die moet zorgen dat ze goed personeel heeft, die voldoende middelen krijgen. Dat is vooral dankzij een performante administratie en dankzij onze medewerkers. Het imago-onderzoek naar Oost-Vlaanderen heeft dat indertijd ook bewezen. Men kent de provincies niet, behalve als men ze nodig heeft. Diegene die ze nodig hebben of gehad hebben, zijn relatief tevreden, om niet te zeggen zeer tevreden over de dienstverlening. Daar moeten we blijvend op inzetten. Dat is essentieel voor ons.

Er is natuurlijk nog wel iets te zeggen over heel die zaak. Wij genereren toch ook zelf nogal wat tewerkstelling, zowel direct als indirect. Die cijfers zijn indertijd ook al eens opgelijst naar aanleiding van ons informeel gesprekje. Wij hebben 912,5 voltijdse equivalenten provinciepersoneel. 1 210 in het provinciaal onderwijs in de ruime betekenis van het woord. In totaal 2 122,5 dat is tewerkstelling die we direct genereren via onze provinciale begroting. Er zijn allerhande modellen ontwikkeld in de loop der jaren om de indirecte tewerkstelling van een overheidsbudget te gaan berekenen. We zouden aan cijfers komen van 261 op basis van de werkingskosten die wij in onze budgetten hebben. Op 357 op basis van ons investeringsbudget, op 885 gelet op onze overdrachtenpolitiek.

Dus, in totaal, direct en indirect, genereert onze begroting een tewerkstelling van 3 626 mensen, dat is een behoorlijk bedrijf. Dat is net geen 'Volvo' om het in die termen te stellen en om u toe te laten dat wat gemakkelijker te kunnen vergelijken. Voor het overige zijn wij als provincie – als deputatie moet ik eerlijk zeggen – betrokken bij het initiatief 'RECROV'. Dat is het regionaal crisisoverleg, maar daar zal collega De Buck waarschijnlijk nog even op ingaan. Samen met de gouverneur en een aantal andere stakeholders uit de streek hebben we een bezoek gebracht aan minister Peeters en we hebben een aantal ideeën vanuit deze regio meegedeeld aan de Vlaamse Regering, hoe men in deze streek (heel bijzonder ging het over de bedrijven uit de Gentse kanaalzone, maar bij uitbreiding voor heel Oost-Vlaanderen) een en ander aan crisisbestrijding zouden kunnen doen, misschien wat minder, maar minstens aan crisisbeheersing. Maar laten we bescheiden blijven in deze zaak. Tot zover mijn antwoord op uw vraag, Mevrouw.

DEBATTEN

De heer Franck

Het is een korte opmerking. Ik juich toe dat de Vlaamse overheid en ook andere overheden een aantal zaken willen doen voor bedrijven. Een aantal mensen vallen uiteindelijk in die zaken uit de boot. Bedrijven grijpen nogal dikwijls in het slechtste geval naar ontslag, maar ook naar tijdelijke werkloosheid. Dan spreekt men over 8,9 à 10% arbeiders die voor het ogenblik in de tijdelijke werkloosheid zitten, die inderdaad ook een heel pak minder verdienen. Men zegt dat sommige mensen met het systeem van premies erbij, tot 20, 25 à 30% netto minder verdienen.

Ik heb zo het gevoel, als men inderdaad iets wil doen voor bedrijven, moet men dan ook misschien niet iets doen voor die mensen die gedurende een korte periode inderdaad 20, 25 à 30% netto verliezen. Moet men daar dan ook niet zeggen dat bepaalde belastingen moeten uitgesteld worden. Dat is iets wat ik tussendoor even wil zeggen. Ik weet dat de provincie er zelf niets kan mee doen, maar het ligt soms 'op mijn lever'.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, elke serieuze vraag en elke serieuze suggestie verdient een serieus antwoord. Maar ik moet uw suggestie in die zin toch wat kaderen, Collega. Onze provinciale gezinsbelasting is een zeer lage belasting. Zeker voor grote gezinnen. Als u dat omrekent per persoon is dat verwaarloosbaar.

We hebben eventjes zitten goochelen met cijfers. Welk effecten zou dat kunnen hebben als men bijvoorbeeld een indexering zou uitstellen? Dan gaat het over 10 cent per gezin per maand. Als we dat naar de aanslagen van de bedrijven vertalen, dan gaat het over 9,06 EUR per bedrijf of minder dan 1 EUR per maand. Dus eigenlijk kan dit geen effecten ressorteren. U weet dat evengoed als ik, maar het is wel belangrijk dat u daar even over nadenkt. Ik geef u die cijfers, om u te illustreren dat we daarover nagedacht hebben en dat we inderdaad collectief informeel beslist hebben met de deputatie – we hebben dat nog niet in een nota deputatie gegoten, we zijn zo ver niet gekomen – dat wij moeten inzetten op een performante organisatie. Bedrijven die vragen hebben, bedrijven die heel snel een beslissing vragen voor een milieuvergunning of een bouwvergunning dat zo snel mogelijk proberen doen. Wanneer dat buitenlandse groepen zijn en een bepaalde investering hangt af van de snelheid van de vergunning, dan moet men daar rekening mee houden binnen het logistiek kader. U moet daarom de wetgeving of de regelgeving niet overtreden. Dat is waar we blijven op inzetten. Daarnaast zijn er dingen in de marge: logistieke ondersteuning geven, morele steun geven aan initiatieven die in het kader van RECROV genomen worden en waar we een beetje gedocumenteerde gesprekstafel spelen, samen met de 10de directie en met de diensten van milieu.

Mevrouw Colen

Ik veronderstel dat een overeenkomst met de Vlaamse overheid wel geformaliseerd zal worden en ook nog voorgelegd worden aan de raad, dus we gaan nog kans genoeg hebben om daarover te praten. Ik weet wel dat wij de eersten zijn om de deputatie te verwijten dat ze zichzelf te veel in het zonnetje zetten, maar als het gaat om maatregelen die toch een stuk moeten het vertrouwen helpen terugwinnen, dan denk ik wel dat de deputatie daar de nodige ruchtbaarheid mag aan geven. Dit zijn zaken die met de nodige bekendmaking aan de burgers mogen voorgelegd worden.

De heer gedeputeerde De Buck

Zoals collega Vercamer aangekondigd heeft, Voorzitter, zal ik nog kort een woordje zeggen over RECROV, het Regionaal Crisisoverleg Oost-Vlaanderen, dat ontstaan is op initiatief van de heer gouverneur en waar zowel collega Dauwe als ikzelf deel van uitgemaakt hebben.

Het was een overlegplatform zowel tussen de politieke wereld, de provincie; de stad, maar waar ook het middenveld bij betrokken was, t.t.z. de werknemers- en werkgeversorganisaties en de VDAB. Dit platform heeft een basistekst opgesteld die na overleg overhandigd werd aan minister Peeters op 19 februari jongstleden.

Ik wil hier kort de inhoud schetsen van de platformtekst die overhandigd werd. Die had betrekking op de concurrentiekracht van de bedrijven, de infrastructuurwerken in de provincie, de werklozenbegeleiding, Mijnheer Franck – want ook dat punt heeft de bijzondere aandacht genoten – en het op peil houden van de koopkracht.

Ik zal iets meer zeggen over de werklozenbegeleiding.

Er werd zowel aangedrongen op actie voor de tijdelijke werknemers als op collectieve begeleiding. De nadruk werd gelegd op outplacement, op het uitbreiden van de acties via de werkwinkels van de VDAB, op het inzetten van een extra sociale interventie-adviseur voor Oost-Vlaanderen en ook het uitbreiden van outplacement tot onder de 45 jaar. Wat betreft de collectieve begeleiding werd aangedrongen op het organiseren van jobbeurzen met reële jobs en het actualiseren van de vacaturelijsten en van de lijst van de knelpuntberoepen. Het is niet mijn bedoeling om hier de volledige reeks acties toe te lichten, maar enkele punten uit die platformtekst die op 19 februari overhandigd werden aan minister Peeters. Ik herhaal, het is een platform waar de provincie bij betrokken was, maar het was een initiatief van de heer Gouverneur.

Dank u.

PUNT 26

PATRIMONIUM: GOEDKEURING VAN HET BESTEK EN DE RAMING VOOR DE OPDRACHT: "SCHOONMAKEN VAN ADMINISTRATIEVE GEBOUWEN TE GENT EN DE STREEKHUIZEN TE EEKLO EN AALST

De heer Franck

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

We zijn blij dat er rekening gehouden wordt in het bestek met een aantal criteria rond duurzaam ondernemen en het gebruik van niet-toxische materialen.

Het zijn eigenlijk twee opmerkingen:

1. De controle, inderdaad, als u het gebouw zelf schoonmaakt koop je zelf de producten aan en dan weet je uiteraard dat je conform bent met de eigen wetgeving, wat niet het geval is als men de zaken uitbesteedt. Er wordt naar verwezen in het bestek wie dat eventueel opvolgt. De vraag is, zal dat inderdaad goed gebeuren? Kan men misschien na verloop van een jaar à anderhalf jaar misschien eens oplijsten op welke manier dat werd gecontroleerd?
2. Het zou gemakkelijker geweest zijn indien de provincie in haar bestek zou zeggen dat de firma moet werken met producten die de provincie ter beschikking stelt. Dat zou in principe goedkoper zijn in die zin dat men de producten aankoopt die conform zijn en dat men ze ter beschikking stelt. Misschien kunnen jullie dat meenemen naar de toekomst.
3. U hebt in de commissie gezegd dat naar tewerkstelling toe, de provincie inderdaad naar kansengroepen toe een aantal engagements neemt in verband met tewerkstelling. In principe is dat een van de poten die gebruikt worden om bijvoorbeeld laaggeschoolden tewerk te stellen. Eigenlijk geven wij dat nu voor een stuk uit handen. Er bestaan bestekken waar dit expliciet in staat, dat men bijvoorbeeld zegt "u kunt bij ons komen werken aan die voorwaarden". Een van die voorwaarden is dat een bepaald percentage van de werknemers tot die kansengroepen moeten behoren. Ik denk dat dit naar de toekomst toe moet meegenomen worden als mogelijkheid.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de voorzitter, Collega's,

Wij hebben een poging gedaan om de bezorgdheden die u uit, in een realistisch bestek te vertalen. Maar men kan daar niet alles insteken. Men moet daar een beetje redelijk in zijn.

Bijvoorbeeld, het zelf ter beschikking stellen van producten is een moeilijke zaak. Het is veel beter als u naar een correcte prijszetting gaat en u zegt dat u rekening houdt met het ecologisch aspect, ook bij het productengebruik, bij de toewijzing en bij de puntentoekenning, maar "u moet uw producten meebrengen". We willen daarmee zeggen "u moet zuinig met uw producten omgaan". Als het van uw producten zijn is er geen incentive om er niet zuinig mee om te gaan.

DEBATTEN

U weet dat u met het omgaan met schoonmaakproducten, veel kan besparen door alleen de officiële gebruiksinstructies te volgen. U weet dat best. Wie af en toe eens naar consumentenprogramma's kijkt weet dat men altijd zegt dat u de juiste hoeveelheden moet gebruiken. Want te veel schaadt en is bijzonder duur. Maar dan is die firma daarvoor verantwoordelijk. Als het met ons eigen producten is, is dat minder het geval.

Wat kansengroepen betreft, u weet dat in onze rechtspositieregeling voorzien is dat wij de tewerkstelling van kansengroepen opdrijven en niet meer beperken tot statutaire aanstellingen maar ook tot contractuele functies, dit wat het algemeen kader betreft.

Heel specifiek wat het onderhoud van de gebouwen betreft, hebben wij er een gebouw uitgehaald, met name het provinciaal archief. Om voor een stuk een voorbeeldfunctie te geven, zoals we ook bij groen-onderhoud heel specifieke bestekken opmaken, zullen we dat ook doen voor het provinciaal archief. Dus, ik deel uw zorgen, maar begrijp dat wij dat vanuit een beleidsoverweging benaderen en dat is een andere invalshoek dan de uwe. Wij moeten rekening houden met realistische bestekken. Wat de controleerbaarheid betreft, u hebt ook gezien dat het contract elk jaar opzegbaar is, dat wil zeggen dat er elk jaar een evaluatiemoment voorzien is.

De heer Franck

Zoals gezegd, fundamenteel hebben we daar niks tegen en we vinden er ook een aantal zaken in die zeer goed zijn. U weet dat wie die een insteek doet en naar de kostprijs kijkt – en u zou het moeten weten, ik weet niet of u veel kuist, ik ben een kuisman op vrijdag dus ik weet dat, maar ecologische producten zijn inderdaad een stuk duurder – goed weet dat ecologische producten effectief een stuk duurder zijn en ze moeten op een efficiënte manier gebruikt worden. Daar zit de knoop. Als iemand insteekt tegen een bepaalde prijs en hij gebruikt niet de producten die voorzien zijn in het bestek, dan is hij bevoordeeld tegenover iemand die het bestek 100% volgt. Vandaar mijn vraag om het te bekijken.

Er zijn ook verschillende gebouwen. Als het één gebouw is dan is het één iemand die dit controleert. We hebben hier 8 of 9 gebouwen en voor ieder gebouw is er iemand aangesteld die de zaken controleert. In eerste instantie of het goed gebeurd is en of het gebeurd is volgens het bestek. Ik denk ook dat ze moeten controleren of de juiste producten gebruikt zijn. Dan moet men echt kijken op het moment dat ze aan het kuisen zijn. Die persoon moet ook weten welke producten wel of niet mogen gebruikt worden. Het is een lijst van 5 bladzijden. Eerlijk gezegd, het is niet eenvoudig.

De heer gedeputeerde Vercamer

Een laatste opmerking, het is inderdaad niet eenvoudig, maar we zetten 25% van de punten op kwaliteit en controle. Dus dat is echt voorzien, ook bij de gunning. De controleerbaarheid is een criterium en ook 10% op milieucriteria. Ik denk dat we niet verder kunnen gaan.

Stemming

PUNT 27

CULTUURPATRIMONIUM - AANKOOP WANDTAPIJT: GOEDKEURING VAN DE AANKOOP VOOR DE PROVINCIALE KUNSTCOLLECTIE VAN HET WANDTAPIJT: VERDURE MET KOOLBLADEREN EN FAUNA, GEWEVEN IN DE REGIO GERAARDSBERGEN TIJDENS HET DERDE KWART VAN DE ZESTIENDE EEUW VOOR EEN BEDRAG VAN 220 000 EUR

De heer Liebaut

Zeer kort, Mijnheer de Voorzitter,
Alleen om de gedeputeerde te feliciteren met deze aankoop. Het is een schitterende zaak. Het siert deze provincie. Het is een duurzame investering, dat zal inderdaad een heel lange termijn deze lokalen versieren. Wij zijn daar trots op dat dit gebeurt.

Wij weten ook dat de gedeputeerde erin geslaagd is om de oorspronkelijke prijs beduidend naar beneden te brengen. Proficiat daarvoor! Proficiat voor de aankoop, proficiat voor de prijsbedinging. Voorzitter, in het geheel is er maar een zaak die mij een beetje stoort, dat is bij de argumentatie, waar hij stelt dat het ook een venale waarde heeft. Als men dat zou verkopen dan betekent dat iets op de markt. Persoonlijk zou ik dat argument niet gebruiken. Het doet mij een beetje denken aan Max Havelaar, de argumentatie van Batavus Droogstoppel, een mercantiele geest, die alles omzet in geldwaarde. Voor mij hoeft die omzetting in geldwaarde hier niet te gebeuren. Dit is een excellente kunstwaarde, alle respect daarvoor en laat ons hopen dat de deputatie dat pad verder bewandelt. Ik geef toe dat het bedrag bijzonder beduidend is.

De heer voorzitter

Mijnheer Liebaut, ik dacht dat u de gedeputeerde ging vergelijken met Willem Elsschot zijn figuur uit Kaas en Lijmen/Het Been. Daar lijkt hij een beetje beter op!

De heer Joris

Gewoonlijk als het over kunstaankopen van moderne stukken gaat ontbind ik al mijn demonen, maar deze keer sluit ik mij aan bij de fractieleider Liebaut. Het is een prachtige aankoop. Vele gedeputeerden komen af met meerkosten, deze heeft het gepresteerd van door goed sjacheren en goed onderhandelen er wat af te doen, dat gebeurt ook niet altijd. Ik ben van heel de familie de slechtste sjacheraar, de slechtste onderhandelaar als het op geld aankomt.

Sommige mensen vinden het misschien vreemd dat we een wandtapijt aankopen met koolbladeren op, want dat is nu de minst poëtische artistieke plant die u kunt bedenken, een kool. Maar eigenlijk is dat motief 'fleur de chou' dat gaat terug op een andere plant, een 'aristoloche' in het Frans en in het middeleeuws Frans werd dit tapijtperk ook zo genoemd. Die term gebruikt men voor alle tapisserie niet met kleine fijne blaadjes, maar met uitvoerige, grote ornamentele bladeren. Dat is geen reclame voor een landbouwbedrijf of zoiets. Het is veel geld, maar voor iets wat niet alleen artistiek waardevol is, maar ook erfgoed is, wat wijst naar ons oude, roemrijke Vlaamse of Nederlandse verleden, mag dat iets kosten en dat zal nooit zijn waarde verliezen. Binnen 1 000 jaar (als het nog bestaat) zal men nog altijd zeggen "dat was prachtig, hoe konden ze dat in zulke barbaarse tijden al maken".

Ik heb maar een heel klein puntje van kritiek: waar zullen we dat prachtige wandtapijt hangen? Dat zal naar ik heb vernomen, hier in de Banketzaal zijn. De gedeputeerden zullen dat zien, wij allemaal, de raadsleden, een aantal medewerkers, de gasten die op de recepties en de maaltijden komen. Dat is natuurlijk prachtig dat al die mensen dat nu kunnen zien. Het is een beetje spijtig dat dit niet meer voor een ruim publiek toegankelijk is. We hebben zo een mooie collectie wandtapijten, niet alleen dit maar ook de andere die ik hier al gezien heb, dat het de moeite zou lonen van af en toe eens een geleid bezoek te organiseren, zodat ook het bredere publiek kan zien dat we hier niet alleen een goede wijnkelder hebben, een mooie raadzaal en mooie glasramen, maar ook een prachtige collectie oude Vlaamse, middeleeuwse wandtapijten. Ze verdienen het van in het zonnetje gezet te worden, figuurlijk, want licht is er niet zo goed voor.

Dank u.

De heer Franck

Na het mooie betoog van de gedeputeerde op de commissie kunnen we daar eigenlijk niet veel aan toevoegen. Het enige wat ik wil vragen en ik sluit mij aan bij de collega van het Vlaams Belang, het past in een van de strategische doelen: de provincie, de bevolking kennis te laten maken met de kunst.

Tussen de regels door wordt gezegd "zelfs in Oudenaarde hebben ze dat niet, Oudenaarde, de bakermat van de tapijtweefkunst", ook nu nog altijd heeft Oudenaarde een zeer gerenommeerd restauratieatelier. Kunnen wij niet, naar aanleiding van dit feit, Oudenaarde vragen om op de een of andere manier, een tentoonstelling te organiseren met de tapijten die wij hier hebben, zodanig dat de mensen het echt kunnen zien.

DEBATTEN

Hetzelfde geldt ook voor Geraardsbergen – en dan gaan we over de taalgrens, waar ook een aantal ateliers waren – want Geraardsbergen heeft ook een bepaalde reputatie. Misschien kunnen wij ervan gebruik maken om die tentoonstelling en naar Oudenaarde en naar Geraardsbergen te brengen. En last but not least, de opening van het STAM zal vermoedelijk dan toch in 2010-2011 zijn. Er werd al gezegd dat wij daar substantieel in bijgedragen hebben en waarschijnlijk nog zullen in bijdragen. Misschien moeten wij ter gelegenheid van de opening onze collectie wandtapijten laten zien buiten het provinciegebouw. Dan kunnen wij effectief zeggen "de bevolking van Oost-Vlaanderen kan kennis maken met onze collectie".

Mevrouw De Cock

Misschien gewoon een kleine suggestie. Ik ben ook heel blij met de aankoop, maar de provincie is ook een openbaar gebouw en mensen kunnen daar normaal gezien ook binnen. Maar misschien kan je daar via Erfgoeddag of Open Monumentendag meer ruchtbaarheid aan geven, zodat er dan expliciet wordt ingegaan op of aandacht besteed wordt aan de wandtapijten.

De heer Beke

Ik heb reeds in de commissie gezegd dat wij daar volkomen achter staan, het is een prachtige realisatie en een verruiming van ons kunstpatrimonium. Ik hoef dat dus niet te herhalen. Wat de collega daarnet zegt dat we daar wat meer oog moeten voor hebben, namelijk bij de ontsluiting, ook in ons eigen gebouw, bij allerlei momenten om dat te doen. Vaak zijn er ook veel rondleidingen in dit provinciehuis, waar wij de bezoekers daarvan in kennis kunnen stellen, vele collega's vergeten dat.

Ten slotte, wanneer wij eraan denken – en het is gesuggereerd door de gedeputeerde bij vorige gelegenheden – dat wij inderdaad ons kunstpatrimonium ook buiten dit gebouw wat meer aan de bevolking moeten bekendmaken, kan dat bij een aantal initiatieven. Maar bij mijn weten hebben wij ook twee schitterende gebouwen die van ons zijn en waarin wij ook tentoonstellingen kunnen organiseren, met name het Caermersklooster en het nieuwe gebouw in Ename.

De heer voorzitter

Mijnheer Beke, voor een keer moet ik zeggen, u bent een man van uw woord. Een minuut en drie seconden, dat was een korte tussenkomst.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, achtbare Collega's,
Ik dank de verschillende fractieleiders uit de grond van mijn hart voor datgene wat ze gezegd hebben en voornamelijk voor het vertrouwen. Het is heel mooi, het zal onze collectie op een bijzondere wijze aanvullen. Het is werkelijk Vlaams erfgoed dat zijn weerga in dat aspect van de kunst in Vlaanderen niet kent. U weet dat een ander tapijt dat wij in 1975 met de provincie hebben aangekocht nu op de lijst van de 100 topstukken van Vlaanderen staat, namelijk Hercules en de Stymfalische vogels in de Hoekzaal. Dit zal werkelijk een aangepaste aanvulling zijn, ik bedank u.

Wat de diverse suggesties betreft, het gebeurt inderdaad met geld van de Oost-Vlaamse gemeenschap. Het zou inderdaad ook aan de Oost-Vlaamse gemeenschap kenbaar gemaakt en tentoongesteld kunnen worden. Ik neem de suggesties mee om de tentoonstelling publiek kenbaar te maken. Mijnheer Vercamer vestigt er mijn aandacht op dat de Open Monumentendag dit jaar in het kader van textiel staat, wees gerust, wij gaan dat focussen.

Ten tweede, Johan, u hebt dat ook gevraagd, het is al min of meer voorgesteld, er komt een brochure 'Cultuurgids en kleine cultuurgids' over de wandtapijten van onze provincie. Uiteraard is er ook geen enkel probleem dat wij dat prachtig erfstuk ook op een bepaald moment, bij een bepaalde gelegenheid onder de normale voorwaarden van uitlening, in Oudenaarde zullen tentoonstellen.

In elk geval, Mijnheer de Voorzitter, het is de bedoeling indien u en de deputatie daarmee akkoord bent, dat wanneer het tapijt in de loop van de volgende maanden hier zal zijn, we naar aanleiding daarvan een vernissage zullen houden en dat we ook de blik richten op een van de belangrijkste aspecten van de Oost-Vlaamse kunst. Wij hebben geen Rubens, geen Van Dijck maar duizenden mensen in het zuidoosten van Oost-Vlaanderen – dat gaat van Ronse, Oudenaarde, Geraardsbergen, Ninove, Aalst – hebben gedurende eeuwen gewerkt in de tapijtindustrie. Die tapijten zijn weliswaar voor een groot deel verkocht in Oudenaarde en in Brussel bij handelaars, maar het zijn producten van Oost-Vlaamse bodem.

Dit is eigenlijk het hoogtepunt van datgene wat wij gehad hebben. Ik denk dat we dat ook moeten evoceren. Bedankt voor het vertrouwen. Het is werkelijk een prachtig tapijt, u zult het zien. Het zal ook toegelicht worden door de grootste specialisten in België op gebied van tapijtweefkunst. U zult er tevreden over zijn. Oost-Vlaanderen mag er fier over zijn!
Dank u.

Applaus

De heer voorzitter

Mijnheer Dauwe, dit was een applaus dat u verdient. Er hebben maar 2 fractieleiders in dat debat gesproken, de anderen waren leden van de fracties.

Stemming

PUNT 28

INTERPELLATIE VAN KRISTINA COLEN: "EVENTUELE INITIATIEVEN IN VERBAND MET HET CALVIJNJAAR"

De heer voorzitter

Calvijn werd inderdaad geboren in 1509, op 10 juli, zoals u weet, Mevrouw Colen, nog in de oudere tijdrekening, in de 'Juliaanse kalender', nadien is de Gregoriaanse kalender er gekomen. U hebt het woord, Mevrouw.

Mevrouw Colen

Dank u, Voorzitter

Het is 500 jaar geleden dat Calvijn werd geboren. Dit jaar is internationaal uitgeroepen tot een Calvinjaar en wordt wereldwijd – ik benadruk wereldwijd – gekenmerkt met colloquia en feesten allerhande. De figuur van Calvijn wordt in het licht gesteld. Niet alleen zijn theologische betekenis, maar ook zijn betekenis in de loop van de geschiedenis. We spreken hier over de tweede helft van de 16de eeuw, in onze streken toch een zeer woelige periode. Denk maar aan de hagenpreken, de ontlading van de beeldenstorm, de inquisitie en ketterverbranding, de water- en de bosgeuzen. Wie heeft er niet in zijn jeugd een romantisch boek over die periode gelezen? Ik denk dat dit iets is dat nog altijd tot de verbeelding spreekt, ook van de jonge mensen nu.

In die periode, 13 jaar na de dood van Calvijn, op 28 oktober 1577, pleegt Frans van Ryhove zijn befaamde putsch, iets wat eigenlijk een film waard is, vind ik. Met de stilzwijgende goedkeuring van Willem van Oranje licht hij op één nacht de adellijken van hun bed en ook de bisschoppen van Vlaanderen die op dat moment in Gent vergaderden. Hij sluit ze op in de kelders van het Hof van Ryhove (dat iedereen nog kan bezichtigen nu), dat is het begin van de periode die we de 'Calvinistische Republiek' noemen. Die Calvinistische Republiek was niet alleen belangrijk voor Gent, het was de laatste periode dat Gent een stadsstaat was. Maar ook alle andere Vlaamse steden kregen in die periode een Calvinistisch bewind, soms goedschiks, soms kwaadschiks. De waarheid heeft haar rechten.

DEBATTEN

Heel lang heeft het liedje niet geduurd, nog geen 10 jaar, maar toch is het een periode geweest waarvan ik denk dat ze een grote stempel gedrukt heeft op het verdere verloop van onze geschiedenis. Daarom vind ik het zo jammer dat er aan dat Calvijnsjaar bij ons zo weinig aandacht wordt besteed. Bovendien hebben we een 'specialist' over die periode, het is een Gentenaar, maar ik hoef daarover hier geen reclame te maken. Die man gaat wel spreken in het buitenland, naar aanleiding van het jaar van Calvijn, maar hier bij ons is hij minder gevraagd.

Mijn vraag is:

- neemt het provinciebestuur initiatieven om aan deze viering voor een stukje mee te doen?
- Is het provinciebestuur bereid om ondersteuning te verlenen aan initiatieven in dit verband op vraag van derden?

De heer Franck

Afgezien van de figuur van Calvijn en zijn ideologie, moet men ook toegeven dat die 10 jaar – ik dacht dat het maar 2 jaar was, 8 of 9 jaar – Calvijn voor Gent, het algemeen gekend is dat dit een begin van een ondergang geweest is. Door die Calvinistische Republiek, de Oranje republiek, zijn wij afgesneden van zeer veel economische middelen. Uiteindelijk heeft men Gent voor een stuk gestraft omwille van de Calvinistische Republiek die hier was. Dus, als men eventueel op die manier een aantal zaken doet, moet men ook objectief zijn dat het niet allemaal rozengeur en maneschijn was.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,
Het verheugt mij dat hier een aantal befaamde historici in het halfroond zitten. De figuur Calvijn en ook de invloed van de trans-Zwitserse christelijke theoloog Johannes Calvijn is mij zeer goed bekend. Het is een man die inderdaad een enorm belangrijke rol gespeeld heeft in de reformatiebeweging in West-Europa, zoals Luther, Zwingli en de Anabaptisten enz. Het is een man die uiteraard een bijzondere invloed heeft gehad en een fundamentele bijdrage heeft geleverd voor de Europese ontwikkeling. Niet alleen op gebied van kerk en theologie, maar ook op het gebied van kunstwetenschappen en politiek. Een van de kernpunten van zijn denken is dat elke mens, iedereen individueel, verantwoordelijk is voor zijn daden. Dat is een van de zaken die hij onderlijnd heeft en ik heb het ook getracht in mijn eigen leven toe te passen. Dat is heel belangrijk.

Los daarvan, moet ik zeggen dat ik als gedeputeerde voor erediensten, zoals Pieter Jan Balkenende vorige week in het Nederlandse Parlement heeft onderlijnd, de intellectuele erfenis van Calvijn en onder andere zijn ongelofelijke inzet voor de democratie in de besluitvorming – want dat is heel belangrijk – hij is de man die dat zelfs in het theologische denken heeft doordrukt.

Anderzijds moet ik natuurlijk samen met mijnheer Franck onderlijnen dat ik als gedeputeerde van Cultuur minder gelukkig ben met de erfenis van Calvijn. Het zijn inderdaad zijn navolgers, zijn adepten geweest, die eigenlijk gezorgd hebben – mijn erudiete vriend Marc Joris zal dat zeker niet ontkennen, in die periode van 1572 tot 1584 en ik ben ervan verbaasd en verwonderd, Mijnheer de Voorzitter, dat er zoveel mensen zijn die de geschiedenis van hun eigen streek zo goed kennen – dat in die Calvinistische periode toch wel een van de grootste cultuurbarbarijen aangericht werd in Vlaanderen. In die periode is bijna de helft van de kerken in Oost-Vlaanderen vernietigd. Voor Oost-Vlaanderen is het inderdaad een ramp geweest. Gedurende die periode zijn tientallen keren meer kunstschaten vernield dan tijdens de Franse Revolutie, maar dat is hier niet 'in Frage' zoals men zegt. Calvijn kan daar niet aan doen, het waren zijn navolgers geweest.

De vraag van mevrouw Colen is: wat kan de provincie doen, wat gaat de provincie doen?
Eerst en vooral moet ik zeggen dat wat erediensten betreft, dat is de bevoegdheid van onze griffie, dat het antwoord klaar en duidelijk is: normaal betoelagen wij decretaal alleen maar de tekorten, de rekeningen van erkende erediensten en voor Oost-Vlaanderen is dat de Sint-Baafskathedraal, de orthodoxie en de moslimgemeenschappen.

Op uw vraag, Mevrouw Colen, of wij zelf iets organiseren, moet ik u zeggen: "neen".

Dat is eigenlijk ook niet de gewoonte van de provincie Oost-Vlaanderen om zelf cultuurmanifestaties te organiseren waar wij niet rechtstreeks bij betrokken zijn. Iets anders is het wanneer er goede initiatieven zijn, dat wij die natuurlijk betoelagen, dat wij die ondersteunen.

Belangwekkende, relevante initiatieven die een bovenlokaal draagvlak hebben, ondersteunen we, dat is duidelijk. Tot nu toe moet ik u zeggen dat er geen enkel – en dat is echt waar – mij is geen enkel concreet initiatief bekend van een of andere gemeenschap, historisch genootschap of wat ook, die een vraag heeft gesteld naar de viering van Johannes Calvijn hier in Oost-Vlaanderen.

Ik heb het ook gevraagd bij de jeugddiensten, ook bij de historische kringen is dit niet gebeurd. Kort en goed: tot nu toe is er niets gebeurd, normaal is dat ook onze bedoeling niet, maar – ik ben zeer duidelijk – mocht het zijn dat bepaalde genootschappen of verenigingen al of niet van theologisch gerichte inslag, of historische inslag een dergelijk programma willen opzetten, dan denk ik dat dit aan onze diensten kan voorgelegd worden om binnen de bestaande reglementen en budgetten dat te ondersteunen.

Of hij nu goed of slecht was, zo gaat het in het leven. In elk geval, het is een belangrijke historische figuur geweest, die zijn betekenis gehad heeft in de geschiedenis van Vlaanderen, ook zeker en vast in de geschiedenis van Gent. Ik denk nu al te kunnen zeggen dat we dat met een positief oog zullen steunen en ook zullen trachten te betoelagen, maar daarvoor moet er een initiatief komen.

De heer voorzitter

Mevrouw Colen, is dat voldoende? Ik denk ook aan Mercatorjaar, rond Mercator heeft de provincie veel gesteund, maar niet georganiseerd.

De heer gedeputeerde Dauwe

Wij hebben het Mercatorjaar – van Rupelmonde, dat is ook Oost-Vlaanderen – ook gesteund. We gaan het ook doen, maar er moet een initiatief komen.

PUNT 29

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR HET HERSTEL VAN DE ASFALTVERHARDINGEN

Stemming

PUNT 30

DOMEIN HET LEEN EEKLO:

- VESTIGEN VAN EEN ERFDIENSTBAARHEID TEN VOORDELE VAN DE NV ELIA ASSET WAARBIJ EEN NIEUWE ONDERGRONDSE HOOGSPANNINGSKABEL MAG WORDEN AANGELEGD TUSSEN HET ONDERSTATION EEKLO EN ONDERSTATION WAARSCHOOT EN GEDEELTELIJK LOPEND DOORHEEN HET DOMEIN
- INSTEMMING MET DE VOORGESTELDE VERGOEDING VAN 2,50 EUR/M²

Stemming

PUNT 31

DOMEIN DE BOEREKREEK (SINT-JAN-IN-EREMO):

- VESTIGEN VAN ERFDIENSTBAARHEDEN TEN VOORDELE VAN DE NV AQUAFIN OP PERCELEN TE SINT-JAN-IN-EREMO
- INSTEMMING MET DE VERKOOP VAN GROND UIT PERCELEN TE SINT-JAN-IN-EREMO

Stemming

DEBATTEN

PUNT 32

PI VLAAMSE ARDENNEN OUDENAARDE: OPRICHTING VAN EEN ACCOMMODATIE BIJ DE SPORTTERREINEN: AKTENEMING VAN DE BESLUITEN VAN DE DEPUTATIE VAN 23 OKTOBER 2008, 20 NOVEMBER 2008 EN 4 DECEMBER 2008, HOUDENDE DE TOEWIJZING VAN DE REEKSEN MEERWERKEN 6, 7 EN 8 VOOR EEN BEDRAG VAN 50 062,90 EUR, INCLUSIEF BTW

Akteneming

PUNT 33

PROVINCIALE MILIEUDATABANK (PMDB): GOEDKEURING VAN DE STOPZETTING VAN HET PROJECT

Stemming

PUNT 34

INTERPELLATIE VAN MARC JORIS: "HET STAPSTEEN- OF GATEWAY-EFFECT"

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik houd deze interpellatie eigenlijk in vervolg op de korte discussie die ik de vorige raad met de verantwoordelijke gedeputeerde had over de tekst in twee brochures.
Het leek mij toen niet fair om aan de hand van twee kleine zinnestelsels de hele problematiek aan te vatten. Dat zou een verrassingsaanval zijn geweest. Dat is onsportief.

Ik wil hier niet over deze of geen publicatie vitten, maar over het grote beleid.

Hoe zien wij dat?

Ik denk dat wij daarin duidelijk geweest zijn.

Ik ga het probleem schetsen door een stukje voor te lezen dat op de webstek staat – ik heb er niets aan veranderd, alleen wat ingekort - van de Vereniging voor Alcohol- en andere Drugproblemen, dat een ernstige betrouwbare bron is. Men kan niet zeggen dat het de woordvoerders zijn van de druglobby. Het zijn ook geen panikeurs. Het zijn mensen die meestal rustig, objectief informeren. Ik denk dat daar consensus over bestaat.

Ik citeer het volgende:

“De stepping-stone-theorie, die ruim 40 jaar geleden werd geformuleerd, zegt dat cannabis een biologisch proces op gang zet dat onvermijdelijk leidt tot het gebruik van andere illegale drugs (van soft naar hard). Deze theorie is volledig achterhaald en zou niet meer ter discussie mogen staan. [...] Van meer recente datum is de Gateway-theorie, die cannabis als een toegangspoort voor andere illegale drugs bestempelt. Uit onderzoek blijkt duidelijk dat, hoe vaker men cannabis gebruikt, hoe groter de kans dat men met andere illegale drugs gaat beginnen en hoe jonger men met cannabis begint, hoe groter de kans dat zich later drugproblemen zullen voordoen. Andere mechanismen die het verband tussen cannabis en andere drugs verklaren zijn de positieve ervaringen met cannabis die kunnen aanzetten tot het gebruik van andere middelen of op zijn minst de geloofwaardigheid van informatie over de risico's van illegale producten in twijfel trekt.”

De jongere die een paar keer een jointje rookt en daar eventjes high of doezelig van is en een week later zegt van 'zo erg was het niet, het heeft mij geen kwaad gedaan', zal misschien niet meer luisteren naar de waarschuwingen tegen nog gevaarlijkere dingen als extasy, cocaïne, enz. Die zal denken: ze overdrijven allemaal.

De formulering zoals we die hier lezen is een beetje typisch voor de manier waarop men het debat nodeloos polariseert.

Men formuleert hier de stepping-stone-theorie zo extreem en zo scherp. Let op het woordje 'onvermijdelijk'. Het leidt 'onvermijdelijk' tot het gebruik van harddrugs. Dat zegde men misschien 50 jaar geleden, maar er is geen enkele ernstige wetenschapper die dat nog in die zin zou formuleren. Wat ernstige mensen nu wel zeggen, is: het vergroot de kans en er is een duidelijk verband.

Tussen de 5% en de 10% van de cannabisgebruikers gaan later over op cocaïne.

U kunt dan cynisch zijn en zeggen van 'dat is maar 5% of maar 10%', maar dat zijn natuurlijk onverantwoorde risico's. Dat illustreert hoe het debat daarover uit de wetenschappelijke sfeer is weggehaald en ideologisch is geworden. Als u progressief zijt, moet u tegen de stepping-stone-theorie zijn.

Dat is natuurlijk een onzinnige manier van debatteren: de stepping-stone-theorie is niet juist, maar de Gateway-theorie wel. Dat is zoiets als wat de afgevaardigde van de vroegere Sovjet-Unie zei: in de Sovjet-Unie is er geen prostitutie, maar af en toe bedrijven vrouwen de liefde in ruil voor geld. Of u dat nu de stepping-stone-theorie noemt of de gateway-theorie, we zijn het erover eens - denk ik, tenminste de mensen van het VAD en van de andere antidrugorganisaties - dat het gebruik van cannabis het risico op een overgang naar harddrugs sterk vergroot, op een onaanvaardbare manier vergroot. Het statistische argument daarvoor is ijzersterk.

Vorige keer haalde de gedeputeerde het argument van de moedermelk aan, wat van een andere webstek komt. Daar zegt men: "Men kan ook zeggen dat moedermelk de overgang naar cocaïne of heroïne bespoedigt, want kijk maar, alle cocaïne- of heroïnegebruikers zullen wel begonnen zijn met moedermelk."

U weet zelf dat het een redenering is die een beetje heel erg krom gaat. Als ik ze letterlijk nam, zou ik zeggen dat u dan het verschil zou moeten zien tussen de kinderen die moedermelk hebben gekregen en de kinderen die met flessenmelk zijn opgegroeid, zoals ik. Dat verschil is er natuurlijk niet.

Een redelijke veronderstelling, een fatsoenlijke en objectieve en controleerbare veronderstelling zou kunnen zijn – en dat zal waarschijnlijk heel dikwijls ook waar zijn – dat de problemen die jongeren ertoe aanzetten om cannabis te beginnen gebruiken dezelfde problemen zijn die bij een deelgroep ervan ook aanleiding zullen geven tot het gebruik van cocaïne. Dat er, zoals er een gemeenschappelijke voorouder is tussen aap en mens, een gemeenschappelijke oorzaak is die bij een grote groep tot cannabisgebruik leidt en bij een kleinere groep tot cocaïnegebruik. Dat is goed denkbaar. Alleen moeten we de eerlijkheid hebben van te zeggen dat we die gemeenschappelijke oorzaak uit de statistieken, uit sociologische studies nooit hebben kunnen vaststellen.

Vele goedbedoelde antidrugwebsteks gaan ook heel kort door de bocht als ze zeggen dat cannabis in de hersenen eigenlijk fundamenteel hetzelfde doet als cocaïne. Het bereidt de neurotransmitters in de hersenen voor op het gebruik van cocaïne. Het maakt de weg letterlijk vrij. Dat is overdreven.

Als men het in die termen stelt, is het niet wetenschappelijk. Ik heb het zelf moeten opzoeken, want ik ken dat ook niet uit het hoofd. Wat cocaïne doet in essentie is de dopamine vergroten. Van dopamine wordt men gelukkig. Dopamine is het spul in de hersenen dat het geluksgevoel geeft. Het is het spul waardoor men verslaafd wordt. Alle drugs werken ten slotte langs allerlei verschillende wegen door dopamine aan te maken of door te zorgen dat er meer dopamine is. Cannabis doet dat niet. Cannabis versterkt de aanmaak van dopamine niet. Dus de tegenstanders zeggen dat er geen verband is.

Er is wel een verband, maar een ander.

Cannabis belemmert de werking van de neurotransmitter gaba en die remt de aanmaak van dopamine af. Het mechanisme is totaal verschillend. Het is niet rechtstreeks de weg vrijmaken, maar het eindresultaat is wel hetzelfde.

Er zijn proeven gedaan met ratten. Daaruit blijkt dat sommige groepen ratten, niet alle groepen, die eerst THC – de werkzame stof van cannabis – hebben gekregen, in sommige omstandigheden, ook weer niet altijd, zichzelf veel meer cocaïne toedienen, wat erop wijst dat er een zeker mechanisch verband is, want bij ratten kan men natuurlijk niet zeggen dat het door sociologische of psychologische problemen komt. Dat is geen bewijs, maar een sterke aanwijzing.

DEBATTEN

Het is natuurlijk niet mijn bedoeling om hier de formulering van de VAD aan te vallen. Maar ik zou willen dat we ons eigen beleid een beetje duidelijker stellen. En als u om politieke redenen beter de term gateway-theorie gebruikt in plaats van de politiek incorrecte term stepping-stone, is dat goed voor mij. Ik ga niet over dat woord struikelen. Maar ik vind dat in het antidrugbeleid van de provincie duidelijk gezegd moet worden dat het ene niet automatisch tot het andere leidt, maar dat het gebruik van cannabis het risico op later gebruik van harddrugs sterk vergroot, aanzienlijk vergroot. Op dat element, dat gevaar moet gewezen worden.

Vandaar mijn drie concrete vragen:

1. wat is in deze materie het beleid van de provinciale diensten die zich met drugbestrijding en -preventie bezighouden?
2. Erkennen zij – onder gelijk welke naam- dat cannabis de kans op het gebruik van harddrugs vergroot? Of men dat nu een stapsteen-effect noemt of een Gateway-effect, dat doet er niet toe.
3. Wordt in de provinciale publicaties over cannabis op het stapsteen- of Gateway-effect gewezen? Zo ja, waarom niet? Zo ja, waar?

Op die drie elementen had ik graag een antwoord gehad.

Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Joris,

Ik weet dat u een wetenschapper zijt en dat u zich daarmee bezig houdt. Maar u klinkt als een ervaringsdeskundige. Het is echt waar.

Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wou hier toch eventjes heel kort tussenkomen omdat ik er een beetje moeite mee heb. Maar laat het duidelijk zijn: ik ben geen voorstander van gelijk welk gebruik. Ik heb de sigaretten al meer dan 12 jaar afgezworen.

Ik denk dat mijnheer Joris de dingen nogal graag op een hoopje gooit. Maar er is zoiets – en ik ken de wereld een klein beetje – als een verantwoord gebruik en een problematisch gebruik.

Ik heb hier een tekst bij mij, het advies van een Vlaamse antidrugsvereniging, waarin staat dat één jointje per dag geen probleem is.

Er zijn inderdaad mensen die gerust overweg kunnen met regelmatig een keer het roken van een jointje en daar ook geen verdere problemen zullen van ervaren. Maar uiteraard is er een verschil tussen dat gebruik of verbruik en het problematische gebruik.

Het gaat mij natuurlijk zeker niet over jongeren, want ik ga ervan uit dat we het hebben over volwassenen en er zijn mensen die daar natuurlijk verstandig mee kunnen omgaan.

Hier gaat het over jointjes, Mijnheer Joris, maar ik wil er u wel op wijzen dat naast het jointgebruik het alcoholmisbruik eigenlijk nog veel problematischer is. Er zijn mensen die graag regelmatig een glaasje drinken, en op zich is daar ook niets mis mee. Maar als we het gaan hebben over het problematische gebruik van alcohol, zitten we natuurlijk in een heel ander straatje.

Ik hoor u graag vertellen over jointjes, over het promoten of niet promoten ervan, maar ik denk dat als we het druggebruik op de korrel moeten nemen, we alle aspecten van drugs moet aanpakken en lang niet alleen het jointgebruik. Dan moeten we het ook hebben over de mensen die sporadisch een keer een glaasje drinken. Die ervaren ook geen problemen en kunnen nog perfect functioneren. Zie ons hier allemaal zitten. Ik ga nu niet zeggen dat we allemaal graag een glaasje drinken, maar ik denk dat het perfect mogelijk is.

Ik denk dat dit ook perfect mogelijk moet zijn bij het jointgebruik: mensen die regelmatig eens een jointje roken zonder dat zij problematisch zijn.

Ik zeg wel heel duidelijk dat ik daar persoonlijk geen voorstander van ben, maar ik denk dat we dat moeten kunnen nuanceren, ook hier in dit debat. Ik denk dat het erger is als men de vergelijking maakt met alcohol. Daar kennen we verhalen over waar er veel meer en problematischere toestanden zijn omdat er meer alcoholmisbruik is dan gewoon verantwoord gebruik. Dank u.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik wil mijnheer Joris geruststellen. Ik ga eindigen bij zijn laatste vraag, die hij niet op papier gezet heeft, ter relevantie naar onze gevoerde problematiek in de provincie Oost-Vlaanderen.

In het kader van de verticale beleidsafstemming sluiten wij ons als provinciaal beleid volledig aan op het federale en het Vlaamse beleid. Op het gebied van drugs-, preventie- en verslavingszorg is de VAD voor Vlaanderen het erkende centrum waar wij voor een stuk naar kijken.

Wat uw eerste vraag betreft zou dat eigenlijk een antwoord moeten zijn, maar ik ga over naar de tweede: de erkenning door ons bestuur van bepaalde theorieën of wetenschappelijke discussies.

Zoals u zelf aangeeft in uw genuanceerde tussenkomst bestaat er nog veel onduidelijkheid en is er eigenlijk niet echt voor onbetwistbare bewijzen gezorgd voor een aantal theorieën.

Wijzelf gaan geen wetenschappelijke theorieën erkennen die betwistbaar zijn. Maar ze zijn ook voor ons niet relevant. Er zijn heel veel wetenschappelijke onderzoeken waarin statistische verbanden te vinden zijn. En dat geldt niet alleen voor cannabis, maar ook voor alcohol, voor tabak.

Maar statistische verbanden zijn niet altijd oorzakelijke verbanden.

Ik geef een klein voorbeeld.

NIDA – National Institute on Drug Abuse – zegt dat druggebruikers meestal tabaksrokers zijn, dat meer dan tweederden van de druggebruikers regelmatige tabaksrokers zijn.

Volgens een recent onderzoek van National Survey on Drug Use and Health gebruiken 13,7% van de alcoholdrinkers onder de 21 jaar illegale drugs, dit in vergelijking met 2,7% van de niet-drinkers.

Deze cijfers gelden voor alle soorten van illegale drugs.

Niet-drinkers gebruiken dan meestal pijnstillers zonder voorschrift. Dus die gegevens heeft men.

We houden er ons ook niet mee bezig in ons provinciaal beleid, maar we hebben eigenlijk geen aanwijzingen of het is omdat men rookt of omdat men alcohol drinkt dat men aan drugs geraakt. Dat oorzakelijke verband is niet uitgeklaard, niet duidelijk en er zijn heel veel discussies en mooie wetenschappelijke benamingen voor bepaalde theorieën.

Inhoudelijk staan deze los van ons eigen provinciale preventieve gezondheidsbeleid.

Want daar gaat het hem over.

Ons bestuur voert die wetenschappelijke discussies niet. Wij volgen wel op wat in de VAD gezegd wordt, maar het is niet echt relevant voor ons drugspreventiebeleid. De principes bij ons zijn, los van alle theorieën, dat:

- het afracende gebruik aanwezig is;
- men vroegtijdig moet ingrijpen;
- er een uitstel moet komen - en daarop grijpen we in in al onze acties die we preventief doen - van de beginleeftijd van het in aanraking komen met drugs. Dus in principe een echt afracend gebruik;
- de gevaren van combinatiegebruik duidelijk gesteld worden, en dat is dan alcohol en andere drugs;
- er grenzen moeten gesteld worden. Ook dat maakt deel uit van het preventieve gebruik;
- we werken aan verantwoordelijkheidszin - en leeftijd heeft daar een stuk mee te maken - en aan het versterken van sociale vaardigheden.

Daarop is onze politiek gericht. En in het al dan niet aanvaarden van theorieën steken wij eigenlijk weinig energie. We volgen dit wel op, maar op dit moment verandert het ons eigen provinciale beleid niet.

We gaan niet mee in één of andere stroming die dan over 40 jaar de verkeerde zal geweest zijn of die modieus, progressief, conservatief of gelijk wat zou zijn.

Er bestaan heel wat misverstanden, heel veel onbewezen zaken.

Vroeginterventie is voor ons beleid belangrijk.

DEBATTEN

Wij gaan ook rond de theorieën niet in discussie met de bevolking. Het is ook niet aangewezen van in deze raad hierover te proberen een welles-nietesspel te voeren. U hebt het zelf al gezegd: het is een genuanceerd verhaal.

Onze opdracht blijft: vroegtijdig ingrijpen, preventie, het versterken van mensen, het uitstellen van de leeftijd waarmee men er mee in contact komt, productinformatie en het gevaar van combigebruik aanwijzen.

Dit is ons beleid hierrond.
Dank u.

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Eigenlijk ben ik het voor 99% met de gedeputeerde eens. Alleen denk ik dat als men het element van het gevaar op het overgaan naar harddrugs in uw discours invoert, dat alle effecten die u wilt bereiken versterkt kunnen worden.
Dat lijkt mij een zeer krachtig, ontradend argument.

Aan mevrouw Lafkioui zou ik toch willen zeggen dat er inderdaad mensen zijn die alle dagen een jointje kunnen roken en daar geen last mee hebben. Alleen weet men het maar als het te laat is. Het zal uw kind maar zijn dat begint met elke dag een jointje en eraan verslaafd geraakt of overstapt op iets erger. Er zijn mensen die 107 jaar worden en die elke dag een pakje Groene Michel roken en geen kanker krijgen. Dat komt voor. Maar u weet het maar als het te laat is.
Als beleidsvisie hebt u daar niets aan.

Ik rook zelf niet en ik raad iedereen sterk af van zelfs maar tabak te roken. Ik heb teveel ooms, tantes en familieleden eraan zien doodgaan. En dat is voor mij een traumatische ervaring geweest, degenen die aan kanker stierven en die gezellige rokers waren geweest.
Als u zegt dat men ook alcoholmisbruik moet aanpakken, zeg ik: ja natuurlijk.
Ik ben de zonderling die nooit meer dan twee glazen – en ik lust dan geen bier – drink. Ik drink elke dag twee glazen wijn, maar nooit een derde. Maar ik mocht pas drinken toen ik meerderjarig was.
En daar heeft de gedeputeerde gelijk: begin ermee als u een volwassen mens zijt met zelfdiscipline, verantwoordelijkheidsgevoel.
Dat is een beleid waar wij zeker achter kunnen staan.

Maar in sommige progressieve kringen gebeurt het te vaak dat als u iets zegt over drugs ze dan zeggen: pak eerst de alcoholisten aan. En zegt u wat over mensen die bier en wijn drinken en daarin overdrijven en zich zat drinken, dan zeggen ze, al dan niet met een dikke tong: kijk eerst eens naar de druggebruikers.

Zo draaien we in een cirkeltje rond en doen we ten slotte niets.
Het ene misbruik mag geen excuus zijn voor het andere. U moet ze allemaal aanpakken en niet zeggen van 'wat ik doe, is minder erg'. Uw eigen zonde lijkt altijd minder dan die van de andere.
Dank u.

De heer voorzitter

Mijnheer Joris, dat heeft mijnheer Couckuyt niet gezegd. Hij antwoordt u en niet mevrouw Lafkioui.

De voorzitter stelt voor om punt 36 als volgend agendapunt te behandelen.

PUNT 36

INTERPELLATIE VAN KRISTINA COLEN OVER DE SUBSIDIES VOOR DE AANLEG EN VERBETERING VAN FIETSPADEN

Mevrouw Colen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Er stond onlangs een nogal vreemd bericht in de krant, met name: "Provincie heeft geld teveel".

Dat trekt de aandacht natuurlijk in deze barre economische tijden. En wat blijkt? De subsidiepot die we als provincie opzij zetten voor de aanleg en het onderhoud van fietspaden raakt blijkbaar niet op, in zoverre zelfs dat aan gemeenten in het Meetjesland en in de Leiestreek gevraagd wordt om meer subsidieaanvragen in te dienen voor fietspaden.

Het verbeteren van de fietsinfrastructuur is iets waar een ruime consensus over bestaat. Ik denk dat heel veel mensen in de raad het bijzonder jammer zouden vinden als van de 3 000 000 EUR die opzij gezet wordt voor fietspaden een deel niet opgebruikt geraakt.

Daarom stel ik volgende vragen:

- hoe groot is het probleem?
- Hoeveel ligt er al vast en hoeveel moet er nog vastgelegd worden aan subsidies?
- Is het een nieuw probleem of is het iets dat al een paar jaar aan het broeden is? Het zou wel kunnen dat door de slechte economische tijden de gemeenten hun investeringen wat uitstellen.
- Is er eventueel een versoepeling van het reglement nodig om het te ondervangen, zodanig dat het geld effectief besteed wordt aan fietspaden?
- Kortom, wat is de reactie van de gedeputeerde op het bericht?

Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is geen nieuw probleem. Het is een cyclisch terugkerend probleem dat samenhangt met legislaturen.

Van de 3 000 000 EUR, die voorzien worden, besteden we ongeveer 1 500 000 EUR aan onze eigen LAF's. Die worden goed besteed.

1 500 000 EUR gaat naar de subsidieprojecten voor gemeentelijke fietspaden en daar knelt altijd het schoentje. Bij het begin van elke legislatuur, wanneer nieuwe gemeentebesturen en -raden hun grote plannen aan het uitwerken zijn, komen er geen nieuwe dossiers naar boven. En natuurlijk worden die op het einde van een legislatuur versneld uitgevoerd, zodanig dat we – en we zijn allemaal maar mensen en allemaal politici – dat fietspad kunnen openen vlak voor de verkiezingen.

Het is een fenomeen dat zich ook in de vorige legislaturen altijd heeft voorgedaan en waarbij er de eerste jaren maar 10%, 20% of 30% van de middelen worden uit geput.

Wanneer er dan op het einde van de rit middelen tekort zijn, is er ook altijd de goede afspraak geweest in deze provincie – en die wordt gehandhaafd – dat de middelen die in het verleden niet werden opgebruikt, kunnen overgeschreven worden naar die begrotingsjaren waar de aanvragen hoger liggen dan het beschikbare budget.

Vorig jaar hebben wij 15% van de middelen kunnen vastleggen, maar we zien nu al dat we voor 2009 dat bedrag benaderen en er moeten nog een aantal dossiers binnen komen. Er zijn bijvoorbeeld vijf projecten die in de loop van vorig jaar een principiële toezegging hebben gekregen en die hun definitieve toezegging moeten krijgen bij de opstart van het dossier. Dus normaal gezien gaan we dit jaar al naar een stijging en ik denk dat we de komende jaren een verdere stijging zullen krijgen.

Het is wel specifiek voor deze legislatuur dat de gemeenten iets langer hebben gewacht omdat zij het nieuwe Fietsfonds op zich zagen afkomen.

Vroeger kregen zij van de provincie 50% en moesten ze zelf 50% ophoesten. Bij het nieuwe Fietsfonds kwam het erop neer dat zij zelf maar 20% meer moeten betalen, de provincies 40% en het Vlaamse gewest 40%. Dus zij hebben met hun dossiers die al bijna in de pipeline zaten toch gewacht tot in de loop van 2008 het Vlaamse Fietsfonds, in overleg met de provincies, werd opgestart, zodanig dat zij meer subsidies kunnen krijgen.

Wij hopen dan ook dat zij meer fietspadenprojecten zullen indienen.

Er zit wat vertraging op omdat het Fietsfonds pas in de loop van vorig jaar gefinaliseerd werd met de Vlaamse overheid. Daarbij komt ook dat de procedure iets omslachtiger is.

Dus tegenover die 80% subsidie, wat ze nu krijgen, en de 50% van vroeger staat dat de procedure omslachtiger is geworden, iets wat wel vaker optreedt wanneer we samenwerken met de Vlaamse overheid.

De Vlaamse overheid doet het niet altijd beter.

DEBATTEN

Op dit ogenblik denken we niet dat een aanpassing van ons subsidiereglement wenselijk is omdat we - ook met de zwaardere procedure - zien dat er al een groei aan het optreden is. Maar we proberen natuurlijk wel de gemeenten te sensibiliseren om zoveel mogelijk projecten in te dienen. We hebben dat al gedaan met studiedagen en informatieavonden. We hebben ook alle ambtenaren en schepenen van Mobiliteit een CD-rom bezorgd met daarop alle subsidiereglementen en hoe ze die moeten aanvragen, enz. En als wij worden uitgenodigd op vergaderingen, zoals Resoc, doen wij dramatische oproepen om hen mede te delen van toch maar zeker meer fietspadendossiers in te dienen. Trouwens, de vraag is hier ook al gesteld om zoveel mogelijk de gemeenten wakker te maken om meer projecten in te dienen. Dus ook dat doen wij.

Is dat dramatisch?

Ik denk het niet. Ik zie dat de groei nu al aan het toenemen is. Dus ik verwacht dat het komende jaar al veel beterschap zal geven en dat vanaf volgend jaar heel veel dossiers op ons zullen afkomen.

Dank u.

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik hoop dat de gedeputeerde gelijk heeft.

In die cyclische beweging geloof ik ook. Dat is altijd zo geweest. Maar ik meen toch te moeten herinneren aan het feit dat de vergoeding voor de subsidiëring voor de onteigening van gronden weggevallen is. Ik heb vroeger al geformuleerd dat dit een belangrijke rem is voor de gemeentebesturen om nieuwe initiatieven te ontwikkelen.

Ik hoop dat ik ongelijk heb, Mijnheer de Gedeputeerde, maar ik vrees dat het één van de factoren is die een rol speelt in de beweging die nu bezig is. De toekomst zal het uitwijzen. En ik vraag mij af of we terzake supplementair niet een inspanning moeten doen om op die manier – en ik bedoel dan op het stuk van onteigening en subsidiëring - de gemeentebesturen te prikkelen tot meer initiatieven.

Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Dit zou kunnen kloppen mocht dit fenomeen zich voordoen op de LAF's, dus de fietspaden die wij zelf aanleggen en waar de gemeenten zelf de grond moeten verwerven. Daar kwamen wij vroeger voor een stuk in tussen, maar dat is al een hele tijd geleden.

Daar stelt het probleem zich niet zozeer. Het probleem stelt zich vooral in de subsidiedossiers, dus de fietspaden die worden aangelegd langs gemeentewegen. Het is daar dat zich vooral de cyclische beweging zich voordoet.

Dank u.

De heer Van Vooren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik hoor de gedeputeerde zeggen dat het subsidiereglement niet hoeft aangepast te worden, maar recent heeft de Fietsersbond een controle gedaan van de fietswegen en die was vrij negatief.

Als ik het verslag lees, zijn de meeste fietspaden, ook de nieuw aangelegde, in geen goede staat. Ik heb ook vernomen via de pers dat minister Crevits daar ook oog voor heeft.

Zou het niet nuttig zijn dat ook wij ons reglement aanpassen en die normen vooropstellen - sommige zijn wat zwaar, andere wat minder zwaar - zodat wij in de toekomst geen dingen gaan subsidiëren waarvan men achteraf zegt dat ze niet goed zijn?

Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb het rapport van de Fietsersbond ook opgevraagd. Het is binnengekomen, maar ik heb het nog niet kunnen lezen. Ik kan ook alleen maar afgaan op wat ik in de pers heb gelezen en daaruit kon ik niet opmaken wat zij precies bedoelden met 'geen goede staat van het wegdek', enz. Dat er hier en daar wel een bult in zit, kan ik mij voorstellen. Maar hoe men dat gemeten heeft en waar, enz. kon ik daar niet uit opmaken.

Het rapport is opgevraagd, het is nu binnengekomen en tegen volgende maand zal ik daar meer informatie over hebben.

Dank u.

De heer Maes

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil nog een suggestie doen.

Mijn ervaring als schepen van Openbare Werken is dat in het laatste jaar de prijzen altijd zeer gunstig zijn, ook bijvoorbeeld voor fietspaden. Het fietsproject waar wij nu mee bezig zijn tussen Nieuwkerken en Hotel Beveren is aan een zeer gunstige prijs gegund.

Is het misschien niet mogelijk om vanuit de provincie eens een prijsvergelijking te doen tussen nu en bijvoorbeeld de periode 2005-2006 en om met die prijsvergelijking de gemeenten aan te zetten om sneller te handelen in het begin van de legislatuur en daarmee met dezelfde centen eigenlijk meer te kunnen doen?

Dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb dat aan een aantal gemeenten zelf al meegedeeld.

Ik zeg altijd: slimme gemeenten investeren vroeg.

De meeste gemeenten laten het de eerste jaren liggen en aannemers hebben dan wel eens de neiging om hun prijzen te laten zakken in het begin van de legislaturen omdat ze projecten willen binnenhalen. U kan dat maar meegeven. Ik heb ook al vastgesteld dat de prijzen lager liggen. Ik weet niet of het iets met de economische crisis te maken heeft, maar effectief zit daar ook een cyclische beweging in.

Dank u.

PUNT 35**INTERPELLATIE VAN MARC JORIS: "RED DE PALING!"****De heer Joris**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is dankzij de voorzitter dat ik op deze interpellatie gekomen ben, want tijdens de nieuwjaarstoespraak zei hij: "U hebt maar twee onderwerpen: Chinezen en bijen."

Ik dacht: ik ga er de palingen bij doen.

Het probleem van de paling is niet zo nijpend als dat van de bijen.

Als de bijen uitsterven, zitten we met een ramp op wereldschaal. Als de palingen uitsterven, zou dat heel spijtig zijn voor de mensen die graag paling in het groen eten met een glaasje witte wijn – eentje of twee - erbij. Dat zou zeer jammer zijn.

Maar het gaat helemaal niet goed met de paling. Het is zelfs rampzalig. En als het met andere diersoorten rampzalig gaat, fokt men ze in gevangenschap. Het gaat rampzalig met de tijgers in hun natuurlijke habitat, maar in de staat Texas zijn nu al meer tijgers dan in heel Indië.

DEBATTEN

Met tijgers lukt dat, maar met palingen niet.
Waarom?
Een groot raadsel.

U weet dat palingen de rivier afzwemmen naar de Sargassozee om daar te paaien. De kleine glasaaltjes, de babypalinkjes drijven dan met de golfstroom naar Europa en zwemmen weer de rivier op. Men heeft al in kweekcentra geprobeerd om die palingen duizenden kilometers in doolhoven te laten zwemmen. En ja, ze paaien en er komen kleine glasaaltjes, maar dan stopt het, want die gaan allemaal dood.

We weten alles van het oppervlak van de maan en van Mars, maar wat kleine glasaaltjes in de Sargassozee eten, weten we niet. Wat zit er in de Sargassozee aan stoffen die het vruchtbaarheidsproces van de paling op gang zetten? Dat weten wij niet. Niemand heeft het ooit kunnen vaststellen.

Dus we moeten een beetje Kurieren am Symptom.

En om te laten zien hoe slecht het gaat.

In de jaren '50 kon men nog maandenlang paling in tonnen houden, wat ze op de boerderijen deden om met Kerstmis paling te kunnen eten. Men kon levende paling in Amerika kopen en met schepen vervoeren. Wekenlang moesten die over de oceaan varen en die leefden nog als ze hier aankwamen. De eerste fase was dat de palingen in die zoetwaterreservoirs veel vlugger begonnen te sterven. Men kon ze niet meer importeren. Men kon ze niet meer maandenlang in leven houden.

Van de jaren '80 tot 2000 ging het al zeer slecht en waarschijnlijk zijn er een heleboel ecologische redenen voor:

- vervuiling van de rivieren;
- de opkomst van het gebruik van gechloreerde waterstoffen;
- en typisch voor onze streek, dat men levende paling uit Frankrijk is gaan invoeren en die heeft vermengd met onze paling, wat misschien – maar dat is maar een theorie – een zwakker ras heeft opgeleverd.

Waarom is het palingbestand in 2000 plots massaal ineengestort?

Dankzij de betere milieumaatregelen is de waterkwaliteit in de gemiddelde waterloop in Vlaanderen en in West-Europa enorm verbeterd en men zou denken dat ze recupereren.

Maar neen, vanaf 2000 wordt het nog erger en men krijgt echt het einde van een dinosaurusscenario: ze sterven massaal veel sneller uit dan ze zich kunnen voortplanten.

Een bijkomend effectje in Vlaanderen, waar we regelneven zijn die heel graag kromme rivieren rechte trekken en alles netjes in beton steken: de kanalisering van de rivieren snijdt een heleboel verbindingen met sloten en opgroeiemeertjes af en de palingen kunnen daar niet meer op hun gemak aansterken. En ze moeten dik en sterk zijn, want ze moeten duizenden kilometer terug kunnen zwemmen om zich te kunnen voortplanten. Ze moeten reserves hebben en die hebben ze niet meer.

Bovendien wordt het probleem nog verscherpt.

In Oost-Azië eet men dolgraag glasaaltjes, babypalinkjes. En wij, domme oenen als we zijn op beleidsniveau, exporteren 500 000 000 babypalinkjes per jaar naar het Verre Oosten, om daar op te eten.

Het gaat al zo slecht en dan eten we de jonkies ook nog op. Dat is het domste dat men vanuit ecologisch oogpunt kunt doen.

Bij ons vangen ze ook glasaaltjes, maar ze kweken die tot volwassen palingen. Het is ook niet efficiënt, maar tot slot toch nog minder erg.

Een ander probleem zijn de waterkrachtcentrales, stuwen en gemalen. Die vermalen jaarlijks een groot aantal palingen. Er bestaan visvriendelijke centrales, stuwen en gemalen, maar het kost natuurlijk veel geld om die te bouwen.

En het ligt voor de hand dat men op een bedreigde vissoort niet meer zou mogen vissen. Er zou een totaal vangstverbod moeten komen. Hoe men dat aan palingrestaurants gaat uitleggen, weet ik ook niet. Maar eigenlijk kan men daar niet meer naast.

In Nederland hebben de ecologische groepen een middeltje gevonden om zo een ecobruggetje te maken, zoals wij met een hevel van hoog naar laag paling in de polderwateren kunt hevelen. Dat helpt een beetje.

Aan het gros van de problemen kunnen wij niets doen: de terugstoot van PCB's terugdringen, federaal, Europees, andere milieumaatregelen, idem het verbod op de export van glasaaltjes, nationaal, Vlaams of Europees.

Maar we zouden wel enkele dingen kunnen doen op provinciaal niveau en hopen dat alle baten helpen. Men zou beter kunnen baggeren, meer vervuild slib van de bodem baggeren. Dikwijls is de waterkwaliteit enorm verbeterd, maar in de vuiligheid die al van in het begin van het industriële tijdperk op de bodem ligt en waar de paling zit in te wroeten, zit nog massaal veel giftige stoffen.

Men weet dat.

Men zou naar analogie met de natuurverbindingsgebieden te land eens kunnen onderzoeken – en daar is het provinciale niveau voor aangewezen - waar de knelpunten zitten. Misschien is het maar één punt waar de paling niet door kan. En misschien ligt daarachter een heel netwerk van slootjes en riviertjes waar hij nog goed zou kunnen gedijen. En misschien kan men met een heel klein infrastructuurwerkje, een grachtje, een greppeltje, een buisje, een gebied ontsluiten waar de paling zou kunnen opgroeien. Men zou er zelfs kunnen aan denken van paling te vangen en in proper water te laten aansterken en opgroeien en hem dan uit te zetten. Dat is allemaal al gebeurd. Dat zijn geen wilde theorieën. Dat heeft ooit in praktijk gewerkt. Laat ons eens zien wat we op dat niveau kunnen proberen.

Het is allemaal Kurieren am Symptom. We gaan de paling niet genezen, maar we kunnen ze misschien dat kleine beetje extra energie geven dat er in plaats van 2 op 1 000 000 zich 4 of 5 op 1 000 000 zich kunnen voortplanten. Dan is het een succes geweest.

Ik lees kort pro forma de vragen:

1. gaat de provincie op onze binnenwateren de knelpunten voor de palingtrek in kaart brengen? Gaat men, indien mogelijk, deze knelpunten wegwerken, bijvoorbeeld door het aanleggen van vistrappen of ecobruggetjes?
2. Hoeveel stuwen en gemalen bevinden zich op de waterlopen in Oost-Vlaanderen? In Nederland is dat een enorm aantal. 3 000 gemalen. Dat zal bij ons een pak minder zijn. Maar het is de moeite om er eens naar te kijken. Als er minder zijn is het ook goedkoper om ze te vervangen.
3. Hoeveel vistrappen zijn er eventueel in onze provincie?
4. Onderzoekt de provincie de mogelijke rol van onze provinciale domeinen als 'sanatoria' voor palingen?
5. Kan de provincie tenminste op sommige plaatsen de negatieve gevolgen van de overdreven kanalisering terugdraaien en verbindingen met sloten en opgroeimeertjes herstellen?

Dat zou allemaal een beetje kunnen helpen en ik denk dat het bevoegdheden zijn van vele gedeputeerden.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat betreft de eerste vraag.

Wij proberen dat in kaart te brengen en wij proberen een tiental knelpunten per jaar weg te werken. Er zal door collega Hertog een gedetailleerd schriftelijk antwoord met een juiste oplijsting van op welke plekken dat gebeurt en gebeurde beschikbaar gesteld worden.

Uw tweede reeks vragen.

Wij hebben veel minder stuwen en gemalen dan in Nederland. Ik schrik wat van de cijfers. Maar in Oost-Vlaanderen hebben wij 50 pompgemalen. De meeste liggen binnen de polders en we hebben er maar twee in eigen beheer. Er zijn er 10 in Oost-Vlaanderen met betrekking tot de palingstand als belangrijk te beschouwen en bij nieuwe waterbouwkundige constructies houden we enorm veel rekening met het aspect vismigratie.

De derde reeks vragen: de vistrappen.

DEBATTEN

Dat is mij wat. Dat zijn er al veel en die kosten bijzonder veel geld. Er is een gedetailleerde oplistings die bijna twee bladzijden beslaat. Als u wilt, wil ik u dat voorlezen, Mijnheer de Voorzitter, maar het wordt beschikbaar gesteld.

De vierde vraag.

Wij onderzoeken dat niet alleen. Onze provinciale domeinen – en dat behoort ook tot de attributie van collega Hertog – treden reeds lange jaren op als sanatorium voor onze palingen en andere vissen. Er is zelfs terug migratie van de zilverpaling in Puyenbroeck mogelijk via de afwateringsgrachten die in verbinding staan met de Zuidlede. Dat strookt helemaal met de theorie die in het lang en het breed in diverse nummers van EOS, teruggaande tot 2006, uiteengezet is.

Vijfde vraag.

Terugdraaien is niet altijd simpel. Wij hebben maar bevoegdheid voor de waterlopen 2de categorie. Op die waterlopen is al heel veel gedaan om de vismigratieknelpunten weg te werken.

Als gedeputeerde bevoegd voor de piscicultuur ben ik de deputatie, de provincieraad en inzonderheid collega Hertog dankbaar voor de voortdurende aandacht die aan de vismigratieproblematiek besteed wordt, dit met de meest en met de best beschikbare technologie van vandaag.

Dank u.

PUNT 37

WAALSE KROOK GENT: GOEDKEURING VAN DE OVEREENKOMST HOUDENDE KRACHTLIJNEN AANGAANDE HET ONTWIKKELINGSPROJECT SITE WAALSE KROOK

Het punt wordt uitgesteld (cf. beslissing van het uitgebreid bureau).

EINDE VAN DE ZITTING