

vergadering van
12 november 2019

Verslag van de vergadering

Aanwezig

Voorzitter

Van De Populiere M

kenmerk

L:\M01\Algemeen\Eerste Commissie Verslag\vdv

betreft

1^{ste} commissie

Gedeputeerden

Moens K
Grillaert L
Gillis R
Charlier A

De voorzitter opent de vergadering om 18.00 uur.

OPENBARE ZITTING

Effectieve leden:

Bauwens C, Blommaert
B, De Brandt C, Deene
K, De Jaeger L, De
Troyer G, Heyerick H,
Liebaut F, Mestdagh H,
Scheire E, Van
Keymolen P, Van Laecke
F, Verhoeve M,
Vermaercke B

1. **Goedkeuring van het verslag van de vergaderingen van 8 en 9 oktober 2019**

Het verslag wordt goedgekeurd.

2. **Economie – North Sea Port SE Onderzoek van de jaarrekeningen en haar deelnemingen over de boekjaren 2019 tot en met 2021 Akkoord met opdracht aan de firma Deloitte**

Plaatsvervangers:

Matthys B, Evrard O, De
Merlier V

Greet De Troyer vraagt of de provincie mee inspraak heeft gekregen in de honoraria van Deloitte.

Ambtenaren – technici:

Haegens M, Van Loo W,
De Winne B, Schelfaut
A, De Bock V, de Poorter
M, Poelman E,
ambtenaar-verslaggever

Kurt Moens verduidelijkt dat de provincie een kleine aandeelhouder is in North Sea Port en dat hier de procedure wordt gevolgd waarbij het ganse pakket van de jaarrekeningen van 2019 tem 2021 aan de raad ter goedkeuring wordt voorgelegd.

3. **Leefmilieu – Economie Project Gentse Kanaalzone Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst “Subregionaal netwerk Gentse Kanaalzone 2020 – 2025” en van de jaarlijkse provinciale bijdrage onder voorbehoud van de goedkeuring van het Meerjarenplan 2020 – 2025**

Geen opmerkingen.

./...

4. Integraal Waterbeleid
Aanleg in samenwerking van een verbindingswaterloop
tussen waterloop 1.200 en het Sifferdok – fase 1
Goedkeuring van bestek en raming aandeel in de kost

Er zijn geen opmerkingen.

5. Mobiliteit
Vastlegging van een extra studiekost voor de aanleg van
Fietssnelweg F402

Greet De Troyer vraagt waarom hier een extra kost nodig is.

Riet Gillis geeft duiding bij deze extra studiekost ifv de toegang tot het bedrijf Volvo. Na de vergadering gaf de dienst mobiliteit aan dat het een andere meerkost bij een andere fietssnelweg betrof. Verduidelijking vanwege de dienst mobiliteit na de vergadering:

Toekenning bedrag aan VLM voor uitbreiding studie Kluzensesteenweg voor de aanleg van Fietssnelweg F402 op Kluzensesteenweg. Het betreft een extra studiekost omwille van een opportuniteit in een project van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) en de Vlaamse Landmaatschappij (VLM). Zij zijn akkoord gegaan om bij de herinrichting van de Kluzensesteenweg hun initiële kwaliteitsniveau aanzienlijk op te krikken zodanig dat de fietssnelweg ook hier gerealiseerd kan worden. AWV levert een inspanning voor de grondverwerving en de projectpartners zijn bereid het project te herzien. Als tegemoetkoming wil POV de extra studiekost dragen (waarvan 50% bovendien vanuit Vlaanderen wordt gefinancierd). Voor een minimale kost vanuit POV wordt alsnog een gedeelte van het fietssnelwegennet gerealiseerd.

6. Mobiliteit
Fietssnelweg F40 te Merelbeke – ontwerp realisatie
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij
wijze van openbare procedure met bekendmaking op
Europees niveau

Hans Mestdagh vraag of er ook werk wordt gemaakt van de missing link tussen de Fraterstraat en de trage weg met de naam 'Kestke Bonjour'. Doet gemeente dit, doet provincie dit?

./...

Riet Gillis vraagt dit na.

**7. Internationale samenwerking – reglementering
Vaststelling van het Reglement m.b.t. de toekenning van
projectsubsidies aan Oost-Vlaamse kennisinstellingen voor
het uitbouwen van een netwerk, het opbouwen van onderzoek
en kennis en de internationale mobiliteit van docenten via
internationale samenwerking met de strategische partners van
de kennisinstellingen, inwerkingtreding op 01 januari 2020**

Greet De Troyer vraagt of dit vroeger ook al was voorzien.

Lut De Jaeger stelt dat het budget gelijk blijft.

Bram De Winne verduidelijkt dat het hier gaat om de herwerking van een bestaand reglement. De herwerking is gebeurd op basis van gesprekken met de kennisinstellingen, voorziet een uitbreiding van mogelijke activiteiten, en sluit beter aan bij de slimme specialisatie strategie van de provincie.

Sinds het bestaan van dit reglement zijn 36 aanvragen goedgekeurd.

Greet De Troyer vraagt wat de bedoeling is van de herwerking van dit reglement.

Bram De Winne stelt dat het de bedoeling is om de kennisinstellingen meer te doen samenwerken om de economie te versterken. Het is een vorm van beperkte financiering, met als doel een multiplicator te zijn.

**8. Wonen – reglementering
Opheffing m.i.v. 01 december 2019 van het Reglement van 25
april 2018 m.b.t. het verlenen van een Provinciale aanvullende
lening op afbetaling voor het verbouwen van woningen in
Oost-Vlaanderen en voorzien in overgangsmaatregelen**

Lut De Jaeger stelt geschrokken te zijn van de opschorting van dit reglement. Het reglement wordt even opgeschort om ondertussen een audit uit te voeren. Bereiken deze aanvullende leningen aan mensen

./...

met bescheiden woning en met bescheiden inkomen hun doel? Men weet dit niet. Graag uitleg.

Annemie Charlier geeft aan dat in het bestuursakkoord een evaluatie van de aanvullende leningen is opgenomen. Bereiken ze hun doel? De markt is veranderd, ook op de gewone markt zijn er momenteel leningen voor mensen met een bescheiden inkomen. Volgend jaar is er een externe audit voorzien. In het jaar van de audit wordt het huidig reglement on hold gezet. Na dat jaar kan een nieuw reglement worden goedgekeurd/ingevoerd. Volgens het Rekenhof is de provincie niet helemaal in orde met het opvolgen van deze leningen. Er is geen performante software, de boekhouding van de leningen sluit niet aan bij de hoofdboekhouding. Er komt een audit door een extern bureau met een analyse en met een voorstel van beslissing. Er zijn 3 opties: of stoppen en de bestaande leningen overzetten naar een derde partij, of stoppen en de uitstaande schuld zelf beheren, of de leningen heroriënteren naar andere voorwaarden.

Na een jaar keert het dossier terug naar provincieraad met de resultaten van de audit en een voorstel van definitieve beslissing.

Lut De Jaeger vraagt wat de provincie van plan is? Als blijkt dat de leningen hun doelstellingen bereiken, wat zal de provincie doen? Lut stelt dat er vorig jaar reeds een studie is gebeurd door Leuven over de aanvullende leningen, en dat er in die studie ook reeds opties naar heroriëntering zijn meegegeven. Waarom dan nu opnieuw een audit?

Annemie Charlier stelt dat de audit zal uitwijzen welke van de 3 opties gekozen wordt.

Lut De Jaeger vraagt hoeveel leningen er per jaar uitgegeven worden en wat het gemiddelde bedrag is.

Wim Van Loo geeft aan dat het over 300 aanvullende leningen per jaar gaat met een maximum van 12000 euro per lening, voor in totaal 3 miljoen euro per jaar.

Bart Blommaert merkt 3 zaken op. 1) Hij vindt het vreemd dat tijdens het jaar van de audit het uitgeven van nieuwe leningen wordt opgeschort. Waarom geen audit terwijl het uitgeven van leningen loopt? 2) Volgens richtlijnen van de nationale bank komen mensen met een laag inkomen in de problemen. De mensen die het het meest nodig hebben worden in

./...

de steek gelaten, 3) Waarom wordt niet ingezet op een goedkope energiescan?

Christian Bauwens vraagt of er wordt opgevolgd wie wel of niet terugbetaalt.

Annemie Charlier geeft aan dat dit wordt opgevolgd.

Wim Van Loo verduidelijkt dat dit wordt opgevolgd. Van zodra 3 maand niet betaald wordt, worden wanbetalers geregistreerd in de CKP. Vooral het verouderde IT-systeem geeft problemen. In de eindberekening zitten fouten. Het Systeem is ontwikkeld door de Waalse evenknie van Cevi. De provincie Oost-Vlaanderen is de enige Vlaamse provincie die het systeem nog gebruikt. De problemen zijn onder meer te wijten aan de omzetting van frank naar euro en mogelijk aan de 7 wijzigingen die het reglement al heeft doorgemaakt wat resulteert in 7 soorten leningen.

Christian Bauwens vraagt naar de totale ontvangst?

Wim Van Loo geeft mee dat er 3 miljoen euro inkomsten zijn. Inkomsten en uitgaven zijn in evenwicht.

Annemie Charlier verduidelijkt dat het reglement een jaar wordt stopgezet omdat er heel veel investeringen nodig zijn voor de opvolging. Dit is een voorzorgmaatregel, daarna volgt de beslissing op basis van de audit.

Het reglement zit zo in elkaar dat iemand die een aanvullende lening krijgt van maximum 12000 euro ook een hypothecaire lening moet kunnen krijgen van een financiële instelling.

Een energiescan is zeker zinvol want deze groep heeft de hoogste energiefactuur. Optie 3 is dan ook een heroriëntatie van het reglement in functie van bijvoorbeeld meer isolatie en een betere energiescore.

Wim Van Loo vult aan dat de lening nu verstrekt wordt op basis van offertes. Het gebruik is ruim: het kan gaan over het plaatsen van isolatie maar ook over het plaatsen van een dakvenster.

Greet De Troyer stelt dat een jaar geleden er al een uitvoerige commissie was over de aanvullende leningen, en dat toen al de

./...

opmerkingen van het Rekenhof en de softwareproblemen aan bod kwamen. Ze geeft aan niet goed te begrijpen waarom er tot opheffing van het reglement wordt overgegaan. Waarom worden er tijdens de audit geen leningen meer verstrekt? Ook zal de audit veel geld kosten. Ze vraagt zich af of dit zomaar kan, of hier het gelijkheidsbeginsel niet geschonden wordt. In november kunnen aanvragers nog een lening krijgen, in december niet meer. Een jaar geen leningen, daarna mogelijk weer wel, is dit rechtvaardig?

Annemie Charlier: "Ik vind van wel".

Greet De Troyer: "Ik zou de leningen laten doorlopen tijdens de audit".

Olaf Evrard stelt dat de stad Gent ook energiescans uitvoert. Hij vindt het niet OK dat er geen controle is over de toekenning van het geld. Dit is totaal absurd. Dit is vroeger ook al besproken. Waarom geven wij leningen aan mensen die geen lening kunnen krijgen? Waarom speelt de provincie bank? Wat als die mensen hun huis verkopen?

Greet De Troyer: "Wat is de kostprijs van het softwareprogramma?"

Kurt Moens: "Een nieuwe investering is een groot bedrag".

Wim Van Loo: "Nu is er een onderhoudscontract van 7000 euro. Voor het ontwikkelen van een nieuw softwareprogramma is 300.000 euro ingeschreven, dit bedrag is bepaald met directeur IT, maar dergelijke prijzen zijn erg volatiel en moet nog concreet worden bekeken.

Annemier Charlier stelt dat de software plus het personeel om de software te bedienen is voorzien. Dus eerst bekijken en daarna beslissen.

Hans Mestdagh stelt vast dat er 2 zaken spelen in dit dossier: enerzijds de vraag van meer en beter toezicht en anderzijds de vraag over de zin van de aanvullende leningen. Als mensen daadwerkelijk geholpen worden door het reglement, blijft het dan behouden?

./...

Annemie Charlier bevestigt dat het deze vraag is die voorligt in de audit. Een optie is om de leningen te herijken naar enkel nog zeer gerichte leningen, bv zeer gericht naar isolatie en duurzaamheid. Dit zit nu niet zo duidelijk in het reglement.

Hans Mestdagh vraagt of er aan een specifieke doelgroep wordt gedacht?

Annemie Charlier stelt dat de doelgroep vermoedelijk dezelfde blijft, maar dat is een voorafname van de audit. Na de audit kunnen er gevolgtrekkingen gemaakt worden.

Olaf Evrard: "Zijn er referentiepunten? Doen nog provincies dat?"

Wim Van Loo stelt dat 3 provincies leningen uitgeven: Limburg, Vlaams-Brabant en Oost-Vlaanderen. Limburg maakt de koppeling met de Vlaamse energielening, Vlaams-Brabant heeft verschillende systemen. Antwerpen en West-Vlaanderen hebben hun systeem van aanvullende leningen een hele tijd geleden afgeschaft.

Greet De Troyer: "Hoe lang bestaat dit systeem?"

Wim Van Loo: "Sinds '76. Het systeem is opgezet ten tijde van de stagflatie, toen de huizenprijzen sterk stegen terwijl de werkloosheid toenam. Sindsdien zijn er een 10-tal wijzigingen doorgevoerd aan het reglement."

Greet De Troyer: "Bestaan er grafieken van? Van de terugbetalingen sinds '76?"

Wim stelt van niet. 20 jaar geleden was er een ander systeem van opvolging. Enkel de toen nog lopende leningen zijn overgezet.

Olaf Evrard: "Zijn die leningen wel nodig?"

Jan Blommaert: "20 november iets goedkeuren, dat ingaat op 1 december, dat is geen behoorlijk bestuur."

./...

9. Varia:

Marleen Van De Populiere stelt voor om met de commissie een provinciaal domein of een school te bezoeken. Suggesties kunnen doorgegeven worden aan Martine Haegens.

Riet Gillis stelt het nieuwe diensthoofd mobiliteit Anke Schelfaut voor.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.00 uur.

Gent, 12 november 2019

De voorzitter

Marleen Van De Populiere

Ambtenaar- verslaggever

Eddy Poelman