

Debatten van de provincieraadszitting

27 januari 2021

OPENBARE ZITTING 27 JANUARI 2021**Mevrouw de voorzitter**

Ik kan onze provincieraad openen van vandaag, 27 januari 2021. De heer Matthys zal later aansluiten bij onze vergadering. Voor de rest zijn wij voltallig. We zijn een beetje anders samengesteld nu. Niet naar mensen, maar naar functies.

Mevrouw Vervliet, het is uw eerste raad als gedeputeerde. Mevrouw Charlier, u blijft nog bij ons als provincieraadslid nu. En de heer Roggeman heeft de functie van fractieleider van de N-VA opgenomen. Voor de rest blijft alles zoals het was, veronderstel ik toch. Er is mij alleszins niets anders gemeld geweest. Helaas zullen wij ook deze keer weer digitaal vergaderen. We hopen hier snel op beterschap. Nu even een persoonlijke mededeling. Ik volg deze provincieraad van bij mij thuis. Zuid-Oost-Vlaanderen heeft al wifi. Ik heb het daarstraks in de fractie al gezegd. Maar soms valt die weg. Dus ik hoop dat dat vandaag niet gebeurt. Indien dat toch het geval zou zijn, we weten nooit, we zijn een beetje aan de technologie overgeleverd, dan zal de ondervoorzitter, de heer Roman, het even moeten overnemen. Maar normaal gezien, ik zit zoals iedereen ongetwijfeld, heel vaak digitaal te vergaderen en normaal lukt het wel. Maar ik zal het voor alle zekerheid maar meegeven. Ik ben zeker niet van plan om jullie zomaar te verlaten. Het zal door technische moeilijkheden moeten zijn voor ik jullie verlaat.

Bij het begin van 2021 wil ik jullie als voorzitter van de raad mijn beste wensen overmaken. 2020 was een jaar waarin we als samenleving een enorme veerkracht en creativiteit hebben moeten tonen. Ook in de politiek. We hebben soms snel moeten schakelen in de provincieraad en velen onder jullie waarschijnlijk ook in jullie gemeenten. Ik wens jullie voor 2021 een gelukkig en vooral ook een gezond jaar. Het is nog maar eens gebleken hoe belangrijk dat is. Een jaar waarin we elk op onze eigen manier onze medemens een duwtje in de rug proberen te geven. Ik hoop oprecht dat we elkaar snel opnieuw fysiek kunnen ontmoeten in de provincieraadszaal, in het provinciehuis of ergens anders. Ik wens iedereen het van harte.

Nu, terug naar de raad. De stemformulieren worden jullie opnieuw overgemaakt of zijn ondertussen misschien al overgemaakt. Het is nog altijd hetzelfde systeem dat we nu gewoon zijn.

Dan kan ik beginnen met de behandeling van onze agenda, onze openbare zitting. Het eerste puntje op de agenda is de nieuwsjaartoespraak van de gouverneur. Maar in samenspraak met mevrouw de gouverneur zal deze toespraak aan het einde van de zitting gehouden worden, omdat dat ook een mooie overgang is naar onze digitale receptie, onze digitale toast die wij dan zullen kunnen uitbrengen. We zullen eerst de agenda behandelen.

PUNT 2. DEPUTATIE – TAAKVERDELING M.I.V. 01 JANUARI 2021 (OPENBARE ZITTING)

Kennisgeving van het besluit van de Deputatie van 10 december 2020 waarbij in voorbereiding van haar beraadslagingen en besluiten de bevoegdheden tussen de gedeputeerden worden verdeeld

Mevrouw de voorzitter

Dat is een kennisneming. Vraagt iemand daarover het woord? Ik zal misschien ook nog heel even zeggen dat wij qua werkwijze opnieuw werken met in de chat 'woord' typen wanneer u het woord vraagt. Zoals de heer Moens nu bij dit punt doet. Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Goedemiddag, collega's. Van mijnentwege ook de beste wensen met veel gezondheid. Een woord dat nu niet ijdel is, maar ook met heel veel vrijheid en wat meer normaliteit. Daar hopen we alvast op. Ik had zeer graag uitgekeken om jullie normaal te ontmoeten op de nieuwjaarsreceptie in het provinciehuis, waar ik velen graag een zeer dikke knuffel of een dikke kus zou willen geven. Maar dat is nog niet voor

DEBATTEN

direct. Om aan te sluiten bij de inleiding van de voorzitter, dit is eigenlijk puur het formaliseren van de mededeling die ik op de vorige provincieraad heb gedaan.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Die knuffels en kussen houden wij dan wel tegoed, mijnheer Moens.

PUNT 3. INTEGRAAL WATERBELEID – PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

Waterloop S419 te Wetteren
Onderhandse verkoop van restpercelen

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan gaan we over naar punt 4.

PUNT 4. INTEGRAAL WATERBELEID – MEETPUNTEN EN DATABEHEER (OPENBARE ZITTING)

Ontwikkeling van een platform
Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan komen we bij punt 5.

PUNT 5. INTEGRAAL WATERBELEID – REGLEMENTERING (OPENBARE ZITTING)

Vaststelling van het Reglement betreffende het toekennen van een vergoeding voor beheermaatregelen langs de Barbierbeek e.a. gerangschikte waterlopen in het projectgebied van het programma "Water–Land–Schap Barbierbeek verbindt!", inwerkingtreding op 01 februari 2021

Mevrouw de voorzitter

Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dan kunnen we overgaan naar het punt over het plattelandsbeleid.

PUNT 6. PLATTELANDSBELEID – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

Plaatselijke Groep Leader Meetjesland:
aanduiding van 1 stemgerechtigd vertegenwoordiger i.v.v. Bart Vermaercke

Mevrouw de voorzitter

Dat is een voordracht van de heer Eric Scheire. Daar zullen jullie straks geheim mogen over stemmen.

PUNT 7. TOERISME – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

Vzw Toerisme Oost-Vlaanderen – Bestuursorgaan:

voordracht van 1 vertegenwoordiger i.v.v. Karlijn Deene

Mevrouw de voorzitter

Ik heb daarvoor de voordracht van mevrouw Annemie Charlier binnengekregen. Dat is ook een geheime stemming.

PUNT 8. LEEFMILIEU – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

vzw Regionaal Landschap Meetjesland – Algemene Vergadering:
aanduiding van 1 stemgerechtigd lid i.v.v. Karlijn Deene

Mevrouw de voorzitter

Hier heb ik ook de voordracht van de heer Scheire. Ook een geheime stemming.

PUNT 9. RUIMTE – PROCORO (OPENBARE ZITTING)

Wijziging samenstelling
Benoeming van een nieuw plaatsvervangend intern lid i.v.v. een personeelslid

Mevrouw de voorzitter

Dat is de voordracht van mevrouw Emma Vanommeslaeghe van de dienst Patrimonium. Dat is ook een geheime stemming. Zij wordt hier in die functie aangesteld.

PUNT 10. HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJEN – VERTEGENWOORDIGING (OPENBARE ZITTING)

- Hulp in Woningnood – Algemene Vergadering:
aanduiding van 1 effectief lid i.v.v. An Vervliet en van 1 plaatsvervangend lid i.v.v. Eric Scheire
- De Zonnige Woonst – Algemene Vergadering:
aanduiding van 1 effectief lid i.v.v. Eric Scheire en van 1 plaatsvervangend lid i.v.v. Anna Maria Charlier
- Elk Zijn Huis – Algemene Vergadering:
aanduiding van 1 effectief lid i.v.v. An Vervliet en van 1 plaatsvervangend lid i.v.v. Anna Maria Charlier

Mevrouw de voorzitter

Dit zijn er een aantal. Hulp in Woningnood, Algemene Vergadering, aanduiding van een effectief lid in vervanging van mevrouw Vervliet en van een plaatsvervangend lid in vervanging van de heer Scheire. Voordracht effectief lid de heer Walter Roggeman. Een geheime stemming. Voordracht plaatsvervangend lid mevrouw An Vervliet.

De Zonnige Woonst, Algemene Vergadering, aanduiding van een effectief lid in vervanging van de heer Scheire en van een plaatsvervangend lid in vervanging van mevrouw Charlier. De voordracht als effectief lid van mevrouw Charlier en plaatsvervangend lid de heer Scheire.

Ik zie dat een aantal mensen hierover het woord vraagt, maar ik ga het punt eerst volledig oplezen.

Elk Zijn Huis, Algemene Vergadering, aanduiding van een effectief lid in vervanging van An Vervliet en van een plaatsvervangend lid in vervanging van mevrouw Charlier. Dat wordt dan omgedraaid. De voordracht van een effectief lid mevrouw Charlier en plaatsvervangend lid mevrouw Vervliet.

Dat zijn allemaal geheime stemmings, maar de heer Bauwens vraagt daarover het woord.

Mijnheer Bauwens.

DEBATTEN

De heer Bauwens

Dank u, voorzitter. Ik heb enkele opmerkingen in verband met de huisvestingsmaatschappijen Hulp in Woningnood en Elk Zijn Huis. Daar is op het intranet weinig info over te vinden in tegenstelling tot de andere huisvestingsmaatschappijen. Daar is behoorlijk wat informatie over terug te vinden op het intranet. Kan daar in de toekomst aan verholpen worden? Dat is mijn vraag.

Mevrouw de voorzitter

Ja. Ik weet niet of er vanuit de deputatie nog een antwoord komt? Anders is het misschien aan de vertegenwoordiger in die maatschappijen om dat mee te nemen naar die Algemene Vergaderingen of om dat alleszins eens door te geven aan die maatschappijen.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Mevrouw de voorzitter, als ik even mag?

Mevrouw de voorzitter

Ja, mevrouw Vervliet.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Ja. Ik denk dat dat een terechte opmerking is. Ik denk dat het goed is dat de vertegenwoordigers dat doorgeven binnen de Raad van Bestuur of de Algemene Vergadering, afhankelijk van welk orgaan ze in zetelen. Ik zal van mijn kant als bevoegd gedeputeerde ook de opmerking doorgeven.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mevrouw De Troyer, over dit punt nog?

Mevrouw De Troyer

Ja. We hebben indertijd in de provincieraad voorheen toch altijd afgesproken dat die verslagen moeten gepubliceerd en ingegeven worden. Ik dacht, als mijn geheugen nog goed was, was dat op vraag van de heer Scheire in een vorige legislatuur ook al. Ik dacht dat dat opgevolgd zou geweest zijn. Nu stel ik vast naar aanleiding van de heer Bauwens – ik zal er ook een keer naar kijken – dat dat voor een aantal huisvestingsmaatschappijen niet gebeurt. Dan moet dat toch opgevolgd worden. Want dat was zo afgesproken meen ik mij te herinneren. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer. Ik denk dat het uiteraard zeker moet opgevolgd worden. Maar dit waren nu de vervangingen die geagendeerd stonden. Maar goed, dat het even in de rand wordt meegenomen. Dan punt 11. Het gaat hier een beetje traag in de chat. Mijnheer Scheire, nog over de woonmaatschappijen, over de sociale huisvestingsmaatschappijen?

De heer Scheire

Ja, inderdaad, ik heb er in de vorige legislatuur ook al een en ander over gevraagd. Ik moet zeggen dat het al stukken beter is dan in de vorige legislatuur. Maar er zijn nog altijd stukken die ontbreken. Nu, wat betreft De Zonnige Woonst. Sedert het begin van deze legislatuur is daar één Algemene Vergadering geweest. Vorig jaar, en dat zal wel door corona komen, is er geen geweest, is die uitgesteld. En wat betreft de Raad van Bestuur, de heer Van Laecke was daar onze vertegenwoordiger, maar zoals in een aantal andere Raden van Bestuur in huisvestingsmaatschappijen zijn we daar buiten gebonjourd en dus hebben wij die informatie niet meer.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel voor deze aanvulling. Dan komen we bij het volgende punt.

PUNT 11. EREDIENSTEN (OPENBARE ZITTING)

Islamitische Gemeenschap Kevser Moskee te Aalst
Akteneming van het budget 2021 en van het verslag “betrokkenheid bij lokale gemeenschap”

Mevrouw de voorzitter

Dat is een akteneming. Ik zie dat de heer Evrard het woord daarover vraagt.
Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. Er is ons medegedeeld dat de verslagen van lokale betrokkenheid in de nabije toekomst niet meer verplicht zullen moeten toegevoegd worden aan de dossiers. Enerzijds betreuren wij dat. Anderzijds moesten wij allang vaststellen dat dat in de praktijk vaak, laat ons zeggen, onvolledige verslagen waren. Dikwijls stonden er zaken in die weinig of niet ter zake deden. Goed, wij betreuren dat dit niet meer nodig is. Dat was toch een neerslag van wat wij minimaal mochten verwachten van die islamitische gemeenschappen. Maar goed, het is wat het is. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Evrard.
Mijnheer Moens, u vraagt het woord?

De heer gedeputeerde Moens

Ja, graag. Ik ga even mijn telefoon afzetten. Klein momentje. Dat staat natuurlijk in het ontwerpdecreet, mijnheer Evrard. Dus dat is nog niet gestemd. Dat is nog in voorbereiding. Maar het advies dat inderdaad voorligt, is dat dat niet meer zou moeten gebeuren. Nu, ik moet zeggen, u bekijkt het zeer negatief. Ik vind – het is een beetje afhankelijk van moskeevereniging tot moskeevereniging – dat sommige echt wel hun best doen om contact te zoeken met de buurt, met de stad. Dus daar volg ik u niet volledig in. Ik denk dat als we die opijsting zouden moeten maken – ik probeer heel objectief te zijn – voor andere geloofsgemeenschappen, dat dat ongeveer gelijklopend is. Dat kan zowel voor de katholieke gemeenschap zijn. Ik denk dat het bij de orthodox-joodse gemeenschap nog veel erbarmelijker is. Maar ik vind wel dat daar aan gewerkt wordt. Ik zie dikwijls in die verslagen toch een aantal positieve punten. Ik wil dat gewoon meegeven. Dat is mijn objectief aanvoelen. Maar natuurlijk, het is maar papier. Ik versta wel wat je bedoelt. Het is maar papier. Je kunt er van alles in zetten. Maar ik heb echt wel de indruk naar opendeurendagen, naar schoolbezoeken, naar contact met de stad, naar interreligieuze dialoog, dat er echt wel moskeeverenigingen zijn die ervoor openstaan en die dat ter harte nemen. Ik wil dat een beetje objectiveren.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Goed. De heer Evrard en mevrouw Dooms.
Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Ja, mevrouw de voorzitter. Ik ben daar niet volledig met u akkoord. Heel wat zaken die daarin vermeld staan, dat is gewoon dat men ingaat op een uitnodiging van een of andere overheid of organisatie. Maar het zelf stappen zetten naar de grotere gemeenschap, daar zie ik dus heel weinig in bewegen.

Mevrouw de voorzitter

Ik ga eerst het woord geven aan de andere provincieraadsleden die het woord hebben gevraagd, mijnheer Moens, en dan krijgt u nog eens het woord om een antwoord te geven.
Mevrouw Dooms, u had het woord gevraagd. En daarna de heer Taylor.

Mevrouw Dooms

Ik ben heel blij dat het er uitgaat. Want ik vind dat we aan het discrimineren zijn. We merken dat de moskeeën, de synagogen en de orthodoxe kerken wel vol zitten. De katholieke kerk heeft het nooit moeten indienen. Ik denk niet dat zij nog echt heel veel kunnen bewijzen dat ze nog effectief bij de gemeenschappen zijn. Dus ik vind dat we hier echt aan het discrimineren zijn als we zeggen dat enkel de islamitische gemeenschappen dit zouden moeten indienen. Dat kan gewoon niet. Dus daarom denk ik: volgens mij volledig correct dat dat in de toekomst niet meer gaat moeten gebeuren. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja. Ik hoor de heer Moens zeggen dat het volgens hem bij de joodse gemeenschappen nog erbarmelijker is. Kunt u dat een keer duiden waar dat over gaat? Is dat onderbouwd of is dat uw buikgevoel?

De heer gedeputeerde Moens

Neen, dat is iets meer dan mijn buikgevoel. Ik denk dat je heel goed moet luisteren wat ik gezegd heb. Ik heb gezegd: bepaalde orthodox-joodse gemeenschappen. Ik heb heel bewust dat woord gebruikt, omdat je ook eerder liberale joodse gemeenschappen hebt. Maar de pure orthodoxe gemeenschappen zijn eigenlijk zeer gesloten gemeenschappen. Dat is een keuze die zij zelf maken. Dat is geen oordeel. Ik wil niemand veroordelen. Daar gaat het niet over. Maar dat is gewoon een feit. Dat is een feit, dat er zeer gesloten orthodox-joodse gemeenschappen zijn naast de vele andere strekkingen die er zijn in het jodendom. Je hebt er verschillende variaties in. Dat wilde ik eigenlijk aantonen. Het is een boeiende discussie natuurlijk. Want iedereen heeft wel een beetje gelijk. Met mevrouw Dooms kan ik zeggen: is dat discriminatie, ja dan neen. Ik ben niet volledig akkoord met mevrouw Dooms dat ze zegt: er zijn geen vitale christelijke gemeenschappen meer. Daar ben ik ook niet mee akkoord. Anderzijds vind ik voor gemeenschappen die zich willen integreren, vind ik het op zich geen slecht systeem om daar een evolutie in te zien. Ik moet zeggen: het is nu mijn achtste jaar dat ik in de provincieraad zit. Ik vind wel dat ik positieve zaken zie, stappen die vooruit gezet worden. We moeten er dikwijls achter zitten. Als ik een decretaal overleg heb, zijn dat zeer aangename gesprekken. Maar ik laat mij ook niet doen. De vragen die leven bij de raadsleden neem ik ook wel mee. Het belang van de Nederlandse taal. Ik denk dat dat eigenlijk wel goed zit als we dat vergelijken met zes jaar geleden, collega's. Als het goed is, moet het ook gezegd worden. Dat wil ik toch wel zeggen, mijnheer Evrard. Vorig jaar toen het nog mocht, ben ik een

keer naar de opendeurdag geweest van de moslimgemeenschap in Ledeberg. Dat was eigenlijk een opendeurdag voor de buurt. Ik zag er toch wel heel wat niet-moslims ook. Dat was de grote meerderheid. Op zich vind ik dat een mooi initiatief als dat kan. Het feit dat we dat dan weten, mevrouw Dooms, dat kan ook een positieve wenk geven aan het verhaal. Als je het kunt bevestigen van: er gebeuren zeer zinvolle dingen. Dat is positief. Maar natuurlijk, ik ga er ook wel bij zeggen: wij voelen ook wel aan dat er vooral vanuit de Turkse moskeeën, dat dat dikwijls, niet allemaal, maar vooral toch vanuit de Diyanet-moskeeën, dat dat toch ook wel moskeeën zijn met een groot Turks nationalisme. Dat kunnen we niet ontkennen. Maar als zij dan toch stappen zetten naar de bredere maatschappij vind ik dat ook wel een positief verhaal. Maar dat Turks nationalisme, dat zit er wel in. Als ik dat vergelijk bijvoorbeeld met de Macedonische moskee of ook de Turkse moskee, maar dan geen Diyanet-moskee daar in de –

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Moens, u bent een beetje aan het afwijken van het punt.

De heer gedeputeerde Moens

Ja, sorry. Goed, ik wil gewoon zeggen: het is niet allemaal kommer en kwel. Er worden stappen vooruit gezet.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Met deze positieve woorden kan ik overgaan naar het volgende punt.

PUNT 12. EREDIENSTEN (OPENBARE ZITTING)

Islamitische Gemeenschap Tevhid Camii te Gent
Akteneming van het budget 2021 en van het verslag “betrokkenheid bij lokale gemeenschap”

Mevrouw de voorzitter

Dat is eveneens een akteneming.

PUNT 13. EREDIENSTEN (OPENBARE ZITTING)

Islamitische Gemeenschap Yavuz Sultan Selim te Ledeberg
Akteneming van het budget 2021 en van het verslag “betrokkenheid bij lokale gemeenschap”

Mevrouw de voorzitter

Dat is ook een akteneming.

PUNT 14. PATRIMONIUM PROVINCIE EN PARAPROVINCIALE INSTELLINGEN (OPENBARE ZITTING)

Ontwerp raamovereenkomst “Dakgoten, regenafvoeren en platte daken”
Goedkeuring van bestek (voorwaarden) en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Dat moet ook gebeuren. Vraagt iemand daarover het woord? Neen? Dat zijn de punten voor onze agenda ter stemming. Dan zijn er nog twee voorstellen.

PUNT 15. VOORSTEL VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

De zorgsector in brede zin (alle essentiële zorg) symbolisch huldigen als verdienstelijke Oost-Vlaming
Amendement van Greet De Troyer bij haar voorstel tot huldiging van de zorgsector in brede zin –
agendapunt 15: verbreding naar tijdstip en wetenschappelijke onderbouw

Mevrouw de voorzitter

Op het voorstel is ook door mevrouw De Troyer tijdig een amendement ingediend over een verbreding naar tijdstip en wetenschappelijke onderbouw. Ik geef nu graag het woord aan mevrouw De Troyer om zowel het voorstel als het amendement toe te lichten.

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Eerst en vooral aan iedereen, ook iedereen die ons mee volgt, de eerste gedeputeerde, de deputatie, collega's, medewerkers in de brede zin van het woord, laat mij toe iedereen een goed 2021 te wensen en vooral een gezond 2021. En ook heel veel moed en nog een beetje op onze tanden bijten en we komen er wel. Nu, ik wil ook nog eens bedanken namens mijn fractie en iedereen voor de lieve attentie.

Goed, wat betreft mijn voorstel. Traditiegetrouw weten wij, collega's, velen onder ons toch nog, dat de provincie ieder jaar bij de start van ons nieuwe jaar vier verdienstelijke Oost-Vlamingen huldigt. Traditioneel gaat iedere gedeputeerde op zoek naar een Oost-Vlaming die zich op een bijzondere manier onderscheiden heeft en ook zo ons mooie Oost-Vlaanderen op de kaart zet. Collega's, wanneer ik dat dan zag, gaat het voorstel niet enkel over produceren, over bedrijven, over leveren en verwerken. Uiteraard zijn die bedrijven verdienstelijk. Ze zijn belangrijk. De huldiging is op zijn plaats. Maar, collega's, wij zijn nu eenmaal 2020, 2021 en wij zijn moeten blijven stilstaan met een pandemie die ons heeft doen stilstaan. Ik meen dan ook de kracht en de veerkracht van de mensen in de zorg, het zorgpersoneel, iedereen in de brede zin van het woord. De essentiële zorg die men hier in Oost-Vlaanderen, de veerkracht die men heeft getoond, dacht ik, collega's, het is het moment, het momentum in de geschiedenis misschien wel, om in Oost-Vlaanderen te zeggen: laat ons de zorg huldigen in de brede zin van het woord. Mijn voorstel was oorspronkelijk, ik had daar een termijn op gezet, 2021. Ik heb gezegd: goed, ik zal een amendement indienen op mijn eigen voorstel, omdat dat niet per se in 2021 moet gebeuren. Want u ziet, met hoogtes en laagtes vaccinatieproblemen. U ziet: het is allemaal nog niet onder controle, zodanig dat ik niet zou willen dat ik mij beperk tot 2021. Dus ik vraag de schrapping van het jaar in mijn voorstel en de toevoeging, de verbreding in die zin dat ik vraag aan de deputatie om een bijkomende huldiging van verdiensten in Oost-Vlaanderen te voorzien, met name de zorgsector in de brede zin. Ik bedoel daarmee: alle essentiële zorg, die van de wetenschappelijk onderbouwde en duidelijke communicatie naar de bevolking toe in verband met onze problematiek en de noodzakelijke aanpak. Dat verdient meer dan een huldiging. Maar als Oost-Vlaanderen, als onze provincieraad en als deputatie, meen ik toch dat dat noodzakelijk is. Vandaar dit constructieve voorstel. Ik heb dan ook het voorstel in die zin aangepast. Dat is uw derde stuk binnen het dossier. Ik vraag dan ook als provincieraadslid deel uitmakende van de provincieraad aan de deputatie om een symbolisch huldigingsmoment te willen voorzien voor onze – en dan hamer ik daarop, niet alleen de verdienstelijke, maar onze absoluut noodzakelijke, levensnoodzakelijke en wetenschappelijk onderbouwde Oost-Vlaamse zorgsector te huldigen. Ik ben ervan overtuigd en ik denk ook mijn collega's dat de deputatie en al de medewerkers hiervan een creatieve invulling zullen geven om een huldiging te voorzien die zal uitstralen – en wat gaat die huldiging moeten uitstralen? Onze oneindige fundamentele dankbaarheid voor zij die voor ons ingestaan hebben. Laat ons dat toch maar eens huldigen. U heeft alle stukken. Ik vraag dan ook dat dit voorstel zou gesteund worden. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer. Ik heb gezien dat de heer Evrard daarover ook nog het woord heeft gevraagd. Het zal ook een stemming zijn.
Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Wel, mevrouw De Troyer, collega De Troyer, het zal niet zo vaak gebeuren, maar onze fractie is het volstrekt en volledig eens met u in deze. De modaliteiten van het voorstel kunnen nog later ingevuld worden. Maar ik ben het volmondig eens met u dat de zorgsector niet genoeg in de bloemetjes kan gezet worden in tijden waarin de brede politiek niet altijd even adequaat en positief gereageerd heeft op heel die coronacrisis. Maar goed, laat het ons hier positief houden. Daarom roep ik ook op over de partijgrenzen heen dat we dit allemaal kunnen goedkeuren. En niet zoals in de Gentse gemeenteraad waar ik jammer genoeg moet vaststellen dat de partijpolitiek daar nog altijd de bovenhand houdt op goede voorstellen die ingediend worden door de oppositie. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Wij zitten niet in de Gentse gemeenteraad hier, mijnheer Evrard. Ik geef het woord in volgorde aan de heer Moens, de heer Blommaert en dan mevrouw De Troyer nog eens.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Ja, goed, beste collega's, mevrouw De Troyer, ik denk dat uw oordeel juist is. Het zou mij verwonderen als uw voorstel niet door iedereen zou worden goedgekeurd. Dus ik wil u ook al bedanken namens de deputatie voor uw voorstel en ook voor uw bijkomende amendement. Het is natuurlijk zo, collega's, dat wij die mensen niet vergeten waren. Die stonden ook op ons lijstje. Eigenlijk al vrij vroeg. In de loop van het jaar wordt door verschillende diensten, maar ook door députés, als er zoiets in de media komt, wordt dat genoteerd. Dat stond er eigenlijk al vrij vroeg op. Maar, en u hebt het eigenlijk zelf al een beetje gezegd, toen kwam er die tweede golf. Wij dachten, laat ons eerlijk zijn, in juli dat we ervan af waren, dat het gepasseerd was en dan gingen we ze meenemen. Toen hebben we besloten van: oei, dit lijkt ons iets te vroeg. Dat is voor volgend jaar. Maar ik vind uw amendement eigenlijk nog beter. Want het biedt ook de mogelijkheid om bijvoorbeeld als alles toch vlot zou verlopen, dat wij dat doen op een extra moment dit jaar bij het afsluiten van de pandemie. Is het niet dit jaar, dan is het volgend jaar. Maar eerlijk gezegd, mevrouw De Troyer, hoop ik toch echt wel dat we het dit jaar mogen doen. Dus ik ga ervan uit, na de oproep van de heer Evrard, dat uw voorstel misschien wel unaniem zal goedgekeurd worden.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik ga er ook vanuit dat dit voorstel zeer breed gedragen wordt en dat het unaniem goedgekeurd zal worden. Dit is een voorstel van collega De Troyer. Ik zou toch graag zien dat men zich niet vergist bij het opmaken van de persnota waarbij men schrijft dat de deputatie dat beslist heeft. Ik zou toch graag hebben dat men hier dan ook fair is en dat het ook een voorstel is dat vanuit de provincieraad komt. Dit wil ik toch even meegeven. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Blommaert, voor die opmerkzaamheid. Dan geef ik opnieuw het woord aan mevrouw De Troyer en dan de heer Moens.
Mevrouw De Troyer.

DEBATTEN

Mevrouw De Troyer

Goed. Mevrouw de voorzitter, ik dank u. heer gedeputeerde, dames gedeputeerden, collega's, ik dank jullie allemaal voor de mooie woorden. Laat mij toe te zeggen dat ik altijd fier geweest ben op onze provincieraad van Oost-Vlaanderen die toch over de provinciegrenzen heen beschouwd wordt als een bijzondere provincieraad met bijzondere provincieraadsleden. Wij zijn een toonbeeld dat wij wel op provinciaal niveau erin slagen om aan politiek te doen boven de grenzen, boven meningen en weten inderdaad, dat is belangrijk, wij geven weer het vertrouwen aan de mensen in politici, dat wij dat wel kunnen. Het is een toonbeeld. Het doet mij goed. Het geeft mij opnieuw een beetje geloof in wat wij doen. Ik ben toch altijd – en ik mag dat wel zeggen – ik ben fier op jullie allemaal, maar ik ben jullie ook dankbaar. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mevrouw De Troyer. Dan zag ik dat de heer Moens en de heer Mestdagh nog het woord vragen. Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Wel, het is om te reageren op de opmerking van de heer Blommaert. Die was zeker terecht. Want het was niet onze intentie om de zorg binnen die vier verdienstelijke Oost-Vlamingen te steken. Het was onze intentie om dat inderdaad via de provincieraad voor te dragen namens alle provincieraadsleden. Dat wil ik toch wel meegeven dat dat ook de bedoeling is. En dat als we het uitroepen, de zorg en de brede zorg en de wetenschappelijk onderbouwde zorg, dat dat breder is dan de deputatie, dat dat komt vanuit de raad. Dus die intentie, mijnheer Blommaert, hadden wij ook. Maar het is goed dat u daar ons nog eens op attent maakt.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Vertrouwen is goed, maar af en toe is controle ook eens goed. Mijnheer Mestdagh.

De heer Mestdagh

Uiteraard vind ik dit een heel goed voorstel. Maar ik wil er ook op wijzen dat er ook nog andere mensen zijn in vrij essentiële beroepen. Bijvoorbeeld winkelbedienden en ook bijvoorbeeld postbodes die dag in, dag uit, vaak zonder enige attentie blijven doorwerken. Zij krijgen niet het applaus om acht uur 's avonds, maar zij blijven doorwerken in al deze momenten. Ik zou daar ook wel even willen bij stilstaan.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Mestdagh. Ja, dat klopt. Er zijn effectief heel veel mensen. Maar het is niet omdat je de ene huldigt dat het per definitie ook nadelig of slecht is voor de andere. Inderdaad, het is goed dat u dat meegeeft. Dat klopt uiteraard. Wij zijn dat zeker ook niet vergeten. Goed, nu is het jammer dat we daar niet openbaar kunnen over stemmen, dat we daar straks nog moeten over stemmen. Maar ik denk dat wij hier toch met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid er kunnen van uitgaan dat dit zeer breed en door iedereen gedragen is. Mevrouw De Troyer, alleszins bedankt voor het voorstel. We zullen zien wat de stemming geeft. Dan komen we bij het volgende voorstel.

PUNT 16. VOORSTEL VAN PETER HERTOOG (OPENBARE ZITTING)

Opdracht deputatie inzake toekomst domein Westakkers (integreren bos en natuur en samenwerking t.b.v. politie school)

Mevrouw de voorzitter

Daar is ook door de heer Hertog een amendement tijdig voor ingediend. Mijnheer Hertog, ik geef u graag het woord om dit toe te lichten.

De heer Hertog

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Collega's, voor wie het domein Westakkers waar het hier over gaat niet kent, het is een voormalig militair domein in Sint-Niklaas op de grens met de gemeente Beveren eigenlijk, langs de N70, dat een kleine tiental jaar geleden als militair domein gestopt is. Een vijftigtal hectare groot. Ik denk dat een kleine helft wegen is en gebouwen en een iets groter gedeelte bosgebied en natuurgebied, zoals dat vaak in militaire domeinen het geval is. De afgelopen jaren zijn er al heel wat ideeën de revue gepasseerd wat men allemaal met dat domein zou kunnen doen. Het ene al gekker dan het andere. Op een bepaald moment ging daar het nieuwe voetbalstadion van de fusieclub Waasland verrijzen om de strijd te kunnen aangaan met Bayern München en Barcelona. Maar dat is er dan niet gekomen. Er is ook nog eens gedacht aan het nieuwe AZ Nikolaas, de kliniek, de nieuwe campus die daar eventueel zou komen. Maar dat is ook niet doorgegaan. Een KMO-zone is daar ook nog gesuggereerd, maar dat zou dan mobiliteitsproblemen hebben. Onze eigen provinciale dienst Ruimtelijke planning heeft daar ook ooit werk van gemaakt om een toekomstvisie uit te dokteren. Maar een van de grote struikelbrokken bleef toch altijd de hoge kostprijs die door de Regie der Gebouwen werd gevraagd voor het domein. Nu, ik verneem onlangs dat het domein verkocht is door de Regie aan de federale politie die daar een trainingscentrum voor de federale politie van zou willen maken. Vorige week tijdens de voorstelling van ons patrimoniumproject in de politieschool in Mendonk heb ik van de gelegenheid gebruik gemaakt of er al contacten waren gelegd daarover. Dat bleek uit de antwoorden nog niet zo te zijn. Geen enkel probleem. Het is ook zeer recent en een mens kan niet met alles tegelijkertijd bezig zijn. Maar als ik de informatie die ik gezien heb van sommige parlementsleden zie, dan gaat het toch wel redelijk snel gaan met dat trainingscentrum. In 2021 zouden daar de eerste stappen al gezet worden. Dus is het ook noodzakelijk voor ons als we daar iets samen zouden willen doen, om snel stappen te zetten. Samen doen, dat is langs de ene kant samenwerken met onze eigen politieschool. Mevrouw Dooms verwees er vorige week nog naar in de commissie dat er op onze eigen site in Mendonk niet zoveel openluchttrainingsfaciliteiten zijn voor de politie. Dit zou een uitstekende gelegenheid zijn om die trainingsfaciliteiten voor de politie en onze school daar in te richten op Westakkers. Maar langs de andere kant kan de samenwerking er ook in bestaan met de natuurdomeinen die daar aanwezig zijn. De bosgebieden. Wij hebben nog niet zo lang geleden, ik weet niet of het 2019 of 2020 was, daar ook een nieuw bos gekocht. De naam ontglipt mij nu. Een bos dat niet zo ver van ons provinciaal domein De Ster ligt. Dat is dus ook een bosdomein dat wij daar hebben dat ook vrij toegankelijk is en dat grenst aan Westakkers. Dus vandaar het voorstel dat ik had om toch zo snel mogelijk contact op te nemen met de federale politie om daar een toekomstige samenwerking uit te werken tussen onze diensten, zowel van de politieschool als van de recreatie- en natuurdomeinen, om daar een goede samenwerking tot stand te brengen zodanig dat we ons eigen domein eventueel uit kunnen laten groeien met nieuwe bospercelen, maar zodanig dat er ook extra faciliteiten voor de politie kunnen komen. Ik blijf natuurlijk altijd dromen ooit van een soort Parkbosproject Waasland waarbij dus de natuurgebieden tussen het Hof ter Saksen in Beveren over Westakkers tot aan De Ster met elkaar verbonden kunnen worden met wandelpaden. Ik weet het, de regio Sint-Niklaas-Beveren is misschien niet dezelfde als de regio Gent. Maar het is toch ook een regio – de twee gemeenten zijn ondertussen toch ook 125.000 inwoners samen. Het is toch ook een regio die heel veel economische activiteiten heeft met de havenuitbreiding en dergelijke meer. Dus je kunt maar blijven dromen. Ik hoop nog altijd op dat Parkbosproject Waasland. Dit zou er een eerste stap in kunnen zijn. Vandaar mijn voorstel. Ik heb het voorstel inderdaad ook geamendeerd omdat het eerste voorstel een beetje als een resultaatsverbintenis was geformuleerd en het is natuurlijk nogal moeilijk om, wanneer je moet onderhandelen met anderen, om daar onmiddellijk een resultaatsverbintenis in op te nemen. Vandaar dat ik het geamendeerd heb tot meer een inspanningsverbintenis voor de deputatie. Voilà. Tot hier mijn toelichting en ik hoop dat ook in dit dossier de provincieraad van Oost-Vlaanderen kan bewijzen dat zij de grenzen van meerderheid en oppositie kan overstijgen. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Hertog. U heeft uw voorstel heel goed gebracht. Dat mogen we denk ik wel zeggen. Vanuit de deputatie, mijnheer Moens?

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Moens

Mijnheer Hertog, ik denk dat u weer gelijk hebt. Het is een goed idee. Het is een mooi voorstel. Zoals u zelf zegt, het domein Westackers heeft veel potentieel. Ik ga de geschiedenis niet meer herhalen, maar het is inderdaad begonnen in 2012 met de opmaak van een PRUP. Maar de conclusie was dat het project toen financieel onhaalbaar was. Lees of versta dat het onbetaalbaar was voor de provincie om dat domein te koppelen en dan ook, u verwijst ook naar de mobiliteitsproblematiek, die kwam ook roet in het eten gooien. Maar ondertussen, er zijn nieuwe elementen. In oktober was er die vraag van de federale politie en ook van de stad Sint-Niklaas zelf of Westackers zou kunnen gebruikt worden als trainingsdorp en wat er moet gebeuren om daar een bestemmingswijziging, dat in orde te maken en te brengen. Er werd ons verzekerd dat de beoogde activiteiten geen grote mobiliteitsimpact zouden hebben. Dus het mobiliteitsprobleem dat er in 2018 was, dat zou nu eigenlijk niet meer van tel zijn. Bovendien is het domein ook aangekocht door de Regie der Gebouwen waardoor ook het financiële aspect een stuk wegvalt. De federale politie heeft ook aangegeven dat zij niet de volle 50 hectare nodig hebben. Er is ook verweving mogelijk voor de activiteiten van de federale politie met andere activiteiten. Die mogelijkheid bestaat ook. In oktober heeft de deputatie daarom al de opdracht gegeven het planproces terug op te starten en te laten onderzoeken op welke manier die doorstart kan genomen worden. De komende weken zal de directie Ruimte hiervoor een overleg plegen met de verschillende betrokken partijen, zoals de federale politie, maar ook de stad Sint-Niklaas. De federale overheid geeft overigens zelf aan dat samenwerken in dit dossier immens belangrijk is. Dus wat dat betreft denk ik dat er al een stuk van uw voorstel is ingevuld. Maar het moet inderdaad nog verder uitgewerkt worden. Ook de lokale politie van Sint-Niklaas maakt overigens vandaag al af en toe gebruik van de site. Ook onze politieschool maakt er af en toe gebruik van, onder meer om te oefenen met het waterkanon. Dat is zeer beperkt. Een à twee keer per jaar, maar die site zou zich bijvoorbeeld ook goed kunnen lenen voor bijvoorbeeld de slipoefeningen in het kader van prioritair rijden bij onze opleiding van jonge politieagenten. Men kan daar momenteel enkele dagen per jaar terecht. Er mogen maar enkele dagen per jaar andere activiteiten plaatsvinden. Vandaar dat we ook wel iets meer tijd gaan moeten hebben om daar een planinitiatief van te maken en op te starten. Dan het aanwezige bos en de natuurgebieden integreren met een eigen bos. Dat is natuurlijk iets minder eenvoudig. U zei al van dromen. Maar natuurlijk, de meeste dromen zijn bedrog. Maar af en toe is er soms ook iets meer realiteit. Dus ik denk dat we daar ook moeten aan werken. Dus wij hebben dat sinds kort aangekocht, zoals u zegt. Dat ligt vlak tussen de Vossekotstraat en de Tassijnlaan en de Jacobsdreef. Het leunt evenwel niet aan bij het militair domein Westackers. Dat ligt toch nog wel op een afstand van 800 meter van elkaar. Dus beide op elkaar laten aansluiten, integreren, gaat moeilijk daar, omdat er nog heel wat private bosgronden tussen beide sites zijn. Maar, mijnheer Hertog, ik denk dat er via de Jagersdreef en de Grindweg wel kan worden voor gezorgd dat er een zachte verbinding is voor fietsers en voetgangers. Alhoewel deze dreef momenteel ook nog toegankelijk is voor de eigenaars van de weekendverblijven langs deze Jagersdreef. Dus dat zal allemaal moeten bekeken worden en dat zal ook moeten verwezenlijkt worden. Dus mijn conclusie, collega's, is, dat dit een goed voorstel is, dat wij dat ook gaan opnemen, dat de diensten er eigenlijk al een stukje mee bezig zijn, maar dat er inderdaad nog heel wat besprekingen nodig zullen zijn de komende weken. Maar ik ben uw voorstel genegen. Ik denk dat het een opportuniteit is waar we snel moeten op inspelen.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dank u wel, mijnheer Moens.
Mijnheer Hertog.

De heer Hertog

Ja. Ik ben natuurlijk ongelooflijk tevreden en dankbaar voor het antwoord van gedeputeerde Moens. Het verbaast mij wel een beetje dat er nog 800 meter tussen onze gronden en de Westackers ligt. Ik vrees dat ik dan al geregeld op private gronden daar heb rond gewandeld zonder dat ik het zelf besepte. Want ik heb daar al gewandeld en ben tot vlakbij de grens van het domein geweest. Dus bij deze wil ik mij verontschuldigen voor de private eigenaars op wiens grond ik regelmatig gewandeld heb. Maar dank u wel voor het positieve antwoord.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Goed. Dan zal er straks ook over het amendement en het punt gestemd worden. Dan zijn we hier rond met de ter stemming voorgelegde punten. Dan komen we bij de vragen.

PUNT 17. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Koopt de Provincie zelf lokaal/provinciaal?

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer, ik geef u het woord.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, bij het stellen van de vraag dacht ik: wij hebben toch weer een voorbeeldrol te spelen. Mijn vraag was dan: koopt de provincie zelf lokaal/provinciaal? Want wij vragen ondersteuning. Wij doen ondersteuning van de lokale besturen in hun lokaal beleid. Wij ondersteunen ook de ondernemingsverenigingen door subsidies. Maar doen wij als provincie, rekening houdend met het feit dat wij een voorbeeldrol te vervullen hebben, een beroep op streekleveranciers? Ik weet dat de wetgeving inzake overheidsopdrachten ruimte laat om tot een bepaald bedrag eerst lokale aanbidders aan te schrijven, uiteraard op voorwaarde dat er voldoende marktaanbod beschikbaar is en dat de concurrentie kan blijven spelen. Dus mijn vraag was zuiver: koopt de provincie zelf lokaal in het kader van onze voorbeeldrol? Stimuleren wij anderen om lokaal te kopen en in hoeverre doen wij dat? Doen wij dat hier in ons provinciehuis ook zelf? Over welke producten gaat het? Bedrijven, handelaars, allemaal gevestigd in Oost-Vlaanderen. Op de technische vragen mag u, mijnheer gedeputeerde, mij schriftelijk antwoorden. Ik had nog een bijkomende vraag gesteld. Met name ook op schoolniveau. Hoe zit dat op dat niveau? Hoe maken wij onze leerlingen in die scholen bewust om toch te kijken naar het belang van de ondersteuning van onze eigen bedrijven en de mogelijke leveranciers? Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw De Troyer.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw De Troyer, bedankt voor uw zeer interessante vraag. Misschien eerst: stimuleren wij anderen? Dat doen wij zeer sterk. Ik denk dat wij er als provincie een traditie mee hebben. Dat is niet gestart deze legislatuur. Dat is ook al een stukje de verdienste van de vorige legislatuur. We hebben de Week van de Korte Keten, maar ook het verhaal Koop lokaal, waar wij ook in onze communicatiestrategie van vorig jaar heel wat aandacht aan besteed hebben op de lokale radio en in allerlei advertenties die we gepubliceerd hebben. Dan is uw vraag zeker niet onterecht: doen jullie het zelf? Nu, ik denk dat die vraag een beetje komt omdat verschillende lokale besturen daar soms heel wat moeite mee hebben, omdat het dikwijls niet mogelijk is. Ik kan mij voorstellen dat kleinere gemeentes zeggen: ik koop een nieuwe wagen aan voor ons wagenpark en ik zou toch graag hebben dat dat een garage is uit mijn gemeente. Daar spelen wij natuurlijk wel met het voordeel dat onze provincie qua territorium veel groter is en dat wij eigenlijk zeer vaak automatisch terechtkomen bij de Oost-Vlaamse bedrijven, de firma's, de leveranciers die er zijn. Dus dat houden wij toch wel in het oog. Natuurlijk, wij moeten vanzelfsprekend, collega's, rekening houden met de wetgeving van de overheidsopdrachten. Maar dat hoeft inderdaad ook geen hinderpaal te zijn. Zolang het aanbod, de prijs, de kwaliteit, de service en de waarborgen gegarandeerd blijven, dat men ook onder een bepaald bedrag blijft, kan een selectie van een aantal firma's aangeschreven worden en dat doen wij bewust. Wij kijken bewust naar Oost-Vlaamse firma's als dat er in past. Natuurlijk, dit is bij grote projecten niet altijd mogelijk. Maar ik moet zeggen, wij scoren daar goed in. Dat is een beetje op macroniveau. Maar ik denk ook dat we het op microniveau ook wel doen en kunnen

DEBATTEN

doen en dat daar in deze legislatuur een aantal stappen gezet zijn die toch dichterbij uw vraag komen en bevestigen dat wij op de goede weg zijn. In die zin is het zo dat als het gaat over kleinschalige zaken, dat wij echt kijken naar onze eigen lokale leveranciers. In het kader van het feit dat er bijvoorbeeld geen personeelsreceptie was met nieuwjaar, ook naar aanleiding van het afscheid van de vorige griffier, heeft ons personeel een cadeaubon gekregen van 25 euro die enkel besteed kan worden aan lokale producten. Dus wij proberen daar wel oog voor te hebben.

Nu, wij hebben ook een afspraak gemaakt. Dit jaar is het veel minder geweest. Maar we zijn daarmee gestart in het jaar 2019 al, dat wij bij recepties en ontvangsten de focus leggen op streekproducten en op leveranciers die werken met streekproducten en met korte keten. Binnen onze keuken hebben wij regelmatig de Week van de Korte Keten. Dat wij aankopen bij lokale landbouwers. Dat gaat van vlees tot kaas. Daar spelen wij zeer sterk op in. Dus die voorbeeldfunctie nemen wij echt ter harte, want als je preekt naar uw omstaanders van: dit is het ideale verhaal, dan lijkt het mij inderdaad meer dan normaal dat wij zelf ook het goede voorbeeld geven.

Wat onderwijs betreft en ik wil u het lijstje doorsturen, want ik heb opgevraagd hoe onze scholen daarmee omgaan. Als het gaat over grote aankopen zijn dat dikwijls groepsaankopen over al onze scholen heen, dan werkt dat met een raamcontract. Maar ook daar zitten we relatief goed. Ik denk bijvoorbeeld aan de aankoop van onze sportkledij. Dat gebeurt ook door een Oost-Vlaamse firma, terwijl er wel heel veel zijn buiten de provincie. Ook daar proberen we rekening mee te houden. Maar bijvoorbeeld ook de werkkledij van ons personeel komt van een Oost-Vlaamse firma. Wat onze scholen betreft, die kopen lokaal als dat inderdaad over kleine zaken gaat. Dan geef ik aan de bestelling van broodjes, bloemen en dergelijke meer. Maar uw vraag was ook ruimer. Worden ook onze leerlingen gesensibiliseerd? Dat staat ook een beetje in de nieuwe eindtermen. Dat duurzaamheidsverhaal rond aankoopbeleid wordt daarin meegenomen. Dan vooral in de vakken economie. We geven dat wat minder op onze scholen. Maar het komt ook ter sprake in het vak PAV, dus Project Algemene Vakken. Ik ga niet zeggen dat dat bij iedereen even sterk is. Dat zal afhankelijk zijn van leerkracht tot leerkracht. Maar omdat het in de eindtermen staat, moet het ook aangeboden worden. Ik ben mij ervan bewust dat veel leerkrachten dat ook ter harte nemen.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel.

Dat volstaat, mevrouw De Troyer, als antwoord?

Mevrouw De Troyer

Goed. Ik dank de heer gedeputeerde voor zijn antwoord. Wij volgen dat inderdaad op. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Ook het pakket dat ons is aangeboden voor de digitale toast was allemaal met Oost-Vlaamse producten uiteraard. Goed, dan de volgende vraag van mevrouw De Troyer en dan gevolgd door een gelijkaardige vraag van de heer Taylor. Ik zou voorstellen om die twee vragen aan elkaar te koppelen.

PUNT 18. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Sportcentrum Puyenbroeck vaccinatiecentrum Troeven, modaliteiten en consequenties?

PUNT 23. VRAAG VAN KENNETH TAYLOR (OPENBARE ZITTING)

Vaccinatiecentrum in domein Puyenbroeck

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Ik dank u, mevrouw de voorzitter. Wanneer ik nieuws krijg over het provinciaal domein Puyenbroeck te Wachtebeke dan lees ik nooit iets over de provincie, nooit iets over de deputatie en laat mij toe, ik hoor de burgemeester van Wachtebeke graag spreken. Ik zie dat mens ook misschien wel graag. Geen enkel probleem. Maar wanneer ik hoor spreken over Wachtebeke, De Warmste Week, de problematiek voor de vrachtwagens naar aanleiding van de Brexit en ik hoor de provincie niet. Nu hoor ik spreken dus over het vaccinatiecentrum, de sporthal op het domein. Ja, ik vraag mij toch af en toe af: van wie is dit domein? Afgezien van het feit, collega's, en ik wil dat toch benadrukken, dat ik pro-vaccinatiecentra dichtbij ben. Ik ben daar voorstander ben. Ik ben dan ook blij dat ons provinciaal domein daar een belangrijke rol wil en kan in spelen, des te beter noem ik het.

Maar ik had concreet een aantal vragen. Aangezien het dus de burgemeesters zijn onderling en mevrouw de gouverneur, het komt aan hun toe, hun bevoegdheid om vaccinatiecentra dichtbij de bevolking te organiseren. Het domein, ons provinciaal domein, kwam in aanmerking. Mijn vraag is: werd een vraag gesteld aan de deputatie? Door wie werd een vraag gesteld? Wanneer werd die vraag gesteld? En in welke zitting van de deputatie is dat beslist geweest? Of gaat dat hier ook over een opeising naar aanleiding van het antwoord met de Brexit en de parkings?

Mijn tweede vraag is: welke accommodatie in ons sportcentrum heeft de doorslag gegeven? Naast, en ik weet dat, de uitgebreide parkeermogelijkheden.

Mijn derde vraag is: is er nagedacht, moeten er extra ingrepen komen? Moeten er modaliteiten gecreëerd worden? Dient er nog bijkomende hulp gegeven te worden? Door wie en welke hulp?

En vier dan, het kostenplaatje. Welke kost is daaraan verbonden? En welke overheid zal die kost dragen? Kan alles daarin vlot verlopen? Dat waren mijn vragen, mevrouw de voorzitter.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.

Mijnheer Taylor, ik ga u nu laten aansluiten en uw vraag laten stellen.

De heer Taylor

Ja. Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ja, het is al een stuk ingeleid door Greet. Maar waarom stel ik de vraag? We zouden het bijna vergeten dit jaar, maar de ondersteuning van gemeenten is een kerntaak van de provincie. Dus de Eerstelijnszone Scheldekracht heeft een vraag gesteld aan de provincie Oost-Vlaanderen. Op het moment dat de vaccinatiecentra moesten gezocht worden, is er de vraag gesteld aan de provincie of het vaccinatiecentrum in Puyenbroeck kon komen. Daar is toen positief op geantwoord. Daar waren toen eigenlijk nog geen duidelijkheden rond kostprijs en dergelijke. Maar op het moment van de beslissing is die keuze vooral gemaakt omwille van de naamsbekendheid ook van Puyenbroeck, omdat het belangrijk is bij een vaccinatiecentrum dat mensen weten waar dat ze moeten gaan. Ook over de ligging, de verspreiding rond onze eerstelijnszone. Daarom is die keuze gemaakt, is er gekozen tussen Puyenbroeck en de sportinfrastructuur van Wetteren om een duidelijke spreiding te hebben. Maar mijn vraag gaat meer nog dieper in op het dossier omdat er toch wel een beetje een verrassing was op het moment dat onze eerstelijnszone op de hoogte gebracht is van de prijs die de provincie Oost-Vlaanderen vraagt aan de eerstelijnszone. Zij vraagt 10.000 euro per maand daarvoor. Ik stel mij daar toch wel vragen bij. Het is niet dat wij verwacht hadden dat dat gratis ging zijn, maar dit is echt een huzarenstukje, wordt vanuit de Vlaamse overheid misschien wel de grootste uitdaging waar we sinds de Tweede Wereldoorlog voor staan genoemd. Dan vraag ik mij af of de provincie daar toch ook niet een rol op te nemen heeft, of dat zij daar ook geen rol in te spelen heeft. Ik kan mij voorstellen dat de provincie dan zal zeggen: ja, we moeten maken dat we gelijk zijn voor iedereen. Dat klopt ook volgens mij. Alleen heb ik dat niet gezien bij de mondmaskers. Dan zijn er mondmaskers gekocht voor bepaalde gemeenten en is er geen tussenkomst gedaan voor elke Oost-Vlaming. Dat is niet alleen een vraag van mij, maar dat is ook een vraag die uit het burgemeestersoverleg van onze eerstelijnszone gekomen is en ook ondertussen verstuurd is aan de provincie of dat die prijs nog kan herbekeken worden, want 10.000 euro per maand en we weten dat we minimum tot het najaar zullen moeten huren, is toch wel een gigantisch bedrag, wetende dat de energiekosten maar 3.000 euro zijn zoals doorgegeven. Daarom ook nog een ruimere vraag, want volgens mij moet die ondersteuning niet alleen bij gebouwen zijn, maar kan de provincie ook qua personeel ondersteunen: kan er beroep gedaan worden op het provinciepersoneel? Zijn er momenteel nog personeelsleden die technisch werkloos zijn binnen de provincie? En kan er

DEBATTEN

overwogen worden om dit gratis aan te leveren aan de eerstelijnszone, rekening houdend met mogelijke compensaties naar andere eerstelijnszones? Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de deputatie, hetzij mevrouw Vervliet of de heer Moens, een van jullie twee denk ik dan, of beiden.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Mevrouw de voorzitter, ik zal de vraag beantwoorden.

Mevrouw de voorzitter

Oké, mevrouw Vervliet.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Alleszins voor alles wat betreft het recreatiedomein. Voilà. Ik wil mevrouw De Troyer en de heer Taylor bedanken voor hun vraag. Het klopt inderdaad dat het inrichten van die vaccinatiecentra niet de bevoegdheid is van het provinciebestuur. Vandaar dat ik ook met veel plezier een toelichting geef over hoe het gekomen is dat Puyenbroeck dan uiteindelijk de locatie is van een van de twee vaccinatiecentra voor de Eerstelijnszone Scheldekracht. Nu, wat betreft de vraag: hoe zijn we daarbij betrokken geraakt? Er is effectief een vraag gekomen van de burgemeester van Wachtebeke. Deze vraag is gekomen op 12 januari. We hebben toen van de burgemeester begrepen dat men bezig was met een longlist te maken van welke verschillende gebouwen binnen de gemeente in aanmerking zouden kunnen komen voor een vaccinatiecentrum. Wij hebben daar uiteraard positief op geantwoord en gezegd dat dat zeker kon ingericht worden in de sporthal van Puyenbroeck. Zeker gezien de situatie. Maar we moesten zeer snel schakelen. Daarom is op dat moment informeel afgetoetst binnen de deputatie bij de collega's om te kijken of dat we daar in kunnen meegaan. Vervolgens hebben wij, dus de dag nadien, op 13 januari, een 'go' gegeven. Het gaat dus helemaal niet over een opeising. Maar het is effectief wel wij die ons akkoord verklaren dat onze sporthal van Puyenbroeck kan in aanmerking komen voor dat vaccinatiecentrum. Nu, waarom is dan uiteindelijk Puyenbroeck behouden van de longlist, dus naar de shortlist gegaan? Wel, zelf kon ik daar geen antwoord op bieden, maar de heer Taylor heeft daar zelf al een beetje extra uitleg over gegeven. Want wij als provincie hebben enkel gezegd: kijk, we willen wel meegaan in dit verhaal. Maar we zijn niet betrokken geweest over welke locatie dan uiteindelijk gekozen is binnen de eerstelijnszone. Maar voilà, de heer Taylor heeft dat ondertussen ook al een beetje verduidelijkt van die kant uit.

Nu, er is effectief ook extra overleg geweest met de gemeenten omdat er een vraag was naar extra ondersteuning. Er liggen uiteraard verschillende vragen bij de betrokken gemeentebesturen. Het is een huzarenstuk om dat allemaal geregeld te krijgen. Nu, op de vraag van de coördinator konden wij niet positief antwoorden, want wij hebben gewoon niemand voltijds ter beschikking die dat zou kunnen opnemen. Ik wil daarnaar verwijzen dat een coördinator, hoe dat wij het kunnen afleiden hebben uit de beperkte informatie beschikbaar, is dat iemand die 12 uur per dag, 7 dagen op 7, moet aanwezig zijn. Wij hebben niemand, maar straks meer info daarover. Nu, occasioneel kunnen wij uiteraard wel personeel tegen betaling ter beschikking stellen, voor zover dat uiteraard niet de dienstverlening binnen het domein in het gedrang gaat brengen. Want uiteraard, er gaat nog dienstverlening door. Zowel in de sporthal van Puyenbroeck als in het ruimere domein van Puyenbroeck. En het is hier al gebleken. De vraag is ook niet gekomen. Maar we kunnen dat uiteraard niet gratis ter beschikking gaan stellen. Alleen al omdat wij alle gemeenten in Oost-Vlaanderen op een gelijke voet willen behandelen. Wij hebben nu eenmaal geen gebouw van de provincie in elke eerstelijnszone, want anders zou dat het verhaal vergemakkelijken. Nu, de provincie heeft dus een vergoeding gevraagd voor het gebruik van haar infrastructuur en in voorkomend geval ook eventueel excessief gebruik van elektriciteit, eventueel huurmateriaal of andere tussenkomsten. Dat gaat dan uiteraard over grotere tussenkomsten.

Nu, we willen ons uiteraard wel schappelijk opstellen. Als daar een keer een vraag is ter info uiteraard, onze mensen zijn daar, ze hebben hun ervaring, ze kunnen hun ervaringen en hun advies zeker delen.

Ook wat betreft die bepaling van het tarief hebben wij geprobeerd een zo schappelijk mogelijke prijs te gaan aanbieden. Daarbij zijn we vertrokken van onze standaardprijs. Eigenlijk, als je gaat kijken: hoe lang gaat onze sporthal ingenomen worden? Dat wil zeggen: doordat de sporthal wordt ingericht als vaccinatiecentrum kunnen wij die gedurende die hele periode voor niets anders gebruiken. Want dat wordt ingericht en alle materialen staat er. Dus dat is exclusief gebruik voor het vaccinatiecentrum. Maar wij hebben ook gezegd: kijk, we gaan geen 24 uur rekenen. Het vaccinatiecentrum is 12 uur per dag open. Dus wij gaan uit, we baseren onze berekening op een openingstijd van 12 uur per dag. Daarop hebben we dan ook gekeken wat de mogelijkheden zijn binnen ons bestaande reglement van kortingen te geven. We hebben gezegd: we kunnen ingaan op die 10 procent korting omdat dat ten gunste is van lokale gebruikers. Die prijs hebben we afgerond naar een rond getal, naar beneden afgerond op 10.000 euro. Zo zijn wij gekomen op die 10.000 euro. Voilà.

Dan denk ik dat er nog één open vraag is. Dat is de vraag betreffende de mensen van de technische werkloosheid. Ik heb daarnet al gezegd: occasioneel, want daar hebben wij ook al een bestaand reglement voor, kunnen mensen per uur altijd ingehuurd worden. De mensen van onze domeinen. Het moet uiteraard passen binnen het werkschema. Maar wat betreft de technische werkloosheid hebben wij daar niemand die voltijds technisch werkloos is. De mensen die op technische werkloosheid staan, die staan eigenlijk allemaal maar deeltijds op technische werkloosheid. En ook nog een heel belangrijk element. Die technische werkloosheid gaat afnemen. Die graad van technische werkloosheid gaat afnemen. In de loop van de vaccinatieperiode gaat die technische werkloosheid in grote mate eigenlijk volledig verdwijnen. Hoe komt dat? Dat komt omdat het seizoen ook geleidelijk aan meer en meer wordt opgestart. We hebben misschien op sommige vlakken qua sport iets minder verhuur, maar ons domein blijft wel open. We hebben eigenlijk ook een bijkomende werklast doordat onze domeinen nu zoveel succes hebben. Daarnaast werken wij normaal in piekperioden ook met seizoensarbeiders. Zolang als wij mensen hebben die niet fulltime kunnen werken, gaan wij die uiteraard inschakelen en eerst zorgen dat ons vaste personeel voltijds kan ingeschakeld worden. Ik denk dat ik daarmee voorlopig alle vragen beantwoord heb. Maar ik vermoed dat er nog meer vragen komen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dat was uw vuurdoop dacht ik als gedeputeerde.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Dat klopt.

Mevrouw de voorzitter

Ik denk dat ik zonder een kant te kiezen mag zeggen dat u dat goed heeft verdedigd op deze vragen, dus dat u dat goed heeft gedaan. Zonder mij over de inhoud uit te spreken uiteraard.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Dank u, maar ik ben niet klaar denk ik. Er komen nog vragen.

Mevrouw de voorzitter

Goed. De heer Taylor en mevrouw De Troyer hebben opnieuw het woord gevraagd. Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Dank u wel, voorzitter. Bedankt voor uw antwoord. Ik vond het vooral wel een heel lang antwoord, mevrouw de voorzitter, als het dan gaat over de balans in onze provincieraad. Ik kan alleen maar hier uit vaststellen dat als ik kijk naar de periode dat dat vaccinatiecentrum gaat lopen, dat de provincie hier

DEBATTEN

eigenlijk 100.000 euro gaat aan verdienen. Ik kan dat alleen maar betreuren. Ik vind het opnieuw jammer. Ik ga in herhaling vallen in deze provincieraad. Maar ik vind dat de provincie in deze crisis haar rol niet ten gronde opneemt. Een andere rol die je kunnen doen had, als je dan een gelijkheid naar alle gemeenten wil doen, een van jullie bevoegdheden is ook mobiliteit. De bussen kunnen ingelegd worden naar de Ronde van Vlaanderen en dat is een goede zaak. Maar ik denk dat heel veel mensen die het financieel niet zo breed hebben die vaccinatiecentra moeilijk zullen kunnen bereiken. Daar had de provincie bijvoorbeeld ook een rol kunnen spelen om het op te nemen voor de mensen die het moeilijk hebben in onze samenleving en om te zorgen dat de stap naar zo een vaccinatiecentrum geraken niet de reden was om geen vaccin te nemen. Dus ik betreur het dat er 100.000 euro zou verdiend worden aan het vaccinatiecentrum. Ik betreur het ook dat je voor een dergelijke taak maar een korting van 10 procent hanteert. Ik heb nog een bijvraag. De Warmste Week heeft jarenlang doorgegaan op Puyenbroeck. Wat was de kostprijs die daarvoor gerekend werd of werd dat dan als promotioneel gezien? Wat was de prijs daarvoor? Want ik zou graag hebben dat de lijn een beetje gelijkgetrokken wordt. Ik betreur ook de berekening van die 10.000 euro, omdat zoals meegegeven, de opkuiskosten zijn voor de eerstelijnszone, die worden niet door de provincie gedaan. 3.000 euro is de energiekost. Dus eigenlijk doe je die energiekost nog een keer maal meer dan drie. Dus ik vraag me af waar die 7.000 euro naartoe gaat. En je zegt: er zal niets kunnen doorgaan. Een van de voorwaarden was ook dat er een tent moest geplaatst worden om de sportkampen te kunnen laten doorgaan van de gemeenten. Dat was ook een taak voor de gemeenten dat zij daar dan moesten voor zorgen. Dus ik vraag mij af: wat gaat er met die 7.000 euro gebeuren en wat werd er betaald door De Warmste Week?

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Ik ga eerst het woord geven aan mevrouw De Troyer en dan nog de heer Blommaert. We zullen de bijkomende vragen nog een beetje bundelen.
Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Dank u, mevrouw gedeputeerde, mevrouw Vervliet, voor uw antwoord. Maar ook mijn collega-fractie leider de heer Taylor om mij toch al wat duidelijkheid te geven. Laat mij toe, mevrouw gedeputeerde, dat ik u ga vragen in huidige tijden van pandemieën om dat financiële plaatje te herbekijken. Wij kunnen dat ten opzichte van onze Oost-Vlaamse bevolking niet hard maken. Als men moet spreken over 100.000 euro, mensen alstublieft, ik wil dat dat herbekeken wordt. Je kunt dat niet hard maken in deze tijden.
Twee. Ook naar de mobiliteit toe. Wij hebben altijd gezorgd voor subsidies voor de bussen, evenementenbussen. Ik denk dat er nu, dat jullie dat initiatief in handen moeten nemen en zeggen: wij hebben daar ervaring mee, met de Ronde van Vlaanderen. Wij zijn erin geslaagd om die evenementenbussen, om die subsidies te geven. Doe dat nu ook.
Dan had ik nog een derde opmerking. Ik weet niet of de steun die jaarlijks gegeven wordt aan De Warmste Week, of je daar een cijfer kunt op kleven. We kunnen misschien dat budget, de cheque die we anders geven aan De Warmste Week, misschien aftrekken van de kost die je vraagt voor het beheer van uw provinciaal domein. Ik zou dat willen met aandrang vragen. Dit zijn uitzonderlijke omstandigheden. Dit vergt uitzonderlijke maatregelen en eerlijk waar, ik zou het niet durven, mevrouw gedeputeerde, om inderdaad daar een prijs aan te rekenen, terwijl het hier gaat over elke Oost-Vlaming. Ik zou toch graag hebben dat u dat eens herbekijkt, toegevingen doet. In deze tijden is dat nodig en is ook het signaal ons provinciaal belang van belang. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. De heer Blommaert heeft nog het woord gevraagd.

De heer Blommaert

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik ga even aanvullen wat betreft de tussenkomst van onze fractievoorzitter Kenneth Taylor. De kostprijs voor vervoer naar het provinciaal domein. Het is inderdaad

zo, ik ben daar vroeger veel geweest, het provinciaal domein. Nu iets minder. Maar als je ziet, het is zelfs oud-gedeputeerde Van Gaeveren die er mee voor gezorgd heeft dat er destijds bussen toekwamen in De Gavers. Dat is ondertussen een hele tijd geleden. Maar voor alle duidelijkheid: dat is de 76, ik weet het van buiten, die vertrekt in Gent. Maar als je ziet hoe weinig mogelijkheden er zijn. Eigenlijk, Puyenbroeck is prachtig. Als je zeer goed kunt fietsen, als je een goede auto hebt, dan geraak je daar. Maar met het openbaar vervoer is dat niet vanzelfsprekend. Misschien aanvullend toch een keer nadenken hoe je kunt tussenkomen wat betreft het inleggen van bussen. Naar analogie van wat Kenneth Taylor daarstraks zei. Men moet nu niet de inspanningen doen voor bussen voor evenementen. Misschien kan men een keer de nadruk leggen en daar een beetje aandacht voor hebben, dat mensen uit zeer moeilijk bereikbare zones gemakkelijk in Puyenbroeck geraken. Want ik verzeker u: je moet proberen naar Puyenbroeck gaan. Niemand van ons heeft dat al gedaan met het openbaar vervoer. Veel mensen moeten wel. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer, ik zag dat u nog een kleine aanvulling had.

Mevrouw De Troyer

Excuseer, mevrouw de voorzitter, ik was iets vergeten. Staat u mij toe het nog kort –

Mevrouw de voorzitter

Ja, zeg het maar eerst. Dan geef ik het woord aan de gedeputeerde.

Mevrouw De Troyer

Ik was het vergeten. Bij de voorbereiding van deze provincieraad had ik anders nog een voorstel willen lanceren. Maar ik heb dat niet gedaan. Maar men is altijd op zoek geweest naar goede beschikbare plaatsen, geschikte plaatsen voor die vaccinatiecentra. Is niet gedacht aan de kerken? Wij zijn als provincie toch ook eigenaar van een heel schone kathedraal daar in Gent. Ik zeg dat maar. Alle kerken. Iedereen weet: in elke stad, in elke gemeente is er een kerk dichtbij. Daar is ruimte genoeg. Daar zijn stoelen genoeg. Ik hoor daarstraks zeggen dat er al minder volk naar de kerken gaat. Maar ik weet wel dat ze de kerken nog altijd weten te vinden. Dat was mijn vraag. Is daar een keer aan gedacht om daar te zien wat voor mogelijkheden er zijn? Dat was nog mijn opmerking. Dank u, mevrouw de voorzitter.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dat mocht er nog bij.
Mevrouw Vervliet, ik geef aan u het woord.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Ja, inderdaad. Misschien eerst over de vraag van de prijs. Want ik denk dat dat de meest pertinente vraag zal zijn. Wel, over die prijs, we hebben daar uiteraard goed over nagedacht. Ik weet ook, als je hoort 10.000 euro, dat klinkt als heel veel geld. Natuurlijk, ik heb ook mijn oor eens te luisteren gelegd wat andere prijzen eventueel zijn. Op dat vlak, ik weet niet, misschien gaan er eerstelijnszones zijn waar het goedkoper is, maar ik heb zeker weet van eerstelijnszones waar het duurder is. Ik denk bijvoorbeeld aan de eerstelijnszones waar er bijvoorbeeld tenten moeten gehuurd worden. De huur van de tent, daar kom je niet mee toe met 10.000 euro op een maand. Ik denk dat wij in de plaats van een tent, een goed uitgebouwde sporthal, dat dat een veel betere en veiligere infrastructuur biedt dan bijvoorbeeld een tent. Ik erken dat dat wel wat geld is. Natuurlijk, het tweede element wat betreft die kostprijs, laat ons ook niet vergeten, het is een bevoegdheid, het is een taak die eigenlijk Vlaanderen heeft gegeven aan de gemeenten via de eerstelijnszones om dat te regelen. Maar Vlaanderen gaat ook het belfortprincipe

DEBATTEN

hanteren en zal ook de nodige middelen geven aan de gemeenten om dat te kunnen betalen. Vorige week vrijdag is daar nog een mail door de bevoegde minister voor rondgestuurd waarin effectief gezegd wordt van: kijk, die bedragen gaan jullie krijgen minimaal en dit zijn de schijven waarin dat gestort wordt. Dus laat ons dat ook zeggen: wij weten dat die middelen ook van Vlaanderen zullen gegeven worden net om die kosten te dragen. Dus dat wordt niet helemaal afgeschoven op de gemeenten.

Nu, wat betreft onze prijs. Ik zei het ook al: onze basisprijs is eigenlijk al een zeer democratische prijs. Wij doen er nu nog een heel stuk af. Maar die basisprijs ligt niet veel hoger dan de kosten die wij hebben voor de uitbating van die zaal. Ik wil dat toch ook nog als element meegeven. Wij gaan daar als provincie geen winst op maken. Dat wil ik toch meegeven.

Nu, wat betreft die energiekost, ik ben daar niet zo zeker van. Mijnheer Taylor, 3.000 euro, ik weet niet van waar dat cijfer komt. Maar we zullen moeten zien wat die energiekost is. Want ik heb begrepen dat die installatie, dat daar koelelementen gaan moeten staan, dus ik denk dat het energieverbruik toch net wat hoger zal liggen dan het gemiddelde energieverbruik. Maar kijk, ik heb geen voorspellende gave. Dat zal de toekomst moeten uitwijzen wat de effectieve kost van elektriciteit zal zijn. We hebben niet gesproken over verwarming of andere zaken. Ik wil ook nog even erbij zeggen: bij de verhuur van die zaal krijg je ook uiteraard de ondersteuning die bij die zaal hoort. Het is 12 uur per dag open. 12 uur per dag zal er uiteraard iemand ter beschikking zijn voor gelijk welk probleem er is. Ik zeg maar met de wif die superbelangrijk is in de vaccinatiecentra, met de elektriciteit die ook extra belangrijk is in die vaccinatiecentra. Zodanig dat er heel snel kan geschakeld worden en bijstand kan verleend worden. Dus het gaat echt niet louter om het gebruik van de zaal, maar daar hoort wel dienstverlening bij.

Nu, wat betreft het voorstel van mevrouw De Troyer om eventueel de cheque van De Warmste Week, het bedrag dat wij anders geven voor De Warmste Week als korting te geven, ja, dan kom ik natuurlijk weer terug met mijn principe: dan geven we korting aan één eerstelijnszone. Of we zouden dat geld dan moeten verdelen over alle eerstelijnszones. Dat is alleszins een mooie suggestie, mevrouw De Troyer, maar om diezelfde reden kan ik daar niet op ingaan.

Dan wat de kostprijs betreft. Ik zal dat antwoord schriftelijk opzoeken van De Warmste Week, wat dat kost, maar wat mij betreft opnieuw: hier gaat het niet over de hele provincie. Hier gaat het over één eerstelijnszone waar die kost voor aangerekend wordt. Dus dan kun je je ook de vraag stellen: laten we dan alle Oost-Vlamingen meebetalen om een korting te geven aan één onderdeel, aan een groep Oost-Vlamingen?

Nu, wat betreft de twee suggesties die gedaan zijn. Eén in verband met de mobiliteit, de bussen. We hebben inderdaad een reglement. Ik ga mij daar niet over uitspreken. Maar ja, dat is een mooi voorstel om daar eventueel pistes te ontwikkelen. Maar dat staat uiteraard los van deze vraag voor het gebruik van Puyenbroeck.

Dan de tweede suggestie, de kerken. Ik denk dat dat vergeten is. Ik weet niet of er ergens een kerk op die longlist stond. Maar ik denk dat het nu misschien al iets te laat is om een keer te kijken of er kerken kunnen gebruikt worden. Maar op zich een zeer terechte opmerking, absoluut.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik denk dat we het punt stilaan kunnen afronden.

Mijnheer Taylor, u heeft nog het woord gevraagd. Ik ga u nog het woord geven en dan deze discussie hier afronden.

Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja, mevrouw Vervliet, die 3.000 euro komt van u. Ik bedoel, dat komt uit een mail van u. Rond die verwarming en die elektriciteit. Dus vandaar dat bedrag. Ik heb dat niet uit de lucht gegrepen ofzo. Ik wil toch nog één ding zeggen rond het geld van Vlaanderen. Dat klopt inderdaad, dat er geld van Vlaanderen komt. Maar ik ben van mening dat dat geld dat van Vlaanderen komt, dat dat ook door de belastingbetaler betaald wordt. Ik denk het principe van redeneren: we krijgen geld van Vlaanderen, dus we kunnen nu doorrekenen, dat ruikt een beetje naar: we hebben geld geroken en we kunnen de rekening doorschuiven. Het is ook de belastingbetaler die dat gaat betalen. Die heeft al eens betaald voor de bouw van Puyenbroeck. Dus die gaat nu nog eens betalen voor de huur van een gebouw dat hij eigenlijk zelf betaald heeft. Dus ik denk dat je daar toch wel moet mee opletten met dat in te brengen. Sorry, ik blijf erbij, 10.000 euro per maand is een gigantisch bedrag voor een organisatie van iets dat eigenlijk in het kader is van het algemene welzijn van onze bevolking.

Wat het voorstel van de bussen betreft, ik had niet gedacht dat u ging antwoorden dat dit oké was. Maar ik wil u wel één ding vragen. We hebben hier al een beetje de gewoonte als we een goed voorstel doen, dat er gezegd wordt: je moet het eigenlijk indienen als voorstel. Het was nu geen voorstel. Gaan jullie ermee aan de slag of moeten wij weer naar de volgende raad een voorstel indienen dat er dan gezegd wordt van: ja, het was niet juist geformuleerd, formuleer het nog eens anders. Of gaat u er zelf mee aan de slag? Ik wil gewoon weten waar we staan.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw De Troyer, u schrijft er al bij 'kort woord'. Oké, heel kort, want ik ga het hier afsluiten.

Mevrouw De Troyer

Heel kort. We moeten ons de vraag stellen. Stelt u nu voor dat men zegt: mevrouw De Troyer, stelt uw huis open voor een vaccinatiecentrum. Dan ga ik zeggen en elke Oost-Vlaming: je gaat mij daarvoor geen elektriciteit, geen verwarming of geen kost moeten berekenen. Dat was kort.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dan ga ik het hier afsluiten en gaan we naar de volgende vraag.
Mevrouw Vervliet, u wilt waarschijnlijk nog kort –

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Voilà. Want ik wil toch nog een paar zaken rechtzetten en de heer Taylor heeft mij ook effectief nog een vraag gesteld, dus ik stel voor dat ik daar toch nog even op antwoord.
Ik heb mij nog niet akkoord verklaard met het voorstel van de bussen. Dat wil ik nog even duidelijk stellen. Maar ik denk dat dat een valabel voorstel is. Dat is wat ik wilde zeggen. Ik heb niet gezegd dat we daarmee akkoord zijn, maar ik denk dat dat een valabel voorstel is. Voor de rest is het niet mijn bevoegdheid. Dus ik zal nogal voorbarig spreken moest ik mij daar akkoord mee verklaren.
Het volgende wat ik nog wou zeggen. Inderdaad, dat klopt, die 3.000 euro, maar dat is de basis-elektriciteitsprijs gemiddeld. We weten nog niet wat de totale kost gaat zijn, want we gaan er uiteraard van uit dat dat zal oplopen. Eigenlijk is elektriciteit maar een stukje van die basiskost die we hebben aan onze sporthal. Je moet ze uiteraard ook nog verwarmen. Dat wil ik nog even duiden. Maar ik denk dat het duidelijk is dat we in deze hier van mening verschillen.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dan gaan we naar de volgende vraag.

PUNT 19. VRAAG VAN BRUNO MATTHYS (OPENBARE ZITTING)

Kan de deputatie onderzoeken of er panden beschikbaar kunnen worden gesteld om de oprichting van een loopplankhuis te faciliteren?

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

DEBATTEN

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Geachte collega's, u hoort mij goed? Mijn vraag gaat over loopplankhuizen. Dat zijn kleinschalige instellingen op maat voor 18- tot 25-jarigen als alternatief voor een klassieke gevangenis. Mijn vraag komt er naar aanleiding van een oproep van minister Vincent Van Quickenborne aan de provincies en aan de lokale overheden om huizen en gebouwen ter beschikking te stellen voor de implementatie van deze loopplankhuizen. De vraag van de minister komt er niet zomaar, maar die komt er naar aanleiding van de hervorming van het justitieel apparaat. U zal waarschijnlijk ook gehoord hebben dat korte straffen tot drie jaar waar er vroeger met de enkelband werd gewerkt, dat die afgeschaft worden en dat nu ook voor korte periodes, dat jongeren in dit geval ook in de gevangenis belanden. Dit zorgt voor enorm grote problemen. De gevangenis zitten al vol. Jammer genoeg is een gevangenis een plaats waar jongeren vaak opnieuw en nog meer in contact komen met criminaliteit. Vandaar die oproep van minister Van Quickenborne. Als wij als provincie dit mee faciliteren, bestaat er de mogelijkheid voor een strafuitvoeringsrechtbank om hier de jongvolwassenen een alternatief te bieden. We hebben al van lokale overheden gehoord dat zij zeker bereid zijn om hieraan mee te werken. Ik denk hierbij aan de stad Kortrijk en de stad Oudenaarde. Begeleiding na de detentie waar ook de kans op herval beperkt wordt. Het is een heel interessant project dat ook door vele wetenschappers en sociologen gedragen wordt. Een huis in een wijk dat ook openstaat voor de bewoners van de wijk. Wij kunnen als provincie dit waardevolle initiatief van de minister zeker niet negeren. Als sp.a-fractie zijn wij ervan overtuigd dat dit een zeer goede kans is om jongeren opnieuw een kans te geven in het leven. Mijn vraag is dan ook kort en krachtig. Kan de deputatie onderzoeken of er panden beschikbaar kunnen worden gesteld om de oprichting van een loopplankhuis te faciliteren zoals de minister vraagt? Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Matthys.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Ja, dank u wel, mijnheer Matthys, voor uw vraag. Ik heb naar aanleiding van uw vraag even een speurtocht ondernomen naar de vraag van de minister, minister Van Quickenborne, waar u naar verwijst. Tenzij ik iets zou gemist hebben, is er geen officiële vraag binnengekomen bij ons. In tegenstelling, ik kan mij nog herinneren, collega's, toen er de oproep was naar plaatsen voor asielzoekers is die wel zeer formeel bij lokale besturen, maar ook bij de provincie binnengekomen. Ik heb die niet ontvangen. Het zou kunnen zijn dat dat misgegaan is, maar dat zou ik betwijfelen. Normaal, de post komt hier wel goed door. Ik heb ook een keer gekeken in de media. Ik heb daar eigenlijk ook niet direct iets over gehoord of over gelezen. Ik heb dat verschillende keren gegoogeld. Maar mocht u zelf bijkomende informatie hebben, dan mag u die gerust bezorgen. Want dat zou mij wel interesseren. Dan ben ik altijd bereid om dat te bestuderen. Maar tot nu toe is die vraag er niet gekomen. Ik moet natuurlijk wel zeggen, maar dat is een beetje voorbarig, maar zomaar panden hebben wij ook niet vrijstaan. Ik kan mij herinneren, toen een deel van de abdijsschool van Dendermonde nog in ons eigendom was, was dat een zeer geschikte locatie. Nu is dat iets moeilijker. Dat is ook definitief. Het lijkt natuurlijk ook een stukje op welzijn. We moeten dat toegeven. Daar zijn we niet direct voor bevoegd. Maar als het gaat over ondersteuning en echt een oproep aan bepaalde noden, zijn we altijd bereid om dat te bekijken. Maar de officiële vraag is niet bij ons terechtgekomen. Ik vind er niets over in de media. Maar ik ben bereid om dat wel te bestuderen als dat nodig mocht zijn.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Dank u wel, mijnheer eerste gedeputeerde, voor uw antwoord. Ik ben in het bezit van dat schrijven. Dus ik zal u dat zeker doorgeven. Ik onthoud dat u dat initiatief wel interessant vindt en dat mocht u dan

uiteindelijk toch aan dat schrijven geraken, dat u bereid bent om dit eens te onderzoeken. Dank u voor uw antwoord.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Ik zag een handje, maar ik zag niet goed van wie het was. Mevrouw de gouverneur, heeft u het woord gevraagd? Of is dat per ongeluk? Goed, dank u wel. Welkom, mevrouw de gouverneur.

Mevrouw gouverneur Van Cauter

Goedemiddag, allen. Het was niet mijn bedoeling om tussen te komen in het debat. Maar om het provincieraadslid Matthys te antwoorden op zijn vraag. Minister Van Quickenborne heeft inderdaad deze vraag gericht aan de provinciegouverneurs. Mogelijkerwijs ook aan de gemeentebesturen, daarvan ben ik niet op de hoogte. Maar misschien vandaar enige verwarring. Naast voorzitter van de deputatie zijn wij ook commissaris van de federale regering. Het is in die hoedanigheid dat deze vraag ons heeft bereikt. Uiteraard zullen wij welwillend op zoek gegaan naar geschikte locaties voor detentiehuisen. Wij hebben hierover vorige week trouwens een gesprek gehad met het kabinet van de minister om eens goed te begrijpen welke locaties precies zouden kunnen in aanmerking komen voor een dergelijk detentiehuis, hoe groot dat die zou moeten zijn, aan welke voorwaarden de verblijven zouden moeten voldoen om op die manier gericht te kunnen zoeken naar geschikte locaties. Ik zal deze informatie trouwens ook delen met de deputatie. We weten maar nooit. Mocht men gebouwen afstoten, dan kunnen die mogelijkerwijs ook in aanmerking komen indien ze voldoen aan de normeringen. Maar dat bespreken we dan uiteraard.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw de gouverneur, voor deze verduidelijking. Ik zie dat de heer Moens en de heer Matthys nog het woord gevraagd hebben. Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Wel, nu wordt het natuurlijk heel duidelijk. Vandaar dat ik ook er niets van wist. Maar het is eigenlijk de opdracht van mevrouw de gouverneur om op zoek te gaan naar plekken. Het was niet specifiek gericht aan de deputatie van: hebben jullie locaties vrij? Want daar zouden we echt moeten naar zoeken. Ik zie op dit moment niet echt een goede locatie bij het provinciebestuur. Maar ik ben ervan overtuigd dat mevrouw de gouverneur die opdracht zeker ter harte zal nemen.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Matthys.

De heer Matthys

Wel, bij deze is dus het misverstand opgehelderd. Ik ben natuurlijk uiteraard ook mevrouw de gouverneur zeer dankbaar met haar tussenkomst. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u. Dan kunnen we naar de volgende vraag.

DEBATTEN

PUNT 20. VRAAG VAN GREET DE TROYER (OPENBARE ZITTING)

Verklaring provinciepersoneelslid in provinciehuis over gemeentelijk mandaat en klacht ingediend tegen gemeentebestuur versus deontologie

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Dank u, mevrouw de voorzitter. Collega's, het gaat hier over een incident dat zich heeft voorgedaan. Met name: een kabinetmedewerker van een gedeputeerde, betaald door de provincie en verondersteld te werken voor de provincie, voelt zich geroepen om in het provinciehuis, collega's, in zijn hoedanigheid van gemeentemandataris een klacht toe te lichten die hij tegen het gemeentebestuur van Brakel heeft ingediend. Collega's, dat wordt uitgezonden op AVS. Hoe luidde die klacht ook weer? Ik moest eens denken. De klacht was gericht wegens het fysiek vergaderen van de gemeenteraad in Brakel en de verplichting tot thuiswerk werkgever-werknemer. Collega's, het provinciepersoneelslid bevond zich toen duidelijk niet in zijn thuis sfeer. Ik heb dat allemaal met jullie kunnen samen vaststellen, collega's. Ik meende dan ook dat het belangrijk was om toch een vraag te stellen aan de gedeputeerde. Mijn vraag is duidelijk, collega's. Is het provinciebestuur recent bevoegd geworden voor toezicht op lokale besturen? Ik dacht dat dat een bevoegdheid was die voorbehouden was aan mevrouw de gouverneur. En moest daar *per impossible* een recente wijziging zijn gebeurd, dat onze provincieraad dan toch plots bevoegd zou zijn geworden, dan zou ik dat toch graag weten. Het vergroot alleen maar mijn vijver om de deputatie daar telkens over te interpellieren dan.

Goed, collega's. Nu, welke gebruiksregels in het provinciehuis bestaan er voor een optreden van een provinciepersoneelslid in de media? Het lijkt mij meer dan een terechte vraag, aangezien de verklaringen gaan over een gemeente en niet over de provincie. Maar wel, collega's, gebruikmakend van onze provinciale infrastructuur. Collega's, welke zijn de deontologische regels voor een provinciepersoneelslid? Welke regels zijn van toepassing? En ook: zijn die dan van toepassing op onze kabinetmedewerkers? Zijn er met andere woorden bevoorrechte personeelsleden hier in ons huis? Mogen die personeelsleden dan zich bezighouden met niet provinciale taken? Mijn volgende vraag is: is daar toestemming voor verleend en door wie? Dat is een vraag naar verantwoordelijkheid toe. En dan toch mijn bedenking. De gemeenten, dat zijn onze partners voor beleidsvoering. In plaats van dat wij zouden toelaten dat zij in ons provinciehuis worden aangevallen door een kabinetmedewerker. Dat geeft mij geen goede indruk. En dan mijn laatste vraag, een retorische vraag. Is het dan ook niet cynisch vond ik, dat die klacht betrekking had op het fysieke vergaderen? Luister goed, collega's, op verplicht thuiswerken, werkgever en werknemer. En het feit wanneer die verklaringen worden afgelegd in het provinciehuis, dit provinciepersoneelslid op het ogenblik van het afnemen van het interview zich in de gebouwen van het provinciehuis bevond. Uiteraard vond ik dat toch maar niet koosjer. Ik vond dan ook dat ik een antwoord moest krijgen op mijn vragen, want ik stelde mij de vraag aan dat betrokken provinciepersoneelslid: hoe arrogant, blind kun je niet zijn? Wanneer er een ministerieel besluit is genomen dat verplicht de regel is: thuiswerken, met uitzondering op uw werkplaats. Als men dan nog een keer een toelichting gaat geven om dan op een gemeentebestuur kritiek te geven, ik vond dat niet koosjer. Vandaar mijn vragen. Ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dank u wel, mevrouw De Troyer. Ik zie dat de heer Evrard het woord daarover gevraagd heeft. Mijnheer Evrard, ik ga u dat straks geven, want mevrouw De Troyer heeft de vraag gesteld en zij krijgt eerst een antwoord vanuit de deputatie.

Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Mevrouw De Troyer, ik ga misschien eerst antwoorden op uw laatste vraag. Op een retorische vraag hoef ik uiteraard niet te antwoorden, maar ik kan het toch niet laten. Ik ga daar toch op antwoorden. Het is inderdaad zo dat wij stellen dat er binnen en met onze diensten regelmatig goed overleg gepleegd wordt over hoe wij werken, gelet op omstandigheden en zo goed en zo veilig mogelijk dat te organiseren, dat thuiswerken de norm is. Ik ga u een voorbeeld geven, mevrouw De Troyer. Het laatste jaar zijn mijn digitale vaardigheden enorm versterkt. Maar ik had die dag een digitale opname voor een pedagogische studiedag. Dat kan ik niet zelf. Ik ga daar eerlijk in zijn. Dus het provincieraadslid was daarvoor ook aanwezig. Nu, u heeft natuurlijk gelijk. Dat was absoluut niet het beste idee om dat interview op die locatie te geven. Op zich is het geen overtreding van de deontologische code van het provinciepersoneel waar ook het kabinetpersoneel onder valt. Maar dan nog was dat ook geen goed idee. Dus voor alle duidelijkheid: ik ben er zelf ook niet gelukkig mee. Ik wil misschien iets verschonen. Ik weet dat het personeelslid gezegd heeft: ik zou dat interview toch liever buiten doen, wat een verstandige vraag is. Maar op die dag regende het hier in Gent. Het is dan toch binnen doorgegaan. Maar op zich, dat doet ook niet ter zake. Dat is niet goed. Er is dan wel geen onmiddellijke verwijzing naar het provinciebestuur. Wie het provinciehuis voldoende kent, merkt effectief dat het interview hier in de wandelgangen is opgenomen. Maar ik denk dat de overgrote meerderheid van de Oost-Vlamingen niet die link heeft gelegd. Dat zijn vooral wij mensen die het kennen en die ermee bezig zijn. Dus daar moeten we ook eerlijk in zijn. Maar ik denk dat die medewerker in kwestie zich er ook van bewust is dat er betere locaties zijn. Hij heeft zich daar dan ook voor verontschuldigd omdat ik er zelf ook niet zo *happy* mee was. Over de inhoud van het interview, mevrouw De Troyer, daar ga ik mij niet over uitspreken. De Grondwet is van toepassing voor iedereen. Ook voor het provinciepersoneel. Dus iedereen heeft recht op een mening, ook al hoeft dat mijn mening niet te zijn. Goed.

Mevrouw de voorzitter

Ik had even mijn micro uitgezet. Excuseer. Ik zie dat twee provincieraadsleden daar het woord over hebben gevraagd. Maar mevrouw De Troyer wil er eerst zelf nog over tussenkomen. Mevrouw De Troyer, dan de heer Evrard en dan de heer Blommaert. Mevrouw De Troyer, u bent de vraagsteller.

Mevrouw De Troyer

Goed. Ik dank u, mevrouw de voorzitter. Mijnheer eerste gedeputeerde, ik dank u voor uw eerlijkheid en het feit dat het *not done* is. Ik vind ook zelfs de schijn die gewekt wordt. U zegt: niet iedereen kent het provinciehuis. Mijnheer eerste gedeputeerde, ik denk dat er heel veel dat provinciehuis kennen en zeker die met de politiek betrokken zijn. Maar bon, ik neem daar akte van. Goed, als ik weet dat dat in de toekomst niet meer gaat gebeuren, zal ik mij erbij neerleggen. Je weet, ik ben daarin zeer sereen. Ik zeg niets en ik doe niets. Laat het een signaal zijn naar anderen toe die denken dat ze dat mogen doen. Het is *not done*. Dat is mijn signaal dat ik wil geven met deze tussenkomst. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. De heer Evrard en dan de heer Blommaert. Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Mevrouw de voorzitter, zeer kort. Net als mevrouw De Troyer heb ik ook het bewuste fragment gezien. Ik was ook van plan om daar een weliswaar kortere vraag over te stellen. Maar mevrouw De Troyer had al het gras voor mijn voeten weggemaaid. Haar vraagstelling was zodanig breed dat het zinloos was om daar zelf nog een initiatief aan toe te voegen. Maar inderdaad, laat het ons houden bij het feit dat dit een uitschuiver was. Ik hoop dat dat toch niet voor herhaling vatbaar is. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Dank u wel, mijnheer Evrard.
Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Dank u wel. Ik hoor een uitschuiver. De gedeputeerde geeft toe dat dit fout was. Maar hij zegt ook, en dat versta ik niet goed: het is geen deontologische fout. Als dat geen deontologische fout is, dan weet ik het niet. Dan zou ik dat toch ergens opnemen in de herwerkte versie van de deontologie. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mijnheer Moens, wilt u daar nog kort iets over zeggen of hoeft dat niet?

De heer gedeputeerde Moens

Neen. Ik denk dat de opmerkingen die gemaakt zijn, dat die terecht zijn, dat ik die ook meeneem. Maar ik heb eigenlijk schuld bekend. Laat ons eerlijk zijn. Dit is niet goed. Het is geen fraai verhaal.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan komen we bij de volgende vraag.

PUNT 21. VRAAG VAN KENNETH TAYLOR (OPENBARE ZITTING)

Inplanting windmolens, criteria en participatie

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor, u krijgt het woord.

De heer Taylor

Dank u wel, voorzitter. Om eerst duidelijk te stellen: ik heb geen enkel probleem met windmolens en zeker niet met inplanting van windmolens. Maar zoals jullie wel weten, zijn er momenteel dossiers hangende onder andere vanuit de aanpalende gemeente Wetteren waar een aanvraag loopt voor windmolens die zeer dichtbij woonwijken aangeplant worden of het voorstel voorligt. Het is zo dat de gemeente Wetteren daarop geantwoord heeft: dit is geen bevoegdheid, wij gaan daar wel een advies in geven, maar het is eigenlijk de bevoegdheid van de provincie om die vergunning te doen. Vandaar mijn vraag. Hoe staan jullie als deputatie tegenover het inplanten van windmolens in de nabijheid van woonwijken? Met welke criteria worden er bij de vergunning rekening gehouden? En worden omwonenden betrokken bij het planproces? Waarom stel ik die vraag? Omdat ik denk dat iedereen ervan overtuigd is wat het nut van die windmolens is, maar dat het uiteraard wel belangrijk is. Dat is ook gebleken in heel mooie voorbeelden die er zijn, dat als je de buurt erin betreft, niet alleen in het inplanten, maar ook in het financiële aspect waar mensen mee kunnen investeren in die windmolens, dat je tot heel mooie resultaten kunt komen en dat er vooral een gedragenheid is vanuit de totale buurt. Vandaar mijn vraag: hoe staan jullie daar tegenover? Tegen zowel het planproces als tegenover de participatie.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Inderdaad, mijnheer Taylor, ik denk dat dat een vraag is die vele lokale besturen zich stellen.

Mevrouw Vervliet, ik denk dat dat er eentje voor u is.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Ja, dat klopt. Gezien het gaat over het grotere plan waar de vergunningen op afgetoetst worden. Nu, in Oost-Vlaanderen voeren we al sinds 2009 een geïntegreerd beleid op het vlak van windenergie. Dat is vastgelegd in ons ruimtelijk beleidskader grotere en middenschalige windturbines. Dat is op zijn beurt dan toegevoegd als een addendum aan het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan. Dat kun je trouwens ook altijd op onze website terugvinden. Nu, in dat beleidskader worden verschillende aanknopingspunten, zowel positieve als negatieve, op elkaar afgewogen om te kijken wat we al dan niet geschikte locaties vinden voor windturbines. Die aanknopingspunten zelf worden aangegeven door Vlaanderen, maar de eigenlijk afweging is de verantwoordelijkheid van de vergunningverlenende overheid. Voor een aantal windmolens is dat dus effectief de provincie. Nu, de nabijheid van woonwijken is effectief een van de afwegingen die gebeurt. Een zeer belangrijke afweging, maar dat gebeurt steeds binnen een zekere context. In Vlaanderen is het nu eenmaal onmogelijk om elke nabijheid van een woonwijk, een woonkorrel of een woonlint volledig uit te sluiten. Je kunt in ons dichtbebouwde Vlaanderen amper 500 meter vinden zonder dat er ergens een wooncentra in de buurt is. Nu, als je uit de buurt van elke woonwijk zou moeten blijven, dan kun je eigenlijk in Oost-Vlaanderen bijna geen windmolens gaan toestaan. Dan zitten we uiteraard met het probleem: dan hebben we geen windmolenplan. Nu, dat is een van de redenen waarom dat er eigenlijk in de huidige regelgeving geen afstandsregels zijn opgenomen. Nu, dat neemt uiteraard niet weg, het feit dat we geen afstandsregels hebben, dat er uiteraard met hinderaspecten moet rekening gehouden worden. We realiseren ons dat die hinder minimaal moet zijn en dat die ook binnen bepaalde grenzen moet blijven. Daarvoor hebben we dan onze VLAREM II-normen die dan bijvoorbeeld slagschaduw, geluid en ook veiligheid gaan reglementeren. Ontwikkelaars of gelijk wie de windmolen wil plaatsen, moeten uiteraard aantonen dat zij binnen die wettelijk bepaalde normen gaan blijven. Nu, uiteraard, we moeten daar niet flauw over doen, als er ergens een windmolen in de buurt komt, dat brengt ongerustheid met zich mee. Daar gaan we echt niet flauw over doen. In Oost-Vlaanderen hebben we echter een traditie opgebouwd rond participatie. Mijnheer Taylor, u heeft het ook al zelf in uw vraag aangehaald wat het belang is effectief van die participatie. Wij hebben daar een aantal mooie voorbeelden in het verleden, mooie projecten al in doorlopen. Ik denk bijvoorbeeld aan het PRUP Windlandschap Eeklo-Maldegem en Kaprijke dat gedurende drie jaar liep en waar er veel verschillende participatiemomenten waren. Evenementen en communicatie-initiatieven. Nu, we zijn ons zeer bewust van het feit dat ruimte voor windmolens ook niet louter grondgebonden is, maar dat dat ook iets is dat zich afspeelt in de hoofden van al de mensen die erbij betrokken zijn. Dat is net ook de reden waarom we zoveel inzetten op participatie van alle stakeholders en zeker ook de burgers en de lokale bestuurders wanneer we dan een visie gaan opmaken. Bij die visie, maar dan ook verder bij het planproces, bij het opmaken van dat PRUP en nadien, zal dan ook wanneer er een vergunningsaanvraag binnenkomt, dat afgetoetst worden aan dat kader. Wij gaan er altijd voor ijveren dat er dus ingezet wordt op participatie. Het is een algemeen antwoord, omdat het niet over een concreet dossier ging.

Mevrouw de voorzitter

Goed.

Mijnheer Taylor, u vraagt het woord.

De heer Taylor

Dus ik begrijp dat er gaat op ingezet worden, maar het is geen voorwaarde, die participatie. Het is niet als er geen participatie is, dat er een ander standpunt ingenomen wordt. Ik vind dat wel belangrijk, want ik volg ook dat je moeilijk kunt gaan bepalen wat de afstand is en ik geloof ook dat dat in Vlaanderen is. Maar ik denk dat er wel een verschil is – hier spreekt men bijvoorbeeld in Wetteren, het dossier, over een afstand van 1.000 meter. Dat is toch wel een ander verhaal dan de discussie die we gekend hebben rond de windmolens in de Noordzee op 17 kilometer. De balans is altijd het haalbare. Daarom dat ik zeg: het is vooral belangrijk om in dergelijke dossiers van in het begin de mensen daarbij te betrekken. Daarom dat het goed zou zijn moesten er parameters zijn, die participatie vanuit de deputatie. Jullie zijn de

DEBATTEN

vergunninggevende overheid. Als jullie daar druk op zetten, dan weet je ook dat je iets in beweging zet. Vandaar mijn vraag eigenlijk.

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Vervliet.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Ik kan vooral zeggen: als wij een planproces uittekenen, dan wordt er altijd participatie voorzien. Dat kan ik wel bevestigen. Wanneer wij het planproces uittekenen, dat er effectief maximaal ingezet wordt op die participatie en dat die sowieso wordt gedaan.

Nu, wat betreft voor specifieke dossiers. Ja, dat zit natuurlijk bij vergunningen om te kijken wat ze daar allemaal gaan aftoetsen. Dat zit dan al niet meer bij ruimtelijke planning. Maar de provincie treedt wel op als facilitator en probeert wel zoveel mogelijk naar die participatie te gaan. We hebben ook die norm van die 20 procent participatie voor omwonenden, bedrijven en ook de lokale overheden.

Mevrouw de voorzitter

Dank u. De heer Evrard heeft ook het woord er nog over gevraagd en dan de heer Taylor ook nog. Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. Onze fractie heeft zich altijd zeer kritisch getoond over de inplanting van windturbines in bebouwd gebied. Ik herinner u aan de discussies tijdens de vorige legislatuur met gedeputeerde Geert Vernick toen over het toenmalige windplan van de provincie en onder andere de windakkers langsheen de E40. Nu, eigenlijk is het onbegrijpelijk dat er hier in Vlaanderen eigenlijk geen echte afstandsregels bestaan tussen de bebouwde kom of zelfs wijken en de inplanting van windturbines. In het buitenland gelden wel degelijk afstandsregels en die gaan soms zeer ver. Ik begrijp wel dat Vlaanderen dichtbebouwd is en dat het niet eenvoudig is om windturbines te plaatsen. Er is ook niet echt een draagvlak voor bij de bevolking. Maar het is ook een sector die onleefbaar is zonder subsidies. Dat is ook al een belangrijk feit. Maar windmolens dichtbij bebouwd gebied, ik vind dat niet verstandig. Hoe dan ook, al bestaan er wetenschappelijke studies voor en tegen, maar het is toch onmiskenbaar dat er hinder is door slagschaduw en vooral geluid. Ik heb ooit eens een nacht onder een windmolen gekampeerd naar aanleiding van klachten van burgers. Eerlijk gezegd, ik was stomverbaasd wat een lawaai dat 's nachts maakt. Ik was daar zelf enigszins kritisch over, maar daarna heb ik altijd mij aangesloten bij de mensen die in de onmiddellijke buurt wonen en onze hulp inriepen. Nu, windenergie, het is een heel moeilijk geval hier in Vlaanderen, maar ik denk niet dat dit een argument mag zijn dat we weinig opengebied hebben om daar dan meteen overal te pas en te onpas windturbines te gaan inplanten. De windturbines in de Noordzee leveren goed werk. Ze zijn eigenlijk relatief goedkoper dan de inplanting van windturbines die aanleunen bij bebouwd gebied. Participatie, ik ben daar natuurlijk ook voorstander van, maar in feite is het een doekje voor het bloeden. Het is een manier om de mensen sneller over de streep te trekken. Geld is nogal vaak een beslissende factor in deze. Maar ik zal een tegenstander blijven van de inplanting van de windturbines in de nabijheid van bebouwd gebied. Of dat nu op 250 meter of op 500 meter is, ik vind dat echt niet kunnen. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Evrard. Ik denk sowieso dat de meningen daarover verschillen. Dat mag ook, dat hoort ook zo in een democratie. Mijnheer Taylor, u heeft nog het woord gevraagd.

De heer Taylor

Ja, dank u wel, voorzitter. Vooral omdat mevrouw Vervliet zei: dat is ruimtelijke planning en uw vraag gaat meer over vergunningen. Daarom vraag ik mij misschien af of dat de gedeputeerde van vergunningen daar iets van te zeggen heeft, op mijn vraag. Want het blijft opmerkelijk stil en ik dacht dat die toch van Wetteren was, als ik niet mis ben. Dus misschien valt daar nog iets over te zeggen.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik zie dat verschillende mensen nog het woord vragen. Nu, om te beginnen mevrouw Vervliet, dan mevrouw Verhoeve, de heer Heyerick en mevrouw Grillaert. Goed, we moeten misschien toch een beetje ervoor waken dat het niet over elk individueel project nu gaat. Maar goed, we zien hoe het evolueert. Mevrouw Vervliet.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Mevrouw de voorzitter, kunt u mij anders als laatste nemen? Want ik kan al antwoorden op de vraag van de heer Evrard, maar misschien dat mevrouw Verhoeve of de heer Heyerick ook iets gaan zeggen en dan kan ik dat in één keer beantwoorden.

Mevrouw de voorzitter

Oké, geen probleem.
Mevrouw Verhoeve.

Mevrouw Verhoeve

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik wil gewoon de heer Evrard even tegenspreken wanneer hij denkt dat participatie niet kan bijdragen tot een groter draagvlak. Ik ben echt wel overtuigd, en dat is voor de algemeenheid van de dossiers, dat de betrokkenheid van de diverse partners, ik heb dat kunnen ondervinden in een vorige legislatuur, dat de mensen dat echt appreciëren. Het is heel belangrijk, vandaar dat het van bij het begin gebeurt, dat men de mensen, de betrokken partijen samenbrengt en dat men inderdaad alle meningen probeert te horen. Finaal kan dat toch bijdragen tot een groter draagvlak. Ik zeg niet dat altijd iedereen het eens is, maar mijn ervaringen waren toch wel dat dat tot een zeker positief verhaal kon leiden. Ik wil dat gewoon meegeven. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mevrouw Verhoeve.
Mijnheer Heyerick.

De heer Heyerick

Dank u wel, voorzitter. Op zich een ontzettend interessante discussie rond de windmolens. Iedereen heeft wel zijn eigen projecten in zijn eigen omgeving die inderdaad ontzettend veel commotie met zich meebrengen. Vandaar dat ik toch zou willen vragen of het niet mogelijk is om heel specifiek rond het windplan, rond de windmolens – excuseer, die gaan we even uitzetten. Excuseer. Om rond het windplan en eventueel actuele gegevens die – want uiteindelijk, het windplan binnen de provincie Oost-Vlaanderen is al niet meer nieuw. Ondertussen is er ook al veel nieuwe info, zijn er heel veel zaken waar we ondertussen eigenlijk zouden moeten rekening mee gaan houden. Burgers worden mondiger, er is wetenschappelijk een en ander geëvolueerd, om eigenlijk een commissie, een heel open commissie rond dit thema te gaan opzetten waar we een keer een actualisatie van heel wat zaken kunnen doen. En misschien het windplan toch een keer te durven in vraag te gaan stellen op basis van nieuwe input. Dat betekent niet dat we alles zomaar de vuilnisbak hoeven te verwijzen, maar dat we toch zo verstandig zijn om op basis van nieuwe inzichten en nieuwe kennis misschien een stuk bijsturing te gaan doen. Daarom zou ik willen vragen om daar een open commissie voor te gaan organiseren in de nabije toekomst op

DEBATTEN

basis van echte input die ons allen tot een hopelijk nog gefundeerder windplan kan laten komen. Dus een expliciete vraag om dit te gaan organiseren met nieuwe kennis en nieuwe inzichten. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u. Mevrouw Grillaert had ook nog het woord gevraagd en dan mevrouw Vervliet nog. Mevrouw Grillaert.

Mevrouw gedeputeerde Grillaert

Dank u wel, voorzitter. Ik ben blij dat ik toch nog iets mag zeggen vandaag. Maar als mijn naam gevallen is, dan voel ik mij aangesproken. Nu, collega Taylor, u weet ook: over lopende processen of lopende procedures geven wij in de provincieraad geen antwoord. Ik kan u enkel zeggen dat het bewuste dossier waar u aan refereert nog volledig en ontvankelijk moet verklaard worden, waarna gans de procedure van adviezen en dergelijke nog moet beginnen lopen, waarbij ook de gemeente Wetteren nog een advies formeel moet geven. Dus in die zin zijn we nog niet aan een nieuwe windturbine. Het proces is nog verre van afgelopen. Dat is het enige dat ik meegeven en kan zeggen conform vorige vragen over specifieke dossiers in de provincieraad.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik zie een handje. Mijnheer Verzele, als ik mij niet vergis is dat uw handje. Ik weet niet of u het woord vraagt of dat het per ongeluk is.

De heer Verzele

Dat is zeker niet per ongeluk, mevrouw. Trouwens, ik heb geen handjes, ik heb twee grote handen voor alle duidelijkheid. Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Het is eigenlijk heel kort. Aansluitend bij collega Heyerick. Ik ben blij dat collega Heyerick niet specifiek verwijst naar een bepaald dossier in een bepaalde regio. Maar het is wel zo dat je als gemeentebestuur soms wordt geconfronteerd. Je hoort het ook aan de vorige sprekers waar de gemeente zodanig klein is en zich baseert op de kennis die men dan heeft en in een verhaal stapt. Dat zegt niet dat men beslissingen neemt die dan fout zijn of niet goed genoeg zouden ondersteund zijn, maar inderdaad, *en cours de route* verandert er wel eens iets. Je krijgt een hele pak info. Voor alle duidelijkheid: je krijgt ook veel foute info. Mensen zoeken soms verhalen op die een beetje opgeblazen zijn. Ik ken ook de verhalen van sommige actiegroepen, ik ga geen voorbeelden geven, die soms zaken buiten proporties voorstellen. Maar meestal om kennis van zaken te hebben, ik ga mezelf niet minimaliseren, hebben wij soms niet de diensten of de basis daarvoor en stappen we in een mooi verhaal dat dat achteraf misschien toch zo mooi niet zou blijken.

Heel kort naar collega Evrard. Hij heeft zelf het antwoord gegeven op zijn vraag. Hij zegt dat het geen antwoord is dat er in Vlaanderen te weinig ruimte is, maar dat is wel een antwoord, omdat wij nu typisch in een omgeving leven die volgebouwd staat. In andere volgebouwde landen of dichtbevolkte landen of streken of regio's zijn er wel meer open ruimte. Dus men kan niet spreken over lange afstanden. Zelfs de kleine landbouwgemeenten, zoals onder andere waar ik zelf in woon, wordt bekeken als landbouwgemeenten. Voor mij is dat ook stadsgebied. Dus wij wonen allemaal in de stad denk ik. Ik denk dat er geen enkele Vlaming woont in een gemeente, maar iedereen in een stad. Dus op dat gebied: als je iets wil oplossen, dan moet je het ofwel niet doen in Vlaanderen, in de zee. Helemaal niet in Vlaanderen. Maar als je het wel in Vlaanderen moet doen, dan moet je toch minder streng doen qua afstanden, want anders heb je geen opties meer. Dus ik wil eigenlijk gewoon bevestigen wat de heer Heyerick zei. Dat was de bedoeling. Ik doe mijn handje weg, mevrouw. Of u hebt het zelf gedaan. Bedankt.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Verzele.

Mijnheer Taylor, ik denk dat we over windenergie heel lang kunnen discussiëren, maar goed, mijnheer Taylor, u heeft ook de vraag gesteld, dus u krijgt nog eens het woord.

De heer Taylor

Ja, heel kort. Ik vind het eigenlijk wel superinteressant dat we dit debat gevoerd hebben. Ook al duurt het misschien langer, ik ben eigenlijk wel blij met de tussenkomsten van de verschillende sprekers. Ik volg wat Henk zegt, dat we dat debat eens ten gronde moeten door gaan voeren. Maar de belangrijkste vraag is niet echt beantwoord. Mijn vraag of dat je participatie echt wil betonnen in uw vergunningsproces, wat mij een meerwaarde lijkt. Ik denk dat er genoeg modellen zijn vanuit het buitenland die bewijzen als je die participatie daarin biedt, dat het niet altijd een negatief verhaal hoeft te zijn. Daar volg ik Olaf niet. Ik denk dat als je mensen van in het begin van het proces mee betreft, dat je die mee op de kar krijgt. Dat heeft een stuk met financieel te maken, maar dan is er ook wel een voordeel in voor hen. Daarom dat die participatie zo belangrijk is. Dan neem je ook de luidste roepers die daar misschien om een enkel esthetische reden tegen zijn, ook wel de wind uit de zeilen doordat er mensen zijn die er wel in mee willen gaan. Dus wat ik leer, is dat we hier toch een initiatief mogen verwachten volgens mij, waar we dit debat nog eens ruimer gaan voeren in een commissie of dergelijke. Daar kijk ik naar uit.

Mevrouw de voorzitter

Goed, maar ik ging nog het woord geven aan mevrouw Vervliet.

Mevrouw gedeputeerde Vervliet

Ja. Na alle sprekers, ik kan nog weinig toevoegen. Er is al zoveel gezegd. De vraag van de heer Evrard is al perfect beantwoord door de heer Verzele. Dus voilà. Maar misschien afsluitend, ik denk dat dit zeker kan geagendeerd worden op een commissie. Ik spreek dan niet specifiek van een aparte commissie over het windplan, maar ik denk dat we al eens kunnen starten met het huidige windplan al eens op een commissie te agenderen en dan naar aanleiding daarvan te kijken wat de vragen en opmerkingen zijn. Daaruit kunnen we dan verder gaan.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel iedereen voor dit interessante debat. Dan kom ik bij de volgende vraag.

PUNT 22. VRAAG VAN CHRISTIAN BAUWENS (OPENBARE ZITTING)

Personeelsbehoefte en dienst ICT

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Bauwens.

De heer Bauwens

Dank u wel, voorzitter. Het is naar aanleiding van de deputatienota van ik vermoed 17 december laatstleden over de personeelsbehoefte dat blijkt dat de ICT-diensten over 25,6 voltijdse equivalenten beschikken. In de maand december zijn aan die personeelsbestanden geen wijzigingen aangebracht door de ICT-diensten. Bij het bekijken van de lijst in detail van de ICT-diensten blijken heel wat functies – ik vermoed zelfs twaalf – niet ingevuld. Daarbij stel ik mij dan de vraag: is er een leegloop bij die dienst? Waarom geraken die werknemers niet aangeworven? Of heerst in de ICT-dienst een malaise die blijkbaar verkeerd loopt? Ik weet het niet.

DEBATTEN

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Bauwens. Dat is een vraag die moet beantwoord worden door mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ja. Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijnheer Bauwens, het is inderdaad correct dat de dienst ICT momenteel over minder personeelsleden beschikt. Het personeelsbehoefteplan voorziet inderdaad 38,5 fulltime equivalenten zoals u zegt, maar ik kan zeggen: vanaf 1 februari gaan het er geen 25 zijn, maar gaan het er 26,5 zijn, mensen die aanwezig zijn op de werkvloer bij ICT. Nu, sommige afwezigheden, en dat zijn er toch 4 à 5 mensen, dat zijn tijdelijke afwezigheden. Dus door zorgkrediet, detachering, loopbaanonderbreking en natuurlijk die vacatures zijn heel moeilijk in te vullen, omdat dat net tijdelijke afwezigheden zijn. Nu, los van deze tijdelijke afwezigheden zijn er dus inderdaad zoals u zegt nog heel wat andere stoelen die niet ingevuld geraken. U weet natuurlijk dat ICT-profielen zeer erg gewild zijn op de arbeidsmarkt. Als openbaar bestuur is het voor ons heel moeilijk om te concurreren met de lonen en de extralegale voordelen die op privémarkt wel worden aangeboden, terwijl wij natuurlijk met vastgestelde barema's zitten. Nu, de concurrentie met de private arbeidsmarkt betekent ook dat we niet altijd de ideale match vinden tussen een kandidaat en de provincie. Ten eerste is het al vaak heel moeilijk om kandidaten te vinden die zich inschrijven voor een wervingsexamen. Ze moeten dan ook nog geslaagd zijn voor het examen. Als er dan geslaagden zijn, dan zien we toch op het einde dat ze uiteindelijk niet kiezen voor een job bij een openbaar bestuur, maar toch nog naar die privésector gaan, net omwille van die hogere verloning, net omwille van die extralegale voordelen die wij dus niet kunnen aanbieden. Op dit moment lopen er een zevental aanwervingsprocedures bij ICT. Dus de personeelsdienst volgt dat heel strikt op om zo snel mogelijk die aanwervingsprocedures op te starten. Maar het is niet evident om ze in te vullen. Ik heb daarnet gezegd waarom. Dat blijft natuurlijk zo. Nu, er zijn ook talrijke overleggen al geweest tussen de dienst Personeel en tussen de dienst ICT om te bekijken: hoe kunnen we die functies aantrekkelijker maken? Ik zeg niet concurreren, maar hoe kunnen we ons toch interessanter of aantrekkelijker opstellen ten opzichte van die privémarkt? We zijn nu bezig met een traject van sleutelfuncties en knelpuntenfuncties. Dus die op te lijsten uiteindelijk. De personeelsdienst is ook aan het bekijken samen met de dienst ICT wat we kunnen doen in de toekomst om die functies aantrekkelijker te maken. Maar dat is een traject dat loopt en dat nog in vol overleg en in volle voorbereiding is. Ik zou het dus wel graag willen nuanceren. Het is waar dat de dienst ICT het heel moeilijk heeft momenteel. Enerzijds door een gebrek aan personeel dat moeilijk of niet ingevuld geraakt. Maar anderzijds toch ook door corona. U weet, op 16 maart 2020 zijn bijna al onze personeelsleden overgeschakeld op telewerken. We waren daar niet volledig op voorbereid. Mensen konden wel telewerken. Ik moet zeggen dat dat een pluim is voor onze ICT-dienst. Eigenlijk is dat bijna vlekkeloos verlopen. Er zijn een aantal pijnpunten geweest, maar die zijn eigenlijk vrij snel opgevolgd. Ik denk dat we als provinciebestuur toch wel mogen zeggen dat we een goede en een correcte werkgever zijn. Ik denk dat veel van onze personeelsleden dat ook zullen beamen. Ik denk dat het merendeel van de ICT'ers heel graag nog bij ons werkt. We hebben als openbaar bestuur ook een meerwaarde in die zin dat ik denk aan de positieve kanten om bij de provincie te werken. Het is een interessante jobinhoud, de sociale contacten, de goede samenwerking met collega's, maar ook vooral met de andere diensten en natuurlijk de meer maatschappelijke meerwaarde van een job bij de overheid. Ik wil ook verwijzen naar de flexibele werktijden die we hebben. We proberen een goed evenwicht te vinden tussen werk en privé. Ik wil eindigen met een positieve noot. Er zijn inderdaad mensen op de ICT-dienst die weggaan. Maar ik kan zeggen dat er ook mensen zijn die na een aantal andere werkgevers geprobeerd te hebben, terugkomen. In februari komen er twee mensen die dus tijdelijk verlof hebben aangevraagd, komen twee mensen op de ICT-dienst terug werken. Dus ik denk dat we met enige fierheid mogen zeggen dat we nog altijd als provinciebestuur een goede werkgever zijn. Alstublieft.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mijnheer Bauwens.

De heer Bauwens

Ja. Een positieve noot, ik hoop dat dat gaat lukken. Want ik wil toch als ervaringsdeskundige met de ICT-dienst en gedupeerde van de servicedesk toch nog even dit kwijt. Mijn printer valt defect op 18 december laatstleden. Allerlei verwoede pogingen en in het begin zelfs geduld aan de dag gelegd hebben om dit via intranet, wat een wirwar is, en telefonisch de servicedesk te bereiken, mislukken. Op 23 december contacteerde ik mevrouw Haegens die het nodige doet en mijn probleem lanceert, waarvoor dank. Beiden komen we tot de conclusie dat er tussen 24 december en 4 januari niet veel meer te bereiken is. Ook op 5 januari 2021 is de servicedesk telefonisch – meermaals geprobeerd die dag – niet bereikbaar. Op 6 januari 2021 verschillende pogingen opnieuw in de voormiddag, vier in totaal. Resultaat: niets. Tot ik kort voor de middag een telefoontje ontvang van de helpdesk met resultaat dat ik mijn printer mocht afgeven in het PAC Zuid aan de infobalie. Tot op vandaag, 27 januari, heb ik nog niets gehoord van een eventuele herstelling. Is dat normaal of word ik gepest? Ik heb dus mijn bedenkingen bij de werking van die dienst. Punt. Ik zal verplicht zijn er zelf een te kopen.

Mevrouw de voorzitter

Goed, mijnheer Bauwens, u heeft uw punt gestaafd met een persoonlijk individueel geval. Ik ga even kijken wie het woord vraagt. Er hebben een aantal mensen het woord gevraagd. Mevrouw Gillis, u wilt eerst daarop reageren?

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ik wil even zeggen, mijnheer Bauwens, u overvalt mij een beetje met een persoonlijke ervaring. Ik kan daar niet op antwoorden natuurlijk. Want ik ken het niet. Maar ik ga het zeker navragen. Ik ga u daar ook over berichten. Nu, dat u tussen 23 of 24 december en 4 januari niets gehoord hebt, dat klopt, want toen was de dienst gesloten.

De heer Bauwens

Natuurlijk, maar daar heb ik geen problemen mee.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Maar ik ga het navragen. Ik ga u zeker een bericht sturen wat daar fout gelopen is.

Mevrouw de voorzitter

Goed.

De heer Bauwens

Dus het lijkt erop dat de dienst niet werkt voor het moment.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Mevrouw Dooms, de heer Scheire en de heer Blommaert. Mevrouw Dooms.

Mevrouw Dooms

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik zou heel graag een kleine suggestie willen doen. Ik werk zelf bij een soort semi-overheidintercommunale en daar komen wel af en toe nieuwe ICT'ers binnen. Terwijl wij ook

DEBATTEN

met veel lagere barema's zitten, vind ik zelf. Dus daar komt wel wat volk binnen. Misschien is het geen slecht idee om een keer te horen bij andere overheden hoe dat zij ICT'ers aantrekken. Want dat zal een algemeen probleem zijn. Dat is misschien niet een probleem dat wij alleen kunnen oplossen, maar heeft iemand anders al een keer voor ons opgelost en dan kunnen we dat idee pikken. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel.
Mijnheer Scheire.

De heer Scheire

Dank u, mevrouw de voorzitter. Een paar maanden geleden heb ik een aantal vragen gesteld over de ICT-dienst. Daar is mij toen op geantwoord dat men van plan was een audit te starten. Die audit is dan ook gestart. De opdracht voor die audit was om die oorspronkelijk te beëindigen in september. Dat is dan uitgesteld naar december. Ik heb daar toen ook een schriftelijke vraag over gesteld. Maar ondertussen heb ik nog steeds niets gezien van die audit. Ik zou graag weten wat het resultaat van die audit is als die al beschikbaar is. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Blommaert.

De heer Blommaert

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik wil nog een klein beetje raadslid Bauwens bijtreden. Als we zien, tien, vijftien jaar geleden, dan was die ICT-dienst – het zal waarschijnlijk aan de personeelsbezetting liggen, maar dan kon je eigenlijk op alle dagen van de week bellen en je kreeg een antwoord. Men gaf u dan een servicenummer en het probleem werd opgelost. Nu, ik ondervind toch ook de laatste tijd, want af en toe heb ik eens contact met de ICT-diensten – die mensen doen hun best, maar ik heb het gevoel, tenzij ik mij verschrikkelijk vergis, dat die niet een klein beetje, maar verschrikkelijk onderbemand zijn. Dus dat kan zo niet verder gaan. Zeker in deze tijden waarin ICT meer dan belangrijk is, vind ik dat dat probleem bij hoogdringendheid moet opgelost worden. Wat ik niet versta, gelet op het persoonlijke verhaal van raadslid Bauwens, dat in het geval iets niet functioneert, dan gaf men in het verleden een vervangtoestel. Dus ik vind dat zeer bizar dat daar geen oplossing voor gekomen is. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Op het antwoord van de heer Scheire, ik heb hier niet over die audit gesproken, omdat die audit niet over het personeel ging. De vraag was uitsluitend over het personeel. Nu, de audit, er is heel wat overleg over geweest. Ik denk dat het in december was, ik zou de juiste datum willen opzoeken, dat de gunning gebeurd is. Dat is een ganse procedure natuurlijk. De gunning is pas in december gebeurd. Dus ik denk dat we eind februari een voorlopig rapport zouden kunnen krijgen en dan tegen juli een definitief rapport. Maar er is dus nog geen enkel advies over gegeven. Het gaat over een optimalisatieoefening die over de werking van de dienst gaat en dus niet over het personeel. Ik denk dat allemaal ervan op de hoogte zijn dat er een personeelstekort is. Het is daarom ook dat die optimalisatieoefening is gestart om te kijken hoe we de werking kunnen optimaliseren. Dat is ook natuurlijk de bedoeling. Maar er wordt gezegd: bij hoogdringendheid. We zijn daarmee bezig. Er wordt gewerkt bij de personeelsdienst, bij de dienst ICT om die vacatures versneld in te vullen.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Dank u wel.
Mijnheer Scheire, u vraagt nog het woord?

De heer Scheire

Ja, mevrouw de voorzitter, dank. Een audit over de functie van een dienst, dat kun je toch onmogelijk loskoppelen van de beschikbaarheid van personeel op die dienst? Als je morgen alle mensen op de dienst weglaat, heb je geen dienst meer. Nu is die dienst qua aantal voltijds equivalenten ongeveer 50 procent bezet. Hoe kun je nu een dienst laten functioneren als je 50 procent van de bezetting hebt? Dat is één. Twee. Die audit was oorspronkelijk bedoeld om klaar te zijn tegen eind september. Jawel, mevrouw. Die was bedoeld eind september. Ik zal u de documenten toesturen. Nadien is dat december geworden, nu februari. Ik heb zo een beetje de indruk dat dit op de lange baan geschoven wordt of om het met een goed Nederlands woord te zeggen: *aux calendes grecques*. Dank u wel.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel.
Mevrouw Gillis.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Als ik nog even mag antwoorden. Kijk, het is niet 50 procent van het personeel dat niet ingevuld is. Het is een derde van het personeel ongeveer. Nu, die audit. Je kan hopen. Ik had ook liever gehad dat daar eind augustus of in september een eerste verslag van zou zijn. Maar je moet een aanbesteding doen, je moet een gunning doen en dat is een procedure die loopt. Dat heeft te maken met verschillende factoren. Er is heel hard aan gewerkt. Als de gunning door de deputatie maar pas gebeurt in december, dan kan ik moeilijk eind december een eerste verslag of een tussentijds verslag geven. Dus het zal eind februari zijn.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dat wordt alleszins nog vervolgd. Dan gaan we naar onze volgende vraag.

PUNT 24. VRAAG VAN KRISTOF WINDELS (OPENBARE ZITTING)

Organisatie groepsaankoop Covid-sneltesten cf. nieuwe, meer besmettelijke varianten van het virus?

Mevrouw de voorzitter

Er is in een vorige provincieraad een gelijkaardige vraag gesteld, maar er zijn nu nieuwe elementen toegevoegd aan uw vraag, dus mag u die hier ook stellen.
Mijnheer Windels.

De heer Windels

Dank u wel, voorzitter. Ik ga ook niet in herhaling vallen en alles herhalen wat we daar de vorige keer over gezegd hebben. Maar ik denk wel dat er in het kader van de bestrijding van het coronavirus wat voortschrijdend inzicht is. Dus ik denk dat het wel op zijn plaats is om af en toe een keer een vraag te hernemen en binnen een nieuwe context te zetten. We weten dat op dit moment de verspreiding bezig is van een aantal meer besmettelijke varianten van het virus, dat we op verschillende niveaus zoveel mogelijk en zo snel mogelijk moeten ingrijpen om het virus in te dammen. We hebben in de vorige

DEBATTEN

provincieraad een discussie gehad waaruit bleek dat de deputatie bij monde van de eerste gedeputeerde duidelijk niet overtuigd was van het nut van sneltesten. Dus ik zou als eerste de vraag willen stellen of dat daar ondertussen al iets in veranderd is. Daarnaast denk ik dat het snel testen belangrijker geworden is. We hebben al een aantal discussies gehad, waarbij telkens dezelfde conclusie werd herhaald, namelijk dat het de rol van de provincie is om de gemeenten te ondersteunen. Vandaar dat ik mijn vraag nog eens herhaal. Ik heb de vorige keer een voorstel gedaan. Vandaag doe ik het in de vorm van een vraag. Ik hoop dat het niet nodig is om dat in de volgende raad nog eens op een andere manier te gaan doen. Maar ik stel mij gewoon de vraag of dat er ondertussen al gepolst is bij de gemeenten of de gemeenten de vraag hebben gesteld om eventueel deel te kunnen nemen aan een groepsaankoop. Ik veronderstel dat het vooral de bedoeling is dat de provincie kijkt hoe zij proactief de gemeenten kan ondersteunen. Ik vraag mij af of dat ondertussen al is gebeurd. En zo ja, wat het antwoord daar precies op was en of er ondertussen andere plannen zijn die de gemeenten zouden kunnen helpen bij de aankoop van die sneltesten die toch nodig gaan zijn in de toekomst, want we zijn er nog niet van af. Voilà.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mijnheer Windels.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Ja, bedankt, mijnheer Windels, voor uw vraag. U zal het waarschijnlijk een beetje afgezaagd vinden, maar er zijn nog steeds geen vragen binnengekomen van lokale besturen. Nochtans voor andere aangelegenheden wel. We krijgen regelmatig vragen van lokale besturen. Het laatste voorbeeld, vrij recent, is de ondersteuning in de GAS 5-boetes. Dat gaat over kleine snelheidsovertredingen. Daar heb ik meteen de koe bij de horens genomen. Volgende week zitten we samen met de betrokken diensten en kijken we: kunnen wij daarop inspelen, wat zijn de modaliteiten, welke investeringen moeten wij daarvoor doen? En dan moeten wij binnen de deputatie de afweging maken of wij daarop ingaan of niet. Dus er komen vragen van lokale besturen. In deze niet. Nu, de discussie over de zinvolheid van de sneltesten ga ik niet voeren. Ik hoorde deze middag wel het verhaal van een leerling in een school die getest was door een sneltest, maar waar het negatief bleek en het uiteindelijk via de PCR-test wel positief bleek. Dus we moeten ook zorgen dat we er geen vals gevoel van veiligheid creëren. Maar goed, dat is een andere discussie. Wij zijn geen wetenschappers, geen virologen. Dus daar moeten we een beetje mee opletten. Nu, wat wel het geval is, de sneltesten die nodig zijn en gebruikt worden in de scholen, die worden voorzien door Vlaanderen, door onderwijs. De sneltesten in de woonzorgcentra en in de welzijnssector volledig worden voorzien door de koepels. De sneltesten die nodig zijn voor op de werkvloer door de bedrijven, worden voorzien door Securex. Dus er is een gans gamma van sneltesten. Dus die vraag leeft niet. Ik kan er niet op ingaan.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. De heer Windels wil nog reageren en dan de heer Taylor.
Mijnheer Windels.

De heer Windels

Kijk, ik vrees dat ik in herhaling ga vallen. Mijn excuses al voor de rest van de raadsleden. Maar ik begin het ervan op mijn heupen te krijgen dat we een afwachtende houding aannemen in dit dossier. Niet alleen hierover, maar ook in andere zaken. Ik heb al herhaaldelijk de vraag gesteld. Het is volgens mij niet veel werk om gewoon een mail rond te sturen met de vraag of dat er effectief interesse in is. We weten dat er gemeenten zijn die er interesse in hebben. Dat kan niet dat zij dat alleen tegen ons zeggen. Als de vraag niet gesteld wordt vanuit de provincie, dan gaat er inderdaad misschien ook niemand van de gemeenten aan denken om jullie daarover te contacteren en te vragen of jullie dat willen organiseren. Ik veronderstel dat het zou kunnen dat er gemeenten zijn die geïnteresseerd zijn. Mijn vraag is gewoon: informeer nu eens bij alle gemeentebesturen, één mail uit, en vraag of zij geïnteresseerd zijn om in te stappen in een eventuele groepsaankoop. Dat is de vraag die ik nu al drie maanden na elkaar stel. Ik versta niet dat voor

één mail te sturen dat ik twee keer een vraag moet indienen en een voorstel moet indienen. Dat begrijp ik gewoon echt niet. Dat is gewoon manifest onwil. Ik heb geen goesting om politieke spelletjes te spelen in dergelijke dossiers. Ik stel gewoon een heel simpele vraag. Als u wilt dat ik de mail stuur, dan zal ik tussen nu en de volgende provincieraad zelf een mail sturen naar alle burgemeesters en ik zal u het resultaat bezorgen.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Taylor.

De heer Taylor

Ja. Ongelooflijk wat ik hier te zien krijg. Maar vooral ook ongelooflijk, mijnheer Moens, dat u opnieuw, ik heb het de vorige keer al gezegd, je hebt klimaatontkenners, maar je hebt ook corona-ontkenners. Met welke manier dat u hier de wetenschapper uithangt. U zegt: ik ben niet de wetenschapper. In ene zin zegt u van: ik heb gehoord van iemand die de snelst gedaan heeft en daarna een positieve PCR-test. Welke manier u dit onderuit haalt, terwijl dat er overal te lezen valt dat die snelsten eigenlijk steeds accurater zijn en steeds meer gebruikt worden overal. Het is eigenlijk ongezien wat u hier doet. Dat is eigenlijk ongezien en eigenlijk totaal uw verantwoordelijkheid voorbij. Eerlijk gezegd, een snelst wordt afgenomen zoals de PCR-test op juist hetzelfde moment, mijnheer Moens. Want als je dan de wetenschappelijke discussie – daar gaat het over. Je kunt een negatieve snelst hebben, maar de dag erna een positieve PCR-test. Perfect mogelijk. Maar ik ben niet de wetenschapper, maar u haalt wel met één opmerking alles onderuit. En vooral uw onwil om gewoon een mail te sturen naar gemeentebesturen, dat is eigenlijk onbegrijpelijk. Het is opnieuw een bewijs hoe je als provinciebestuur tegenover deze crisis staat.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik ben ook geen wetenschapper of een politieke wetenschapper ben ik, maar daar kan ik in een virologische crisis weinig mee doen. Maar goed, de vraag die is gesteld, ging dus over de groepsaankoop en de nieuwe besmettelijke varianten. De vraag is gesteld. Het antwoord is daarop gegeven. Ik denk dat misschien niet iedereen even blij is met dat antwoord, maar voilà. De vraag is gesteld en het antwoord is gegeven. Dus kan ik nu overgaan naar onze laatste vraag voor vandaag.

PUNT 25. VRAAG VAN HILDE BRUGGEMAN (OPENBARE ZITTING)

Wijzigingen binnen het provinciaal onderwijs – gebrek aan overleg en communicatie?

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Bruggeman, u krijgt het woord.

Mevrouw Bruggeman

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Mijn vraag was een vraag met een vraagteken. U hebt het gewoon gelezen, maar dat was een vraag. Een jaar geleden hebben we in deze raad het gehad over inkantelingsbewegingen in het provinciaal onderwijs. De ene noemde het inkanteling, fusie. In de feiten noem ik het eerder een sluiting van een afdeling op Heynsdaele. Maar daar verschillen we van mening over. Wat ik wil aangeven, is dat tijdens de besprekingen in de raad meerdere raadsleden en ikzelf bij dat debat twee topics hebben aangehaald. Dat was enerzijds communicatie naar en overleg met het personeel, wat naar mijn mening veel transparanter, sneller en opener had kunnen verlopen. Een tweede topic was de kwetsbare doelgroep die met die fusieoperatie in de kou is komen te staan. Nu, gezien het debat van vorig jaar en de vele terechte vragen die daarover zijn gesteld, zou ik toch mogen aannemen dat bij een nieuwe operatie tussen twee instellingen men hieruit zou geleerd hebben. Maar als we op de

DEBATTEN

vele verontruste reacties mogen afgaan die meerdere van onze fractieleden hebben ontvangen, blijkt dus het tegendeel waar. Om hierover duidelijkheid te krijgen, wil ik hier namens onze volledige fractie aandringen op duidelijkheid over beide aspecten. Want we kregen echt te horen, ik geef het nogmaals aan van meerdere provinciale medewerkers, dat ze reeds op allerlei manieren gevraagd hebben om in dialoog te gaan over de praktische uitwerking van onder andere het verdwijnen van het Centrum voor Leren en Werken. Nu, iedereen weet en beseft dat er een oefening diende gemaakt te worden omwille van gewijzigde beleidsvisies vanuit Vlaanderen die wil inzetten op duaal leren. Maar het werkveld, de specialisten ter zake, zijn volgens hen op geen enkele manier betrokken daarbij geweest. Er blijft ook met een gewijzigde Vlaamse beleidsvisie nog heel wat mogelijk. Zeker omtrent het aanloopteren of de aanloopfase duaal leren waardoor er toch een kwetsbare doelgroep van zo een tachtig leerlingen blijvend zou kunnen ondersteund worden. Maar hierover kan en mag er blijkbaar volgens hun zeggen niet samen worden over nagedacht. Vandaar dat ik hier een aantal concrete vragen wil stellen aan de gedeputeerde. Wat is het bestuur concreet van plan en gaan alle jongeren binnen het provinciaal onderwijs verder blijvend kunnen ondersteund worden? Meer in het bijzonder: waarom moeten juist de vier zachte sectoren, horeca, voeding, groen, logistiek en verzorging, in richtpunt in Eeklo, Campus Eeklo verdwijnen? Klopt het dat het werkveld zelf niet betrokken is geweest om mee na te denken om de Vlaamse beleidsvisie mee vorm te geven? Dan in de marge heb ik nog een kleinere bijvraag, maar u mag gerust achteraf de informatie mij bezorgen. Maar ik was omwille van dit dossier een beetje verder gaan uitspitten. Ik vond nergens terug hoe de coördinator in Eeklo is aangesteld geweest. Dus vandaar dat ik vraag, maar dat mag gerust achteraf schriftelijk, om mij enige duiding te bieden in verband met de aanstelling van de coördinator in Eeklo en bij uitbreiding alle coördinatorenfuncties. Hoe verloopt die procedure daaromtrent? Dat waren mijn concrete vragen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw Bruggeman.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Goed, collega's. Dat is een lange vraag over een heel complex en moeilijk dossier. Want de fout die u niet mag maken, mevrouw Bruggeman, u zat een beetje op de rand, dat is een totaal ander verhaal dan het fusieverhaal van Heynsdaele met Buggenhout. Dat is een keuze van het beleid geweest. De omschakeling van deeltijds beroepssecundair onderwijs naar duaal onderwijs is een beslissing die genomen is door de Vlaamse overheid, door de Vlaamse regering. Die mensen zitten op hun tandvlees. Die zitten al van sinds 2017 in de onzekerheid. In 2018 is het decreet goedgekeurd dat de inkanteling er zou moeten zijn van DBSO in duaal. Nu, vanuit Vlaanderen moeten er nog dringend beslissingen genomen worden. Want het duaal zal niet meer bestaan in het schooljaar 2025-2026. Vlaanderen heeft over een aantal zaken, bijvoorbeeld, u haalt het aan, over die aanloopfase, nog niet veel duidelijkheid gegeven. Ook over een aantal andere zaken waar ik ook voor pleit, want ik ga eerlijk zeggen: als u mij persoonlijk vraagt: is dit een goed verhaal, inkanteling DBSO in het duaal? Dan zou ik zeggen: nee. Maar wat maakt het moeilijk? Dat is de onduidelijkheid en de beslissingen die Vlaanderen moet nemen. Dat zit zowel op het kabinet Weyts als op het kabinet Crevits, omdat het gaat over CVO's. De CVO's kunnen binnen het onderwijs vallen, maar kunnen bijvoorbeeld ook via Syntra gaan. Dus die onzekerheid is zeer groot. Ik begrijp dat enorm van die mensen. Ik had trouwens ook begrepen dat er een vraag was om dat naar de commissie te brengen. Ik vind dat een zeer goed voorstel, omdat dan het volledige dossier en die overgang en die onduidelijkheden eens kunnen toegelicht worden. Want dat is wel nodig. Het is zeer technische materie. Dus ik ben er gerust voorstander van om daar op in te gaan. Het probleem in dit dossier is dat wij ook een afsprakenkader hebben met de andere koepels. Wij hebben een afsprakenkader met het gemeenschapsonderwijs waar wij ons aan houden. Een van die afspraken is dat het provinciaal onderwijs instaat voor de nijverheidsrichtingen en het gemeenschapsonderwijs voor de zachte sectoren. Nu, dat is op zich geen probleem geweest binnen het DBSO. Maar het DBSO zal eigenlijk niet meer bestaan in 2025. Die verplichte inkanteling is een feit. Dat maakt dat het DBSO overgaat naar duaal leren en dat het voltijds onderwijs wordt. Met voltijds onderwijs bedoel ik dus niet dat dit het gewone secundair onderwijs is dat wij kennen, maar wat er enorm speelt, is dat daar een volledig engagement moet zijn. In het verleden was het zo dat leerlingen als zij in de aanloopfase zaten, dat wij dan eigenlijk zeggen: leerlingen die arbeidsbereid zijn, maar nog niet arbeidsrijp zijn, dat er aan die arbeidsrijpheid wordt gewerkt. Nu, zij konden een paar dagen thuisblijven. Dat was een beperkt traject.

Nu zal dat een voltijds traject zijn. Waar vroeger de opvolging gebeurde door ondersteunende organisaties waar zij dikwijls naartoe gingen, zullen wij dat zelf moeten doen. Als je zegt: de communicatie is een probleem, dan is dat gedeeltelijk onwaar. Ik ga u zeggen waarom. In september is dat op de raad van bestuur gekomen van het POV om daar een visie te ontwikkelen. Ik vind het een goede visie. Maar het is een moeilijke visie. Want er zijn verschillende mogelijkheden, maar alles heeft zijn voor- en nadelen. Dus je moet daar tot een visie komen. Het is op de raad van bestuur geweest. Er zijn een aantal modellen voorgesteld. Er is gekozen voor een bepaald model op basis van de swotanalyse die er afgenomen is. Op 1 december had ik een overleg met mensen van het POV en met vertegenwoordigers hier van de provincie omdat ik ook goed bewust was dat die onrust bij de mensen groot is. U moet zich voorstellen: wij moeten starten met een transitie in september. En eigenlijk is er vanuit Vlaanderen nog niet geweten hoe we het precies moeten doen of wat mogelijk is. Een van de mogelijkheden en de opties die ik zelf bepleit, en u suggereert het zelf, mevrouw Bruggeman, is dat men toch minstens die aanloopfase kan blijven doen. Naast dat er de overschakeling is naar duaal, dat is goed. Maar dat we binnen die aanloopfase leerlingen kunnen doorsturen naar ons eigen duaal of naar andere scholen als dat in andere sectoren zou zijn. Want als ik dat niet doe, is het probleem dat ik de concurrentie aanga met het gemeenschapsonderwijs, maar ook met het katholiek onderwijs in Eeklo. Daar moet ik ook van opletten. Ik wil geen scholenoerlog. Natuurlijk, omdat het voltijds onderwijs moet worden. Nu, ik had voorgesteld op 1 december om het personeel toch in te lichten, alhoewel er geen concreet nieuws was. Er was vanuit Vlaanderen nog altijd geen concreet nieuws. Op advies van het POV hebben ze mij aangeraden: wacht nog een beetje, het zal er misschien zijn begin januari. Dat is er nog niet. Ik heb een mail gekregen van het personeel. Ik heb er ook op geantwoord dat ik hun frustraties, hun zorgen, hun vragen begrijp, dat ik zelf ook aan het lobbyen ben nog om daar aanpassingen aan te doen. Dus dat er geen communicatie is, is niet correct. Nu, er is op 18 december een verklarende nota gekomen van Vlaanderen. Nog altijd geen beslissing. Daarop is de dag nadien een reactie gekomen van het partnerschap deeltijds onderwijs, wat een soort van koepel is, met zeer terechte reacties naar Vlaanderen toe. Met de vraag, bijvoorbeeld ook iets waar ik zelf enorm achtersta, om die aanloopfase zelf nog te kunnen aanbieden. Daarnaast, want dat wil zeggen: deeltijds onderwijs werkt niet met graden. In het gewoon onderwijs: eerste graad, tweede graad, derde graad. Dat is er niet. Bij de overschakeling vanaf september zullen we geleidelijk moeten overgaan naar graden. Dus dat zal ook aangeboden worden in de tweede graad. Wij gaan OK2 moeten inrichten. Onderwijskwalificaties tweede graad, wat er nu niet is. Dus die transitie zal er moeten zijn, maar er is vanuit Vlaanderen nog weinig duidelijkheid over hoe die transitie precies moet gevoerd worden. Binnen de contacten die ik heb, wordt er gezegd: ja, dit moet afgeklopt worden. Trouwens, ik had nog de commissie gezien, ik dacht van begin januari, de onderwijscommissie in het Vlaams parlement gevolgd, die daar ook over gaat. Dus er is nog geen duidelijk besluit. Dus ik stel voor, collega's, want dat was de vraag dacht ik van de heer Evrard, om daar een keer dat ruim uit te spitten op een commissie. Ik denk dat dat terecht is. Want anders gaat mijn antwoord veel te lang zijn.

Wat betreft de examens, alle functies, mevrouw Bruggeman, van directies of coördinatoren, zijn verlopen via een officieel examen. Alle. Ik denk, ik ben er zeker van, dat dit de vorige bestuursperiode niet zo was. Maar iedereen heeft bij mij een examen afgelegd. Iedere directeur, iedere coördinator. Dus ik wil daar nu heel duidelijk in zijn. Maar er kunnen misschien nog andere vragen zijn die ik echt wel in besloten zitting wil behandelen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Bruggeman wil reageren. En dan zie ik dat ook de heer Hertog en mevrouw De Troyer het woord vragen.
Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. U hebt gedeeltelijk geantwoord op mijn vragen. Juist waarom de zachte sectoren niet meer, daar heb ik geen antwoord op gekregen.
Nu, over het communicatieluid. Ik hoor u zeggen: we hebben nog geen nieuws, beter niet communiceren. Als er één ding is dat ik geleerd heb van communicatiespecialisten: zeker in een onzekere situatie, ook al is er nog geen nieuws, zeg dat er nog geen nieuws is. Mensen willen dit horen. Maar het ging niet alleen over communicatie, maar het ging ook over het overleglijk. Die mensen die daar werken, zijn toch ook de specialisten. Als je hen betreft bij de mogelijkheden die er zijn, bij het samen zoeken naar zaken, dan is

DEBATTEN

het begrip ook veel groter als er voor een bepaald iets wordt gekozen. Als mensen weten waarom er voor iets gekozen wordt, vanwaar dit komt, welke elementen dat er allemaal moeten meespelen – het alleen maar inlichten van: het gaat zo zijn of het gaat zus zijn, dat vind ik geen juiste manier. Dat is een beetje hetzelfde met hoe het de vorige keer is verlopen. We hebben het toen ook al aangekaart en nu gebeurt dit opnieuw. Vandaar dat ik verwees naar het voorgaande dossier. Maar ik denk toch ook dat ik goed heb gehoord dat u gaat blijven ijveren om die aanloopfase te gaan inrichten. Voor de rest denk ik dat het voor mijn part zeker uitgebreid besproken mag worden in een commissie. Maar in ieder geval: mensen betrekken bij veranderingen die er zijn, dat vind ik essentieel. Als mensen weten waarom. Verder wil ik blijven erop aandringen: laat dus nu deze keer absoluut die kwetsbare doelgroep niet in de steek.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Wel, wat ik vergeten te zeggen was, mevrouw Bruggeman, was dat er natuurlijk wel communicatie is. Ik had de vraag gekregen van de vakbonden begin januari voor een vakbondsoverleg. Ik ben er zeer snel op ingegaan. Maar u weet, bij een officieel vakbondsoverleg moet er een periode tussen zitten dat de brieven komen. Dus dat is voorzien op 4 februari. Op 4 februari na het vakbondsoverleg is er ook een personeelsvergadering daaromtrent. Maar als je een afspraak maakt met de vakbonden van: we willen eerst een keer gehoord worden, dan is het moeilijk om natuurlijk voor het personeel te communiceren. Dat maakt het wat complexer. Mijn zorg voor de zwakken en voor die doelgroep, die delen wij. Dus wij gaan dual blijven aanbieden en liefst – want dat is helemaal niet duidelijk of wij als school, als centrum ook die aanloopfase kunnen aanbieden. Daar ben ik een grote voorstander van. Dat zou moeten gebeuren. Dan kunnen wij ook die zwaksten blijven helpen. Want, collega's, er zullen altijd leerlingen zijn die in die aanloopfase zullen blijven zitten. Dual onderwijs is oorspronkelijk voorzien voor sterke, betere leerlingen. Die combinatie nu maken vind ik, maar dat is mijn persoonlijke mening, zelfs een gevaarlijke combinatie. Maar dat beslis ik zelf natuurlijk niet. Dat is Vlaanderen die dat zal moeten beslissen. Maar we gaan ze niet laten vallen. Dus voor de mensen die er nu in zitten, stelt er zich geen probleem. Wat de zwakkere sectoren betreft, mevrouw Bruggeman, daar heb ik wel op geantwoord. Want door het feit dat het voltijds onderwijs is, zouden wij onze afspraken niet meer nakomen met het gemeenschapsonderwijs. Versta je het? Daar zit eigenlijk de *clue*. Alles is met elkaar verbonden.

Mevrouw de voorzitter

Goed, dank u wel. Verschillende mensen hebben nog het woord gevraagd. De heer Moens heeft het ook al gezegd: het zal ook nog uitgebreid aan bod komen in een commissie. De heer Hertog, mevrouw De Troyer, de heer Evrard en de heer Matthys.
Mijnheer Hertog.

De heer Hertog

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik wil gewoon nog even aansluiten met alles wat al gezegd is. De signalen bereiken ons natuurlijk ook. Dat zal niet alleen bij ons zo zijn, dat zal ook bij andere fracties zo zijn. We zijn ons er zeker van bewust, mijnheer gedeputeerde, dat de onbetamelijke duur van deze operatie vooral de schuld is van Vlaanderen. Maar communicatie is in deze toch essentieel. Ik vergelijk het soms met staan wachten op een trein die niet komt. Ik krijg dan liever het bericht: de trein zal nog minstens een half uur lang weg zijn, dan dat ik gewoon het bericht krijg: nog even geduld, alstublieft. Want dat 'even geduld, alstublieft', daar word ik kolerig van. Dus ik krijg liever een beetje een vervelende, maar duidelijkere boodschap dan een zeer onduidelijke boodschap. Of 'wacht nog eventjes'. Dat is het slechtste. Ik denk dat je vandaag al meer gezegd hebt dan wat velen van die mensen ooit al gehoord hebben. Dus ik pleit er toch voor: zelfs al is uw boodschap 'we hebben geen nieuws', dan nog is dat nieuws voor mensen. Dus ik zou daar toch voor pleiten om daar veel contact mee te houden. Dat duurt inderdaad nu al jaren. Dat was een zeer bloeiend centrum. Als we niet opletten, is dat dood, dat centrum. Er worden stappen gezet in de zachte sector. Collega Bruggeman heeft er al naar verwezen. Dat is niet

goed. Het was ooit het paradepaardje samen met het PTI van het Meetjesland. Het zou doodzonde zijn, niet alleen voor het provinciaal onderwijs, maar ook voor heel de regio en voor de zwaksten daar, dat dat verloren gaat. Dus houd die mensen aan boord en communiceer zo goed en zoveel mogelijk.

Mevrouw de voorzitter

Goed. Ik ga eerst de andere collega's het woord geven.
Mevrouw De Troyer.

Mevrouw De Troyer

Ik dank u, mevrouw de voorzitter, mijnheer gedeputeerde, en ik dank ook mevrouw Bruggeman voor haar vraag. Inderdaad, men weet ook, dat provinciaal onderwijs ligt nauw aan ons hart en de bescherming van de zwakkeren ook. Daarover zijn we het eens. Dat we daar voor gaan vechten, daarover ben ik het ook eens. Maar inderdaad, wat is nu het probleem? Ongerustheid op het veld komt door het niet weten. Ik merk dat zelfs in mijn bureau. Als de mensen bij mij komen, zijn zij ook ongerust over sommige zaken en door uitleg te geven, gaat men dingen begrijpen. Ik begrijp ook gans die situatie. Mijnheer gedeputeerde, de afspraken die er gemaakt zijn indertijd. Ik begrijp dat. Maar ik zou toch willen zeggen: Vlaanderen blijft hier werkelijk in gebreke. Het is niet enkel de schuld – het is in gebreke blijven van Vlaanderen.

Misschien was dat ook eens een signaal om dat een keer te melden aan Vlaanderen: denk ook eens aan de mensen hier op het veld. Want het is u, mijnheer gedeputeerde, en wij dan onrechtstreeks, provincieraadsleden, die met die ongerustheid geconfronteerd worden. Ik vraag mij af daar in Vlaanderen, daarboven zeg ik altijd, zij voelen dat niet wat op die werkvloer heerst.

Mijn tweede vraag was: wat is het vakbondsoverleg, wat zijn de resultaten? Want de mensen gaan natuurlijk zich ook richten naar de vakbond met die vragen. Ik noteer dat dat 4 februari is ingepland, waarna u dan, mijnheer gedeputeerde, uitleg zult geven. Ik zal daar nog iets aan koppelen. Waar dan de mogelijkheid nadien wordt gegeven aan de mensen zelf op het terrein om vragen te stellen. Niet alleen mondelinge, maar ook schriftelijke vragen aan u, mijnheer gedeputeerde, waar de mensen dan individueel hun bekommernis. Dat was misschien ook al een goed signaal.

Dan tot slot ga ik afronden. Ik noteer dus dat dat in de commissie verder moet uiteengezet worden, omdat dat zeer belangrijk is en dat wij dat kunnen op de agenda van de Tweede Commissie plaatsen. Dat is ook een mogelijkheid. Vroeger deden wij dat ook. Ik denk dat het daar de plaats is waar we dat met een agendapunt, een aanvullend punt, op de agenda kunnen plaatsen van de Tweede Commissie. Dat is mogelijk. Goed, ik dank u.

Mevrouw de voorzitter

Mijnheer Evrard.

De heer Evrard

Dank u, mevrouw de voorzitter. Ik had dat al aangekaart op het bureau om daar eventueel een of andere commissie over in te richten. Ik pleit een beetje schuldig in die zin dat ik achteraf inderdaad besepte na de toelichting dat het zinloos was om een bijzondere commissie te vragen. Ik kon ook handtekeningen gaan ronselen bij de oppositie om een beleidscommissie samen te roepen. Maar ik wil dat dit op de meest serene manier gebeurt. Dus ik heb inderdaad ook heel wat vragen. Een aantal zijn hier al voor een stuk beantwoord. Maar ik zal dus mijn vragen agenderen op de eerstvolgende Tweede Commissie. Ik denk dat er misschien nog wel een aantal collega's bijkomende vragen zullen hebben. Maar ik zal dus mijn pakketje dat ik hier klaar liggen had, zal ik voorleggen op de eerstvolgende Tweede Commissie. Ik heb hier net gehoord dat er vakbondsoverleg is op 4 februari. Dus dat zal dan allemaal achter de rug zijn. Dus ik denk dat wij daar dan ook de meest recente informatie zullen kunnen krijgen. Dat was het.

Mevrouw de voorzitter

DEBATTEN

Dank u wel, mijnheer Evrard. U had inderdaad de vraag al gesteld om dat op een commissie ook te brengen. Goed, dan heeft de heer Matthys nog het woord gevraagd.

De heer Matthys

Collega's, ik ga geen vragen meer stellen inhoudelijk. Ik denk dat alles gezegd is. Mijn collega's van mijn fractie kennen de materie ook beter dan ik. Maar misschien toch twee opmerkingen. Ik betreur het dat gedeputeerde Moens niet aanwezig was op het bureau, terwijl er toch door de heer Evrard een vraag – was de heer Moens daar wel aanwezig misschien?

Mevrouw de voorzitter

Nee, want hij was niet uitgenodigd.

De heer Matthys

Voilà. Maar dan betreur ik het dat de voorzitter van het bureau gedeputeerde Moens niet heeft uitgenodigd op het bureau, ondanks het feit dat de heer Evrard over het thema onderwijs een vraag had.

Mevrouw de voorzitter

Maar wij behandelen geen inhoudelijke vragen, mijnheer Matthys, op het bureau. Het ging gewoon over de organisatie van de werkzaamheden. Daarover discussiëren wij in het bureau. Inderdaad, af en toe worden de gedeputeerden daarbij uitgenodigd, nu niet. Maar het is absoluut ook niet de bedoeling dat de heer Moens of welke gedeputeerde dan ook op het bureau inhoudelijk over dossiers toelichting geeft. Maar goed, dit even ter zijde.

De heer Matthys

Ik weet het. Op papier heeft u gelijk. Maar het is altijd wel boeiend als de gedeputeerde daar ook aanwezig is. Laat ons daar eerlijk in zijn.
Ten tweede. Onze telefoons hebben niet stilgestaan. Ik heb dat ook maandag gezegd op het bureau. Het gaat om gebrek aan communicatie. Alstublieft, mijnheer eerste gedeputeerde, ga als gedeputeerde voor onderwijs in gesprek met uw eigen mensen. Alstublieft, doe zelf niet wat u verwijt dat Vlaanderen verkeerd doet. Ga daarnaartoe. Ga naar die mensen. Ga daarmee praten. Als u niet mag of niet kan wegens corona, doe dat dan digitaal. Maar er is echt een communicatieprobleem. Dank u.

Mevrouw de voorzitter

Dank u, mijnheer Matthys. Mevrouw Bruggeman vraagt nog het woord.
U had de vraag gesteld, mevrouw Bruggeman.

Mevrouw Bruggeman

Dank u wel. Heel kort hoor. Ik ben blij dat het gaat geagendeerd worden in de commissie. Ik had nog drie kleine puntjes ter afsluiting. Voor mij is communiceren en inlichten iets helemaal anders dan overleggen, mensen betrekken, mensen laten participeren.

Dan had ik nog een kleine vraag. Die coördinatoren. U zei dat daar een selectie voor is geweest. Maar ik heb zelf niets teruggevonden in de notulen. Dus in de mate van het mogelijke, kunt u mij dat nog eens doorsturen?

Dan had ik nog een laatste. U sprak van: omwille van de zachte sectoren die afgeschaft worden, dat dat te maken heeft met de afspraken die met het GO en het vrije onderwijs verbonden zijn. Maar gezien de

gewijzigde situatie vroeg ik mij af: dan moet u dat toch herbekijken, herevalueren van die afspraken daaromtrent. Dat was het laatste dat ik wil meegeven.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw Bruggeman.
Mijnheer Moens.

De heer gedeputeerde Moens

Wel, over het punt communicatie, daar heeft u een punt. Ik deel de visie van de heer Hertog en mevrouw Bruggeman dat je zegt: ook niet communiceren is ook communiceren. Zeggen van: ik heb geen nieuws. Dus uw analyse klopt. Gevoelsmatig heb ik gezegd: ik wil dat doen. Want ik heb ook altijd die ervaring gehad dat dat beter is. Ik heb mij misschien een beetje laten misleiden door het POV. Ik beken daar schuld. Maar om te zeggen dat ik niet communiceer, ook niet per mail – ik kan me voorstellen dat die mensen nu echt ten einde raad zijn, jawel, dat kan ik mij echt voorstellen naar aanleiding van die mail, die was echt wel uitgebreid van: goed, ik begrijp jullie frustraties, er is nog altijd geen antwoord, we wachten af. Vanaf het moment dat ik concreet zaken weet, kunnen wij daarop ingaan. Dus die boodschap is wel gebracht. Dat wil ik toch meegeven. Maar wat heel belangrijk is in deze discussie omdat het zo een technische discussie is waar alles aan alles vasthangt, die ook effect kan hebben op onze andere scholen, denk ik dat het inderdaad eerst beter is om er een goede toelichting van te krijgen van: waar gaat dat eigenlijk over? En als er kennis is van zaken, dan kunnen we ook discussiëren. Want dan kan ik ook de verbinding leggen met de andere zaken. Waarom kies je dat en waarom kies je dat niet? Dan kan je goed discussiëren. Maar omdat het zo een complex dossier is, maakt dat het natuurlijk wel moeilijk. Vandaar dat enige verduidelijking zeer zinvol zou zijn. Dan kunnen we gerust het debat voeren.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel. Dan zijn we op het einde van de agenda.

PUNT 22. VRAAG VAN CHRISTIAN BAUWENS (OPENBARE ZITTING)

Personeelsbehoefte en dienst ICT

Mevrouw de voorzitter

Mevrouw Gillis vroeg nog het woord, omdat zij een oplossing had voor het probleem van de heer Bauwens.

Mevrouw Gillis, als we nog een probleem kunnen oplossen, dan laten wij de kans niet onbenut om dat nog snel te doen.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

Ik ben blij, mevrouw de voorzitter, dat u mij toch nog het woord geeft. Ik was een beetje verwonderd over datgene wat de heer Bauwens vertelde. Ik begreep het absoluut wel. Maar ik zit hier ondertussen elf jaar in de provincieraad en ik kan alleen maar zeggen dat ik altijd zeer positieve feedback heb gekregen van de dienst ICT, zeker naar de provincieraadsleden. Nu, ik heb ondertussen gebruik gemaakt om het even na te vragen bij de dienst ICT. Er is inderdaad een ticket binnengekomen. Dat is inderdaad binnengebracht – ik heb het voor mij, de print – op 22 december. Mevrouw Haegens heeft dat binnengebracht. De heer Bauwens heeft inderdaad op 6 januari de printer binnengebracht. Maar er is een bericht verstuurd op 7 januari dat de printer hersteld was. Dus er moet ergens een miscommunicatie geweest zijn of men heeft het ticket niet terug nagekeken. Je moet dan wel inloggen natuurlijk om te zien wat het resultaat is.

DEBATTEN

Maar mijnheer Bauwens, ik zou u aanraden om zo snel mogelijk naar Gent te komen om uw printer te komen afhalen, want vanaf 7 januari is hij hersteld.

De heer Bauwens

Ik vrees alleen dat daar niemand op die dienst aanwezig is.

Mevrouw gedeputeerde Gillis

U zal hem kunnen afhalen aan het onthaal. Als u even meldt wanneer u aanwezig zou zijn, dan zal ervoor gezorgd worden dat hij kan afgehaald worden aan het onthaal.

Mevrouw de voorzitter

Goed dat dit toch opgehelderd is en dat de heer Bauwens hiermee ook geholpen is, hopelijk althans.

PUNT 1. NIEUWJAARSTOESPRAAK GOUVERNEUR (OPENBARE ZITTING)

Deze toespraak wordt integraal toegevoegd aan de notulen.

Mevrouw de voorzitter

Dank u wel, mevrouw de gouverneur. We kunnen zeker nog even digitaal napraten in de digitale receptie. Maar ik zal eerst officieel de provincieraad afsluiten, zodat wij nog een glas kunnen drinken. Normaal gezien aan de bar, maar helaas zal dat dit jaar niet kunnen. Bedankt voor de mooie toespraak, mevrouw de gouverneur. Ik ga eerst de officiële raad afsluiten. We komen opnieuw samen, digitaal of hopelijk fysiek, dat zou nog wat afwachten zijn, op woensdag 24 februari. Hierbij stopt de officiële provincieraad, maar we blijven gerust allemaal nog even hangen om nog wat na te praten en iets te drinken. Nu mag het.

EINDE VAN DE ZITTING