

Directie Ruimte

vergadering van

06 december 2016

Aanwezig

Voorzitter:

D. Otte

Ondervoorzitter:

B. Diependaele

Secretaris:

N. Van Duyse

Gedeputeerden:

A. Vercamer, H.
Bruggeman, P. Hertog.

Effectieve leden:

V. Baeyens, A. Boels, D.
Buysse, A. Charlier, I. De
Bal, M. De Brouwer, T.
De Jonge, A. Demuyt,
R. Gillis, L. Grillaert,
S. Herman, F. Liebaut,
M. Maenhout,
L. Peleman, K. Taylor, S.
Van Gucht, P. Van
Keymolen, A. Vervliet, G.
De Troyer -
provincieraadsvoorzitter.

Plaatsvervangers:

V. De Merlier, H. Leroy.

Provincieraadsleden –

niet leden:

T. Moens.

Ambtenaren – technici:

H. De Pauw, .E.
Poelman, H. Vanfleteren,
M. Vercauteren, M.
Cromheecke,
ambtenaar-verslaggever

Verontschuldigd:

Gedeputeerden G.
Versnick en E. Couckuyt.
F. Dhondt, A. Willems.

Eerste Commissie - Verslag van de vergadering

kenmerk R00\Directietaken\Beleid\PR\1e comm/2016-12-06

betreft **Eerste Commissie – Grondgebonden materies**

De voorzitter opent om 18.00 uur de vergadering.

OPENBARE ZITTING

1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 08 november 2016

Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt goedgekeurd.

Er wordt beslist om eerst punten 4 en 5 te behandelen.

4. Gaverse Scheldemeersen:

- Overname percelen VLM cf. het inrichtingsplan natuurgebieden
- Machtiging van de Deputatie om over te gaan tot de aankoop van bepaalde percelen

Geen vragen of opmerkingen

5. Gaverse Scheldemeersen

- Overname percelen VLM cf. het inrichtingsplan waterlopen
- Machtiging van de Deputatie om over te gaan tot de aankoop van bepaalde percelen

Gedeputeerde Hertog verduidelijkt dat er met de VLM was afgesproken dat de gemeente dat zou beheren. Aangezien de provincie de waterlopen heeft overgenomen, lijkt het logisch dat de provincie deze percelen aankoopt.

Geen vragen of opmerkingen

2. Europese samenwerking
Taakstelling "Certificeringsautoriteit voor Interregprogramma's"
Aanvulling van de beslissing tot overdracht aan de POM met Interreg IV-programma's grensregio Vlaanderen-Nederland en France-Wallonië-Vlaanderen

Raadslid Vervliet vraagt of de POM het enige goed bevonden alternatief is. Hoe komt men tot die vaststelling?

Gedeputeerde Vercamer antwoordt dat noch een APB, IVA of EVA een goed alternatief zou bieden. Die zijn aan andere spelregels gebonden die ingewikkelder zijn. De POM is een autonoom orgaan. Hij wijst er op dat die

./...

certificeringsautoriteit oorspronkelijk bij de provincie zelf zat. Dat is een betaalorgaan van alle Europese programma's, ook van andere provincies.

Mevrouw Vervliet vraagt of het gaat over deze die al bestond.

Gedeputeerde Vercamer bevestigt dit en vult aan dat er bij 1 personeelslid nog een probleem is. Dat personeelslid had een contract van onbepaalde duur bij Provincie, maar gaat nu naar de Certificeringsautoriteit bij de POM. Daar krijgt hij of zij ook een contract van onbepaalde duur met enkele duidelijke en concrete afspraken voor wanneer ze die bevoegdheid Certificeringsautoriteit verliezen. Dat is correct afgesproken.

Raadslid Vervliet wil weten of deze mensen nu al voor de POM werken.

De gedeputeerde legt uit dat dit sinds 2002 bestaat.

De heer De Pauw vult aan dat er reeds anderhalf jaar geleden werd beslist om deze taakstelling over te dragen naar de POM. Lopende programma's hebben ook nog een afwikkelingsperiode en de 2 programma's waar de provincie in het verleden voor werkte, wensen een formele beslissing dat de oude programma's nu ook via de POM verlopen. Het is dus een aanvulling van een oorspronkelijke beslissing.

3. Ruimtelijke planning

Kernnota Ruimte

Goedkeuring van de kernnota als basis voor het toekomstig grondgebonden beleid op lange termijn en als toetsingskader voor toekomstige projecten

Gedeputeerde Vercamer duidt de belangrijkheid van het document. Iedereen ontvangt een gedrukt exemplaar tijdens de provincieraadszitting van 14 december 2016.

Mark Cromheecke leidt de presentatie in. Het is een onwaarschijnlijk goed moment om formeel te landen met deze kernnota. Vorige week is het BRV witboek goed gekeurd. Binnenkort zal ook het decreet Ruimtelijke Ordening gewijzigd worden, onder de naam Codextrein. Dit betekent dat structuurplanning zal evolueren naar beleidsplanning. Het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan (PRS) was opgedeeld vanuit sectoren, wat het moeilijk maakte om aan geïntegreerde gebieds- en projectgerichte ruimtelijke planning te doen. Daarnaast moeten we zeggen dat het PRS al van 2004 dateert, dus de meest recente tendensen zijn hierin niet opgenomen.

Tot slot wordt het afgelegde traject kort voorgesteld.

Hilde Vanfleteren licht het punt toe aan de hand van de presentatie (bijlage 1).

Raadslid De Bal las in het verslag dat het PRS nog steeds in voege is en dat dit dus geen gevolg heeft voor bestaande, lopende projecten. Ze vraagt wanneer en waar dit dan zal worden toegepast.

Mark Cromheecke legt uit dat er momenteel een decretaal kader is dat nog steeds van toepassing is. Eigenlijk wordt er vooruit gelopen want momenteel gelden binnen het juridisch kader nog steeds de structuurplannen. Daarnaast moeten de lopende processen verder gezet kunnen worden. Voor de individuele (vergunning-)dossiers zijn de

./...

toetsingsgronden nog steeds de gewestplannen, BPA's of uitvoeringsplannen. Ruimtelijke planning is een zeer geleidelijk proces.

Raadslid Taylor vraagt hoe je ervoor kan zorgen dat dit gerealiseerd zal worden.

Mark Cromheecke legt uit dat het voorontwerp decreet de mogelijkheid aan de provincie geeft om een voorbehoud te maken ten opzichte van een beleidsplan dat de gemeente maakt en in strijd is met haar beleidsplan. Er is natuurlijk altijd een achterstand tussen het vormen van beleid en de concrete uitvoering. Zo is het gewestplan nog steeds een juridische rechtsgrond. Je zit altijd met een achterstand tegenover het instrumentarium en het beleid.

Daarnaast zijn vergunningen (binnenkort dus ook de omgevingsvergunning) eeuwig durend. Dat is ook zo bij verkavelingen.

De heer Taylor vraagt of er een manier is om proactief te werken. Hij suggereert om de gemeenten in te lichten zodat je kunt vermijden dat de gemeente een RUP opmaakt dat hier niet met strookt.

De heer Cromheecke bevestigt dat dit absoluut zal worden uitgedragen. Hij benadrukt ook het tweede werkveld, transitie management. Mensen moeten bewust gemaakt worden van het feit dat het niet meer kan zoals vroeger en dat er dus op een andere manier met ruimte moet worden omgesprongen. De Vlaamse Bouwmeester, Leo Van Broeck had het daar ook over, afgelopen zaterdag, op het colloquium van de VVP.

Provincieraadsvoorzitter mevrouw De Troyer vult aan dat de uiteenzetting van de heer Van Broeck na te lezen is op de website van de VVP. Ze raadt iedereen dit na te lezen, want het is zeer interessant.

Volgens raadslid De Jonge denken vele gemeenten eraan om hun gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) te actualiseren. Het is hierbij zeer belangrijk om de provinciale en Vlaamse intenties naar de gemeenten te communiceren zodat dit door de gemeenten mee kan worden opgenomen in de voortrajecten.

De heer Cromheecke legt uit dat de dienst eerst de provincieraad wou consulteren. Daarnaast is er het decretaal kader, dat momenteel voor advies naar de Raad van State is. Daar staat een overgangsregeling in. Ofwel wordt gekozen om het huidige structuurplan te wijzigen (kan nog tot 2 jaar na de inwerkingtreding van het wijzigingsdecreet) ofwel wordt gekozen voor het nieuwe beleidsinstrument de beleidsplanning.

6. Varia

Geen varia.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.40 uur.

Gent, 6 december 2016

De secretaris

De voorzitter

./...

Nicole Van Duyse

Dirk Otte

Ambtenaar-verslaggever

Mark Cromheecke