

Debatten van de provincieraadszitting

14 december 2005

OPENBARE ZITTING

PUNT 1

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,
In verband met de vraagstelling heb ik een mededeling.

Er waren nogal wat onderhandelingen en gesprekken, die positief zijn verlopen en we gaan in het bureau in januari - nu we gesteld worden voor de straks pre-electurale en daarna electurale periode in het jaar onzes Heren 2006 – discussiëren, met alle aanwezigen, over de zin van de vraagstelling.

Hoe gaan we trachten wat lijnen te krijgen in de vragen rond criteria zoals: provinciaal belang, actualiteitswaarde, dringendheid, onderscheid vraag/interpellatie, enz.

Vandaag heeft mijnheer Joris zich akkoord verklaard om de vraag, die ik zeer belangrijk vind, over het gebruik van het Nederlands in de provinciale scholen om te schakelen naar een interpellatie. Mijnheer Joris zal die indienen tegen de volgende raadszitting, of wanneer het hem belieft. Maar de interpellatie wordt niet vandaag gehouden.

Ik heb allerlei twijfels over het provinciaal belang van verdwenen en verdwijnende fruitsoorten en over de bescherming van de orgels, maar ik heb gisterenavond, na de zitting van de centrale commissie, nog eens een hele inventaris opgemaakt van alle vragen die al gesteld zijn en het is een pleiade waarin onder meer quaestor De Loor uitblonk door een vraag die de provinciale grenzen ook ver overschreed : de hele discussie – ze was actueel - van het Dendermondse vonnis.

Dan heb ik gedacht: als ik nu handhaaf wat ik aan de centrale commissie heb voorgesteld en de vragen van de heer Joris onontvankelijk verklaar, ben ik niet rechtvaardig als ik het geheel bekijk.

Ik gebruik het woord 'rechtvaardig'. Het is een zwaar woord in deze materie, maar ik vond het toch niet billijk. Wij hebben dan onderhandeld zoals we onderhandeld hebben en zijn tot dat akkoord gekomen. De deputatie is ook akkoord om te antwoorden. Ze waren trouwens voorbereid op alle vragen. Zo verbleven?
Zo verbleven.

VRAAG VAN MEVROUW C. DE BRANDT OVER HET OVERLEG MET DE ENERGIESECTOR

Mevrouw De Brandt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het laatste weekend van november kregen we te maken met een voorproefje van een eerste winteroffensief. Daarbij kreeg de provincie te maken met grote stroompannes. De gouverneur pleegde daarop overleg met de leveranciers van de elektriciteitssector. De provincie zal een lijst aanleggen van alle zogenaamde prioritaire klanten.

Mijn vragen zijn de volgende:

- wat is de stand van zaken momenteel?
- heeft de provincie één of andere noodoplossing voor de burgers, bijvoorbeeld gezinnen met baby's, die afhankelijk zijn van medische apparatuur, zoals beademhalingstoestellen?
- hoe staat de provincie tegenover het verwittigen van de bevolking?

De provincie Antwerpen heeft een crisisinformatienetwerk, genaamd CIN ontwikkeld. Dit systeem kwam tot stand in samenwerking met Belgacom en het informaticacentrum Cival.

DEBATTEN

Bij rampen worden mensen van wie de woning zich in een gevarezone bevindt telefonisch gecontacteerd. De betrokkenen horen een vooraf ingesproken boodschap waarin ze gevraagd wordt een aantal maatregelen te nemen. Alle telefoonnummers die geregistreerd zijn bij de dienst 1207 van Belgacom, ontvangen de boodschap.

Het CIN laat bijvoorbeeld toe om mensen snel tot evacuatie op te roepen. Op minder dan zes minuten kunnen telefonisch 500 mensen worden bereikt. Online wordt opgevolgd wie de telefoon heeft opgenomen en wie niet.

Het crisisinformatienetwerk wordt gefinancierd door Binnenlandse Zaken en de bestendige deputatie van Antwerpen.

Hoe staat de provincie Oost-Vlaanderen tegenover zo een project?
Heeft de provincie hierover eventueel al contact opgenomen met de bestendige deputatie van Antwerpen om informatie te verkrijgen en om ook zo een systeem in Oost-Vlaanderen op te richten?

Dank u.

De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren,

De elektriciteitspannes van 25 en 26 november hebben mij drie zaken geleerd, namelijk:

1. dat er op het vlak van de communicatie geen rechtstreekse communicatie is tussen de drie elektriciteitsactoren, enerzijds en de lokale overheden, anderzijds. Er was geen contact tussen bijvoorbeeld Elia en de gemeentecrisiscellen en ook niet met de provinciale crisiscellen;
2. dat er ook geen onderling contact was tussen de drie elektriciteitsactoren, met name Elia, Netmanagement Vlaanderen en Electrabel. Het was eerder het doorverwijzen van de verantwoordelijkheden. Er was misschien wel contact, maar men kon niet duidelijk weten wie voor wat verantwoordelijk was;
3. dat er geen lijst was met prioritaire klanten die in zo een noodsituatie prioritair moeten behandeld worden.

Dat is de reden waarom ik het initiatief heb genomen om onmiddellijk na de stroompannes alle elektriciteitsactoren samen te brengen.

Misschien dit nog voor alle duidelijkheid: men heeft daar drie grote actoren in:

- Elia is de netbeheerder voor alles wat met de hoogspanning te maken heeft. De hoogspanning is 35 volt tot 780 volt;
- Netmanagement Vlaanderen, die netbeheerder is voor het middenspanningsnet en het laagspanningsnet;
- Electrabel, die de distributie is.

Wij hebben daar een duidelijke afspraak gemaakt, met name dat vanaf het ogenblik dat er een middelgroot incident is - laat ons zeggen een incident waarbij 5 000 personen betrokken zijn - Elia en Netmanagement Vlaanderen zullen afspreken wie de 100 verwittigt. De 100 is de calltaking van de problemen Dienst 100, die onmiddellijk in contact staat met het crisis- en communicatiecentrum van de politie, het CIC. Die verwittigen dan onmiddellijk ook onze provinciale crisiscel en de lokale crisiscel.

Dus er komt een rechtstreekse communicatielijn vanaf de middelgrote incidenten. Men kan ook niet het minste incident onmiddellijk doorsignaleren. Maar daarover is er een goede afspraak gemaakt.

Met betrekking tot de prioritaire klanten hebben wij afgesproken om samen met de provincie West-Vlaanderen een lijst op te maken van de zogenaamde prioritaire klanten die ook prioritair moeten bekeken worden ingeval van een crisissituatie bij stroompannes.

Dit zou klaar zijn tegen eind februari en wij onderscheiden daar vier grote groepen in, want de vraag is: wat is een prioritaire klant? U hebt daar een aantal voorbeelden gegeven. We gaan ons in eerste instantie toespitsen op de ziekenhuizen, de rusthuizen, de risicobedrijven zoals Sevesobedrijven en de

grote onthaalcentra. Daar zullen we eerst werk van maken. We gaan kijken hoeveel er zijn om dan nadien eventueel te verfijnen. Wij verwachten dus een lijst tegen eind februari.

Dan ten slotte uw derde vraag: wat doet u om de bevolking te alarmeren?

Dat was niet echt nodig in dit geval, maar u hebt gelijk en u verwijst ter zake naar de inspanningen die de gouverneur en de deputatie van Antwerpen hebben geleverd.

Wij onderscheiden daarin het medium televisie aan de ene kant en het medium telefoon aan de andere kant.

Wat de televisie betreft zijn er gesprekken om naast de normale nieuwsuitzendingen - die al zeer snel inspelen op gelijk welke crisissituatie, met breaking news desbetreffend, enz. Dus er moet een meerwaarde zijn – eventueel via afzonderlijke boodschappen, door onderbreking van de programma's op de grote nationale zenders, melding te maken van eventuele incidenten. De uitzendingen zouden bijvoorbeeld kunnen onderbroken worden om te melden dat er een probleem is. Daar gaan we gebruik van maken.

Daaraan zijn twee aspecten verbonden.

Ten eerste is er het uitzendrecht, het recht om in te breken. Op dat vlak wordt er op dit ogenblik federaal door het Nationaal Crisiscentrum gesprekken gevoerd met onze grote nationale zenders zoals VRT en VTM.

Ten tweede is er het technisch probleem van 'hoe kan men technologisch inbreken?' Daarvoor moeten er gesprekken gevoerd worden met de distributiebedrijven, de kabelmaatschappijen. Ik neem mij voor om zeer binnenkort een gesprek te voeren met Telenet, die in deze ook wel een belangrijke actor en een belangrijke speler is.

Om tenslotte te komen bij de telefonie als middel om mensen te verwittigen, ben ik een beetje terughoudend ten opzichte van wat men doet in Antwerpen - niet dat ik het systeem slecht vind. Het is een voorstel van Belgacom, het zogenaamde CBN-netwerk of CIN-netwerk, waarnaar u hebt verwezen – omdat de kostprijs mij nogal hoog lijkt.

De kostprijs om in te treden, bedraagt 150 000 EUR en daar bovenop komt nog eens een jaarlijks abonnement van 60 000 EUR.

Dat is veel geld.

Alvorens daar een beslissing over te nemen, wil ik nog twee andere zaken onderzoeken.

Ten eerste is er een voorstel van de GSM-firma CityAlert - ik heb het trouwens al een keer gezegd in antwoord op een vraag van een andere collega - om met SMS te verwittigen.

Mij lijkt het beter dat een callcenter dit zou doen. Verschillende callcenters hebben zich daarvoor ook kandidaat gesteld en mij lijkt het via een callcenter – dat is een ruimere markt – goedkoper. Ik denk ook dat een callcenter de mogelijkheid biedt om niet alleen een callbericht te sturen of een calltelefoon te doen, maar om nadien terug te koppelen. Wij stellen vast - bijvoorbeeld bij de ramp in Londen, met de aardolie die daar ontploft is bij wijze van spreken - dat men omroept om in huis te blijven terwijl alle mensen buiten komen om met elkaar te praten. Dus er is wel nood niet alleen om de mensen te verwittigen, maar ook om de mensen nadien te kunnen terugbellen. Daar zou, denk ik, een callcenter ook een partner in kunnen zijn die zeer goed werk zou kunnen leveren aan, als u het mij vraagt, een meer betaalbare prijs.

Ik ga daaromtrent ook contacten nemen en tegen eind februari hoop ik ook om daar meer zicht in te krijgen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat de concrete vraag aan de deputatie betreft: ons is geen vraag in die zin bekend voor financiering.

DEBATTEN

Wat Antwerpen betreft: zoals de gouverneur aangegeven heeft, zou er een basisinvestering geweest zijn van 150 000 EUR. Ik had gehoord 100 000 EUR. Dit is eigenlijk niet door de deputatie als dusdanig of door de provincieraad beschikbaar gesteld, maar via het Provinciaal Rampenfonds.

Wat Antwerpen wel doet op de provinciale kredieten is de jaarlijkse onderhoudskost van 60 000 EUR ten laste nemen. Maar ze hebben dat wat ruimer gezien. Daar zitten ook de BIN-netwerken bij, die dan aan een goedkoper telefoontarief met elkaar kunnen communiceren.

Maar we hebben eigenlijk naar financiering op dit moment geen concrete vragen binnen.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER L. DE KEUKELAERE OVER DE INITIATIEVEN DIE DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN AL HEEFT GENOMEN OP HET VLAK VAN DE INTEGRALE TOEGANKELIJKHEID

De heer De Keukelaere

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Graag had ik uw toelating om deze vraag terug te trekken en als interpellatie eventueel – maar dat laat ik aan uw oordeel over – te agenderen op de volgende provincieraadszitting. Ik zal u zeggen waarom.

Na de bespreking van de dagorde van de provincieraad in de centrale commissie heb ik even goed nagedacht, rekening houdend met uw wijze woorden en de opmerkingen van de collega's Lootens, De Loor en Beke.

Mijn vraagstelling – ik moet dat eerlijk toegeven - was eigenlijk bedoeld als een interpellatie tijdens het begrotingsdebat. Ik kon toen niet aanwezig zijn, om redenen u bekend. Het gaat trouwens over meer dan één vraag. Het gaat over een brede maatschappelijke discussie, hier, in dit forum, en voorstellen daaromtrent en ik vind dat de verschillende fracties en de collega's in het algemeen hieromtrent hun mening moeten kunnen uiten.

Ik meen ook van in mijn functie als secretaris daarin het voorbeeld te moeten geven.

Dank u.

De heer voorzitter

Het is heel vriendelijk van dit te zeggen.

Het staat u natuurlijk vrij het ogenblik te kiezen waarop u de interpellatie indient.

Deze vraag wordt dus van de agenda afgevoerd op verzoek van de vraagsteller zelf, waarvoor dank.

VRAAG VAN DE HEER J. DE CUYPER OVER HET GASLEK ONTSTAAN BIJ WEGENWERKEN OP DE GENTSE STADSRING

De heer De Cuyper

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In het verleden kwam ik reeds tussen in verband met gasproblemen, maar vandaag gaat het over een meer punctueel probleem.

Een gaslek veroorzaakte maandagmorgen grote chaos op de Gentse stadsring. Bij wegenwerken rukte een kraan een middendrukleiding stuk. Het gas spoot uit de leiding en er was ontploffingsgevaar. Fase 2 van het rampenplan werd afgekondigd. Buurtbewoners dienden geëvacueerd te worden.

De oorzaak van het lek zou alweer moeten gezocht worden – en ik verwijs naar mijn vorige vraagstelling - in onnauwkeurige plannen.

Het is duidelijk dat dit probleem zich niet alleen stelt voor onze provincie, maar we kunnen wel stellen dat de gevolgen van een gasontploffing groter zijn in de steden dan op het platteland.

De brandweercommandant van Gent zei na het gebeuren dat uit de metingen bleek dat de ondergrens van het ontploffingsgevaar was bereikt en dat de gaswolk had kunnen ontploffen als er een ontsteking was geweest.

Hij voegde eraan toe dat de wegenwerkers alle nodige kaarten bij zich hadden, maar dat deze kaarten niet kloppen.

Ook de werfleider verklaarde dat de plannen niet kloppen. De leiding had moeten op 80 cm diepte zitten, maar ze zat maar op 40 cm. Hij beweerde ook dat geen enkele diepte – en dat is toch een belangrijke vaststelling van die man - die voorkomt op de kaarten, klopt.

Mijn vraag is heel eenvoudig: welke maatregelen dringen zich op om de gegevens op de juiste wijze in kaart te brengen?

Ik hoop – en daarover ben ik reeds tussengekomen en is er ten andere op voorstel van de heer gouverneur een conferentie geweest in het provinciaal administratief centrum met Fluxus – in elk geval dat de hogedrukleidingen, waarvoor Fluxus verantwoordelijk is, juist in kaart werden gebracht. Maar er is zeker veel werk aan de winkel, niet alleen voor IMEWO, dat de middendruk- en lagedrukleidingen beheert in en rond Gent, maar ook voor de betrokken gemeentelijke en provinciale overheden, die uiteindelijk moeten toezien op de veiligheid van al onze burgers.

Dank u.

De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren,

U weet dat wij ondergronds enorm veel leidingen hebben en als men het aantal ongevallen bekijkt, kunnen wij zeggen dat het eigenlijk minimaal is.

Ik weet wel dat ieder ongeval – en daar hebt u gelijk in - ons moet aansporen en aanzetten om scherp naar de toekomst toe te kijken om het te vermijden.

Maar toch wil ik algemeen zeggen dat het aantal ongevallen eerder beperkt is gezien het ongelofelijke aantal ondergrondse leidingen.

Ten tweede vind ik dat u een beetje voorbarig zegt dat de oorzaak te maken heeft met het feit dat er een gebrekkig werkplan was, dat er een gebrekkige kaart was.

Ik heb mij laten informeren, rechtstreeks, via de brandweercommandant - en waar u naartoe verwijst is een interview van een brandweerofficier die op het terrein zelf, weliswaar waarschijnlijk onder de spanning, onvoldoende elementen had - onder meer naar aanleiding van uw vraag en die heeft mij letterlijk gezegd dat het werkplan een goed werkplan was. Dat met name de buizen aangeduid waren op 80 cm. Er was namelijk een spui, hoe het ook noemt, maar het werkplan was goed.

Het is in deze niet zeker – en ik denk dat we moeten oppassen met wat we zeggen – of het werkplan de oorzaak zou zijn, en aldus de overheid waar u naartoe verwijst, of een menselijk falen bij de graafwerkers.

Ik denk dat we zeer genuanceerd moeten zijn om hier ter zake de bewering te doen. Ik denk in deze dat het plan een goed werkplan was en ik vind dat we dat ook moeten zeggen.

Ten tweede ontken ik het probleem niet.

De Vlaamse overheid doet enorme inspanningen om de ondergrond, de leidingen in beeld te brengen. Maar laat ons ook niet ontkennen dat dit een bijna onmogelijke opdracht is.

Wat doet de Vlaamse overheid aan inspanningen?

De Vlaamse overheid werkt op dit ogenblik aan een grootschalig referentiebestand. Dat dient als basis om later ondergronds te gaan werken.

DEBATTEN

In eerste instantie wil men alles wat visueel aan de oppervlakte ligt in beeld brengen via het Geografisch Informatiesysteem Vlaanderen. Daarna moet het dienen om ondergronds het overige in beeld te brengen, maar dat is een enorm werk en ik denk niet dat zoiets zal klaar zijn vóór 2012-2014. Ik durf daar bijna geen datum op plakken, maar ik geef u wel de moeilijkheidsgraad mee. Maar er wordt aan gewerkt.

Om intussen ook nog iets meer te doen heeft de Vlaamse overheid KLIP opgericht. KLIP staat voor Kabel-Leiding-Informatieportaal. Dat is bij wijze van spreken een website waarbij op zeer eenvoudige manier aangegeven wordt welke maatschappij in welke zone werkt, zodanig dat de aannemer telkenmale onmiddellijk kan contact opnemen met de betrokken nutsmaatschappij. Dat is ook belangrijk. Dat geeft u niet onmiddellijk het beeld mee van wat er ondergronds ligt, maar dat helpt wel om problemen die er kunnen ontstaan door menselijk falen te verhelpen.

Tot daar mijn antwoord.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik vertegenwoordig de provincie in het regionaal adviescomité IMEWO-Centrum - dat is onder meer de stad Gent - en ik kan de informatie die de gouverneur brengt alleen maar bevestigen. Het is een punt dat trouwens regelmatig ter sprake komt.

Wat deze concrete situatie betreft waren alle plannen aanwezig. Ze waren volledig en correct. Maar het incident bewijst nogmaals dat geen enkele gegevensbank, planologisch systeem, digitaal systeem, enz. opgewassen is tegen menselijke fouten en tegen het soms onvoorzichtig omspringen met de dingen.

Wij hopen inderdaad op dat grootschalig referentiesysteem en vooral op dat project KLIP. Het is een punt dat door de diverse vertegenwoordigers van openbare besturen - zowel de provincie als de gemeenten - regelmatig onder de aandacht wordt gebracht in onze intercommunales.

Dank u.

De heer De Cuyper

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De gedeputeerde zegt dat het goede plannen waren, maar ik blijf toch nog altijd verstedd staan van het feit dat de brandweercommandant ter plaatse en de werfleider een heel andere taal spraken. Ik heb natuurlijk niet de middelen en de bronnen die de heer gouverneur heeft, maar ik blijf erbij dat er verwarring is ...

De heer voorzitter

Het is een meningsuiting, geen bijkomende vraag, en in strijd met artikel 55 van het reglement. Dus u zet u nu rustig en militair neer. De gedeputeerde moet er niet meer op antwoorden. Er is trouwens maar twee minuten voor het geheel voorzien.

Ik doe dat met alle respect voor u, Mijnheer De Cuyper. U weet dat wel. Maar een bijkomende vraag is geen meningsuiting. Zo wil het het reglement. Maar de gedeputeerde heeft u zeker verstaan.

VRAAG VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS OVER DE OMZET EN DE PERSONEELSKOSTEN IN DE HORECA GOLF PUYENBROECK EN DE CAMPINGWINKEL

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De omzet van de horeca Golf Puyenbroeck werd oorspronkelijk begroot op 84 000 EUR en na de begrotingswijziging op 106 000 EUR.

Uit de werkelijke omzetcijfers van januari tot en met juli 2005 blijkt dat de omzet 55 843 EUR voor die periode bedraagt. Als men dat omrekent, is dat gemiddeld 7 977 EUR per maand.

In de Golf Puyenbroeck is contractueel personeel tewerkgesteld: drie voltijdse equivalenten, aangevuld met uitzendkrachten en jobstudenten. Behalve de horeca behoort de uitbating van de campingwinkel ook tot hun verantwoordelijkheid.

De campingwinkel is open van 1 mei tot 30 september; zeven dagen op zeven, van 9 00 uur tot 20 00 uur.

Voor heel die periode wordt een omzet voorzien van slechts 10 000 EUR voor meer dan 400 campingbewoners.

Wat is de werkelijke loonkost voor het personeel van de horeca en campingwinkel? Hoe kan de deputatie de loonkost verantwoorden tegenover de omzetcijfers van horeca en campingwinkel?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De oorspronkelijke vraag tijdens de begrotingsbespreking was eigenlijk een vraag in het algemeen over de omzet van de exploitatie golf/camping ten opzichte van de personeelskosten.

Ik had die cijfers hier ook in mijn bezit.

Dat verhoudt zich – rekening gehouden tot 23 november – van 350 000 EUR omzet tot ongeveer 300 000 EUR personeelskosten.

Ik heb de berekening gemaakt en louter en alleen naar het horecapersoneel betekent dat een loonkost - maar dan berekend tot eind september - van ongeveer 80 000 EUR ten opzichte van een omzet van ongeveer 70 000 EUR.

Ik moet daar wel bij vermelden dat het personeelsbestand gebaseerd is op de openingsuren van de campingwinkel en de cafetaria en dat er in beide locaties permanent bediening aanwezig moet zijn.

Wat betreft de campingwinkel is dit een decretale bepaling. Wij zijn verplicht van een campingwinkel open te houden met een gamma producten dat ook verplicht is via Toerisme Vlaanderen. Aan deze verplichting kunnen we tegemoet komen en is meegerekend in de begroting van de exploitatie van het golfbedrijf. Ik ben het volledig met u eens als u zegt dat het openhouden van die winkel niet winstgevend is, maar door het feit dat ook ander personeel aanwezig is, kan die permanentie verzorgd worden. Uiteraard is het een verplichting die wij opnemen, want de grootste inkomst van de camping komt uit de verhuur van de terreinen en die gaat dus uiteraard in de reguliere rekening van het domein Puyenbroeck.

Met betrekking tot de cafetaria stellen we vast dat deze nog steeds in evolutie is. Het omzetcijfer stijgt heel positief ten opzichte van een vergelijkbare periode van vorig jaar. De toename in omzet zal zich ook nog realiseren bij de opening van het 9-holes golfterrein. Wij ondervinden ook dat steeds meer domeinbezoekers de weg vinden naar de cafetaria waar in ieder geval de kwaliteit en de service, samen met de prijsstelling, van dien aard is dat er een positieve invloed is op de omzet.

DEBATTEN

Ik wil daarbij nog vermelden, Mijnheer de Voorzitter, dat in de cijfers die ik geciteerd heb, zijnde de 80 000 EUR personeelskosten/70 000 EUR omzet, er geen rekening gehouden is met de subsidie die wij krijgen via de Maribel, want één personeelslid in de horeca wordt gesubsidieerd, wat neer komt op 27 000 EUR op jaarbasis.

Als men dat mee in rekening brengt, ligt de balans uiteraard positief.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS OVER DE BEZOEKERSAANTALLEN IN DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In persartikels werd eind augustus meegedeeld dat de opkomst van de zwemmers dit jaar niet echt hoger lag dan vorig jaar, terwijl dit jaar voor het eerst het binnenzwembad open was.

Tijdens de begrotingsbespreking vorige week deelde de gedeputeerde mee dat het aantal bezoekers voor het hele domein hoger lag dan vorig jaar.

Ik ben eens gaan zoeken in persartikelen en ik kom daar nogal wat cijfers tegen. Vandaar mijn vraag om duidelijkheid.

Uit eerdere berichten en interpellaties op de provincieraad bleek dat er vorig jaar 393 150 bezoekers zijn geweest. 80 000 minder dan in 2003. In andere persberichten wordt de gedeputeerde geciteerd en zou Puyenbroeck jaarlijks 500 000 tot 600 000 bezoekers tellen.

Mijn vragen zijn:

- hoe wordt het aantal bezoekers geteld?
- wat is het aantal bezoekers voor dit jaar?
- wat is het aantal zwemmers voor dit en vorig jaar?
- wat is de evolutie van het bezoekersaantal de voorbije tien jaar en wordt dit geëvolueerd ten aanzien van het aantal investeringen, de stijgende werkings- en personeelskosten?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb in verband met dit antwoord ook een stuk van collega Verleyen met betrekking tot het zwembad. Doordat hij niet aanwezig is, heb ik gevraagd om die cijfers ter beschikking te stellen en ik zal ze in mijn antwoord weergeven.

Wat betreft de berekeningswijze voor het aantal bezoekers wordt door het domein reeds sinds 1997 een formule toegepast. Die berekening gebeurt op basis van een telling die elke dag plaatsvindt om ongeveer 16 00 uur op parking 1. Daar worden het aantal voertuigen geteld en wordt er een formule toegepast naargelang het personenwagens of bussen zijn.

Behalve de dagen dat er evenementen plaatsvinden, worden ook het aantal wagens op parking 2 geteld alsook op de reserveparking.

Op die manier komen we tot een zeker aantal bezoekers en dit geeft een indicatie. Dat zijn geen exacte cijfers, maar ze kunnen wel een zekere tendens weergeven. Op basis van deze formule kan men zien dat of het bezoekersaantal hoger of lager was dan het jaar voordien.

Exact is dit niet omdat bijvoorbeeld in deze berekening helemaal geen rekening gehouden wordt met de bezoekers op de camping en de bezoekers aan de golf. De parking aan de golf wordt niet meegeteld.

Ook de parking aan het restaurant wordt niet meegeteld. In het restaurant zijn er bijvoorbeeld wekelijks brunchen waar heel wat publiek op afkomt. Uiteraard zijn die om 16 00 uur niet meer aanwezig. Dus de cijfers die we als officiële cijfers gebruiken, zijn op basis van een formule en zijn dus ook niet reëel.

Rekening houdend met alle gegevens denk ik dat de cijfers die wij met die formule uitkomen iets lager liggen dan de werkelijkheid.

Als ik zie dat er in januari volgens de formule een bezoekersaantal van 24 000 voor de hele maand ingeschreven staat, terwijl we vastgesteld hebben dat er in het weekend van het Belgisch Kampioenschap 15 000 mensen aanwezig waren, denk ik dat onze formule, zeker bij grotere evenementen, eerder een lagere schatting geeft dan het reële aantal.

Het is een cijfer dat wij door de jaren heen gebruikt hebben en om een vergelijk te hebben behouden wij best dezelfde formule, want anders hebben we geen vergelijkingspunt.

Met betrekking tot de bezoekers van de sportsite - want die zijn niet in de cijfers inbegrepen – kreeg ik als antwoord dat de telling van het aantal sporters zowel automatisch als manueel gebeurt.

De individuele zwemmers en de schoolzwemmers worden geteld door het toegangscontrolesysteem en het aantal zwemmers die via het verblijf en clubs het zwembad betreden, wordt door de redders bijgehouden.

In 2005 mocht het Sportcentrum Puyenbroeck 360 000 sportende bezoekers verwelkomen. In de sporthal verwachten we 50 000 sporters.

Tot vandaag zijn dat er 49 300.

Ondanks het slechte weer mochten we in de grote vakantie 67 351 zwemmers verwelkomen. Dit was vooral omdat ook het binnenbad geopend was.

In de zomer van 2002 waren er slechts 46 980 zwemmers.

Mijnheer de Voorzitter, ik heb de cijfers uitgesplitst in een tabel van 2002 tot en met de begrootte cijfers 2005. Ik zal die aan de collega bezorgen ter informatie. Maar als we spreken over het aantal bezoekers in zijn totaliteit, denk ik dat we met 500 000 à 600 000 nog te laag zitten als men rekening houdt met de 350 000 bezoekers aan de sportsite en de ongeveer 450 000 bezoekers aan het recreatief gedeelte. Dan zitten we ongeveer aan 700 000 tot 800 000 bezoekers op jaarbasis.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER M. JORIS OVER VERDWENEN/VERDWIJNENDE FRUITSOORTEN

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In de 19^{de} eeuw – een dik 100 jaar geleden - waren er nog 1 100 Belgische perenvariëteiten, soms met heel zwierige Franse namen, soms met heel volkse namen, zoals de Gracioenpeer, de Dikstaart, de Winterkeizerin. Er was zelfs een perensoort die de Waterzak heette.

Daarvan zijn er nog slechts enkele over.

Met de appelen is het hetzelfde.

Toen werden er in ons land meer dan 60 soorten appelen gekweekt en ook daarvan zijn er maar enkele overgebleven.

We huldigen blijkbaar overal het principe dat het bestaan van vele variëteiten een verrijking is, behalve in de fruitteelt.

In de museumtuin van Gaasbeek kan men groenten vinden die elders vrijwel volledig zijn verdwenen, zoals aardpeer, postelein, rammenas en pastinaak.

Zou een tuinbouwprovincie als Oost-Vlaanderen niet iets soortgelijks kunnen doen voor verdwenen of verdwijnende fruitsoorten, bijvoorbeeld in het arboretum dat wij toch hebben en dat zeer degelijk schijnt te zijn? Neemt het aantal appel- en perensoorten nog steeds af? Of is dat proces na een diepe duik gestabiliseerd op een lager niveau?

DEBATTEN

Misschien is die vraag een beetje achterhaald in een tijd van genetische manipulatie, maar de oude regel was toch: hoe minder soorten, hoe meer monoculturen in de landbouw of de fruitteelt, hoe vatbaarder die kweken zijn voor ziektes.

Maakt het verdwijnen van al die soorten en het terugvallen op een heel klein aantal soorten de fruitteelt niet kwetsbaarder dan vroeger?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De vraag kadert een beetje in wat we tegenwoordig noemen "de erfgoedisering". Ook dit is cultureel erfgoed. Het is ook economisch belangrijk dat wij van die oude variëteiten er zoveel mogelijk, weze het in beperkte mate, in stand houden. Het zijn belangrijke genenbanken.

Misschien zullen we ooit bij het erfgoedpark in Puyenbroeck, in overleg met de collega, nog initiatieven kunnen nemen in die zin. Maar het is belangrijk.

U verwijst naar de tuinbouwprovincie.

We zijn niet echt dé echte fruitteeltprovincie. Dat is Limburg. Wij hebben daar afspraken over gemaakt over de provincies heen. Het fruitteeltonderzoek zit bij de provincie Limburg. Wij doen vooral sierteeltonderzoek en onderzoek naar groenten onder glas, beschutte teelten zoals dat heet.

De intensieve uitbating op grotere bedrijven heeft meegebracht dat er wat minder aandacht gekomen is – zeker professioneel – voor die oude fruitrassen.

Ik ga daar geen lang betoog over houden. Het is een vraag. We moeten alleen proberen antwoorden op uw vraag.

Wat ik kan zeggen is dat wij vanuit de provincie daar toch wel enige aandacht aan besteden.

Er is vandaag met toestemming en financiële steun van Europa een regeling voor de aanplant en het onderhoud van hoogstammige fruitbomen. Daar werken wij een beetje aan mee in die zin dat wij die opnemen in onze erfbeplantingsplannen die de eigen provinciale dienst opmaakt.

De dingen evolueren snel. Het is geen 20 jaar geleden dat er met overheidsbetoelaging, onder meer Europese betoelaging, honderden en honderden hectaren hoogstammige fruitboomgaarden gesneuveld zijn.

Wel, nu planten wij die opnieuw aan, maar met een andere finaliteit. Geen economische finaliteit, maar een finaliteit landschapsbescherming en landschapsintegratie.

Daar doen we actief aan mee.

Het belangrijkste criterium bij erfbeplanting en landschapsintegratie is het gebruik van inheemse en streekeigen soorten. En een boomgaard op de huisweide behoort daarbij thuis.

Er zijn ook een paar PDPO-projecten rond het herstel van waardevolle boomgaarden en hun flora en fauna in uitwerking op dit moment. Er zijn ook een aantal verenigingen, bijvoorbeeld de Pomologische Vereniging en de vzw De Belgische Fruitrevue, die op één of andere manier ondersteuning krijgen van de provincie. Er is ten slotte de Provinciale Landbouwkamer die allerlei initiatieven neemt naar het imago van land- en tuinbouw. En er is recentelijk in dat verband een studievoormiddag georganiseerd met als titel "Boomgaard is boer waard".

Wij gaan dat niet alleen redden vanuit de provincie, maar vanuit onze provinciale invalshoek proberen we aan deze problematiek aandacht te besteden.

Tot slot - maar ik moet daarvoor naar mijn collega verwijzen - hebben we een aantal waardevolle boomgaarden hersteld of zijn ze in herstelling, onder meer bij de Huysmanhoeve in Eeklo.

Geresumeerd: de provincie speelt daar een rol in, een eerder bescheiden rol, rekening houdend met de afspraken die we gemaakt hebben in het kerntakendebat omtrent land- en tuinbouw en onderzoeken.

Dank u.

De heer voorzitter

Het heeft mij weeral iets geleerd over de zeer uitgebreide notie die de woorden 'provinciaal belang' kunnen vertegenwoordigen. het is gevaarlijk voor de interpretatie van de vragen in de toekomst, moet ik zeggen.

Mijnheer Joris krijgt eigenlijk daarin van mij nu in die zin gelijk dat het provinciaal belang is, als ik uw uitstekend antwoord goed geanalyseerd heb.

Zoals afgesproken gaat de vraag over het gebruik van het Nederlands in de provinciale scholen niet door. Het staat collega Joris vrij te interpellieren - wat hij heeft aangekondigd - over deze belangrijke thematiek, hetzij volgende maand, hetzij de maand nadien, zoals het zijn initiatief zal behagen. Ik dank hem voor zijn medewerking.

VRAAG VAN DE HEER M. JORIS OVER DE BESCHERMING VAN ORGELS

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou echt niet weten wat het provinciaal belang van deze vraag is, maar het moet er ergens zijn, want ik heb alle gegevens ...

De heer voorzitter

Er zijn in de provincie Oost-Vlaanderen natuurlijk veel kerkorgels. Dat is onbetwistbaar.

De heer Joris

... ontleend aan een brief van minister Van Grembergen aan de provinciegouverneurs, ook aan onze vorige gouverneur Herman Balthazar, over deze thematiek. Dus ergens moet er een provinciaal element in zijn, al wordt dat in die brief niet toegelicht.

Minister Van Grembergen had het in dat schrijven over de zeer slechte conditie van vele orgels in onze kerkgebouwen.

Er zijn een aantal factoren bij waar de provincie of de parochies niets kunnen aan doen, zoals het aandeel van de luchtverontreiniging daarin. Maar een aantal factoren zijn rechtstreeks door de mens beïnvloed en het ergste is wel het installeren van verwarmingstoestellen, dikwijls op een onoordeelkundige manier, in kerken.

Klaarblijkelijk waren de katholieken vroeger wat meer hard en weerbaarder en konden zij beter tegen de kou, maar nu staan er overal verwarmingstoestellen.

Als men probeert op de begane grond in een hoog gebouw een normale temperatuur van 20° aan te houden, heeft men hogerop - omdat warme lucht lichter is en opstijgt -, daar waar het orgel staat, dikwijls temperaturen tot 30°.

Omdat ook de vochtigheidsgraad daardoor beïnvloed wordt, ontstaat er condensatie. Door die condensatie komt het looizuur uit het eikenhout van die orgels vrij. Zelfs in heel goed, degelijk oud eikenhout zit er nog een beetje looizuur en dat tast dan weer het lood van de pijpen aan en de miserie begint.

Bovendien leidt die verhoogde vochtigheid tot schimmelvorming.

Ik heb uit het document van de minister niet kunnen afleiden wanneer het precies geschreven is. Dat kan nog niet zo heel lang geleden zijn, want mijn ervaring als kerkganger in verschillende Oost-Vlaamse kerken leert mij dat er sindsdien klaarblijkelijk zeer weinig veranderd is. Ik zie nog altijd dezelfde verwarmingstoestellen die op dezelfde momenten worden in- en uitgeschakeld.

Mijn vragen zijn:

DEBATTEN

- zijn de aanbevelingen in deze brief door de provincie opgevolgd of aan andere instanties doorgegeven?
Zo ja, in welke zin?
- is de toestand van de Oost-Vlaamse orgels intussen verbeterd?
- volgt de provincie dat op?
- worden er instructies of raadgevingen doorgegeven aan de eerste betrokkenen, aan de parochies in deze?

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De notie 'provinciaal belang': gelukkig is in artikel 2 van de nieuwe wet blijven staan dat we de provinciale belangen mogen behartigen. Misschien valt het onder artikel 2, 2°, ondersteunende taken op verzoek van andere overheden. Maar we hebben wel een beetje specificering gekregen.

Er is inderdaad een omzendbrief van 19 november 2002 van de toenmalige minister van Binnenlandse Aangelegenheden, verschenen in het staatsblad van 20 december. Deze werd niet opgenomen in het Oost-Vlaams Bestuursmemoriaal. Maar dat niet publiceren in het Oost-Vlaams Bestuursmemoriaal heeft niet verhinderd dat de omzendbrief, denken we, voldoende bekend is.

Ik had het genoeg deze voormiddag in naam van collega Van Der Meiren een studiedag over archiefbeheer te gaan openen en ik heb daar eventjes verwezen naar het keizerlijk decreet van 1802 dat ook een inventarisatie voorzag van zilverwerk en goudwerk in de kerken. Dat is ook zo een omzendbrief die jaren niet toegepast is, maar dankzij de provincie Oost-Vlaanderen wel toegepast wordt omdat wij vele initiatieven genomen hebben vanuit de provincie om die inventarissen van kerkelijke goederen mogelijk te maken, te stimuleren. Dat was belangrijk.

Wat deze orgels betreft hebben wij eigenlijk geen echt expliciete opdracht gekregen, maar we werken daar wel aan mee. Bijvoorbeeld via de verschillende vademecums ten behoeve van kerkfabrieken die we meehelpen opstellen en via de contacten van onze Monumentenzorg en zijn monumentenwachters naar aanleiding van concrete dossiers of inspecties. Specifieke orgeldossiers worden nu trouwens aan een gespecialiseerd bestuurssecretaris-kunsthistoricus toevertrouwd op onze dienst 92, die zich daar in het bijzonder mee bezighoudt. Er zijn trouwens ook nogal wat publicaties geweest. Als men kijkt naar het jaarboek van onze dienst Cultuur zal u daar regelmatig verwijzingen naar orgels in terugvinden.

Wij stellen wel vast dat de toestand van de Oost-Vlaamse orgels jaarlijks verbetert. Er zijn ook jaarlijks restauratiedossiers van als monument beschermde orgels. Er zijn de orgeldeskundigen van het bestuur Monumenten en Landschappen waarmee wij veel contacten hebben. In 2005 was dat Evergem, Dendermonde, Hofstade en Maldegem, die voorlopig opgeleverd zijn. Ook hebben wij vaak contacten met de kerkfabrieken zelf, zelfs als het om niet-beschermde monumenten zou gaan. Onderhoud en renovatie stimuleren wij aan de hand van een provinciale onderhoudssubsidiëring of via een subsidiëring van de gebouwen.

Er wordt inderdaad aandacht besteed aan die verwarmingsproblematiek. Recent hebben we gewerkt rond de orgels van Moregem en Zarlardinghe en de orgels van Erpe, Sint-Amandsberg en Zulte. Ook Eeklo komt ter sprake. We zijn dus permanent in voorbereiding en we hebben daar veel kennis rond opgebouwd. Er wordt altijd aandacht besteed niet alleen aan de verwarming, maar aan de globale omstandigheden waarin zo een orgel moet functioneren.

Wij besteden niet alleen aandacht aan de restauratie en het onderhoud van orgels, maar wij proberen ook mensen aan te zetten, vooral beheerders van kerken, kerkfabrieken, en dergelijke om ervoor te zorgen dat die orgels bespeeld worden. Een orgel moet gebruikt worden, wil het goed in stand gehouden worden. En de praktijk wijst uit dat wij vaak met eenvoudige maatregelen - bijvoorbeeld met een ander

verwarmingsregime: niet heel de tijd verwarmen, met tussenperiodes verwarmen– al heel veel kunnen doen.

Alleen al het goed laten afstellen van de bestaande verwarmingsinstallatie kan die orgels ten goede komen. Er worden ook normen ontwikkeld daarbij. Die worden strenger. Ik denk dat het terecht is.

De omzendbrief is goed bekend en geldt als leidraad en wordt mede door onze medewerkers van de directie Cultuur gepromoot naar buiten toe. Er is trouwens een groot voorbeeld, Mijnheer de Voorzitter, en u zult het zeker kennen. Wat betreft de buitendienststelling van Interstream in Aalst - die voorzien is tegen eind 2006, waarbij zich grote omschakelingsproblemen stellen - is er een werkgroep actief die de verwarmingsproblematiek van kerkgebouwen speciaal bestudeert. Onze 3^{de} en 9^{de} directie, meer bepaald de diensten 92 en 31, zullen daar deel van uitmaken.

En het bespelen van de orgels stimuleren we via allerlei kanalen.

Dank u.

PUNT 2

WELZIJN – ZORG: TOEKENNING SUBSIDIES 2005 VOOR PROJECTEN EN BIJZONDERE DOELGROEPEN IN DE OUDERENZORG

Stemming

PUNT 3

WELZIJN – ZORG: TOEKENNING SUBSIDIES 2005 VOOR ONDERSTEUNINGSPROJECTEN IN DE MANTELZORG

Stemming

PUNT 4

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP WAARBIJ DE OPRICHTING VAN EEN GOLFLOODS IN HET PROVINCIEBEDRIJF GOLF PUYENBROECK TE WACHTEBEKE WORDT GEGUND BIJ WIJZE VAN ONDERHANDELINGSPROCEDURE ZONDER BEKENDMAKING

Stemming

PUNT 5

SPORT: GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VAN SAMENWERKINGSOVEREENKOMST M.B.T. DE FINANCIERING, DE BOUW EN DE INRICHTING VAN EEN TRAMPOLINE- EN RITMIEKHAL BLAARMEERSEN GENT

Stemming

PUNT 6

ALGEMENE VERGADERINGEN INTERCOMMUNALES ILVA (19 DECEMBER 2005), SOLVA (19 DECEMBER 2005), VERKO (20 DECEMBER 2005), DDS (20 DECEMBER 2005), GASLWEST (21 DECEMBER 2005), INTERGEM (22 DECEMBER 2005) EN IMEWO (23 DECEMBER 2005)

- KENNISNEMING VERSLAGEN PROVINCIALE BESTUURDERS

Kennisneming

- VASTSTELLING MANDATEN VERTEGENWOORDIGERS

Stemming

DEBATTEN

- AANDUIDING VERTEGENWOORDIGERS

ILVA

effectief lid: Hilde Bruggeman

plaatsvervangend lid: Patrick Van Landeghem

SOLVA

effectief lid: Guy Van Dalem

plaatsvervangend lid: Hilde Bruggeman

VERKO

effectief lid: Hilde Bruggeman

plaatsvervangend lid: Gerda Zenner-De Gryze

DENDER DURME SCHELDE (DDS)

effectieve leden: Hilde Bruggeman, Veerle Van Helsland, Peter Hertog

plaatsvervangende leden: Bart Blommaert, Martine Verheyden, Gerda Zenner-De Gryze

GASELWEST

effectief lid: Anne Marie De Gussem

plaatsvervangend lid: Cindy Franssen

INTERGEM

effectief lid: Hilde Bruggeman

plaatsvervangend lid: Guy Van Dalem

IMEWO

effectief lid: Martine Verhoeve

plaatsvervangend lid: Sabine Claeysens

Stemming

PUNT 7

BEGROTING 2005: GOEDKEURING VAN DE 6DE REEKS WIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 8

ICT EN E-GOVERNMENT: PROVINCIEBEDRIJF EGOV: JAARREKENING 2004:

- KENNISNEMING VAN DE BEHEERSREKENING

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik verwijs graag bij de kennisneming van de jaarrekening 2004 naar het document van het Rekenhof waarin duidelijk wordt gesteld dat de vermindering van het reservefonds enkel mogelijk is om het verlies van het boekjaar aan te zuiveren.

Bij de kennisneming van deze jaarrekening gebeurt dat ook en wordt het ook expliciet gemotiveerd. Tot daar geen probleem. Maar dit kan – en dat is een beslissing van de provincieraad zelf – enkel gebeuren mits goedkeuring door de provincieraad.

Ik voel mij dan ook gesterkt, na contactname met het Rekenhof te Brussel zelf, aan te dringen dat de akteneming zoals die thans is geagendeerd niet volstaat en dat er op zijn minst een goedkeuring nodig is van de provincieraad.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dat onderwerp is aangesneden geweest in de eerste commissie en toen is gezegd dat de goedkeuring van de beheersrekening 2004 automatisch tot gevolg heeft dat de provincieraad zijn goedkeuring daaraan verleent.

Ik zou in die zin, ook met deze verduidelijking, de goedkeuring van de beheersrekening willen vragen.

Dank u.

De heer voorzitter

Gelet op de stelling van mijnheer Veys denk ik dat het goed is om over de kennisneming te stemmen. Hij protesteert tegen de loutere kennisneming, de deputatie vraagt om het wel te doen. We gaan dus stemmen.

Stemming

- VASTSTELLING VAN DE BALANS, DE RESULTATENREKENING EN DE TOELICHTING

Stemming

PUNT 9

EGOV – PROVINCIAAL BIBLIOTHEEKSYSTEEM (PBS): OPSTARTEN VAN EEN ONDERHANDELINGSPROCEDURE MET DE NV CEVI VOOR EEN UITBREIDING EN GOEDKEURING VAN HET LASTENBOEK

Stemming

De heer voorzitter

Ik stel voor om, met instemming van de raad, de punten 10 en 11 samen te behandelen.

PUNT 10

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET – LANDINRICHTINGSPROJECT LEIE EN SCHELDE – INRICHTINGSPLAN MEILEGEM-ZINGEM: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN PERCELEN TE ZINGEM

PUNT 11

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET – AANLEG WACHTBEKKEN MOLENBEEK: MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EIGENDOMMEN TE RONSE

Gezamenlijke stemming

De heer voorzitter

Ik stel voor om, met instemming van de raad, de punten 12 en 13 samen te behandelen.

DEBATTEN

PUNT 12

TOEPASSING ARTIKEL 75 VAN DE PROVINCIEWET: HUIS VAN DE ECONOMIE GENT: AKTENEMING VAN DE BESLUITEN VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN 6 OKTOBER 2005 EN 10 NOVEMBER 2005 HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE 7DE EN 8STE REEKS MEERWERKEN BETREFFENDE DE HERINRICHTING VAN DE SANITAIRE RUIMTEN EN VERNIEUWING VAN HVAC (PERCEEL 3)

PUNT 13

TOEPASSING ARTIKEL 75 VAN DE PROVINCIEWET: HUIS VAN DE ECONOMIE GENT: AKTENEMING VAN DE BESLUITEN VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN 24 NOVEMBER 2005 EN 1 DECEMBER 2005 HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE 12DE EN 13DE REEKS MEERWERKEN BETREFFENDE DE RUWBOUW EN NATTE AFWERKINGEN (PERCEEL 5)

Akteneming

PUNT 14

AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF "PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS": OMZETTING VAN EEN VORDERING VAN HET PROVINCIEBESTUUR OP HET AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF IN EEN KAPITAALSDEELNAME IN HET AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF

Stemming

PUNT 15

POM OOST-VLAANDEREN:

- INSTEMMING MET DE OPRICHTING
- GOEDKEURING VAN DE STATUTEN
- RAAD VAN BESTUUR: VOORDRACHT VAN 12 VERTEGENWOORDIGERS

De heer voorzitter

Er is mij meegedeeld dat de bestendige deputatie vandaag vraagt om het punt in verband met de raad van bestuur, meer bepaald de voordracht van 12 vertegenwoordigers, voorlopig uit te stellen. Wel dringt de deputatie aan om het punt: 'instemming met de oprichting en goedkeuring van de statuten' te behandelen en te beslechten bij stemming.

De heer Stevenheydens

Wat is de motivatie om het ene gedeelte uit te stellen, aangezien er gisteren in de centrale commissie niets over gezegd werd?

De heer voorzitter

Mij is meegedeeld dat men nadenkt.

De heer Stevenheydens

Waarover?

De heer voorzitter

Ja ...

De heer gedeputeerde Vercamer

Die Gedanke sind frei...

We mogen nog nadenken.

Het is eigenlijk simpel, Mijnheer de Voorzitter. We hebben gisteren nog eens een rondvraag gedaan bij de collega's in de andere provincies die met dezelfde problematiek bezig zijn. West-Vlaanderen heeft mij gezegd: "De procedureverkiezing stellen we nog even ter discussie."

Het is belangrijk dat we niet over een nacht ijs gaan. De raad van bestuur moet goed functioneren.

Normaliter verwachten we dat die pas vanaf maart-april in gang zal schieten. Die zal trouwens reeds vernieuwd worden in december 2006. Het is dus voor een korte periode waarin intens met deze nieuwe institutie zal moeten gewerkt worden. Het is dus goed dat we niet over een nacht ijs gaan.

We denken er echter wel aan om inderdaad de oprichting, alsook de statuten nu reeds goed te keuren.

Dan bestaat in elk geval deze provinciale ontwikkelingsmaatschappij. Dit maakt de besprekingen in de overgang GOM naar VLAO/POM gemakkelijker.

De heer Veys

Heb ik mijnheer de gedeputeerde Vercamer goed begrepen als uit zijn bevraging bij de andere provincies blijkt dat nog geen enkele andere provincie de krijtlijnen heeft uitgetekend inzake ...

De heer voorzitter

Dat heeft hij niet gezegd.

Ik heb dit zo niet gehoord moet ik zeggen.

De heer Veys

Bij de andere provincies werden de krijtlijnen inzake de samenstelling van de raad van bestuur nog niet vastgelegd. Ook ik heb mij bevraagd bij de andere provincies.

De heer voorzitter

Er wordt navraag gedaan.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik heb verwezen naar West-Vlaanderen, Mijnheer de Voorzitter, om geen discussies te hebben.

De heer voorzitter

Dan stel ik voor om te stemmen over de instemming met de oprichting en de goedkeuring van de statuten in een stemming.

Stemming

De heer voorzitter

Ik ga ervan uit dat er geen verzet is dat de raad van bestuur voordracht van 12 vertegenwoordigers wordt uitgesteld.

DEBATTEN

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, het gaat hier niet over een nacht ijs. Vorige week reeds voor de afronding van de begrotingsbespreking werd me informeel meegedeeld dat de bestendige deputatie een voorstel had waarover men binnen de meerderheid akkoord was.

De heer voorzitter

Is het deontologisch toegelaten informele mededelingen te doen?

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, er stelt zich geen enkel probleem. Het gaat over discriminatie. De mededeling is mij niet gedaan tijdens de raad. De boodschap was duidelijk, alsook de beslissing van de meerderheid en de bestendige deputatie. Ik zie niet in waarom het punt nu moet verdaagd worden.

De heer voorzitter

Maak u niet te veel illusies over de duidelijkheid van sommige beslissingen. Gisteren zei een gedeputeerde tegen mij: "U denkt niet rechtlijnig, maar in cirkels." Dat is juist. De cirkel is trouwens mooier dan de rechte lijn. Alles is ambigu. De meest krachtige eigenschap van de werkelijkheid is haar ambiguïteit. Wilt u een stemming over de afvoering, Mijnheer de Fractie leider?

De heer Stevenheydens

Ja.

De heer voorzitter

Dan vraag ik de raad om te stemmen over het voorstel van de bestendige deputatie om de voordracht van de 12 vertegenwoordigers hier en nu en onder voorbehoud van ieders rechten af te voeren. We zullen zien wat het nadenken zal opleveren. Wie het voorstel van de bestendige deputatie tot tijdelijk uitstel genegen is, stemt 'ja', wie ertegen is stemt 'neen', wie zich onthoudt duwt op het gele knopje.

Stemming

PUNT 16

GEZONDHEID - DRUGS: TOEKENNING VAN EEN PROJECTSUBSDIE VAN 11 155 EUR AAN DE STAD SINT-NIKLAAS EN HET OCMW LOKEREN VOOR DE VERDERE UITBOUW VAN DE LAAGDREMPelige, MEDISCH-SOCIALE BEGELEIDING VAN DRUGVERSLAAFDEN

Stemming

PUNT 17

GEZONDHEID - PARTNERGEWELD: GOEDKEURING VAN DE NIEUWE VERDEELSLEUTEL VOOR DE SUBSIDIËRING VAN 3 CAW'S VOOR INTEGRALE PROJECTEN PARTNERGEWELD IN 2006

Stemming

PUNT 18

WELZIJN - KINDEROPVANG: TOEKENNING SUBSIDIES 2005

Stemming

PUNT 19

ALGEMEEN KANSENBELEID: KANSARMOEDEBESTRIJDING: TOEKENNING PROJECTSUBSIDIES 2005

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wil eerst en vooral gedeputeerde Vercamer bedanken omdat hij zo collegiaal was om zijn afwezige gedeputeerde Van Der Meiren te vervangen en ernstige inspanningen had geleverd om zich voor te bereiden op de geagendeerde dossiers. Ik wens nog even in te gaan op de bemerking die ik gemaakt heb in de commissie inzake de werking van een van de betrokken organisaties die hier vandaag mits een beslissing van de provincieraad een ondersteuning zal krijgen van 37 000 EUR, meer bepaald de beweging van mensen met een laag inkomen en kinderen.

Laten we eerst duidelijk stellen dat ik mij aansluit bij de waardering vanuit de bevoegde organen en via een motivatie in het verslag aan de raad werd geduid. Eenzelfde waardering is ook in het verleden gebleken vanuit de provincie. Als ik zie dat de voorbije vier jaar deze organisatie op een toch substantiële ondersteuning van minimaal 37 000 EUR heeft kunnen rekenen. In voorliggend raadsbesluit is de 37 000 EUR bedoeld voor de uitbouw van het onderzoeks- en documentatiecentrum rond armoede. Wanneer wij kijken in de verslagen die wij gekregen hebben van betrokken organisatie naar de cijfers van dit documentatiecentrum, meer specifiek de bibliotheek, moet ik toch vraagtekens plaatsen bij de werking gedurende de voorbije jaren. Uit de cijfers blijkt dat zij de voorbije drie jaren scoren rond een gemiddelde van 1 bezoeker per werkdag. Wanneer wij spreken van 1 bezoeker per werkdag meen ik dat de motivatie van 37 000 EUR op jaarbasis iets meer motivatie zou mogen vergen dan heden het geval is. Het klopt uiteraard dat er bij het raadsbesluit een kritische bemerking is gemaakt, namelijk dat er een aantal engagementen worden gevraagd, maar de cijfers inzake de beperkte bezoeken aan de bibliotheek zijn toch niet nieuw. Ik spreek over de voorbije drie jaar. Sinds de werken van 2001 is er een enorm dal ontstaan. Ik lees toch niet echt in de documentatie wat aan de basis ligt van de lage bezoekersaantallen. Ik zie daar niet direct een positieve impuls, temeer in feite gewoon de bestaande subsidiëring wordt verdergezet. Ik vind dan toch dat het engagement of de vragen vanuit het provinciebestuur, gekoppeld aan die ondersteuning, toch iets ernstiger mochten zijn dan in voorliggend geval.

De heer gedeputeerde Vercamer loco de heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is perfect mogelijk dat de bezoekersaantallen aan de bibliotheek niet groot zijn. De bezoekersaantallen aan onze administratieve bibliotheek in onze provincie zijn ook niet groot. Ik wil daar ook uw aandacht op vestigen.

Om het project af te meten over 'kenniscentrum uitbouwen' aan de hand van het aantal bezoekers van een vierde wereldorganisatie aan hun bibliotheek van mensen van de vierde wereld, lijkt mij eigenlijk niet het gepaste criterium. Het is een criterium, maar het is niet het enige criterium. Wat wij beogen met deze betoelaging is inderdaad dat het kenniscentrum zou uitgebouwd worden. Dat is meer dan enkel een bibliotheek te laten bezoeken of runnen. Dat is ook geëigende documentatie en databestanden aanleggen, alsook werken met ervaringsdeskundigen. Ook dat is kennis opbouwen.

Ik stel voor dat wij dit goedkeuren, Mijnheer de Voorzitter en volgend jaar even kritisch zoals de collega dat nu doet, het jaarverslag bekijken om na te gaan wat ze met de subsidiëring gedaan hebben. Dat is geen probleem. We hebben een duidelijke doelstelling gegeven en een duidelijke betoelaging van 37 000 EUR. We weten waarvoor ze dient. De subsidietrekker of -krijger weet ook waarvoor ze dient en moet in die geest ook meewerken.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 20

HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJEN - CV TUINWIJK LOKEREN: ALGEMENE VERGADERING: AANWIJDING VAN 1 EFFECTIEF LID (VERVANGING A. HILLEBRANDT-VAN DAELE)

De heer Beke

Wij stellen mevrouw Tanja Borms voor.

Stemming

PUNT 21

GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "OOSTERWEEVERBINDING": VERLEENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES MITS VOORWAARDEN

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Namens de meerderheidsfracties een voorstel van tekstwijziging in de besluitvorming van het provincieraadsbesluit zoals die voorligt aan de raad. In artikel 2 staat op dit moment: "De opbrengst van de tolheffing mede wordt aangewend voor de financiering van de infrastructuurwerken op Oost-Vlaams grondgebied."

Het voorstel van wijziging is aan alle leden van deze vergadering meegedeeld voor de vergadering, namelijk: "Indien de Vlaamse regering ondanks het eerder geuite bezwaar in de Oost-Vlaamse provincieraad bij het voornemen blijft om een tolheffing in te voeren, dringt de raad aan op een aanwending van de opbrengst voor de financiering van de infrastructuurwerken op Oost-Vlaams grondgebied, noodzakelijk voor de opvang van de mobiliteitsproblemen die kunnen ontstaan door de ontwikkeling van het havengebied op Linkeroever."

Met andere woorden wij herinneren de Vlaamse regering aan het feit dat deze raad bezwaar heeft geuit bij middel van een motie tegen het tolheffen voor het Liefkenshoekproject en naar aanleiding van dit project.

Ten tweede dringen wij aan, indien de tolheffing toch zou doorgevoerd worden, dat de opbrengst niet alleen voor de Antwerpse projecten zou aangewend worden, maar ook voor de zeer dringende wegeninfrastructuur die moet uitgevoerd worden op het grondgebied van Oost-Vlaanderen.

Dank u.

De heer voorzitter

Het voorstel is ter tafel van het bureau op regelmatige wijze tijdig en regelmatig naar de vorm neergelegd. Het is dus een ontvankelijke motie van Hilaire Liebaut, Marc Lootens en Johan Beke, in die volgorde ondertekend en vertolkt door mijnheer Liebaut.

Mevrouw Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Wij worden hier ter zitting geconfronteerd met een amendement van de drie fractievoorzitters ...

De heer voorzitter

Dat is de meerderheid.

Mevrouw Gillis

... terwijl het gisterenavond om 17.30 uur centrale commissie was en hierover met geen woord gerept is. Onze fractie vraagt zich af waarom dit overleg eigenlijk nog plaatsvindt? Wij vinden dit weinig fatsoenlijk. Wij gaan dit amendement niet goedkeuren omdat wij niet akkoord waren en zijn met het bezwaar op de tolheffing.

Met dit amendement stelt men opnieuw de tolheffing in vraag, terwijl wij er bij grote weginvesteringsswerken wel mee akkoord kunnen gaan.

Dank u.

De heer voorzitter

Dit is een duidelijk standpunt.

De meerderheid alsook de oppositie hebben hun eigen dynamiek die ze, elk op hun manier kunnen toepassen.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

In verband met het amendement zelf heeft de bestendige deputatie kennis genomen van het voorstel tot tekstwijziging. Ik denk dat het inderdaad beter beantwoordt aan de gevoeligheden die reeds eerder hier in de provincieraad geuit zijn.

Ik stel dan ook voor om het amendement te aanvaarden en de gewijzigde tekst ter goedkeuring voor te leggen.

Dank u.

De heer voorzitter

Ook dit is een duidelijke inbreng in het debat.

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, ik vind het amendement geen grote wijziging. Het is een verbetering omdat men rekening houdt met het eerder geuite bezwaar in de Oost-Vlaamse provincieraad.

Men zegt er niet bij of het al dan niet moet gaan over het vrachtverkeer. Men laat dit erbuiten. Ik herinner mij nog de discussie in de raad die heel verwarrend was toen er nog werd toegestaan om een mondeling amendement toe te voegen. Met dit amendement is het geen probleem, maar het dossier zou nog aan belangrijkheid winnen indien we het gelijk zouden behandelen met de interpellatie die later op de agenda van vandaag staat over de Scheldebrug omdat men over de Scheldebrug de negatieve gevolgen zal ondervinden, namelijk met de bouw van de Oosterweelverbinding mag het vrachtverkeer niet meer door de Kennedytunnel, maar wel over de Oosterweelverbinding terwijl de waarschijnlijkheid bestaat dat heel wat vrachtverkeer een weg zal zoeken via de Scheldebrug. In dat verband vind ik het spijtig – het is geen slecht amendement – maar de Oost-Vlaamse provincieraad had veel meer kunnen inbrengen, gezien de eerder ingenomen standpunten over de mobiliteit in onze provincie.

De heer voorzitter

Mevrouw Verheyden zal tevreden zijn dat u met kracht haar interpellatie hebt aangekondigd. Het staat u vrij om op punt 24 tussen te komen. Dat is nogal evident.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 22

GEWESTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN “HISTORISCH GEGROEID BEDRIJF WILLY NAESSENS CONSTRUCT NV TE WORTEGEM-PETEGEM” : VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES

Stemming

De heer voorzitter

Collega, gelet op problemen met het netwerk zou ik willen vragen aan de raad of hij ermee kan instemmen om over te gaan naar de interpellatie van mevrouw Martine Verheyden.

Nadien keren we terug naar punt 23.

Akkoord?

PUNT 24

INTERPELLATIE VAN MEVROUW M. VERHEYDEN OVER DE GEVOLGEN VAN HET ONTDUBBELEN VAN DE SCHELDEBRUG TE TEMSE

Mevrouw Verheyden

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De eerste brug werd ontworpen door Eifel en werd in 1870 voltooid. Ze deed dienst in de spoorwegverbinding Mechelen-Terneuzen. Ze was enkel toegankelijk voor spoorwegverkeer en voetgangers mits het betalen van tol.

Tijdens de Eerste Wereldoorlog liep de brug ernstige schade op, maar werd hersteld.

In 1940 werd ze om strategische redenen door Franse en Belgische genietroepen opgeblazen. Na de oorlog kreeg de bouw van een nieuwe brug voorrang. Toen was er ook al discussie over het al of niet voorzien van een tweede rijstrook. Ook was er sprake van een tweede brug ter hoogte van de Boelwerf. Uiteindelijk werd beslist de vernietigde brug te herbouwen, welteverstaan met een dubbele rijstrook. De huidige Scheldebrug werd op 19 december 1955 plechtig ingehuldigd.

Daar de brug nu 50 jaar bestaat vind ik het een prachtige gelegenheid om toch even stil te staan bij de gevolgen van de ontdubbeling van deze brug. Dit project is een van de topprioriteiten van de Vlaamse regering en de provincie Oost-Vlaanderen. Het is trouwens een van de missing links die versneld zal worden weggewerkt met PPS-subsidiëring (publieke private samenwerking). Men hoopt de extra brede brug in gebruik te nemen op 1 mei 2009, zoals minister Peeters hier op de Staten-Generaal aangekondigd heeft, namelijk het feest van de arbeid en misschien voor een keer het feest van de mobiliteit.

Ik hoop echter dat de mobiliteit in mijn gemeente niet ontspoot. Na tellingen is gebleken dat er op dit moment vooral lokaal en regionaal bestemmingsverkeer over de brug gaat. Het 'ontstoppen' van de files voor dit verkeer zou niet slecht zijn. Doch, het masterplan om het verkeer rond Antwerpen uit het slop te halen raakt stilaan ook uit de planningsfase. Zo werd de piste van de Grote Ring rond Antwerpen verlaten. Men kiest voor een extra oeververbinding op Linkeroever: de Oosterweelverbinding met tolheffing. Daarmee kan het vrachtvervoer van onze provincie naar Antwerpen-Noord doorstromen. Daarenboven komt er een verbod voor zwaar vrachtvervoer door de Kennedytunnel. Dit is de voorbije zomer al beslist door de Vlaamse regering.

Vrachtbedrijven die een beetje kunnen rekenen en de tijdsplanning voor hun vrachtwagenchauffeurs maken weten het al: het vrachtvervoer dat niet meer door de Kennedytunnel mag en de betalende omweg langs de nieuwe Oosterweelverbinding heeft maar een alternatief: de ontdubbelde Scheldebrug in Temse die zonder tolheffing zal werken. Het vrachtvervoer naar de industriezones ten zuiden van Antwerpen zullen richting de nieuwe Scheldebrug gaan. Dat zal ongetwijfeld leiden tot monsterfiles die het zuiden van het Waasland zullen immobiliseren en de gemeenten Temse en Kruibeke en de N16 in

het bijzonder verkeersonleefbaar zullen maken. Ik ben voor de ontdubbeling van de Scheldebrug om het regionaal vervoer vlotter te laten verlopen, maar niet om het internationaal verkeer aan te trekken.

Indien deze brug niet meer de flessenhals is dan stopt het verkeer aan de vele verkeerslichten, namelijk 11, tussen de E17 en de A12. Precies na de brug komt er, dankzij het Sinterklaascadeau voorgesteld door mijnheer Clinckers, in Temse een twaalfde verkeerslicht bij.

De volgende ingreep wordt een aantal opritten afsluiten en een aantal verkeerslichten verwijderen, zoals door de Vlaamse regering reeds een geruime tijd geopperd is. Zo zal er sneller kunnen gereden worden. Het gevolg is dat de N16 een weg wordt met snel verkeer vlak tegen de Kaai, Stationstraat en een deel van het centrum van Temse. Is het dit dat we willen?

Met de bouw van de nieuwe brug, geraamd op 16 miljoen EUR zal er ook rekening moeten gehouden worden met onteigeningen te Temse, zo zal het havenbedrijf Belgomine, mits het nemen van een aantal milderende maatregelen, geherlokaliseerd worden. Door de herlokalisering van het bedrijf volgt er nog een grote uitgave voor het aanleggen van een loskaai in de Schelde, het aanleggen van ontsluitingswegen, het aanleggen van een nieuw fietspad, het verleggen van de jachthaven en de onteigening van een succesvolle watersportvereniging die zorgt voor een grote toeristische meerwaarde in Temse. Het kostenplaatje zal sterk stijgen.

Graag had ik vernomen wat de houding is van de provincie en meer bepaald:

- gaat de provincie financieel meehelpen om de watersportvereniging te herlokaliseren?
- gaat de provincie het fietspad mee subsidiëren?
- is de provincie bereid zich te engageren in dit totale project?
- gaat men een nieuwe missing link creëren tussen Willebroek en Mechelen?
- gaat men door de N16 om te vormen tot een autoweg of stedelijke autosnelweg de gemeente Temse nog meer in twee snijden?
- welke extra maatregelen worden er genomen om de leefbaarheid door het ontdubbelen van de brug te verhogen?

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De problematiek rond de Oosterweelverbinding en het hoofdwegennet, met name de N16 en de aansluitende verbinding Brussel-Antwerpen, die een belangrijke rol speelt, ga ik uiteraard niet herhalen.

Om op de concrete vragen te antwoorden, zou ik het volgende willen voorstellen, Mijnheer de Voorzitter. In de eerste plaats inzake de financiële participatie van de provincie naar de watersportvereniging toe dient gesteld dat de N16 een gewestweg is. De concrete inrichting, inclusief onteigeningen gebeurt via het principe van billijke vergoedingen, door de wegbeheerder, in dit geval het Vlaams gewest. Het zou voor de hand liggen indien er consequenties zijn naar de watersportverenigingen dat het Vlaams gewest tussenkomt voor wat de billijke vergoeding betreft.

Een tweede zaak is een subsidiëring van het fietspad door de provincie. Wij hebben ons reglement dat geldt voor alle fietspaden, wat 25% zou kunnen zijn. Indien het gaat om fietspaden, parallel met de N16, heeft het Vlaams gewest hiervoor zijn eigen subsidiëringsreglement wat voor de volle 100% gesubsidiëerd wordt zodanig dat het niet nodig is dat de provincie tussenkomt.

Wat het engagement van de provincie in het totale project betreft doen we dat via verschillende planningsprocessen en inspraakmomenten. Wij hebben dit reeds op een drie-tal manieren gedaan. Het laatste voorbeeld is trouwens wat wij hier vandaag hebben gestemd via het advies omtrent de Oosterweelverbinding. In verband met de creatie van de nieuwe missing links tussen Willebroek en Mechelen kan gesteld worden dat Vlaanderen indertijd met de goedkeuring van het RSV, wat dateert van 1997, de N16 tussen deze twee steden eigenlijk geselecteerd heeft als primaire weg 1.

Onder meer omdat met het streefbeeld voor deze weg de consequenties hiervan verder worden ingeschat. Dat zal gebeuren bij het opstellen van het streefbeeld als dusdanig.

DEBATTEN

Wat het in twee snijden van Temse door de opwaardering van de N16 betreft kan ik mij inbeelden dat het problematisch is wanneer men van de ene kant naar de andere kant wil gaan. Zoals ook in het streefbeeld van de N16 is aangegeven worden naast het verbreden van de wegzate ter hoogte van de Schelde-overgang voornamelijk maatregelen getroffen naar het aansluitende lokale wegennet toe. De ongelijkgrondse kruisingen voor langzaam verkeer en stedenbouwkundige inpassingen kunnen mogelijk een oplossing brengen, al dient dat uiteraard van zeer nabij te worden gevolgd. Wij hebben dit trouwens een aantal maanden geleden ook al eens gesteld dat het een noodzakelijke begeleidende operatie zal moeten zijn. De realisatie van de ontubbeling kan juist een opportuniteit zijn om de breuk die nu al in dit stedelijk gebied is te milderen door dit soort maatregelen. Het lijkt mij vanzelfsprekend dat men vanuit Temse, beroepdoende op de Vlaamse regering die de gemeenten en omliggende ruimtelijke ordening belast, daartegenover een billijke maatregel stelt die deze problematiek zou moeten verbeteren. Extra maatregelen om de leefbaarheid te verhogen maken expliciet deel uit van het project MER, zoals het ontwikkeld wordt en allicht in 2006 zal worden afgerond. Tot daar mijn repliek, Mijnheer de Voorzitter. Dank u.

De heer voorzitter

We keren terug naar het voorgaande punt 23.

PUNT 23

PERSONEEL - PROJECTEN: VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING

Stemming

PUNT 25

MOBILITEIT - PROJECT TTS-PENDELBUS: EENMALIGE FINANCIERING VOOR EEN TOTAALBEDRAG VAN MAXIMAAL 25 000 EUR

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Dit punt is bijzonder interessant omdat het een oplossing zou kunnen bieden voor heel wat mobiliteitsproblemen in die regio.
Wij zullen dit van harte steunen.

Wij lezen wel dat het een eenmalige financiering is, met andere woorden indien op een bepaald moment het project een einde neemt dan blijft er natuurlijk een kans dat er een leegte ontstaat die trouwens op dit moment ook bestaat en precies door dit project voor een jaar zal ingevuld worden.

Vandaar twee voor de hand liggende vragen aan de gedeputeerde.

Wij stellen vast dat die noodzaak zich ook stelt bij andere industriezones in Oost-Vlaanderen. Ik heb er een bijzonder op het oog maar ik weet dat ook daar De Lijn geen interesse heeft op dit moment, noch in het verleden. Ook daar ontbreekt het openbaar vervoer vanaf het station, richting industriezone. Ik vermoed dat elders in Oost-Vlaanderen bij verschillende industriezones ditzelfde probleem zich stelt, vandaar het interessante van dit project om eens uit te testen of er belangstelling voor is.

Dan kom ik tot mijn vraag. Indien dit een succes wordt denk ik dat dit als project en als proef voor herhaling vatbaar zou moeten zijn om elders in Oost-Vlaanderen uit te testen of het openbaar vervoer een oplossing kan bieden voor een bestaand mobiliteitsprobleem.

De tweede vraag is logischerwijze: is er enige garantie dat De Lijn dit project overneemt en zal zorgen voor de voortzetting wanneer dit project ophoudt?
Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is inderdaad zo dat stricto sensu de garantie van het woon-werkverkeer een essentiële taak is voor De Lijn.

Het is echter zo dat De Lijn in zijn beleidsplan momenteel werkt aan het realiseren van een basismobiliteit. In een volgende fase zou gewerkt worden naar het netmanagement waarbij men een aantal verfijningen doet. Daar speelt men onder meer in op de verbindingen van stadscentra, stations, enz. met aantrekkingspolen van belangrijke persoonverplaatsingen, zoals industrieterreinen, klinieken, scholenconcentraties, enz.

In eerste instantie is het een opdracht voor De Lijn om dit soort vervoer te organiseren. Er zijn reeds voorbeelden: wij doen dit hier reeds in het Skaldenpark in Gent omdat we daar dezelfde problematiek hebben, iets anders getint. Een bijkomend aspect is dat de tewerkstelling in het Skaldenpark vaak gerealiseerd wordt door mensen die op een zeer laag niveau gevormd zijn. Deze mensen vind je ook in uitzendbureaus. Zij hebben geen vaste job, beschikken vaak niet over een eigen wagen en geraken niet ter plaatse, vandaar dat wij via de GOM een project hebben opgestart om die verbinding te realiseren. Wij hadden met De Lijn een akkoord. Op een bepaald moment is er trouwens door de minister 2 miljoen EUR ter beschikking gesteld. Nadien heeft men bij het herzien van de begroting van de Vlaamse regering 2 miljoen EUR bij De Lijn gehouden omdat ze financieel teruggefloten is en minder gekregen heeft dan zij hoopten om zowel de basismobiliteit als het netmanagement te realiseren. Vandaar dat we in Gent eenzelfde operatie hebben gedaan die reeds een aantal jaren loopt.

Men heeft daaraan sociale tewerkstelling gekoppeld. De stad Gent zal via een nieuwe vzw instaan voor het vervolg van het verhaal wat de Gentse Kanaalzone betreft.

Dezelfde idee heeft ons ertoe gebracht om met middelen van de provincie voorlopig de nood te lenigen voor DDS, een van de grootste industrieterreinen in Oost-Vlaanderen.

Die twee evenementen gebeuren met financiële middelen van het budget van mobiliteit. Ik moet u zeggen dat wij dit niet ieder jaar zullen kunnen doen. Ik weet evenwel sedert een aantal maanden dat bij collega De Buck een aantal middelen voorhanden zijn om wat men noemt de industrieterrein duurzaam in te richten. De collega heeft recent gezegd dat hij over middelen beschikt om onder andere dergelijke mobiliteit te realiseren. Ik vermoed dat bij de collega geld te vinden is. Het zijn geen louter provinciale middelen, maar ook middelen die door Vlaanderen en Europa ter beschikking worden om dergelijke zaken te realiseren.

Om op uw vragen te antwoorden, Collega, komt het samengevat hierop neer. We zullen het niet zelf kunnen doen met eigen middelen, maar misschien kunnen we het verlengen met Europese middelen. Op termijn is het een opdracht voor De Lijn om dergelijke belangrijke assen woon-werkverkeer te verzekeren. Dan is het aan De Lijn om dit te financieren.

Dank u.

De heer Liebaut

Een bijkomende vraag.

Laten we veronderstellen dat het inderdaad een succes wordt. Indien het jaar verstrijkt en De Lijn zou niet beantwoorden aan onze wens dan gaan we toch wel een serieus probleem creëren. Ik vermoed dat er dan toch wel enig misnoegen zal ontstaan op dat ogenblik. Hoe zal men dat voorkomen? Is er een bereidheid bij De Lijn om inderdaad in die richting te werken? Ik begrijp dat ze werken aan een tweede orde van projecten. Op welke termijn is dat? Wanneer wij in 2006 met dit project staken is er dan kans dat er inderdaad een voortzetting zou kunnen zijn door De Lijn?

De heer gedeputeerde Verleyen

Ik ben niet De Lijn.

Ik neem aan dat wij door dergelijke zaken zelf op te starten de noodzaak ervan bewijzen en De Lijn onder druk zetten op een zodanige manier dat ze er niet meer kunnen naastkijken en aan de nood die aldus ontstaat op zijn minst moreel verplicht zijn er tegemoet aan te komen. Dit speelt moreel een beetje mee in

DEBATTEN

wat wij hier doen. Ik denk dat ondertussen de vertraging zal weggewerkt of overbrugd zijn. Voor de rest werkt De Lijn met een contract met de Vlaamse regering waarin het zal moeten opgenomen worden. Alleszins lossen wij de problemen op op korte termijn. Op langere termijn zal het aan De Lijn zijn om deze zaken tot zich te nemen.

Het is niet verkeerd om een oplossing te realiseren en daardoor op langere termijn iets te doen.

Wij doen dit op velerlei gebieden. Ik denk aan onze reglementen voor subsidiëringen. Vaak is dat slechts voor drie jaar. Waarom? Omdat het na verloop van tijd een interessant iets is dat zijn geld waard is. Dit moet op een andere manier gefinancierd worden. Dit is wat we hier ook doen voor wat mobiliteit betreft. Dank u.

Stemming

PUNT 26

INTERCOMMUNALES - PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE: GOEDKEURING VAN:

- DE OPRICHTING VAN EEN AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE EN DE STATUTEN

- DE BEHEERSOVEREENKOMSTEN EN HET FINANCIËEL MEERJARENPLAN

ONDER DE ONTBINDENDE VOORWAARDE DAT DE GEMEENTERAAD VAN MERELBEKE DE OMVORMING NIET GOEDKEURT EN DE PROTOCOLOVEREENKOMST NIET ONDERTEKENT

De heer Veys

Laten we eerst voor alle duidelijkheid stellen dat in het verleden en ook vandaag mijn fractie met enthousiasme zich zal scharen achter de zin voor verantwoordelijkheid die het provinciebestuur heeft opgenomen ten overstaan van het Zorgcentrum Lemberge.

Wij hebben als provincie een heel belangrijke rol. Het siert de provincie dat zij terzake haar verantwoordelijkheid opneemt en dit ook in de toekomst wil doen voor de voormalige instelling Joséphine Charlotte.

Collega's, het is duidelijk dat dit dossier belangrijk is om financiële redenen. Wij hebben ook onze verplichtingen ten overstaan van de gebruikers van het Zorgcentrum alsook ten overstaan van het personeel. Het is ook belangrijk dat inzake de toekomst en de continuïteit van de zorginstelling de beste en keiharde garanties worden geleverd. Desalniettemin is het ook evident dat elke partner in dit ganse besluitvormingsproces ten volle wordt betrokken en zijn stem kan laten horen.

Ik betreur dit. Tijdens de bespreking van de begroting 2006 heb ik tevens gezegd dat in de commissie de gedeputeerde nogal een zeer eenzijdig en gekleurd verhaal heeft gebracht inzake de motivatie van de gemeenteraad van Merelbeke om op 8 november te beslissen om enerzijds conform een beslissing van oktober omtrent het belasten van een deskundige met het onderzoek naar de synergie van de provinciaal medische sociale intercommunale Lemberge, met het zorgstrategisch plan van het ocmw Merelbeke en haar toekomstige ontwikkeling van de vereniging en anderzijds de beslissing van een afgetekende meerderheid van 22 stemmen tegenover 4 neen-stemmen om uitstel te vragen inzake voorliggende beslissing die wij reeds hadden genomen in de provincieraad. Het is op dat moment dat de gedeputeerde een zeer vertekend beeld heeft gebracht van enerzijds de motivatie van de gemeente Merelbeke en anderzijds dreigende taal heeft gesproken ten overstaan van zowel personeel, gebruikers als beheerders van het Zorgcentrum Lemberge. In dit dossier is er niemand gebaat dat men de stokebrand speelt en ineens harde taal verkondigt. Het is belangrijk dat men met elkaar praat en de ruimte geeft om elkaars argumentatie te brengen. In deze is dit op dit moment niet gebeurd. Ik ben trouwens verwonderd dat de gedeputeerde in de commissie van 14 november verklaarde dat hij zelfs niet op de hoogte was van de inhoud van die beslissing.

Ik kan uiteraard de gedeputeerde niet verwijten dat hij niet in de gemeenteraad van Merelbeke zit, maar ik wil toch vaststellen wanneer ik de beslissing heb opgevraagd van de betrokken gemeenteraad ik nog geen vier uur later in het bezit wordt gesteld van die beslissing. Ik betreur trouwens dat die beslissing zelf, die heel belangrijk is, niet werd opgenomen in het dossier dat in de raad voorligt. Uit de beslissing zelf kan u toch al een beetje een analyse maken en peilen wat de oorspronkelijke motivatie was van de gemeenteraad van Merelbeke inzake het verschuiven van de einddatum. Dit betekent niet dat wij ons akkoord verklaren met voornoemde beslissing. We gaan uiteraard de stemming afwachten van 20 december van de gemeenteraad. Wij erkennen in deze zeker de autonomie van de gemeente

Merelbeke. Men mag het dossier opsplitsen in twee elementen: enerzijds de uitdrukkelijke vraag van het gemeentebestuur Merelbeke voor het aanduiden van het onderzoek naar die synergie. Dit is een bewijs van behoorlijk bestuur en van het duidelijk overwegen en een weloverwogen beslissing te nemen om zich ten volle te beraden en te informeren. Anderzijds is er de kwestie van het opschuiven van die datum en de consequenties zowel voor de provincie Oost-Vlaanderen als voor het betrokken zorgcentrum.

Sta mij toe even kort te citeren uit voorliggend besluit van de gemeenteraad van Merelbeke dat zij toch ook die bezorgdheid uit:

- "Overwegende dat de werking van de vereniging het bestuur sinds jaar en dag om meerdere redenen nauw aan het hart gaat";
- "Overwegende dat de beslissing ten gronde allerminst lichtzinnig mag genomen worden".

Men stelt dan ook dat men bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen zowel schriftelijk als mondeling bijkomende stukken heeft opgevraagd ter gelegenheid van een informatievergadering met de bedoeling het dossier te vervolledigen met nuttige documenten.

In deze kan ik onmogelijk het gemeentebestuur van Merelbeke verwijten dat zij tegengestelde belangen zouden nastreven of overwegingen zouden nemen die in strijd zouden zijn met de belangen van het Zorgcentrum Lemberge.

Wanneer wij kijken naar voorliggende documenten stel ik vast dat op de vergadering van de betrokken raad van bestuur van het provinciaal Zorgcentrum Lemberge toch een aantal engagementen worden genomen.

Een engagement is uiteraard niet hetzelfde als een principiële beslissing. Uiteindelijk hangt veel af van hetgeen de raad heeft beslist. Wanneer ik lees dat ten overstaan van een partner – 22% van de participatie in het Zorgcentrum is niet niks – dergelijke concrete en duidelijke engagementen worden gesteld moet men zich ervan bewust zijn dat ook bij de andere partners – een partner van 5% of 0,1% - vastgesteld wordt dat er dergelijke engagementen worden gedaan, ook zij een beetje de wenkbrauwen fronsen en vragen naar engagementen van hun betrokken gemeenten.

Ik lees trouwens in de beslissing van die raad van bestuur – ik citeer kort: "Na oprichting begint de voorzitter de bespreking met het oog op de synergie van de activiteiten met Merelbeke, maar indien gewenst ook met andere gemeenten."

Het is goed dat men rekening zal houden met het onderzoek naar de synergie. Dergelijke informatie heeft natuurlijk gevolgen voor het engagement ten overstaan van de andere gemeenten.

Mijn vraag is dan ook: in hoeverre heeft dit nieuwe engagement gevolgen voor de oorspronkelijke beslissing.

Ik stel trouwens vast dat dergelijke engagementen er eerst moesten komen alvorens de gemeente Merelbeke heeft beslist om het dossier opnieuw te agenderen en de betrokken beslissing nietig te verklaren. Trouwens ik vul aan dat op vraag van een van de leden van de raad van bestuur werd toegezegd om de resultaten van het onderzoek naar de synergie binnen de raad van bestuur te bespreken en de werking van de raad van bestuur bij te sturen waar nodig.

Het is duidelijk dat het dossier redelijk essentieel is wat betreft de toekomst van het Zorgcentrum. Ook daar heb ik vragen:

- hoe zit het ten overstaan van de andere vennoten?
- in welke mate zullen zij ten volle kunnen participeren en betrokken zijn bij de bijsturing?

Wanneer ik kijk naar het dossier zelf wil ik vaststellen dat wij in kennis worden gesteld of betrokken zijn bij het financieel meerjarenplan. Ik heb wel enige noties van begroting, maar ik vind de manier waarop het dossier in de eerste commissie voorgeschoteld wordt onverantwoord. Wij hebben geen kans gekregen om het dossier op voorhand voor te bereiden. De cijfers op zich vind ik bedroevend weinig om op basis daarvan de goedkeuring te geven aan het financieel plan 2005-2010. Ik kan moeilijk zien, op de cijfers na, welke visie daarachter steekt.

Ik meen dat wij als raad iets meer mogen geïnformeerd worden over de uitdagingen, de grote plannen en de grote investeringen die boven het hoofd hangen van dit Zorgcentrum. Ik betreur dan ook dat de bestendige deputatie tekortschiet inzake informering van de provincieraad met betrekking tot dit financieel plan. De cijfers vergen mijn inziens toch grondige analyse en een grondige toelichting.

DEBATTEN

Heden hebben wij die niet. Het is voor ons zeer moeilijk. Uiteraard kunnen wij die blancocheque geven. We zullen die heel graag geven. Ik herhaal wat ik bij mijn inleiding gezegd heb: "Het gaat voor ons over de continuïteit van de werking, de zekerheid voor het personeel en de garantie voor de gebruikers van dit Zorgcentrum".

Enerzijds door de haast waarmee dit dossier naar hier wordt gebracht en anderzijds door een gebrek aan voorlichting, meen ik dat de bestendige deputatie is tekortgeschoten.

Tot slot wil ik mijn waardering uitspreken voor de gedeputeerde en de betrokken vennoten die toch gepoogd hebben om een ernstige oplossing naar voor te brengen. Ik denk dat het duidelijk is dat men van alle kanten die zekerheid wil voor het Zorgcentrum, maar ook zij wensen ten overstaan van hun engagement die ze in het verleden hebben geleverd een aantal zekerheden.

Ik hoop dan ook dat de engagementen die in de raad van bestuur werden uitgedrukt en die wij lezen in het verslag aan de raad, niet enkel woorden zijn.

Ik heb dat ook tijdens de begroting gezegd met betrekking tot het engagement van de gedeputeerde ten overstaan van de provinciale jeugdraad. Uiteindelijk heeft de provinciale jeugdraad '0' op het request gekregen. Ik zou betreuren dat ook in deze de gedeputeerde '0' op het request levert.

Dank u.

De heer Van Hecke

Ik was eigenlijk niet van plan om tussen te komen op dit punt, maar wat ik daarnet hoor ...

Ik hoor hier tussenkomsten over hetgeen in de gemeenteraad van Merelbeke gebeurd is. Ik zit toevallig zelf in de gemeenteraad. Ik weet welke discussies daar zijn gevoerd. Ik ben niet van plan deze opnieuw te voeren. Er zijn discussies geweest over het al dan niet verlengen en dergelijke meer, met argumenten pro en contra.

Wat ik een beetje opmerkelijk vind is dat mijnheer Veys het gemeentebestuur verdedigt en meestapt in het verhaal in die zin dat er te weinig informatie is, terwijl dit absoluut niet het geval was. Uw fractie in Merelbeke heeft daar ook nooit iets over gezegd.

Over de bespreking in de derde commissie is er een vraag gesteld over de stand van zaken, gelet op de beslissing die genomen is in Merelbeke. Er wordt hier een vertekend beeld opgehangen. Ik ben niet altijd de man die de gedeputeerde zal verdedigen. Ik heb geen vertekend beeld gehoord terwijl ik die commissie moest voorzitten, maar een objectieve schets over een stand van zaken van de mogelijke consequenties mocht het foutlopen. Ik denk dat dit een heel duidelijke en grondige analyse van de gedeputeerde was. Ik sluit mij daar zeker niet bij aan.

Tot slot en ten gronde voor wat dit punt betreft, steunen wij de oprichting van het autonoom provinciebedrijf. Wij hebben dat ook op 15 juni zo gedaan wanneer de principiële beslissing moest genomen worden. Wij zijn ook consequent geweest in de gemeenteraden. Wij hebben overal hetzelfde stemgedrag getoond. Wij zijn ook tevreden dat er een oplossing komt voor de padstelling waarin wij zitten. We kunnen daarover nog veel discussiëren. De discussie zal gevoerd worden in de gemeenteraden, bijvoorbeeld in de gemeenteraad van Merelbeke.

Deze discussie zullen we hier niet voeren. Wanneer op 20 december in de gemeenteraad van Merelbeke een aantal beslissingen zullen genomen worden zal alles klaar zijn om de stap te zetten naar een autonoom provinciebedrijf. Dit is zeker en vast voor de gemeenten, maar ook voor de provincie, de residenten en het personeel van de instelling een zeer goede zaak en een zeer goede beslissing.

Daarom zullen wij dit punt goedkeuren.

Dank u.

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ken dit dossier nauwelijks, maar ik was wel in de commissie waar ik aandachtig geluisterd heb. Ik had toen de indruk dat het gemeentebestuur van Merelbeke uit koppige, moedwillige mensen moest bestaan als ik de gedeputeerde op zijn woord geloof. Ik heb geen enkele van hun argumenten gehoord, zelfs

geen verkeerde of slechte argumenten, maar er werd geen enkel argument aangehaald waarom de gemeente Merelbeke dat afwees. Dat vond ik zeer vreemd. Dat leek pure koppigheid, wat ik moeilijk kan aannemen.

Dank u.

De heer Lootens

Ik ben lid van de raad van bestuur van Lemberge. Ik apprecieer dat hij zich terughoudt. Ik heb vandaag ook de krant gelezen. Ik heb ook gelezen wat de burgemeester van Merelbeke zegt in de krant, maar niet in de provincieraad, want hier is hij provincieraadslid. Dit is een provinciaal debat.

Mijnheer de Voorzitter, het is belangrijk dat we vandaag kiezen voor die instelling. Het is erop of eronder. We hebben de intentie om erop te gaan. In de provincie is er het minst van al geknetter geweest. De provincie is nochtans zeer belangrijk in die instelling en toch heerst hier een zekere bezadigdheid en bezorgdheid om 400 mensen: 200 mensen die residenten zijn en 200 personeelsleden. In 2006 zou dat politiseren. Dat zou niet goed zijn. Wij en zeker gedeputeerde Van Der Meiren wilden dat als provincie uit het politiek debat houden. Het is eigen aan gemeenteraden dat er gediscussieerd wordt wanneer het om veel geld gaat. Ik vind het niet nodig om elke gemeenteraad één van de leden te horen debiteren wat daar gezegd werd, want wij zijn hier als provincieraad belangrijk.

Vorige keer is dat bijna unaniem verlopen. Ik hoop dat het ook vandaag gebeurt. Dit is ook een boodschap, zelfs naar de mensen die er nog moeten over discussiëren, niettegenstaande het college van die gemeente ervoor is, is het belangrijk dat de provincieraad probeert unaniem naar voor te komen als belangrijk aandeelhouder in deze instelling. Dat is de bezorgdheid van vandaag. Ik wil niemand overtuigen. Ik kan dat niet. Ik zou graag hebben dat de boodschap is dat hier niet wordt gekissebist. Dit kan wel in de gemeenteraad waar het gaat over andere dingen dan in de provincieraad.

Dank u.

De heer Veys

Kort, in de hoop dat ik nadien niet meer moet tussenkomen. Ik wil er toch op wijzen dat wanneer een voorzitter van een commissie vraagt aan de bestendige deputatie naar een reactie op een beslissing van de gemeenteraad dat niemand er naar kraait wanneer ik verwijs naar diezelfde beslissing die aan de basis ligt van huidige overeenkomst. Ineens staat het kot op stelten.

Een tweede zaak inzake ons stemgedrag in de gemeenteraad van Merelbeke is, is dat wij consequent in de raad tegen de verdaging zijn van dit dossier, maar gelet op de gemeentelijke autonomie vinden wij ook dat het onderzoek naar die synergie perfect zou kunnen zonder dat dit dossier wordt uitgesteld.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Eerlijk gezegd en elders gezwogen: "Indien er een dossier is in dit huis waarover permanent en open gecommuniceerd werd in nauwe samenwerking met de verantwoordelijken ter plaatse in Lemberge en de verantwoordelijken die het dossier volgen in dit huis dan is het dit dossier. We hebben trouwens ruim op tijd op 15 juni unaniem een principesbeslissing getroffen.

Mijnheer Veys, ik ga even persoonlijk worden, maar ik zal wel beleefd blijven.

Ik versta u niet. U komt hier ten aanzien van de buitenwereld zeggen: "Ik sta achter het dossier in het belang van de residenten, het personeel en de gemeenten."

U kan het niet laten. Bij u is niets goed. Ik ben ook iemand die af en toe mijn gedacht zegt, ook in de zitting van de bestendige deputatie. Ik ben niet altijd de gemakkelijkste mens. De dossiers waarover we een beslissing genomen hebben, voer ik consequent uit.

Wij hebben unaniem een principesbeslissing getroffen op 15 juni. Dit is de uitvoering ervan. Dan begint u te stoken. U zit hier niet in de gemeenteraad van Merelbeke, vooralsnog woont u in Gent. U kan zich daar zelfs niet laten verkiezen. U kan wel verhuizen en proberen. Roer daar zoveel uw mond als u zelf wilt.

DEBATTEN

Gelach

Het is niet aan ons om de verhouding met Merelbeke op de spits te drijven, integendeel. Merelbeke is een belangrijke partner in dit dossier, zoals de andere gemeenten dat zijn.

Ook de kleinste participant is een belangrijke partner. We hebben ze allemaal nodig. Het zou nogal dwaas zijn vanuit de provincie om de zaak met Merelbeke op de spits te drijven. Merelbeke heeft in oktober gedaan wat ze meende te moeten doen. Daarover is een gesprek geweest en op de consequenties van een en ander gewezen. Er is in elk geval verduidelijkt dat er geen enkel probleem is om naar synergie te streven.

Zijn de andere gemeenten er blij of droevig mee? Dat weet ik niet, maar ze zullen er in elk geval niet mee benadeeld zijn, want hoe groter de synergie we met andere instellingen kunnen benaarstigen, hoe efficiënter en effectiever we kunnen werken.

Synergie nastreven is dingen samen doen om het samen beter te doen, anders moet u geen synergie nastreven. Die andere partners kunnen er maar wel bij varen.

Er is verduidelijkt dat Merelbeke op een passende manier in de beheersorganen zal vertegenwoordigd zijn, zoals dat ook voorzien is naar de andere partners, zelfs de kleinste.

Ik neem aan dat u artikel 13 van deze statuten waarin staat hoeveel de provincie er levert, van buiten kent. Een van uw fracties zal er ook deel van uitmaken. Misschien sturen ze u, want u bent de grootste specialist. Ik weet niet of het wijs zou zijn want we hebben vooral mensen nodig die aan hetzelfde zeel trekken in het belang van de residenten, het personeel en de participanten in de instelling. Ik gebruik dezelfde volgorde.

Nu reeds is men trouwens bezig met een synergiestudie. Het beleidsplan is nu op het niveau van het directiecomité in bespreking. Ze zitten niet te wachten hoor. Het synergie-onderzoek en de audit die gebeurd is, is nu reeds in bespreking, maar het echte beleidsplan zal moeten goedgekeurd worden door de nieuwe organen. De wereld staat niet stil, hé, Mijnheer Veys.

Geresumeerd: wij vragen u om dit vandaag goed te keuren. Waarom? Indien we wachten lopen we een risico. Ik zeg u dat in alle openheid. Het was waarschijnlijk ook gezegd in de commissie door de collega. Door het nieuw decreet, de nieuwe regels en de uitvoeringsbesluiten die er momenteel komen is het perfect mogelijk dat wij op een bepaald moment geconfronteerd worden met een uitvoeringsbesluit dat zegt dat er geen autonome provinciebedrijven mogen opgericht worden in een periode van een jaar voor de verkiezingen teneinde de toekomstige legislatuur niet te hypotheceren. We moeten het nu doen alvorens er een uitvoeringsbesluit zou komen. Het dossier ligt klaar, waarom zouden we het dan niet doen?

Laten we het vandaag doen.

Ik denk dat de informatie wel volledig was op alle vlakken. Indien u nog iets zou willen weten kon u het vragen op eenvoudig verzoek. U vraagt zoveel. De administratie is gewoon om voor u een beetje te werken. Het is trouwens uw recht als provincieraadslid. U maakt er gebruik van. Ik mag er verdorie niet kwaad om zijn!

Wat Merelbeke betreft, speelt deze gemeente haar rol zoals andere gemeenten hun rol spelen. Ik heb respect voor de gemeentelijke autonomie.

Ik ga niet discussiëren over hoe het moest betekend en meegedeeld worden of hoe het hier moest komen. Merelbeke is een belangrijke partner. Wij moeten ermee overeenkomen. Ik zal dus vriendelijk blijven tegen alle participanten, alle gemeenten en alle ocmw's die erbij betrokken zijn. Dat is ook noodzakelijk. Die discussie is gevoerd. Er is toelichting bij gegeven. We hebben ondertussen via allerlei kanalen onder meer via de pers vernomen dat Merelbeke zal doen wat moet gebeuren om dit dossier een kans op slagen te geven. Met 'de kans op slagen' bedoel ik dat het enkel maar kan verbeteren in de toekomst.

Synergie is geen probleem voor de andere gemeenten. We zijn bezig met wat wij beloofd hebben in Merelbeke om het synergieonderzoek serieus te doen. Het zijn geen loze beloften, hé. We hebben dat niet beloofd aan de delegatie van Merelbeke. We doen dit nu reeds. We doen dit serieus met de bedoeling dat die instelling er op termijn beter zou van worden.

De samenstelling van de raad van bestuur. Iedereen is erbij. We hebben een formule gevonden, namelijk de gemeenten die geen stemgerechtigd mandaat zullen hebben, zullen minstens een adviserende stem

hebben in de cabine. Deze raad die hopelijks opnieuw unaniem deze zaak goedkeurt zal vertegenwoordigd zijn. Elke fractie zal erin zitten zoals het hoort bij een autonoom provinciebedrijf.

Dit was het essentiële van uw lange tussenkomst.

Ik herhaal nog eens dat ik dit niet serieus vind. Eerst zegt u dat wat u doet goed is en u erachter staat. Daarna begint u te stoken.

U zou eigenlijk twee stenen kunnen doen vechten indien men u steeds au sérieux zou nemen. Gelukkig doen we dit niet altijd en relativeren we sommige van uw tussenkomsten.

Ik vraag namens de bestendige deputatie met vertrouwen te stemmen.

Applaus

Stemming

PUNT 27

ZORG - OUDERENZORG: TOEKENNING INVESTERINGSSUBSIDIES 2005 VOOR KORTVERBLIJF BEJAARDEN

De heer Veys

Het zal waarschijnlijk terug in een poging zijn om de stenen in de raad te laten vechten, maar ik neem geen genoegen met de uitleg die in de commissie werd gegeven. In de commissie werd gesteld dat wij met het dossier naar de raad komen, maar in feite zou dit dossier perfect enkel in de bestendige deputatie kunnen geagendeerd worden. Ik citeer: "Dit dossier wordt vooralsnog op vraag van de cel 'Interne Controle' voorgelegd ter besluitvorming aan de provincieraad omdat het aan te spreken uitgaveartikel onder zijn algemene benaming ook bestemd is voor niet-gereguleerde uitgaven. Tot daar is de bemerking plausibel.

Wanneer ik in de commissie vraag om daarop te anticiperen, beweert men dat het in orde is en het niet meer het geval is.

Ik heb toevallig de boeken van de begroting 2006 bij mij. Wat lees ik? Ik lees identiek dezelfde formulering en hetzelfde artikel. Ofwel zegt men dat het in orde is ofwel engageren we ons om het bij de eerste begrotingswijziging van 2006 aan te passen. Dan zegt men dit ook. Het is geen schande.

Het is maar goed dat ik het nog eens nakijk. In de hoop het provinciebestuur ter wille te zijn wou ik dan ook die opmerking maken.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, indien hij gelijk heeft, heeft hij gelijk. Ik zal dit controleren, maar ik wist ook niet of er een nieuwe formulering gebruikt was in de commissie. U mag mij dit niet kwalijk nemen. Ik ben niet de specialist in alles. Ik heb op voorstel van de medewerkers die daar aanwezig waren verklaard dat blijkbaar voor de toekomst de zaak in orde was. Dit betekent niet zeggen dat wat hier voorligt verkeerd is. Wat hier voorligt is een goed voorstel op suggestie van de dienst Audit, omdat het artikel waaruit we putten te algemeen geformuleerd is. In de toekomst zullen we het artikel specifiekere moeten maken of opnieuw naar de raad moeten komen.

De heer Veys

Bijkomende poging om de bestendige deputatie ter wille te zijn citeer ik de toelichting bij het artikel: "De provincieraad beslist jaarlijks over dit niet-gereguleerde uitgavekrediet."

Dank u.

Stemming

DEBATTEN

BESLOTEN ZITTING

OPENBARE ZITTING

De heer voorzitter

Bij deze eindigen we de zitting van 14 december 2005. Het was de laatste zitting van dit jaar. Het is weer voorbij.

Ik wens u allen een prettig eindejaar. Onze volgende afspraak is op 18 januari 2006 om 14.00 uur.

Deze zitting wordt gevolgd door een receptie u aangeboden door het bureau en de voorzitter.

EINDE VAN DE ZITTING