



# **Debatten van de provincieraadszitting**

9 september 2009

## OPENBARE ZITTING

### ORDEMOTIE

#### **De heer Van Gucht**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Vorige week, op de commissie Cultuur, heb ik aan de gedeputeerde gevraagd wanneer de poort in het Scheepvaartmuseum in Baasrode ging geïnstalleerd worden.

Enkele maanden geleden ben ik tussengekomen naar aanleiding van de veiligheidsproblematiek rond die werf. Het waren toen kwajongens die wat vandalenstreken hadden uitgehaald, maar toch redelijk wat schade berokkend hadden.

Een paar dagen geleden - het is gisteren nog op TV-Oost geweest - was er voor de zoveelste keer een redelijk professionele inbraak van koperdiefstal in diezelfde scheepswerf.

De vraag is kort. Wanneer gaat de provincie eindelijk ingrijpen en zorgen voor een deftige beveiliging van deze site?

Dank u.

#### **De heer voorzitter**

Mijnheer Van Gucht, gedeputeerde Dauwe komt later.  
Mijnheer Vercamer, gaat u antwoorden?

#### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter,  
Hoe zit dat hier? Dat is een ordemotie?

#### **De heer voorzitter**

Hij heeft een motie van orde ingediend.

#### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Dus iedereen kan voortaan bij het begin van de raad gelijk welk punt naar voor brengen? Is dat het nieuwe systeem?

#### **De heer voorzitter**

Bij een ordemotie wel, ja.

#### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Dat is interessant om weten. Ik neem daar akte van.  
Wat is de inhoud van de motie? Hij stelt een gewone vraag, Mijnheer de Voorzitter.  
Wij hebben spelregels en die moet men correct volgen.

## **DEBATTEN**

### **De heer voorzitter**

Mijnheer de Eerste Gedeputeerde,  
Mijnheer Van Gucht had zich aangekondigd met een ordemotie over Baasrode. Hij stelt die vraag.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter,  
Daar is in de commissie op geantwoord.

### **De heer voorzitter**

Ik was nu voor één keer niet in deze commissie.

### **De heer Van Gucht**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Gedeputeerde Dauwe heeft mij vorige week uitleg gegeven in verband met die poort. Er was ook de intentie om met camerabewaking te werken. Hij ging deze week die plannen verder uitwerken. Ik zou graag weten wat er van aan is.

### **De heer voorzitter**

Mijnheer Van Gucht,  
Mag ik voorstellen dat u daar in de volgende raad desnoods een interpellatie over houdt.

### **PUNT 1**

#### **MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING**

#### **VRAAG VAN MARC JORIS OVER CALAMITEITENPLANNEN VOOR MONUMENTALE KERKEN**

#### **VRAAG VAN MARC JORIS OVER LUCHTONTVOCHTIGERS VOOR HET VOORKOMEN VAN VOCHTSCHADE NA BRANDEN**

#### **VRAAG VAN MARC JORIS OVER VEILIGHEIDSCRITERIA VOOR OPNAME-APPARATUUR IN KERKEN**

### **De heer voorzitter**

Na overleg met de heer Joris zal hij de drie vragen in één keer stellen, zal de deputatie daarop antwoorden en zal de gouverneur ook een antwoord geven.

### **De heer Joris**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Mijn drie vragen hebben betrekking op de brand in de Carolus Borromeuskerk in Antwerpen, of beter gezegd de lessen die we daar misschien uit moeten trekken voor onze provincie.  
In het verslag van De Standaard – ik ga daar maar één klein stukje uit citeren – staat: "Het is nog relatief goed afgelopen. De brandweerkazerne was vlakbij. De brandweer was snel ter plaatse en er bestond een calamiteitenplan. Het actieplan werd opgesteld in 2005. De Erfgoedcel, kerken, politie en brandweer weten perfect welk veiligheidstraject zij in noodgevallen moeten doorlopen."

Ik hoop, ik denk zelfs, dat voor analoge monumentale kerken, de tegenhangers van Carolus Borromeus in Gent en in andere grote Oost-Vlaamse steden, eenzelfde calamiteitenplan zal bestaan.

Ik zou in bijkomende orde willen vragen: bestaan er ook soortgelijke plannen, eventueel in een andere naam en zonder deelname van de katholieke kerk natuurlijk, voor burgerlijke gebouwen waarin grote collecties of grote hoeveelheden kunstschaten of kunstvoorwerpen zijn opgesteld?

Als er eventueel zulke plannen nog niet zouden bestaan, wanneer worden die dan naar het voorbeeld van Antwerpen opgesteld?

Het is vanzelfsprekend dat men een uitvoerig plan maakt om de Carolus Borromeuskerk of het Belfort in Gent te ontruimen. Daar zitten tientallen, zometert honderden dingen in.

Maar zou het ook niet wenselijk zijn voor kleinere kerken, waar er misschien maar één of twee kostbare stukken zijn? Al is het een plannetje van één lijn. Als het in die kerk brandt – en al de rest zijn kopieën van de 20ste eeuw – moet men dat ene relikwieschrijn proberen te redden, want dat is het enige in heel die dorpskerk dat echt artistieke waarde heeft.

Men moet niet alleen groot denken. Men moet ook denken aan de vele kleine kerken waar soms artistieke pareltjes bewaard worden.

Het tweede punt gaat over de vreemde omstandigheid dat zelfs een grote stad als Antwerpen klaarblijkelijk niet de beschikking had over luchtontvochtigers. Dat men na de brand niet de nodige installaties heeft om de kerk snel te laten opdrogen zodat er geen schimmelvorming kan zijn en het houtwerk en de natgespoten onderdelen niet aangetast kunnen worden.

De uitleg die men geeft, is: het is zo een grote kerk dat we daar met de luchtontvochtigers die er nu bestaan niets kunnen beginnen.

Gelukkig was het goed weer, warm weer.

Ik stel mij dan de vraag: als zo een brandramp gebeurt in november of december, als het slecht weer is, vochtig en koud, gaat men dan ook gewoon de deuren en poorten openzetten en hopen dat het vanzelf droogt?

Als zelfs een grote stad als Antwerpen niet aan de juiste luchtontvochtigers kan komen na zo een brand, a fortiori, wat gebeurt er dan als het zou branden in Lokeren, Sint-Niklaas of Dendermonde?

Ik begrijp best dat kleinere steden niet allemaal massaal in die apparaten kunnen investeren. Vandaar ook dat het geschikt zou zijn dat de provincie op een iets hoger niveau over dat probleem nadenkt.

Het is niet op het moment dat het gebrand heeft dat men moet beginnen een offerte uit te schrijven of dat men moet zoeken in een lijstje waar men zo een toestel kan huren. Dat moet daar de volgende dag staan, liefst de dag zelf nog.

Ik denk dat de provincie hier een heel nuttige, coördinerende rol zou kunnen spelen om ervoor te zorgen dat er – waarschijnlijk door ze te huren – op voorhand iets geregeld is dat ook een kleinere gemeente op tijd aan luchtontvochtigers kan komen. En op tijd betekent dezelfde dag of de dag erop.

Mijn laatste vraag sluit waarschijnlijk het nauwste aan bij de brandweer en het opstellen van brandbeveiligingsplannen, enz.

Hier was nu niet zichtbaar geknoeid. De brand werd veroorzaakt door oververhitting van een spot. In de eerste krantenartikels stond dat het veroorzaakt was door een spot van een tv-team dat daar opnames maakte. Dat bleek niet te kloppen. Het was door een verlichtingsspot, die er al altijd gestaan had, maar die men verplaatst had ter wille van de tv-opname. Maar ook dat zal een degelijk professioneel toestel geweest zijn dat op de verkeerde plaats is neergezet.

Het lijkt mij dat men hier de reglementering moet nakijken. Niet voor de kwaliteit van de verlichtingsapparatuur, want dat is federaal, dat is Europees, maar voor de manier waarop men die opstelt en waar en hoe men die moet zetten. Het zijn geen studio's die gebouwd zijn om bij hoge temperatuur en met massa's verlichting te werken. Het zijn kerken die niet voor dat doel gebouwd zijn, die daar eigenlijk niet op berekend zijn. Daar is extra voorzichtigheid nodig.

Ik denk dat de verschillende brandweerkorpsen over heel het land, maar zeker ook in Oost-Vlaanderen, want dat is onze verantwoordelijkheid, dat eens opnieuw moeten bekijken.

Welke richtlijnen geven wij voor het plaatsen, verplaatsen of installeren van spots in zo een kwetsbare opstellingen als kerken, oude monumenten, musea?

## DEBATTEN

Dank u.

### De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,  
Dat zijn heel wat vragen.

Eerst en vooral wat betreft de luchtontvochtigers na een brand, zoals deze in de Carolus Borromeuskerk, moet ik zeggen dat de door de Monumentenwacht Vlaanderen geplaatste dataloggers wel aanwezig waren.

Men moet natuurlijk ook in de allereerste plaats weten dat wanneer er een brand is in een instelling het ook mogelijk is dat de luchtontvochtigers zelf verbranden.

Dus dat is een eerste opmerking.

Wat betreft het nut van luchtontvochtigers is het zo dat er verschillende soorten zijn. Deze die optimaal gemaakt zijn voor museale ruimtes schijnen niet te kunnen werken in een hele grote ruimte. Die zijn zo fijn afgesteld voor ruimtes van ongeveer 50 tot 70 m<sup>3</sup> maximum.

Voor de kerken en voor grotere ruimtes bestaan er ook vochtopslopende machines. Maar het schijnt dat het ongecontroleerde gebruik van deze luchtontvochtigers meer schade kunnen toebrengen dan goed. Met andere woorden: wanneer die constant draaien, is het mogelijk dat de houtbescherming, het gestoelte, enz. eigenlijk te droog worden. Het schijnt dat het dikwijls beter is een te hoge vochtigheid te hebben dan daarentegen de vochtigheid uit de lucht te zuigen.

U moet weten dat voor het gebruik van deze ontvochtigers zeker en vast in een beschermd gebouw, en eigenlijk ook altijd, het advies van Onroerend Erfgoed nodig is, ook van Monumentenwacht.

In de eerste plaats zou men moeten stellen dat luchtontvochtigers aanbrengen de taak is van het kerkbestuur, de kerkmeesters, dit om de ruimten in optimale toestand te houden.

Ik ben met u akkoord dat het niet altijd gemakkelijk is, maar men zou – en daar kan de provincie eventueel een coördinerende rol in spelen – adressen kunnen overmaken waar men dat op een goede en goedkope manier kan kopen.

Wanneer die kerken geklasseerd zijn, is het ook mogelijk dat ze beroep kunnen doen op een restauratie- of herstell premie.

Het is een heel delicaat onderwerp. Het gebeurt gelukkig niet vaak dat een kerk uitbrandt. Maar wanneer het uitbrandt, hangt het natuurlijk af van de aard van de schade.

Wat uw vraag betreft in verband met de apparatuur is dat natuurlijk een vraag voor de gouverneur. Het provinciebestuur heeft geen enkele bevoegdheid in het vastleggen of herzien van veiligheidscriteria voor het opstellen van decors, opnameapparatuur en elektrische installaties in kerkgebouwen.

Het kerkbestuur is zelf verantwoordelijk voor het garanderen van de veiligheid in de gebouwen die door hem worden beheerd. Het kerkbestuur dient er streng op toe te zien dat de elektrische installaties die bij evenementen in de kerk worden gebruikt, gekeurd zijn en voldoen aan de bepalingen van het AREI, het algemeen reglement van elektrische installaties.

Indien er zich toch nog ongelukken voordoen zoals in de Antwerpse Carolus Borromeuskerk, zal men aan de kerkfabriek vragen of zij de nodige voorzorgsmaatregelen genomen heeft en zal de verzekering eventueel niet tussenkomen wanneer dit niet het geval zou zijn.

Anderzijds is dit terug een pleister op een houten been. Het moet nagekeken worden. Maar wanneer een sinister ontstaat in een museale ruimte en de voorwerpen zijn beschadigd, is dit eigenlijk niet te verzekeren en zijn ze praktisch ook nooit meer te herstellen in hun oorspronkelijke staat.

Het uitgangspunt van uw vraag is inderdaad zeer juist. Men zou er volgens mijn bescheiden mening ook de kerkfabrieken moeten op wijzen om te zorgen dat de dirigentieplicht die op hen rust ook uitgevoerd wordt. Met andere woorden, dat ze er zich van vergewissen dat wanneer er met elektrische apparatuur in de kerk gewerkt wordt, het gecontroleerde apparatuur is en dat die ver opgesteld staat van iets dat brandbaar is of oververhit zou kunnen worden.

Die lampen stralen een hoge warmte uit, alles gaat dicht, men gaat naar de receptie en het blijft staan met alle gevolgen vandien.

Dank u.

**De heer gouverneur**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Provincieraadsleden,  
Toen ik de vraag kreeg, dacht ik eerst dat die vraag verkeerd gestuurd was aan de provincieraad van Oost-Vlaanderen. Ik dacht dat het een vraag was voor de provincie Antwerpen, want op hetzelfde ogenblik hadden we een brand in onze eigen provincie waarbij negen doden vielen in Melle. Ik dacht dat ik daarover een vraag ging krijgen en niet hierover.  
Maar ik begrijp dat u een parallel wil trekken naar de historische kerken, die we ook hebben in onze eigen provincie.

Uw vraag of de brandweer criteria heeft en of er een algemeen criterium is voor de brandweer om op te treden bij het plaatsen van lichten, moet ik u zeggen dat het altijd vervat zit in de noodplannen.

Moeten er nood- en interventieplannen zijn voor kerken of monumenten?

Nood- en interventieplannen gaan niet in de eerste plaats over de bescherming van kunstobjecten, maar over de bescherming van de veiligheid van mensen, burgers en werknemers.

Dat is het grote principe.

En dan heeft men twee soorten van nood- en interventieplannen.

Er zijn de algemene nood- en interventieplannen voor het domein van een groot bestuur, bijvoorbeeld voor een gemeente of een provincie. Daarnaast heeft men de bijzondere nood- en interventieplannen.

Dat kan over alles gaan. Dat gaat over rusthuizen, evenementen, bijvoorbeeld de carnavalsstoet in Aalst, de Gentse Feesten, enz. Het kan ook gaan over allerlei zaken die belangrijk zijn.

In het kader daarvan zou men kunnen zeggen: wij maken een noodplan voor historische kerken. Dat zou dus kunnen. Ik sluit het niet uit. Maar in de praktijk gebeurt het vaak niet. Wettelijk zou het kunnen.

Bijzondere nood- en interventieplannen worden ook gemaakt – en dat valt specifiek onder de gouverneur – voor Sevesobedrijven en kerncentrales.

Met betrekking tot uw vraag specifiek rond de criteria voor brandweer: die worden altijd specifiek opgenomen, als ze er zijn, in een noodplan. Met andere woorden, noodplannen richten zich eerder tot de bescherming van de veiligheid van mensen. Maar het zou ook kunnen. Dat is een keuze die moet gemaakt worden.

Dank u.

**De heer Joris**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De gouverneur en de gedeputeerde hebben een zeer goede situatieschets gegeven. Ik had dan graag geweten: zijn we van plan om voor sommige kerken – al is het er maar voor één of voor een klein aantal – een calamiteitenplan op te stellen, zoals dat in Antwerpen gemaakt is?

We weten nu uit het antwoord van de gouverneur dat het kan en dat het mag. Gaan we het ook doen?

Dank u.

**De heer gedeputeerde Dauwe**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Eerst en vooral, kort en goed kan ik u al zeggen dat binnen de stad Gent er momenteel gesprekken zijn om voor de centrumkerken – de kerken van de Gentse binnenstad, waaronder de kathedraal – een calamiteiten- en netwerkplan uit te werken.

Dat is mij bevestigd door de dienst die dit naar aanleiding van uw vraag opgevraagd hebben.

Wat betreft het kerkelijk patrimonium zijn het in de eerste plaats de kerkfabrieken zelf die verantwoordelijk moeten zijn voor het behoud en het beheer van de kerken.

## DEBATTEN

Persoonlijk wil ik eraan toevoegen dat in de gemeente waar ik daar lang verantwoordelijk voor was de gemeentelijke brandweer in het kader van haar reguliere oefeningen om de twee jaar een soort van brandscène op de toren of het dak ensceneerden.

Dat is heel goed, want wanneer er ooit iets gebeurt, weet men onmiddellijk de weg.

Wanneer een dergelijk plan zou bestaan in Gent en het uitgewerkt zou zijn, kan men natuurlijk ook beroep doen op de technische diensten van de provincie. De provincie streeft effectief naar een duurzaam behoud van haar cultureel erfgoed. En zoals u gezegd hebt: wij wensen dus de voorrang te geven aan een preventieve aanpak onder meer door de ondersteuning van de kerkbesturen via de Monumentenwacht. Eén van de belangrijkste, technische middelen die wij in onze provincie hebben is de Monumentenwacht Oost-Vlaanderen, die heel goed werk geleverd heeft.

Sta mij toe even te refereren naar wat gebeurd is met de loshangende steunen op de toren van de Sint-Baafskathedraal.

Dat zijn zaken die zeer belangrijk zijn.

Het zou zeer goed zijn wanneer die groepen, samen met bijvoorbeeld de brandweer of bepaalde diensten van Gent, een dergelijk plan concreet zouden kunnen uitwerken.

Persoonlijk denk ik dat het een zeer goed initiatief is dat nu al bezig is en ik denk dat wij dat zoveel mogelijk kunnen ondersteunen.

Dank u.

### VRAAG VAN YOERI NOTE: "OVERSLAGCIJFERS GENTSE HAVEN – ECONOMISCHE CRISIS"

#### De heer Note

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik trap een open deur in wanneer ik stel dat de Gentse haven de motor is van de Oost-Vlaamse economie. U weet dat zij direct, maar ook indirect, heel wat economische activiteiten ontplooit in onze provincie en voor heel wat werkgelegenheid zorgt.

De Gentse haven is bovendien niet alleen een overslaghaven, maar ook een haven die goederen bewerkt, verwerkt en produceert. Vandaar dat ze ook een grote economisch toegevoegde waarde genereert.

Het is dus aan dit beleidsniveau om de evoluties in de Gentse haven nauwgezet op te volgen. En het is mijn overtuiging dat we dat zeker moeten doen in tijden van wereldwijde economische crisis. Want het zal u misschien ontgaan zijn, maar aan de vooravond van de Gentse Feesten, op donderdag 17 juli, publiceerde men de resultaten van de eerste zes maanden van de Gentse haven.

Wat is daaruit gebleken?

Dat 28,7% minder goederen werden overgeslagen in vergelijking met 2008.

Waar we in 2008 nog grosso modo 23 000 000 ton oversloegen, was dit voor dit jaar slechts 16,8% of één derde minder.

We moeten daar ook bij zeggen dat het vooral de conjunctuurgevoelige goederen zijn die minder overslag hebben gegenereerd. Dan denken we vooral aan staal en wagens.

Het cijfer van 28,7% minder overslag moet ook gelezen worden in die zin dat ArcelorMittal 80% van het getal voor zijn rekening neemt, wat minder overslag betreft en Volvo ook aanzienlijk minder goederen heeft verscheept.

Het behoeft geen betoog dat ook andere havens – Antwerpen, Rotterdam, Duinkerke, Hamburg, Bremen – minder goederen hebben verscheept dan afgelopen jaren. Voor Antwerpen kan ik u zeggen dat men daar een daling heeft voor de overslag van goederen van 20% en dat wat de containertrafiekken aangaat bijvoorbeeld bij het Deurganckdok men 50% minder overslag heeft gehad. Wat automatisch ook heeft geresulteerd in 3,5 keer meer werkloosheidsdagen ...

## De heer voorzitter

Mijnheer Note,  
Kom tot uw vraag. Het is geen interpellatie.

## De heer Note

... Het punt is natuurlijk dat bij de overslagcijfers van de containers duidelijk is gebleken dat het vooral de transportstromen zijn uit Azië die zijn verminderd.

Vandaar mijn vraag naar de deputatie, die tweeledig is:

- wat kunnen wij doen als provinciaal bestuursniveau naar de Oost-Vlaamse economie toe in tijden van economische crisis? Hoe kunnen wij de positie van de Gentse haven verstevigen?
- Welke is de rol van de contacten die wij onderhouden met onze Aziatische partners, te weten China en Vietnam?

Dank u.

## De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Uiteraard houdt de problematiek van de Gentse haven en bij uitbreiding van de Waaslandhaven ons sterk bezig. Het feit dat wij getroffen worden door een mondiale crisis heeft uiteraard zijn invloed op de trafieken die wij hebben in deze havengebieden.

Wat betreft de Gentse haven staan wij voor een dubbele problematiek. Enerzijds lopen de klassieke haventrafieken terug en anderzijds, vermits het hier over een industriële haven gaat, worden we geconfronteerd met twee zeer kwetsbare sectoren, die heel lang het grote voordeel geweest zijn, maar nu eigenlijk zwaar incasseren, namelijk de autoassemblage en de staalsector. Alhoewel we in de staalsector moeten signaleren dat vorige maand de tweede oven in Gent opnieuw werd opgestart en dat het één van de weinige ovens was die ArcelorMittal opgestart heeft. Op heel veel plaatsen wachten de metalo's nog op signalen van heropleving, maar die zijn er duidelijk bij Sidmar.

Wat wij uiteraard niet kunnen, Collega, want we staan voor een mondiale crisis, is als provincie die mondiale crisis oplossen.

Wat wij wel kunnen is trachten het weefsel van de havens te versterken op een aantal manieren, onder andere door naast de grote sectoren die er aanwezig zijn te trachten voor diversificatie te zorgen. Een voorbeeld daarvan is het feit dat wij in Gent, via de POM, meegewerkt hebben aan het creëren van de Ghent Bio-Energy Valley en dat we eigenlijk, dankzij de grote inspanningen van de deputatie en de raad, in het Bio Base-project, waarover ik het reeds gehad heb in deze raad, een pilootinstallatie gaan bouwen die werkt met de bio-energie en de biodiesel van de tweede generatie, waarbij geen voedingsgewassen meer gebruikt worden om dat voor te bereiden. Dat is een project dat in totaal 21 000 000 EUR zal kosten en waar wij bijna 900 000 EUR in bijdragen.

Verder werkt de POM op een ander gebied mee aan de ontwikkeling van het bedrijventerrein Rieme-Noord. Een bedrijventerrein van 90 hectaren, dat nieuwe vestigingsmogelijkheden in het havengebied mag verzorgen.

Bovendien is onze provincie bezig met het project logistieke topregio, waarin uiteraard de havens via hun multimodale mogelijkheden een belangrijke rol spelen in de algemene Vlaamse methodiek van de extended gateways.

Daarnaast moet ik het ook hebben over het internationaliseringsbeleid van de provincie, en u vraagt ernaar, waar we enerzijds trachten om onze bedrijven te ondersteunen op hun weg naar het buitenland. We doen dat via de Europese programma's, maar ook via onze contacten in Vietnam en China, waar we vaste bureaus gesticht hebben.

Anderzijds trachten wij Oost-Vlaanderen en onze havens – ik zeg het in het meervoud – te promoten in het buitenland via een aantal acties ook in die gebieden waar we vertrouwd mee zijn.



## DEBATTEN

Ik verwijs hier onder andere naar een missie in China vorig jaar, waar de toenmalige en voorlopig nog huidige havenscheper Sas van Rouveroij aan deelgenomen heeft en waar we een aantal havens aan de Bohaizee bezocht hebben.

We doen deze initiatieven altijd in samenwerking met het havenbedrijf, de universiteit, maar ook met FIT als grote ondersteuner van deze initiatieven.

Wij plannen – en wij zullen dat voorleggen aan deze raad – om volgend jaar, wanneer in Sjanghai de grote wereldtentoonstelling doorgaat, Oost-Vlaanderen en onze economie sterk te gaan promoten.

Een bijkomende mogelijkheid die we hebben en waar we waarschijnlijk tot nu toe onvoldoende aandacht aan besteed hebben, is de opdracht tot internationalisering die onze POM gekregen heeft.

Ik moet daar ook een beetje mea culpa slaan.

In het begin van het jaar was er een grote havenmissie aanwezig in Japan. De POM's van Antwerpen en West-Vlaanderen waren daar aanwezig om hun havenbedrijven te ondersteunen. Onze POM was daar niet en we hebben daar een grondig gesprek over gehad met het Havenbedrijf dat daar eigenlijk niet heel tevreden over was.

Ik denk dat we op dat gebied ook nog moeten kijken wat we kunnen doen om verdere steun te verlenen.

Tot zover, Mijnheer de Voorzitter, mijn antwoord.

Dank u.

### De heer voorzitter

Mijnheer Note,

Ik heb u even moeten onderbreken. Dat is één van mijn kleine taken. Maar proficiat voor uw bladloze tussenkomst. U hebt zelfs geen spiekbriefje meegebracht. Ik heb u toch moeten onderbreken omdat het te lang duurde. Dat is goed en zeer goed.

### PUNT 2

#### UITGESTELD PUNT ZITTING 8 JULI 2009

#### VOORSTEL VAN MARC JORIS OM DE MEEST EXTREME EXCESSEN IN HET BOSBEHEER WEG TE WERKEN

### De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De kern van de zaak hebben we voor de grote vakantie besproken en ik had de indruk dat er een redelijk brede unanimititeit was over het feit dat er inderdaad excessen zijn in het bosbeheer en dat er een heleboel dingen ideologische scherpslijperij zijn geworden en ver zijn afgeweken van wat het oorspronkelijk was in de groene ecologische beweging: liefde voor de natuur, liefde voor de dieren. Liefde, dat ontbreekt er hier in hoge mate. Het is allemaal bureaucratie geworden met de uitwassen die altijd aan zo een systeem hangen.

Ik had dus voorgesteld om de excessen met eigenlijk zes maatregelen weg te werken. Het zevende was een kleine stok achter de deur.

Ik stel het volgende raadsbesluit voor:

De raad vraagt de bestendige deputatie volgende richtlijnen toe te passen inzake natuurbeheer:

1. exotische bomen worden slechts gerooid of geringd als ze een gevaar vormen voor de plaatselijke ecologie. En reken de mensen daar maar bij, want als er een tak op iemand zijn hoofd dreigt te vallen of als die boom dreigt om te vallen, in dat geval moet het rooien of ringen binnen het jaar voor 100% gecompenseerd worden. Herinner u: iedereen moet omgehakte of verwijderde bomen compenseren behalve – hoe contradictorisch dat ook is – natuurverenigingen. Het zou omgekeerd moeten zijn. Die zouden moeten vechten om te mogen compenseren;
2. soorten die hier al sinds de negentiende eeuw of eerder voorkomen, worden niet meer als exotisch beschouwd. Dit geldt in het bijzonder voor de Amerikaanse eik en de tamme kastanje. Deze voorbeelden zijn illustratief, niet exhaustief. Er zijn er zeker nog;

3. op het grondgebied van onze provincie zijn ook natuurverenigingen verplicht de normale compensatieregels toe te passen die ook gelden voor particulieren of overheden. Dat lijkt mij zeer vanzelfsprekend. De pastoor moet zelf doen wat hij preekt;
4. het aanleggen van kunstmatige moerassen – wat in onze provincie klaarblijkelijk niet of nauwelijks voorkomt, maar men weet nooit - wordt slechts uitzonderlijk toegestaan om dringende ecologische redenen. Als men bijvoorbeeld een zeldzaam soort kikker of een zeldzaam soort watersalamander wil herintroduceren in Vlaanderen en men misschien een stukje moeras moet aanleggen, lijkt mij dat een goede ecologische reden. Maar niet het plezier van '700 000 jaar geleden was hier moeras en we willen dat terug'. Dat is onzin. Als hierbij bomen worden opgeofferd, moeten die volgens de gewone regels gecompenseerd worden;
5. bij het aanleggen van "oerbos" moet elke neergehaalde boom gecompenseerd worden met nieuwe aanplant;
6. en dan het meest absurde, de regel van open plekken, dat het niet als ontbossing geldt als men een open plek in een bosgebied creëert terwijl het gezond verstand zegt dat het ook ontbossing is. Misschien nuttige ontbossing, maar het is ontbossing. Het aanleggen van kunstmatige open plekken op het grondgebied van onze provincie wordt als ontbossing beschouwd en moet dus ook gecompenseerd worden. De provincie legt in samenspraak met specialisten de maximale oppervlakte van zo een 'open plek' vast naar verhouding tot de totale oppervlakte van het betrokken bosgebied. Als men in een Amerikaans natuurpark, zo groot als heel Vlaanderen, een open plek aanlegt om bizons te laten grazen, zo groot als drie voetbalvelden, dat zal het omliggende bos niet schaden. Als men één voetbalveld open plek maakt in een Vlaams bos, blijft er dikwijls alleen maar een randje over. De reglementering zoals ze nu is, zet de deur open minstens voor misbruiken. En als men reglementen en wetten maakt, moet men altijd oog hebben voor 'wat kunnen schurken daarmee misdoen?'. Formuleer uw wetten en uw reglementen heel nauwkeurig zodat er geen excessen of misbruiken mogelijk zijn;
7. de provincie zal alle subsidies intrekken van verenigingen die hogergenoemde bepalingen niet naleven. Dat is een stok achter de deur. Dat zou een krachtig argument zijn voor de koppigaards die het zouden willen vertikken.

Ik heb de algemene instemmende reacties tijdens de vorige raad gezien. Ik hoop dat u nu consequent zult zijn en dat u het niet gaat afschieten omdat het van mij komt, en zult zeggen: alle andere keren niet, maar deze keer heeft hij misschien toch wel een punt, heeft hij misschien toch wel gelijk.

Ik doe een beroep op uw redelijkheid en uw liefde voor de bomen.  
Dank u.

### **De heer Franck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik zal misschien in vakantie geweest zijn de vorige keer, maar ik denk niet dat u instemming kreeg voor deze uiteenzetting.

In uw uiteenzetting in de vorige raad hebt u een karikatuur opgehangen van het bosbeheer in Vlaanderen. Zo werd gesproken over het rooien van duizenden tamme kastanjes.

Contradictorisch zouden de natuurverenigingen misschien wel blij zijn met dit statement, want er bestaan niet echt cijfers over. Maar ik stel mij de vraag of er inderdaad in Vlaanderen duizenden kastanjabomen zijn. U hebt dat gezegd.

Zwaarder uit de bocht gaat het Vlaams Belang wanneer ze stelt dat natuurverenigingen, bijvoorbeeld Natuurpunt, bomen mogen rooien zonder vergunning of zonder de verplichting deze te heraanplanten. Er worden door Natuurpunt enkel bomen gerooid indien dit kadert in een goedgekeurd bosbeheersplan. Indien in dit plan sprake is van vervenning of verheiding of zelfs van vermoerassing, is het normaal dat de gerooide bomen niet herplant worden en dat men enkel wil komen tot een biotoop die anders en misschien beter is dan de vorige.

Als er sprake is van een heraanplant zal men inderdaad de als exoten bestempelde bomen vervangen door streekeigen bomen of heesters, maar enkel in navolging van het goedgekeurde beheersplan.

## DEBATTEN

Van een soort vrijgeleide is hier zeker geen sprake.

Sommigen zeggen dat binnen de extreemrechtse zuil ook hier en daar groenen zouden zitten. Men heeft er zelfs een naam voor: eco-fascisten.

Na de uiteenzetting van mijnheer Joris ben ik ervan overtuigd dat binnen deze Oost-Vlaamse fractie het groene gedachtegoed ver weg is. Met zijn tussenkomst, die blijkbaar gedragen is door de volledige fractie, bewijst ze dat ze van natuur en natuurbehoud niets, maar dan ook niets, begrepen hebben. Dank u.

### De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
De natuur en het groen zijn zo mooi. Ik dacht nu een keer alle partijen te kunnen gelijk geven, maar ik kan het niet. Ik zal u zeggen waarom, maar ik hoor dat er daar ook een controverse over bestaat.

Ik moet u eerst en vooral zeggen dat bos- en groenbeheer hoe dan ook een heel belangrijk punt is. En alvorens op de vragen te antwoorden, stel ik vast – en collega Hertog zal dat zeker en vast bevestigen – dat wij jaarlijks bijzonder veel doen voor het instandhouden van onze bossen, voor het openstellen van de bossen via subsidies, boomaanplantingen, heraanplantingen en dat wij eigenlijk veel meer doen dan wat wettelijk verplicht is.

Dit alleen maar als inleiding om te stellen dat onze provincie inderdaad bijzondere aandacht heeft voor de bossen.

Wat wij natuurlijk ook denken, of zouden willen denken, over het bosbeheersplan.

Eerst en vooral moet ik u zeggen dat het bosbeheer in het Vlaamse gewest geregeld wordt door het decreet van 13 juni 1992. Dat decreet van 1992, met zijn uitvoeringsbesluiten, regelt wat mag en niet mag, zowel voor de openbare bossen als voor de privébossen.

Dus de regelgeving is vastgelegd. Ook de uitvoeringsbesluiten zijn vastgelegd. Natuurlijk vallen de bosgebieden die eigendom zijn van onze provincie of die wij in gebruik of in huur hebben, daar natuurlijk ook onder. Alleen maar om te zeggen dat wij niet doen wat wij zouden willen doen. Wij zijn gebonden door dit bosdecreet.

Op wat stoelt dit bosdecreet?

Op drie punten:

1. de fundamentele keuze voor het bevorderen van authentieke en autochtone boomsoorten;
2. te zorgen voor een diversiteit in het bos. Dus bossen afgewisseld met open plekken, met open ruimte;
3. voldoende aanwezigheid van oude bomen en van dood hout.

De maatregelen daarvoor zijn opgelijst in een bijlage van het decreet en er is ook bepaald dat wij een bosbeheersplan moeten maken dat twintig jaar geldig is.

Voor openbare bossen is dat verplicht. Dus wij hebben dat ook als provincie gedaan onder de voorwaarden zoals het decreet dat heeft opgesomd.

Waarom hebben wij dat gedaan?

Het is reeds klaar voor het Kloosterbos, Den Blakken en Heynsdaele. Dat is allemaal in de provincieraad goedgekeurd. Voor Puyenbroeck is er eind december 2008 een afgewerkt voorstel overgemaakt aan het AMB. En voor het Gentbos is in een gezamenlijk overleg met het AMB een dergelijk plan in voorbereiding.

Ik wens te benadrukken dat al deze plannen, wanneer die door het AMB goedgekeurd zijn, hier ook nog moeten goedgekeurd worden. Dat is dus altijd gebeurd voor wat reeds een erkend plan is. Voor de twee laatsten moet het nog gebeuren.

Wat zijn nu de meest voorkomende boomsoorten in Vlaanderen die als exotisch worden beschouwd? Wel, dat staat ook in de bijlage van het reeds genoemde decreet. Er is een lijst van loofboomsoorten die het decreet als inheems beschouwt. Dit zijn soorten die vermeld zijn op die lijst en die ook vermeld zijn in een aantal vakboeken zoals 'Inheemse Bomen en Struiken in Nederland', 'Nederlandse Oecologische flora' van Weeda, enz.

Exoten op zich - zo is het uitgangspunt van het Vlaamse Bosdecreet - vormen geen probleem wanneer ze niet invasief zijn. Met andere woorden, wanneer ze de inheemse flora – en soms ook de fauna – niet op een dominante wijze vernietigen.

Een mooi voorbeeld daarvan is de u allen bekende Amerikaanse vogelkers. Dat is een pest. Die groeien welig op zandgronden, verstikken werkelijk alles en overschaduwden alles en zorgen voor een ecologische verarming.

Nu is het wel niet zo dat al deze exoten door onze provincie systematisch vernieuwd worden. Bijvoorbeeld de atlasceders in het domein Heynsdaele te Ronse zijn behouden gebleven. De Amerikaanse vogelkers wordt systematisch vernietigd.

Wat zijn nu inheemse boomsoorten?

U hebt het al gezegd. Het is de vorige keer ook al ter sprake gekomen: alles wat voor Christopher Columbus hier aanwezig was, beschouwt men als inheems. Dus alles vóór 1500, omdat dan de internationale transfer over zee gebeurd is.

Zaken die vóór 1500 zouden ingevoerd zijn bijvoorbeeld uit de landen rond de Middellandse Zee zijn archeofyten. Planten en bomen na 1500 zijn neofieten.

Het jaar 1500 is het jaar van de grote ontdekkingsreizigers, enz.

Het exacte aantal omgehakte bomen is natuurlijk moeilijk te achterhalen. Maar behalve in het Kloosterbos, waar de bosvorming gebeurd via de Corsicaanse den, is het aantal omgehakte bomen in onze toch respectabele beboste domein quasi nihil. Wij hakken zeker nooit systematisch bomen om. Wanneer er kappingen zijn, gebeuren die volgens het door het AMB goedgekeurde bosbeheersplan. Telkens gebeuren er heraanplantingen, behalve in beperkte oppervlakten die gebruikt worden voor heideherstel.

Ik wens hierbij te voegen, Geachte Collega's, dat onze provincie de laatste twee jaren zeven hectaren aanpalend akkerland heeft gekocht om het te bebossen ten behoeve van bosuitbreiding en – compensatie.

Op de vraag of er systematisch kunstmatige moerassen worden aangelegd, moet ik neen antwoorden. Dat is niet het geval. Alleen ter hoogte van de Kaaihoeve – en de mensen die onlangs op de opening waren van Ename Actueel en van de kunsttentoonstelling op de Kaaihoeve hebben gezien dat een winterse overstroming getolereerd wordt in een bepaald klein gedeelte, in een beperkt bebost gedeelte. Dit is een soort moerasbos. Maar dat is het enige moerasbos dat kunstmatig gehouden wordt. Dat is het moerasbos waar nu een kunstenaar een halfafgewerkt huis heeft laten in verzinken. Het is heel mooi. Maar voor de rest hebben wij geen kunstmatige moerassen.

Er worden geen gezonde bomen neergehaald om het oerboseffect te bereiken. In elk geval niet doelgericht. Maar wanneer er bomen omwaaien door natuurlijke windval of natuurlijke bomensterfte laat men ze dikwijls op het domein liggen. Dat is het geval in het Gentbos omdat er zich op die plaatsen eventueel andere soorten zouden kunnen vestigen, onder meer soorten die nieuw zijn voor Vlaanderen en ecologisch verantwoord zijn.

Het laatste punt dat u aanhaalde is het creëren van open plekken.

Hier moeten we opnieuw verwijzen naar de respectievelijke bosbeheersplannen. De filosofie achter deze open plekken is dat open plekken in een bos zeer nuttig zijn. Dat die goed zouden zijn voor een toename van een aantal planten en diersoorten die anders verstikt geraken door het gebladerte. Bij een open plek kan de zon tot op de bodem schijnen en dat geeft leven aan mossen, bloemen, planten die anders de biodiversiteit zouden in de weg staan.

Dus vele soorten die het heel moeilijk hebben of die nu verdwenen zijn, zouden op die wijze terug kunnen gereveleerd worden doordat het zonlicht op die plaatsen een nieuwe biotoop kan doen ontstaan.

En de hoofddoelstelling van ons natuurwoud is natuurlijk de biodiversiteit in de hand werken.

Geacht Raadslid, ik heb getracht aan de hand van heel geleerde boeken en natuurlijk van het bosdecreet u zoveel mogelijk te antwoorden op de gestelde vragen van dit toch wel zeer belangrijke onderwerp. Dank u.

## DEBATTEN

### De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik zie dat ik het niet zal halen.

Van een heleboel dingen zegt men dat het in het bosdecreet staat. Dat is juist wat ik bedoel. Er staan een aantal dingen in het bosdecreet die fout zijn, die ongezond zijn. Daar wou ik juist tegen ageren. Het heeft dus geen zin van te zeggen 'we volgen alleen maar het bosdecreet'. Ik zou willen dat we een weggetje vinden om het te ontwijken, om de scherpe, domme kantjes er wat uit te halen. Ik haal het niet.

Ik wil alleen maar mijn teleurstelling – en dat woord is niet te groot - uiten over het niveau van de aanval die Groen! op ons heeft gelanceerd. Ze hadden kunnen volstaan met een aantal milieureglementen en – argumenten, enz. Die aanval van eco-fascisme is in deze context vulgair, laag bij de grond en belachelijk. Van de huidige Groen!-fractie had ik zoiets niet meer verwacht.  
Dank u.

### Mevrouw Van Hoorick

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik zou daar een kleinigheid willen aan toevoegen.

De historiek is ook belangrijk. Het bosbeheersplan is zeker nodig. Ik wil een klein verhaaltje vertellen. In onze Ardennen stonden loofbossen. Op de toppen stonden beuken en op de hellingen stonden eiken en berken. We hadden ook hoogveen.  
Wat heeft men gedaan in de 19de eeuw?  
De beuken heel veel gerooid voor dennenbomen.  
Wat is er ondertussen gebeurd? Die dennen staan daar. Die naalden vallen op de grond. Die naalden bevatten looizuren. Die looizuren komen in de bodem. Het bodemwater verzuurt. Het grondwater verzuurt. De rivieren verzuren. De forel trekt weg.

Dus eigenlijk is een bosbeheersplan wel nodig, want we mogen zo maar niet lukraak elke tropische vegetatie toelaten.

Ik begrijp dat er soms excessen zijn en dat men heel veel wil kaalkappen. Maar we moeten ook eventjes de geschiedenis indachtig zijn.

Het hoogveen is vanuit geografisch oogpunt een zeer belangrijk plantje. Dat is ook gerooid en gedraineerd. Maar hoogveen kan eigenlijk 12 keer zijn volume aan water bevatten. Dat wil dus zeggen dat als het nu regent normaal het hoogveen dat opslorpt als een spons.  
Wat gebeurt er nu?  
De Ardense rivieren gaan bij een grote regenbui een veel te hoge waterstand aannemen.

Dit om maar te bewijzen dat bosbeheer toch eigenlijk wel noodzakelijk is. Dat wou ik er nog aan toevoegen.  
Dank u.

*Stemming*

### De heer voorzitter

Tussendoor zeg ik u dat mijnheer Veys vertrokken is voor de hele namiddag. Hij is mij dat komen zeggen en verontschuldigt zich daarvoor. Zijn vrouw is ijlings naar de kraamkliniek voor een kind dat verwacht werd in de lente van volgend jaar. Mijnheer Veys komt dus niet meer terug en vraagt om hem te verontschuldigen voor deze raad.

## PUNT 3

UITGESTELD PUNT ZITTING 8 JULI 2009:

MOTIE VAN MARC JORIS OVER DE BESCHERMING VAN PATENTEN IN DE SIERTEELT

**De heer Joris**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Toen ik vroeger zei dat de Chinezen patenten inpikten, wilde men dat niet geloven. Men verdacht mij van bevooroordeeld te zijn of me door mijn anticommunistische emoties te laten meeslepen. Op ons vorige werkbezoek hebben wij het nu eens uit onverdachte bron gehoord, van iemand op het terrein die zelf in de sierteelt werkt. Dat is niet nieuw, dat is niet eenmalig, dat is geen geïsoleerd geval, dat is een internationaal probleem.

Ik haal maar één voorbeeldje aan uit La Dernière Heure waarin een Waalse of Franse, dat kon ik niet achterhalen, rozenkweker zegt dat hij bij zijn bezoeken aan China rozen of zelfs volledige catalogi van rozen aangeboden krijgt die hij zelf ontwikkeld heeft en waar hij zelf patenten op genomen heeft. Men doet dat niet ergens in een obscuur straatje, "Hey, you want a rose?". Men verkoopt die rozen daar volkomen openlijk op beurzen. Op straat vindt men zelfs verkopers met volledige catalogi. Ze bieden alle soorten rozen aan op bestelling. Op die manier wordt die man natuurlijk kapot geconcurrereerd.

Is dat alleen zo voor rozen of sierteelt? Neen, dat is voor alles. De Chinese regering ondertekent daarover alle internationale verdragen, protocollen en overeenkomsten. Op papier is dat dik in orde en in de praktijk vegen ze er dik hun met bloed besmeurde laarzen aan.

Tijdens ons werkbezoek, voor het reces, werden we daar nog eens aan herinnerd. En natuurlijk hebben zakenmensen de neiging om op korte termijn te denken. Als je op korte termijn denkt, kan je in China fantastische dingen verkopen en fantastische winsten maken. Maar daarna zal de kennis die je mee verkocht hebt tegen u gebruikt worden. Ik denk onwillekeurig terug aan wat Lenin ooit zei: "De kapitalisten gaan ons nog de strop verkopen waarmee wij henzelf gaan ophangen". Wel, in financieel opzicht, en zeker in de sierteelt, zijn we dat volop aan het doen. En dat probleem is niet alleen in China, dat stelt zich in andere landen van het verre oosten ook. Niet in dezelfde mate want patentdiefstal gebeurt binnen Europa ook. Maar als een Italiaan, een Roemeen of een Fransman u zoiets lapt, stap je naar de rechter. De meeste Europese landen zijn toch een beetje rechtsstaten, waardoor je dat probleem langs juridische weg kan laten aanpakken. Tegen de Chinezen helpt dat niet, daar kun je niet op een hogere rechtbank beroep doen. China is helemaal geen rechtsstaat. En er is ook geen internationale instantie die afdwingbare maatregelen kan nemen. We moeten dus zelf iets doen om ons daartegen te beschermen.

Ik heb daarover in dit en volgend punt 2 dingen voorgesteld:

1. De provincieraad vraagt de Vlaamse en de federale regering, die allebei exportbevoegdheden hebben, bij de Chinese overheid te protesteren tegen de niet-naleving van de patentrechten op Vlaamse sierteeltproducten.
2. De provincieraad vraagt de Vlaamse en de federale regering dat zij bij de EU zouden aandringen op een importverbod, niet van alle Chinese producten of van alle Chinese bloemen of sierteelt – laat ons doelgericht werken – maar voor bedrijven die zich schuldig maken aan diefstal van Vlaamse patenten. Als je ze niet via de rechtbank kunt hebben, dan draai je de invoerkraan dicht. En wie niet horen wil, zal wel voelen. Dan zullen ze hun gedrag wel aanpassen.

Ik denk dat dit in het belang is van honderden Vlaamse siertelers die nu al door de crisis zitten te spartelen om het hoofd boven water te houden. Ik denk dat die mensen ons zeer dankbaar zullen zijn, al is het maar omdat we zo een vraag stellen aan de hogere autoriteiten, en dat ze een tikje boos zullen zijn en zich in de steek gelaten zullen voelen als je weigert van dat te doen.

Dank u.

**De heer voorzitter**

Mijnheer Joris, meteen uw volgende tussenkomst. Het is in feite bijna hetzelfde. Dus in 1 keer.

## DEBATTEN

### PUNT 4

UITGESTELD PUNT ZITTING 8 JULI 2009:

VOORSTEL VAN MARC JORIS OVER DE BESCHERMING VAN OOST-VLAAMSE PATENTEN IN DE SIERTEELT

#### De heer Joris

We vragen dat aan de Vlaamse en federale overheid natuurlijk, maar dan mogen we zelf niet achter blijven. Ik zei het daarnet al, wat de pastoor preekt moet hij ook zelf doen, daarom:

*" De provincieraad vraagt de deputatie bij de Chinese autoriteiten in de krachtigste bewoordingen te protesteren tegen de niet-naleving van de patentrechten op Oost-Vlaamse sierteeltproducten. Dit protest moet in de eerste plaats gericht worden tot de personen en instanties waarmee wij contact hebben in het kader van onze bevoorrechte relatie met Hebei. Indien mogelijk moet de deputatie dit probleem ook aankaarten bij onze Chinese contacten buiten Hebei."*

Ik ga hier niet opnieuw over mensenrechten, morele principes of democratie beginnen. Dat is hier niet ter zake. Als je vindt, en de meeste mensen in de raad vinden dat klaarblijkelijk, dat we zaken moeten doen met China, doe het dan tenminste als goede zakenmannen. Doe dan zaken en zorg dat ze u niet foppen. Geef de andere geen vrijbrief om u te bestelen en te bedriegen. Want een goede liberale zakenman zal dat nooit doen. Hij zal zorgen dat de transacties gelijk over de brug komen, dat het eerlijk verloopt en vooral dat hij er zelf geen nadeel bij heeft. Dat is mijn enige strekking van zorg, dat namelijk onze handelscontacten met China op een eerlijke basis verlopen, met wederzijds respect voor het patentrecht. Dank u.

#### De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Het probleem dat mijnheer Joris aansnijdt is ons bekend. Dat is hier algemeen bekend, in heel West-Europa trouwens, en dus ook bij de Europese Commissie. Ik kan hem in die zin geruststellen, het is een problematiek waaraan men hard werkt, alleen al uit economische noodzaak. Collega De Buck is meer vertrouwd met China. Ik ben geen specialist, hij kent dat veel beter. Hij heeft hier trouwens in 2006 reeds geantwoord over dezelfde problematiek. Dus u herhaalt iets van 2006, maar de aanhouder wint, soms, niet altijd.

Maar wie iets meer vertrouwd is met China zal moeten vaststellen dat de Chinese autoriteiten zich ook meer en meer bewust worden van die problematiek en dat dit een negatieve impact heeft op hun eigen handelsrelaties. Vandaar dat ze zichzelf veroordeeld hebben om daar werk van te maken.

Wij hebben als provinciebestuur in het verleden, weliswaar op een bescheiden manier want we zijn een bescheiden niveau, reeds bijdrage geleverd in de sensibilisering van onze Chinese partners. Trouwens, het is vanuit de Universiteit Gent dat er een groot seminarie georganiseerd werd in 2003. Naar aanleiding van de prinselijke handelsmissie werd samen met de Universiteit Gent inderdaad een seminarie georganiseerd aan de East-China-University in Sjanghai waaraan 600 Chinese juristen deelgenomen hebben. En er was ook een belangrijke delegatie uit Hebei bij. Ik verwijs ook naar vele andere initiatieven die vanuit de Universiteit Gent en meerbepaald de rechtsfaculteit genomen zijn in die context.

Ook de Vlaams-Chinese Kamer van Koophandel besteedt veel aandacht aan die problematiek. En u hoort mij al komen. Dat zijn de geëigende kanalen om daaraan te werken. Men moet dat niet doen via een motie of een voorstel uit een bescheiden provincieraad van Oost-Vlaanderen, die weliswaar 84 leden telt, maar die eigen opdrachten heeft. Die opdrachten zijn vervat in artikel 2 van het provinciedecreet, u kent dat artikel beter dan ikzelf.

Wij waarschuwen geregeld de Oost-Vlaamse bedrijven via individuele contacten voor die problematiek. Er wordt hen op gewezen dat dit nog altijd een reëel probleem is, weliswaar kleiner dan een aantal jaren geleden.

Dus, men moet niet doen alsof er niets gebeurt en men lijdzaam toekijkt. Dat is trouwens niet juist, er wordt wel aandacht aan besteed. Ik zeg het nogmaals, alleen al uit economische noodzaak en ook omdat in goede handelsrelaties een goede juridische fundering belangrijk is. Op dat punt zijn we het wel eens. Maar hier in dit halfroond een motie stemmen om de zogenaamde actoren op het veld onder druk te zetten, lijkt mij afbreuk te doen aan de inspanningen die vandaag op vele fronten gebeuren. En die inspanningen leiden tot resultaat, Collega.

Ik heb mij eventjes bevraagd bij de sector zelf, voor wat de sierteelt dan betreft. China heeft zelf sinds 1997 een bescherming van plantenvariëteiten ingevoerd en is sinds 1999, en dat is voor ons belangrijk, aangesloten bij UPOV. U zal dat zeker kennen want je hebt u waarschijnlijk uitstekend gedocumenteerd over patentenrechten. Maar voor de andere collega's, die dat niet zo goed kennen, UPOV staat voor International Union for the Protection of New Varieties of Plants. Uit een UPOV-rapport van 2005 bleek bijvoorbeeld dat er na 5 jaar, want China is er bijgekomen in 1999, een positieve impact te merken was zoals onder meer bij de introductie van nieuwe beschermde soorten, speciaal bij rozen en bloeiende planten. En China breidt de lijst van beschermde planten uit. Kwekers van bij ons die vandaag actief zijn in China, en dat zijn er ondertussen toch al wat, krijgen hulp van de Chinese overheid bij het uitbouwen van hun vestigingen in China en bij de bescherming van hun nieuwe plantenvariëteit. Dat was 10 jaar geleden nog bijna niet denkbaar, vandaag is dat wel denkbaar. Men schakelt ze ook in in de internationale systemen. Maar ze krijgen dus zelf bescherming bij de bescherming van hun nieuwe plantenvariëteit en er zijn geen aanwijzigingen, zegt die gesprekspartner mij, dat de Chinese overheid deze bescherming niet hard zou kunnen maken. Integendeel, en we zouden, zeggen mijn gesprekspartners in Oost-Vlaanderen uit de sector, beter onze energie besteden aan het verder uitbouwen van de beschermingen dan aan het aanklagen van negatieve punten die er inderdaad ook nog altijd zijn. Het is nog niet volmaakt, maar er is duidelijk vooruitgang geboekt. Dezelfde jonge plantenkwekers zeggen mij dat het probleem van het kopiëren inderdaad nog bestaat, maar dat we dat eigenlijk veel beter op een positieve manier zouden moeten aanpakken dan met onze vuist op tafel te gaan slaan. De eerste kwekersrechten zijn ondertussen verleend. Nieuwe soorten hiervan worden nu ook in China beschermd en bij misbruik, en dat is van kapitaal belang, kan men ook klacht indienen en wordt er opgetreden, wat 10 jaar geleden ook niet waar was, daar hebt u ook gelijk in. Maar er is wat dat betreft vooruitgang, ongetwijfeld te danken aan uw volgehouden inspanningen in dit unieke forum, de provincieraad van Oost-Vlaanderen.

Conclusie, er zijn dus successen geboekt want er worden stappen gezet in de goede richting. En indien er andere telers in China actief willen worden, dan moeten we er inderdaad allen samen naar streven op diverse fronten om die soortenlijsten nog uit te breiden. Maar dat is een werk van lange adem waarbij frequente herhaling van vragen noodzakelijk is. Men moet dat niet doen via het forum van moties in de provincieraden, maar via de telers zelf, of het de beroepsorganisaties laten aanklaarten op missies of via de Europese commissie. Ik denk dat dit de weg is.

En dan is er tot slot nog de vraag die ik mij blijf stellen, collega Joris. Wat is eigenlijk de drijfveer van uw zoveelste interpellatie of motie daarover? Het zou kunnen dat het gaat om een werkelijke, echte bekommernis om het welzijn van onze siertelers. En ik heb eigenlijk wel lange tijd geloofd dat het waar was bij u. Maar ik heb mijn houding tegenover uw fractie, u weet dat, sinds enige maanden wat herzien. Ik heb meer en meer de indruk dat het bij u om wat meer gaat dan dat. Eigenlijk zou u het liefst hebben dat alle contacten met China – politieke, economische en wetenschappelijke – zouden worden afgebroken. En dan gaan we, denk ik, volledig voorbij aan het feit dat er duidelijk een nieuwe wereldorde wordt opgebouwd waarin niet alleen de BRICK-landen maar vooral ook China en bij uitbreiding Azië een belangrijke rol toebedeeld krijgen. En we kunnen dat goed vinden of niet goed vinden, graag horen of niet graag horen, maar dat is de realiteit. En wij proberen daarbij vanuit ons bescheiden niveau kansen te creëren voor onze op export gerichte bedrijven. Ik denk dat men ons dat moeilijk kwalijk kan nemen.

Conclusie, ik stel voor om deze motie te verwerpen en het voorstel evenmin goed te keuren.  
Dank u

*Stemming*



## DEBATTEN

### PUNT 5

**SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES: VOORSTEL VAN TANGUY VEYS TOT WIJZIGING VAN DE AFVAARDIGING VAN VLAAMS BELANG IN DE 1STE, 3DE, 5DE EN 6DE COMMISSIE**

*" Artikel 1*

Inzake de Eerste Commissie - Bevoegdheden van eerste gedeputeerde Alexander Vercamer:  
- Dirk Bafort wordt als plaatsvervanger opgevolgd door Annemie Peeters-Muysshondt.

*Artikel 2*

Inzake de Derde Commissie - Bevoegdheden van derde gedeputeerde Peter Hertog:  
- Dirk Bafort wordt als plaatsvervanger opgevolgd door Erik Waterschoot.

*Artikel 3*

Inzake de Vijfde Commissie - Bevoegdheden van vijfde gedeputeerde Eddy Couckuyt:  
- Dirk Bafort wordt als effectief lid opgevolgd door Bruno Alens;  
- Bruno Alens wordt als plaatsvervanger opgevolgd door Daniël De Knijf.

*Artikel 4*

Inzake de Zesde Commissie - Bevoegdheden van zesde gedeputeerde Hilde Bruggeman:  
- Dirk Bafort wordt als effectief lid opgevolgd door Joris Van Vooren;  
- Joris Van Vooren wordt als plaatsvervanger opgevolgd door Steve Herman."

### PUNT 6

**DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET BESTEK EN DE RAMING VOOR DE OPDRACHT MET ALS VOORWERP "HERAANLEG NINOVELAAN + DL STENENBRUG"**

*Stemming*

### PUNT 7

**DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR HET VERNIEUWEN VAN EEN HOOGSPANNINGSCABINE OP DE CAMPING (HSCA-003) EN EEN HOOGSPANNINGSCABINE OP DE STACARAVANNING (HSCA-0032)**

*Stemming*

### PUNT 8

**DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN HET BESTEK EN DE RAMING VOOR DE OPDRACHT MET ALS VOORWERP "AANLEG VAN EEN FIETSPAD LANGS DE VERBINDINGSBAAN 2DE FASE - VAK STEENGRUISDAM-PARKING 2"**

*Stemming*

### PUNT 9

**SPORT - INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING:**

- GOEDKEURING VAN DE JAARREKENING 2008 EN BIJHOREND JAARVERSLAG VAN DE INTERLOKALE VERENIGINGEN BURENSPORTDIENSTEN LEIESTREEK, VLAAMSE ARDENNEN, MEETJESLAND, ZUID-OOST-VLAANDEREN, SCHELDE-DURME EN WAASLAND
- TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 7 857 EUR AAN ELKE INTERLOKALE VERENIGING (6)

*Stemming*

**PUNT 10**

**PAM ENAME: GOEDKEURING VAN HET BESTEK EN DE RAMING VOOR DE OPDRACHT MET ALS VOORWERP  
"PROVINCIAAL ARCHEOLOGISCH MUSEUM ENAME: LANDINRICHTINGSPROJECT - HEROPENEN LANGE GRACHT MET  
AANLEG VAN EEN FIETS- EN WANDELPAD"**

*Stemming*

**PUNT 11**

**NOORD-ZUIDSAMENWERKING - VZW WERELDCENTRUM STEUNPUNT VOOR MONDIALE VORMING IN OOST-  
VLAANDEREN: VERLENGING VAN DE OVEREENKOMST MET 1 JAAR (PERIODE 1 JANUARI 2010 – 31 DECEMBER 2010)**

*Stemming*

**PUNT 12**

**BUDGET 2009: GOEDKEURING VAN DE 7DE REEKS WIJZIGINGEN (AANGEPASTE VERSIE CF. BESLISSING DEPUTATIE  
VAN 3 SEPTEMBER 2009)**

**De heer Fiers**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
De tussenkomst van onze fractie zal uit twee delen bestaan. Er is een algemene en een specifieke tussenkomst over het amendement.

Ik zal starten met de algemene tussenkomst.

Het is ons opgevallen, en ik kijk eventjes vooral naar de eerste gedeputeerde, dat voor de zoveelste keer op rij, want we zijn ondertussen al aan de zevende begrotingswijziging bezig, het visum van het Rekenhof opnieuw niet is geleverd. Ik weet dat daar heel wat denkpijntjes over bestaan, maar eigenlijk zit je daar toch met een probleem. Aan de ene kant bestaat een dergelijk organisme, en dat levert nuttig werk. En de werkwijze van de provincie is op dit moment zo dat wanneer het document wordt voorgelegd aan het Rekenhof zij niet meer voldoende tijd hebben om dat na te kijken en dan krijg je een document terug waarop staat dat ze geen tijd gehad hebben. Eigenlijk heb je daar niets aan. Zeker niet als oppositie, die er toch wel op rekent dat dit document eens door objectieve bronnen wordt nagevlood.

Er zijn verschillende mogelijkheden. Ofwel respecteert men de wet, zelfs al heeft men daar kritiek op, ofwel past men de wet aan. In de provincie kunnen we dat niet doen, maar uw partij, Mijnheer de eerste Gedeputeerde, is uitstekend geplaatst, zowel in de federale als in de Vlaamse regering, om alle nodige stappen te zetten die daarvoor nodig zijn. Maar tot zo lang zou ik het appreciëren dat we die regelgeving wel respecteren. En dat kan vrij gemakkelijk omdat men in plaats van misschien tien budgetwijzigingen te doen, er dan misschien drie op een jaar doet, zodanig dat het Rekenhof de tijd heeft om daar eens deftig naar te kijken.

Dat voor wat het algemene gedeelte betreft. Het amendement en de opmerkingen daarop zullen gebracht worden door mijn collega Lafkioui.

**De heer voorzitter**

Mijnheer Fiers, die vraag is inderdaad volledig behandeld in de commissie. Mijnheer Veys had net hetzelfde aangekaart en er is een uitgebreid antwoord geweest. Maar de commissie is de raad niet.

*- Amendement ingediend door Jamila Lafkioui namens de Groen!-fractie*

*" Artikel 2009 735/01/740/10 PTI Eeklo*

*Een bedrag van 30 000 euro wordt overgeheveld naar het IVA Provinciaal Onderwijs voor de financiering van de academische zitting in het PTI Eeklo. Het bedrag wordt verlaagd naar 15 000 euro*

## DEBATTEN

*Artikel 2009 700/04 640/16*

*Aan het nieuwe time-project 'De Kaai' van Aalst-Ninove wordt een nieuw time-out project toegevoegd voor de regio's Meetjesland en/of Waasland en dit voor een bedrag van 15 000 euro"*

### **Mevrouw Lafkioui**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou graag specifiek willen tussenkomen over een aantal nieuwe wijzigingen.

Het subsidievoorstel voor het project 'De Kaai' is een nieuw voorstel. Ik verwijs naar budgettoelichting 24. Het gaat hier over een netoverschrijdend en intersectoraal time-outproject voor de regio Aalst – Ninove, waarvoor subsidies zijn aangevraagd. Het time-outproject beoogt dat zorgleerlingen of leerlingen met gedragsproblemen letterlijk een time-out of een rustpauze krijgen. Het intensief begeleiden van deze jongeren vraagt natuurlijk wel wat inspanning en deskundigheid. Vandaar dat men dus ook een budget van 16 500 EUR voorziet.

Inhoudelijk ben ik vertrouwd met deze materie en steun dit project. Onze Groen!-fractie steunt dit project maar wij hebben wel een aantal beleidsvragen rond het project.

Een eerste concrete vraag gaat over de timing. Hoe lang zal dit project duren? Uiteraard is het natuurlijk de bedoeling dat jongeren tijdelijk ondersteund worden tijdens hun schoolcarrière, en ik veronderstel dan vooral de secundaire schoolcarrière. En het is natuurlijk de bedoeling dat ze doorheen het time-outproject ook enigszins tot bezinning komen. Dus, ik dacht aan een soort uitdovend scenario. Maar ik weet ook wel dat er voor elke jongere die geholpen wordt er zich een andere jongere aandient met dezelfde problematiek.

Vandaar ook mijn tweede vraag. Waarom enkel in de regio Aalst – Ninove? Ik heb nu begrepen van de gedeputeerde dat zij de enige regio is die de aanvraag heeft ingediend. Ik kan mij niet voorstellen dat andere regio's in Oost-Vlaanderen niet met gelijkaardige problematieken geconfronteerd worden. Er zitten hier collega's genoeg uit het onderwijs die dat weten. Ik herinner mij zelfs ons bezoek aan Heynsdaele in Ronse en de nodige maatregelen en procedures die men moest nemen om de zware gedragsproblematiek en agressie bij jongeren in te tomen. We hebben hier zelfs vorig jaar, en nu zelfs nog denk ik, het vormingsproject rond LSCI (Life Space Crisis Intervention). En dat wordt niet alleen in Ronse gebruikt als methodiek. Dat wordt ook op andere plaatsen in Oost-Vlaanderen gebruikt om met het probleemgedrag van jongeren om te gaan.

Een tweede begrotingswijziging inzake onderwijs, het PTI in Eeklo zou voor zijn academische zitting voor zijn 50ste verjaardag 30 000 EUR subsidie krijgen. Dat mag terecht gevierd worden uiteraard. PTI Eeklo mag best wel fier zijn op zijn statuut en dat mag ook gevierd worden. Maar 30 000 EUR is toch veel geld? Is dit verantwoord als men weet dat andere scholen in de regio of andere regio's met andere prangende en dringende problemen geconfronteerd worden? Want men wil dan toch netoverschrijdend gaan werken in de toekomst.

Mijn voorstel zou zijn, en daar gaat mijn amendement ook over, Voorzitter, om het bedrag dat voor de academische zitting van het PTI Eeklo voorzien wordt te halveren en 15 000 EUR te reserveren voor gelijkaardige projecten als de regio Aalst – Ninove. Dat kunnen bijvoorbeeld time-outprojecten zijn, maar dat mogen gerust ook andere projecten zijn die werken rond gedragsproblematiek of agressie van jongeren. Waarom niet bijvoorbeeld in de regio's Waasland of Meetjesland? Het hoeft niet altijd dicht bij de deur te zijn. Waarom kan men de expertise die men opbouwt in een bepaalde regio zoals bijvoorbeeld Aalst – Ninove of in Ronse niet delen met andere regio's?

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat de eerste algemene opmerking betreft, dat is uitvoerig in de commissie ter sprake gekomen. En u weet dat we dat inderdaad kunnen uitstellen, maar dan heb je veel trager uw informatie. Dat is geen enkel probleem, we kunnen dat technisch doen, maar dan zitten we een maand achter. Wij willen kort op de bal spelen en zo rap mogelijk alles meedelen. Dat is een keuze die we moeten maken. Maar ik denk dat het in de toekomst wat eenvoudiger zal lopen.

Men moet inderdaad wetgevend optreden. Dat is mijn principiële houding. Men moet gewoon 4 keer het woordje 'provincie' in de basiswetgeving op het Rekenhof van 1846 schrappen. Want sinds het Lambermontakkoord heeft dat geen zin meer. Sinds het Lambermontakkoord heeft men de regionalisering van de provincies en de gemeenten gedaan. Er is een zeker parallellisme tussen de gemeenten en de provincie, dat is de algemene principiële houding in Vlaanderen. Wel, men moet dat parallellisme doortrekken met betrekking tot de externe auditing en controle op gemeenten en provincies. Dat moet gelijk lopen. Maar dat is een algemene houding. Middelerwijl moeten we roeien met de riemen die we hebben. En ik heb mij altijd angstvallig van publieke commentaar op het Rekenhof onthouden. Wie ben ik om dat trouwens te geven? Maar het is al een tijdje dat we tegen het Rekenhof zeggen dat ze eigenlijk wat overdrijven. En ze geven ons gelijk. Ik kan u meedelen dat men mij op 2 september meegedeeld heeft: "Vandaag vond in Brugge een informeel overleg plaats tussen het Rekenhof en de financiële beheerders van de provincies. Op dit overleg hebben de vertegenwoordigers van het Rekenhof bevestigd dat ingevolge de vervanging van het oorspronkelijk artikel 15 van het KB inzake de nieuwe provincieboekhouding." Wat staat daar in? Namelijk dat voor de budgetwijzigingen onderworpen aan dezelfde procedure als het budget, de rechtsgrond is weggefallen. Er moet dus geen verplicht advies van het Rekenhof meer zijn bij elke budgetwijziging. Probleem opgelost. Dat voor wat de algemene tussenkomst betreft.

Wat de drie amendementen betreffen van mevrouw Lafkioui, ik kan daar kort iets over zeggen maar gedeputeerde Hertog zal daar zeer gedetailleerd op in gaan. Over het project waarover u het in uw eerste punt hebt, kan ik zeggen dat wij dat niet moeten doen. Dat is allemaal vrijwillig. Dat is nieuw provinciaal beleid. Het doet mij plezier dat je zegt dat het interessant is. Je moet natuurlijk opletten want ik weet niet in hoeverre je er nauw bij betrokken bent, want je zegt dat je er nauw bij betrokken bent. Het is allemaal nieuw flankerend onderwijsbeleid, dat valt daaronder. Sommigen zeggen dat de provincies moeten verdwijnen of afgeschaft moeten worden, dat valt dan ook allemaal weg. Knoop dat in uw oren. Ten tweede, Aalst – Ninove, wel omdat het project van daaruit ingediend is. Andere projecten kunnen ook ingediend worden en worden afgewogen en gemeten. En ten derde, de viering PTI Eeklo, de collega heeft mij gezegd, toen ik hem daar zelf op wees en vroeg waarom dat 30 000 EUR moet zijn, dat dit een maximumbudget is en het binnen het algemeen onderwijsbudget blijft. Daar komt geen frank bij. Trouwens, als je 2 000 mensen op een speciale manier wil ontvangen en verwelkomen, dan zit je aan 15 EUR, maar dat is een maximum. Ik heb gezegd, Voorzitter.

### **De heer gedeputeerde Hertog**

Ik heb daar niet zo heel veel aan toe te voegen.

Het is inderdaad zo dat het time-outproject een uitvoersel is van ons subsidiereglement op het flankerend onderwijsbeleid waarbij wij in dit geval een extraatje geven bovenop het subsidiereglement. Waarom? Omdat het een uniek project is waarbij twee gemeentebesturen en vier onderwijskoepels samenwerken om tot zo een time-outproject te komen. Ik denk dat mochten de koepels en de gemeentebesturen op deze manier overal samenwerken, ons onderwijs een stuk goedkoper zou kunnen functioneren. Vandaar dat we dat subsidiëren. Hoe lang het project loopt hangt af van de koepels en de gemeenten. In ons subsidiereglement is alleszins voorzien dat een project maximaal twee keer verlengd kan worden voor wat betreft de subsidiëring. De subsidie kan dus maximum drie jaar worden uitgekeerd. Daarna moet het project op eigen benen kunnen staan. Het is namelijk de filosofie van het subsidiereglement om de opstart en de eerste momenten van zo'n initiatieven te vergemakkelijken en te ondersteunen zodat ze na verloop van tijd op eigen benen kunnen staan.

## **DEBATTEN**

Waarom niet in andere regio's? Collega Vercamer heeft het al gezegd, als andere regio's een gelijkaardig project indienen, dat koepel- en gemeentegrensoverschrijdend is, dan zullen we dat op dezelfde welwillende manier behandelen als dit project. Maar dat is op dit ogenblik nog niet gebeurd.

Dan wat betreft de 30 000 EUR voor het PTI in Eeklo. Dat is natuurlijk niet alleen voor een academische zitting. Dat is voor het feestjaar 50 jaar PTI Eeklo. Een groot bedrag gaat natuurlijk naar die academische zitting, maar als je inderdaad een zeer grote groep moet ontvangen heb je daar middelen voor nodig. Alles is budgettair neutraal voorzien binnen Onderwijs. Het is éénmalig, en het is ook een maximumbedrag want je weet niet op voorhand hoeveel mensen er precies zullen komen en wat het zal kosten. Dus dat kan ook goedkoper zijn. Ik stel dan ook voor om het amendement niet te stemmen, Mijnheer de Voorzitter.

### **Mevrouw Lafkioui**

Ik wil kort repliceren op wat de heer Vercamer zei want ik weet niet of hij mij goed begrepen heeft. Ik steun het time-outproject. Ik heb niets tegen het project of tegen de regio. Alleen vind ik het jammer dat we nooit expertise delen. Ik zou dan ook meteen een oproep willen doen naar alle collega's uit de andere regio's zoals het Waasland en Meetjesland: dien projecten in. Ik heb hier duidelijk gehoord dat als regio's projecten indienen ze evenzeer goed behandeld zullen worden.

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Afwegen.

### **Mevrouw Lafkioui**

Ja, we zullen afwegen. Als het netoverschrijdend is en als het gaat over samenwerking dan zal men dat hoogstwaarschijnlijk goedkeuren.

### **De heer gedeputeerde Hertog**

Ik kan de collega geruststellen. Het is de bedoeling dat de meest succesvolle projecten die uit ons subsidiereglement voortvloeien gebundeld worden en aan scholen en gemeenten worden bezorgd zodanig dat zij van elkaar kunnen leren.

### **De heer voorzitter**

Mijnheer Fiers, voor ik u het woord geef zeg ik het volgende. De commissie was op 1 september en toen heeft mijnheer Vercamer iets anders moeten zeggen. En nu heeft hij u geantwoord wat hij gehoord heeft op 2 september. U hebt het woord.

### **De heer Fiers**

Mijnheer de Voorzitter, nu heeft u op perfecte wijze het gras voor mijn voeten weggemaaid. Want dat is natuurlijk hetgeen ik wou zeggen. We zijn blij dat die nieuwe informatie ons ook ter beschikking gesteld wordt.

### **De heer voorzitter**

Dat is het interessante van een provincieraad.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Ik weet het maar sinds 2 september.

**De heer voorzitter**

Dat is wat ik zeg. De commissie was op 1 september, en wat u nu zegt weet u sedert 2 september.

*Stemming*

**PUNT 13****IVA PROVINCIAAL ONDERWIJS: BUDGET 2009: GOEDKEURING VAN DE 3DE REEKS WIJZIGINGEN**

*Stemming*

**PUNT 14****GEMEENTELIJKE HOLDING: BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN CERTIFICAATHOUDERS EN VAN AANDEELHOUDERS: 30 SEPTEMBER 2009:**

- VASTSTELLING MANDAAT
- BEVESTIGING VAN DE AANDUIDING VAN CAROLINE DE PADT ALS EFFECTIEF LID EN VAN ANNELIES DE MEERSMAN ALS PLAATSVERVANGEND LID (CF. BESLISSING PROVINCIERAAD VAN 14 FEBRUARI 2007)

- *Amendement ingediend door gedeputeerde Alexander Vercamer, namens de deputatie*

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dit amendement komt niet zomaar uit de lucht vallen. Ik heb het eigenlijk reeds aangekondigd in de commissie. Ik vraag er begrip voor dat we het op deze manier moeten doen, maar we kunnen niet anders. Die bijzondere algemene vergadering gaat door op 30 september, de provincieraad gaat vandaag door op 9 september en tussen 9 en 30 september zijn er ondertussen een aantal voorlichtingsactiviteiten. Wij willen daar ook overleg over plegen met de vier andere Vlaamse provincies. Ik zeg wel de Vlaamse provincies.

Waarom willen we dat doen? Principieel, moet je daar op intekenen? Moet je gaan speculeren? Ik zeg daar "neen" op. Langs de andere kant is het zo dat wij historisch toch nog wel wat aandelen hebben, zowel in de Gemeentelijke Holding als in Dexia. De totaliteit van de provincies is ongeveer 4% als ik mij niet vergis. Is dat een hefboom of niet? Ik weet het niet. Maar wij willen ons als provincie niet desolidariseren van de gemeenten. Dat is het uitgangspunt, dat is essentieel.

Want indien die voorgestelde kapitaalsverhoging, en ik verwijs naar de toelichtende nota die iedereen gekregen heeft, in speciën niet zou kunnen doorgaan, dan denken we dat de Gemeentelijke Holding, en dat is een zekerheid, zich op een veel duurere wijze zal moeten financieren. En dan zou dat ook nefast kunnen zijn voor onze eigen provinciale inbreng, dat is een realiteit. Dus we hebben er ook wel belang bij dat die operatie goed verloopt. En men heeft er ook wel wat voor over dat het goed verloopt. Er wordt een dividend in het vooruitzicht gesteld, niet van 13% per jaar, mogelijks 13% per jaar, maar minstens 10 keer 13% op 13 jaar. Zo moet je het eigenlijk lezen. Dus, om die reden is een intekening op zo een kapitaalsverhoging bovendien ook financieel interessant. En om al die redenen en om ons toe te laten verder overleg te plegen met de collega's van de andere provincies en ook in overleg te treden met de VVSG en goed te luisteren naar de informatie die aan het komen is, stellen wij voor dat er aan de deputatie een mandaat verleend zou worden om daar op in te tekenen tussen de 0 en de 4,479 miljoen EUR, dat is namelijk het maximum dat ons toegelaten is. En zo kunnen wij op die manier ten laatste op 30 september onze lasthebbers op de algemene vergadering ook briefen. Wij hebben wat dat betreft ook overleg gepleegd met de financiële dienst in de provincie, onder meer met onze financieel beheerder die dat inderdaad een redelijke oplossing vindt in de gegeven omstandigheden.

## DEBATTEN

Ik vraag dan ook heel concreet om het amendement goed te keuren. Een amendement dat ik om technische redenen in mijn eigen naam moet indienen. Agendapunten kan ik als gedeputeerde niet op de agenda zetten, maar amendementen wel. En ik moet dat in mijn eigen naam doen, zo is het technisch, anders zou ik daar opmerkingen op krijgen. Maar het is inderdaad namens de deputatie. Het is ook aangekondigd in de eerste commissie en er zijn duidelijke limieten voor het mandaat bepaald. Dank u.

### De heer Franck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik heb inderdaad in de commissie, en ook nu, goed geluisterd. Het was vrij duidelijk dat mijnheer Vercamer niet echt enthousiast was over dit punt, om het zacht uit te drukken. Wij hebben nu het gevoel dat de arm een klein beetje omgewrongen is. De aanwezigheid van een aantal schepenen en burgemeesters in de provincieraad zal hieraan waarschijnlijk niet vreemd zijn. Want strikt genomen, u hebt het ook gezegd, eigenlijk heeft de provincie binnen deze holding, tenzij een historische taak, eigenlijk niets meer te zeggen.

Er wordt eigenlijk gezegd dat de provincies in de problemen zullen geraken als we het niet doen. Ik verwijs naar uw grote voorganger, Jean-Luc Dehaene, die altijd zegt dat we de problemen moeten oplossen als er problemen zijn. Ik zou zeggen dat als blijkt dat de gemeenten inderdaad in de problemen komen, wij daar misschien via de provincie iets aan kunnen doen.

Dan nog over het mandaat dat u vraagt. Ik denk dat het volledige budget van de provincie ongeveer 700 miljoen is. Nu zeggen we u dat u kunt beschikken tot 4,5 miljoen. Ik zeg niet dat het een blanco cheque is, u kunt daarover beschikken. Ik zou eigenlijk liever hebben dat men zegt dat het beperkt gaat worden tot een bepaald bedrag. In de nota stond er 2,2 tot 4,5 miljoen. Misschien moeten wij zeggen dat we zeker niet voor dat maximum van 4 miljoen gaan. Want voor de goede orde, wij kunnen dat niet dragen. Wij hebben geen ezel of boom staan waaraan we kunnen schudden en er geld uitkomt. Wij moeten dat waarschijnlijk lenen, dat zal wel in een bepaalde constructie zijn. Maar tot daar, dat zijn technische zaken.

Ik heb ook mijn vragen bij die 13%. Dat is volgens mij Kaupthing, Lehman en Madoff tesamen. Een rendement van 13%, zij het gespreid over 10 of 13 jaar, als men dat kan garanderen zou ik misschien zeggen dat ik er mijn eigen spaargeld ook zou bijsteken. We gaan daar dan niet veel miserie mee krijgen.

Samengevat, ik begrijp eigenlijk wel een beetje de achtergrond enzovoort. Het verwondert mij ook dat er nog geen overleg is, ik weet 100% zeker dat er al overleg zal geweest zijn tussen de provincies. Je maakt mij niet wijs dat er nog geen overleg is geweest tussen de provincies. Als blijkt dat alle Vlaamse provincies aan één zeel zouden trekken, denk ik dat wij daar ook op moeten instappen. Maar ik zou zeggen, ik deel uw bezorgdheid. Uw bezorgdheid is ook onze bezorgdheid.

### De heer Liebaut

Het frappeert me toch dat onze collega, die meestal zeer goed op de hoogte is, zich deze keer de vraag stelt of er inderdaad met de gemeentelijke financiën problemen zouden zijn. Ik denk dat hij, indien hij de pers en de media zou gevolgd hebben de laatste maanden, zeker overtuigd zou zijn dat er inderdaad problemen zijn voor een aantal gemeenten. Dat zijn wel meestal dezelfde gemeenten waar problemen zijn. Dat is één.

Ten tweede, als provinciebestuur zijn wij eigenlijk traditioneel de bondgenoot van de gemeenten. En bij het laatste kerntakendebat hebben wij ons uitdrukkelijk geprofileerd als niet alleen de beschermer maar ook als de partner van de gemeenten. Op het moment dat er vanuit die gemeentebesturen een vraag komt om zich solidair op te stellen in een crisistijd, ook voor de gemeentebesturen, zou het naar mijn mening nogal eigenaardig zijn dat diezelfde provinciebesturen, in strijd met hun eerder engagement, zich niet solidair zouden opstellen met de gemeentebesturen. Dus ik zou er voor pleiten om op het voorstel van de gedeputeerde in te gaan.

**Mevrouw Peeters-Muyshondt**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We kennen waarschijnlijk allemaal heel de voorgeschiedenis van de holding en van de crisis, dat moeten we niet blijven herhalen. Het feit is dat die Gemeentelijke Holding dringend op zoek is naar vers geld. En de eerste piste was eigenlijk om via een achtergestelde lening van Publigas, een holding die de gemeentelijke belangen in Fluxys beheert, die eigen middelen te versterken. Maar uiteindelijk is dat niet doorgedaan. Dus een nieuwe piste moest worden gezocht. Ze vonden die in de voorgestelde kapitaalsverhoging van 484 miljoen EUR. Dat bedrag ligt in de buurt van de lening die de Gemeentelijke Holding zelf moest aangaan om Dexia uit de nood te helpen. Er is een jaarlijks dividend aan verbonden van om en bij de 13% gedurende 10 jaar. Maar er schuilt toch wel een addertje onder het gras want de holding berekende de dividenden op een normale, positieve evolutie van de markt. Volgens ons is dat de dag van vandaag toch een iets te optimistische kijk op de zaak.

Er is trouwens ook nog een tweede luik aan de kapitaalsverhoging, namelijk de inbreng van Dexiacertificaten. We kunnen ons dan ook niet inbeelden dat al die aandeelhoudende steden, gemeenten en provincies even sterk staan te popelen om in die nieuwe constructie te stappen, uitgerekend op het ogenblik dat de financiële crisis de toekomst van onze gemeenten en provincies allesbehalve rooskleurig maakt. Ze worden bijna met het mes op de keel gedwongen opnieuw diep in hun zakken te tasten. En dan is dit niet meteen een aantrekkelijke optie. Nogal wat gemeenten en provincies hebben inderdaad hun jaarbudget daarvoor aardig moeten omploegen. Wij zullen instemmen met het amendement en over het punt ter zake zullen we ons onthouden.

**De heer Franck**

Ik denk dat een aantal moeilijkheden terug te voeren zijn naar Dexia. We moeten daar eerlijk in zijn. Sommige zaken zijn inderdaad hun schuld maar andere zaken niet. Ten tweede, ik heb heel duidelijk gezegd dat wij solidair zijn want als blijkt dat alle Vlaamse provincies daarin stappen hebben wij daar ook geen probleem mee. Ik hoop ook dat alle gemeenten, of die nu in goede of slechte papieren zitten, daar op zouden instappen. En op dat moment kan je inderdaad ook "ja" zeggen.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter,

Ik moet diegenen die tussengekomen zijn bedanken voor de correcte manier waarop men dit dossier bekijkt. Ik steek het niet weg, ik ben daar geen grote voorstander van. Maar als alle gemeenten de inspanning doen en als de vijf Vlaamse provincies dat samen doen, kunnen wij daar niet buiten blijven. En dan moeten we dat doen. Dat is een beetje de teneur en dat is ook de reden waarom we het mandaat vragen. Laat ons kijken hoe de situatie bij de gemeenten en bij de andere provincies is. De telecommunicatie in dit land is vergevorderd, Mijnheer Franck, ik heb natuurlijk al informele contacten gehad, maar ik heb nog geen formeel overleg gehad. Ik kan hier niet verwijzen naar verslagen of documenten, dat kan ik niet doen. Maar ik deel de bezorgdheden van zowel collega Liebaut als van collega Muyshondt. Dit is een belangrijke operatie, we weten allemaal wat er achter zit en hoe het gebeurd is. Dit is een poging om het recht te zetten, tegen de kleinste prijs voor de gemeenten, ik denk dat dit het uitgangspunt is. Ik vraag dan ook, Voorzitter, om het amendement goed te keuren.



## DEBATTEN

### De heer De Vuyst

Ik wil daar nog iets over zeggen. Als men de historische achtergrond creëert moet men ook duidelijk zijn. Men heeft zaken gezegd, maar in feite zit de grond van de zaak bij het feit dat de federale regering op een bepaald moment de waarborg niet heeft willen verlengen. Daardoor is de operatie in tweede orde gekomen. Vroeger werd gans de operatie gedekt door de waarde van de Dexia-aandelen die in feite van 24 EUR over een jaar of twee naar 1,4 EUR begin dit jaar gezakt waren. Nu is het 6 EUR maar in maart was het 1,4 EUR. Dus gans die operatie is daarop gestoeld. Had de zaak zich hervat op de beurs of was de federale regering bereid geweest om de waarborg die toen verleend geweest is bij de eerste operatie van onze Gemeentelijke Holding, dan was dat niet nodig geweest.

*Stemming*

### PUNT 15

**TOEPASSING ARTIKEL 188 VAN HET PROVINCIEDECREET: AKTENEMING VAN DE PARTICIPATIELIJST 2008 (OVERZICHT VAN DE VERENIGINGEN, STICHTINGEN EN VENNOOTSCHAPPEN WAARIN DE PROVINCIE DEELNEEMT)**

### De heer voorzitter

Mijnheer Franck, ik wil u zeggen dat er een klacht is neergelegd bij de minister over de afhandeling van dat vorige punt. Maar wij houden ons aan wat we gezegd hebben. Bij de akteneming kan je akte nemen, dus er kennis van nemen. Je kan daar vragen over stellen in de commissie en op het moment dat u het belust kan u daar ook een interpellatie over houden. Maar voor deze akteneming open ik geen debat. U heeft het woord.

### De heer Franck

Ik wil gewoon een fout die er volgens ons in staat opmerken. Eén van de organisaties die er in staat is het Europees Erfgoedcentrum. Bij mijn weten heeft de provincie daar geen enkele inbreng in. Er zit inderdaad een oud-gouverneur in en er zit een oud-gedeputeerde in, maar de provincie als dusdanig heeft daar niets mee te doen. Dus dat is geen discussie, dat is gewoon een technische opmerking.

### De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Er zitten er volgens mij zo nog in. Maar ik heb daar een discussie over in dit huis en op een bepaald moment hebben we de discussie stopgezet. Het Rekenhof blijft mails sturen met de vraag waar die lijsten blijven. Awel, ze hebben ze nu. Als er correcties aan moeten gebeuren zullen we dat te gepasten tijde doen.

*Akteneming*

### PUNT 16

**PATRIMONIUM: LEVERING VAN VLOEIBARE BRANDSTOFFEN GEDURENDE DE PERIODE 2010-2014: GOEDKEURING VAN HET BESTEK EN DE RAMING EN GUNNING VAN DE OPDRACHT MET EEN OPEN AANBESTEDING MET EUROPESE PUBLICATIE**

### De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
We stellen ons een beetje vragen bij de timing van dit agendapunt en ook over de duur van de voorgestelde overeenkomst. De provincie neemt precies deel aan 'Ghent Bio-Energy Valley' en dan krijg je ineens een aanbesteding over de levering van vloeibare brandstoffen. Voor alle duidelijkheid, dat gaat allemaal over fossiele brandstoffen, oude stempel.

Eigenlijk had ik graag vernomen of men binnen de provincie plant om over te schakelen naar biobrandstoffen. En ik heb het dan over biobrandstoffen van de nieuwe generatie, waar geen regenwouden voor moeten worden afgebrand en dat soort dingen. Hoe snel kunnen wij omschakelen en is het dan nog nodig om een dergelijk langdurig contract te hebben? Het gaat niet alleen over brandstof voor transport, het gaat ook over brandstof voor verwarming. Ook daar zijn in de toekomst mogelijkheden. We zetten nu dat eerste passiefgebouw maar we kunnen nog heel veel andere dingen doen. De vraag is hoe dat met elkaar te rijmen is?

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Collega, je mag niet te wantrouwig zijn. Je mag mij en de deputatie in zijn geheel echt vertrouwen, zeker in dit dossier. Het huidige contract vervalt, het heeft zijn verlenging gekend, dus het moet hernieuwd worden. Dat gebeurt op gezette tijdstippen. Waar vragen we prijs over? Over de brandstoffen die we vandaag nodig hebben, volgens de behoeften van het wagenpark en de verbrandingssystemen die we vandaag hebben. Dat staat los van onze politiek om te streven naar meer duurzaamheid.

Het is de eerste keer dat deze deputatie expliciet de bevoegdheid energie heeft. Daar wordt aan gewerkt. Kijk maar naar de manier waarop we onze elektriciteit kopen, kijk maar naar de manier waarop onderhandeld wordt voor gas, waarbij we overschakelen op gas. Maar we hebben vandaag nog geen wagens die rijden op biodiesel, vandaar dat het niet in het contract staat. Maar als dat het geval is, kan men het contract aanpassen. Trouwens, wat hier in staat zijn allemaal maximumhoeveelheden. Wij mogen ook minder bestellen. En als men een prijs geeft zal men zeggen dat x de prijs is voor een bepaalde hoeveelheid en als we meer bestellen krijgen we een reductie. Dus, je moet echt geen wantrouwen hebben, het is gebaseerd op de huidige reële noden.

### **De heer Fiers**

Ik heb nog één vraagje. Ik heb het niet in het bestek zien staan, maar ik neem aan dat het zo is. Je kan bij wijze van spreken ook niets bestellen? Ja, ok.

*Stemming*

#### **PUNT 17**

**DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE OP TE RICHTEN "PASSIEFBOUW INKOM 1"**

### **Mevrouw Lafkioui**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Als Groen!-fractie kunnen wij niet anders dan achter het project 'passief bouwen' staan. We steunen dan ook dit project. Maar laten we toch enkele kanttekeningen maken. Laat me duidelijk zijn, de kanttekeningen gaan niet inhoudelijk over het project maar gaan vooral over het ontwerp en de voorwaarden van het ontwerp.

Bij één van mijn vorige tussenkomsten in deze raad heb ik gedeputeerde Peter Hertog uitdrukkelijk gevraagd of het ontwerp bureau of het architectenbureau expertise had in het bouwen van passieve gebouwen. De gedeputeerde antwoordde positief. In het verslag aan de raad lees ik het volgende: "fv AIKO, het huidige ontwerp bureau mag van start gaan met het opmaken van het ontwerp op voorwaarde dat bij de uitwerking hiervan rekening gehouden wordt met de opmerking van de dienst Gebouwen", nu dienst Patrimonium. Hoe moet ik dit interpreteren? Dat wij het ontwerp bureau deskundig adviseren, terwijl zij eigenlijk de expertise zouden moeten hebben? Of zie ik het anders?

## DEBATTEN

Ik ben dan ook eens gaan grasduinen op de website van het ontwerp bureau uit Maldegem. En ik zie heel wat projecten die zij steunen, onder andere de brandweerkazerne in Gent – die trouwens niet zo ver van mijn huis is – maar nergens op die website vond ik iets over passief bouwen. Dat wil natuurlijk nog niets zeggen, maar mijn twijfel wordt groter als ik ga kijken naar het project Puyenbroeck. Ik klik even "opdrachtgever Provincie Oost-Vlaanderen" aan en kom terecht bij 'Diereneducatief Centrum'. Dat is een project dat de vorige gedeputeerde heeft gelanceerd, maar dat volgens de huidige gedeputeerde helemaal niets meer te maken heeft met het passief bouwen. Maar het staat wel nog steeds op de website van het ontwerp bureau. Hoe geloofwaardig is dit?

Dan nog enkele technische opmerkingen inzake het dossier. Men zal hoofdzakelijk gebruik maken van alternatieve zonne-energie om te verwarmen maar zoals u weet schijnt de zon niet alle dagen evenveel. De dagen dat er te weinig zon zal zijn moet men dus extra verwarmen met radiatoren. Welke warmtebron zal er dan gebruikt worden? Want elektriciteit afkomstig van windmolens lijkt me voorlopig niet haalbaar gezien deze er nog niet zullen staan. Men is natuurlijk wel van plan om de windmolens te installeren en daaruit elektriciteit te genereren. Op bladzijde 3 in het verslag aan de raad stipuleert men dat het passiefhuis voldoet aan de standaard van passief bouwen. Over welke standaard gaat het hier? Ik weet dat er Europese projecten bestaan en dat zij ook een soort passive house standaard kennen. Ik weet ook dat er een Platform Passief Bouwen in Vlaanderen bestaat, juist bedoeld om de wildgroei en speculaties omtrent passief en duurzaam bouwen uit de weg te helpen, maar ik heb eigenlijk nog niet gehoord van een standaard rond passief bouwen.

Kortom, Voorzitter, als Groen!-fractie kunnen wij niet anders dan het energiebesparende passief bouwen en maatregelen steunen, maar we stellen ons wel ernstige vragen bij dit ontwerp, en dan vooral bij het ontwerp bureau fv AIKO. Bij een kleine surftoets met de zoekterm 'passief bouwen' kom ik terecht bij een aantal projecten, onder andere het natuureducatief centrum in de Bourgoyen-Ossemeersen dat de stad Gent als bouwmeester en architectenbureau Synergie hebben gebouwd. Maar op het lijstje van de architecten kom ik nergens de firma AIKO tegen.

Dank u.

### De heer Van Pée

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Het ontwerp voor het passiefhuis, waar de bezoeker wordt geïnformeerd over passief bouwen in het bijzonder en over het park in het algemeen, ligt hier voor ter stemming. Ik kom even terug aangevlogen. Mijnheer de Gedeputeerde, ik mag er nog steeds van uitgaan dat u, zoals u ons heeft voorgesteld bij de begroting van 2008, een aparte tentoonstellingsruimte of tentoonstellingshoek zal voorzien voor de lokale vogelsoorten. Dit was trouwens de voorwaarde bij de schenking van de collectie van Caemerman aan het provinciebestuur.

Ik dank u.

### De heer gedeputeerde Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Wat betreft de zinsnede "Rekening houdend met de opmerking van de dienst Patrimonium", moet ik zeggen dat dit natuurlijk een standaard zinsnede is. Bij elk ontwerp dat ingediend wordt zal onze dienst Patrimonium een aantal opmerkingen geven en de ontwerper mag starten met het ontwerp, rekening houdend met die opmerkingen. Dat geldt voor elk ontwerp zo. Dat is niet specifiek het geval wanneer het over een passiefhuis gaat, dat is bij elk ontwerp het geval.

Wat betreft de vermelding van het diereneducatief centrum, ik moet u eerlijk toegeven dat ik het heb opgegeven. Elke keer dat ik dat woord tegen kom zeg ik aan de diensten dat het niet meer gaat over een diereneducatief centrum en twee maanden later duikt dat woord weer ergens op uit een nota van zes jaar geleden en dat verschijnt dan weer op een website. Ik heb het opgegeven. Het gaat dus inderdaad niet om een diereneducatief centrum maar ik twijfel er niet aan dat er over 15 jaar nog ergens wel een document zal gevonden worden waar die term in terecht komt.

De collega verwijst naar specifieke architectenbureaus of ontwerpers die ervaring of meer ervaring hebben met passief bouwen. Dat zal ongetwijfeld wel zo zijn, maar passief bouwen is, zeker in onze contreien, een relatief nieuw fenomeen. Als we enkel de aannemers, ontwerpers of architecten aanspreken die er ervaring mee hebben, dan zitten we binnen 10 à 20 jaar nog altijd met 2 à 3 bureaus. Om het passief bouwen meer kansen te geven is het natuurlijk zo dat je de actieradius, de groep van architecten en ontwerpers die daarvoor aangeschreven worden, wat moet uitbreiden. De ene zal er op dit ogenblik al wel iets meer verstand of ervaring in hebben dan de andere, maar ik ben ervan overtuigd dat als je meerdere mensen de kans geeft, en de expertise is wel in zeer veel sectoren aan het toenemen heb ik de indruk, er ook meer en meer concurrentieel zal worden gewerkt. Als je telkens gebruik maakt van dezelfde twee ontwerpers die al veel ervaring hebben, dan vrees ik dat de kostprijs ook navenant zal zijn omdat je dan een aantal monopolieposities versterkt. Het is natuurlijk ook wel zo dat de ontwerper van toen gevraagd is of hij dit nieuwe ontwerp wilde maken. Anders hadden we het ereloon dat we hem verschuldigd waren, en ik ken het bedrag niet vanbuiten maar het zal iets geweest zijn van een 140 000 EUR denk ik, gewoon kunnen wegslijten. Nu heeft hij met hetzelfde ereloon dat indertijd was vooropgesteld voor het spookachtige diereneducatief centrum en met een kleine meerkost ook het ontwerp gemaakt voor het passiefgebouw.

En dan mijnheer Van Pée over de vogels. Ik denk dat ik daar al drie keer op geantwoord heb en dat ik hem daar ook al eens een brief over gestuurd heb. Dus voor de vijfde keer, de eerwaarde heer Caemerman heeft heel wat van Gods schepsels naar de eeuwige jachtvelden gezonden en dat heeft geresulteerd in een zeer grote verzameling opgezette vogels. Of de vogels daarmee opgezet waren, weet ik niet, maar het is alleszins een zeer grote verzameling opgezette vogels waarvan maar een deel bruikbaar is. Een deel van die verzameling zijn exotische vogels. Die bevinden zich in Tervuren, wat een veel betere locatie is voor exotische vogels. Het andere deel, met inheemse vogels, bevindt zich in het museum voor kinderen en natuureducatie hier op het Gentse Sint-Pietersplein. Daar krijgen de kinderen er af en toe mee te maken en af en toe knippen ze in een snavel of vleugel. Dus de kwaliteit van al die vogels is niet meer wat ze geweest is, maar daar hebben ze echt wel hun nut vind ik. Dus, wat ik al enkele keren geantwoord heb en ook in de brief geschreven heb: in het nieuwe gebouw, zowel in de educatieve ruimte als in de tentoonstellingsruimte zal er ruimte worden voorzien om de vogels die in goede staat zijn en die inheems ook op Puyenbroeck voorkomen uit de tentoonstelling ten toon te stellen. Ik beloof u dat.

### **De heer voorzitter**

Mijnheer Hertog, je weet dat mijnheer Van Pée een grote vasthoudendheidsgraad of tenaciteitsgraad heeft. Hij laat niet af.

*Stemming*

### **PUNT 18**

**ROM-PROJECT GENTSE KANAALZONE: GOEDKEURING VAN DE OVEREENKOMST "MILIEUKLACHTENMELDPUNT GENTSE KANAALZONE"**

### **De heer Joris**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

U zult het mij niet kwalijk nemen dat ik een beknopte tussenkomst houdt op basis van wat mijnheer Veys en ik hadden afgesproken bij de voorbereiding van deze raad. Ik ken niet alle details die hij had voorbereid. Wij zullen dit punt goedkeuren want wij zijn daar 100% voor. Het enige probleem dat mijnheer Veys daarbij signaleerde was dat hij aanwijzingen had en vreesde dat er een soort klachtenmoetheid zou optreden. Het is zeer goed dat men een instantie creëert waar je laagdrempelig klachten kunt neerleggen. Maar als de burger een aantal keer tegen uitstoot van geurhinder of schadelijke stoffen heeft geprotesteerd en hij merkt na de tweede keer dat er toch niet naar geluisterd wordt, dan neemt het aantal klachten natuurlijk stijl af. En een te optimistische overheid denkt dan dat er geen klachten meer zijn en dat iedereen tevreden is.

## DEBATTEN

Wij zijn voor een grote Gentse haven, Mijnheer Note, maar we beseffen ook dat de plaatsruimte voor de haven van Gent beperkt is. We zitten vlakbij woongebied. Dat betekent niet dat je niets aan uitbreiding mag doen of dat je de industrie helemaal de strot moet dichtknijpen. Dat betekent wel dat je voor de industrie die je inplant vlakbij woongebied heel streng en kort op de bal moet spelen en nakijken dat de voortreffelijke normen die er zijn in Vlaanderen heel strikt worden nageleefd. Of anders bloedt zo een milieuklachtenmeldpunt vanzelf dood bij gebrek aan respons. Dat was de enige, voor één keer, milde kritiek, die we daarop willen leveren.

Dank u.

### De heer Van Pée

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Op 12 september 2002 werd het milieuklachtenmeldpunt voor de Gentse Kanaalzone opgericht. Bij het opstarten waren er diverse kinderziektes aanwezig waar ik zowel binnen deze raad als op verschillende werkvergaderingen naar heb verwezen. Dit meldpunt heeft een deel van de klachten over geurhinder, stof- en geluidshinder doen afnemen. Maar de vermindering van klachtenregistratie mag het meldpunt niet op de helling zetten. Diverse beleids- en adviesorganen blijven de noodzaak van het meldpunt omschrijven. Aangezien de provincie jaarlijks een vergoeding betaalt aan het havenbedrijf moet ze de mogelijkheid hebben om de dienstverlening te evalueren na de melding van een klacht. Bij meerdere klachten binnen het uur of bij een totaal nieuwe klacht kan de havenkapitein zelf ter plaatse gaan, zoniet moet hij de scheepvaartpolitie of de bevoegde lokale politiedienst verwittigen.

Nu kom ik tot de vraag die ik wil stellen. Is de klacht nog voldoende aanwezig wanneer de bevoegde persoon ter plaatse is aangekomen indien dit voorval zich in het weekend en/of 's nachts voordoet? En wat zal men communiceren naar de klager toe? Want de mensen willen weten dat hun klacht telt en dat er iets mee gebeurt. Conclusie: de mond-aan-mondreclame of antireclame kan de cijfers van geregistreerde klachten sterk positief of negatief beïnvloeden.

Ik dank u.

### De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Over het voorliggend ontwerp zien we in elk geval een toe te juichen evolutie. Op het ogenblik dat wij beginnen aan een overeenkomst, zonder te weten wat het kostenplaatje is, is het soms wel interessant om te werken met een nieuw systeem waardoor je op basis van de kostprijs per klacht toch wel sneller één en ander onder controle kan krijgen. Wat ons verbaast is dat het 6 jaar geduurd heeft, 7 jaar eigenlijk, vooraleer we overgeschakeld zijn naar dit systeem. Dit systeem lijkt me eigenlijk veel logischer te zijn. Niemand heeft zich blijkbaar iets afgevraagd bij het feit dat we heel veel geld betalen voor een klachtensysteem dat wellicht zijn nut gehad heeft, als ik de vorige sprekers beluister. Niemand had overigens gemerkt dat die overeenkomst was afgelopen. Want dat is al even merkwaardig. Wij gaan hier iets goedkeuren dat al een jaar geleden in werking is getreden. Ik heb het gevoel dat dit eigenlijk wel een beetje symptomatisch is. Als ik tussenkwam over de budgetwijziging viel het mij ook al op dat men het niet altijd zo nauw neemt met timing en met juridische plichtplegingen. Hopelijk wordt dat geen gewoonte bij het provinciebestuur. Trouwens, is dat dan nog goed bestuur? We moeten daar toch ook wel een beetje voor opletten. Dus, Dames en Heren, Gedeputeerden, let op uw kindjes en zorg ervoor dat u dit soort van merkwaardige kronkels niet meer hoeft te aanhoren.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Voor wat betreft de opmerkingen die collega Joris hier maakt loco collega Veys zou ik het volgende willen zeggen. Er is een jaarlijkse evaluatie van de werking van het klachtenmeldpunt. En bij de jaarlijkse evaluatie is er ook de input van de bewonersgroepen die als bevoorrechte getuigen aanwezig zijn bij deze evaluatie, collega Van Pée zal dat heel goed weten. Ook de werkgroep Milieu van de stuurgroep Netwerk Gentse Kanaalzone is daarbij betrokken. Een klachtenmeldpunt is wat het is en de bedoeling is klachten te melden zodat er iets aan gedaan kan worden.

Maar we leven in een dynamische wereld en er treden altijd nieuwe verschijnselen en nieuwe klachten op, Collega Van Pée. Bijvoorbeeld het feit dat er windmolens geplant zijn bij Volvo Trucks heeft aanleiding gegeven tot nieuwe klachten. Dat zijn klachten in verband met de slagschaduw waar men tracht aan tegemoet te komen via sensoren. Maar het gaat ook over klachten van geluid waaraan men moet trachten iets te doen. En dat is juist het belang van dat meldpunt, Voorzitter. Men werkt aan de problematiek, men weet dat de cohabitatie binnen dat gebied van de dorpen en de activiteit aanleiding geven tot problemen. Men werkt daaraan en men signaleert dat, maar er zijn altijd nieuwe activiteiten die dikwijls uit milieuoogpunt belangrijk zijn, zoals windmolens, maar die tegelijkertijd neveneffecten hebben die dan minder aanvaardbaar zijn voor de omgeving en dat is de algemene problematiek.

Waarom hebben we zes jaar gewacht om van formule te veranderen, Voorzitter? Heel eenvoudig, we hadden een contract voor zes jaar. Na zes jaar is dat in herziening gesteld en zijn we overgegaan tot een andere formule. En eigenlijk moet ik collega Fiers gelijk geven. We zitten hier met een dossier dat rijkelijk laat tot bij ons gekomen is. Maar u mag niet vergeten dat dit dossier bij ons komt via het projectsecretariaat Gentse Kanaalzone. Dat projectsecretariaat is weliswaar gehuisvest in onze dienst Milieu maar dat wordt eigenlijk gezamenlijk gefinancierd door de drie gemeenten die gelegen zijn in de haven, het havenbedrijf zelf en de provincie. En de fondsen die we hier uitgeven zijn eigenlijk fondsen die komen uit die gemeenschappelijk pot, die – je zult dat straks zien bij de begrotingsbespreking – gevormd wordt door tussenkomsten, ook van Vlaanderen. Vlaanderen betaalt een deel, de provincie betaalt een deel, het havenbedrijf betaalt een deel en Gent, Zelzate en Evergem betalen een deel. Dat secretariaat werkt eigenlijk vrij onafhankelijk en is weliswaar ingeplant in één van onze diensten en wij hebben er zelf ons ongenoegen over geuit dat dit dossier zo rijkelijk laat tot bij ons gekomen is. Dus in die zin moet ik collega Fiers gelijk geven en ik zal ook niet nalaten dat ongenoegen nogmaals mee te delen, ongenoegen dat wij zelf reeds meegedeeld hebben. Tot zover, Mijnheer de Voorzitter.

### **De heer Van Pée**

Mag ik nog een kleine bijvraag stellen, Mijnheer de Gedeputeerde? Ik heb de opmerking gemaakt dat wanneer de klacht zich vooral 's nachts of in het weekend voordoet, er minder mensen aanwezig zijn die ter plaatse kunnen gaan. De bewoners vragen zich af of de klacht nog wel voldoende aanwezig is als die mensen dan ter plaatse komen. Schort er dan iets op dat punt?

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Uiteraard zitten we hier met een weekenddienst, dat is overal zo, u weet dat. Wanneer de kantoren gesloten zijn, tijdens de wekdagen en het weekend, worden de klachten via het 0800-nummer doorgeseind naar het havenbedrijf. In het havenbedrijf is er een permanentie aanwezig. Wanneer men vaststelt dat er een ernstige klacht is, stuurt die permanentie mensen ter plaatse. Uiteraard werkt iedereen met beperkte mankracht. Als men de financiële inspanningen wil doen op de verschillende niveaus, met de verschillende gemeenten, dan zal men dat havenbedrijf inderdaad moeten aanzetten om meer mensen in het weekend te werk te stellen, maar dat is een problematiek die eigenlijk de zeggingskracht van deze raad te boven gaat, Voorzitter.

Dank u

*Stemming*

## DEBATTEN

### PUNT 19

**NATUUR- EN MILIEU-EDUCATIE - NME-NETWERK: TOEKENNING VAN EEN TOELAGE VAN 20 000 EUR AAN STREEKSTEUNPUNT MEETJESLAND, STREEKSTEUNPUNT VLAAMSE ARDENNEN, STREEKSTEUNPUNT SCHELDE-DURME**

*Stemming*

### PUNT 20

**ROM-PROJECT GENTSE KANAALZONE: GOEDKEURING VAN HET BESTEK "EXTERNE PROCESBEGELEIDING PROJECT GENTSE KANAALZONE" EN AANBESTEDING VOLGENS DE PROCEDURE VAN DE ALGEMENE OFFERTEAANVRAAG**

#### **De heer Franck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In tegenstelling tot het vorige dossier, het ROM-project, is er nu blijkbaar wel tijdig gezien dat het project eventueel verlengd moest worden. Het loopt af in 2009. Vermoedelijk heeft de persoon of het bureau dat nu die projectbegeleiding doet eens aan de bel getrokken.

We hebben zeer goed provinciepersoneel en stadspersoneel in Gent en we geven zeer veel goede en gerichte opleidingen. We hebben nu vijf jaar ervaring met deze materie, maar ik vraag me af of het niet mogelijk is dat deze projectbegeleiding gebeurt door interne personeelsleden in plaats van een extern bureau. Het kan zijn dat het wettelijk niet kan, dat weet ik niet. Ik wil nog eens een boutade doen, straks moeten wij een aannemer laten komen om een lamp in te draaien. Wij hebben mensen in dienst, er is expertise in huis en wij zorgen ervoor dat die mensen goed opgeleid worden. Wij waarderen die mensen voor een deel financieel, maar deze mensen een bepaald project toewijzen en zeggen dat ze het goed moeten doen, is volgens mij de belangrijkste waardering die we hen kunnen geven.

Het is een algemene opmerking, niet enkel voor dit punt, maar we moeten meer kijken naar onze eigen diensten en eventueel ook mensen aanwerven die bepaalde zaken kunnen doen. Want nu geven wij eigenlijk alles wat we in handen hebben aan externen die zeer duur zijn, we moeten dat niet wegsteken. Ik ken de tarieven niet, maar men spreekt van 1 500, 2 000, 3 000 of 5 000 EUR voor een studie of opdracht waarbij men eigenlijk niet echt een zicht heeft op het aantal uren men daar aan werkt, welk materiaal men daarvoor gebruikt enzovoort. Dus ik hou een algemeen pleidooi om onze eigen diensten voldoende te herwaarderen en te waarderen en te zorgen dat een aantal zaken die wij nu uitbesteden door onze eigen diensten gedaan worden.

#### **De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik meen hier enerzijds een pleidooi te horen om meer personeel aan te werven als dusdanig, iets wat, denk ik, eerder gevoelig ligt op dit ogenblik. Als de collega zegt dat wij daar eigen personeel voor moeten inzetten moet ik toch wel vaststellen en zeggen dat het over een heel speciale havenproblematiek gaat. En voor zover ik weet hebben wij voor wat betreft haventechniciteit in de provincie weinig knowhow in huis. Trouwens, ik moet er opnieuw op wijzen dat de budgetten die hiervoor bestemd zijn komen uit een gemeenschappelijke pot die gevormd wordt door Vlaamse en provinciale fondsen, fondsen van het havenbedrijf en fondsen van de 3 betrokken gemeenten, teneinde grensoverschrijdend de zaken te kunnen bekijken. En ik denk in deze, Collega, met het volste begrip voor uw bezorgdheid te moeten stellen dat het moet mogelijk zijn om externe expertise in te huren.  
Dank u.

*Stemming*

## PUNT 21

**ENERGIESNOEIERSBEDRIJVEN: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT MET BETREKKING TOT TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN ENERGIESNOEIERSBEDRIJVEN****Mevrouw Peeters-Muyshondt**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Die energiesnoeibedrijven hebben al hun dienst bewezen denk ik, want het gaat er niet alleen om om energie op een goede wijze te produceren maar het gaat er hoe langer hoe meer om om minder energie te verbruiken. Ze doen ook aan sociale tewerkstelling wat natuurlijk ook een deel van de bevolking ten goede komt. Maar we moeten toch wel voor iets opletten. Ik weet niet in hoeverre er concurrentie is met bestaande, zelfstandige bedrijven. Hoever gaat die tussenkomst of die verbetering van die woningen? Gaat dat over het installeren van spaarlampen of het doorlichten van de huizen en de mensen goede raad geven of gaat dat ook over daken herstellen, daken isoleren en dubbele beglazing? Dat is een eerste vraag.

Anderzijds, zoals u weet stellen de OCMW's woonhuizen ter beschikking aan een aantal gezinnen of krijgen mensen een tussenkomst voor de huur. In hoeverre heeft de provincie er kennis van dat er mensen zijn die carrément weigeren om de mensen van zo een energiesnoeibedrijf binnen te laten? Het OCMW stuurt zo een bedrijf naar hun woning om te zien of de woning kan verbeterd worden om zo de financiële tussenkomst te verminderen. Dus ik had graag een toelichting gekregen of het bestuur er weet van heeft dat mensen die steun krijgen van het OCMW weigeren om een energiesnoeibedrijf binnen te laten in hun huis.

Dank u.

**De heer gedeputeerde Hertog**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat het specifieke statuut van de energiesnoeibedrijven voorkomt dat er valse concurrentie zou ontstaan met reguliere aannemers omdat zij zich moeten houden aan welbepaalde taken voor een welbepaald doelpubliek met welbepaalde werknemers in de sociale economiesector zoals laaggeschoolden, langdurig werklozen enzoverder. Dat is dus ook decretaal bepaald. Dus ik denk niet dat daar concurrentie kan optreden. Anders hadden we al lang reclamaties gehad uit de sector zelf. Ik heb er nog geen gehoord. Alhoewel, ik zou die klachten niet gekregen hebben maar de Vlaamse minister.

Wat betreft het weigeren van mensen om energiesnoeibedrijven toe te laten. Wanneer dat een privépersoon is die in een privéwoning woont, kan hij dat spijtig genoeg weigeren. Wanneer dat iemand is die in een woning van het OCMW of een sociale huisvestingsmaatschappij woont is het mij niet bekend dat die personen dat kunnen weigeren. Dus de huisvestingsmaatschappij of het OCMW zal dat toch proberen op te vangen, maar het is mij alleszins niet bekend.

**Mevrouw Peeters-Muyshondt**

Ik spreek voor Temse. En in Temse zijn dus een aantal gevallen bekend van mensen die geweigerd hebben om die maatregelen te nemen.

*Stemming*



## DEBATTEN

### PUNT 22

#### INTERPELLATIE VAN JAN FIERS OVER DE INPLANTING VAN WINDMOLENS

##### De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We hebben het hier al bij herhaling gehad over de plannen van de provincie bij de inplanting van windmolens. We hebben daar al heel wat debatten aan gewijd en er is daarover al heel wat papier door onze vingers gegaan. Op het einde van de grote vakantie dook er in de media toch wel een merkwaardig bericht op. Dat bericht stak een beetje af tegen de teneur binnen de provincie, want ik ga er toch van uit dat wij het inplanten van windmolens in Oost-Vlaanderen willen bevorderen.

Er was een beslissing die in de media gepercipieerd werd als "De provincie wenst geen windmolens langs de E17". Zonder in een lange en technische discussie te vervallen, dat laat ik met graagte over aan de gedeputeerden, was het zo dat naar de buitenwereld toe de indruk werd gewekt dat wij het geweer van schouder hadden veranderd en dat we helemaal geen voorstander meer zijn van de inplanting van windmolens.

U moet weten, Dames en Heren, dat wellicht niet iedereen in de deputatie even enthousiast is over dat plan. Ik kan mij voorstellen dat er ergens wel een locomotief is en dat er ergens vanachter een karretje aanhangt waar men op de rem duwt. Ik zeg dit in de wetenschap dat het gaat over verschillende departementen want je hebt een departement dat zich bezighoudt met de planning, je hebt een departement dat zich over milieuvergunningen moet uitspreken en je hebt het algemeen departement energie. Misschien zit niet iedereen op dezelfde golflengte. En dat zou ik graag vernemen want het was met name, en ik moet nu eventjes collega Dauwe opschrikken, zijn departement dat nu op de rem heeft gestaan voor die E17-windmolens, door het feit dat daar geen vergunning werd toegekend. Maar goed, daar kunnen goede redenen voor bestaan.

Ik denk dat het inderdaad niet slecht is dat er een genuanceerd referentiekader bestaat waar men ook de nadelen van windmolens in beeld brengt en daarvoor oplossingen zoekt. Ik heb daar in het verleden al de degens over gekruist met collega Van Pée en dat zal vandaag niet anders zijn denk ik. Maar het zou mij vooral interesseren dat de deputatie als één blok naar buiten komt met een statement dat de provincie weldegelijk windmolens wil, want dat is nu alvast niet wat de publieke opinie voorgeschoteld heeft gekregen.

Dank u.

##### De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Bedankt voor uw vraag, Mijnheer Fiers. Het is misschien een beetje onduidelijk geweest maar sta me toe een toelichting te geven over de feiten. Ik zal beginnen met een zin waarmee ik ook zal eindigen. Onze provincie wil een proactief positief beleid voeren inzake windenergie. Dat is duidelijk.

Wij hebben een windwerkgroep opgericht. U weet dat er een provinciaal begeleidingskader voor windenergie werd opgestart. Dat werd definitief vastgelegd op 17 juni 2009 hier in deze provincieraad. Ik kan u met genoegen meedelen dat de Vlaamse minister dat heeft goedgekeurd. Ik denk dat dit goede geloofsbrieven zijn om te starten.

Met betrekking tot het beleidskader is het zo dat er zoekzones uitgekozen werden en binnen deze zoekzones zal de provincie een positief en ondersteunend beleid voeren. Maar dat betekent natuurlijk niet dat alles wat binnen die zoekzones ligt zomaar geschikt is voor het plaatsen van windmolens. Waarom? Die zoekzones zijn op macrovlak geplaatst en voor de toekenning van een vergunning moeten wij op microschaal onderzoeken of dat wel gaat.

Wat zijn zaken die eventueel kunnen verhinderen dat in een gebied dat daarvoor voorbestemd is zo een windmolenpark aangepland wordt? Dat is evident. Men moet rekening houden met milieuhinder, want dat is ook belangrijk. Alles is toch tenslotte milieu. Er is bijvoorbeeld lichthinder, zichtvervuiling en natuurlijk ook geluidshinder. Dat zijn 3 belangrijke zaken waarbij, Voorzitter, elk dossier binnen een bepaalde zoekzone moet afgetast worden op de mogelijkheid of daar windmolens opgericht kunnen worden. Zonder nog te spreken van de veiligheidsrisico's. Mijn achtbare collega heeft inderdaad gesproken over het gevaar in kerken en openbare gebouwen. Ik moet u zeggen dat dit dus de nieuwe monumenten zijn van de toekomst. Die staan dus ook op een pijl, u hebt dat uiteraard al gezien, dat zijn dus gigantische gevaarten. Veiligheid is dus ook zeer belangrijk.

Wij hebben een steunpunt voor windenergie. Ik zal het kort houden. Het is inderdaad juist dat binnen de zoekzone waarop u doelt, langs de E17 Laarne – Berlare – Lochristi – Lokeren, in principe windmolens kunnen en mogen opgericht worden. Op 13 augustus is inderdaad de milieuvergunning aan Electrabel geweigerd. Wij doen dat niet zomaar omdat Electrabel ons bijvoorbeeld ongenegen zou zijn, maar het kon technisch niet. Waarom? Men vroeg de plaatsing van 14 windturbines, en laat mij het volledige verhaal afmaken, in landbouwgebied. En de milieuvergunningverlenende overheid heeft op dat moment geen milieuvergunning kunnen geven omdat er geen stedenbouwkundige vergunning voorhanden was. Het is een beetje een spijtige samenloop van omstandigheden want als dat een maand later aangevraagd was geworden, kon dat wel. Waarom? Luister nu goed, door de publicatie van het decreet van 29 maart 2009 in het Staatsblad van 15 mei tot aanpassing en aanvulling van ruimtelijke planning, vergunning en landhavingsbeleid is het sinds 15 mei wel mogelijk een stedenbouwkundige vergunning te verkrijgen in agrarisch gebied en kan men daar sinds 1 september ook een milieuvergunning voor krijgen.

Maar de vergunning die Electrabel aangevraagd had moest behandeld worden voor 1 september. En dat is technisch, dat zou je moeten vragen aan de heer griffier. Maar daardoor kon dat werkelijk niet. Met andere woorden, het is geen kwade wil. De provincie heeft haar geweer niet van schouder veranderd maar het was werkelijk onmogelijk. Ik denk dat die mensen daar ook mee kunnen leven. Ze moeten gewoon de aanvraag opnieuw doen, zich steunend op de terecht gewijzigde wet waarbij een aantal inconvenianten die er vroeger inzaten, onder andere landbouw, opgeheven worden zodat het dus wel kan.

Dat is eigenlijk het korte antwoord op uw vraag. Er is ook het feit dat er een aantal windmolens te dicht geplaatst waren bij een woning, op 250 meter. Persoonlijk vind ik dat het echt ongezeellig is en dat het ook een vorm van milieuvuiling is. Zelfs Electrabel heeft dat ingezien en voor die windmolens hebben ze zelf de aanvraag terug ingetrokken.

Dus als antwoord op uw vraag: onze provincie zal overeenkomstig wat hier gesteld is het proactief beleid verder blijven voeren. En in dit concreet geval zullen wij binnenkort, wanneer wij een nieuwe aanvraag krijgen en wanneer alles in orde is, onmiddellijk en zeer graag gunstig kunnen antwoorden.

### **De heer Fiers**

Ik heb nog een korte toevoeging, gewoon een observatie. Je hebt een aantal argumenten die in het voordeel van windenergie pleiten en je ziet ze bijna een beetje vertaald volgens de politieke families. Ik laat het Vlaams Belang en onszelf eventjes buiten beschouwing want ik heb het eerder over de politieke families in de meerderheid. Je hebt het ecologisch element, laat ons zeggen dat de sp.a daar de trekker in geweest is. Bij Open VLD heeft men ingezien dat windmolens ook een belangrijke economische factor zijn. En toen is ineens het licht komen schijnen uit de duisternis aldaar denk ik. Dan heb je de CD&V waarvan ik denk dat men misschien ook wel begrepen heeft dat daar in de landbouw ook wel wat interessante meerwaarden mee gecreëerd kunnen worden. Eigenlijk zou ik dat vertaald willen zien in een signaal naar de bevolking. Dat moet het signaal dat in de pers gekomen is toch wel een beetje tegen gaan. Want nu lijkt het alsof er vanuit de sector Milieu een rem wordt gezet. Misschien is het niet slecht dat Oost-Vlaanderen communiceert dat dit sterk te nuanceren is.

## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ten eerste, want dat was het begin van de tussenkomst van de collega, denk ik dat we niet alles mogen geloven wat in de gazet staat. En ten tweede, wat betreft het sterk veralgemeend patroon dat hij hier uittekent in zijn repliek, moeten we ons beperken tot de werkelijkheid, die een decretale werkelijkheid is. We zitten met de codex Ruimtelijke Ordening en we zitten met de milieuwetgeving waar we rekening mee moeten houden. Daarnaast zitten we met de provinciale visie waarvan we getracht hebben die te verfijnen met dien verstande door te zeggen dat in bepaalde zoekzones het misschien mogelijk is maar dat het verder onderzocht en verfijnd moet worden. En het is juist dat instrument dat we nodig hebben om voor groene energie te zorgen maar ook om ervoor te zorgen dat er minimale of totaal geen hinder is voor het milieu. En het milieu zijn ook de mensen.  
Dank u.

### PUNT 23

#### PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "BEDRIJVENTERREIN VENECO-EKE": VOORLOPIGE VASTSTELLING

### De heer Janssens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik zou een paar kleine opmerkingen willen maken rond deze voorlopige vaststelling.

We moeten:

- waken over de mobiliteitsdruk en liefst geen opties nemen om de N60 tot categorie I te verheffen;
- letten op de bescherming van de omwonenden;
- opletten wat er staat in de algemene voorschriften van de stedenbouw voorlopig, namelijk dat er geen zonnepanelen mogen geplaatst worden in de bedrijfszone om het zicht niet te schaden.

Ons voorstel luidt als volgt: als de zonnepanelen het zicht zouden schaden, plant er dan een paar bomen. Dan hebt u er misschien minder last van. Maar plant ze dan wel op die manier dat de zonnepanelen nog zon genoeg krijgen.

Ik denk dat we dat artikel moeten corrigeren.  
Dank u.

### De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Dit is een voorlopige vaststelling.  
Het is juist de bedoeling dat we een uitgangspunt hebben bij die voorlopige vaststelling en dat daarna, in het openbaar onderzoek dat erop volgt, alle mogelijke opmerkingen, zowel individueel als van de geledingen in de maatschappij, doorgestuurd worden naar onze PROCORO, die dan de opmerkingen zal beoordelen naar hun merites.

Ik stel dus ook voor om de tekst zoals hij voorligt, goed te keuren.  
De collega zal ongetwijfeld in het kader van het openbaar onderzoek zijn opmerkingen maken en als blijkt dat het terechte opmerkingen zijn, zal de PROCORO daar zeker rekening mee houden.  
Dank u.

*Stemming*

**PUNT 24****SINT-BAAFSKATHEDRAAL GENT: RESTAURATIEWERKEN FASE 1 LICHTBEUK EN HOOGKOOR:**

- BETALING VAN 433 063,29 EUR AAN DE KATHEDRALE KERKFABRIEK SINT-BAAFS GENT VOOR DE BETALING VAN DE FACTUREN
- WIJZIGING VAN DE FINANCIERINGSWIJZE VAN DE RESTAURATIE VAN DE LICHTBEUK VAN HET HOOGKOOR VAN SUBSIDIËRING NAAR DIRECTE BETALING
- BETALING, NA BUDGETWIJZIGING, VAN EEN TWEEDE BEDRAG VAN 556 547,02 EUR AAN DE KATHEDRALE KERKFABRIEK SINT-BAAFS GENT VOOR DE BETALING VAN DE FACTUREN

**De heer Franck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Daar we als provincie de verliezen van de kerkfabriek Sint-Baafs overnemen, lijkt het inderdaad logisch dat de provincie onmiddellijk instaat voor de betaling van 40% van de kosten voorzien in deze fase. Administratief is dat inderdaad een belangrijke tijd- en werkbesparing en ik ben er van overtuigd dat kanunnik Collin deze zaken goed opvolgt.

Des te meer verwondert het me dat diezelfde kanunnik zo lichtzinnig omspringt met andere gelden.

In de pers – en ik weet dat we ze niet altijd moeten geloven - is uitgebreid aan bod gekomen dat de kerkfabriek van plan is om voor 200 000 EUR stoelen te kopen. Mooie designstoelen, van de gerenommeerde Gentse ontwerper Van Severen.

Wijselfijl wordt er in de pers niet bij verteld dat niet de kerkfabriek deze stoelen betaalt, maar wel de volledige Oost-Vlaamse bevolking, ook de vele mensen die geen voet in een kerk meer zetten of gezet hebben.

De drogreden dat de stoelen hoofdzakelijk dienen voor de concerten die gegeven worden, moet ontkracht worden. Bij mijn weten worden er drie concerten per jaar gegeven in de kathedraal. De verwijzing naar Antwerpen, waar er ook een kerk is met nieuwe stoelen, en Munchen is een beetje kort uit de bocht. Dit gaat over kerken die volledig omgeturnd werden tot concertzalen.

Volgens de laatste telling heeft de parochie Sint-Baafs nu zo een 1 600 mogelijke parochianen. Omwille van de geringe belangstelling worden de meeste kerkdiensten nu reeds in de crypte gevierd en deze is dikwijls nog te groot.

De aankoop van stoelen enkel en alleen om erediensten te houden, lijkt mij een niet te verantwoorden uitgave.

Ik vind dat, zoals we de islamitische geloofsgemeenschappen onderzoeken, er ook hier zich een duidelijk onderzoek van deze kerkfabriek opdringt en dat we als raad vragen moeten stellen over de aankoop van deze stoelen. We worden echt voor een voldongen feit geplaatst.

Mijn vragen zijn:

- is deze aankoop opgenomen in de begroting 2009?
- moet de kerkfabriek alvorens ze overgaat tot deze belangrijke uitgave geen begrotingswijziging voorstellen?
- moet er eventueel niet overlegd worden met de provincie?
- hebben we inzicht in de aanbestedingsprocedure? Zal de verkoop van de kerkstoelen opgenomen worden in de begroting, voor het juiste bedrag?

Dank u.

**De heer gedeputeerde Dauwe**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik had niet begrepen dat dit het punt van de agenda was, maar sta mij toe eventjes een antwoord te geven volgens de gegevens die mij op dit moment bekend zijn.

## DEBATTEN

De kerkfabriek had in haar begroting gesteld dat er dringend nieuwe kerkstoelen moesten gekocht worden. Men heeft mij daarvoor opgebeld en de directeur van de Griffie heeft daar lang en veelvuldig over gecommuniceerd.

Wij hebben toen besloten dat het via een aanbesteding moest gebeuren.

Voor zover mij bekend, maar de data ken ik niet, is er een aanbesteding gelanceerd volgens de regels van de kunst, op voorstel van onze diensten, en waren er 19 inschrijvingen.

Daar waren een aantal goedkopere stoelen bij, maar uiteindelijk werd een klassestoel weerhouden. Die stoel was iets duurder dan de andere omdat men, los van de prijs, gezien had dat het werkelijk "een monumentale stoel" was, of met andere woorden: heel eenvoudig, licht, sierlijk, enz.

Ik weet dat men over schoonheid en kleur niet moet discussiëren, maar men vond het niet kunnen dat in een monumentale kathedraal, waar wij honderden miljoenen en de Vlaamse regering nogmaals honderden miljoenen inpompen, en dat prachtige orgels, torens, enz. heeft, het grootste gedeelte van wat men onmiddellijk ziet, namelijk de stoelen, eigenlijk keukenstoelen zouden zijn.

Om die reden, Mijnheer de Voorzitter, heeft de kerkfabriek, bijgestaan door deskundigen, ook door het architectenbureau dat de zaken opvolgt, enz., geoordeeld dat prijs/kwaliteit dit de beste stoel was. Men heeft voor die stoelen gekozen en het zijn naar mijn bescheiden mening bijzonder goede stoelen.

U vraag ook of de kerk stoelen nodig heeft.

Ik denk dat wanneer een kerkgebouw aan haar maatschappelijke functie wil voldoen – namelijk haar godsdienstige functie – de mensen moeten kunnen plaatsnemen op een comfortabele manier en dat daarvoor comfortabele stoelen werden gekocht.

Ze zijn niet gekocht voor het Festival van Vlaanderen. Er zijn ook veel meer andere grote activiteiten. Het is breder dan dat. Het is een beetje het amfitheater van onze provincie. Het is het enige provinciale gebouw dat aan onze zorg en hoede is toevertrouwd. Dat hebben we te danken aan Napoleon. En ik denk dat het een wijze beslissing is geweest is om mooie stoelen te kopen.

Technisch ga ik er niet verder over uitweiden, maar sta mij toe van te zeggen dat dit mooie stoelen zijn.

Ik wil toch even benadrukken dat kanunnik Collin een man is die in deze moeilijke tijd alle dagen op een koord loopt om dat zo zuinig mogelijk te doen voor een kathedraal waarvoor hij ons bijna armlastig maakt. Hij weet dat en hij doet dat met de grootste efficiëntie en de grootste zorg.

Ik ben op de tussenkomst niet voorbereid, maar ik wil toch wel zeggen dat ik die man op dat punt volkomen steun. Hij is bijzonder correct. Hij zoekt altijd het allerbeste. Hij heeft ook altijd te maken met de kerkraad, die hetzelfde wil doen.

En opeens staat dat in de pers. Ik ben niet van deze streek en heb het niet gehoord of gelezen, maar het zal werkelijk mooi zijn.

En ik wil zeggen en besluiten, Mijnheer de Voorzitter, dat een monumentale kathedraal, die onze kathedraal is, prachtige stoelen verdient om de monumentaliteit te onderstrepen.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Ik heb 10 tot 15 jaar geleden de Mattheüspassie mogen aanhoren op de oude kerkstoelen. De meesten kwamen toen kreupel op de receptie aan en moesten met veel alcohol die pijnen proberen verzachten.

### **De heer Liebaut**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat mij stoort aan de tussenkomst van collega Franck is dat hij zegt dat Oost-Vlamingen die geen voet in de kerk zetten ook moeten meebetalen.

Hij schijnt vergeten te zijn – en het is een enorm gat in het geheugen van onze collega – dat er een overeenkomst, een concordaat bestaat van 1804, dat nog altijd geldig is, waardoor wij als officieel bestuur verplicht zijn van de daden van een kerkfabriek niet alleen te controleren, maar als de beslissing rechtsgeldig is, in te gaan op het voorstel, de beslissing van de kerkfabriek.

Dat is gewoon de wetgeving die geldt en voorlopig is die wetgeving nog altijd niet veranderd.

De collega schijnt vergeten te zijn dat die kerk niet alleen voor concerten wordt gebruikt, maar ook voor officiële plechtigheden en, als ik het er even mag bij vermelden, Mijnheer de Voorzitter, voor begrafenissen van heel wat mensen die heel lang geen enkele voet meer in de kerk hebben gezet. En bij die begrafenissen – zo stel ik toch regelmatig vast – loopt zo een kerk inderdaad vol, tot en met vandaag. Het is een raar verschijnsel, maar het is zo, en die mensen vragen uiteraard dat ze een behoorlijke stoel zouden hebben om plaats te nemen.

De collega schijnt dat vergeten te zijn.

Ik vind het een heel flauw argument.

Als men als openbaar bestuur en als vertegenwoordiger van de bevolking in een raad gaat redeneren van 'dat er alleen maar moet betaald worden door degenen die gebruik maken van een instelling of van een inrichting, en niet door de anderen', komt men in een heel rare situatie.

Ik ben deze vakantie niet gaan zwemmen in Puyenbroeck, spijtig genoeg en domweg. Maar ik heb dit jaar via mijn belastingen wel voor het zwembad in Puyenbroeck betaald, en terecht. Ik ben daar heel blij om. En ik betaal heel veel belastingen voor heel veel zaken waar ik gewoon niets aan heb. Dat is gewoon de solidariteit. En gezien de wetgeving van 1804, betaal ik, als burger, mee voor datgene en voor instellingen waar ik uiteindelijk geen gebruik van maak.

Het verwondert mij zeer dat een sociale groene daar inderdaad problemen mee heeft.

Dank u.

### **Mevrouw Zenner-De Gryze**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Mijn tussenkomst gaat een beetje in dezelfde richting als die van de fractieleider.

Het is wel erg dat u zegt dat er maar drie concerten per jaar in de kathedraal doorgaan. Er gaan daar honderden evenementen door.

Dus ik vind dat deze kleine correctie wel noodzakelijk is.

Dank u.

### **De heer Franck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
We worden inderdaad met regels overstelpt, enz. Maar hier stel ik gewoon vast dat een kerkfabriek 200 000 EUR uitgeeft en dat wij geen weet hebben van een begrotingswijziging.  
Dat was de kern van de vraag.

Wat in 1804 werd beslist, daar kan ik niets meer aan doen en ik ben ook niet van plan er iets aan te doen. Wij zijn ook loyaal tegenover bijvoorbeeld moslimgemeenschappen, de protestanten, enz.

Als dat bestuur geld over heeft, dat zij dan die zaken doen. Maar als zij dat geld niet heeft, moet zij bij ons terecht komen en moeten wij een visum geven.

Dat was de vraag. En al de rest die ik erbij sleurde heeft uiteindelijk niets te maken met de grond van de zaak.

De grond van de zaak is dat wij een controlerende overheid zijn en dat wij het recht hebben om ja of neen te zeggen. Als er in de begroting is voorzien dat er 200 000 EUR gaat uitgegeven worden aan stoelen en ze worden uitgegeven, dan is het onze schuld, want we hadden die begroting maar niet mogen goedkeuren. Als het er niet in stond, had men ons eerst een begrotingswijziging moeten voorleggen.

Ik weet niet of dat gebeurd is. Zo goed volg ik het niet.

Dank u.

*Stemming*

## DEBATTEN

### PUNT 25

#### EREDIENSTEN: ERKENNING ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP TEVHID CAMII TE GENT: VERLENEN VAN EEN GUNSTIG ADVIES

##### De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal niet ingaan op de techniciteiten van het dossier. De grootste gebreken daarin zijn weggewerkt volgens het rapport. Maar ik wil nog eens principieel uitleggen waarom ik vind dat, los van de graad van volkomenheid of onvolkomenheid van een dossier, het verkeerd is dat we islamitische erediensten subsidiëren.

Ik ben nu niet over een verbod bezig, maar over subsidies. Een verbod op een eredienst gaat in tegen de godsdienstvrijheid. Het gaat hier niet over verbieden, maar over al dan niet subsidiëren.

Wij hebben allemaal als politieke partij de documenten moeten ondertekenen – en de raad van die moskee heeft dat ook ondertekend – over de mensenrechten, de Europese verklaring, de universele plichten en vrijheden, enz.

Maar hoe ernstig kunt u dat nemen van een religie of een ideologie – en nu mag u de islam noemen hoe u wilt: het is een mengsel van die twee – die niet eens in staat is van:

- in haar eigen wetgeving de slavernij af te schaffen;
- de besnijdenis van vrouwen af te schaffen. Dat is volgens het islamitische recht, volgens alle vier de rechtsscholen - en als men wil protesteren of zeggen dat het niet waar is: noem dan eerst eens op welke vier het zijn - nog steeds toegelaten;
- de eenzijdige verstoting van echtgenotes immoreel te noemen en dat af te keuren;
- komaf te maken met het middeleeuwse gebruik dat een afvallige - iemand die vroeger moslim is geweest en die nu zegt dat hij iets anders wordt, atheïst of katholiek of jood of hindoe – moet gedood worden ...

##### De heer voorzitter

Mijnheer Joris, het gaat hier wel over wat er in Vlaanderen gebeurt, niet wat er in Somalië gebeurt. Blijf bij dit land.

##### De heer Joris

... Het gaat hier over een Turkse moskee – in Marokko en andere landen is dat totaal verschillend - en alle Turkse imams worden hier onder een statuut van ambtenaar van het Turkse ministerie van Godsdienstzaken naartoe gestuurd.

Nu weet u wie er in Turkije aan de macht is: de fundamentalistische AK-partij, die bijvoorbeeld wat betreft de Grieks-orthodoxe kerk in Turkije haar laatste school voor de opleiding van geestelijken al jaren heeft gesloten en belet dat er een nieuwe wordt geopend.

Zo behandelen zij christenen in hun eigen land. En ambtenaren van zo een regering komen dan hier, mogen een moskee bouwen, waarmee ik zelfs niet echt een probleem heb, maar worden dan door ons nog eens gesubsidieerd.

Dat kan niet.

Dank u.

*Stemming*

### PUNT 26

#### EREDIENSTEN: ERKENNING ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP EL FOURKAN TE RONSE: VERLENEN VAN EEN ONGUNSTIG ADVIES

*Stemming*

## PUNT 27

**CAERMERSKLOOSTER GENT: AKTENEMING VAN HET BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN 4 JUNI 2009, HOUDENDE TOEWIJZING VAN HET DERDE MEERWERK BETREFFENDE DE RESTAURATIE VAN DE DAKCONSTRUCTIE (FASE 3 – LOT 1)**

*Akteneming*

## PUNT 28

**WAALSE KROOK GENT:**

- **INSTEMMING MET DE OPRICHTING VAN EEN CVBA MET SOCIAAL OOGMERK "WAALSE KROOK"**
- **GOEDKEURING VAN DE STATUTEN**
- **MACHTIGING VAN DE DEPUTATIE OM OVER TE GAAN TOT DE OPRICHTING EN ONDERTEKENING VAN DE OPRICHTINGSAKTE EN DE STATUTEN**
- **RAAD VAN BESTUUR: VOORDRACHT VAN KANDIDAAT-BESTUURDERS VOOR 3 MANDATEN (VOOR ELK MANDAAT DIENEN MINSTENS 2 KANDIDATEN TE WORDEN VOORGEDRAGEN)**
- **ALGEMENE VERGADERING: AANUIDING VAN EEN LASTHEBBER**

- *Instemming met de oprichting van een cvba met sociaal oogmerk "Waalse Krook"*
- *Goedkeuring van de statuten*
- *Machtiging van de deputatie om over te gaan tot de oprichting en ondertekening van de oprichtingsakte en de statuten*

**Mevrouw Colen**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We hebben met het dossier Waalse Krook eigenlijk twee problemen.

Het eerste is meer een politiek probleem: de manier waarop het dossier van in het begin is opgestart door een vzw waar privaatspersonen inzaten, was weinig doorzichtig en nog minder democratisch.

Als we het voorliggende vertoog lezen, wordt die lijn eigenlijk doorgetrokken, want in de cvba, die nu opgericht wordt, is er geen plaats voor de oppositie.

Ons tweede bezwaar is meer inhoudelijk: de plaats van de provincie in dit dossier.

Nu moet u mij toestaan een stukje voor te lezen uit een krantenbericht van enige tijd geleden waarin gedeputeerde Dauwe zegt: "Aan de voorbereidende studie willen we gerust deelnemen, maar wij stappen alleen in het project als dat ook voor de provincie een meerwaarde kan opleveren. Op dit ogenblik zie ik niet in wat die zou kunnen zijn. We zijn niet tegen een cultureel of een wetenschappelijk project, maar een bibliotheek is een zaak van de stad en onderzoeksgroepen zijn opdrachten van de universiteit."

Neem ik nu het voorliggende vertoog - de statuten van de op te richten vennootschap – dan staat er bij 'doel': (...) de realisatie te bewerkstelligen van een openbare bibliotheek van de toekomst, centrum voor nieuwe media, met inbegrip van één of meer ondergrondse parkings.

Wat de invulling van de provincie zou kunnen zijn, vrees ik – als ik een beetje stout mag zijn – dat alleen de ondergrondse parkings overschiet.

Samengevat: zolang in het dossier niet duidelijk is wat de meerwaarde is voor de provincie en waaraan die 10 000 000 EUR effectief zullen worden besteed, is het voor onze fractie niet mogelijk om het goed te keuren.

Wij zullen dus tegenstemmen.

Dank u.

**De heer Franck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij hebben in eerste instantie ook tegengestemd. Het belangrijkste punt was voor ons dat het provinciale belang van het hele project niet kon aangetoond worden.



## DEBATTEN

Bij de voorbereiding van het dossier zie ik nu dat in het verslag aan de raad staat: aangezien de provincie eventueel principieel beslist heeft om na de realisatie van het gebouw uit de cvba te treden, is dit een keuze die te maken is door de alsdan resterende vennoten.

Tenzij ik gaten in mijn hoofd heb, maar ik dacht dat wij toch nooit hebben beslist dat de provincie na de bouw van het gebouw uit de cvba zouden treden of uit het project zouden stappen. Er is heel duidelijk gezegd dat wij zichtbaar gingen zijn, enz.

Het is natuurlijk een nota die niet officieel is. Het is geen onderdeel van de statuten. Maar het lijkt mij een soort contradictie dat wij in eerste instantie instappen en daar geld aan geven en dat wij daarna uitstappen, eigenlijk slechts mits toestemming van het resterende gedeelte van vennoten, en in de statuten duidelijk gesteld wordt dat naar inbreng wij eigenlijk dat geld gaan kwijt zijn.

Ik heb de indruk dat wij, op het moment dat wij uit de cvba stappen, iets gegeven hebben waar wij strikt genomen niets zullen van krijgen.

Dank u.

### De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik kan daar heel kort over zijn.

Ik wil verwijzen naar de beslissingen die in de raad genomen zijn. Er is inderdaad aanvankelijk gezegd dat wij schoorvoetend toegetreden zijn. Op een bepaald moment is dat in de 4de commissie, enz. besloten.

U weet dat onze provincieraad akkoord was om in dat project in te stappen onder een aantal voorwaarden, namelijk dat:

1. het bedrag dat wij zouden inbrengen beperkt was tot 10 000 000 EUR;
2. wij een herkenbaarheid moesten hebben in dat project;
3. wij ook een materieel deel de facto in eigendom moesten verwerven, hetzij een welbepaald iets, bijvoorbeeld een tweede verdieping, hetzij een onverdeeld deel in het geheel.

Dat zijn de punten die we gesteld hebben.

Ik zal niet verwijzen naar krantenartikels. Wat daarin staat is gezegd geweest. Intussen zijn die statuten en structuren gewijzigd. Oorspronkelijk was het een vrije vereniging, dus geen rechtspersoon. Nadien is het een cvba geworden, met de bedoeling een nv te worden. Dat ging dan niet omdat er privépartners bij betrokken zijn.

Dat is een juridisch kluwen dat nu uitgeklaard is. Het wordt nu een cvba, alhoewel dat oorspronkelijk niet de bedoeling was.

Wij blijven daar inzitten. Dat was de bedoeling. En wij gaan daar ook herkenbaar in zijn en daar ook een stuk kunnen invullen.

Het is absoluut ook niet onze bedoeling om daar de 68ste bibliotheek van Oost-Vlaanderen van te maken. We zitten op de snelrein van de kennisvergaring en de IBBT, de universiteit van Gent, de stad en de provincie denken dat ze die trein niet mogen missen. Het gaat niet over boeken. Oorspronkelijk misschien wel, maar het is de bedoeling dat we een kenniscentrum uitbouwen in Gent, als hoofdstad van Oost-Vlaanderen, voor alle gemeenten in onze provincie.

Dat is destijds ook bij de toelichting in de 4de commissie zo gezegd.

Dat is ook de reden waarom wij destijds in de provincieraad akkoord waren om een bedrag van 10 000 000 EUR in te brengen.

Intussen is dat allemaal gekristalliseerd en heeft de Vlaamse regering, die destijds een beetje aarzelde, ook haar deel van de overeenkomst ingevuld.

Nu staan we dus klaar om te starten.

Wat nu voorligt, zijn de al in principe embryonaal goedgekeurde statuten die nu in hun laatste juridische gefiatteerde vorm aan u worden voorgelegd.

Dank u.

**De heer Franck**

Is het de bedoeling dat de provincie na het voltooiën van het gebouw uit de cvba stapt, zoals in de toelichting aan de raad gesteld wordt?

**De heer gedeputeerde Dauwe**

We moeten elkaar goed verstaan.

Wij hebben duidelijk gesteld dat wanneer het gebouw er is, ons deel afgebakend is en dat wij geen verdere betalingen meer zullen doen, noch voor de exploitatie noch voor het onderhoud van het gebouw.

**De heer Franck**

Het is uiteindelijk nogal onduidelijk.

Wij gaan nu aandeel verwerven in de cvba. Wij betalen daarvoor. Dan is het gebouw af en wij hebben die aandelen nog. Wat gaan wij daarmee doen? Gaan wij die behouden? Hier zegt men: eigenlijk is het de bedoeling van eruit te stappen.

**De heer gedeputeerde Dauwe**

Er is een verschil.

Het gedeelte dat wij krijgen, is dan van ons. Dat mogen wij invullen. Wij zullen bepalen hoe wij dat gaan invullen. Maar wij gaan geen vaste kosten maken om het uit te breiden.

Ik versta uw vraag ook.

Inderdaad, het is van ons, het blijft van ons en wij doen ermee wat we willen.

We doen er niets mee, we doen er wel iets mee. Daar hebben de andere partners niets mee te zien.

Ik denk dat dat de bedoeling is, of niet?

**Mevrouw Colen**

Het is juist dat stukje 'en wij doen ermee wat we willen' dat zo onduidelijk blijft, Mijnheer de Gedeputeerde.

**De heer gedeputeerde Dauwe**

We hebben gezegd – maar dat zijn natuurlijk oude verhalen die we nu terug ophalen – dat wij daar eerst en vooral het Oost-Vlaamse Erfgoedcentrum gaan in oprichten. Ook in de optie dat we eventueel het PAC zouden verlaten, zou dat dan de plaats zijn, enz.

Er is in de commissies gezegd dat we zouden starten met daar het Erfgoedcentrum op te richten.

Dank u.

*Stemming*

- Raad van bestuur: voordracht van kandidaat-bestuurders voor 3 mandaten (voor elk mandaat dienen minstens 2 kandidaten worden voorgedragen)
- Algemene vergadering: aanduiding van een lasthebber

**De heer Fiers**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik heb een voorafgaande vraag.

## **DEBATTEN**

Is het de bedoeling om in de totaliteit van de raad van bestuur ook aandacht te hebben voor de aanwezigheid van oppositiepartijen?

Misschien moeten de mensen die de statuten mee hebben helpen opstellen ons daar eventjes over bijlichten.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Dauwe**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
De oppositie zit daar via andere wegen in.

Dank u.

### **De heer Liebaut**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Namens de CD&V wordt als eerste kandidaat de heer Jozef Dauwe voorgedragen en als tweede kandidaat mevrouw Gerda Zenner-De Gryze.

Voor de algemene vergadering dragen wij de heer Jozef Dauwe voor als lasthebber.

Dank u.

### **De heer Beke**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Namens Open VLD dragen wij voor het tweede mandaat als eerste kandidaat de heer Johan Beke voor en als tweede kandidaat Yoeri Note.

Dank u.

### **De heer De Meerleer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Voor de sp.a-fractie dragen wij als eerste kandidaat mevrouw Melissa Van der haeghen voor en als tweede kandidaat de heer Peter Hertog.

Dank u.

### **De heer Fiers**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Gezien de heel merkwaardige afvaardigingsprocedure in de raad van bestuur, waarbij de algemene vergadering dan een keuze mag maken uit de voorgedragen kandidaten, zouden wij graag bij één van de voordrachten, misschien gemakshalve bij de eerste, een derde kandidaat voordragen waaruit de algemene vergadering dan kan kiezen. Zo staat het in de statuten.

We zouden daarvoor de heer Patrick Gillis willen voordragen.

Er staat nergens dat het een raadslid moet zijn.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Ik zal per kandidaat laten stemmen.

**De heer Fiers**

Mijnheer de Voorzitter,

Er is voorzien dat men meer dan twee kandidaten mag voordragen. Dat heeft geen enkele verdere implicatie. Men verruimt daarmee alleen de mogelijkheid waaruit de algemene vergadering zijn keuze kan maken.

Dat is het enige gevolg.

Dank u.

**De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter,

De samenstellende partijen dragen elk hun kandidaten voor. Dat zijn er voor ons drie keer twee.

*Stemming kandidatuur Patrick Gillis*

*Stemming overige kandidaturen*

**PUNT 29**

**GEZONDHEID – BUZAU (ROEMENIË) – THUISZORGDIENT WIT-GELE KRUIS AFDELING BUZAU: VASTSTELLING VAN HET SAMENWERKINGSPROTOCOL**

*Stemming*

**EINDE VAN DE ZITTING**