

departement Interne Organisatie
Griffie

vergadering van
21 april 2021

Verslag van de vergadering

aanwezig:

Hilde De Sutter, Voorzitter
Effectieve leden: Hilde Bruggeman, Annemie Charlier, Philippe De Coninck, Vera De Merlier, Linda Detailleur, Elisabet Dooms, Olaf Evrard, Steve Herman, Henk Heyerick, Bruno Matthys, Hans Mestdagh, Walter Roggeman, Koen Roman, Eric Scheire, Kenneth Taylor, Stefaan Van Gucht, Joop Verzele

Plaatsvervangende leden: Christian Bauwens, Bart Blommaert, Marleen Van De Populiere, Phaedra Van Keymolen, Filip Van Laecke, Bart Vermaercke

Gedeputeerden: Kurt Moens, Riet Gillis, An Vervliet

Ambtenaren-technici zijn aanwezig en geven toelichting waar nodig

Verontschuldigd:

Gedeputeerde Leentje Grillaert

Provinciegriffier Steven Ghysens

Organisator: Martine Haegens, adviseur Griffie
Ambtenaar-verslaggever: Hans Van Lierde, organisatiemedewerker Griffie

kenmerk Griffie/2c/hvl
betreft **2^{de} commissie**

De Voorzitter van de 2de commissie, mevrouw Hilde De Sutter, opent de vergadering.

Agenda

OPENBARE ZITTING

1. Goedkeuring van het **verslag** van de vergadering van 17 maart 2021
Geen opmerkingen, verslag goedgekeurd.
2. Interne organisatie – Klachtencoördinatie – Reglement van 19 juni 2019 m.b.t. de behandeling van meldingen en klachten over de dagelijkse werking van de Provincie en de behandeling van suggesties met het oog op de verbetering van die werking:
 - Wijziging van artikel 16
 - Vaststelling van de gecoördineerde versie
 - Inwerkingtreding m.i.v. 01 januari 2022

Gedeputeerde Kurt Moens licht het punt kort toe: de wijziging komt erop neer dat de klachtenrapportering geïntegreerd wordt in het jaarrapport van Interne Organisatiebeheersing.

Vraag van Koen Roman in het kader van de voorbereiding op deze vergadering:

Hebben de collega's commissieraadsleden eveneens problemen gehad bij het raadplegen van de documenten bij de agendapunten (ontwerpbesluit, verslag aan de raad...)?

Gedeputeerde Gillis en meerdere commissieleden beamen dat sommige documenten niet kunnen worden geopend.

Gedeputeerde Kurt Moens vraagt om het probleem te melden aan dienst ICT.

Martine Haegens, adviseur Griffie, heeft intussen dienst ICT gecontacteerd.

3. Interne Organisatie – Welzijn, Milieu en Duurzaamheid
Jaaractieplan 2020
Kennismaking van de evaluatie

Geen vragen/opmerkingen

./...

4. Logistiek – algemeen
Raamovereenkomst voor de levering van sanitair papier en handzeep, schoonmaakproducten en disposables grootkeuken voor de periode 2021 – 2025:
- Goedkeuring van bestek en raming, opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure
 - Goedkeuring van het optreden van de Provincie als aankoopcentrale voor aanbestedende overheden en entiteiten

Vragen van Hans Mestdagh:

- *In het bestek p.19 kiest men specifiek en uitsluitend voor twee merken: Tork voor papierproducten en Diversey voor schoonmaakproducten. Hoe verantwoordt men dit in het kader van de wet op overheidsopdrachten?*
- *Hoe kan men grote prijsverschillen verwachten als alle kandidaat-leveranciers met dezelfde producten moeten werken?*
- *Is in de meting van de kwaliteit van de producten als gunningscriterium ook de duurzaamheid gemeten?*

Antwoord gedeputeerde Kurt Moens: normaal zou er gewerkt worden via de raamovereenkomst van de stad Gent, maar omdat we specifieke zaken eruit halen, stellen we nu zelf een raamovereenkomst op. We houden het bij het merk Tork omdat wij al de verdeeltoestellen van dat merk hebben.

Aanvullend antwoord Kristof Goethals:

- *We kiezen voor bepaalde merken omdat de verdeeltoestellen die we al hebben merkgebonden zijn. Bij de verhuis naar de Leopoldsite zal de afhankelijkheid van de producten met de verdelers kunnen herbekeken worden.*
- *De Provincie sluit voor sommige producten aan bij het raamcontract van de stad Gent, maar omwille van de te dure prijs in dat raamcontract voor die specifieke producten willen we dus zelf een raamcontract opstellen.*
- *Over het algemeen kijkt de Provincie streng toe op de duurzaamheid van schoonmaakproducten. Maar in dit geval zijn we aan die producten gebonden door de verdeeltoestellen.*

Bedenking Hans Mestdagh: de prijsverschillen tussen de kandidaat-leveranciers zullen miniem zijn omdat ze dezelfde producten moeten aanbieden. Is dit wel conform de wet op de overheidsopdrachten?

Antwoord Kristof Goethals:

- *De specificiteit van de opdracht omwille van de gebondenheid aan bepaalde producten is conform de wetgeving op de*

.I...

overheidsopdrachten.

- Zelfs al zit je met hetzelfde product, wijst de praktijk in aanbesteding erop dat er wel degelijk grote verschillen in prijszetting kunnen zijn tussen verschillende leveranciers*
- Na de verhuis naar de Leopoldkazerne (voorzien in 2023) willen we komaf maken met de gebondenheid aan specifieke producten zodat het wel een eerlijker speelveld wordt.*

Bemerking van Stefaan Van Gucht: Als men werkt met andere producten die wel compatibel zijn met Tork-verdeeltoestellen kan dit veel goedkoper uitkomen. Het merk moet je dus in de opdracht niet specificeren, wel de compatibiliteit met het verdeeltoestel.

Bemerking van Bruno Matthys: ik betreur de gebondenheid aan het merk Tork omdat zij, meer bepaald voor handzeep, werken met verdeeltoestellen die enkel met hun eigen vulpatronen (cartouches) werken. Die vulpatronen genereren echter heel veel afval en het merk Tork is heel duur. Hij vraagt daarom de voorgestelde raamovereenkomst toch nog eerst grondig te evalueren op duurzaamheid en spaarzaamheid.

Antwoord gedeputeerde Kurt Moens: ik deel de bekommernissen van de sprekers. Maar eens verhuisd naar de Leopoldkazerne zal de overeenkomst opnieuw opengesteld kunnen worden, want dan kunnen we werken met andere verdeeltoestellen.

Vraag van Hilde Bruggeman: wanneer verhuizen we precies naar de Leopoldkazerne?

Antwoord Kristof Goethals: 1 januari 2023 is de richtdatum. De bouw zit nog op schema.

Bedenking Henk Heyerick: de voorgestelde raamovereenkomst getuigt van weinig huisvaderlijke regeling. Er kan zeker goedkoper gewerkt worden als kandidaat-leveranciers met andere producten dan Tork mogen werken want vaak zijn ze bereid op eigen kosten de nodige verdeeltoestellen mee te leveren. Hij roept daarom op de opdracht te herbekijken omdat het toch gaat om een serieus bedrag en een langdurig contract.

Antwoord gedeputeerde Kurt Moens: we zullen de bekommernissen en suggesties van alle sprekers in overweging nemen.

Aanvulling Kristof Goethals: de voorgaande keuze voor Tork is bewust gemaakt omdat ze in het toenmalige bestek goed scoorden op het gunningscriterium van duurzaamheid. Zo is er voor elke keuze voor een specifiek product wel een motivatie die indien gewenst opgelijst kan worden.

./...

5. **Varia**

Rondvraag door de Voorzitter: er zijn geen variapunten.

De Voorzitter sluit de vergadering.

Gent, 22 april 2021

Hans Van Lierde
de ambtenaar-verslaggever

Hilde De Sutter
de voorzitter