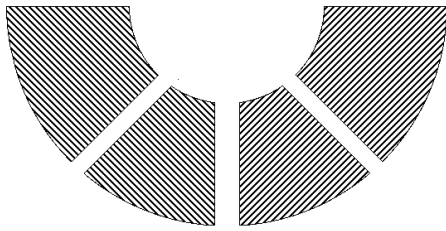




Provincie Oost-Vlaanderen



Debatten van de
provincieraadszitting

11 december 2002

OPENBARE ZITTING**De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Met uw goedvinden, Mijnheer de Voorzitter, en met instemming van de raad – want het is officieel geagendeerd – zou ik voorstellen dat we punt 30 verdagen, rekening houdend met een aantal vragen die we gekregen hebben. Die vragen waren pertinent en nopen tot een aanvullend onderzoek.
Dank u.

De heer voorzitter

Kan de raad zich daarmee akkoord verklaren ?
Er is geen verzet vanwege de raad ?
Dan wordt punt 30 – Vlerick Business Angels Netwerk vzw : toekenning van een subsidie van 75 000 EUR voor het werkjaar 2002 - verdaagd naar een volgende zitting.

PUNT 1**MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING****De heer voorzitter**

De eerste vraag is een vraag van de heer De Loor met betrekking tot het wegwerken van gevaarlijke punten en wegvakken in Vlaanderen.
Collega De Loor, op dit ogenblik is de heer gouverneur nog niet aanwezig. Gaat u akkoord om de vraag te stellen van zodra de gouverneur binnenkomt of wenst u uw vraag nu te stellen ?

De heer De Loor

Het is materie van de gouverneur, Mijnheer de Voorzitter, en dus wacht ik liever tot hij aanwezig is.

VRAAG VAN MEVROUW K. VAN GREMBERGEN IN VERBAND MET DE AANVRAAG VAN SUBSIDIE DOOR PARTICULIEREN TOT HET VOORKOMEN VAN KOOLMONOXIDEVERGIFTIGING**Mevrouw Van Grembergen**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Vooraleer tot de concrete vraag te komen, wil ik even de situatie schetsen.
Op 13 februari 2002 overhandigde een particulier een dossier aan de dienst Welzijn voor de aanvraag van subsidie tot het voorkomen van koolmonoxide.
Op 20 februari ontving hij een bericht dat zijn dossier ontvankelijk verklaard is.
Echter op 26 april – twee maanden later – ontving hij opnieuw een schrijven. Daaruit bleek dat het laatste aanslagbiljet inzake roerende voorheffingen in het dossier ontbrak.
Aangezien de particulier niet van onze generatie is duurde het een tijdje eer hij het juiste document kon bemachtigen. Op 3 juli overhandigde de particulier het document aan de dienst.
Op 25 oktober – vier maanden na het overhandigen van het document en negen maanden na de aanvraag van zijn dossier – ontving hij een schrijven waarbij het volgende gezegd wordt : “Uw dossier, dat volledig in orde is, werd op een verzamellijst geplaatst om voor te leggen aan de bestendige deputatie. Omdat wij momenteel geen kredieten meer beschikbaar hebben zal dit pas volgend jaar mogelijk zijn. Na goedkeuring wordt de voorgestelde subsidie van 200 EUR dan zo spoedig mogelijk uitbetaald.”
Nu is mijn concrete vraag : is er structureel een probleem met het personeel voor de behandeling van zulke dossiers ?
Dank u.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is heel goed dat de collega de vraag stelt rond een heel concreet dossier. De collega heeft mij daar trouwens ook al over aangesproken en meer dan terecht.

Er worden op dit ogenblik ongeveer 900 dossiers behandeld rond de CO-vergiftigingspremie. Dat is een spectaculaire stijging ten overstaan van de vorige jaren. Wij komen van 380 dossiers in 1999 naar 942 dossiers in 2001. En in 2002 waren het er niet minder.

Is dit een verontschuldiging ? Mijn antwoord daarop is neen.

Dit is een typevoorbeeld van hoe men door een combinatie van omstandigheden een jaar kwijt is, met name door het dossier een paar maanden te laten liggen vooraleer men aan de betrokkene laat weten dat zijn dossier niet volledig is en dan door de betrokkene zelf die op zijn beurt dan weer een paar maanden wacht om daarop te reageren.

Is dit te verantwoorden ? Neen.

Ik kan u wel zeggen dat naar aanleiding van de tussenkomst van de collega er effectief aan de administratie is gezegd om dit soort dingen maximaal te vermijden.

Maar u hebt gelijk. 900 dossiers zou geen excuus mogen zijn om mensen gedurende maanden te laten wachten op een antwoord om nadien als antwoord te krijgen : vermits u nu bij de laatste categorie beland bent, moet u nog wachten tot volgend jaar om uw centen te krijgen.

Ik vind het heel goed dat dit eens in het publiek forum gegooid is. Het zou niet mogen.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS OVER DE VERTRAGINGEN IN HET AANKOOPDOSSIER VAN HET FORT VAN HAASDONK

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De aankoop van het fort van Haasdonk door de provincie sleept aan.

De gemeente Beveren heeft reeds in 1999 te kennen gegeven geïnteresseerd te zijn in het fort. Bij ministerieel besluit van 7 oktober 2000 werd het fort opgenomen op de lijst van monumenten die voor bescherming in aanmerking komen. In het najaar van 2000 heeft ook het provinciebestuur de intentie gegeven geïnteresseerd te zijn tot aankoop van dit fort.

Op initiatief van het Oost-Vlaamse provinciebestuur werd dit voorjaar een stuurgroep opgericht waarin ook de militaire overheid en de gemeente Beveren zetelen. Het provinciebestuur heeft reeds eerder te kennen gegeven dat men pas tot de aankoop overgaat wanneer alle gevaarlijke stoffen op het terrein van en rond het fort zijn opgeruimd door het leger, dit om de veiligheid van de toekomstige gebruikers van het fort te garanderen.

De dienst voor de opruiming en vernietiging van ontploffingstuigen van de federale overheid heeft de meeste munitie in mei uit de gracht gehaald.

Enkel in een zone rond de brug over de gracht werden de werkzaamheden gestopt.

Volgens de minister van Landsverdediging werden duikers van DOVO onwel van de aanwezigheid van containers die toxische en chemische stoffen bevatten. De legertop heeft een tijdelijk vis- en zwemverbod aan het fort opgelegd.

Dat is gebeurd in het begin van de zomer.

Bij de gemeente, meer bepaald bij de Milieudienst, weet men dat het vermoedelijk zou gaan om enkele kisten met glazen flessen met chemische stoffen. Verdere informatie werd er door Landsverdediging niet vrijgegeven, wat toch wel hoogst merkwaardig is omdat de Milieudienst van de gemeente Beveren daar verschillende keren heeft op aangedrongen.

Ondertussen is men een half jaar verder.

Het college van de gemeente Beveren heeft reeds in juli van dit jaar gesteld dat men de waarheid rond de vervuiling wil achterhalen en dat de schadelijke zaken zo vlug mogelijk verwijderd moeten worden.

Ook de plaatselijke visvereniging, met toch 220 aangesloten vissers, heeft geprotesteerd omdat er toch voor een lange tijd een visverbod wordt opgelegd.

Vanuit de Milieudienst van de gemeente Beveren heeft men al verschillende keren getracht contact op te nemen met de federale overheid en DOVO. Men blijft echter in het ongewisse wanneer men de vervuiling in de gracht gaat verwijderen.

Niet alleen loopt het aankoopdossier voor het fort hiermee vertraging op, maar het is onbegrijpelijk waarom men zo lang wacht met de opruiming.

Graag verneem ik :

- voor hoeveel vertraging dit alles kan zorgen ? ;
- of het provinciebestuur via de bewuste stuurgroep nog gesprekken heeft gehad met de militaire overheid ? ;
- of men op de hoogte is wat voor stoffen er zich concreet in de gracht bevinden en wanneer de militaire overheid die zal opruimen ?

Dank u.

De heer gedeputeerde De Langhe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De carroussel van het fort van Haasdonk gaat verder.

Wat er in 1999 zou gebeurd zijn in verband met de toenmalige gemeenteraad van Beveren, daar kan ik niet op antwoorden. Ik werd met het dossier geconfronteerd - en ik had de indruk dat het totaal nieuw was - wanneer ik door uw provincieraad als gedeputeerde werd aangesteld en dat was in de loop van 2001.

Wat de aard en de omvang betreft van de stoffen die in de omwalling zou zijn terechtgekomen – dat zijn restanten van oorlogsmateriaal – werd ons door de militaire overheid niets bekendgemaakt, niettegenstaande wij daaromtrent mondeling vragen hebben gesteld in de vergadering. U zegt ook dat de gemeente Beveren niet in kennis werd gesteld van de juiste toedracht van alles wat er aan oorlogsmateriaal in het fort en vooral in de omwalling zou aanwezig zijn.

U weet dat de aankoop een veel langere procedure is omdat het militair domein wit is ingekleurd op het gewestplan en er dus een ruimtelijk uitvoeringsplan zal moeten worden opgemaakt alvorens men eventueel dat fort kan aankopen.

Men was bereid, ook vanuit de militaire overheid, om een gebruiksrecht toe te staan aan de provincie, maar wij hebben duidelijk als voornaamste reden gesteld dat alles wat met gewezen oorlogsmateriaal te maken heeft moet verwijderd zijn en dat men daaromtrent bewijzen moet voorleggen.

Wij stellen vast dat de militaire overheid zeer langzaam werkt en misschien is dat omdat er geen miliciens meer zijn, maar wij zullen nogmaals schriftelijk aan de militaire overheid vragen om in te gaan op de verzoeken van de provincie en de gemeente Beveren om alle restanten van het oorlogsmateriaal te verwijderen.

Zolang dat niet gebeurt, gaan wij geen verdere acties vanuit de provincie ondernemen naar gebruiksrechten of naar een mogelijke aankoop toe. Ik denk dat het heel duidelijk is : eerst alle vuiligheid eruit vooraleer wij nog stappen ondernemen.

Dank u.

VRAAG VAN DE HEER S. VAN HECKE OVER DE MOGELIJKE AANLEG VAN EEN GOLFTERREIN IN HERZELE

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In een interview met het weekblad De Beiaard - veel gelezen in een bepaalde streek - verklaarde gedeputeerde Georges De Langhe enkele weken geleden dat er plannen zijn voor de aanleg van een golfterrein in Herzele op een "voldoende grote kouter", zo werd het omschreven.

Volgens de gedeputeerde betreft het een privé-initiatief maar wordt er wel naar de overheid gekeken. Hij vervolgt ook dat we als Oost-Vlamingen altijd wat te bescheiden zijn geweest en dat er nu wel wat verandering mag in komen. Dit is een beetje cryptisch.

Daarom toch enkele toelichtende vragen :

1. hoe concreet zijn de plannen voor de aanleg van een golfterrein in Herzele ? ;
2. wat verwachten de privé-initiatiefnemers precies van de overheid ?

Verwachten zij ook iets van de provincie Oost-Vlaanderen ?

Is Oost-Vlaanderen ook aangesproken ? Zo ja, wat verwachten de initiatiefnemers precies van de provincie en welke houding neemt de bestendige deputatie aan tegenover deze vraag ?

Dank u.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde De Langhe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal de vraag beantwoorden omdat het mijns inziens rechtstreeks naar mij toe komt omdat een hele poos nadat u een aantal verklaringen in De Beiaard hebt laten verschijnen, men gemeend heeft dat naast een provincieraadslid ook eens een gedeputeerde uit de streek aan bod mocht komen.

U trekt het een beetje uit het verband, Collega.

Op een zeker ogenblik is er door de interviewer gevraagd of er mogelijke plannen zijn naar een pretpark. Ik heb gezegd dat dit inderdaad een zaak is om eens ernstig over na te denken en dat er ergens een ander project ontwaakt is bij een aantal privé-mensen.

Dat is de vraag in verband met het onderzoek naar een mogelijke inplanting van een golfterrein op het grondgebied van de gemeente Herzele. Tussen Woubrechtgem en Sint-Antelinks zou er nog een zeer grote ongeschonden akker liggen en blijkbaar zouden een aantal privé-eigenaars akkoord zijn om deze te verkopen aan een aantal privé-investeerders die zouden onderzoeken of al of niet een dergelijk project ingang zou kunnen vinden.

Voor zover mij bekend, en ik denk dat ik hier toch in naam van de deputatie mag spreken, is er op geen enkel ogenblik een vraag gesteld betreffende een financiële tussenkomst vanwege de provincie.

Ik moet toegeven dat ik daar de laatste maanden niets meer over heb gehoord.

Ik kan begrijpen dat het inplanten van een golfterrein in waarschijnlijk landschappelijk waardevol agrarisch gebied niet zo eenvoudig zal zijn en dat er op gebied van ruimtelijke ordening ook een aantal plannen zullen moeten worden gemaakt.

Ik spreek hier zeer voorwaardelijk.

De vraag is of dat allemaal zal kunnen en of die plannen zouden kunnen aanvaard worden.

Ik kan u wel bevestigen dat bij een aantal privé-mensen een idee gerijpt is omtrent een inplanting. Of men daar al of niet zal in slagen, weet ik op dit ogenblik niet, maar tot op heden is er door de investeerders geen enkele vraag gesteld wat betreft een financiële ondersteuning van de provincie.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik keer thans terug naar de eerste vraag van deze namiddag. Ondertussen verwelkomen wij de heer gouverneur.

VRAAG VAN DE HEER J. DE LOOR MET BETREKKING TOT HET WEGWERKEN VAN GEVAARLIJKE PUNTEN EN WEGVAKKEN IN VLAANDEREN

De heer De Loor

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,

De Vlaamse overheid wil fors investeren in verkeersveiligheid. Ik dacht dat het zo maar eventjes ging over 500 000 000 EUR per provincie gespreid over een paar jaren.

De ambitie van de Vlaamse overheid bestaat erin dat de zogenaamde zwarte punten gedurende de vijf komende jaren worden weggewerkt.

De gouverneur heeft het kort aangehaald in zijn antwoord naar aanleiding van een vraagstelling van collega Lampaert van toch alweer een poosje geleden.

Ik zou vandaag aan de gouverneur willen vragen of de raad iets meer uitleg zou kunnen krijgen over het project op zichzelf en wat precies de rol zal zijn van de bestendige deputatie of van de gouverneur als commissaris van de regering en wat de rol zal zijn van de provinciale administratie, want dat leek mij toch wel enigszins onduidelijk.

Als bovenlokale politici zijn wij uiteraard allen, hier in de zaal aanwezig, geïnteresseerd in de politiek die de Vlaamse overheid ter zake wil voeren.

Dank u.

De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Raadsleden,

Aan het achtbaar lid kan ik eigenlijk niet veel meer precieze informatie geven dan deze die enkele weken geleden naar aanleiding van een vraag van de heer Lampaert is gegeven.

Wat is eigenlijk de situatie ?

De Vlaamse gouverneurs zijn een drietal maanden geleden uitgenodigd op het kabinet van minister Stevaert, waar de minister aangekondigd heeft dat hij vanaf het begrotingsjaar 2003 een bijzondere som zou vrijmaken - die inderdaad een heel grote som ging zijn en die momenteel per provincie ongeveer een 500 000 000 EUR zou betekenen - om een versnelling te krijgen van het wegwerken van de gevaarlijke punten in Vlaanderen. Dat zijn de zogenaamde blackpoints.

Er bestond vanuit de administratie een plan over om dat binnen de normale begrotingsmiddelen weg te werken op een termijn van ongeveer 12 à 15 jaar. Met die bijzondere middelen wil de minister dat wegwerken op een termijn van vijf jaar, dus op zeer korte termijn.

Vermits dit binnen de reguliere middelen - zowel aan mensen als aan geld - van de administratie die daarvoor bevoegd is, met name de Vlaamse administratie AWV, moeilijk uitvoerbaar was, heeft de minister het plan opgevat om de gouverneurs met een coördinatieopdracht te belasten om die versnelde beweging te coördineren. Dit proces is inmiddels in voorbereiding.

De eerste middelen daarvoor zouden ten vroegste in de tweede helft van 2003 kunnen vrijkomen wanneer het parlement ook in de begroting van de Vlaamse gemeenschap daarmee instemt.

Inmiddels is er op lopend geld van de administratie AWV reeds een openbare aanbesteding uitgeschreven naar studie bureaus die daar een eerste studie kunnen over geven.

Die opdracht is, denk ik, in de voorbije twee weken afgesloten en ik wacht op de resultaten. Het zou zo zijn dat het studie bureau dat uiteindelijk de opdracht mag uitvoeren in voorbereiding van de grote operatie vanaf de tweede helft 2003 ons daar per provincie zou bij betrekken. Dit om dat terrein voor te bereiden.

Hoe we dat zullen doen weet ik eigenlijk nog niet.

Het ligt zonder twijfel in onze bevoegdheid om dat, in zeer nauwe samenwerking uiteraard, in de eerste plaats met de Administratie van de Wegen van de Vlaamse gemeenschap te doen. Het is moeilijk denkbaar dat de gouverneurs een ander circuit zouden volgen dan het normale circuit.

Het geeft ons natuurlijk de mogelijkheid om ook een bredere coördinatie te doen. En zonder twijfel ligt in die bredere mogelijkheid, hoop ik, ook de kans om de bestendige deputatie, de provincieraad en de provinciale administratie daarbij te betrekken. Omdat, zonder twijfel, wij in Oost-Vlaanderen niet alleen reeds een zeer goede werking hebben van een cel Mobiliteit die de knowhow die zij al verzameld hebben daarop mee kunnen inzetten, maar omdat we daarenboven natuurlijk ook - aangezien de provincie toch een belangrijk wegbeheerder is en het meteen ook de bedoeling is geweest van de minister om die blackpoints niet alleen te gaan bepalen op de gewestwegen maar ook op de provinciewegen - in de mate van het mogelijke onze eigen provinciale diensten daarbij kunnen betrekken.

Hoe we dat zullen doen zal een beetje afhangen van het proces dat uit het resultaat van die studies zal volgen in de loop van de eerste helft van 2003. Eigenlijk kan ik niet veel meer zeggen dan dit, want ik heb ook geen enkel ander gegeven dan die relatief schaarse informatie die ik u nu geef.

Kortom : er is momenteel een bureau aangeduid door de Vlaamse overheid binnen de AWV en dit bureau moet contact opnemen met de gouverneurs en hun diensten om dit proces voor te bereiden.

Ik hoop dat in de voorbereiding van dit proces ik ook de knowhow van de provinciale diensten daar zo nauw mogelijk kan bij betrekken. Ik heb in die zin trouwens de informatie die ik daarover had reeds meegedeeld aan de deputatie in het algemeen en aan gedeputeerde Verleyen in het bijzonder.

Eigenlijk is dit ongeveer alles wat ik daarover kan vertellen en ik hoop dat ik u daarmee voldoende heb kunnen voorlichten.

Dank u.

De heer De Loor

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

In het reglement staat dat de vraagsteller nog kort mag antwoorden.

Ik wil in de eerste plaats de gouverneur uiteraard zeer hartelijk danken voor het antwoord.

DEBATTEN

Ik heb veel begrip voor het feit dat hij beknopt moet zijn op dit ogenblik, maar ik wil toch reeds aankondigen, gelet op het feit dat het nu vrij beknopt was, dat ik er volgend jaar andermaal zal op terugkomen.

Ik bedoel daarmee dat ik het project zeer zeker blijf volgen.

Dank u.

De heer gouverneur

Ik zal dus, Mijnheer de Voorzitter, als ik mag, zonder twijfel niet nalaten om, van zodra ik daarover heel precieze dossiers heb, de provincieraad daarvan in kennis te brengen.

VRAAG VAN DE HEER P. VAN AUTREVE : "KAN HET PROVINCIEBESTUUR STRUCTURELE MAATREGELEN NEMEN OM DE VERKEERSVEILIGHEID IN DE SCHOOLOMGEVING VAN DE VRIJE BASISCHOOL "SINT-GODELIEVE", GELEGEN LANGSHEEN DE N499 TE AALTERBRUG, TE VERHOGEN ?"

De heer Van Autreve

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Tussen 1 juni en 26 juni 2002 werden langs de N499 door de provinciale dienst Wegen snelheidsmetingen verricht met hun wagentje dat ook vermeldt hoe snel men rijdt. Het meetpunt in Aalterbrug lag buiten de bebouwde kom maar in de omgeving van de bewuste basisschool.

Het rapport dat daarna is verschenen naar aanleiding van deze metingen vermeldt toch wel een paar opmerkelijke resultaten, en ik citeer :

- bijna de helft van de voertuigen rijdt meer dan 70 km/uur ;
- een niet te verwaarlozen deel van 10 % rijdt meer dan 90 km/uur ;
- de V 85 % - een getal dat de snelheid weergeeft die ongeveer 85 % van de voertuigen rijdt – bedraagt 86 km/uur ;
- slechts op één dag werden geen maximale snelheden gereden die boven de 140 km/uur lagen ;
- er worden zelfs zeer opvallend hoge snelheden behaald op verschillende dagen van de week. Deze snelheden kunnen oplopen tot 187 km/uur.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, voor een lokale weg zijn vooral deze laatste paragrafen toch bedenkelijke cijfers, vooral als men weet dat er zich een paar honderd meter verder een basisschool bevindt.

Het rapport concludeert dat de algemene richtsnelheid voor de inrichting van deze lokale weg 85 km/uur is, waarbij de leefbaarheid moet primeren op de doorstroming van het verkeer. Er dienen ingrijpende maatregelen genomen te worden die het halen van een maximum snelheid van 100 km/uur tegenhouden. Het is duidelijk dat dit rapport niet is opgesteld in functie van de schoolomgeving, maar in functie van het doorgaand verkeer. Daarom pleit ik ervoor om in de schoolomgeving extra structurele maatregelen - een plateau, een asverschuiving, of iets dergelijks - te voorzien om de veiligheid van deze kinderen te garanderen.

De gemeente Aalter is ook akkoord om rond de schoolomgeving een zone 30 af te bakenen.

Men zou kunnen stellen dat een zone 30 en geregelde snelheidscontroles de veiligheid voldoende zullen verhogen, maar het is onze overtuiging en ook die van het plaatselijke oudercomité dat een verkeersbord dat 30 km/uur vermeldt niet altijd even duidelijk het gevaar in een schoolomgeving aanwijst.

In het verleden zijn op die plaats reeds voorlopige remmende maatregelen geplaatst en die waren heel efficiënt.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, ik weet dat de provincie in de toekomst waarschijnlijk haar bevoegdheid over de huidige provinciale wegen zal verliezen, maar het is juist daarom en met aandrang dat ik de gedeputeerde vraag om deze situatie eens prioritair van naderbij te bekijken.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het is inderdaad zo dat wij daar de Urselweg hebben, een provinciale weg.

De commentaar die de collega geeft en zijn citaten uit het rapport zijn duidelijk : er is daar een zeer gevaarlijke verkeerssituatie en we zitten met de school op ongeveer 100 meter van het kruispunt met de gewestweg N44.

Maar wij zijn niet bij de pakken blijven zitten, want op 9 september laatstleden, Mijnheer de Voorzitter, is er op het gemeentehuis van Aalter een vergadering doorgegaan waarbij de provincie samen heeft gezeten met de betrokkenen en waar een aantal afspraken zijn gemaakt.

Het is zo dat de ligging van dien aard is dat de mogelijks te treffen maatregelen in aanmerking zullen komen voor een subsidiëring via de module 10, maar dan moet het initiatief uitgaan van de gemeente. Er is afgesproken dat dit zal gebeuren.

Er is op 9 september beslist door de gemeente dat er een startnota zal worden geschreven en dat de Gemeentelijke Begeleidingscommissie zich daarover zal uitspreken.

Daarna moet die startnota conform worden verklaard. Men moet met die startnota naar de provinciale Auditcommissie van het Vlaamse gewest. Die controleert dat en geeft haar fiat.

Eens we zover zijn is er afgesproken dat de Provinciale Technische Dienst een ontwerp zal maken. De mogelijke realisatie van het project is ingeschreven in het programma 2003 van de provinciale wegenwerken, weliswaar altijd op voorwaarde dat we in aanmerking komen voor een module 3-subsidiëring vanuit het Vlaams gewest.

We zijn er al mee bezig vanaf 9 september en hopen dit het volgend jaar te realiseren.

Dank u.

PUNT 2

UITGESTELD PUNT ZITTING 13 NOVEMBER 2002 : INTERPELLATIE VAN DE HEER P. GILLIS : "VRAGEN EN BEDENKINGEN BIJ DE HUIDIGE BEHEERSSTRUCTUUR VAN HET PAM VELZEKE"

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Als het gaat over tussenkomsten over de beheersstructuur van het PAM Velzeke, vroeger het PAMZOV genoemd, is het een beetje een soort estafette met collega Lootens waarbij wij elkaar tamelijk vlot aflossen, want ik denk dat wij hier al elk jaar over tussengekomen zijn.

Ik zal de historiek van de totstandkoming van de structuur niet herhalen, want dat heeft collega Lootens tijdens de begroting reeds gedaan. Het komt er gewoon op neer dat in 1992, bij het overnemen van het museum, één van de grootste problemen was dat het stadspersoneel niet zo maar kon worden overgenomen door een provincie.

Sindsdien is er veel veranderd. Enerzijds hebben we het statuut-Kelchtermans en anderzijds hebben we ook de mogelijkheid om autonome provinciebedrijven op te richten waardoor in feite het organisatorisch praktisch juridisch probleem dat in 1992 bestond perfect oplosbaar is.

Collega Lootens verwees reeds in zijn tussenkomst op het onevenwicht in de vertegenwoordiging - en dus de zeggingschap - binnen de huidige beheersstructuren, niet in het minst in het licht van de discrepantie tussen de financiële engagementen van provincie en gemeente.

Zowel collega Lootens als ikzelf krijgen elk jaar, in deze raad, bij onze tussenkomsten, gelijk van zowel de meerderheidspartijen als van de deputatie. En telkens opnieuw wordt er aangekondigd dat de huidige structuur aan herziening toe is, dat de huidige structuur best wordt omgevormd en dat we binnen X-aantal tijd initiatieven mogen verwachten.

Dit duurt nu al een aantal jaren, maar mij, zelfs als lid van de beheerraad van het museum, zijn er geen pogingen tot hervorming, herstructurering, omvorming bekend.

De piste om het om te vormen tot een autonoom provinciebedrijf lijkt mij persoonlijk de beste piste en hoogstwaarschijnlijk zijn er nog een aantal andere mogelijkheden die ook best onderzocht worden, maar ik had toch graag een timing gehad.

Een tweede luik is dat bij de omvorming van de beheersstructuur ook best de andere site wordt betrokken, namelijk Ename, want het gaat hier per slot van rekening sinds de dubbele etikettering en de aanvraagdossiers om eventueel een erkenning op landelijk niveau te verkrijgen, om een soort dubbel museum.

DEBATTEN

Men kan over de structuren van Velzeke veel zeggen, maar als raadslid, omdat ik in de beheerraad zit, beschik ik wel over een jaarverslag, een jaarbegroting, dit via een aantal beheerraden over het jaar gespreid. Ik heb ook informatie over bezoekersaantallen, samenwerkingsverbanden, enz. Ik heb veel minder – om niet te zeggen geen – rechtstreekse informatie over Ename. Om het geheel van het museum beter te kunnen opvolgen en promoten, lijkt het mij gezond dat Ename ook in zo een provinciebedrijf wordt betrokken. Dank u.

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou toch nog heel kort willen herhalen wat ik verteld heb in de begrotingsdebatten.

Toen in 1992 dit samengaan naar voor werd gebracht, hebben wij ons als fractie ook in het debat gemengd - de fractieleider zeker, maar ook ikzelf en een aantal andere mensen die er nu al niet meer zijn, maar die er toen nog waren : ik denk aan de dikbuikige mannen die achteraan zaten : de ene heette De Graef, de andere Van Herzeele.

Ik wil vandaag alleen zeggen dat PAMZOV en Ename twee verschillende entiteiten zijn waarbij allang gezegd is dat er een gezamenlijk bestuur zal zijn, beginnend met een zeer sterke samenwerking.

Die is er inderdaad volgens mij niet, buiten dan het ticket dat leidt tot beide musea.

Ik zou willen horen of dit inderdaad wel werkt.

Velzeke heeft een raad van bestuur. Dat is doorzichtig. Ename is een provinciaal initiatief, Mijnheer Gillis, waarover men hier, bij ondervraging, alles wat men moet weten kan te weten komen, zeker in de commissie. Als de commissie natuurlijk werkt zoals ze moet werken. Straks zult u daar waarschijnlijk nog wel iets over zeggen.

Over Velzeke wil ik zeggen dat ik hoop, Mijnheer de Gedeputeerde, dat die samenwerking er komt.

Ik begrijp heel goed dat mensen van Zottegem, en zeker partijgenoten van mij, zeggen : "Schop ons daar niet buiten." Het is een plaatselijk museum en het is belangrijk dat plaatselijke mensen daar ook mee beheren en mee besturen.

Dat is overall hetzelfde : de mensen van ter plekke zijn natuurlijk het meest betrokken. Ik denk dat gedeputeerde Van Der Meiren zeer betrokken is bij Ename omdat hij dichtbij of zelfs in Ename woont of werkt.

Het is niet zo eigenaardig dat mensen van Velzeke, van Zottegem er willen bij betrokken zijn. Het is belangrijk van hen. Het is geen stedelijk museum. Het is een provinciaal museum, want voor geld koopt men iets en wij betalen daar het meeste. Dat is heel duidelijk. En wij hebben daar momenteel niet zoveel te zeggen, maar toch genoeg.

En ik zie mijnheer Gillis over zijn bril kijken en de gedeputeerde is voorzitter, maar dat is allemaal in overgang.

Inmiddels wil ik over Velzeke drie bijkomende vragen op mijn tussenkomst stellen en de eerste is natuurlijk de gemakkelijkste, namelijk : hoe zit het met die derde vleugel ? Zijn wij nu uit de impasse ? De tijd vliegt voor iedereen. Op de duur gaan wij hier allen weg zijn uit deze raad en zal men moeten herbeginnen. Ofwel zal men de stukken moeten lezen, ofwel zal er hier niemand meer zijn – ook u niet, Mijnheer de Gedeputeerde – die kan voortboeren op zijn kennis van 12 jaar geleden. Het wordt dus tijd om de kogel door de kerk te jagen.

Ten tweede, en ik spreek hier als fractieleider omdat ik vind dat Jo De Loor niet altijd over Velzeke kan tussenkomen, is er mij in mijn oor gefluisterd om een vraag te stellen over de bewegwijzering.

Er is mij gezegd : "Lootens, u kent er niet veel van." Inderdaad, ik ken er niets van, maar de Vlaamse regering heeft verboden om buiten een zekere straal nog aan bewegwijzering te doen. Dus voor ons Velzekemuseum is die weggenomen. Men zegt mij ook dat dit voor het andere museum waarmee wij nauw samenwerken niet gebeurd is. En ik vraag niet om die weg te nemen, want die bewegwijzering is zeer goed. Het is goed dat men van ver kan zien waar Ename ligt. Alleen zeggen de Velzeekse vertegenwoordigers : "Kan dat niet voor ons ?"

Ik zeg alleen : "Mijnheer de Gedeputeerde, overtreed de wet niet zodat we u niet moeten komen bezoeken hier, in de Gentse promenade, met sinaasappelen en druiven."

Het derde punt is geen Steve Stevaertpunt, maar is een beetje gelinkt aan hem. Vandaag zegt men mij dat 90 % van de bezoekers zijn. Het is een educatief museum en daar hebben ze zeer sterk aan gewerkt om het te blijven.

Ook de thematiek – de Gallo-Romeinen – is sterk aan het onderwijs, de geschiedenis verbonden.

Dus 10 % van de bezoekers betalen in feite een symbolische prijs van 50 BEF, 100 BEF en 150 BEF voor het hele gezin.

Hoe staat dat tegenover het budget van Velzeke ? Dat zijn inderdaad peanuts. Gratis bestaat niet. In Gent wordt het openbaar vervoer voor mensen boven de 65 jaar betaald door de Gentse stadsbewoner. Het is gratis voor de gebruiker, maar het wordt niet gratis aangeboden. Het wordt betaald.

Ik weet niet wat de ingangsprijs voor Velzeke is, maar tegenover het budget van miljoenen Belgische franken per jaar staat het niet in evenredigheid. En dan zou het misschien sympathiek zijn om te zeggen dat een museum dat zo sterk gericht is op educatie gratis toegankelijk is voor degenen die willen komen, gezien ook de financiële peanuts die het maar opbrengt aan toegangsgeld.

Men zegt mij – want ik drink dat niet – dat een pils vandaag ook zoveel kost. Het is niet meer nodig om tegenover de grote put die we hebben, de grote kost, terecht, in Velzeke, daar dergelijke toegangsgelden te stellen. Daarom zeg ik dat het misschien goed zou zijn - als toch 90 % van de gebruikers onderwijskinderen zijn en 10 % mensen zijn die misschien van Ename komen en naar Velzeke gaan - dat men in beide musea gratis zou binnen mogen.

De toegangsgelden staan niet als een wezenlijke opbrengst in het budget van Velzeke.

Die drie vragen zou ik beantwoord willen zien. En laat ons voor de rest afspreken, Mijnheer de Gedeputeerde, dat we volgend jaar eens kijken naar de vooruitgang, de progressie in de samenwerking, want daar horen wij ook weinig over.

Ik weet dat Velzeke misschien niet de vragende partij is en wij zijn hier vandaag niet als Zottegemaars en als sp.a-ers uit Zottegem, maar als provincieraadsleden die willen dat wij kunnen zeggen : “Het is een echt provinciaal museum, gelegen in de stad Zottegem natuurlijk.”

Dat is de juiste relatie. Dat is ook ongeveer wat Zottegem ervoor betaalt. Ik weet ook dat er in Oudenaarde wel zal betaald worden voor Ename, want ze hebben daar alle belang bij. En Zottegem heeft er ook veel belang bij dat het museum goed werkt. Maar daar gaat het niet over. Maar wij zijn wel de grootste subsidiënt.

Dank u.

Mevrouw Van Tittelboom-Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik hoor mijnheer Gillis het hier voorstellen alsof wij in de raad van bestuur geen inzicht zouden hebben in de bestuursstructuren van het museum in Velzeke. Dit is niet juist. Ik zou willen verwijzen naar de raad van bestuur die plaatsvond in de maand februari, waarop mijnheer Gillis afwezig was en waar wij zeer duidelijk een uiteenzetting hebben gekregen over de intentie van de deputatie om aan de concessie-overeenkomst die thans bestaat een aantal aanpassingen te laten gebeuren zodanig dat het in de toekomst mogelijk zal zijn om een aantal taken, die op dit ogenblik gedelegeerd zijn, van de vzw terug te laten vloeien naar de provincie.

Ik denk dat men daarmee bezig is en dat wij op de volgende raad van bestuur - of toch binnen zeer korte termijn - daar ook verder uitsluitel over zullen krijgen.

Ik denk dat wat hier voorgesteld wordt - alsof wij daar geen inzage in hebben en dat de provincie haar rol niet zou kunnen spelen - onjuist is.

Mijnheer de Voorzitter, ik wou dit toch maar aanhalen omdat de raad daarvan op de hoogte zou zijn.

Dank u.

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal natuurlijk niet in dispuut gaan met mevrouw Van Cauter, maar ik heb mijnheer Gillis horen zeggen, maar ik zit dicht bij hem : “Uit Velzeke weten wij veel als beheerder. Uit Ename weinig.”

Dat heeft hij gezegd. Hij zegt niet dat hij niet meebestuur. Hij zegt : “Daar kan ik tenminste meebesturen, krijg ik als beheerder alle verslagen, toegangsgelden, kosten, budgetteringen. Ik kan niet hetzelfde zeggen over Ename.” Zo heb ik het begrepen.

Dank u.

DEBATTEN

Mevrouw Van Tittelboom-Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik heb ook gehoord wat mijnheer Gillis heeft gezegd, maar ik heb toch wel duidelijk enige kritiek gehoord op de rol van de provincie in het bestuur van het museum en ik denk dat dit niet juist is. Vandaar mijn tussenkomst.

Dank u.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het is altijd leuk als mensen over u spreken in de openbaarheid en niet achter de rug. Dat is mooi meegenomen. Maar ik zou toch even de puntjes op de i willen zetten.
Wij betalen als provincie nagenoeg 98 % à 99 % van de budgetten. Wij zitten daar maar met de helft+1 in de beheerstructuren, wat nipt is. Dat is een niet evenredige verhouding. Tot nu toe heeft dat altijd wel goed gelopen, tot wanneer het een keer niet goed zal lopen.
Er zitten ook een aantal mankementen in de structuur ingebakken. Ik zal daar niet in het lang en het breed op ingaan, maar zie naar de aanwerving van eigen provinciaal personeel en conservators en wat voor problemen dat intern op termijn kan teweegbrengen.
Het zou dus goed zijn mocht alles opgelost worden door van al het personeel provinciepersoneel te maken. Vroeger kon dat niet, waardoor deze ingewikkelde beheerstructuur is ontstaan. Maar nu kan dat wel opgelost worden.

Ik denk dat het voor iedereen - én voor Zottegem én voor de provincie én voor het museum én voor het personeel - het beste zou zijn.

Dank u.

De heer De Loor

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik denk dat mijnheer Gillis nog niet verder geweest is dan Velzeke en ik zal zeggen waarom.
Over Geraardsbergen - en, Mijnheer de Voorzitter, ik wil wel verduidelijken dat ikzelf minder bezwaren heb tegen deze structuur zowel in Velzeke als in Geraardsbergen, ik steek dat niet weg, iedereen weet dat trouwens - heb ik mijnheer Gillis nog nooit iets horen zeggen. We hebben daar ook zo een constructie, zo wat vzw-achtig. Maar blijkbaar weet hij dat niet liggen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik heb gisteren op mijn eerstecommuniezieltje beloofd dat ik niet langer ging antwoorden dan de tussenkomsten waren. Dat betekent dat ik nu 20 minuten heb, welke ik niet zal volmaken, althans proberen niet vol te maken.
Ik versta het niet meer - maar ja, dat zal aan mij liggen natuurlijk - als ik mijnheer Gillis hoor zeggen dat hij van Ename minder weet dan van Velzeke.
Ename is de provincie. Alles wat daar gebeurt komt via deze raad en/of deputatie en/of commissie. Als wij morgen van Velzeke - als wij u volgen - hetzelfde maken, gaan we voor hetzelfde probleem staan. Maar u zult dat wel niet bedoelen.
Mijnheer de Voorzitter, Collega's, ik hou niet van spelletjes spelen. Soms wel, maar ze moeten dan wel plezant blijven.

Ik ga beginnen met de drie vragen van mijnheer Lootens.

Komt de derde vleugel er ? Ja.

Zijn er problemen ? Ja.

Liggen die problemen aan ons ? Neen.

Er zijn nu eenmaal structurele problemen. Wanneer men iets wil bouwen in een niet-geëigende zone staat men voor een paar problemen die men eerst moet oplossen vooraleer men kan bouwen.

Komt het er ? Ja.

Wat betreft de bewegwijzering en of er een verschil is tussen Ename en Velzeke ? Ja.

Hoe komt dat ? Ik weet het niet.

Ik weet het wel. Het kan met dynamiek te maken hebben. Ofwel gaat men in een museum de neuzen in dezelfde richting zetten en gaan de mensen die er functioneren samen voor hetzelfde doel zich achter en naast elkaar scharen, ofwel doen ze dat niet en houdt men zich niet bezig met datgene dat het belang van het museum is, maar houdt men zich bezig met wat zou kunnen beschouwd worden als eigenbelang. Dan gaat men natuurlijk tegenkomen wat men hier tegenkomt : dat een stuk bewegwijzering, zoals zij voordien voor Velzeke bestond, op bevel van de decretale bepalingen weg moet. Alleen indien men zich aanpast aan het soort bewegwijzering zoals die in Ename gebruikt wordt, kan die morgen in Velzeke ook. Dat ze het doen – ik ga stout zijn - in plaats van onder elkaar ruzie te maken.

Men zal dit jaar in Velzeke – en dat is de betekenis van de inkomgelden – enkele duizenden bezoekers minder hebben dan voordien. Dat zal binnenkort, Collega's, uit de raad van beheer blijken. Men zal proberen dit te wijten aan het vragen van inkomgelden. Neen. 90 % van de bezoekers in Velzeke zijn scholen en de ingangsprijs voor scholen is 0 EUR. Goedkoper kan niet.

Men kan natuurlijk nog toegeven. Dat kan men ook nog beginnen. Men zegt : "Het is niet de moeite van inkomgeld te vragen." Dat is juist. Alleen mag men niet vergeten dat de inkomgelden die wij daar halen ongeveer hetzelfde bedrag is als de toelage die de stad Zottegem aan het museum betaalt. Peanuts dus. Laat ons dan de twee afschaffen. Als het één niet belangrijk is, het andere ook niet.

Overigens, ik vind inkomgelden belangrijk om een heel andere reden.

Wij moeten geen inkom vragen die een barrière kan opbouwen om mensen te beletten van naar zo een museum te komen, naar twee musea te komen, want het inkombiljet van Ename geldt ook voor Velzeke en het inkombiljet voor Velzeke geldt ook voor Ename. Men kan dus de twee musea gaan bezoeken voor de prijs van één goede pint bier.

Ik was nog niet zolang geleden in Trier. Ik heb daar het Archeologisch Museum bezocht en daarvoor, Collega's, 9 EUR per persoon betaald. Als men dan een partner heeft die ook geïnteresseerd is, kost het u 18 EUR. Er was ook een bar aan dat museum verbonden en ik ben daar onder de 25 EUR niet buiten gekomen.

Wij vragen de inkomprijs van één goede pint bier. Men zegt mij : "Dat is teveel."

Waarom doen we dat ? Om twee redenen :

1. datgene wat men gratis aanbiedt – en dat is mijn persoonlijke overtuiging – wordt niet geapprecieerd. Gratis bestaat niet. U hebt dat zelf gezegd. In fine betaalt iemand ;
2. wanneer men inkomgeld vraagt, hoe beperkt het ook is, kan men promotionele afspraken maken met alle mogelijke organisaties die er ook belang bij hebben. Ze zouden bijvoorbeeld hun leden kunnen aanbieden : "Voilà, als u met ons die musea gaat bezoeken, kan u dat aan halve prijs doen."

Als men 0 EUR inkom vraagt, kan men dit promotioneel niet gebruiken.

Men moet mij niet komen zeggen dat de inkomprijs van één pint bier een beletsel zou zijn om meer of minder mensen naar uw museum te krijgen. Overigens, we zullen de bezoekersaantallen in het begin van volgend jaar met elkaar kunnen vergelijken. We zullen ze vergelijken en zien wat de resultaten ervan zullen zijn.

Ik houd niet van populisme.

Ik stel in ieder geval vast - en degenen die de interne situatie kennen, weten hoe groot de internationale belangstelling is en hoe wij een plaats op de wereldkaart hebben verworven - dat wij blijkbaar in dit o zo kleine Vlaanderen, met o zo kleine mensen, het soms bijzonder moeilijk hebben om te aanvaarden dat wij ook dingen op een goede manier doen en dat wij nu eenmaal in een aantal domeinen ook marktleider kunnen zijn. Het is zo moeilijk om dat te aanvaarden voor onszelf. Wij hebben wat dat betreft net allicht iets te weinig chauvinisme. Degenen die daar leuk willen mee doorgaan, dat ze dat doen.

In ieder geval zullen wij met degenen die het wel goed menen en vooruit willen vooruit blijven gaan.

Collega Gillis, u hebt gelijk. Wij kunnen nu van het museum in Velzeke een provinciebedrijf maken.

Zijn wij dat van plan ? Allicht wel. Alleen pleit ik voor enige voorzichtigheid.

Waarom ? Ik ben geen voorstander van een absolute fusie tussen de twee entiteiten om een heel aantal redenen.

Ik ben wel grote voorstander voor een nog nauwere samenwerking dan dewelke we nu hebben. Maar ik zou heel graag elk van de twee entiteiten een zo groot mogelijke vorm van autonomie laten behouden. Ze verschillen in tijd. Ze verschillen ook in aanpak. De ene aanpak is niet beter of niet slechter dan de andere, is aanvullend op elkaar én in de tijd én in de aanpak waardoor het voor de bezoeker boeiend is of boeiend kan zijn, althans voor de geïnteresseerden.

Het is natuurlijk geen pretpark, dus we gaan daar nooit honderdduizenden mensen naartoe krijgen, maar dat hoeft ook niet. Dat is niet de doelstelling van deze raad.

DEBATTEN

Laat het water tussen de twee maar eens wat minder diep worden, want het gaat altijd om mensen en waar mensen moeten samenwerken, daar wordt gemenst. En laat mensen elkaar maar een stuk leren vertrouwen en cours de route.

Ik heb het gevoel dat wat de samenwerking tussen de twee musea betreft het begrip voor elkaar ook groeit.

Laten we dit langzaam laten groeien en wanneer we daar dan ver genoeg in zijn, laten we dan inderdaad de stap zetten om van Velzeke een provinciebedrijf te maken.

Betekent het dan dat op dat ogenblik de stad Zottegem buiten spel wordt gezet ? Neen, helemaal niet. Het museum zal hoe dan ook altijd op het grondgebied van Zottegem gelegen zijn, zoals Ename nu éénmaal op het grondgebied van Oudenaarde ligt. Niemand van ons kan daaraan doen. Niemand van ons heeft daar verdienste noch schuld aan. Het zal dus sowieso altijd in het belang van Zottegem en Oudenaarde zijn. Ze zullen moeten betrokken blijven.

Hoe ? Laten we dat dan maar zien.

Conclusie :

- inkomgeld : ik ben voorstander ;
- de derde vleugel komt er ;
- de bewegwijzering : ik hoop dat ze wat Velzeke betreft er heel snel komt, dat er concrete voorstellen komen om dit waar en hoe te realiseren ;
- ik ben absolute tegenstander van het populisme ;
- ik pleit ervoor om in ieder geval toch voldoende zelfbewustzijn te hebben om voor onszelf te weten dat hetgeen waarmee wij daar bezig zijn voor deze provincie een kans is om op het internationale forum mee te spelen. Als we dat niet willen, laten we dat dan zeggen. Maar ik denk niet dat dit de bedoeling is van wie dan ook.

Dank u.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik kan de gedeputeerde volgen in zijn voorzichtigheid om tot een eenheidsstructuur te komen tussen de twee entiteiten. Men kan mensen als het ware toch niet in elkaar ranselen om tot een fusie te komen.

Maar waar ik wel op mijn honger blijf zitten is over de beheerstructuur van de entiteit Velzeke op zich.

Het statuut-Kelchtermans en de mogelijkheid om autonome provinciebedrijven op te richten is al een paar jaar oud. Ik hoor al een paar jaar aankondigen dat er evolutie zou moeten zijn, maar eigenlijk hoor ik nooit een timing. Eigenlijk hoor ik nooit concrete stappen aankondigen. En daar blijf ik – en dat is nu al een jaar of drie – op mijn honger zitten.

Zo komen we niet verder en gaat men binnen x-aantal maanden naar aanleiding van de nieuwe begroting terug een gelijkaardige tussenkomst krijgen van ofwel collega Lootens ofwel van mij ofwel van iemand anders uit deze raad.

Zo halen we uiteindelijk 2006 zoals we 2000 gehaald hebben en daar wordt dan ook niemand beter van.

Dank u.

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik hoor de gedeputeerde graag zeggen : “Een provinciaal autonoom bedrijf met zeer belangrijke takken, twee takken, met een grote autonomie.”

Ze liggen ver genoeg uit elkaar om autonoom te zijn.

Wat ik niet begrepen heb is welk populisme ik zou gebruikt hebben. Ik kan mij niet herinneren dat ik iets populistisch zou hebben gezegd.

Maar als het autonoom bedrijf er komt - en er zijn twee grote autonome besturen – willen de mensen uit Zottegem uiteraard sterk meebesturen in Velzeke en willen de mensen uit Oudenaarde sterk meebesturen in Ename. Dat is zelfs gewenst. Geen vreemden aan de streek, alstublieft.

Maar het wordt een provinciaal autonoom bedrijf. Dat lijkt mij de toekomst.

En inderdaad, even aandringend ook, want we zijn reeds lang onderweg. We kunnen proberen te eindigen.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Als ik het over populisme had, had ik het uiteraard niet over de tussenkomst van de collega. Maar de collega weet perfect waarop wij duiden.

Inderdaad, het zal de raad van bestuur van de vzw zijn en uiteindelijk de algemene vergadering die zal moeten beslissen over de zelfontbinding.

Ik nodig de collega uit om het debat te openen, want ik volg u en ik ben bereid om heel langzaam te zien waar ons dat brengt. Maar we moeten opletten. Er zullen onderweg nog wel wat problemen opduiken.

Maar u hebt wel gelijk dat het allicht tijd wordt dat wij het debat openen daar waar het moet geopend worden, dus in de schoot van de vzw zelf.

Dank u.

PUNT 3

UITGESTELD PUNT ZITTING 13 NOVEMBER 2002 : INTERPELLATIE VAN DE HEER F. DE VILDER BETREFFENDE DE ROL VAN HET PROVINCIEBESTUUR, IN HET BIJZONDER HET PROVINCIAAL WELZIJNSBELEID, IN DE REALISATIE VAN EEN LOKAAL SOCIAAL BELEID (ALSOOK DE RELATIE TUSSEN PROVINCIE EN DE OOST-VLAAMSE OCMW'S)

De heer De Vilder

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het ocmw bestaat 25 jaar !!

Ik ben van oordeel dat we naar aanleiding van deze 25ste verjaardag - ook in onze provincieraad - aandacht dienen te besteden aan het lokaal sociaal beleid, meer in het bijzonder aan de rol van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. Maar vooral dienen we aandacht te besteden aan de eventuele rol van de provincie in het lokaal sociaal beleid. Ik denk hier onder andere aan : ondersteunen, afstemmen, coördineren, advies verlenen, begeleiden, plannen,

Vooraf wil ik er toch de aandacht op vestigen dat het ocmw zowel in het Vlaamse als in het provinciale welzijnsveld toch een unieke plaats inneemt. Twee elementen liggen hier aan de basis. Ten eerste is er het feit dat het ocmw een publieke instelling is die gedragen wordt door een democratisch - weliswaar getrap - verkozen bestuur. Ten tweede is het ocmw als sociale dienstverlener in iedere gemeente aanwezig als het unieke sociaal kantoor , het sociaal huis van iedere Vlaamse gemeente.

Ieder ocmw speelt in de realisatie van het recht op maatschappelijke dienstverlening een belangrijke, cruciale rol.

De hoofdpodracht van het ocmw is en blijft uiteraard de armoedebestrijding. Deze opdracht mag echter niet verengd worden tot materiële steun (bijvoorbeeld leefloon, verwarmingstoelage, tussenkomst medicatie en dergelijke meer).

Materiële steun is natuurlijk een belangrijk instrument, gezien het tegelijk een hefboom is voor een ruimere hulpverlening. Naast materiële en financiële steunverlening voorziet het ocmw ook in sociale begeleiding, tewerkstelling en dergelijke meer.

De ocmw's hebben in het kader van het kansarmoedebeleid en het kansenbeleid de voorbije jaren heel wat projecten opgezet voor opleiding, vorming, tewerkstelling en huisvesting van achtergestelden. Tevens bieden sociale diensten van de ocmw's naast de individuele hulpverlening andere methodes aan om mensen te helpen en bij te staan. Ik denk aan vormen van groepswork, gezinswork, buurtwork, straathoekwork en opbouwwork.

Collega's, als ocmw-voorzitter stel ik vast dat niet alleen het aantal cliënten, maar ook het aantal en de complexiteit van de opdrachten enorm zijn toegenomen. Het aantal opdrachten van de sociale diensten van ocmw's zijn de laatste jaren sterk uitgebreid. Denken we maar aan de integratiecontracten voor jongeren, de opvang van asielzoekers, de vraag naar een actief huisvestings- en tewerkstellingsbeleid, budgetbegeleiding en de medewerking aan diverse maatregelen binnen de armoedebestrijding.

Mede hierdoor heeft het ocmw vele raakpunten met het categoriale welzijnsbeleid, met sectoren zoals gezins- en bejaardenzorg, het algemeen welzijnswerk, het migrantenbeleid, de gehandicaptenzorg, de jeugdbijstand en ouderenzorg.

DEBATTEN

Onder invloed van de verschillende fondsen, bijvoorbeeld het VFIK, (het vroegere Sociaal Impulsfonds) werd aan het lokale niveau op het vlak van armoedebestrijding een sleutelrol toegewezen. Het ocmw kreeg telkens de opdracht de draaischijf te zijn voor het lokale welzijnsbeleid, de sociale dienstverlening en het sociale werkveld. Dit vereist in eerste instantie samenwerking met alle plaatselijke betrokkenen. Mijnheer de Voorzitter, Collega's, het sociale veld blijft volop in beweging !!

Ocmw's hebben nieuwe opdrachten opgenomen, of kregen deze opgelegd door de Vlaamse en federale overheden. Nieuwe structuren werden hiervoor uitgebouwd en extra opgeleid personeel werd aangeworven. Extra middelen vanuit die Vlaamse en federale overheid werden dikwijls beloofd maar bleven meestal achterwege, waardoor de druk op de betaalbaarheid van de lokale, sociale hulpverlening meestal terecht kwam op de schouders van de lokale leefgemeenschap.

Het lokaal sociale beleid heeft in het laatste decennium ook een bredere invulling gekregen. Opvangen en goed begeleiden van mensen in problemen is noodzakelijk. Vermijden dat mensen opvang en begeleiding nodig hebben, is dan ook nog veel meer.

Lokaal sociaal beleid heeft dus ook met preventie, woonbeleid, cultuurbeleid en mobiliteit, kortom met alles wat een samenleving beroert, te maken.

Er is het concept "Sociaal Huis" met zijn geïntegreerde dienstverlening, één-loket-dienstverlening, de mensen niet langer van het kastje naar de muur sturen.

Bovendien dient er meer en meer gewerkt te worden aan de realisatie van een lokale welzijnsplanning. De basisvereiste voor een degelijke lokale welzijnsplanning is een objectief beeld van de welzijnsbehoeften binnen het gemeentelijk territorium. Dit kan enkel door op een systematische wijze gegevens te verzamelen over de gemeentelijke welzijnsbehoeften. Daarna is het de uitdaging om in samenspel en samenspraak met betrokken actoren, met name de doelgroep, aan deze behoeften tegemoet te komen.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, is de provincie ook een betrokken actor ?

In de beleidsverklaring van de bestendige deputatie voor de legislatuur 2001-2006 werden in het kader van het provinciaal welzijnsbeleid een aantal aandachtspunten en intenties over een provinciaal ocmw-beleid opgenomen. Ik breng de belangrijkste passages kort in herinnering.

Het lokale niveau, namelijk de gemeente en het ocmw, zijn de draaischijf bij uitstek voor communicatie met de individuele burger, ook in materies van welzijn en gezondheid, in de lijn van het concept van het "Sociaal Huis".

We organiseren ocmw-overleg op regionale basis waar dat nog niet gebeurt en ondersteunen waar het wel al gebeurt, vooral voor uitwisseling van deskundigheid en de schakelfunctie met andere overheden. Meer bepaald besteden we bijzondere aandacht aan de ondersteuning van landelijke en kleine gemeenten in hun welzijnsmissie omdat de meeste van deze gemeenten over een zeer kleine omkadering beschikken op het vlak van ocmw en daardoor soms minder geroutineerd zijn om gespecialiseerde problematieken aan te pakken.

In de beleidsnota bij de begroting 2003 werden deze intenties bevestigd door speciaal oog te hebben voor de realisatie met de ocmw-opdracht in de laagdrempelige opvang van kwetsbare personen, in het kader overigens van een actief Vlaams beleid ter ondersteuning van het lokaal sociaal beleid. In het recente begrotingsdebat heeft Marc Lootens, onze fractievoorzitter, de beleids optie om de relatie tussen het provinciaal welzijnsbeleid en de ocmw's actief te behartigen, uitdrukkelijk verwelkomd. Het ondersteunen van het lokaal sociale beleid, in het bijzonder van de ocmw's, is voor de sp.a-fractie immers een essentieel element voor het verder uitbouwen van het provinciaal sociaal beleid.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Er zijn een aantal inhoudelijke argumenten aan te geven waarom het voor sociale thema's zoals leefbaarheid, kansarmoede en welzijn beter is om bovenlokaal of provinciaal te gaan samenwerken. Sociale problemen houden immers niet op aan gemeentegrenzen. Bepaalde regio's hebben ook méér dan andere met bepaalde sociale problemen te maken. Wanneer een regio te kampen heeft met te hoge huurprijzen voor de kansarme bevolking, dan verhuizen deze mensen naar regio's met lagere huurprijzen. Deze vaststelling pleit voor een bovenlokale en provinciale aanpak, van sociale problemen met een gemeentegrensoverschrijdend karakter. Beleidsbeslissingen kunnen op die manier beter op mekaar afgestemd worden.

Er zijn ook argumenten die betrekking hebben op de effectiviteit en efficiëntie van het beleid. Gemeenten die te kampen hebben met identieke problemen, maar te weinig middelen in huis hebben om zelf een voorziening op te starten, hebben veel meer kans op slagen wanneer zij samenwerken.

Samenwerking maakt het immers mogelijk om het beschikbare middelenbestand beter aan te wenden of om met de inzet van gebundelde middelen een beter resultaat te bekomen. Vooral voor de kleine, landelijke gemeenten is het een oplossing. Immers, een aantal sociale projecten die in kleine gemeenten niet of onvoldoende gerealiseerd kunnen worden omwille van een te beperkt bestuursapparaat en/of een te kleine financiële draagkracht, kunnen dit met behulp van bovenlokale samenwerking hoogstwaarschijnlijk wel.

Naast bovenlokale samenwerking is er nood aan een afstemming van het ocmw-beleid vanuit een bovenlokaal perspectief. Niet-objectiveerbare verschillen in de dienstverlening van ocmw's in een bepaalde regio moeten kunnen worden weggewerkt. Deze vraag naar een ocmw-beleid wordt versterkt door het feit dat er op bovenlokaal niveau meer ruimte is om aandacht te besteden aan de behoeften van bijzondere doelgroepen, namelijk vluchtelingen, asielzoekers, geweldslachtoffers en het initiëren van bijzondere vernieuwende methodieken.

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, op naar een volwaardig partnerschap tussen de provincie en de ocmw's. Het ondersteunen en stimuleren van een brede bovenlokale netwerkvorming is een belangrijk instrument met het oog op een klantgerichte afstemming van bestaande dienstverlening, het invoeren van vernieuwende methodieken en projecten, alsook bij het invullen van blinde vlekken in het voorzieningenaanbod. De provincie kan als bovenlokale bestuurlijke partner het forum bieden om de brede opdracht die ocmw's hebben binnen welomschreven territoria te verzoenen met de doorgaans veel beperktere en welomschreven opdracht die andere welzijnsdiensten in een gemeentelijk overstijgend werkingsgebied hebben.

In de bestuurlijke dialoog tussen het lokale en het bovenlokale welzijnsbeleid zijn de ocmw's - gelet op hun unieke positie - voor de provincie een natuurlijke partner. Ik moet vaststellen dat tot op de dag van vandaag deze bestuurlijke dialoog en samenwerking nog te weinig is uitgediept. Te weinig worden de ocmw's in het kader van het provinciaal welzijnsbeleid als een bevoorrechte partner beschouwd. Een uitdrukkelijke keuze voor een ocmw-overleg met zowel aandacht voor provinciale als regionale accenten is ons inziens verantwoord. Aandacht voor regionale accenten houdt immers rekening met de diversiteit en de eigenheid van het ocmw. Ieder ocmw is anders.

Anderzijds moet er op provinciaal vlak aandacht zijn voor de organieke specificiteit van het ocmw. De bestuurlijke dialoog is verschillend naargelang men ocmw-voorzitters, ocmw-secretarissen of sociale diensten van ocmw's aan tafel zet. Bij het organiseren van ocmw-overleg zal men moeten rekening houden met deze complexiteit en er zo flexibel mogelijk op inspelen : werkgroepenoverleg en collega-overleg voor maatschappelijk werkers en beleidsoverleg voor ocmw-voorzitters en -secretarissen. Deze keuze impliceert ons inziens het uitbouwen van een effectieve en permanente ondersteuningsstructuur, die als klankbord voor de ocmw's kan fungeren en die mogelijkheden biedt voor een inclusief provinciaal ocmw-beleid. De provinciale rol concretiseren !!

Collega's, ik heb eventjes over onze provinciegrenzen heen gekeken.

In de provincie Limburg is er een "Limburgs Steunpunt ocmw's". De hoofddoelstelling is kwaliteitsbevordering van de ocmw-werking. Daarnaast zijn er in de schoot van dit Limburgs Steunpunt ocmw-werkgroepen actief rond verschillende thema's zoals sociale dienstverlening, asielzoekers, budgetbegeleiding, dialoog algemeen welzijnswerk-ocmw en dialoog met vierde wereldgroepen. Ze onderzoeken specifieke knelpunten en reiken oplossingen aan.

De uitbouw van een steunpunt-ocmw in Oost-Vlaanderen lijkt mij zeer zinvol voor de ocmw's zelf. De provincie kan bovendien in een dergelijk steunpunt een actieve participerende rol spelen en een logistieke ondersteuning bieden. Het kan een belangrijke bijdrage leveren in de positieve beeldvorming over het sociaal beleid van zowel ocmw als provincie. Graag had ik vernomen of het provinciebestuur hierin personele en financiële middelen wil investeren. Beschikken we op dit ogenblik over de nodige knowhow en capaciteiten om deze taak degelijk in te vullen ?

Naast dit provinciaal steunpunt is er mijn inziens nood aan een selectief en doelgericht ondersteuningsbeleid dat inspeelt op specifieke noden en behoeften van de Oost-Vlaamse ocmw's. Ook is er nood aan een bestuurlijke ondersteuning van meestal kleine ocmw's. Veel kleinere ocmw's hebben niet altijd de personele middelen voor de realisatie van een ICT-beleid of voor het degelijk juridisch onderbouwen van bijvoorbeeld schuldbemiddeling. Eventueel kan de provincie hiervoor een ondersteuningsprogramma uitwerken naar analogie van de provinciale ondersteuning van gemeentelijke sportfunctionarissen (GOSB-project) of met de provinciale ondersteuning van intergemeentelijke jeugdconsulenten.

DEBATTEN

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Nog kort enkele concrete elementen.

Graag had ik van de bevoegde gedeputeerde nog een aantal concrete gegevens bekomen.

Welke vertegenwoordiging hebben de Oost-Vlaamse ocmw's op dit ogenblik in de verschillende provinciale advies- en overlegorganen inzake welzijn en gezondheid ? Op basis van welke criteria worden de ocmw-vertegenwoordigers geselecteerd voor deelname aan deze provinciale advies- en overlegorganen?

In het kader van welke subsidiereglementen komen de ocmw's nu al in aanmerking voor subsidiëring?

Werden er dit jaar op basis van de huidige reglementeringen subsidies aan ocmw's toegekend ?

Tot slot, Mijnheer de Voorzitter, wil ik de collega's, die effectief lid zijn van de 3de commissie - de provincieraadscommissie die het provinciale sociale beleid behartigt - oproepen om actief mee te werken aan een provinciaal ocmw-beleid. Ik ben ervan overtuigd dat veel ocmw-betrokkenen, meer bepaald ocmw-voorzitters, ocmw-secretarissen en maatschappelijk werkers bereid zijn om de collega's te informeren of om toelichting te geven op een commissievergadering. Vele ocmw-besturen zijn bereid om de commissie te ontvangen - bij mij zijn jullie alvast welkom - en de commissieleden een duidelijk beeld te schetsen van de ocmw-problematiek in Oost-Vlaanderen.

Mijnheer de Voorzitter, als u mij toelaat wil ik echter eindigen met een oproep naar de vele gemeentelijke verantwoordelijken die deze Oost-Vlaamse provincieraad bevolken.

Ik doe de oproep nu het nog mogelijk is want straks zal een nieuw provinciedecreet de cumul tussen provincieraadslid en uitvoerend gemeentelijk mandataris onmogelijk maken.

Heren en Dames, Collega's en Gemeentelijke Verantwoordelijken, in vele gemeenten is men volop bezig met de moeizame opmaak van de gemeentelijke begroting voor 2003.

Vele gemeenten kampen met financiële moeilijkheden. Zoek de oplossing niet te vlug op de rug van de overdrachten naar de ocmw's. Schaf niet te vroeg diensten af en verkoop ze niet te vroeg, want wie het ocmw-beleid raakt treft juist diegenen in de samenleving die het meest hulp nodig hebben.

De opdracht van de ocmw's groeit met de dag. Nieuwe problemen loeren om de hoek en vinden enkel een helpende hand bij de ocmw's.

Het symbool van 25 jaar ocmw-wetgeving waren helpende handen. Snij deze handen niet af, maar versterk ze, zodat wij samen - provincie, gewest, gemeente en ocmw - een stevige vuist kunnen blijven maken tegen sociale achterstelling en armoede, opdat we een mooiere samenleving met voor iedereen gelijke kansen creëren.

Ik dank u.

Applaus

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Dank u, Voorzitter, Gouverneur, Collega's,

De globale teneur van deze boeiende tussenkomst onderschrijven wij vanzelfsprekend. Uiteraard zijn de ocmw's sowieso op het lokale niveau de draaischijf voor het sociaal beleid.

Wij hopen dat er in het op stapel staande nieuwe decreet, nu in voorontwerp aanwezig, wat overleg en planningsdeskundigheid provincies betreft, een rol zal voor de provincies zijn weggelegd. Wij staan klaar om de opdracht, die wij trouwens reeds voor een stuk vervullen, juridisch verder uit te diepen. Het probleem is dat wij het niet kunnen oplossen, maar wij hopen dat het binnen het decreet zal worden opgelost. In welke juridische organisatievorm zal dit mogelijk zijn ? Welke zullen de mogelijkheden zijn die het decreet aan de provincie zal aanreiken ?

U hebt terecht verwezen naar onze eigen beleidsverklaring waar wij als regiobestuur proberen een schakelpunt te zijn tussen de diverse overheden. Wij zijn er om een versterking te bieden aan de lokale besturen in een inter- en bovengemeentelijke werking. Dat is een van onze grote opdrachten die wij nu reeds proberen in te vullen via projectinvesteringstoelagen. Vandaag staan er een aantal in de agenda van de provincieraad.

Kunnen ocmw's op gereglementeerde betoelagingen beroep doen ? Het antwoord is ja. Alle ocmw's kunnen in projecten van algemeen sociale aard, voor personen met een handicap, in bijzondere initiatieven voor senioren, in initiatieven betreffende jeugdwelzijn en preventie, rond minderheden en interculturele vorming, in ondersteuningsinitiatieven en arbeidszorg, binnen de reglementeringen die wij in die diverse sectoren hebben, aanvragen indienen. Doen ze dat talrijk ? Neen, ze doen dit niet talrijk, omdat het allicht minder bekend zal zijn.

Ik overloop heel snel een reeks financiële tussenkomsten via andere regelingen waarvan de details u schriftelijk zullen bezorgd worden :

- dienstverlening vertaler-tolk die wij ter beschikking stellen ;
- ondersteuning onthaalinitiatieven via ons provinciaal integratiecentrum ;
- formule van de intergemeentelijke jeugdconsulenten ;
- laagdrempelige medisch-sociale hulpverlening aan drugverslaafden wat vandaag in het voorstel voor goedkeuring aan de raad zit ;
- projectsubsidies huisvesting ocmw's die instaan voor woonbemiddeling van campingbewoners.

Dit zijn allemaal voorbeelden van hetgeen wij vandaag concreet met de ocmw-samenwerkingsverbanden hebben.

Inhoudelijk kunnen wij effectief ook helpen bij de versterking van de bestuurscapaciteiten. Wij hebben de intentie om onze dataprojecten welzijn en gezondheid uiteraard ter beschikking te stellen van alle besturen, op de eerste plaats van ocmw-besturen :

- aanbod van ons gemeentelijk woondossier als planningsinstrumenten ;
- ondersteuning van het lokaal drugbeleid ;
- bijscholing van en uitwisselingsmomenten met ambtenaren al dan niet in samenwerking met de bestuursacademie

In samenwerking met de VVSG worden een aantal zaken opgezet waar ook de ocmw's rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken zijn. Wij werken samen in verband met de complementaire mantelzorgpremie, de CO-premies. Wij zijn dan naar de ocmw's toe vragende partij om ons mee te helpen in hetgeen zij stukken beter zijn dan wij het ooit kunnen zijn, namelijk :

- versteviging van het draagvlak van duurzame ontwikkeling ;
- organisatie lokale steunpunten vrijwilligerswerk ;
- juridische dienstverlening inzake vreemdelingenrechten,

Met andere woorden dit is een hele reeks facetten waarmee wij vandaag met de ocmw's reeds samenwerken en effectief vragende partij zijn om dit in de toekomst op een veel gestructureerdere manier te kunnen doen, liefst binnen het decreet. Of wij binnen dit decreet al dan niet een volwaardige rol zullen worden toebedeeld hangt noch van dit forum noch van ons af. In ieder geval zijn wij er klaar voor. U hebt het voorbeeld "Limburg" aangehaald wat terzake een voorbeeld is. Wij doen exact hetzelfde als Limburg, zonder er een structurele naam aan te geven.

Wanneer u mijn schriftelijk antwoord zal krijgen, zal u vaststellen dat hetgeen wij vandaag naar de ocmw's toe doen, vrij belangrijk is. Eén ding moet duidelijk zijn : ocmw's zijn lokale besturen. Wij zijn een regiobestuur. Wij zullen actief zijn waar op intergemeentelijk en bovengemeentelijk vlak de ocmw's met mekaar zullen samenwerken. Wij kunnen daar uiteraard een stimulerende rol vervullen, zeker in de landelijke regio's. Het zal je maar overkomen dat je in een heel landelijk gebied woont waar weliswaar op papier een ocmw bestaat, maar in werkelijkheid het bijzonder moeilijk is om er toegang te krijgen. Wij hebben daarin een zeer actieve rol te spelen. Ik hoop dat het decreet ons de decretale mogelijkheden zal geven om het binnen een goede, juridische organisatievorm te realiseren, want de ocmw's zijn inderdaad één van de belangrijkste medespelers op het sociale veld. Dat is duidelijk.

De heer De Vilder

Mijnheer de Gedeputeerde, bedankt voor uw zeer uitgebreid antwoord.

Ik kijk met volle verwachting uit naar het schriftelijke gedeelte ervan. Ik hoop ook – dit is een oproep tot de politieke fracties in deze raad - dat zij bij het ontwerp van het decreet hun vertegenwoordigers in het ander halfrond de nodige provinciale impulsen zullen meegeven om aan het debat deel te nemen.

DEBATTEN

PUNT 4

UITGESTELD PUNT ZITTING 13 NOVEMBER : MOTIE INGEDIEND DOOR DE HEER G. MENDONCK BETREFFENDE DE GRENSOVERSCHRIJDENDE BUSVERBINDINGEN TUSSEN OOST-VLAANDEREN EN ZEELAND

De heer Mendonck

Voorzitter, Collega's,

Het is de tweede keer dat we in de raad, naar aanleiding van deze motie, de problematiek van de grensoverschrijdende busverbindingen tussen Oost-Vlaanderen en Zeeland bespreken.

Voor alle duidelijkheid wil ik stellen dat deze motie geen aanklacht is vanuit de oppositie tegen het door de deputatie gevoerde beleid. Deze motie heeft de bedoeling om een specifieke thematiek, waar we ons als streekbestuur mee dienen in te laten, op de agenda te plaatsen.

Uit de tussenkomsten van de drie fractievoorzitters van de meerderheid, tijdens de bespreking op 2 oktober, bleek duidelijk dat zij onze bekommernissen steunden en van mening zijn dat de provincie in deze thematiek een actieve, coördinerende actor kan zijn, maar toch een aantal technische vragen hadden. Die technische vragen zijn onder meer ondervangen door een dienstnota die aan de eerste commissie is overgemaakt.

Het dossier is sinds 2 oktober geëvolueerd. De problematiek spitst zich vooral toe op lijn 19 en mogelijke alternatieven voor deze lijn.

Vanuit de deputatie is er een initiatief geweest om de betrokkenen langs Vlaamse kant rond de tafel te brengen.

Het probleem blijft dat beide betrokken vervoersmaatschappijen, met name Connexxion en De Lijn niet tot toenadering bereid zijn. Een mogelijk alternatief is een nieuwe snelbus tussen Stekene en Antwerpen op initiatief van de reizigers. De reizigers zijn een groep betrokkenen die nog niet rond de tafel gevraagd zijn om een dossier te bespreken. Het zijn de ex-reizigers van lijn 19 die dankzij hun acties en directe onderhandelingen met De Lijn mogelijks een alternatief uit de brand weten te slepen.

Op dit punt is De Lijn nogal halsstarrig met bijna hetzelfde winstprincipe dat de Nederlanders hanteert. Een nieuwe bus wordt pas ernstig onderzocht als de reizigers voldoende kandidaat-passagiers kunnen leveren opdat het nieuwe traject effectief rendabel is. "Geen zeker rendement, geen dienstverlening", verschilt niet veel van "geen extra geld, geen dienstverlening". Ook hier en nu kan de provincie een belangrijke, coördinerende en ondersteunende rol blijven spelen. Iemand zou in een probleemdossier met twee tegenpolen toch eens over de grens kunnen kijken en Vlaamse en Nederlandse vervoerders en andere betrokkenen rond de tafel brengen om een betere samenwerking rond de streekbussen af te spreken.

Iemand zou toch tegen De Lijn kunnen zeggen dat een flexibele bedrijfsvoering, met ruimte om in te spelen op noodsituaties en een niet te sterke boter bij de vishouding, enkel het streekvervoer kan bevorderen.

Iemand zou toch de busreizigers uit de streek die met De Lijn rond de tafel zitten effectief kunnen ondersteunen. Wie zal in dit verband beter kunnen dan het krachtige streekbestuur dat de provincie wil zijn.

Dank u.

De heer gedeputeerde Verleyen

Voorzitter, ik kan vrij kort zijn. Interpellant heeft reeds zelf verwezen naar de stand van zaken die is meegegeven in de eerste commissie. Hij heeft ondertussen ook gewezen op een parallel circuit waarin men onderhandelt en waarvan men mij zegt dat de kansen zeer goed liggen om tot een oplossing te komen. Als ik goed geïnformeerd ben zou men trouwens rond zijn met de besprekingen wat de realisatie van de nieuwe lijn betreft. De Lijn zal het nodige doen qua investeringen. Dat zou recent bevestigd worden. In die zin denk ik dat wij niet naar Nederland moeten kijken. Dit bleek ook al uit de nota die ik heb meegedeeld waarin trouwens vermeld stond dat men in Zeeland heeft geïnterpelleerd bij monde van groen-links, waarop de deputatie heeft geantwoord dat het maximaal haalbare niveau qua dienstverlening op vlak van openbaar vervoer via die buslijn Connexxion gerealiseerd is en men op niets moet rekenen. De Lijn zegt : "Wij gaan geen centen investeren aan de overkant."

Dat alles maakt dat :

1. van Nederlandse zijde niets te verwachten is ;
2. de Lijn nu al bereid is om een oplossing te realiseren.

De zaak lijkt mij op die manier opgelost en achterhaald.

Ik zou dus vragen om hier vandaag geen motie te stemmen waarin men tegen De Lijn gaat zeggen om alstublieft iets te doen en bijgevolg buitengewone inspanningen doet, waar men reeds een oplossing heeft. Normaliter wanneer men het plan volgt dat voortvloeit uit het decreet op de garantie voor openbaar vervoer, zou de streek maar later aan bod komen. Er is een oplossing die men binnenkort vanuit De Lijn naar buiten zal brengen. In die zin is hetgeen men vraagt allemaal achterhaald. Ik zou aan de mensen van Agalev willen vragen om naar de toekomst toe wanneer men een motie voorlegt waarvan men verwacht dat iedereen van de raad deze motie gaat steunen – het zijn moties van die aard waar iedereen mee akkoord is – dan is de fair-play van die aard dat men alle fracties aanspreekt en vraagt dat iemand van de andere fracties de motie medeondertekend. Op die manier zet men zich niet af tegenover de meerderheid en probeert men geen politieke munt te slaan uit iets wat vanzelfsprekend is. Vandaar, Mijnheer de Voorzitter, denk ik dat de oplossing nabij is. Wat de motie betreft zou ik willen vragen om niet te stemmen.

De heer voorzitter

Dank u, voor de wijze raad, Mijnheer de Gedeputeerde.

Mijnheer Mendonck, ik heb een vraag : "Weerhoudt u de stemming van de motie ?"

De heer Mendonck

Mijnheer de Voorzitter, wij zijn inderdaad bereid deze motie niet voor stemming te weerhouden. Inderdaad, dankzij de inzet van de reizigers is een mogelijk alternatief en een oplossing voorzien. Het was niet onze bedoeling om uit dit dossier politieke munt te slaan. Als dit onze bedoeling was, dan hadden we voor de aanvang van de raad in de gang gestaan en actie gevoerd. Wij zijn bereid onze motie terug te trekken.

PUNT 5

UITGESTELD PUNT ZITTING 13 NOVEMBER 2002 : VOORSTEL INGEDIEND DOOR MEVROUW

M. VAN DER HAEGHEN : "PROJECT KLEURRIJK-VLAANDEREN – KLEURRIJK OOST-VLAANDEREN"

Mevrouw Van der haeghen

Heer Voorzitter, Heer Gouverneur, Geachte Collega's, regeren is vooruitzien. Deze stelregel wordt wel meer gebruikt in deze provincieraad en het provinciaal beleid. Het is ook de stelregel die de huidige Vlaamse regering hanteert. De Vlaamse minister-president heeft hiervoor zelfs een toekomstproject gelanceerd, met name "Kleurrijk Vlaanderen".

Dit project is het rechtstreeks gevolg van de kleurennota van 11 juli 2000 en wil een duw in de rug geven aan het lange termijndenken in Vlaanderen.

De eerste fase van Kleurrijk Vlaanderen vond vorig jaar plaats met als hoogtepunt de ondertekening door de Vlaamse regering en de Vlaamse sociale partners van het zogenaamde pact van Vilvoorde. In dat pact engageren de regering en sociale partners zich om tegen 2010 éénentwintig doelstellingen voor de 21ste eeuw te realiseren.

De tweede fase van Kleurrijk Vlaanderen knoopt daarbij aan. In die tweede fase stimuleert de regering het debat over de toekomst van Vlaanderen bij een ruim publiek van verenigingen, organisaties en individuele burgers. Dit interactief project van toekomstdenken bestaat uit elf thematische debatcycli van vijf tot zes weken. Begin maart ging de eerste debatcyclus van start met het thema "mobiliteit" en kwamen inmiddels ook de thema's "ondernemen", "levenslang leren" en "cultuur" aan bod.

DEBATTEN

Verder op de agenda staan : klantvriendelijke overheid, milieu, ruimtelijke ordening, zorg, werken, de kwaliteit van de democratie en Vlaanderen in de wereld.

"Gouvernier c'est prévoir." Was er niet een Vlaamse regering in een recent verleden die bij het neerschrijven van haar toekomstvisie de provinciale autonomie grondig wou inperken. Die toekomstvisie heette toen : "En hoe actueel dit jaar Vlaanderen Europa 2002".

De zinsnede waarnaar ik hier verwijs luidde als volgt : "Provincies zullen over toegewezen bevoegdheden en middelen dienen te beschikken zonder eigen fiscale bevoegdheid." Tot zover het citaat.

Vandaag strijden we nog steeds tegen een mogelijke inperking van de provinciale autonomie. In strijd in de vorm van de VVP-charters en kerntakendebatten. Voor de provincialisten pur sang – als die er zijn - wellicht reden genoeg om ons als provincieraad te mengen in dit toekomstdebat en te leren uit het recente verleden. Los van deze provincialistische overwegingen zijn er meer redenen om de aandacht van de raad te vestigen op dit lopende debat. Dit toekomstproject wil zowel nadenken over de maatschappelijke uitdaging van de toekomst als nieuwe ideeën en oplossingen aanreiken en realiseren.

Beleidsvoorstellen en ideeën die op ieder van ons in de provincie waar we wonen hun weerslag zullen hebben. De Vlaamse regering wil dat Kleurrijk Vlaanderen het voorwerp wordt van een ruim maatschappelijk debat. Is het nu juist niet de ambitie van de provincie dat het publieke debat in de provincieraad de spiegel zou zijn van het maatschappelijke debat in Oost-Vlaanderen ?

Als interactief streekbestuur wil de provincie immers een bestuurlijke meerwaarde ontwikkelen ten bate van het maatschappelijke gebeuren. In het licht van "de provincies nieuwe stijl", "de provincie plus" meen ik dat de provincie - in het bijzonder de provincieraad – hierin inhoudelijk gesteund door de bestendige deputatie, de provinciale administratie en de provinciale adviesraden in dit kleurrijk debat een rol kan spelen.

Concreet wil ik daarom voorstellen dat de commissievoorzitters het initiatief zouden nemen om de nodige aandacht te besteden aan dit kleurrijk debat als dit thematisch overeenstemt met de commissiewerking, de bestendige deputatie op haar beurt het initiatief zou nemen om in de verschillende provinciale adviesraden hieraan de nodige aandacht te besteden en het bureau van de provincieraad in samenspraak met de bestendige deputatie zou onderzoeken op welke wijze de provincie een actieve rol kan spelen in het debat over dit toekomstproject.

Ik dank u.

De heer Joris

In zijn prachtige filosofische boek "De opstand der horden" schrijft Ortega y Gasset dat de Romeinen achterwaarts door de geschiedenis gingen en nooit echt toekomstplannen maakten, maar steeds naar analogieën in het verleden zochten. Ze zegden bijvoorbeeld dat Julius Caesar Gallië had veroverd omdat hij droomde van de lauweren van Alexander De Groote en hem wou imiteren. Gasset zegt dat dit een foute visie is. Het genie van Julius Caesar was de eerste die toekomstgericht dacht waar nog nooit iemand had over gepiekerd en zijn veroveringstochten niet naar het oude Oosten richtte maar naar de onontdekte gebieden in Gallië in het Westen. Nu ben ik zeer verbaasd te horen dat het toekomstdenken niet 2000 jaar geleden door Julius Caesar is bedacht maar door de Vlaamse regering, alsof er tevoren nooit over de toekomst van Vlaanderen, de politiek en de economie is nagedacht. Binnenkort zal de Vlaamse regering misschien beweren dat zij de space-shuttle heeft uitgevonden in plaats van de Amerikanen, zoals ze binnenkort het warm water, het wiel en het buskruit zal uitgevonden hebben. Het is al bijna even ridicul als Ceaucescu die zichzelf het genie van de Karpaten liet noemen.

Wat heeft in werkelijkheid heel die kleurennota van de Vlaamse regering opgeleverd ? Een hoop vage algemeenheden. De Vlaamse regering mist een toekomstvisie op de staatkundige en economische situatie van Vlaanderen in België en in Europa. De Wael ontbeert het lef en het doorzettingsvermogen van de zelfverzekerde staatsman. Zijn regering beperkt zich tot een beleid op korte termijn zonder inspiratie en ademruimte. Dit lijkt mij het tegendeel van toekomstvisie. In al die algemeenheden en vrijblijvende zaken in het intrappen van open deuren zijn er slechts twee concrete punten in die kleurennota.

Het eerste is de stap naar een echte multiculturele samenleving. In mijn vaderstad Antwerpen is men daarvan nog steeds de glasscherven aan het samenvegen.

Ten tweede is er het stemrecht voor niet-Europese vreemdelingen. Dit zijn toch twee zeer omstreden punten. Het enige concrete is dat het voor ons niet echt hoeft. U moet niet schimpen op het "och zo brave project Vlaanderen-Europa 2002" van mijn goede vrienden van de CD&V, toen nog CVP. Hoe gematigd dat ook was, dat had tenminste nog de verdienste een klein beetje het accent te leggen op de Vlaamse identiteit terwijl de kleurennota bedoeld was om dat allemaal terug weg te vegen naar honderd jaar geleden allemaal mooi naar een multicultureel of in een Belgisch kader te zetten, niet omdat ik zo een fan was van Van Den Brande, maar hij had tenminste nog die bescheiden verdienste. Zo een totaal mislukt project moeten wij niet imiteren. Wij kunnen daar weinig lessen uit trekken.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Ik zal daar kort op antwoorden.

De kleurennota is een lange termijnvisie waarover gediscussieerd moet worden in de Vlaamse raad. Als daar inderdaad elementen inzitten die betrekking hebben op de provincie is het maar normaal dat wij daar zullen moeten over nadenken. Ik denk dat dit reeds vandaag gebeurt.

Onze leidraad voor ons provinciaal beleid in Oost-Vlaanderen is onze beleidsverklaring van de deputatie 2000-2006. Dat zijn onze jaarlijkse begrotingen, toelichtingen en de jaarlijkse beleidsverklaringen.

Vandaag stel ik vast dat het Vlaams verhaal een verhaal is dat zich richt tot 2020 waar zelfs een publiek discussieforum over opgericht is : www.kleurrijkvlaanderen.be. De nota zelf is indertijd door een extern bureau geschreven, wat een heel mooie en aantrekkelijke publicatie is. Er staan interessante dingen in die nogal vrijblijvend zijn, maar waarvan ik niet direct vele co-notaties zie op het provinciale werkterrein. Langs de andere kant zitten wij met een kerntakendebat. Het zal belangrijk zijn als wij politieke afspraken maken tussen de drie beleidsniveaus in Vlaanderen, daarna de puzzel bij mekaar leggen en er regelmatig over converseren. Daar zal inderdaad werk van gemaakt moeten worden in de commissies, de fracties en in deze raad zelf.

Geresumeerd :

1. een kleurrijk Vlaanderen is een lange termijnoefening zonder concrete beleidsconsequenties op korte termijn, vandaar dat het moeilijk is om vanuit de provincie er direct op in te spelen, want ik zie niet wat er direct concreet instaat ten aanzien van de provincie ;
2. de provincies en de lokale besturen zijn alsdusdanig niet rechtstreeks betrokken, noch gevat in het debat vandaag ;
3. het richt zich – en ik verwijs naar het publieke discussieforum - tot de geletterden die inderdaad kunnen werken met de websites, wat nog altijd niet het grootste deel van de bevolking is. Het richt zich wel tot de brede bevolking en niet tot de verkozen besturen in Vlaanderen ;
4. de overkoepelende belangenorganisaties, noch van de provincies, noch van de gemeenten zijn op enigerlei structurele wijze bij dit debat betrokken. Het is wel zo dat de VVP het initiatief zelf bekendgemaakt heeft in haar elektronische nieuwsbrief derde jaargang nummer twee van oktober 2002.

Ik probeer te concluderen dat onze handvatten voor het beleid onze beleidsverklaringen zijn en zullen voor de toekomst de conclusies uit het kerntakendebat worden. Het spreekt vanzelf dat wij wat er beweegt op het politieke terrein regelmatig moeten aftoetsen, aftasten. We moeten in ogenschouw nemen wat er concreet gezegd wordt over de provincies, dan zullen we ook in staat zijn er concreet op te ageren.

Kortom, wij staan open voor deze discussie, open discussieforum. Wij zullen op het geschikte moment, geval per geval moeten oordelen in de raad, de commissies, de deputatie en het bureau of er relevante elementen in de discussie zijn ten opzichte van onze eigen provinciale beleidskeuzes om er nadien de conclusies uit trekken.

Dank u.

DEBATTEN

Mevrouw Van der haeghen

Ik heb daar niets meer aan toe te voegen, Voorzitter.
Ik denk dat de boodschap van de deputatie duidelijk was.
Dank u.

De heer voorzitter

De deputatie is zoals gewoonlijk zeer duidelijk.
We zullen maar afzien van de stemming, waarvoor mijn dank.

PUNT 6

INTERPELLATIE VAN DE HEER P. HERTOEG BETREFFENDE DE BIODIVERSITEIT IN OOST-VLAANDEREN

De heer Hertog

Het is bijna vier uur en we kunnen eindelijk beginnen aan de agenda van deze namiddag waarbij we nog zestig punten te gaan hebben. Ik stel voor dat iemand de broodjes bestelt.

In een aantal kranten las ik afgelopen maand onheilspellende artikels over de biodiversiteit in Vlaanderen. De helft van de Vlaamse fauna en flora zou bedreigd zijn.
Luc De Bruyn, een wetenschappelijk medewerker van de cel "natuurrapport" van het Vlaams Instituut voor Natuurbehoud schreef daarover een rapport : "Biodiversiteit in Vlaanderen tien jaar naar Rio."
Daarin staat – ik citeer : "België is goed voor 2,8 % van de biodiversiteit op wereldvlak of zo een 45 000 verschillende soorten planten en dieren waarvan er nu ongeveer 20 000 bedreigd zijn.
80 % van die biodiversiteit vind je terug in Vlaanderen. Vlaanderen heeft veel soorten omdat het op een kruispunt ligt in Europa.

Zowel mediterrane als noordelijke soorten komen hier voor. Dieren en planten uit zowel West- als Oost-Europa kunnen hier gedijen. Vlaanderen telt ook meer verschillende landschappen dan Wallonië : heide, bossen, heuveland, schorre,
Er loopt wel een lijn van oost naar west. Hoe meer je naar de kust gaat, hoe slechter het met de biodiversiteit gesteld is. Oost- en West-Vlaanderen zien er wel groen en landelijk uit maar de agrarische activiteit eist haar tol voor het milieu.

Het best is het gesteld met de biodiversiteit in de Kempen, vooral in Limburg waar veel natuurgebieden zijn. Daar komen de meeste soorten voor." Einde citaat.

U hoort het. Het ziet er niet zo goed uit voor Vlaanderen, zeker niet voor wat de provincies Oost- en West-Vlaanderen betreft.

Kan de provincie een rol spelen in het behoud van de bedreigde biodiversiteit ? Zo ja, welke ?

Worden er in het kader van het milieubeleidsplan acties voorzien die het behoud van de biodiversiteit kunnen versterken ?

Kunnen de provinciale domeinen een rol spelen in het behoud van die biodiversiteit ?

Welke planten in de provinciale domeinen en in het bijzonder in het arboretum van het provinciaal domein Het Leen staan op de lijst van bedreigde soorten ?

Kan Het Leen worden omgebouwd tot een kenniscentrum voor bedreigde Oost-Vlaamse plantensoorten ?

Heeft de provincie een overzicht van bedreigde dier- en plantensoorten in Oost-Vlaanderen ?

Kan er een provinciaal centrum voor specifiek bedreigde Oost-Vlaamse diersoorten in het provinciaal domein Puyenbroeck worden uitgebouwd ?

Het roofdierencomplex waaruit naar verluid ooit een wolf ontsnapte die de streek onveilig maakte is verdwenen.

Dit zijn allemaal vragen waarover ik hoop een antwoord te krijgen van de deputatie.

Dank u wel.

De heer Van Autreve

Biodiversiteit is een beetje een modewoord. Er zitten eigenlijk twee termen in : biologisch en diversiteit. Het gaat over een geheel van genesoorten en ecosystemen.

We weten dat de functie van de provincie zou kunnen zijn om verbindingswegen, kleine landschapselementen en dergelijke te creëren. Het is niet enkel een opsomming van hoeveel er van een bepaalde soort zijn, maar er is meer dan dat.

Stel u voor een rij knotwilgen is iets typisch voor een klein landschapselement. Als je daar alleen de planten en vogels telt zal dat beperkt zijn. Er zit veel meer onder de schors, in de bodem en dergelijke meer.

Waarom ? Ik vind hetgeen de collega hier aanbrengt een zeer mooi voorstel.

Als we de biodiversiteit willen verhogen dan moeten we de soorten beschermen en ondersteunen.

Ik zou een mogelijke oplossing willen suggereren. Ook heeft de collega gevraagd of de provincie weet welke soorten bedreigd zijn. Eigenlijk moeten we eerst zo een lijst aanleggen. Ik vermoed dat dit er nog niet is. Aan de hand van die lijst kan men acties koppelen.

Ik neem een voorbeeld : de oeverzwaluw die op de rode lijst staat - wat betekent dat hij bedreigd is - kan je overal stimuleren door bijvoorbeeld zandheuvelds af te graven en steile hellingen te maken.

De gierzwaluw is een voorbeeld van de natuur in de stad. Het is een totaal andere vogel.

Ik wil die stelling toch nog eens wat kracht bijzetten. Ik grijp terug naar een artikeltje uit Ommekeer van juli 2002, medegeschreven door Marc Alderweireldt, directeur van de Kaaihoeve. Ik citeer : "Beleidskeuzes en beheerskeuzes moeten op een grotere waaier van organismen worden toegepast en niet uitsluitend op bijvoorbeeld hogere planten of vogels, zoals het in het verleden te vaak is gebeurd. Ongewervelden hebben immers ook andere noden. Het gaat over loopkevers, vandaar de ongewervelden.

Uit het voorafgaand onderzoek blijkt dat het genetisch materiaal van cruciaal belang is.

De resultaten van het onderzoek moeten het beleid aansporen tot voorzichtigheid. Vaak gaat men over tot opnieuw verbinden van fragmenten van bepaalde leefgebieden. Afhankelijk van de genetische toestand van de populaties binnen deze fragmenten is verbinden niet altijd de beste keuze. Voor bepaalde soorten kunnen er zelfs nefaste gevolgen zoals verarming of zelfs uitsterving uit voortvloeien. Twee keer nadenken vooraleer er wordt gehandeld, maar dit kan pas worden bereikt indien goed onderbouwde onderzoeksgegevens voorhanden zijn.

Met andere woorden dit is een pleidooi om effectief werk te maken van de lijst met de soorten bescherming.

Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter,

Ik zal proberen andermaal kort te zijn.

Er zijn veel concrete vragen gesteld die ons niet bekend waren. Daar kan ik uiteraard niet op antwoorden. Neem mij dat niet kwalijk.

Wij hebben een algemene tekst gekregen en in onderling overleg afgesproken dat ik zou antwoorden omdat ze begrepen hadden dat de invalshoek vooral de agrarische vervuiling was die haar tol eist voor het milieu waardoor Oost- en West-Vlaanderen het meest bedreigd waren. Dat was de centrale zin in uw tussenkomst.

Eerst en vooral wil ik zeggen dat onze provincie reeds een en ander doet. Een concrete lijst hebben we niet. Wie doet wat wat de inventarisatie betreft ? Er zijn reeds honderden vrijwilligers actief. Ook dat is belangrijk. Dit is een sector waar de vrijwilligers, gedreven amateurs actief in zijn. Hoe moet je daarmee samenwerken ? De vraag is : "Moet de provincie, de gemeente of Vlaanderen dat doen ?" Daar zijn we nog niet uit. Dit wil niet zeggen dat deze provincie op dat vlak reeds enige inspanningen levert.

Biodiversiteit is belangrijk en maakt ook deel uit van ons erfgoed. Rekening houden met uw erfgoed en het proberen te bewaren voor de toekomstige generatie is uiteraard ook duurzaamheid.

U hebt terecht verwezen naar het tijdschrift Ommekeer en onze natuureducatieve projecten die daar toch allemaal mee te maken hebben, waarvoor we samen vele miljoenen beschikbaar stellen.

DEBATTEN

Wat de landbouw betreft – dit is mijn invalshoek – denk ik dat wij een belangrijke actor zijn bij het behoud van de biodiversiteit.

Uiteraard zijn ook andere beleidsdomeinen erbij betrokken. Het is nogal evident dat landbouw daar een belangrijke actor bij is :

1. uit de aard van het werk dat men daar doet ;
2. zijn we nog altijd de belangrijkste ruimtegebruiker met landbouw. Bijna 60 % van de oppervlakte van Oost-Vlaanderen wordt nog dagdagelijks door boeren -die een bedreigde soort geworden zijn – gebruikt om er hun boterham mee te verdienen en ervoor te zorgen dat wij voedselveiligheid en – zekerheid hebben.

Er staan hier een paar waarschuwingssystemen voor betoelaging waardoor we tot een reductie van gewasbeschermingsmiddelen kunnen komen en andere teeltsystemen kunnen gebruiken. Dit zijn allemaal dingen die rechtstreeks en onrechtstreeks een invloed hebben op het behoud van de biodiversiteit. Trouwens bij een productiemethode spelen raseigenschappen een belangrijke rol.

Er is een tendens om inderdaad rassen te kiezen in functie van plaatselijke bodem- en klimaatsomstandigheden. Meer dan vroeger houdt men daar terecht rekening mee.

Het is ook zo dat binnen de biologische en geïntegreerde productiemethoden er meer aandacht is voor zaadvaste rassen, oude rassen, kwekersselecties. Dat komt biodiversiteit ten goede. Dit zijn allemaal elementen in het toegepast wetenschappelijk onderzoek van onze proefcentra.

Van biologische en geïntegreerde productiemethoden verhogen niet enkel de biodiversiteit op het veld. Ook naast het veld wordt de natuur gespaard door het bewust inzetten van meststoffen en fytoproducten. Er zijn een aantal acties die door de dienst land- en tuinbouw rechtstreeks of onrechtstreeks genomen worden om de biodiversiteit te bevorderen.

De erfbeplantingsacties spelen daar ook een rol in, vooral omdat wij bij die erfbeplantingsacties in Oost-Vlaanderen werken met streekeigen groen, gebruik van autonoom of autochtoon plantenmateriaal. Er is een project agrarisch natuurbeheer samen met de achtste directie. Dit is trouwens een goed voorbeeld van geïntegreerde samenwerking. Er zijn de projecten fytozac waarbij we inderdaad rechtstreeks inspelen om het zo goed en zo beperkt mogelijk gebruiken van fytoproducten te bevorderen.

Wat de domeinen betreft denk ik dat mijn collega daar veel meer zou kunnen over vertellen. Er is een beleidslijn dat er inderdaad naar een aangepast beheer van de terreinen gezocht wordt en waarbij ook acties ondernomen worden om oude rassen in stand te houden, zowel dieren als planten. Er zijn plannen om het aanleggen van een genenbank te promoten. Wij hebben met vele diensten in dit huis weliswaar kleine accenten gelegd die daarop betrekking hebben. Wij zullen dat niet allemaal alleen kunnen doen. Daar waar het pas heeft zullen we onze rol spelen.

De heer Van Autreve

Heel kort.

De provincie moet inderdaad dit soort lijst niet opstellen. Zij kan het initiatief nemen en contact opnemen met AMINAL en met het Instituut van Natuurbehoud waar dat voorhanden is.

Het zou voor de provincie wel handig zijn om een dergelijke lijst te hebben. Ik denk dat u zich een beetje te veel geviseerd voelt als landbouwdeskundige. Ik denk dat ook de particulier in zijn eigen tuin bepaalde dingen zou kunnen doen om de biodiversiteit te verhogen. Dat is de bedoeling.

De heer Hertog

Die afspraak over landbouw klopt, maar het was een half zinnetje in heel het interpellatievoorstel. Iedereen die het las zal niet gedacht hebben dat ik daar landbouw mee viseerde. Het was trouwens geen uitspraak van mij, het kwam uit het rapport. Het was een citaat.

Het klopt wel dat ik een aantal vragen heb toegevoegd die u nog niet had gekregen en waarop u geen antwoord kon geven. Ik zal u die graag bezorgen. Ik hoop wel een schriftelijk antwoord te mogen ontvangen.

De heer gedeputeerde De Langhe

Voorzitter, u zult het mij wellicht toch niet kwalijk nemen dat ik ook even op de interpellatie van collega Hertog terugkom over een aantal aspecten in verband met ons milieu- en natuurbeleid. De collega heeft het meer over een aantal aspecten die meer betrekking hebben op natuur.

Ik zou eerst willen zeggen dat de collega verwijst naar de jaarlijkse editie van het natuurrapport van het Instituut voor Natuurbehoud van de Vlaamse gemeenschap. Dit rapport geeft een duidelijk beeld van de toestand en de evolutie van de natuur in Vlaanderen. Het is overduidelijk dat er een sterke achteruitgang en bedreiging is van de fauna en de flora. Spijtig genoeg wordt in het natuurrapport gewerkt met zogenaamde ecoregio's waarover op provinciaal niveau geen gegevens beschikbaar zijn. De soorten die er het slechts aan toe zijn in Oost-Vlaanderen zijn dezelfde als de soorten die het op Vlaams niveau slecht doen. Het is dus geen Oost-Vlaams probleem, maar een Vlaams of zelfs een mondiaal probleem wat de biodiversiteit betreft.

Om het kort te houden wil ik toch even aanhalen wat de provincie reeds doet op het vlak van milieu en natuur voor de biodiversiteit.

Wij hebben uiteraard ons milieubeleidsplan 2000-2004 waarin een aantal acties zijn :

- het opzetten van soorten beschermingsprojecten voor bedreigde diersoorten voor 2003 in het Zwalmbeekken om na te gaan wat de effecten zijn van de aanleg van diverse poelen op de populaties van verschillende amfibieën ;
- de verwerving van ecologisch waardevolle gebieden.

Ik verwijs hier naar het aankoopdossier van het Kloosterbos. In ons milieubeleidsplan wordt gestreefd om jaarlijks 30 hectaren natuur te verwerven waarvoor 750 000 EUR in de begroting voorzien is.

Het is de bedoeling om de aangekochte gebieden ecologisch te beheren. Ik kan stellen dat er binnen onze dienst provinciale domeinen aandacht is voor ecologisch beheer. Wij hebben nog verschillende provinciale subsidies voor de gemeenten voor de realisatie van GNOP-acties, niet alleen op het vlak van natuurbehoud en ontwikkeling, maar ook op het vlak van herinrichten van terreinen, openstellen van bermbeheersplannen, aanleg van een ecotunnel,

De provincie geeft ook subsidies voor het onderhoud en herstel van knotwilgen.

Onze concreet gebiedsgerichte projecten – bijvoorbeeld ons Scheldevallei project is één van onze paradepaardjes. Samen met de universiteit van Gent, na de inventarisatie, zal er dus een opmaak van twee wetenschappelijke studies, namelijk een ecologische en wetenschappelijk-cultuurhistorische studie gemaakt worden. Naast de Scheldevallei hebben wij ook het landinrichtingsproject Schelde-Leie in samenwerking met de Vlaamse Landmaatschappij.

In het noorden hebben wij het grensoverschrijdend Kreekenbeleidsplan waar toch ook een aantal aspecten inzitten en waar het de bedoeling is langsheen de Zwartesluiswatergang niet enkel aandacht te hebben voor waterbeheer maar ook voor een ecologische corridor, door het aanleggen van plasbermen, vistrappen, houtkanten, wildtunneltjes, rietaanplant,

U ziet, Collega, dat een en ander gebeurt binnen onze milieu- en natuurdienst.

Wij hebben ons provinciaal aankoopbeleid. Het is dus de bedoeling dat wij zelf waardevolle gebieden en natuur aankopen wat inderdaad reeds het geval is met het Kloosterbos.

Er werden ook gronden in de Scheldevallei aangekocht.

Samen met het landinrichtingsproject van de VLM werden gronden aangekocht.

Verder worden ook onderhandelingen gevoerd voor een gelijkaardig weiland met een oppervlakte van 0,8 hectaren, een aantal te bebossen percelen met een oppervlakte van 4 hectaren ten noorden en 11 hectaren ten zuiden wat allemaal ecologisch zal worden beheerd.

De biodiversiteit kan niet los staan met de link van de ruimtelijke ordening, maar dan ook in link met het natuurvergunningsbeleid.

Tot daar, Voorzitter, dit is een korte weergave van wat hier in de titelbladzijde is uitgelegd. Ik kan u dit bundel bezorgen.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de Gedeputeerde. U zult zeker en vast dit bundel schriftelijk overmaken aan de vraagsteller.

PUNT 7

VZW PENSIOENFONDS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN : GOEDKEURING VAN DE JAARREKENING 2001 EN KENNISNEMING VAN HET ACTIVITEITENVERSLAG 2001 EN DE ECONOMISCHE EN FINANCIËLE OMGEVING
- GOEDKEURING VAN DE JAARREKENING 2001

De heer Mendonck

In het verslag van de commissaris-revisor wordt verwezen naar de actuariële studie die noodzakelijk is in 2002. In het begrotingsdebat heeft men het er ook over gehad. Toen hoorde ik gedeputeerde Vercamer zeggen : "Dat gaan we doen."

Hoever staat het daarmee ?

Zijn er reeds beleidsconclusies uit te halen ?

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, die actuariële studie is nog niet af. Ik denk dat de vzw Pensioenfonds vragende partij voor is. Het is onze plicht om het regelmatig te controleren, desgevallend maken we met het Pensioenfonds een afspraak om - zoals we gezegd hebben – onze bijdrage al dan niet aan te passen.

Stemming

- KENNISNEMING VAN HET ACTIVITEITENVERSLAG 2001 EN DE ECONOMISCHE EN FINANCIËLE OMGEVING

Kennisneming

PUNT 8

INTERCOMMUNALE DENDER DURME SCHELDE : BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 17 DECEMBER 2002 :
- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR

Kennisneming

- AANDUIDING VAN 3 EFFECTIEVE EN 3 PLAATSVERVANGENDE VERTEGENWOORDIGERS OP DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 17 DECEMBER 2002

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter,

Ik draag mevrouw Hilde Bruggeman voor en als plaatsvervangend lid de heer Bart Blommaert.

De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, namens de sp.a. draag ik de heer Peter Hertog als effectieve en de heer Tom De Dobbelaer als plaatsvervangend lid voor.

De heer Liebaut

Voor de CD&V : de heer Willy Van Sande en de heer Marc Gybels als plaatsvervanger.

Stemming

- GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VAN BEGROTING 2003 EN DE TE ONTWIKKELEN ACTIVITEITEN EN TE VOLGEN STRATEGIE 2003

Stemming

PUNT 9

INTERCOMMUNALE TEVELO : BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 20 DECEMBER 2002 :

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR

Kennisneming

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 20 DECEMBER 2002

De heer Beke

Namens de VLD draag ik voor : de heer Luc Maes als effectief lid en de heer Georges Anthuenis als plaatsvervangend lid.

Stemming

- KENNISNEMING VAN DE MEDEDELING M.B.T. DE OPERATIE TELENET

Kennisneming

- GOEDKEURING VAN DE TE ONTWIKKELEN ACTIVITEITEN EN DE TE VOLGEN STRATEGIE VOOR 2003

Stemming

- GOEDKEURING VAN DE VOORGESTELDE STATUTENWIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 10

INTERCOMMUNALE INTERGEM : BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 19 DECEMBER 2002 :

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIAAL VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR

Kennisneming

DEBATTEN

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 19 DECEMBER 2002

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, ik draag mevrouw Hilde Bruggeman voor als effectief lid en mevrouw Valentine Tas als plaatsvervangend lid.

Stemming

- KENNISNEMING VAN DE MEDEDELING M.B.T. DE OPERATIE TELENET

Kennisneming

- GOEDKEURING VAN DE TE ONTWIKKELEN ACTIVITEITEN EN TE VOLGEN STRATEGIE EN HET ONTWERP VAN BEGROTING VOOR 2003

Stemming

- GOEDKEURING VAN DE VOORGESTELDE STATUTENWIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 11

INTERCOMMUNALE LAND VAN AALST : ALGEMENE VERGADERING 17 DECEMBER 2002 :

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR DE PROVINCIALE VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR

Kennisneming

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE ALGEMENE VERGADERING VAN 17 DECEMBER 2002

De heer Beke

Voorzitter, voor de VLD draag ik voor : de heer Guido De Padt als effectief lid en mevrouw Valentine Tas als plaatsvervanger.

Stemming

- GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VAN BEGROTING 2003 EN DE TE ONTWIKKELEN ACTIVITEITEN EN TE VOLGEN STRATEGIE 2003

Stemming

PUNT 12

INTERCOMMUNALE IMEWO : BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 20 DECEMBER 2002 :

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR HET LID VAN HET GEWESTELIJK DIRECTIECOMITÉ

Kennisneming

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 20 DECEMBER 2002

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, voor de VLD draag ik voor : mevrouw Martine Verhoeve als effectief lid en mevrouw Sabine Claeysens als plaatsvervangend lid.

Stemming

- GOEDKEURING VAN DE VOORGESTELDE STATUTENWIJZIGINGEN

Stemming

- GOEDKEURING VAN DE TE ONTWIKKELEN ACTIVITEITEN EN TE VOLGEN STRATEGIE EN HET ONTWERP VAN BEGROTING VOOR 2003

Stemming

PUNT 13

INTERCOMMUNALE GASELWEST : BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 18 DECEMBER 2002 :

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 18 DECEMBER 2002

De heer Liebaut

Als effectief lid draag ik voor : mevrouw Annemie De Gussem en als plaatsvervangend lid mevrouw Cindy Franssen.

Stemming

- GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VAN STATUTENWIJZIGING EN BIJLAGEN

Stemming

- GOEDKEURING VAN DE TE ONTWIKKELEN ACTIVITEITEN EN TE VOLGEN STRATEGIE EN HET ONTWERP VAN BEGROTING VOOR 2003

Stemming

- AKTENEMING VAN DE MEDEDELING INZAKE DE AFHANDELING VAN DE TELENET-TRANSACTIE

Akteneming

PUNT 14

INTERCOMMUNALE TEVEOOST : BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 17 DECEMBER 2002 :

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG UITGEBRACHT DOOR HET LID VAN HET GEWESTELIJK DIRECTIECOMITÉ

Kennisneming

DEBATTEN

- AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER OP DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 17 DECEMBER 2002

De heer Liebaut

Voorzitter, als effectief lid draag ik voor : de heer Luc Lampaert en als plaatsvervangend lid : mevrouw Nicole De Vos.

Stemming

- KENNISNEMING VAN DE MEDEDELING M.B.T. DE OPERATIE TELENET

Kennisneming

- GOEDKEURING VAN DE TE ONTWIKKELEN ACTIVITEITEN EN TE VOLGEN STRATEGIE VOOR 2003

Stemming

- GOEDKEURING VAN DE VOORGESTELDE STATUTENWIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 15

INTERCOMMUNALE VENECO : VOORDRACHT VAN EEN VERTEGENWOORDIGER IN DE RAAD VAN BESTUUR EN HET DIRECTIECOMITÉ (OPVOLGING MARIO PAUWELS)

De heer Liebaut

Voorzitter, ik draag mevrouw Gerda De Gryze voor als vertegenwoordiger in de raad van bestuur. Als vertegenwoordiger in het directiecomité draag ik voor : de heer Henk Heyerick.

Stemming

PUNT 16

PERSONEEL : SECTORAAL AKKOORD 2002 : GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET PERSONEELSSTATUUT

Stemming

PUNT 17

PERSONEEL : PROJECTEN : WATERBODEMPROJECT : VERLENGING VAN HET PROJECT VOOR DE DUUR VAN TWEE JAAR (TOT 31 DECEMBER 2004)

Stemming

PUNT 18

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : WATERLOOP NR. 310 TE EINE : MACTHIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE OM HET LOT 6A VAN DE VERLATEN BEDDING TE VERKOPEN AAN HET OCMW VAN OUDENAARDE

PUNT 19

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : PROVINCIEWEG OUDENAARDE-DEINZE : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN PERCEEL TE EINE TER VERWEZENLIJKING VAN DE ROOILIJN

PUNT 20

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : KLOOSTERBOS : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN PERCELEN TE GENT EN WACHTEBEKE

Gezamenlijke stemming

PUNT 21

TOEPASSING ARTIKEL 74 VAN DE PROVINCIEWET : DOMEIN PUYENBROECK : SCHADEGEVAL 26 MAART 2001 : MACHTIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET VOEREN VAN EEN RECHTSGEDING

Stemming

PUNT 22

PROVINCIEWEG WETTEREN-DENDERMONDE : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR DE HERINRICHTING VAN DE DOORTOCHT APPELS EN DE AANLEG VAN DE ROTONDE TER HOOGTE VAN HET KRUISPUNT N416 MET N406 'DE HANDWIJZER'

Stemming

PUNT 23

MOBILITEIT : "MET BELGERINKEL" : GOEDKEURING VAN DE ACTIE 2003 EN VAN DE SAMENWERKINGS-OVEREENKOMST MET DE BOND BETER LEEFMILIEU VLAANDEREN VZW

Stemming

PUNT 24

DOMEIN PUYENBROECK : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET LEVEREN EN PLAATSEN VAN NIEUWE SPEELTUIGEN BINNEN DE BESTAANDE SPEELZONES T.H.V. DE SCHUILLOODS – MIDDENSPEELTERREIN B

De heer Van Autreve

Voorzitter, Collega's, ik zou bij dit punt eens willen terugkomen op de Kinderprovincieraad waar vooral veel geïnteresseerde kinderen waren in verband met veiligheid, kleur en speelmogelijkheden. Het antwoord van de deputatie was vaak : "We doen al veel. Het is buiten onze bevoegdheid".

Ik heb daar één ding in gemist. We doen al veel maar we zouden eigenlijk nog meer kunnen. Dat zou misschien net in die domeinen kunnen. Daar hebben we inderdaad de mogelijkheid om meer kleur, speelmogelijkheden en betrokkenheid. Dat is eigenlijk de essentie van mijn punt.

In een van de laatste commissies is door mijn collega, mevrouw Adriaensen, een idee gelanceerd om een team van kinderen samen te stellen die zouden betrokken worden bij de aankoop of de goedkeuring van de speeltuigen. Na deze kinderraad hebben we kunnen vaststellen dat die kinderen enorm begaan zijn met speelpleinen en speeltuigen. Het is misschien een idee om eens grondig te bekijken, al was het maar als een positief signaal voor de kinderen waarbij we dan toch een stuk meewerken aan het actief burgerschap bij de jongeren.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Het gaat hier uiteraard over de aanbesteding van die speeltuigen. Ik heb - zoals ik in deze raad hoor – in de commissie deze suggestie vernomen, waar we akte van genomen hebben. We gaan uiteraard de speeltuigen beoordelen naar leeftijd voor de kinderen waarvoor zij moeten dienen. Uiteraard gaan ook de aanbieders in hun productieproces de nodige aandacht schenken.

We nemen er alleszins akte van.

Stemming

PUNT 25

CULTUUR : RFID-PROJECTEN GENT EN ZOTTEGEM : GOEDKEURING VAN DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMSTEN

Mevrouw De Waele

Mijnheer de Voorzitter, Heren Gedeputeerden, Collega's,

Dit punt is behandeld geworden op de vergadering van de commissie Cultuur op 3 december laatstleden. De leden van de commissie hebben bij unanimitéit verzocht om dit punt vandaag op de raad uit te stellen, gelet op het feit dat er tal van inhoudelijke en technische vragen waren die onbeantwoord zijn gebleven en waarop zij graag op een volgende commissie, met de nodige administratieve ondersteuning, een antwoord hadden gekregen.

Als voorzitter van de commissie Cultuur en spreekbuis vraag ik dan ook aan de raad om dit punt uit te stellen.

De heer Van Vooren

Voorzitter, ik moet aansluiten bij hetgeen de voorzitter van de commissie zegt. Wij betreuren inderdaad de manier waarop dit punt in de commissie behandeld is.

Gezien de uitleg van de gedeputeerde die wij in extremis gekregen hebben in de centrale commissie en het belang dat wij aan dit project hechten, alsook het financieel verlies dat wij zouden lijden indien wij dit punt nu niet zouden goedkeuren, zijn wij van mening in onze fractie dat wij dit punt zullen goedkeuren.

De heer Lootens

Voorzitter, ik heb veel respect voor de voorzitter van de commissie Cultuur die uiteraard niet in de centrale commissie zitting heeft. Gisteren is daarover uitvoerig gesproken in de centrale commissie. Er kan inderdaad over de commissiewerking een en ander gezegd worden, zeker in de commissie Cultuur waar reeds tweemaal in kadans de mensen op hun honger moeten blijven zitten wanneer zij vragen stellen.

In de commissie Economie heb ik eveneens meegemaakt dat er vragen gesteld worden waarop men een schriftelijk antwoord beloofd. De commissies worden uiteraard ingericht om vragen te kunnen stellen en antwoorden te geven. Door afwezigheid – ziekte of eender wat – van gedeputeerden en soms ongedocumenteerde ambtenaren, ontbreken antwoorden.

Mevrouw De Waele, excuseert u mij, op woensdag heb ik een uitnodiging gekregen voor de commissie Cultuur welke doorging op dinsdag. Ook de niet-leden van die commissie komen naar de vergadering om vragen te stellen.

Inmiddels is er een en ander uit de doeken gedaan. Mijnheer Van Der Meiren heeft gisteren beloofd om zeer uitdrukkelijk vandaag te antwoorden op de vragen die toen gesteld zijn. Men kan uiteraard hier ook nog altijd vragen stellen. De gedeputeerde moet dan niet antwoorden : "Je moet die vragen hier niet stellen, want ik kan niet antwoorden."

Ik stel voor dat wij – gezien de dringendheid van dit punt en de schade die zou kunnen opgelopen worden door de provincie – vandaag het punt behandelen na een uitvoerige uiteenzetting van dit punt door de gedeputeerde. Ik hoop dat men in de commissies, die georganiseerd worden een week voor de raad, de leden zal documenteren.

Voor een keer zou ik willen vragen om het vandaag nog eens te vergeten. In de toekomst moet dit wel vermeden worden. Er is beter geen commissie dan een commissie waarin men zegt : "Ik weet het niet." Voor een aantal mensen kan dit, maar de meesten blijven op hun honger zitten.

Mevrouw De Waele, laten we dit punt vandaag behandelen omdat het dringend is en de provincie alsook de bibliotheek schade zouden kunnen lijden.

Het is geen formalisme, maar een terechte kritiek.

Het zou vandaag formalistisch kunnen zijn aangezien de gedeputeerde gisteren in de centrale commissie gezegd heeft dat hij vandaag de nodige uitleg zou geven.

Laten we luisteren en daarop stemmen of niet stemmen.

De heer Gillis

Voorzitter, Collega's,

Ik ben lid van de commissie Cultuur, de 1ste commissie en de centrale commissie.

Ik zou toch vragen om het punt vandaag niet te weerhouden.

Het punt van hoogdringendheid en het eventueel verlies van kredieten lijkt mij niet correct te zijn omdat in de begroting 2003 kredieten ingeschreven zijn voor projecten in de cultuur- en bibliotheeksector. Ik denk dat het perfect mogelijk is de kredieten in januari aan te spreken. Uiteraard gaan we in een begrotingswijziging die kredieten in de loop van het jaar moeten optrekken, wat mij logisch lijkt.

Ik denk dat we eerst best over die verdaging spreken.

Ik heb nog een ganse resem technische bemerkingen en ook inhoudelijke bedenkingen bij dit punt.

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, wat collega De Waele en voorzitter van de commissie Cultuur heeft gezegd kan ik alleen maar onderschrijven. Het is als commissievoorzitter haar taak te waken over de goede werking binnen een commissie. Door afwezigheid van de juiste informanten en informatie is dit punt niet ten volle behandeld kunnen worden. Daar kunnen redenen voor zijn, welke men al dan niet kan aanvaarden.

Van deze gelegenheid zou ik toch willen gebruik maken om te waarschuwen naar alle commissies toe en om er zorgzaam mee om te gaan. Op die manier halen we een aantal zaken binnen op dit niveau door het primaat van de politiek centraal te stellen : de provincieraad is op bovenlokaal niveau het democratisch gelegitimeerde bestuur om uitspraak te doen en met het beleid bezig te zijn.

Laten we daar zeker niet lichtzinnig mee omgaan en het nodige respect opbrengen voor de commissies.

Ik denk dat wij ons daar duidelijk moeten over bezinnen en de commissies het werk laten doen waarvoor ze ingesteld zijn.

Wanneer dit punt niet behandeld is kunnen worden, is het nu aan de gedeputeerde om mee te delen of dit punt inderdaad zo belangrijk is dat het alsnog gestemd wordt. Het is inderdaad ook het primaat van deze raad om te allen tijde beslissingen te nemen of op zaken tussen te komen.

Laten we dat niet begrijpen als een desavouering van deze commissie. Ik denk dat hier iets gebeurd is wat voor de toekomst niet voor herhaling vatbaar is. Ik laat wat dat betreft over aan de wijsheid van de gedeputeerde.

Mevrouw Storms

Ik zou mijn appreciatie willen uitdrukken voor mevrouw de voorzitter die haar taak als voorzitter van de commissie uitstekend vervult. De commissie Cultuur is de laatste tijd vaak bijeengekomen om zeer interessante onderwerpen te bespreken. Wij hebben reeds een aantal keren moeten vaststellen dat de vragen niet kunnen beantwoord worden. Ik vind dat wij als provincieraadsleden toch au sérieux genomen mogen worden. Ik sluit mij dan ook volkomen aan bij de vraag die de voorzitter namens de commissieleden had gesteld.

Dank u.

DEBATTEN

De heer Veys

Collega's, ik ben in het verleden al tussengekomen zowel in de raad als in de commissie over het feit dat er geen afvaardiging van de deputatie aanwezig is in de commissiezitting. Ik wil er toch op wijzen dat die dossiers vaak eerst in de deputatiezitting komen en daar collegiaal de beslissing wordt genomen. Er is geen enkel probleem over het feit wanneer de verantwoordelijke gedeputeerde niet kan aanwezig zijn en iemand anders namens de deputatie aanwezig is. Uiteindelijk beslissen zij mee over die dossiers. Het zou mij verwonderen dat zij geen kennis hebben van die dossiers. Ik denk dat het een niet dusdanige moeite is om die dossiers voor te bereiden.

Wanneer in de toekomst een verantwoordelijke gedeputeerde niet aanwezig kan zijn, kan er op zijn minst een andere gedeputeerde aanwezig zijn die zorgt voor de politieke dekking van de ambtenaren.

Mevrouw De Waele

Mijnheer de Voorzitter, Collega's, Heren Gedeputeerden, ik lees eventjes wat het reglement van de inwendige orde van de provincieraad over de commissies zegt : "Het reglement in artikel 15 zegt : de provincieraad richt raadscommissies op die de voorstellen aan de raad onderzoeken en advies uitbrengen over aangelegenheden die tot hun specifieke bevoegdheden behoren, tenzij een bespreking in de commissie niet noodzakelijk wordt geacht."

U kunt vandaag natuurlijk oordelen dat een dergelijke bespreking in de commissie niet noodzakelijk is. De raad zal er in wijsheid over beslissen. Ik denk dat het niet is omdat de projecten technisch zouden behandeld zijn in de centrale commissie en het bureau en de leden van de commissie Cultuur een antwoord hebben gekregen op hun inhoudelijke vragen.

Indien men vandaag in de provincieraad dit punt toch zou behandelen dan minimaliseert men de rol van de commissies.

Ik meen dat dit toch niet de bedoeling kan zijn om al de mensen die binnen een commissie samenkomen, hun dossiers voorbereiden en er bespreken, ronduit belachelijk te willen maken.

Indien men vandaag beslist om toch het punt te laten doorgaan moet men dringend in de provincieraad de rol van de commissies evalueren.

De heer Lootens

Niemand van ons vindt dat men zomaar commissies kan passeren. Inderdaad, ik ben geen lid, maar ik kom wel veel naar die commissies omdat mij dat enorm interesseert.

In de begrotingsdebatten werd ons door de topambtenaar gezegd : "De map heeft een mooie kleur, maar we hebben ze nog niet geopend". Vorige week was de gedeputeerde afwezig door ziekte en de ambtenaar misschien niet aanwezig.

We moeten kijken welke ambtenaren met welke thema's naar de commissies komen. Misschien kan beter de ontvanger spreken over een aantal aspecten. Het is beter dat een batterij ambtenaren dit volgen dan één specifieke ambtenaar die misschien veel kent over cultuur maar minder over het budget.

Mevrouw de voorzitter van de 4de commissie richt zich tot allemaal, maar mag niet stellen dat de fractieleider van de VLD gezegd heeft: "Het primaat behoort tot deze provincieraad."

De commissies hebben een belangrijke taak in deze raad. Misschien kan dit debat ertoe leiden dat sommige commissies au sérieux worden genomen. Soms duren de commissies vijf minuten en soms duren ze anderhalf à twee uur. Soms kan men goed beslissen op een kwartier en soms twee uren zaniken.

Ik begrijp de frustratie van de mensen die lid zijn in de commissie Cultuur die in de zitting toch graag wat wilden horen. Die werkwijze in de commissies moet gedaan zijn. Uiteraard weet ik niet wie daar moet over oordelen. Men moet in de commissie voorzien dat de nodige ambtenaren of een gedeputeerde aanwezig is die politiek kan antwoorden. Daar zijn we het allemaal over eens.

Ik vraag om vandaag dit punt te bespreken.

Mijnheer De Loor heeft zich goed gedocumenteerd en kent het zeer goed. Mijnheer de gedeputeerde kent het ook zeer goed. Ik ken het een beetje.

Ik zou willen vragen dat de gedeputeerde uitleg geeft zodat we kunnen beslissen om het punt al dan niet te stemmen.

Het punt op voorhand uitstellen omdat we het niet besproken hebben in de 4de commissie is schabouwelijk en niet meer voor herhaling vatbaar. Gezien het belang van het punt voor de provincie en de beide bibliotheken zullen we het punt uitstellen.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Voorzitter, Collega's, ik vrees dat ik het verlossende woord niet zal geven omdat ik niet veel goesting heb. Ik kan nu twee dingen doen : olie op het vuur gieten om van deze futiliteit die ondertussen is opgeblazen tot het belangrijkste incident dat deze provincie in de laatste vijftig jaar heeft meegemaakt ofwel proberen om de zaken tot hun eigen proporties terug te brengen.

Om te beginnen wil ik mijn excuses aanbieden omdat ik in de commissie niet aanwezig was.

Mijnheer Veys, ik heb u het al een paar keer gezegd dat ik er onmogelijk kon zijn. Er zijn nu eenmaal privé-aangelegenheden die zelfs voorrang hebben op eender wat.

Als u het formalistisch speelt : is dit punt dan behandeld in de commissie ? Het antwoord is ja.

Is het voldoende behandeld ? Neen.

Is het uitgeklaard in de commissie ? Neen.

Worden punten in de commissie beslist ? Neen, hier wordt beslist.

Wil deze raad oordelen om dit punt niet te behandelen ? Ja, dan oordeelt deze raad om het niet te behandelen.

Ik stel voor om het wel te behandelen om de doodeenvoudige reden dat er inhoudelijk tegen volgende maand aan dit dossier niks veranderd zal zijn. Ik ga nu bewust over de inhoud niks zeggen omdat we nog niet weten of wij het punt gaan behandelen.

Tussen haakjes, wij hebben het punt niet aan de agenda gezet, maar het bureau.

De commissie heeft gezegd : "Dit punt moet van de agenda."

Ik stel vast, samen met u, dat dit punt niet van de agenda is. De deputatie heeft niet over deze punten te oordelen wat betreft het al dan niet agenderen. Dit is de taak van het bureau.

Ik stel dus vast dat het op de agenda staat, maar het kan er gerust terug af. Wat zou het nadeel zijn ?

Inhoudelijk zal er niks veranderen. Volgende maand zal men "ja" of "neen" zeggen.

Kan het volgende maand budgettair ? Ja, uiteraard. Dit jaar hebben we ongeveer 25 000 EUR ter beschikking binnen bibliotheekwerk. als de raad vindt dat dit ter goedkeuring moet worden voorgelegd, dan gaan wij dit nemen van het budget 2003. Dit kan perfect.

Er zijn dus twee mogelijkheden. Wordt de schade aangebracht aan de indieners ? Neen, Gent is trouwens reeds bezig met dit project. Zottegem, zal het ook doen met of zonder onze hulp. Daar komen we eventueel straks op terug, tenzij het wordt weggestemd.

Veranderd er iets als wij het punt uitstellen ? Neen, inhoudelijk zal het hetzelfde dossier zijn dat zal worden voorgelegd. In de commissie wil ik het nog eens komen uitleggen ook.

Budgettair zal het van die aard zijn dat wij een miljoen BEF zullen afnemen van een budget dat overbodig is, want we kunnen het nemen van het budget van dit jaar.

De heer Liebaut

Voorzitter, de CD&V-fractie zal voor het behoud van dit punt stemmen. Het gaat hier om het belang van deze twee gemeenten en twee bibliotheken. Het gaat hier om een pilootproject.

Wij hebben begrip voor de bezwaren die geformuleerd geweest zijn door de voorzitter van de commissie.

Wij denken dat die bezwaren niet ten onrechte zijn. In alle wijsheid denk ik dat we een afweging moeten maken van de belangen. Dit getuigt niet van een gebrek aan respect voor de werking van die commissie wanneer men stelt dat het hier – nu de kredieten beschikbaar zijn – gaat om een belangrijk project dat tenslotte een interessant gemeenschapsdoel dient.

Wij denken dat in alle oprechtheid het agendapunt moet voorgedragen worden aan de raad.

Wij zullen dit punt dan ook goedkeuren, Voorzitter.

DEBATTEN

De heer Van Vooren

Na de uitleg die ik vandaag gehoord heb en naar mijn gevoel verschillend is in de centrale commissie, zal ik als fractieleider mijn mening herzien. Wij zullen het standpunt van de voorzitter van de commissie volgen.

Rumoer

De heer Gillis

Voorzitter, Collega's, daarnet werd de bal een beetje naar het bureau gegooid. Ik denk dat dit het bureau onrecht aandoet.

Wat is de procedure? Het bureau komt op maandag, tien dagen voor de provincieraad samen. Meestal hebben de commissies op dat ogenblik nog niet vergaderd. Het bureau stelt dus een voorlopige agenda samen. Wat is in het verleden al dikwijls – niet elke raad, maar toch om de twee raadszittingen - gebeurd? Een bepaald punt dat na een bespreking in hun commissie niet rijp wordt geacht en onvoldoende wordt teruggetrokken. Dan wordt het hier op de raad meegedeeld waarop men antwoordt: "Wij zijn overeengekomen dat dit punt teruggetrokken wordt." Bij mijn weten is er nog nooit een beslissing van het bureau of van de voorzitter zomaar een punt geschrappt uit een agenda die voorligt. Het bureau wordt hier eigenlijk een beetje ten onrechte in zijn hemd geplaatst.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Tegen beter weten in ga ik proberen om de collega's van het Vlaams Blok te overtuigen. Uiteraard hebben ze gisteren iets anders gehoord, omdat ik hier vandaag nog niet over de inhoud heb gepraat. Wij hebben het hier nu puur gehad over de procedure. Indien ik over de inhoud kan beginnen, ga ik u net hetzelfde vertellen, aangevuld met bijkomende gegevens van hetgeen ik gisteren heb gezegd. Tot nu toe hebben wij het over de procedure gehad, over het al dan niet geagendeerd blijven.

De heer Beke

Ik wil uitdrukkelijk zeggen dat de VLD-fractie niet tegen deze punten is. Wij steunen de inhoud ervan. De commissievoorzitster heeft enkel gewezen op het feit dat die commissie onrecht is aangedaan en haar werk niet heeft kunnen doen.

Gisteren in de centrale commissie heb ik er trouwens ook op gewezen dat de agenda bepaald wordt door het bureau. Wat dit betreft moet het bureau haar verantwoordelijkheid nemen.

Ik zou het volgende willen voorstellen: indien de gedeputeerde vindt dat hij voldoende uitleg heeft gegeven over dit punt, hetwelk in hoogdringendheid is, kan dit ter stemming worden voorgelegd. Ik zou er dan ook willen op aandringen dat wij uitdrukkelijk hebben genoteerd dat met betrekking tot de zorg van de werkzaamheid van de commissies de nodige conclusies trekken en zorgen dat in elk geval de commissies op een behoorlijke manier kunnen functioneren.

Ook zou ik willen vragen aan de gedeputeerde dat dit punt alsnog – ook al hebben we het vandaag behandeld – haar nazorg krijgt in de eerstvolgende commissie van Cultuur.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, ik wil de kop van jut zijn, maar niet teveel. Ik speel met alle respect de bal terug naar de commissie. Ik had nooit kunnen vermoeden dat een dergelijk punt een probleem zou worden omdat het een detail is. Het gaat hier beleidsmatig om een detail. Ik had het niet vermoed. Ik wacht nog altijd op een reactie van om het even welk commissielid om mij te zeggen dat er een probleem geweest is. Ik ben die avond niet naar de commissie kunnen komen, maar ik was wel 's anderendaags vanaf 8 uur 30 bereikbaar op mijn bureel. Ik wacht nog altijd op een signaal in die zin dat er een probleem was.

Ik heb ik niet op de geëigende manier vernomen dat er een probleem was. Indien men mij op tijd verwittigd had, dan kon ik nog interveniëren. Ik heb het voor het eerst op de centrale commissie ervaren dat er een probleem was.

De heer voorzitter

De stand van het debat bepalend vind ik dat wij over dit punt genoeg gediscussieerd hebben. Mevrouw de Voorzitter van de 4de commissie, handhaaft u de stemming over de verdaging van dit punt ?

Mevrouw De Waele

Ik handhaaf die stemming waarbij ik mijzelf zal onthouden.

De heer Beke

Voorzitter, mag ik een ander voorstel doen ?

Wij zijn nu aan het punt 25 van de agenda. Wellicht zullen we genoodzaakt zijn om een bijkomende zitting te organiseren. Ik laat dit aan uw wijsheid over. Indien dit het geval is, laten we dit dan niet tot een spanning opblazen, maar neem het mee naar de agenda van de eerstvolgende zitting, wellicht volgende week. Op die manier kan de commissie nog ten volle aan haar recht komen.

De heer voorzitter

Collega, ik heb nog steeds de intentie om vandaag tot het einde door te gaan.

Er zijn punten bij die vrij snel kunnen gaan, wat u allen weet. Ik vind dat wij vandaag deze knoop moeten doorhakken.

Het is een zeer moeilijk en netelig punt.

Mevrouw Cathy De Waele handhaaft de stemming voor de verdaging.

Wie voor de verdaging stemt – het is klaar en duidelijk gezegd door de gedeputeerde dat de provincie hierdoor heel wat geld verliest – stemt "ja".

Stemming

De heer voorzitter

Thans kunnen wij overgaan tot de stemming over het punt 25.

Mevrouw Storms

Als wij beslist hebben om het punt nu te behandelen, stel ik voor om onze vragen te stellen aan de gedeputeerde.

De heer voorzitter

Uiteraard is dit mogelijk, Mevrouw Storms. Mag ik vragen om u vragen klaar, duidelijk en beperkt te houden ? Extra raden kosten veel geld en tijd voor de mensen die actief zijn.

DEBATTEN

Mevrouw Storms

Ik zal mijn vragen, voorbereid voor de commissie, herhalen. Er zijn detailvragen en algemene vragen bij. Commissies zijn er ook om detailvragen te stellen.

Er wordt voorgesteld om twee verschillende systemen te gebruiken in de twee bibliotheken. De vraag die daarbij rijst is of ze nadien nog op elkaar kunnen afgestemd worden omdat het waarschijnlijk op termijn de bedoeling is dat meer en meer bibliotheken met dat systeem gaan werken. In een samenwerkingsverband is het waarschijnlijk wel nuttig om met compatibele systemen te werken. Het is niet zeer duidelijk of bij het project de provinciale bibliotheekconsulent is betrokken. In het voorziene team zoals vermeld in het plan "beleidsgericht bibliotheekwerk", goedgekeurd in de vorige provincieraad, wordt op pagina twee verwezen naar het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid. Nergens vind ik een verwijzing naar het beleidsplan "streekgericht bibliotheekwerk". Het is dus ook niet echt duidelijk onder welk gedeelte dit project zich situeert.

Ik heb dezelfde opmerking bij het provincieraadsbesluit waar eveneens geen verwijzing is naar het beleidsplan. Staat dit los van mekaar of is er toch enige verhouding ?

Een kleinere vraag. Graag zou ik willen weten waarvoor de afkorting "G.E.A.C." op de eerste pagina staat.

In het kort zijn dit mijn vragen.

De heer Gillis

Ik heb drie concrete technische vragen over de inhoud.

Wat is de bedoeling van het project namelijk om elektronische chips in te planten in boeken zodanig dat mensen zichzelf kunnen behelpen bij het uitlenen en het terugbrengen van boeken waardoor het bibliotheekpersoneel meer kan ingeschakeld worden voor kwaliteitswerk ?

Mijn vraag is : "Wat is het verschil tussen het huidige systeem en het systeem waarbij men chips inplant ?"

Alle boeken zijn bij mijn weten – alleszins in de Gentse bibliotheek – uitgerust met een streepjescode. Bij het uitlenen en het binnenvoeren van een boek wordt die streepjescode ingescand. Het zou toch perfect mogelijk moeten zijn om apparatuur te voorzien -zoals in een grootwarenhuis de streepjescode gelezen wordt – waardoor het boek wordt geregistreerd met alle gegevens waardoor mensen vrijgemaakt worden voor kwaliteitswerk.

Wat de meerwaarde is van de investering in een elektronische chip ten overstaan van de huidige streepjescode waarvoor je uiteraard randapparatuur nodig hebt om te kunnen lezen, ontgaat mij.

Wat de werkwijze betreft zijn er twee systemen in de handel die hier in dit project zullen uitgetest worden. Mijn vraag is : "Als die projecten reeds op de markt zijn, moeten er talloze bibliotheken zijn – of het nu in Vlaanderen, Nederland of Wallonië is doet weinig terzake – die de voor- en nadelen van het gebruik van dergelijke systemen kunnen op papier zetten. Zou het niet goedkoper zijn om na te gaan op het terrein waar men die systemen reeds enige tijd gebruikt - want in principe gaan wij hier toch een miljoen investeren – welk het beste systeem is, met voor- en nadelen ?"

Laten we dit systeem dan in onze Oost-Vlaamse bibliotheken implementeren.

Het komt er toch op neer dat best alle Oost-Vlaamse bibliotheken een gelijkaardige methodiek, inventarisatie, infrastructuur en informatica gebruiken. Zijn er afspraken gemaakt in die zin wanneer de gemeente die "het minst goede systeem" gebruikt zal overschakelen naar het beste systeem ?

Waarom stel ik die vraag ? Stel dat het systeem dat de gemeente Zottegem uittest het beste is, en bijgevolg het systeem dat Gent uittest minder goed is, dan zitten we in de problematiek dat Gent en ook de jeugdbibliotheek welke hier ingeschakeld is in het project, vanuit de regiowerking een opdracht heeft naar andere bibliotheken via het ter beschikking stellen van een reisverzameling van boeken. Mocht blijken dat Gent niet bereid zou zijn om over te schakelen dan is de kans groot dat we bij het uitlenen in contact komen met andere bibliotheken die het beste, maar een niet compatibel systeem.

Vandaar mijn vraag : "Zijn er engagementen van de twee proefprojecten om die extra investering om die omschakeling te dragen, zoniet heeft het weinig zin ?"

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Ik hoop kort en duidelijk te kunnen antwoorden.

Noch Zottegem, noch Gent is in deze vragende partij.

Daar zit reeds het begin van de verkeerde redenering.

Als provinciebestuur zijn wij vragende partij om met hen te mogen samenwerken, want zowel Zottegem als Gent zal hoe dan ook hetgeen wat ze zich hebben voorgenomen, realiseren.

Waarom zijn wij vragende partij ?

De stad Zottegem zal zelf 156 000 EUR investeren. Ze krijgen daar weliswaar 12 500 EUR voor terug, van het VCOB (Vlaams Centrum voor Openbaar Bibliotheekwezen) die met hen samenwerkt. De NBD (Nederlandse Bibliotheekdienst) werkt eveneens samen met de stad Zottegem. Waarom werkt de Nederlandse bibliotheekdienst daarin mee ? Omdat de Nederlandse bibliotheekdienst daar voor zichzelf brood in ziet en beseft dat, indien het systeem goed is, het ook bij hen implementeer zal zijn.

Maak u geen illusie. Onze inbreng van 12 500 EUR ten overstaan van 150 000 EUR die Zottegem investeert, zal het verschil niet maken. Zottegem zal het doen.

Gent is overigens reeds bezig voor een lager bedrag omdat de stad Gent praat over een bedrag van 88 000 EUR. Hier gaat het enkel over een jeugdafdeling, vandaar dat hetgeen zij moeten investeren qua apparatuur een stuk minder is dan hetgeen in Zottegem moet geïnvesteerd worden, omdat het daar geïmplementeerd moet zijn over de hele bibliotheek.

Waarom zijn wij vragende partij ? Omdat wij gemeend hebben dat wij vanuit onze rol als provinciebestuur, in het nieuwe decreet, hetgeen aan experiment gebeurt, samen met onze specialisten in de stuurgroep zouden moeten zitten. Wie zal daarin zetelen ? Dat zal onder meer de bibliotheekconsulent zijn die daarin zal zetelen. Dit is nogal vanzelfsprekend, dacht ik.

Als return voor onze beperkte inbreng van 12 500 EUR vragen wij een gedetailleerde rapportering die wij nadien – aan u om te oordelen of dit een voordeel is – ter beschikking kunnen stellen van alle openbare bibliotheken in Oost-Vlaanderen. Met hetgeen zowel Gent als Zottegem als stad hebben uitgegeven zullen wij de andere openbare bibliotheken de volledige rapportering kunnen bezorgen, zodanig dat het aantal openbare bibliotheken in overleg kunnen uitmaken welk systeem nu eenmaal het best toepasbaar zou zijn. Men vertelt mij dat dit de twee systemen zijn die vandaag toepasbaar zijn in deze sector.

Is dit een voordeel ?

Eigenlijk is het niet aan ons om daarover te oordelen. Gent en Zottegem hebben geoordeeld dat dit effectief zijn voordelen heeft.

Uiteraard is de inplanting van dergelijke chips het voordeel dat er bij de inbreng geen manuele inbreng meer nodig is. Op die manier kan men baliepersoneel uitsparen om dit personeel op een kwalitatievere manier in de begeleidingsfunctie naar de gebruikers van een bibliotheek zou kunnen toepassen.

Zijn de twee systemen afstembaar ? Allicht niet.

Zowel in Zottegem als in Gent gaat het om een experiment waarover zal geoordeeld worden welk het best zal zijn.

"G.E.A.C." is een firmanaam. De bedoeling van het systeem heb ik uitgelegd. Is het reeds in talloze bibliotheken in gebruik ? Neen, anders zouden wij niet moeten experimenteren.

Indien het systeem in Nederland in gebruik zou zijn, dan zouden wij bij de vereniging die nu meewerkt omdat ze daar allicht brood in ziet, voor de toepasbaarheid bij hen in Nederland niet meewerken.

Het is een engagement van de twee gemeenten die initiatiefnemer zijn. Zij doen het al dan niet met ons.

Tot slot vragen wij om met hen mee te doen, omdat wij daar ook voor ons eigen Ovinob een voordeel hebben. Perfect in onze rol zitten binnen het bibliotheekdecreet, om nadien, hetgeen ik in het begin heb gesteld te vragen als return in ruil voor de inbreng die wij Gent en Zottegem ter beschikking stellen.

Conclusie : ik stel voor dat wij nu akkoord gaan, niet in ons voordeel als provincie, maar in onze rol die wij hebben in de plaatselijke openbare bibliotheken. Wij hebben nu nog de budgetten ter beschikking binnen ons bibliotheekbudget.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de Gedeputeerde, mag ik vragen om nu over te gaan tot de stemming ? Wij hebben reeds 35 minuten gependeed.

De heer De Loor

Ik ben zelf te rade gegaan bij de hoofdbibliothecaris in Zottegem. Die man verklaarde waarom we alle twee kiezen voor een verschillend systeem. Uiteraard om de twee systemen te kunnen vergelijken met mekaar en omdat Gent - collega Gillis heeft dat zelfs aan mij reeds bevestigd – reeds over een beveiligingssysteem in zijn boeken beschikt, meer bepaald in de boekrug is één of andere strook aangebracht welke men in Zottegem niet heeft. In Zottegem is het systeem iets gesofisticeerder. In ieder geval – dit heeft de gedeputeerde nog niet vermeld – is ook de stadsbibliotheek van Antwerpen zeer geïnteresseerd in dit project en heeft zich in zekere zin reeds geëngageerd om dit systeem in de toekomst toe te passen.

Als provincie zijn wij verplicht om het te steunen, vermits de twee pilootgemeenten gesitueerd zijn in Oost-Vlaanderen. In Nederland is het reeds toegepast in een aantal bibliotheken waarbij na x-aantal maanden 90 % van de ontleningen geautomatiseerd verlopen.

Dit bijkomend pleidooi is alsnog een reden om het vandaag goed te keuren, Mijnheer de Voorzitter.

De heer Gillis

De grote knoop blijft zitten bij de bereidheid van de gemeenten om hun eigen systeem in vraag te stellen. Voor de gemeente Zottegem is het probleem kleiner. Indien Gent, die reisverzamelingen samenstelt voor andere bibliotheken, intentioneel niet bereid zouden zijn om op hun systeem terug te komen, dan zetten zij alle andere bibliotheken voor 'un fait accompli'.

Een ding is duidelijk in informatica : systemen zijn vaak niet compatibel. Die onduidelijkheid zou er moeten uitgehaald worden.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Daar heeft de collega uiteraard gelijk in. Uiteraard kunt u aan Gent niet vragen om het systeem over te nemen.

Wij als provincie, Gent en Zottegem zitten wel samen in de stuurgroep die de hele evolutie van dit experiment volgen.

Ik neem aan dat de beleidsvoerders in Gent en Zottegem zinnige mensen zijn en opteren voor een systeem hetwelk uiteindelijk in het belang van hun bibliotheek het beste is. Nadien zal wel blijken welke het beste systeem is. Het zou zelfs best kunnen dat je gedifferentieerd naar bibliotheken kan gaan, afhankelijk van de concrete vraag van bibliotheken dat er aan beide systemen voor- en nadelen zijn. Uiteraard zullen de bibliotheken niet verplicht worden om het systeem over te nemen, want de gemeenten zullen moeten bereid zijn om daarin te investeren. Wij kunnen helpen in het kader van het decreet.

De gemeenten zullen voor het grootste deel bereid moeten zijn om daarin te investeren.

Stemming

PUNT 26

INFORMATICA : OPRICHTING, MET INGANG VAN 1 JANUARI 2003, VAN EEN GEWOON PROVINCIEBEDRIJF VOOR DE EXTERNE ICT-DIENSTVERLENING

Stemming

PUNT 27

**INFORMATICA – DRUKKERIJ : AANKOOP VAN 12 000 000 COUPONS A4-80GR/M² EN 430 000 ENVELOPPEN :
UITSCHRIJVEN VAN EEN ALGEMENE OFFERTEAANVRAAG EN GOEDKEURING VAN HET LASTENBOEK**

Stemming

PUNT 28

COMPTABILITEIT : VASTSTELLING VAN DE BEGINBALANS (INCLUSIEF DE TOELICHTING) D.D. 1 JANUARI 2002

Stemming

PUNT 29

**ECONOMIE : TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 49 578 EUR AAN DE CVBA DE PUNT, INCUBATIECENTRUM VOOR
DE SOCIALE ECONOMIE**

Stemming

PUNT 30

**VLERICK BUSINESS ANGELS NETWERK VZW : TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 75 000 EUR VOOR HET
WERKJAAR 2002**

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,

De stand van het debat bepalend zijn we nu gekomen aan punt 30 dat weliswaar uitgesteld bij beslissing van deze raad.

Ik heb één mededeling.

Er zijn broodjes voorzien, want wij wensen door te werken. Maar ik heb een vraag van collega

Marc Lootens, namelijk of de raad ermee kan instemmen dat we punt 54 naar voor brengen ?

Ik stel vast dat er geen enkel bezwaar is. Bij deze gaan we het punt 54 thans naar voor brengen.

PUNT 54

HUISVESTING : SOCIALE HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJEN : NIEUW OP TE RICHTEN MAATSCHAPPIJ TE ZELZATE :

- RAAD VAN BESTUUR : AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER
- STATUTAIRE VERGADERING : AANDUIDING VAN EEN EFFECTIEF EN EEN PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Voor de VLD stel ik voor als effectief lid in de raad van bestuur mevrouw Dominique Moors-Adriaensen.

Dank u.

De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Als plaatsvervangend vertegenwoordiger stellen wij mevrouw Nicole De Vos voor.

Voor de statutaire vergadering stellen wij als effectief lid mevrouw Nicole De Vos voor.

Dank u.

DEBATTEN

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Als plaatsvervanger voor de statutaire vergadering stellen wij Philippe De Coninck voor.
Dank u.

Stemming

PUNT 31

CULTUUR : POPMUZIEK : GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE TOEKENNING VAN SUBSIDIES AAN OOST-VLAAMSE POPGROEPEN

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Van rock- en popmuziek – en ik geef dat eerlijk en onmiddellijk toe – ken ik in feite niets. Maar over subsidiereglementen ken ik gelukkig wel iets. Vandaar dan ook mijn amendement.

Het huidig voorstel van subsidiereglement is tot stand gekomen op basis van de ervaring die de provincie heeft opgedaan met de regeling zoals die in 2002 in voege was. Dat was een proefregeling en ik denk dat die goed gewerkt heeft.

Kort samengevat kwam deze voorlopige regelgeving erop neer dat, enerzijds, een zelfde organisator maximum vijf keer een subsidie kon ontvangen voor het programmeren van een finalist van het Oost-Vlaams rockconcours en, anderzijds, dat de organisator 50 % van de netto-uitkoopsom kon ontvangen met een maximum geplafonneerd op 185 EUR, zeg 7 500 BEF.

Het promoten van de Oost-vlaamse popgroepen was een zeer succesvol initiatief, want in oktober 2002 was na 38 optredens het voorziene krediet reeds uitgeput.

Dat was niet echt verwonderlijk, want het krediet was – laat ons toegeven – nogal bescheiden : slechts 6 200 EUR of ongeveer 250 000 BEF.

Het nieuwe ontwerpreglement dat nu voorligt is echter ten opzichte van de vorige voorlopige regeling volgens mij een stap achteruit. Er worden nu immers een aantal extra beperkende maatregelen ingevoerd voor de ongeveer 10 groepjes : acht finalisten van het rockconcours, de laureaat en eventueel nog een genomineerde van de provinciale prijs voor popmuziek.

Het nieuwe is dat een zelfde groep nu nog maximum acht keer per jaar voor subsidiëring in aanmerking kan komen.

Dit lijkt mij een zinvolle maatregel omdat men anders met aanvragen van een zelfde groepje die allemaal in het begin van het jaar komen eigenlijk een foutieve concurrentie aandoet aan andere groepjes. Dus dat men een maximum invoert, lijkt mij logisch.

Het heeft wel voor gevolg dat in feite 10 groepjes acht keren in aanmerking kunnen komen. In feite gaat het over één optreden per groepje om de zes weken. Een beetje succesvol groepje zal hopelijk veel meer optreden.

Een veel belangrijkere wijziging is echter dat de organisator nu, in tegenstelling tot het huidige systeem, niet langer recht heeft op 50 % van de netto-uitkoopsom, maar op een maximum van 50 %. Het kan dus minder zijn en het plafond – en dat zegt het ontwerpreglement dat nu voorligt - zal jaarlijks door de bestendige deputatie worden bepaald.

Er zijn 10 groepjes. Elk groepje kan acht keren op jaarbasis gesubsidieerd worden, dus we kunnen er bijna vergif op innemen dat er minstens 80 geldige subsidieaanvragen zullen zijn.

Als de deputatie de fout zou maken - die ietwat begrijpelijk is - om zoveel mogelijk aanvragers toch iets te schenken en het krediet van 250 000 BEF zo breed mogelijk uit te smeren, lopen we het hypothetisch risico dat men in feite bijna een symbolisch bedrag bekomt van ongeveer 3 150 BEF.

Anders legt de deputatie best een hoger plafond voor zodanig dat er 40, 30 of 25 groepjes gesubsidieerd worden, of beter gezegd : de organisatoren die die groepjes programmeren.

Het lijkt mij niet goed om in een reglement dat naar de brede buitenwereld gaat zo een onzekerheidsfactor in te bouwen welke dan van jaar tot jaar hoogstwaarschijnlijk zal verschillen, ook een beetje in functie van het aantal aanvragen dat er zullen zijn.

Vandaar het amendement dat erop neerkomt van "garandeer inderdaad, zoals het huidige systeem doet, de organisatoren 50 % van de netto-uitkoopsom, maar geef tegelijkertijd aan die 50 % ook een duidelijk plafond".

En we hebben er hier voor gekozen, dit omdat 7 500 BEF in het huidige systeem misschien wat weinig is, om de lat op 10 000 BEF te leggen.

In Limburg ligt de lat op 15 000 BEF. West-Vlaanderen, dat blijkbaar zeer veel geld heeft, of zeer weinig andere cultuur dat zij massaal op de rock en pop springen, heeft zelfs een maximum van 40 000 BEF ingeschreven. Ofwel is het een drukfout op de website, maar dat weet ik niet. Vandaar dat wij hier zeggen : geef ook naar buiten toe een duidelijker signaal dat organisatoren weten waar zij aan toe zijn als zij die subsidie aanvragen, zodanig dat we niet het risico lopen door de confituur te breed uit te smeren dat we eigenlijk een slecht imago van de provincie creëren.

Dank u.

De heer Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Collega Gillis geeft eerlijk toe dat hij weinig van pop- en rockmuziek kent. Hij gebruikt dan ook systematisch "popgroepjes" en "rockgroepjes". Ik heb hem nog nooit over "symfonieorkestjes" of "operagezelschapjes" horen spreken, maar dit terzijde.

Ook onze fractie is van oordeel dat het bedrag zowel in zijn totaliteit als per optreden een stuk hoger had mogen zijn dan de huidige bedragen. Zeker als men het vergelijkt met sommige andere subsidiebedragen die door de provincie worden uitgekeerd.

Ook wij kunnen ons vragen stellen bij enkele andere onderdelen van het besluit.

Moet het aantal groepen die subsidie krijgen niet wat hoger zijn ? Of moet de subsidie wel toegekend worden aan organisatoren buiten onze provincie ? Enz.

Maar wij zijn van oordeel : beter één vogel in de hand dan 10 in de lucht. Met andere woorden, wij stellen voor het voorstel nu zonder wijziging en zonder verder uitstel toch te stemmen zodat pop- en rockgroepen tenminste al de zekerheid hebben dat ze hier gebruik van kunnen maken, dit met twee randbemerkingen.

Ten eerste stel ik voor, rekening houdend met wat ik daarnet zei, maar ook met wat collega Gillis zei, om het besluit volgend jaar bijvoorbeeld in september grondig te evalueren in een commissie zodat, indien nodig, aanpassingen kunnen gebeuren zowel in de bedragen als in de modaliteiten van het voorstel die dan in de begrotingsdiscussie van december zouden kunnen opgenomen worden.

Ten tweede is het zeer mooi om muziekgroepen te ondersteunen. Het is ook voor organisatoren zeer mooi hen te belonen wanneer zij die optredens plannen. Maar dat is allemaal een druppel op een hete plaat wanneer er geen locaties zijn om die optredens te laten plaatsvinden.

Daar knelt natuurlijk het schoentje, want vandaag de dag is er steeds minder ruimte voor fuiven, repetities en optredens voor jongeren. Dat heeft misschien ook wel wat te maken met de samenleving waar voor elke 18-jarige twee 65-jarigen staan, terwijl er in de jaren '60 voor elke 65-jarige twee 18-jarigen waren.

Maar dit mag echter nog geen reden zijn om geen ruimte meer te voorzien voor jongereninfrastructuur, temeer omdat

- ik zaterdag nog op het VVP-colloquium ontdekt heb dat de ondersteuning van dergelijke infrastructuur een kerntaak van de provincie zou worden ;
- in het jaarboek van het Steunpunt Recreatief Vlaanderen de studie Atlas- en Cultuurregio's in Vlaanderen is verschenen waarin staat dat de cultuurspreiding in Oost-Vlaanderen het slechtst is van alle Vlaamse provincies.

Vandaar mijn pleidooi - dat vroeger ook al door collega De Dobbelaer werd gehouden - om in de toekomst ook aandacht te besteden aan een subsidiëringssysteem voor fuif-, repetitie- en optredeninfrastructuur in Oost-Vlaanderen.

DEBATTEN

Dit is volgens mij best haalbaar, want zoals collega Gillis daarstraks al verwees naar andere provincies : dit systeem van subsidiëren van die infrastructuur bestaat ook al in Vlaams-Brabant. Dus als zij het kunnen dan moet het hier zeker kunnen.

Dank u.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik pleit niet voor uitstel of afstel.

Mijn amendement heeft enkel de bedoeling van "garandeer organisatoren 50 %". Is dat een goedkope groep, zijn ze er misschien met 5 000 BEF van af en is dat een iets duurdere groep, is het geplafonneerd op 10 000 BEF. Maar het huidige ontwerpreglement is daarin te onduidelijk door gewoon maximum 50 % te stellen. Dan kunnen we inderdaad landen op 40, 37 en 30 %. Die onduidelijkheid lijkt mij in een reglement naar de sector toe niet goed.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Dat er tekort is aan repetitieruimte beaam ik ten volle. Hier staat een 63-jarig slachtoffer van het feit dat zijn zoon in zo een groepje een tijdje gedacht heeft te kunnen spelen. Ik bedoel daarmee dat hij dacht talent te hebben. Hij moest dat uittesten op onze zolder thuis. Ik kan u verzekeren dat het noch voor mij noch voor de burens prettig was. En ik was toen nog zoveel jonger.

Collega Gillis, alle begrip voor uw voorstel, maar ik zou voorstellen er niet op in te gaan en ik ga u zeggen waarom.

Ten eerste heeft de ervaring van vorig jaar ons geleerd dat de organisatoren de helft van de uitkoopsom terugbetaald hebben gekregen. Dus ons systeem met zijn plafonnering op 185 EUR was niet slecht.

Ten tweede, moesten natuurlijk alle aanvragen op hetzelfde moment binnenkomen dan zouden wij er 80 tot 90 kunnen hebben en dan zou u gelijk hebben. Maar dat is natuurlijk niet zo en er staat in de reglementering "tot uitputting van het bedrag", dus binnen de perken van de kredieten waarbij de deputatie elk jaar een plafond inschrijft.

Ik ben wel bereid van u te volgen en te zeggen : wij gaan als deputatie voor het jaar dat komt 250 EUR inschrijven als maximum, voor zover die 250 EUR natuurlijk de helft is. Als het bedrag minder is dan 500 EUR gaan wij uiteraard geen 250 EUR betalen.

Maar ik ben bereid van dit jaar de deputatie voor te stellen om 250 EUR in te schrijven als plafond en niet 180 EUR.

Zo komen we aan u tegemoet.

Wat zegt de administratie mij ?

Het risico of het niet goed zijn van het inschrijven van een vast bedrag is dat u dan zich op dit bedrag hebt vastgepind, tenzij u bereid bent van jaar na jaar uw reglement te gaan veranderen.

Uiteindelijk zou in het voorstel dat vanuit de administratie wordt gedaan, en waar ik kan achter staan, de bedoeling die u nastreeft, en die ook collega Hertog nastreeft, gerealiseerd zijn.

Er is zekerheid : 250 EUR als maximum. Men weet dat. En de ervaring leert dat er geen 90 aanvragen zijn op een jaar. Maar goed, het zou kunnen. En indien wij geconfronteerd worden met effectief een vloed van aanvragen dan gaan we met elkaar moeten overwegen om het bedrag, dat een zeer klein bedrag is, aan te passen.

De bedoeling - en misschien zal dat evolueren - was om jonge beginnende groepjes podiumkansen te geven. Het gaat, met andere woorden, om groepen waarvan de organisatoren ze normaliter niet zouden vragen of niet gemakkelijk zouden vragen omdat ze schrik hebben dat die groepen te weinig aantrekkingskracht zouden hebben om uit de kosten te geraken.

Wij willen ze podiumkansen bieden. En indien blijkt dat dit uitbreiding verdient en dat we ook andere groepen daartoe kansen moeten geven, gaan we natuurlijk met elkaar moeten overleggen.

Ik zou voorstellen om het reglement te laten wat het is met het engagement dat de deputatie het bedrag voor 2003 op 250 EUR plafonneert. En dan gaan we zien, gaan we evalueren op het einde van het werkjaar bij de opmaak van de begroting 2004 en misschien zelfs al vroeger indien er zo een toevloed zou zijn dat we met een begrotingswijziging moeten werken. Maar dat zullen wij op dat moment wel zien. Dank u.

De heer Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik ben blij met de inschikkelijkheid van de gedeputeerde en kan mij daarin vinden. Maar het zwaartepunt ligt net anders.

Het zwaartepunt ligt niet op een maximumbedrag, maar het zwaartepunt van mijn bedoeling van amendement was dat er een garantie is dat er een bepaald minimum is. Waarom er niet onder zakken? Vandaar dat ik had gesteld van "garandeer organisatoren 50 %". En blijkt die 50 % in de praktijk een bedrag van 3 500 BEF te zijn, is dat geen probleem. Maar zoals het hier nu in het reglement staat, is het een maximum van 50 % maar kan het lager zijn.

Ik heb schrik dat we dan uiteindelijk bij te symbolische bedragen gaan landen.

Mocht de gedeputeerde nu zeggen van "we nemen het engagement met de deputatie dat we niet het beperkte krediet van 250 000 BEF zo maximaal mogelijk gaan spreiden om zoveel mogelijk aanvragen te kunnen honoreren", mocht het engagement genomen worden dat we telkens op een fatsoenlijk bedrag landen, kan ik er mij in vinden om mijn amendement terug te trekken.

Maar persoonlijk denk ik dat het amendement zoals ik het geformuleerd heb het meest duidelijke is en de meeste garanties geeft naar organisatoren. Net zoals het in 2002 duidelijk was.

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik volg de collega. Alleen zou ik durven voorstellen om het volgende te wijzigen.

Ik zou de 250 EUR er niet inzetten. Maar ik zal u wel volgen en zeggen : de subsidie zal 50 % bedragen van de netto-uitkoopsom. Dus men weet dat het 50 % zal zijn.

Daar volg ik u wel in.

Maar voor de rest met een plafond jaarlijks door de deputatie vast te leggen en dat zouden we dit jaar op 250 EUR vastleggen.

Dank u.

Stemming

De heer voorzitter

Collega's,

Ik stel vast dat we praktisch niet meer in aantal zijn om verder te vergaderen.

Ik schors thans deze raad.

Op woensdag 18 december om 14 00 uur zal deze raad terug vergaderen in voortzetting met de nog aan de agenda bepaalde punten. Er worden geen punten meer toegevoegd en er kunnen geen vragen extra gesteld worden. Wij gaan dan verder met punt 32 tot en met punt 64 en gevolgd door de besloten zitting.

De heer gedeputeerde De Langhe

Mijnheer de Voorzitter,

Ik kan er dan niet zijn. Indien mogelijk had ik graag nog punt 33 behandeld gezien.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Stemt de raad in, gelet op de vergadering van volgende week woensdag 18 december en de afwezigheid van de bevoegde gedeputeerde Leefmilieu, dat we punt 33 nu nog behandelen ?
Is de raad bereid dit te aanvaarden ?

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter,
Ik kan hier woensdag ten vroegste om 16 15 uur zijn. We hebben ook nog punt 41 dat onder mijn bevoegdheid valt.

De heer voorzitter

Er is geen enkel bezwaar. Tegen dan zijn we misschien aan punt 48.
Is de raad akkoord dat we nu nog punt 33 behandelen ?

De heer Mendonck

Mijnheer de Voorzitter, het punt komt van mij, maar het lijkt mij ook niet onverstandig om het eerst eens in de 8ste commissie te brengen, waar het nu nog niet is geweest en waar we misschien ook een stuk techniciteit dienen door te praten. En dan kan het ook nog voorbij volgende week gaan eventueel.
Dank u.

De heer voorzitter

Wij behandelen thans geen punten meer.

EINDE VAN DE ZITTING