

Directie Ruimte

vergadering van

21 januari 2020

Aanwezig

Voorzitter:

M. Van De Populiere

Gedeputeerden:

A. Charlier

L. Grillaert

R. Gillis

K. Moens

Effectieve leden:

C. Bauwens, B.

Blommaert, C.

De Brandt, K. Deene, L.

De Jaeger, G. De Troyer,

K. Deene, P. Hertog, H.

Heyerick, H. Mestdagh,

E. Scheire, P.

Van Keymolen, F.

Van Laecke, M.

Verhoeve, K. Windels.

Plaatsvervangers:

O. Evrard

Kabinet:

S. Bonny, A. D'hooge.

Ambtenaren – technici:

E. Poelman, M.

Vercauteren, B. De

Winne, K. Goethals, M.

Haegens, H. Van Lierde,

M. Cromheecke,

ambtenaar-verslaggever.

Verontschuldigd:

R. Gillis

Eerste Commissie - Verslag van de vergadering

kenmerk R00\Directietaken\Beleid\PR\1e comm/2020-01-21

betreft **Eerste Commissie – Grondgebonden materies**

De voorzitter opent om 18.00 uur de vergadering.

OPENBARE ZITTING

1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 10 december 2019.

Het verslag wordt goedgekeurd.

2. Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij (POM) Oost-Vlaanderen
Goedkeuring van de beheersovereenkomst en machtiging van de
Deputatie tot uitvoeren en het stellen van de nodige rechtshandelingen

Het valt raadslid Bauwens op dat de provincie gebouwen verhuurt aan de POM en EROV tegen 150 EUR/m². Nu verhuurt zij ook gebouwen aan de stad Gent tegen 90 EUR/m². Hij vraagt zich af waarom de aan de provincie gelieerde instellingen bijna dubbel zo veel moeten betalen als de stad Gent.

Gedeputeerde Moens begrijpt de vraag. Kristof Goethals legt uit dat je deze niet met elkaar kan vergelijken. POM en EROV krijgen er voor die prijs, naast het gebruik van de lokalen, ook verschillende services bij, zoals schoonmaak, onderhoud, vergaderzalen, kitchenettes en sanitair. Daarom is het prijsverschil terecht. Daarenboven betalen POM en EROV netto enkel de burelen die ze effectief gebruiken, en bijvoorbeeld niet de gang en sanitair. Dat is het wel het geval voor de stad Gent.

Mijnheer Bauwens vindt het nog steeds bij de haren getrokken.

Gedeputeerde Moens vond het een correcte vraag, met een correct antwoord waarbij voldoende argumenten zijn.

3. PEVA Economische Raad voor Oost-Vlaanderen (EROV)
Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst en machtiging van de
Deputatie tot uitvoeren en het stellen van de nodige rechtshandelingen
Geen vragen of opmerkingen.
4. Audit Vlaanderen – vergunningen
Kennismaking van de brieven van Audit Vlaanderen van 10 oktober en
03 december 2019 inzake het afleveren van ruimtelijke vergunningen
door de Deputatie als beroepsinstantie

./...

De heer Bauwens wenst de stand van zaken van het dossier te vernemen. Is er tegen de beslissing van 29/11/2018 nog beroep aangetekend?

Op de vergadering van de commissie kon geen volledig antwoord gegeven worden op deze vraag. Na de vergadering van de commissie kan, post factum, het volgende antwoord gegeven worden:

Tegen de tweede beslissing van de deputatie dd do 29 nov 2018, waarmee vergunning verleend werd na vernietiging door de Raad voor Vergunningsbetwistingen, werd opnieuw beroep ingesteld bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen door:

- Derden
- Het departement

Er is evenwel nog geen uitspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen in dit dossier.

Mevrouw De Troyer vraagt welk gevolg er nu wordt gegeven aan de brieven van Audit Vlaanderen.

Mijnheer Cromheecke verduidelijkt dat Audit Vlaanderen 2 klachten behandelt. De eerste was tegen de deputatie van de vorige legislatuur. De tweede klacht heeft ze bij een tweede brief ingetrokken. Dit wordt ter kennisgeving voorgelegd aan de provincieraad.

Gedeputeerde Grillaert herhaalt. Er zijn 2 verschillende klachten binnen gekomen. Het eerste dossier gaat over een beslissing van de vorige deputatie, waarover de huidige deputatie geen uitspraak zal doen. Het tweede dossier gaat over een dossier dat is behandeld door de huidige deputatie waar Audit Vlaanderen zich ten gronde heeft uitgesproken over dat dossier. Departement Omgeving heeft advies daarin gegeven aan Audit Vlaanderen. Als Audit Vlaanderen ten gronde inhoudelijke en stedenbouwkundige argumenten gaat aanhalen in beoordelingen, wordt het moeilijk en is er een nieuwe beroepsprocedure aan de gang, waar we wettelijk niet van op de hoogte zijn. Maar onze diensten hebben dat met succes weerlegt.

Raadslid De Troyer deelt mee dat er een fout is gebeurd, een bevoegdheidsoverschrijding. Dat moet inderdaad op de raad komen. Er zijn belangen geschonden.

Volgens gedeputeerde Grillaert is er geen schade voor de provincie.

Mijnheer Bauwens las in de brief dat, met betrekking tot het eerste dossier, men het spijtig vindt dat dit nog op het einde van de legislatuur beslist is. Daarnaast was het ook opvallend dat er meer Oost-Vlaamse dossiers waren bij de Raad voor Vergunningsbetwisting, in vergelijking met andere provincies.

5. Integraal Waterbeleid – Patrimonium
Waterloop 4.71c te Deinze: verkoop verlaten bedding
Machtiging van de Deputatie tot verdere afhandeling administratief en in rechte en goedkeuring van het innemingsplan

./...

Mevrouw De Jaeger vraagt welke garantie wij hebben dat die waterloop niet zal worden gedempt na de verkoop. Kan dat bijvoorbeeld in de verkoopacte ingeschreven worden?

Mijnheer Goethals antwoordt dat dit in de verkoopacte opgenomen zou kunnen worden.

De heer Poelman verduidelijkt dat er in het kader van de latere vergunningsverlening, zowel voor het dempen als voor de toekomstige activiteit op dat terrein, er een watertoets zal moeten zijn. Als er ruimte voor water wordt ingenomen, zal dat opnieuw gecompenseerd moeten worden. Er zijn voldoende systemen in de wetgeving om daar zorg voor te dragen.

Mevrouw De Jaeger vraagt zich nog af wie zo'n zaken uiteindelijk moet handhaven? Normaal zou de gemeente dat moeten doen.

6. Recreatiedomeinen

Provinciaal domein De Brielmeersen te Deinze

Aanstelling van een architect en een landschapsarchitect voor het ontwerp van nieuwe cafetaria

Vaststelling van voorwaarden en raming (projectfiche), opdracht te gunnen bij wijze van mededingingsprocedure met onderhandeling

Mijnheer Evrard las in de pers dat men al begonnen was met de bouw van de nieuwe cafetaria. Is dat een fout van de pers?

Wat gedeputeerde Charlier in de krant las ging over de uitbouw van het stadion en alles wat rond SK Deinze te maken heeft. Dit gaat over een ander plan.

Mijnheer Evrard zoekt het bewuste artikel op. Het gaat effectief over een artikel waarbij staat dat de bouw van deze cafetaria reeds begonnen is. Het artikel was terug te vinden in Het Nieuwsblad.

Gedeputeerde Charlier deelt mee dat de bouw nog niet gestart is en dat de journalist fout is. Ze verduidelijkt verder het project. De bouw van de cafetaria werd reeds in december in de provincieraad goedgekeurd. Nu vraagt men een architect en landschapsarchitect aan te stellen.

Mijnheer Hertog heeft niet de indruk dat er veel eisen zijn op vlak van energie en klimaat. Hij las enkel dat het gebouw futureproof en duurzaam moet zijn. Verder heeft hij geen specificaties gevonden in het dossier. Gaat het bijvoorbeeld over een BREM-gebouw of een passief gebouw?

Mijnheer Goethals legt uit dat er bij de gunningscriteria 20 punten voorzien zijn voor het duurzame aspect. Er wordt dus wel heel veel belang gehecht aan duurzaamheid en het is trouwens de bedoeling dat het een voorbeeldproject wordt. We hebben ervoor gekozen om dat niet zelf te beschrijven, het is aan de architect zelf om dat uit te werken.

Raadslid De Jaeger vraagt waarom precies voor deze locatie is gekozen. Het is te midden van een bos en er loopt ook een beek.

Gedeputeerde Charlier vraagt na waarom het juist deze plek geworden is. Het is wel centraal gelegen, want het kijkt langs de ene kant uit op de voetbalterreinen en langs de andere kant op het natuurgebied. Waar de

./...

huidige cafetaria staat, zal worden opgenomen voor de uitbreiding van de kinderboerderij.

Mevrouw De Jaeger stelt voor om toch eens te onderzoeken of het niet kan net buiten dat bosgebied. Daarnaast vraagt ze of het aspect natuurlijke speeltuinen ook wordt opgenomen, aangezien er een budget van 200 000 EUR is vastgelegd voor speeltuinen. De provincie heeft daar ook een voorbeeldrol te spelen.

Gedeputeerde Charlier antwoordt dat de speeltuigen die nog gebruikt kunnen worden, mee zullen verhuizen. Bij de aankoop van nieuwe toestellen wordt rekening gehouden met duurzaamheid en natuurlijke speeltuigen. Er zal dus rekening gehouden met deze aspecten bij het beoordelen van de ontwerpen.

7. Varia

Raadslid Blommaert stelt voor om een 1^e Commissie te houden in een provinciaal domein om het domein te leren kennen.

Mevrouw de voorzitter vindt het een goed idee, maar stelt voor om nog even te wachten tot de lente.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.30 uur.

Gent, 21 januari 2020

De voorzitter

Marleen Van De Populiere

Ambtenaar-verslaggever

Mark Cromheecke