



Debatten van de provincieraadszitting

19 december 2012

OPENBARE ZITTING 19 DECEMBER 2012

De heer voorzitter

Dames en heren, ik verklaar de vergadering voor geopend.

Ik heb een verlofaanvraag binnen van de heer Jozef Dauwe. Zijn er vanuit de fracties nog verlofaanvragen op dit ogenblik?

Stilte alom.

Ik moet beginnen met een mededeling. Men heeft hier op de trappen een parkeerkaart gevonden voor het Zuid. Allicht is die van een van de deelnemers aan de voorlichtingsvergadering van deze morgen. Die kaart kan afgehaald worden bij Ronny aan de bar. Dat is geen excuus om onmiddellijk naar de bar te trekken.

Wij zullen overgaan tot de afhandeling van onze agenda.

PUNT 1. PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN 'JOANNA VAN PARIJS' TE MOERBEKE (OPENBARE ZITTING)

Definitieve vaststelling van het ontwerp

De heer voorzitter

Punt 1 aan de agenda: het provinciale ruimtelijke uitvoeringsplan 'Joanna van Parijs' te Moerbeke. De definitieve vaststelling van het ontwerp.

Vraagt iemand hierover het woord? Ja? U hebt het woord, collega.

De heer De Vis

Dank u, meneer de voorzitter. Collega's, principieel gezien vormen de techniek en de methodiek van een dergelijke opmaak van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen volgens ons een duidelijke taakstelling voor de provincie. Dat geldt zeker als een oplossing wordt gegeven voor de pijnpunten in de ruimtelijke wanorde in onze provincie, zoals dat in de eerste drie voorliggende punten gebeurt. Door de techniek van die ruimtelijke uitvoeringsplannen worden, om zo te zeggen, de negatieve zaken weggewerkt. Enerzijds zie ik dat gebeuren door het inbrengen van de techniek van een gemengd openruimtegebied en anderzijds door nabestemming. We zijn er heel tevreden over dat die zaken worden aangepakt. Als het dan ook nog in het belang is van de natuurontwikkeling en als het de bosindex in onze provincie verhoogt, vinden wij dat een goede zaak. U zult begrijpen, meneer de voorzitter, beste collega's, dat wij ons zullen onthouden omdat onze fractie hier helemaal nieuw is en wij langs geen kanten betrokken geweest zijn bij de voorbereiding van deze punten.

De heer voorzitter

Dank u, meneer De Vis. Nog iemand die het woord vraagt? Neen?

Dan kunnen we overgaan tot de stemming over dit punt.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

Het resultaat: 50 'ja'-stemmen, 21 onthoudingen, 1 afwezige.

Bij dezen is dit punt goedgekeurd.

DEBATTEN

PUNT 2. PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN 'RECONVERSIE VERBLIJFSRECREATIE - GROEN URSEL' TE KNESSELARE (OPENBARE ZITTING)

Definitieve vaststelling van het ontwerp met opheffing van een aantal verkavelingen

De heer voorzitter

We kunnen overgaan naar het tweede punt aan de agenda: provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Reconversie Verblijfsrecreatie – Groen Ursel' te Knesselare. Het gaat om de definitieve vaststelling van het ontwerp met opheffing van een aantal verkavelingen.

Vraagt iemand hierover het woord?

Collega, ik moet nog even ... Boels. Collega Boels, u hebt het woord.

De heer Boels

Dank u vriendelijk. Ik zit bij dit onderwerp natuurlijk op dezelfde golflengte als mijn partijgenoot bij het vorige punt. Wij zijn uiteraard ook blij dat voor groen gewerkt wordt. Wij kunnen echter in veel gevallen niet zoveel slachtoffers nalaten als we hier zullen doen. Daarom wens ik toch even het een en ander te benadrukken. Ge weet dat wij de ganse wording van de controle niet hebben meegemaakt. We hebben de PROCORO en de voorbereiding dus ook niet meegemaakt. Daarom zullen we ons onthouden, maar niet zonder dat we nog eens op het een en ander hebben gewezen. Wij verzetten ons sterk tegen de manier waarop de bewoners daar nog tot 2020 als het ware zullen gepest worden. Men heeft daar twee uitwijkmogelijkheden. Veneco voorziet daar bijvoorbeeld een uitwijkmogelijkheid. Daar kunnen die mensen dus gaan wonen. Dat kost hun dan 300 euro per vierkante meter. Daarbij hebben ze dan ook nog het nadeel dat ze alleen kunnen kopen op voorwaarde dat ze geen eigendom hebben. Ik wil graag benadrukken dat het probleem nu juist is dat die mensen allemaal een eigendom hebben daar in Groen Ursel. Dus in wezen is de stelling die Veneco inneemt een stelling van niets. De mensen kunnen uitwijken, maar iemand die een eigendom heeft, mag niet uitwijken. Hij zal eerst dat eigendom moeten verkopen. Dus pas als ze hun eigendom hebben verkocht – terwijl ze er misschien een lening voor hadden afgesloten die na vijftien jaar juist is afbetaald – en als die eigendom vervolgens is afgebroken, kunnen ze opnieuw proberen te investeren in de dingen van Veneco. Ik vind dat heel hard bij het haar getrokken. De mensen die daar een woning hebben, kunnen dus niet in aanmerking komen. Zo staat het bij wat over de aankoop wordt gezegd. Ik vind dat volledig uit den boze. Verder wens ik te benadrukken dat we gezien hebben wat er gebeurt. Het gaat niet om een jonge verkaveling: het is iets wat al dertig jaar oud is. De derde generaties wonen daar al. Uiteraard is het probleem bij die vakantieverblijven overal hetzelfde: ze beginnen er te wonen. Maar het steekt hier toch zijn been uit als we weten hoe het gemeentebestuur zelf de zaken geactiveerd heeft. We kunnen die mensen toch niet laten opdraaien voor zulke dingen die gebeurd zijn? Er was een tijd dat er overal volstreekte meerderheden waren. Dat was, om zo te zeggen, een beetje een cowboysituatie, waarin de sheriff zei: doe maar op; ge zult nooit gecontroleerd worden. Nu zitten de kinderen ermee. Ik zou dan ook willen vragen dat ge daar rekening mee houdt bij de verdere afhandeling. Zeker, de inwoners zitten daar fout. Ik heb er geen probleem mee om dat te erkennen. Maar de gemeente heeft getolereerd. Deze mensen zijn ingeschreven in de gemeente. Het is waarschijnlijk dezelfde opmerking die ge overal hebt. Ik vind niet dat die inwoners daarvoor kunnen opdraaien. En ik wil graag benadrukken hoe de situatie nu is. Stel u maar eens voor dat uw dierbare echtgenote zou bevallen, dan weet gij dat ge naast het kind ook een bon krijgt en dat ge die verkaveling moet verlaten. Zulke schrijnende voorbeelden zijn mij verteld. Stelt u zich ook de situatie voor dat bij een echtscheiding de zoon wordt toegewezen aan de vader en dat die zoon na een paar jaar bij de moeder komt. Ge kunt die moeder dan toch niet het recht ontzeggen dat die zoon bij haar komt wonen? Hij mag nu wel bij haar wonen, maar dan moeten ze verhuizen. Ik vind dat de regels op dit ogenblik veel te stringent zijn, veel te hard. Het eerste contact dat ik hier had, was met een provincieraad die even over de naam 'Oost-Vlaanderen' sprak. Als ik nu kijk wat in West-Vlaanderen gebeurt, wat in Antwerpen gebeurt ... Daar probeert men het op te lossen zonder een strafregel uit te vaardigen. Ze gaan eerst met die mensen spreken. Wij zullen ons dus onthouden omdat wij nooit betrokken geweest zijn bij de wording van hetgeen nu voorligt. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, meneer Boels. Ik zie dat ook meneer Fiers het woord vraagt. Daarna komt de deputatie. Ja, meneer Fiers.

De heer Fiers

Dank u, voorzitter. We hebben hier alvast het eindpunt – of een mogelijk eindpunt – van een dossier dat al geruime tijd de gemoederen beroert. Dat dossier maakt deel uit van een veel ruimer denkkader over weekendverblijven, over de verblijfsrecreatie in Oost-Vlaanderen. Ik denk dat we het moeilijkste dossier op dat gebied zelfs nog moeten krijgen. Onze gevoelens zijn daarbij enigszins tweeledig. Aan de ene kant is het zeer goed dat er een oplossing komt voor een nijpende problematiek die al veel te lang bestaat en die gegroeid is uit een aantal mistoestanden waarvoor heel veel mensen verantwoordelijk zijn. De collega heeft daarnet ook al verwezen naar lokale besturen. Die dragen op dit gebied geen kleine verantwoordelijkheid. Het is voor de provincie dan niet zo leuk om als bestuur kastanjes uit het vuur te moeten halen voor anderen. Maar er is wel heel goed werk geleverd. Het denkkader, het referentiekader dat daarvoor is opgesteld, is zeer bruikbaar. Het zal ons waarschijnlijk toch nog wel houvast gaan bieden in de toekomst. In die zin ondersteunen wij dus de beweging die nu bezig is. Daar zit echter een zeer grote 'maar' aan vast. Wat hier voorligt is namelijk een planmatige benadering van situaties waar nog heel wat op moet volgen. Dat vervolg ligt een beetje buiten ons bereik. In dat vervolg speelt inderdaad een zeer grote sociale problematiek, waar we niet blind voor mogen zijn. Die problematiek kan echter niet vergoelijken dat mensen in het verleden hoofdzakelijk in een onvergunde situatie zijn terechtgekomen. Dat daar een oplossing voor moet komen, is één beweegreden voor de politiek. De sociale achtergrond moet een andere beweegreden zijn. Ik zou er dus op willen drukken dat, als er initiatieven moeten genomen worden, bijvoorbeeld voor een herlocalisatie van deze mensen, terdege rekening wordt gehouden met de sociale problematiek zoals die zich nu voordoet en waar de collega een aantal voorbeelden van heeft gegeven. Ik denk inderdaad dat er op dat gebied nog heel wat werk aan de winkel is. Vanuit de provincieraad zullen wij het lokale bestuur op zijn verantwoordelijkheid moeten wijzen om op dat gebied een belangrijke inspanning te blijven doen. Ik denk dat wij als provinciebestuur daar ook de nodige medewerking aan moeten geven en dat we er zelfs toezicht op moeten proberen te houden. We hebben dus een zeer dubbele houding bij dit onderwerp. Vanuit die dubbele houding willen wij het signaal afgeven dat wat hier voorligt een aantal positieve elementen in zich draagt, maar dat het ook het risico in zich draagt van een aantal negatieve elementen. Vanwege dat laatste zullen wij ons onthouden.

De heer voorzitter

Meneer Fiers heeft gesproken. Meneer Evrard heeft het woord gevraagd.

De heer Evrard

Ja, meneer de voorzitter, collega's, ik kan mij vinden in de woorden van de vorige sprekers. De mensen die daar nu wonen, komen inderdaad in een soort rechtsvacuüm terecht. Als die woningen al niet regelmatig vergund waren, dan hebben de betreffende gemeentebesturen de bewoning ervan op zijn minst getolereerd. Natuurlijk zijn daarop heel wat bouwovertradingen gevolgd. Het is nu eenmaal een beetje eigen aan de Vlaming om overal kotjes en aanhangsels te bouwen. Nu, het is inderdaad een probleem voor de mensen die daar nu wonen. Zij moeten uitwijken naar locaties die voor hen eigenlijk totaal niet betaalbaar zijn. Vanwege die problematiek zal onze fractie zich onthouden.

De heer voorzitter

Dank u, meneer Evrard. Dan geef ik nu het woord aan de deputatie. Gedeputeerde Versnick.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Versnick

Meneer de voorzitter, collega's, er zijn uiteraard heel wat woorden waarin ik mij kan vinden. Dat geldt zeker voor wat de eerste spreker heeft gezegd. Het is heel duidelijk dat hier een provinciale opdracht ligt. Die provinciale opdracht is ons toebedeeld door de Vlaamse regering. Zo is het heel duidelijk gedefinieerd. U zegt in uw maidenspeech (waarmee ik u overigens wil feliciteren) dat u er tevreden over bent dat de zaken worden aangepakt en dat we effectief streven naar een behoorlijke ruimtelijke ordening. Er is ook waardering uitgedrukt in de richting van de diensten voor het degelijke denkkader dat zij hebben uitgewerkt. Het gaat inderdaad om een procedure waarin voor iedereen inspraak is gegarandeerd en waarin een aantal garanties is ingebouwd voor alle betrokkenen: de bewoners, maar uiteraard ook andere groepen. Wat de tweede tussenkomst betreft: deze collega heeft zich bevraagd bij een aantal betrokken bewoners. Die bewoners benaderen de dingen uiteraard vanuit hun emotie en vanuit hun perceptie van de zaken. Op die manier hebben ze u ook voorgelicht. U hebt dat ook reeds op een emotionele manier naar voren gebracht in de commissievergadering. Ik heb mij even bevraagd bij de gemeente, met de bedoeling dat we twee klokken horen, zodat we de waarheid haar rechten kunnen geven. De constructies die in Groen Ursel zijn opgericht, zijn inderdaad vergund geweest conform de verkaveling die uitgeschreven is in 1983. Men heeft vastgesteld dat op die afgeleverde vergunningen tal van overtredingen zijn gepleegd. Er is sprake geweest van groter bouwen, uitbreidingen, eigen bouw, de ingebruikname van een verdieping en dergelijke meer. Dat betreft nu ongeveer 90% van die woningen. U hebt een punt als u zegt dat men niet heeft opgetreden tegen die bouwovertradingen. Dat heeft men inderdaad niet gedaan, tenzij een klacht bij de gemeente werd neergelegd: in dat geval heeft men wel opgetreden. Ik denk dat de gemeente echter wel op een correcte manier heeft gehandeld als het gaat om het bewoningsaspect. De eerste aanvraag dateert van 1986. Die werd door de gemeente geweigerd, met als argument dat de woningen niet bedoeld waren voor permanente bewoning en dat men daarom eigenlijk niet kon ingeschreven worden. De aanvrager is toen in beroep gegaan. Uiteindelijk heeft het ministerie van Binnenlandse Zaken de gemeente in 1989 verplicht om de betrokkene in te schrijven. Vanaf dat ogenblik had de gemeente dus te maken met een verplichting waar ze niet onderuit kon. Ze heeft zich er toen echter wel op vastgelegd om elke burger die ingeschreven werd een document te laten ondertekenen waarin kennis werd gegeven dat er sprake was van een overtreding tegen de stedenbouwwetgeving. Met andere woorden: die burger moest ervoor tekenen dat dit eigenlijk geen woonhuis was. Men kan nu dus niet zeggen dat men niet op de hoogte was, dat men daar is gaan wonen zonder kennis te hebben van de gehele achtergrond van een en ander. Die praktijk is gehandhaafd tot 2009. Tot dat jaar is iedere bewoner zich dus wel degelijk bewust geweest van het feit dat hij een overtreding beging. Sinds 2009 mogen er geen inschrijvingen meer plaatsvinden. Ik denk dus dat we hier niet in alle duidelijkheid kunnen vaststellen dat de gemeente op dit gebied een volledige verantwoordelijkheid heeft. Er is gesproken over een rechtvacuüm. Collega, ik denk dat we hier juist een oplossing aanreiken om het bestaande rechtvacuüm in te vullen. Wat hebben we gedaan? In de eerste plaats hebben we gezorgd voor een moratorium, zodat de mensen niet geconfronteerd werden met een plotselinge afbraak. U herinnert zich dat men dat ooit gedaan heeft in Vlaanderen, dat men met bulldozers op dergelijke verblijven inbeukte. We hebben er nu voor gezorgd dat dit niet weer gebeurt. Dat hebben we dus gedaan door een moratorium af te spreken en ervoor te zorgen dat er eerst een rechtskader is alvorens verder gegaan wordt. En wat betekent dat rechtskader? Dat betekent dat men tot 2020 kan regulariseren. Tot dat jaar kan men zich aanpassen aan wat daar volgens de stedenbouwkundige wetgeving mogelijk is. Laat mij het zo zeggen: de mensen zijn hun investering niet volledig kwijt. Laat ons daar ook eerlijk over zijn. Men kan iets behouden, maar dan uiteraard binnen het kader van de ruimtelijke ordening die mogelijk is. In de tweede plaats is er inderdaad sprake van compensatie. Daar wordt niet zo vaak gebruik van gemaakt, maar er zijn twee woonuitbreidingsgebieden aangesneden, zodat mensen zich in de buurt kunnen herhuisvesten, mochten ze dat willen. Meneer Fiers, u hebt uiteraard gelijk: er is ook een onderliggende sociale problematiek. Ik denk dat we die niet onder de mat moeten vegen. Die problematiek is reëel aanwezig. En ik denk dat uw oproep vanuit deze provincieraad zeker zal gehoord zijn tot in Brussel. Ik ben er ook van overtuigd dat de diverse overheden op dat gebied hun verantwoordelijkheid zullen nemen. Voor zover dat niet gebeurt, zal collega Couckuyt uiteraard, aandachtig wakend vanuit deze provincieraad, de mensen aansporen.

De heer voorzitter

Goed. Mag ik dan dit punt ter stemming leggen?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
Er zijn 37 'ja'-stemmen, 33 onthoudingen en 2 afwezigen.

Ter verduidelijking: Er zijn hier heel wat mensen die hun eerste tussenkomst houden. Ik zal ze op het einde van de zitting globaal gelukwensen. Anders zouden we, denk ik, om de vijf minuten een applausje moeten geven. We gaan dat in één keer doen.

PUNT 3. PROVINCIAAL RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN (PRS) WEST-VLAANDEREN (OPENBARE ZITTING)

Verlenen van gunstig advies aan het addendum met vraag om aandacht voor bepaalde opmerkingen

De heer voorzitter

Dan gaan we over naar punt 3: West-Vlaanderen, een ontwerpaddendum. Het gaat om het verlenen van een gunstig advies aan het addendum, met een vraag om aandacht voor bepaalde opmerkingen die gemaakt worden.

Zijn hierover vragen of tussenkomsten? Indien niet, dan leg ik ook dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
50 'ja'-stemmen, 21 onthoudingen en 1 afwezige.

PUNT 4. RATO VZW (OPENBARE ZITTING)

Bestrijding invasieve plantenexoten: overeenkomst met vzw Rato voor de nazorg

De heer voorzitter

Goed, dan gaan we over tot het volgende punt aan de agenda: de bestrijding van de invasieve plantenexoten. Het gaat om de goedkeuring van een overeenkomst met de vzw Rato voor de nazorg.

Vraagt iemand hierover het woord? Niemand? Dan gaan we over tot de stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Sluiting van de stemming.
71 'ja'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 5. INTEGRAAL WATERBELEID (OPENBARE ZITTING)

Maldegem – bestrijding wateroverlast Kleit: goedkeuring van de tussenkomst in de aankoop van gronden noodzakelijk voor de inrichting van een overstromingsgebied voor een maximum van 175.000 euro.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Dan gaan wij over tot het volgende punt: Maldegem – de bestrijding van wateroverlast in Kleit. Het gaat om het goedkeuren van de tussenkomst in de aankoop van gronden die noodzakelijk zijn voor de inrichting van een overstromingsgebied, voor een maximum van 175.000 euro.

Ik zie dat meneer Fiers het woord vraagt? Ja. Meneer Fiers.

De heer Fiers

Dank u, voorzitter. Het gaat eigenlijk niet over dit dossier op zich, want dat zullen wij goedkeuren. Het gaat me meer in het algemeen om de aandacht die we zouden moeten hebben voor wateroverlast. De Universiteit Gent heeft deze week een congres georganiseerd rond de 'sense of urgency' die er zou moeten zijn op het gebied van waterbeheersing ten gevolge van klimaatverandering. Dat is uitgebreid in de media terechtgekomen. Aan de ene kant doet het mij plezier dat voor dat onderwerp wat aandacht wordt gegeneerd in de media. Aan de andere kant verdriet het mij dat daar zo weinig respons op wordt gegeven. Die 'sense of urgency' leeft nog altijd niet bij de politici. Ik zou er in dit gremium een lans voor willen breken dat we daar meer aandacht aan gaan spenderen. Dat doe ik niet louter vanuit ecologische overwegingen (dat ook natuurlijk), maar vooral vanuit het gegeven dat bij dit onderwerp belangrijke economische overwegingen een rol spelen, ook – en misschien zelfs vooral – voor deze provincie. Ik denk dat iedereen in dit halfroond daar gevoelig voor moet zijn. In de onderzoeken wordt de kust genoemd als een gebied dat ook kwetsbaar lijkt te zijn. Antwerpen staat onder druk, maar ook Gent, een stad waar nogal wat waterlopen doorheen gaan. De rest van de provincie is ook dooraderd met grotere en kleinere waterlopen. Ik denk dat we op dat gebied een stappenplan moeten ontwikkelen. En ik roep de bevoegde gedeputeerde op om daar nog meer en nog sneller rekening mee te houden dan op dit ogenblik gebeurt. Onze verantwoordelijkheid op dit gebied zal nog toenemen, aangezien wij over meer waterlopen verantwoording gaan opnemen. Vanuit die verantwoordelijkheid moeten wij de genoemde 'sense of urgency' ook in ons beleid vertalen. Daar moeten de nodige middelen voor opzij worden gezet, ook al betekent dit dat het budget daardoor wat wordt aangetast. In de discussie daarover zal ik graag de degen kruisen met de eerste gedeputeerde. Dank u.

De heer voorzitter

Goed. Kunnen we dan overgaan tot de stemming over dit punt?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Mag ik u eraan herinneren dat ge geacht wordt deel te nemen aan de stemming, als ge in de zaal aanwezig zijt?

Sluiting van de stemming.
70 'ja', 2 afwezigen.

PUNT 6. MONUMENTENWACHT OOST-VLAANDEREN VZW (OPENBARE ZITTING)

Aanduiding van 11 werkende leden – provinciale vertegenwoordigers in de algemene vergadering

De heer voorzitter

Dan gaan we over tot punt 6.
Er ligt een voorstel voor om de behandeling van dit punt uit te stellen. De eerste gedeputeerde heeft dat toegelicht op het Uitgebreid bureau. We moeten over dat voorstel stemmen. Ik leg het punt dan ook met dit voorstel voor. Wie voor uitstel is, stemt 'ja'.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Er zijn 70 stemmen uitgebracht. Einde van de stemming.
70 'ja'.
Bij dezen is het punt uitgesteld.

PUNT 7. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP YAVUZ SULTAN SELIM (LEDEBERG) (OPENBARE ZITTING)

Akteneming van de Budgetwijziging 2012 en van het Budget 2013

De heer voorzitter

Dan gaan we over tot punt 7: de Islamitische geloofsgemeenschap Yavuz Sultan Selim in Ledeberg. Het gaat over een akteneming van de Budgetwijziging 2012 en van het Budget 2013. We kunnen bij dezen enkel akte nemen. Wat we wel moeten goedkeuren, is een wijziging in het Meerjarenplan 2012 en 2013.

Vraagt iemand hierover het woord? Niemand vraagt het woord. Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Ik heb te laat gestemd, mevrouw. Ik vraag u mijn stem toe te voegen.
Ik kan nog steeds stemmen, ja. Bij dezen heb ik dat gedaan. Excuseer, ook voor mij is het soms een beetje nieuw. Einde van de stemming.

65 'ja'-stemmen, 6 'neen'-stemmen en 1 afwezige.
Bij dezen is dit punt goedgekeurd.

PUNT 8. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP HICRET CAMII (SINT-NIKLAAS) (OPENBARE ZITTING)

Verlenen van gunstig advies aan de Rekening 2011

De heer voorzitter

Dan gaan we over tot het volgende punt aan de agenda, punt 8: Islamitische erediensten – Hicret Camii te Sint-Niklaas. Het gaat om het verlenen van een gunstig advies aan de Rekening 2011.

De heer Fiers?

De heer Fiers

Voorzitter, ik heb niets inhoudelijks, maar gezien het gebeuren bij de stemming zojuist, wil ik even iets opmerken. Tijdens de vorige legislatuur had de voorzitter ogen en oren naast zich in de vorm van de ondervoorzitters. Misschien zou het nuttig zijn dat die mensen u daar vooraan kunnen assisteren. Dan zou dit waarschijnlijk niet meer gebeuren.

De heer voorzitter

Dat is een goede suggestie, maar dat is enkel voorzien vanaf de volgende zitting. Begin januari zal namelijk pas de definitieve opstelling van de fracties bekendgemaakt worden. Dan zullen de fracties

DEBATTEN

bekendmaken wie hier vooraan de eer zal genieten om de rest van de raad frontaal in de ogen te kijken, collega.

Goed, wij hebben dus punt 8. Ik heb het punt aangekondigd. De tussenkomst van meneer Fiers was niet inhoudelijk, maar op de stijl gericht. Ik zal ook dit punt ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
65 'ja', 6 'neen', 1 afwezige.
Bij dezen is ook dit punt goedgekeurd.

PUNT 9. VLAAMSE AUTONOME HOGESCHOOL GENT (OPENBARE ZITTING)

Aanduiding van twee bestuurders.

De heer voorzitter

Dan gaan we over tot punt 9: de Autonome Hogeschool te Gent. Het gaat om de aanduiding van twee bestuurders.

De heer Vandenbroucke

Ja, meneer de voorzitter, wij zullen graag collega Peter Hertog voordragen.

De heer voorzitter

Ik heb de kandidatuur van Peter Hertog. Ja, mevrouw Willems?

Mevrouw Willems

En de kandidatuur van de gedeputeerde Vercamer.

De heer voorzitter

Goed, dank u. Ik heb twee kandidaten. Meneer Fiers.

De heer Fiers

Voorzitter, ik sta hier niet om een kandidatuur voor te dragen, maar wel om een algemene lijn hiervoor te duiden en ook om te verzoeken ons daarvan op de hoogte te brengen. Vanaf nu zal ons regelmatig gevraagd worden personen voor te dragen voor de verschillende organen waar de provincieraad mensen naartoe afvaardigt. De monumentenwacht was eigenlijk al een orgaan dat daarvoor in aanmerking kwam. In het verleden heb ik er al een paar keer voor gepleit om die voordracht niet volgens de nauwsluitende principes over meerderheid en minderheid te laten plaatsvinden. Dat pleidooi zal ik vandaag herhalen. Ik ben er namelijk van overtuigd dat het een meerwaarde kan hebben voor onze afspiegeling van wat we in andere organen doen, als ook leden van oppositiepartijen daar naartoe kunnen. Als het om de hogeschool gaat, kan ik mij zeer goed vinden in het voorstel om twee gedeputeerden aan te duiden. Dat de gedeputeerde voor Onderwijs wordt voorgedragen, lijkt mij zelfs vrij logisch. Maar er komen straks nog heel wat van dergelijke stemmingspunten. Eigenlijk had ik liever gehad dat ze allemaal op één vergadering van deze raad zouden samengekomen zijn, als dat technisch mogelijk zou gebleken zijn.

Dan hadden wij op voorhand kunnen zien hoe bij de vertegenwoordiging in al die verschillende organen een evenwicht in getalssterkte tussen de verschillende fracties kan bereikt worden. Inmiddels heb ik kunnen vernemen dat men waarschijnlijk niet van plan is oppositiepartijen een rol te gunnen in deze afvaardigingen, tenzij men decretaal of op een andere manier verplicht is om dat te doen. Dat vind ik zeer jammer. Ik zou de meerderheidspartijen willen verzoeken dat toch nog eens in overweging te nemen. Het zou wellicht een totaal andere, een meer positieve dynamiek in de raad met zich mee kunnen brengen. Ik verheer u niet dat dit halfroond op dit moment zo is samengesteld dat de meerderheid altijd moeite zal hebben om een quorum te behalen. Mijn verzoek zou een en ander in een ander perspectief kunnen zetten. Ik denk dat dat een vrij duidelijk statement is. Wij zullen ons stemgedrag dan ook aanpassen aan de informatie die we krijgen over het standpunt van de meerderheidspartijen ten aanzien van dit onderwerp. Dank u.

De heer voorzitter

Goed, eerst vraagt meneer Gryffroy nog het woord, dan meneer Evrard en daarna de deputatie. Meneer Gryffroy.

De heer Gryffroy

Ja, dank u, meneer de voorzitter. Beste collega's, wij sluiten ons als fractie niet helemaal aan bij de redenering van Groen. De reden daarvoor is heel eenvoudig deze: als ge een klein beetje het systeem van ondernemen kent, dan weet ge dat iemand die participeert in een onderneming ook aandeelhouder is en dat hij dan ook een stem in die onderneming wil hebben. Wij mogen ook niet te voluntaristisch zijn. Want stel dat u inderdaad in de een of andere intercommunale zetelt, in opdracht van de meerderheid, terwijl u in de oppositie zit, dan ben ik benieuwd voor wie u verantwoording aflegt. Wat ik veel belangrijker vind, is dit: wij willen op zijn minst weten wat er in die intercommunale gebeurt. Daar mankeerde het hier in het verleden aan. Ik hoop dat dat met deze provincieraad zal veranderen en daar zal ik ook altijd op hameren. Er worden nu twee deputés voorgedragen. Dat ligt ook in de lijn: dat mensen met een uitvoerend mandaat naar de raad van bestuur worden gestuurd en dat ze hier verantwoording afleggen. Maar straks worden misschien nog andere mensen benoemd, die niet direct een uitvoerend mandaat hebben. Dan vragen wij ons enkel af: waar kunnen wij die mensen ter verantwoording roepen? Zijn zij bereid om jaarlijks in de commissie te zeggen wat ze gedaan hebben? Dat mogen ze dan kort doen, als ze het maar wel krachtig en duidelijk vertellen, want er zijn heel wat vragen. In de tweede plaats moeten we onszelf ook afvragen wat het gevolg moet zijn van de hervorming van de provincie in het kader van het nieuwe Provinciedecreet. Ook van onze provincie zal in de toekomst een aantal raden van bestuur verdwijnen. We moeten ons afvragen of het dan nog zin heeft dat wij in de huisvesting zitten, dat wij in de energie zitten, enzovoort, enzovoort, enzovoort. Ik denk dat we ons meer op die vraag moeten focussen. En de mensen die naar *die* raden van bestuur gaan die nog *wel* van belang zijn voor de provincie moeten wij hier ter verantwoording kunnen roepen. Maar als men stelt dat we de afvaardigingen moeten verdelen tussen de oppositie en de meerderheid, dan vind ik dat een beetje een teken van naïviteit, of van voluntarisme, bij wijze van spreken. Degenen die ervoor gekozen hebben om een meerderheid te vormen, al is dat een beperkte meerderheid, moeten ook de verantwoordelijkheid op zich nemen. Wij als oppositie hebben de taak om de afgevaardigden klaar en duidelijk te vragen wat zij gedaan hebben in de gremia waar ze naartoe gestuurd zijn.

De heer voorzitter

Dank u. Meneer Evrard.

De heer Evrard

Ja, ik steun voor een deel het betoog van collega Fiers, natuurlijk in zoverre hij doelt op alle oppositiepartijen.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Goed. De deputatie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Dank u wel, meneer de voorzitter. Het standpunt van meneer Fiers is ons allang bekend. Hij weet ook wat wij hem daar naar gewoonte zullen op antwoorden. We hebben daar trouwens gisteren al kort iets over gezegd in de commissie. Onze stelling strookt eigenlijk met wat meneer Gryffroy zegt. De meerderheid is de meerderheid. Zij moet inderdaad de belangen van de provincie veruitwendigen, ook in die organen waarin de provincie participeert. Er zijn natuurlijk verschillende soorten organen waarin we participeren. Voor een aantal daarvan is de informatieplicht behoorlijk geregeld. Ik verwijs wat dat betreft naar het Decreet Intergemeentelijke Samenwerking (DIS). Als ge het mij vraagt, is het soms een beetje te administratief geregeld. Men zou het administratief wat eenvoudiger kunnen maken door op hoofdlijnen te laten rapporteren, één keer per jaar bijvoorbeeld en niet per algemene vergadering, met telkens een aparte aanduiding van vertegenwoordigers. Maar in hoofdzaak kan ik mij dus aansluiten bij de visie van meneer Gryffroy. Ik deel ook zijn bezorgdheid over het verlenen van informatie. Dat moet inderdaad op een adequate manier gebeuren, want het afleggen van verantwoording hoort bij het opnemen van verantwoordelijkheid. En het afleggen van verantwoording is iets wat bij voorkeur in deze raad gebeurt of in de commissie. Dat we keuzes zullen moeten maken wie wat doet en wat niet, staat in de sterren geschreven. Het maakt deel uit van het witboek en het groenboek. Er zullen ongetwijfeld momenten komen waarop we moeten zeggen waar we uittreden en welke nieuwe activiteiten we nog wel op ons nemen. Dat is echter een proces dat niet in één dag zal plaatsvinden. Het zijn dingen die we de komende jaren nog zullen meemaken. Over de huisvestingsmaatschappijen die vandaag aan de agenda van deze raad staan, hebben we in het kader van de interne staatshervorming geen debat gevoerd. Integendeel: wonen wordt beschouwd als een grondgebonden bevoegdheid. De minister voor Binnenlandse Aangelegenheden, die het debat rond de interne staatshervorming stuurt, is wat dat betreft consequent geweest. Wonen behoort tot de grondgebonden bevoegdheden. Het is dus vandaag geen argument voor de provincie om uit de huisvestingsmaatschappijen te treden. De provincie heeft in de historie ook een belangrijke rol in die maatschappijen gespeeld. Ge moet goed weten dat de meeste van die maatschappijen een geschiedenis hebben van voor de Tweede Wereldoorlog. Ze zijn allemaal tot stand gekomen toen we nog kleine gemeenten hadden en geen fusies van gemeenten. Vanuit de provincie konden we die maatschappijen toen ook technisch bijstaan. Vandaag participeren we in het kapitaal van die maatschappijen. Dus is het ook evident dat we lid zijn van hun raden van bestuur. Ten aanzien van de collega's Fiers en Evrard herhaal ik nog eens dat wij een verschillende mening hebben over dit onderwerp. In een democratie is het echter geen probleem dat ge van mening verschilt. Het gevolg is dat we erover zullen stemmen.

De heer voorzitter

Goed, dat is wat we gaan doen. Het is een geheime stemming. Ik stel voor dat we tegelijk over beide kandidaturen stemmen. Ik heb de kandidatuur van de gedeputeerden Hertog en Vercamer als bestuurders voor de Autonome Hogeschool van Gent. De stemming is geheim en ik open bij dezen de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

58 'ja', 6 'neen', 6 onthoudingen, 2 afwezigen.

Bij dezen zijn de gedeputeerden Hertog en Vercamer aangeduid als bestuurders voor de Autonome Hogeschool van Gent.

PUNT 10. WELZIJN – ZORG (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de samenwerking met en de toekenning van een subsidie van 12.500 euro aan de vzw 'Dag van de Zorg'

De heer voorzitter

Wij gaan over tot punt 10: de 'Dag van de Zorg' 2013. Het gaat om de goedkeuring van de samenwerking met en de toekenning van een subsidie van 12.500 euro aan de vzw 'Dag van de Zorg'.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen?

De heer Moens

Ja, pardon, excuseer.

De heer voorzitter

Ach ja, collega ...

De heer Moens

Moens.

De heer voorzitter

Moens, ja.

De heer Moens

Meneer de voorzitter, geachte collega's, de 'Dag van de Zorg' is een bijzonder goed initiatief. Wij staan daarachter. Het promoten van de zorgberoepen vinden wij niet meer dan normaal, zeker in een tijd van schaarste. Toch zullen wij ons onthouden. Wij menen namelijk dat dit eerder een Vlaamse materie is en dat op termijn het initiatief hiertoe zou genomen moeten worden vanuit de Vlaamse gemeenschap. Dat is de reden waarom wij ons onthouden.

De heer voorzitter

Goed. De deputatie.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik wil hier toch even op reflecteren. Het is net de Vlaamse gemeenschap die ons vraagt om hierin te participeren. Wij zijn namelijk binnen onze kerntaken verantwoordelijk voor netwerkvorming. Met de meeste van de partners met wie wordt samengewerkt, hebben wij dan ook zeer goede contacten. Wij kunnen dus op het terrein met de partners in het werkveld deze zaken implementeren. We kunnen hun medewerking vragen. Oost-Vlaanderen was de eerste provincie die in het kader van de knelpunten rond zorgberoepen zeventig zorgambassadeurs, partners in het werkveld, heeft kunnen losmaken. De minister heeft ons hiermee op onze startdag persoonlijk gefeliciteerd. Hij is ook afgezakt naar Gent om dit te komen waarnemen. Meer bepaald zijn de zorgambassadeurs niet alleen in de sector Zorg te vinden, maar ook in de sector Welzijn. We zetten die zorgambassadeurs onder meer in op scholen. Op die manier slagen we erin om het jonge publiek reeds warm te maken voor een beroepskeuze voor de zorg. Hiermee wil ik even duiden dat Vlaanderen wel het initiatief kan nemen, maar dat het gewest absoluut partners in het werkveld nodig heeft en dat het de provincies aanspreekt om die partners te bereiken. Die medewerking wordt in alle provincies gegeven. We mogen zeggen dat in Oost-Vlaanderen die medewerking bijzonder geslaagd verloopt en dat ze op deze manier een vervolg kan krijgen.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Goed, dan ga ik dit punt ook ter stemming leggen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
50 'ja', 20 onthoudingen, 2 afwezig.
Bij dezen is ook dit punt goedgekeurd.

PUNT 11. WONEN – SOCIALE HUISVESTINGSMACHTSMAATSCHAPPIJEN (OPENBARE ZITTING)

- a) goedkeuring van het gezamenlijke fusievoorstel van cvba MBV en cvba EZD en van de voorgestelde statutenwijziging;
- b) aanduiding van een bestuurder in de cvba-so Meetjeslandse Bouwmaatschappij voor Volkswoningen;
- c) aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de cvba-so Meetjeslandse Bouwmaatschappij voor Volkswoningen;
- d) aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de cvba-so Meetjeslandse Bouwmaatschappij voor Volkswoningen.

De heer voorzitter

Dan gaan wij over tot punt 11: Wonen – Sociale Huisvestingsmaatschappijen.

a) Het gaat hier over de goedkeuring van het gezamenlijke fusievoorstel van de cvba Meetjeslandse Bouwmaatschappijen voor Volkswoningen uit Eeklo en de cvba Elk Zijn Dak uit Zomergem en over de goedkeuring van de voorgestelde statutenwijziging. Dat is het eerste deel van dit punt.

Vraag iemand hierover het woord? Ja, mevrouw ... u hebt het woord. Mevrouw Nys.

Mevrouw Nys

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik zou graag meteen de mening van de fractie willen verkondigen over alle onderdelen van dit agendapunt. De N-VA-fractie is van mening dat fusies te allen tijde aangemoedigd moeten worden, indien ze weloverwogen en nuttig zijn. Wij vinden echter dat het niet tot de kerntaken van de provincie behoort om aandeelhouder te zijn in huisvestingsmaatschappijen en evenmin om deel uit te maken van de besturen daarvan, ook al is dat traditioneel altijd het geval geweest en heeft men daar in het verleden misschien wel goede redenen voor gehad. Het is heel duidelijk een gemeentelijke bevoegdheid. U zult ons dus moeten overtuigen van de meerwaarde van de deelname van de provincie. Daarom zal de N-VA-fractie tegen de goedkeuring van het voorstel voor fusie stemmen en ook tegen de aanduiding van de bestuurder en de vertegenwoordigers. Dank u wel.

De heer voorzitter

Dank u. Dat is een duidelijk standpunt. Mag ik dan dit eerste deel van punt 11 ter stemming leggen, namelijk de goedkeuring van het fusievoorstel en de statutenwijziging?
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
44 'ja', 18 'neen', 8 onthoudingen, 2 afwezig.
Het punt is goedgekeurd.

b) We gaan over tot het tweede deel van dit punt, namelijk de aanduiding van een bestuurder in de cvba Meetjeslandse Bouwmaatschappij voor Volkswoningen.

De heer Maes vraagt het woord.

De heer Maes

Namens de Vld-fractie draag ik Marleen Maenhout voor.

De heer voorzitter

Goed. Ik heb de kandidatuur van mevrouw Maenhout.

Dan stel ik voor dat we stemmen over de kandidatuur van mevrouw Maenhout, bij geheime stemming. Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

38 'ja'-stemmen, 25 'neen'-stemmen, 7 onthoudingen, 2 afwezigen.

Bij dezen is mevrouw Maenhout aangeduid als bestuurder van de bouwmaatschappij.

c) Dan gaan we over tot het volgende punt: de aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de cvba Meetjeslandse Bouwmaatschappij voor Volkswoningen. Een vertegenwoordiger in de algemene vergadering.

Ja, meneer de fractieleider?

De heer Vandenbroucke

Ja, onze fractie draagt mevrouw Dominique Buysse voor.

De heer voorzitter

Mevrouw ...

De heer Vandenbroucke

Dominique Buysse.

De heer voorzitter

Dominique Buysse. We hebben de kandidatuur van mevrouw Dominique Buysse. Ik leg deze kandidatuur ter stemming.

Opening van de stemming. Het is een geheime stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.

38 'ja', 25 'neen', 7 onthoudingen, 2 afwezigen.

Bij dezen is mevrouw Buysse aangesteld als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Meetjeslandse Bouwmaatschappij voor Volkswoningen.

DEBATTEN

d) Wij hebben ook aan de agenda de aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de cvba Meetjeslandse Bouwmaatschappij voor Volkswoningen. De kandidatuur ... Ja, fractieleider?

De heer Vandembroucke

Onze fractie draagt mevrouw Freija Dhondt hier voor.

De heer voorzitter

Goed. Ook over deze kandidatuur zullen wij stemmen, bij geheime stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
Ook hier luidt het resultaat: 38 'ja', 25 'neen', 7 onthoudingen en 2 afwezigen.
Bij dezen is ook de plaatsvervanger aangeduid.

PUNT 12. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – INTERGEM (OPENBARE ZITTING)

Vorbereiding buitengewone algemene vergadering van 20 december 2012:

- a) goedkeuring van de voorgestelde beslissingen;
- b) aanduiding van 1 effectief en 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger.

De heer voorzitter

Dan gaan we over naar punt 12: intergemeentelijke samenwerking – Intergem. Het gaat om de voorbereiding van de buitengewone algemene vergadering van 20 december.

a) goedkeuring van de voorgestelde beslissingen.

Vraagt iemand hierover het woord?
Dan leg ik dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
44 'ja', 19 'neen', 7 onthoudingen en 2 afwezigen.
Bij dezen is dit punt goedgekeurd.

b) Dan moeten we ook een effectief en een plaatsvervangend vertegenwoordiger aanduiden. Zijn er kandidaten? Meneer Maes.

De heer Maes

Als effectief vertegenwoordiger stel ik mevrouw Caroline De Padt voor.

De heer voorzitter

En als plaatsvervanger? Mevrouw ... Ja?

Mevrouw Willems

Ja, onze fractie draagt als plaatsvervangend vertegenwoordiger mevrouw Nicole Van Duyse voor.

De heer voorzitter

Ja. Gaat de vergadering ermee akkoord dat we beide kandidaturen in één stemming samennemen?

Goed. Dan gaan we de stemming openen over deze kandidaturen.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.

38 'ja', 26 'neen', 6 onthoudingen en 2 afwezigen.

Bij dezen zijn deze vertegenwoordigers aangeduid.

PUNT 13. AUTONOMO PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE (OPENBARE ZITTING)

Waarborg leningen: goedkeuring van een solidaire borgstelling ten aanzien van Belfius wat betreft kapitaal, intresten en onkosten van de door het APB afgesloten lening voor een totaal bedrag van maximaal 800.000 euro

De heer voorzitter

Dan gaan we over naar punt 13 aan de agenda: autonome provinciebedrijven; het autonome provinciebedrijf Provinciaal Zorgcentrum Lemberge. Waarborg van leningen: goedkeuring van een solidaire borgstelling ten aanzien van Belfius wat betreft kapitaal, intresten en onkosten van de door het APB afgesloten lening voor een totaal bedrag van maximaal 800.000 euro.

Vraagt iemand hierover het woord?

Collega, mag ik vragen ...

De heer Scheire

Scheire.

De heer voorzitter

Goed. U hebt het woord, meneer Scheire.

De heer Scheire

Dank u, meneer de voorzitter. Deze organisatie heeft in de vorige structuur een structureel verlies geleden en doet dat in de huidige weer. Wij vinden het dan ook een heel groot risico om haar die waarborg van 800.000 euro toe te kennen. In de commissie hebben we daar vragen over gesteld, maar we hebben geen duidelijke visie en geen duidelijk plan gekregen. We weten dat men probeert deze organisatie over te dragen aan een andere, maar daar is in de commissie geen duidelijkheid over verschaft. Daarom zal onze fractie dit punt niet goedkeuren.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Vraagt nog iemand het woord? Meneer Evrard.

De heer Evrard

Wel, het is algemeen geweten dat het autonome provinciale bedrijf Zorgcentrum Lemberge een van de zorgenkindjes, zo niet het grootste zorgenkind van de provincie is. De provincie is immers voor 54% aandeelhouder. Daarnaast beschikt de gemeente Merelbeke over 25% van de aandelen. De andere aandelen zijn verdeeld over acht gemeenten: Destelbergen, Melle, Oosterzele, Wichelen, Sint-Lievens-Houtem, Nazareth, Lovendegem en Nevele. Nu, al deze gemeenten en ook de provincie zijn tot 2018 gebonden aan de huidige overeenkomst. Het is dus quasi onmogelijk om uit dit verhaal te stappen. De meeste gemeenten zijn eigenlijk niet langer geïnteresseerd in het investeren van geld in dit zorgcentrum, maar moeten dit noodgedwongen wel doen. Ik geef u het voorbeeld van de gemeente Nevele, omdat ik die uiteraard het best ken. Van die gemeente werkt niemand in het zorgcentrum Lemberge, ondanks het feit dat dit centrum meer dan tweehonderd personeelsleden telt. Tot op heden zijn volgens mij in de loop der jaren twee of drie mensen uit Nevele in dit zorgcentrum opgenomen geweest. Ik wil dus maar zeggen dat de kleinere gemeenten niet meer staan te dringen om daar financieel bij te springen. Het feit dat de provincie zich voor een dergelijk bedrag borg moet stellen betekent op zich al dat de financiële toestand van Lemberge tamelijk precair is. Ik hoop dan ook dat de provincie zeer zorgzaam met de borgstelling omspringt, want het gaat om aanzienlijke bedragen. De provincie heeft getracht het zorgcentrum over te laten gaan. Er was een aantal kandidaten geïnteresseerd, maar het personeelsbestand staat een overname een beetje in de weg. De personeelsleden zijn namelijk allemaal statutair benoemd en zoals u weet zit de privésector daar niet op te wachten. Ik hoop dus dat de provincie in de toekomst zeer zorgzaam omspringt met het toekennen van dergelijke waarborgen, zeker in het geval van autonome bedrijven die financieel niet al te gezond zijn.

De heer voorzitter

Dank u, meneer Evrard. Dan geef ik nu het woord aan de eerste gedeputeerde.

De heer gedeputeerde Vercamer

Wel, meneer de voorzitter, het gaat hier om het waarborgen van een lening. Of ik nu te weinig of te veel gezegd heb in de commissie, ik denk dat de teksten in elk geval duidelijk zijn. Het verslag aan de raad is duidelijk. Het provincieraadsbesluit is duidelijk. De aanvraag zit erbij. De nota van Belfius zit er ook bij en daar zit een verantwoording bij van de investeringskredieten. Ik weet niet over welke gegevens men nog moet beschikken om te kunnen beoordelen of we die waarborg hier op een al dan niet verantwoorde manier toestaan. U vindt het een groot bedrag, collega Evrard? Dat is relatief. Het bedrag is ook niet bestemd voor het gewone werk, hè? Men leent geld voor een investeringsprogramma. Dat is in dit dossier opgenomen. Het verschil tussen het waarborgen en het niet waarborgen van de lening is 0,65%. Op dit bedrag betekent dat het een en ander, zeker als men rekening houdt met de looptijd van de lening. Ge moet inderdaad in uw achterhoofd houden dat iets meer dan de helft van de eventuele verliezen zal gedelgd worden door de provincie. Hoe goedkoper men kan lenen, hoe beter. En we zeggen onmiddellijk in ons verslag aan de raad dat het belangrijk is om terughoudend te blijven in het verlenen van borgstellingen. We weten, collegae van de N-VA, dat we daar voorzichtig mee moeten zijn, want als we te veel waarborgen gaan verlenen, komt onze eigen positie wat in het gedrang. Wij zitten namelijk in een zeer goede positie als het om het afsluiten van eigen leningen gaat. Wat Lemberge zelf betreft: dat is een dossier dat hier nogal eens ter sprake zal komen, quid of het wijs is dat we te pas en te onpas op de publieke tribune van alles en nog wat gaan vertellen, al dan niet met veel kennis van zaken. Een aantal jaren geleden heeft de provincie van Lemberge een autonoom provinciebedrijf gemaakt, juist omdat er heel grote problemen waren. Wij waren op dat moment een minoritaire aandeelhouder. Maar om de zaak te redden en vooral om de gemeenten te beschermen hebben we het voortouw genomen in een herstructureringsoperatie. Vanaf dat moment is ook niemand in Lemberge meer vast benoemd. Het aantal benoemde personeelsleden bedraagt momenteel minder dan een derde. Daarbij gaat het om de oudste personeelsleden. Er is dus sprake van een natuurlijke vermindering van het aantal vastbenoemden, door pensionering, door ontslag, door ziekte en noem maar op. Wij blijven een

aantrekkelijke partner voor een overname. Er zijn meerdere Nederlandse privébedrijven die in de zorg actief zijn – wat dat betreft heeft Nederland een ander systeem dan wij – die het zorgcentrum willen overnemen. Dan komen we echter in een puur commerciële setting terecht en dat is niet onze bedoeling. We hebben van meet aan duidelijke voorwaarden geformuleerd waaronder we deze zaak willen overdragen. In de eerste plaats moet het zorgaanbod gewaarborgd blijven. In de tweede plaats moeten de rechten en plichten van het personeel onverkort gehandhaafd worden. Dat geldt trouwens bij veel overnames, om niet te zeggen: bij de meeste. Ik denk dat we zo een goed voorstel hebben. En we richten ons in eerste instantie op de openbare sector, omdat we nu eenmaal een openbare instelling zijn. We hebben zelfs eerst gesprekken gevoerd met de gemeente Merelbeke. Er zijn mensen in de zaal die dat goed weten. De gemeente Merelbeke heeft vandaag ongeveer 25% van de aandelen. Zij heeft echter afgehaakt en heeft gezegd dat in haar zorgstrategisch plan een overname geen optie meer is, hoewel ze daar ab initio wel op had ingeschreven. Die piste is dus verlaten. Ondertussen hebben wij ons tot de markt gewend en gezegd: dit centrum is over te nemen, maar niet op commerciële basis. Wij gaan ons niet laten overkopen door kapitaalkrachtige Indische groepen. Ik zuig niets uit mijn duim wat dat betreft. We laten ons ook niet overkopen door commerciële groepen uit Nederland of Frankrijk. Ook wat dat betreft zuig ik niets uit mijn duim. Wij gaan dat dossier rustig laten lopen. De gesprekken die er op een bepaald moment waren, zijn opgeschort. Ik hoop dat ze op een bepaald moment kunnen hervat worden. Dat staat echter allemaal los van deze vraag. De vraag die vandaag voorligt, gaat heel duidelijk over het waarborgen door de provincie van een lening van 800.000 euro, ter financiering van investeringen in 2013. Op die manier krijgt men een korting van 0,65%. De provincie heeft daar ook belang bij: elke frank die het centrum minder verliet, moeten wij minder bijpassen. Overigens is de financiële situatie van het zorgcentrum de laatste twee jaar iets beter dan in de voorgaande jaren. Dat betekent niet dat er winst wordt gemaakt. Ik ga dat woord 'winst' niet gebruiken, want als ik het vergelijk met de verliezen uit het verleden, zullen we nog veel goede jaren moeten hebben. Maar op zich is de situatie dus niet verslechterd. We staan daar wel voor zware investeringen, maar met dat verhaal ga ik stoppen. Dat komt op een ander moment aan de orde, als we hopelijk op de een of andere manier de gesprekken met potentiële partners uit de regio kunnen hervatten. Conclusie: ik stel voor de waarborg goed te keuren.

De heer voorzitter

Goed. Dan leg ik dit punt op dit ogenblik ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
44 'ja', 19 'neen', 7 onthoudingen en nog altijd 2 afwezigen.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 14. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – FINGEM (OPENBARE ZITTING)

Buitengewone algemene vergadering van 20 december 2012:

- a) aanduiding van 1 effectief en 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger;
- b) vaststelling mandaat: zich onthouden bij de agendapunten 1 en 2 (Begroting 2013 en te volgen strategie) en goedkeuring van de overige agendapunten.

De heer voorzitter

Dan gaan we over naar punt 14: de intergemeentelijke samenwerking Fingem. Het gaat om de voorbereiding van de buitengewone algemene vergadering van 20 december:

- a) aanduiding van 1 effectieve en 1 plaatsvervangende vertegenwoordiger.

Mevrouw Willems.

DEBATTEN

Mevrouw Willems

Onze fractie duidt Nicole Van Duyse aan als effectief vertegenwoordiger.

De heer voorzitter

Meneer Maes.

De heer Maes

Als plaatsvervanger stellen wij Bart Blommaert voor.

De heer voorzitter

Bart Blommaert. Goed, ik heb de kandidaturen binnen. Dan leg ik deze kandidaturen ter stemming, bij geheime stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
70 uitgebrachte stemmen, 38 'ja', 25 'neen', 7 onthoudingen en 2 afwezigen.
Bij dezen zijn de vertegenwoordigers aangeduid.

b) We moeten ook nog het mandaat vaststellen: zich onthouden bij de agendapunten 1 en 2 (de Begroting 2013 en te volgen strategie), naast de goedkeuring van de overige punten op de agenda van die buitengewone algemene vergadering.

Dit mandaat en de verklaring zijn toegelicht op de commissie. Ik leg dit punt dan ook ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.
44 'ja', 19 'neen', 7 onthoudingen en 2 afwezigen.
Bij dezen is dit punt goedgekeurd.

PUNT 15. DEPUTATIE – ERETITELS GEDEPUTEERDEN (OPENBARE ZITTING)

Reglement betreffende de vaststelling van de voorwaarden en de procedure tot toekenning van de eretitel aan een gewezen gedeputeerde

De heer voorzitter

We gaan over naar punt 15: de deputatie – het verlenen van eretitels aan gedeputeerden. Het gaat om de goedkeuring van het reglement betreffende de vaststelling van de voorwaarden en de procedure tot de toekenning van de eretitel aan een gewezen gedeputeerde.

Vraagt iemand hierover het woord? Neen? Dan leg ik ook dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
Unaniem goedgekeurd.

PUNT 16. WELZIJN – WONEN (OPENBARE ZITTING)

Vertegenwoordiging in VMSW, regionale sociale huisvestingsmaatschappijen en in sociale kredietvennootschappen:

- a) aanduiding van een effectief vertegenwoordiger in de algemene vergadering van verscheidene huisvestingsmaatschappijen en kredietvennootschappen (vak I van lijst B);
- b) aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van verscheidene huisvestingsmaatschappijen en kredietvennootschappen (vak II van lijst B);
- c) aanduiding van een bestuurder in verscheidene regionale huisvestingsmaatschappijen (vak III van lijst B).

De heer voorzitter

Dan gaan we over tot punt 16: wonen. Het gaat over de vertegenwoordiging in de VMSW, in regionale sociale huisvestingsmaatschappijen en in sociale kredietvennootschappen. We moeten zowel effectieve als plaatsvervangende vertegenwoordigers aanduiden in de algemene vergadering van verscheidene huisvestingsmaatschappijen en kredietvennootschappen. Verder moeten we in verscheidene regionale huisvestingsmaatschappijen bestuurders aanduiden.

U hebt hierover een uitvoerig dossier gekregen. U hebt uitleg gekregen over de vertegenwoordigers in vak I van lijst B. Die komen dus in vak I van lijst B. Daarnaast is er in lijst B een vak II en een vak III. Ik heb hier een voorstel vanuit de meerderheid. Dat heb ik hier ter zitting gekregen. Mijn voorstel is dat we maatschappij per maatschappij stemmen en bekijken. Ik zal de voorstellen die ik hier ter zitting gekregen heb, aflezen. Vervolgens zal ik kijken of er andere kandidaturen zijn. Zo nodig zal dan eerst over die andere kandidaturen gestemd worden. Maar we gaan maatschappij per maatschappij afwerken. U hebt lijst B gekregen. We zullen de volgorde van die lijst aanhouden. Is dat duidelijk?

Dan beginnen we met de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen. Daarvoor heb ik de kandidatuur binnen van mevrouw Annick Willems als vertegenwoordiger in de statutaire vergadering en van mevrouw Phaedra Van Keymolen als plaatsvervangend vertegenwoordiger. Dus Annick Willems en Phaedra Van Keymolen.

Wenst iemand hierover tussen te komen? Kan ik deze kandidaturen ter stemming voorleggen? Goed. Dan gaan we over tot stemming, bij geheime stemming, over de kandidatuur voor de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
38 'ja', 25 'neen', 7 onthoudingen, 2 afwezigen.
Bij dezen zijn zij aangeduid als vertegenwoordigers.

Dan komen we bij de kredietmaatschappijen. De maatschappij Volkskrediet De Toren te Aalst. Daarvoor heb ik de voordracht van de heer Dirk De Meerleer als vertegenwoordiger en van mevrouw Greet De Troyer als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Ik leg deze kandidaturen ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

DEBATTEN

37 'ja', 25 'neen', 7 onthoudingen, 3 afwezigen.
Bij dezen zijn Dirk De Meerleer en Greet De Troyer aangeduid.

Eigen Woon, aan de Stationsstraat in Aalter. Ik heb een voordracht van Philippe De Coninck van Open Vld en van uw dienaar als zijn plaatsvervanger.

Mag ik dit ter stemming leggen? Goed.
Opening van de stemming.

[stemming]

Kan de machine het volgen? Iets temporiseren? Ja. We gaan blijkbaar te snel.

Goed. Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
38 'ja', 25 'neen', 7 onthoudingen.
Bij dezen zijn Philippe De Coninck en uw dienaar aangeduid.

Dan gaan we over naar de kredietmaatschappij Onze Thuis in Beveren. Daarvoor heb ik de kandidaturen binnen van Nicole Van Duyse van de CD&V en van Jo De Cuyper van de CD&V.

Opening van de stemming.
Ja, we zijn vertrokken.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
38 'ja', 24 'neen', 6 onthoudingen en 4 afwezigen.
Bij dezen zijn ook Nicole Van Duyse en Jo De Cuyper aangeduid.

Vervolgens kom ik bij de kredietmaatschappij Uw Eigen Huis der Vlaanderen, gevestigd aan de Neermeerskaai te Gent. Hiervoor heb ik de kandidaturen binnen van Martine Verhoeve en van Marleen Maenhout.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
37 'ja', 24 'neen', 7 onthoudingen, 4 afwezigen.
Bij dezen zijn mevrouw Verhoeve en mevrouw Maenhout aangeduid.

Dan het volgende punt: Elk zijn Huis. Dat is gevestigd aan de Broerkaai in Kortrijk. Daarbij hoort onder andere Geluk Door Eigen Woning in Hamme. Hiervoor wordt voorgedragen als effectief uw dienaar en als zijn plaatsvervanger de heer Hugo Leroy.

Ik leg ook dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
37 'ja', 25 'neen', 7 onthoudingen, 3 afwezigen.
Bij dezen zijn deze afgevaardigden aangeduid.

Dan komen we bij de regionale huisvestingsmaatschappijen. Daarvoor moeten ook bestuurders aangeduid worden. In eerste instantie komen we bij Dewaco Werkerswelzijn uit Aalst. Daarvoor heb ik als vertegenwoordiger in de statutaire vergadering Vera De Merlier, als plaatsvervangend vertegenwoordiger Phaedra Van Keymolen en als bestuurder Dirk De Meerleer.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

38 'ja', 25 'neen', 6 onthoudingen, 3 afwezigen.

Bij dezen zijn ook mevrouw De Merlier, Phaedra Van Keymolen en Dirk de Meerleer aangeduid.

Dan gaan we over naar de Sociale Huisvestingsmaatschappij Denderstreek, gevestigd te Aalst. Daarvoor heb ik de kandidatuur van Phaedra Van Keymolen als vertegenwoordiger voor de statutaire vergadering, van Leentje Grillaert als plaatsvervanger en van Eddy Couckuyt als bestuurder.

Ik leg dit ter stemming.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

38 'ja', 26 'neen', 5 onthoudingen, 3 afwezigen.

Ik kom nu bij Hulp in Woningnood uit Berlare. Als vertegenwoordiger in de statutaire vergadering is voorgedragen Dirk Otte, als plaatsvervangend vertegenwoordiger Vera De Merlier en als bestuurder Kenneth Taylor.

Ik leg dit punt ter stemming.

Opening van de stemming.

Even geduld.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.

38 'ja', 25 'neen', 6 onthoudingen, 3 afwezigen.

Het volgende punt: Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting uit Beveren. Als vertegenwoordiger in de statutaire vergadering wordt hier voorgedragen Nicole Van Duyse, als plaatsvervangend vertegenwoordiger Jo De Cuyper en als bestuurder Luc Maes.

Ik leg ook dit punt ter stemming.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.

38 'ja', 25 'neen', 6 onthoudingen en 3 afwezigen.

Dan kom ik bij de Deinse Sociale Bouwmaatschappij, gevestigd in de Stationsstraat te Deinse. Als vertegenwoordiger in de statutaire vergadering wordt de heer Hugo Leroy voorgesteld, als zijn plaatsvervanger Geert Versnick en als bestuurder wordt uw dienaar voorgesteld.

Ik leg ook dit punt hier ter stemming.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

37 'ja', 25 'neen', 6 onthoudingen, 4 afwezigen.

Bij dezen zijn ook deze vertegenwoordigers aangeduid.

Dan gaan we over naar de Dendermondse Volkswoningen, gevestigd aan de Begijnhoflaan 2 te Dendermonde. Daarvoor heb ik de kandidatuur van Goedele De Cock voor de statutaire vergadering.

DEBATTEN

Greet De Troyer wordt voorgedragen als plaatsvervangend vertegenwoordiger en Hilde Bruggeman als bestuurder.

Ik leg ook dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
38 'ja', 27 'neen', 3 onthoudingen, 4 afwezigen.

Dan gaan we over tot het volgende punt: de Sociale bouw- en kredietmaatschappij Arro uit Dendermonde, arrondissement Dendermonde, Begijnhoflaan 24. Daarvoor heb ik als vertegenwoordiger in de statutaire vergadering Filip Liebaut, als zijn plaatsvervanger Jo De Cuyper en als bestuurder Leentje Grillaert.

Ik leg ook dit punt ter stemming.
Opening van de stemming.

Het gaat over punt 7. Excuseer, ik was te snel op dit ogenblik. Punt 7, Volkswelzijn: Goedele De Cock, Laurenz Peleman en Leentje Grillaert. Dat is twee keer Leentje Grillaert. Het gaat over punt 7. Dat is ook in Dendermonde, maar het gaat om Volkswelzijn.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming over punt 7, Volkswelzijn.
38 'ja', 27 'neen', 3 onthoudingen en 4 afwezigen.

Dan gaan we over naar punt 8, de Sociale bouw- en kredietmaatschappij van Dendermonde, gevestigd aan de Begijnhoflaan 24. Hiervoor heb ik de kandidaturen van Filip Liebaut en Jo De Cuyper en van Leentje Grillaert als bestuurder.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
37 'ja', 25 'neen', 6 onthoudingen, 4 afwezigen.

Dan gaan we over naar de Meetjeslandse Bouwmaatschappij voor Volkswoningen in Eeklo. Daarvoor hebben we als vertegenwoordiger in de statutaire vergadering mevrouw Buysse.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.
37 'ja', 26 'neen', 5 onthoudingen, 4 afwezigen.

Dan gaan we over naar het volgende punt. Dat is De Gentse Haard. Daarvoor heb ik de voordracht van Gerda Zenner als vertegenwoordiger in de statutaire vergadering, van Hilde De Sutter als plaatsvervangend vertegenwoordiger en van Geert Eeman als bestuurder.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting van de stemming.

38 'ja', 24 'neen', 4 onthoudingen en 6 afwezigen.

Dan gaan we over tot de stemming over Volkshaard in de Ravensteinstraat in Gent. Daarvoor heb ik de voordracht van Gerda Zenner-De Gryze als vertegenwoordiger in de statutaire vergadering, van Annick Willems haar plaatsvervanger en van Henk Heyerick als bestuurder.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.
36 'ja', 23 'neen', 5 onthoudingen en 8 afwezigen.

Dan gaan we over ... Ja, meneer Gryffroy, u hebt het woord.

De heer Gryffroy

Het is misschien niet gepast om tijdens een stemming tussen te komen, maar ik krijg de indruk dat we hier een kleine scène aan het opvoeren zijn. Ik bedoel: we weten toch wel wie wat stemt. De meerderheid stemt voor. Wij stemmen tegen. Dat hebben we vanaf het begin gezegd. De andere twee, kleinere oppositiepartijen zijn wat verdeeld. Kunnen we niet in één keer over al die namen tegelijk stemmen? Ik bedoel: iedereen zit hier maar te sms'en of is met zijn mail bezig, men is met elkaar aan het babbelen of loopt naar buiten enzovoort. We kunnen het in twee minuten afhandelen. We kennen de uitslag toch op voorhand. Dat is het voorstel van onze fractie.

[applaus]

De heer voorzitter

Meneer de fractieleider, ik ben gehouden om de voordrachten stuk voor stuk te laten stemmen. Maar als men unaniem over de rest van het pakket in één geheel wil stemmen, heb ik daar geen bezwaar tegen. Zelf ben ik gehouden om het volgens de regels te doen, maar als iedereen het anders wil ... Ik kan daar geen stemming over geven, maar ik luister naar wat de fractieleiders van de andere oppositiepartijen te zeggen hebben. Oké? Dan zal ik alles in één keer aflezen en dan stemmen we in één keer.

Woning Gent: vertegenwoordiger statutaire vergadering Gerda Zenner, plaatsvervangend vertegenwoordiger Henk Heyerick, bestuurder Sara De Potter.

Hallo, dames en heren, mag ik u vragen de nodige aandacht en wat geduld op te brengen? Dan zijt ge over vijf minuutjes vrij.

Klein Landeigendom Het Volk in Gent: vertegenwoordiger statutaire vergadering Gerda Zenner-De Gryze, plaatsvervangend vertegenwoordiger Hilde De Sutter, bestuurder Alexander Vercamer.

De Zonnige Woonst in Hamme: vertegenwoordiger statutaire vergadering Hilde Bruggeman, plaatsvervangend vertegenwoordiger Kenneth Taylor, bestuurder Goedele De Cock.

Tuinwijk in Lokeren: vertegenwoordiger statutaire vergadering Georges Anthuenis, plaatsvervangend vertegenwoordiger Luc Maes, bestuurder Filip Liebaut.

Merelbeekse Sociale Woningen: vertegenwoordiger statutaire vergadering Hilde De Sutter, plaatsvervanger Leentje Grillaert, bestuurder Hugo Leroy.

Ninove Welzijn: statutaire vergadering Geert Eeman, vervanger Bart Blommaert, bestuurder Caroline De Padt.

Sociale Huisvestingsmaatschappij Vlaamse Ardennen: statutaire vergadering Phaedra Van Keymolen, vervanger Henk Heyerick, bestuurder Joop Verzele.

DEBATTEN

De Nieuwe Haard, Ronse: statutaire vergadering Laurenz Peleman, plaatsvervanger Freija Dhondt, bestuurder Vera De Merlier.

Gewestelijke Maatschappij voor Volkswoningen te Sint-Gillis-Waas: statutaire vergadering Jo De Cuyper, plaatsvervanger Filip Liebaut, bestuurder Nicole Van Duyse.

Sint-Niklase Maatschappij voor Huisvesting, Sint-Niklaas: statutaire vergadering Luc Maes, plaatsvervanger Georges Anthuenis, bestuurder Peter Hertog.

Waasse Landmaatschappij, Sint-Niklaas: vertegenwoordiger statutaire vergadering Nicole Van Duyse, plaatsvervanger Filip Liebaut, bestuurder Goedele De Cock.

Bouwmaatschappij van Temse: statutaire vergadering Peter Hertog, vervanger Laurenz Peleman, bestuurder Goedele De Cock.

Eigen Dak, Wetteren: statutaire vergadering Bart Blommaert, vervanger Kenneth Taylor, bestuurder Leentje Grillaert.

Gewestelijke Maatschappij voor Woningbouw, Zele: statutaire vergadering Kenneth Taylor, plaatsvervanger Hilde Bruggeman, bestuurder Filip Liebaut.

Wonen cvba, Zelzate: statutaire vergadering Annick Willems, plaatsvervanger Martine Verhoeve, bestuurder Philippe De Coninck.

Collega's, let op: nu komt de laatste.

Elk zijn Dak, Zomergem: Marleen Maenhout voor de algemene vergadering en Joop Verzele als plaatsvervanger. Er is geen voordracht nodig voor een bestuurder.

Tot zover de volledige lijst die trouwens volledigheidshalve ter inzage ligt. Die legt ik nu integraal ter stemming, wat de rest betreft. Daarna volgt nog een aantal mededelingen, collega's. Ge hoeft nog niet weg te lopen. Maar dit leg ik nu dus globaal ter stemming.

Opening van de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Einde van de stemming.
38 'ja', 28 'neen', 1 onthouding, 5 afwezig.

Collega's, kort nog een paar mededelingen, alvorens ik de vergadering sluit.

In de eerste plaats een vriendelijk verzoek. U hebt daarnet dat mooie gerinkel gehoord. Het verzoek is dat men de gsm's tijdens de zitting op de trilfunctie zal zetten. Als men dan dringend opgeroepen wordt, kan men altijd even naar buiten gaan.

Een tweede opmerking is deze: Ook op 23 januari zullen we stipt op tijd beginnen, maar dan met de samenstelling van de centrale commissie. Dus wees dan ook stipt op tijd, want eerst wordt dan de centrale commissie samengesteld en daarna zal de raadszitting plaatshebben.

Een derde opmerking betreft een mededeling die gisteren ook al op het Uitgebreid bureau gemaakt is.

Aan het eind van de zitting van 23 januari zal aan de heer gouverneur zijn staatsieportret worden overhandigd. Daarna kunt u genieten van een drink en een hartig hapje. Laten we zeggen dat dat zowel ter gelegenheid van Nieuwjaar is als ter gelegenheid van het afscheid van de gouverneur. Gisteren is die problematiek voorgelegd aan de waarnemende fractieleiders, maar het is nu eenmaal zo dat we in deze fase een afscheid hebben. Wie weet mogen we dan op de raad van februari een verwelkoming meemaken. Ook dat staat ons nog te wachten.

Bij dezen wens ik u allemaal een weldoend verlot toe na alle inspanningen die u geleverd hebt voor een kiesstrijd die succesvol is geweest – anders zoudt ge hier niet zitten – en na het nawerk van die kiesstrijd met alles wat daarmee gepaard gaat. Ik wens u allemaal goede feesten toe, een zalig kerstfeest voor wie dat past, een gelukkig kerstfeest en een gelukkig Nieuwjaar voor wie dat 'zalig' niet past, ieder naar eigen geloof en obediëntie. Geniet ervan. Rust goed uit. In januari vliegen we er weer in, allicht met een vollere agenda, maar ook nog met een aantal aanduidingen – wees daar maar gerust op. Er is afgesproken dat

aan de fractieleiders van de oppositie vooraf een lijst zal overgemaakt worden met een aantal aanduidingen die zeker zijn, zodat zij daar op voorhand hun werk van kunnen maken. Daar hebben de collega's gisteren om gevraagd. De rest is het werk van de politiek. Ik kan alleen maar zeggen dat ik de vraag van de fractieleiders overgemaakt heb met betrekking tot de mandaten die zeker naar de oppositiepartijen gaan. De lijst zal zeker op tijd overgemaakt worden. De vraag is dus al overgemaakt en ik heb die verzekering gekregen.

Bij dezen sluit ik de vergadering, u allen het allerbeste toewensend. Dank u wel.

[applaus]

EINDE VAN DE ZITTING