

Debatten van de provincieraadszitting

18 december 2008

OPENBARE ZITTING**De heer voorzitter**

Collega's, ik consulter u. De deputatie had gemeld dat ze met een zeer grote agenda zit. Ik stel voor dat we, in afwachting van mijnheer Vercamer, beginnen met de punten vanaf 31. Dat zijn de punten die mijnheer Couckuyt zijn attributies aanbelangen. En zoals u ziet is mijnheer Couckuyt hier aanwezig. Gaat iedereen akkoord? Dank u wel.

PUNT 31**GEWOON PROVINCIEBEDRIJF PISAD:**

- KENNISNEMING VAN HET VERSLAG VAN HET REKENHOF
- VASTSTELLING VAN DE BALANS, DE RESULTATENREKENING 2007 EN DE TOELICHTING
- GOEDKEURING VAN HET ACTIVITEITENVERSLAG 2007

- *Kennisneming van het verslag van het rekenhof*

Kennisneming

- *Vaststelling van de balans, de resultatenrekening 2007 en de toelichting*
- *Goedkeuring van het activiteitenverslag 2007*

Stemming

Aangezien het aanwezigheidsquorum niet wordt bereikt, beslist de voorzitter om de zitting te schorsen.

Schorsing van de zitting***Heropening van de zitting*****PUNT 31****GEWOON PROVINCIEBEDRIJF PISAD:**

- VASTSTELLING VAN DE BALANS, DE RESULTATENREKENING 2007 EN DE TOELICHTING
- GOEDKEURING VAN HET ACTIVITEITENVERSLAG 2007

Stemming

PUNT 32**GEWOON PROVINCIEBEDRIJF PISAD: BEGROTING 2008: GOEDKEURING VAN DE 1STE REEKS WIJZIGINGEN****De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
In tegenstelling tot het vorige punt, waarop ik mij heb onthouden, zullen wij dit punt wel goedkeuren. Ik wens er de mensen van de raad op te wijzen dat ondanks dat Pisad een PB geworden is, het blijkbaar geen garantie is dat de documenten sneller naar het rekenhof worden doorgestuurd en hier op de raad komen. Dat is trouwens ook met zoveel woorden in de commissie gezegd geweest. Ik verwijs bijvoorbeeld naar het vorige punt dat weliswaar is goedgekeurd, maar dat uiteindelijk veel sneller naar de raad had kunnen komen. Ik dring er dan ook op aan dat daar vanuit Pisad werk van wordt gemaakt.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 33

GEWOON PROVINCIEBEDRIJF PISAD: GOEDKEURING VAN DE BELEIDSNOTA EN DE FINANCIËLE NOTA 2009

Stemming

PUNT 34

GEZONDHEID - DRUGS: INTERLOKALE VERENIGING INDRA:

- TOETREDING TOT DE INTERLOKALE VERENIGING
- GOEDKEURING VAN DE STATUTEN
- BEHEERSCOMITÉ: AANUIDING VAN EDDY COUCKUYT ALS EFFECTIEF VERTEGENWOORDIGER
- BEHEERSCOMITÉ: AANUIDING VAN EEN PLAATSERVANGEND VERTEGENWOORDIGER

- Toetreding tot de interlokale vereniging

- Goedkeuring van de statuten

Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Vandaag wordt onze goedkeuring gevraagd voor de toetreding tot een interlokale vereniging of een nieuw samenwerkingsverband, namelijk INDRA. Het gaat over een integrale aanpak van het drugsfenomeen voor de steden Aalst, Lede, Erpe-Mere, Haaltert en Denderleeuw.

Zoals het in het dossier omschreven staat, is de inzet van de lokale gemeenten noodzakelijk en is de integrale provinciale aanpak van het drugsprobleem evenzeer nodig om het vuilbaksyndroom te vermijden. We willen dus vermijden dat mensen ergens gedropt worden in een organisatie. Omdat de drugsproblematiek zich niet laat stoppen aan de grenzen van een gemeente is de vraag naar een meer gecoördineerde, regionale en provinciale aanpak noodzakelijk. De samenwerking met de verschillende organisaties die daar ter plekke aanwezig zijn zoals Pisad en privéorganisatie De Sleutel vind ik zeer positief. Die organisaties tonen op dat moment ook hun expertise op dat vlak.

Het is goed dat de provincie deze noodzaak erkent en ook opneemt, maar het is wel een minpuntje dat hier enkel de regio Zuid-Oost-Vlaanderen financieel bediend wordt. Ik kan mij voorstellen dat bepaalde regio's, gezien hun stedelijke karakter en problematiek, meer drugsproblemen ervaren. Ik weet dat er ook onder andere een samenwerkingsverband is met Sint-Niklaas. Daar hebben we een project dat gesubsidieerd wordt. Maar ik stel mij de kritische vraag of de provinciale middelen wel degelijk regionaal gespreid worden. Men kan zich niet ontdoen van de idee dat de regio Aalst-Oudenaarde hier financieel rijkelijk bediend wordt. Vergeet niet dat we in dezelfde regio het provinciaal bedrijf Pisad hebben, dat zich weliswaar focust op jongeren vanuit het onderwijsperspectief.

Ik ben blij te lezen in het dossier dat het provinciebestuur wel degelijk het probleem van de regionale spreiding erkent en ook opmerkt dat, en ik citeer letterlijk vanuit het verslag aan de raad op pagina 2: "In verschillende regio's binnen de provincie neemt men een groeiend drugsprobleem waar, maar men beschikt niet altijd over voldoende voorzieningen om een antwoord te bieden." Het provinciebestuur erkent dus dat de drugsproblematiek niet alleen in Zuid-Oost-Vlaanderen voorkomt, maar ook in andere regio's en dat deze gemeenten ook nood hebben aan deskundigheid en provinciale hulp en middelen. Ik kan jullie een voorbeeld geven. ELZA – toevallig dragen ze vrouwennamen – is een intergemeentelijk samenwerkingsverband tussen Evergem, Lochristi, Zelzate en Assenede. De collega-provincieraadsleden van deze gemeenten zullen dit wellicht beamen. Iedere gemeente draagt een financieel deel bij. Maar dat belet natuurlijk niet dat de provincie ook een steentje mag bijdragen, hetzij expertise, hetzij financieel.

Ik ben dus blij dat de provincie zich als provinciale, regionale coördinator van het drugsbeleid zal profileren. Maar er dringt zich een meer regionale spreiding op van de middelen. Vandaar dat ik in de commissie de vraag stelde om een inventaris van het drugsbeleid dat we momenteel voeren op te maken, plus op te lijsten welke subsidies er gegeven worden zodat we een zicht krijgen welke projecten, gemeenten of regio's worden gesubsidieerd. De bevoegde gedeputeerde was toen niet aanwezig, maar de eerste gedeputeerde heeft zijn functie met honneurs waargenomen.

Daarnaast is het ook belangrijk om een soort prioriteitenlijstje te maken en te kijken welke vragen of noden prioritair onze aandacht nodig hebben. Want nu lijkt het wel alsof de gemeenten en steden die het eerst of het luidst roepen, het eerst bediend of gehoord worden. En dat is spijtig genoeg wel jammer. Dank u.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik kan grotendeels akkoord gaan met de analyse die u maakt. Met de conclusies die u daaruit trekt, kan ik niet akkoord gaan. Het is zo dat er een zeer ongelijke werking is betreffende de drugsproblematiek. We moeten toch wel een onderscheid maken tussen de wijze waarop wij optreden. Via Pisad zitten wij werkelijk aan het stuur. Wij hebben een provinciaal bedrijf en de gemeenten zijn hierin medespeler. Elke gemeente kan toetreden tot Pisad, maar dat kost ook voor de gemeenten een inspanning die relatief groter is en waarin de provincie zelf haar bijdrage evenredig doet.

In de andere samenwerkingsvormen waar intergemeentelijke samenwerking is, doen wij evenzeer een inspanning, maar die is iets kleiner omdat we daar niet aan het stuur zitten. De nadruk ligt daar op intergemeentelijk samenwerken en gaat soms over deelaspecten van het drugsbeleid. Dat kan gaan over MSOC's, zoals de medische opvang van verslaafden met vervangproducten, zoals er een samenwerking is in Lokeren – Sint-Niklaas. Verder kan dat ook gaan over een samenwerking zoals u zopas aangegeven heeft in andere gemeenten of het kan ook gaan over een samenwerking met Deinze, waar wij financieren. Het is nogal divers. En wij benaderen inderdaad soms ook deelaspecten van het drugsbeleid. In Aalst gaat het bijvoorbeeld over de integrale aanpak, vroege detectie, preventie en behandeling. Het gaat evenzeer over de mengvorm waarin 2 gemeenten aanwezig zijn in Pisad, maar waar wij die gemeenten een integraal beleid aanbieden. Er is nooit een overlapping in financiering. We financieren hier enkel op basis van reglementen.

Wat de vinger betreft die u in de wonde legt over het integraal beleid, hebben wij een adviesraad opgericht. Deze is echter nog niet samengekomen, maar ze zal een totaalinventaris maken van onze werking in de provincie en zal ter zake adviezen moet bieden. Persoonlijk denk ik dat wij een rol te spelen hebben in deze, dus het kost ons ook nogal wat middelen. Elke gemeente die komt aankloppen, of elk intergemeentelijk samenwerkingsverband, gelijk welk, wordt op basis van ons reglement bediend. Ieder wordt bediend. Niet 'eerst komt, eerst maalt', iedereen wordt bediend. We hebben ter zake ook het budget opgetrokken trouwens .

Ik verwacht heel veel van de adviezen van de adviesraad, eens die werkt. Ik denk dat wij op dat vlak binnen de totale provincie een beleid moeten kunnen voeren dat er altijd divers zal uitzien omwille van het feit dat de gemeenten hierin een beslissing dienen te nemen.

De heer Blommaert

Excuseer, Mijnheer de Voorzitter, voor mijn laattijdige tussenkomst. Ik heb ook een gedeelte van de tussenkomst van de collega gemist. Als ik mij niet vergis was het probleem in het verleden ook de RIZIV-tussenkomsten. Ik heb gehoord dat er onlangs in Aalst een akkoord over was dat men alle kosten wat betreft terugbetaling, methadon enzo, tot 5 000 EUR op jaarbasis zou terugbetalen. Kunt u dat bevestigen of is dat uit de lucht gegrepen?

Stemming

DEBATTEN

- *Beheerscomité: aanduiding van Eddy Couckuyt als effectief vertegenwoordiger*
- *Beheerscomité: aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger*

De heer Beke

Als plaatsvervangend lid: mevrouw Bruggeman.

Stemming

PUNT 35

WELZIJN EN GEZONDHEID: MUSIC FOR LIFE GLAZEN HUIS GENT: TOEKENNING VAN EEN BEDRAG VAN 12 500 EUR AAN HET RODE KRUIS VOOR HET SOLIDARITEITSPROJECT "MOEDERS OP DE VLUCHT" VOOR OORLOG EN GEWELD EN INZET VAN EEN BEDRAG VAN 2 500 EUR ALS COFINANCIERING VAN DE PROVINCIALE ACTIES

De heer Joris

De amendementen zal mijn collega Veys toelichten.

Ik wou hier een kritische noot plaatsen bij een overigens goed initiatief dat ik gesteund heb. En vermits je mij toch nooit gelooft als ik iets zeg: ik heb het gesteund want geld dat naar vluchtelingen gaat, daar heeft zelfs de wreedste Vlaams Belanger geen bezwaar tegen als hij weet dat het echte vluchtelingen zijn die bijvoorbeeld uit oorlogsgebieden in Afrika komen. Wij hebben geen stenen hart, hoewel het tegendeel beweerd wordt.

Voor mij is er hier echter één onderdeel van dat project dat, met alle respect gezegd, goed bedoeld zal zijn, maar de belachelijkheid voorbij is. Ik heb het over: 'Gewenst ongewapend, lever uw speelgoedwapens in'. Ik vind het niet belachelijk om kinderen ook een solidariteitsbijdrage te laten doen, al is het symbolisch, en van ze speelgoed te laten inleveren zodat ze daardoor 0,50 EUR of 0,20 EUR of 0,10 EUR voor mijn part, aan het goede doel schenken. In vele projecten wordt speelgoed ingezameld voor weeskinderen of kinderen in de derde wereld. Dat wordt naar daar gebracht, of meestal, en dat is efficiënt, wordt dat verkocht ten behoeve van het project. Ik heb geen bezwaar tegen die positieve bewustwording enzoverder.

Maar in dit geval worden die speelgoedwapens, spuitrevolvers, waterpistolen en dergelijke, achteraf vernietigd, want dat moet bijdragen tot de bewustwording over gewelddadigheid. Alstublieft zeg, waar zit de logica? De tragedie die zich nu in Kivu afspeelt, wordt die veroorzaakt door een verkeerde of een te gewelddadige mentaliteit bij kinderen hier? Als je het over videospelen en wrede films hebt, dan zeg ik: "Ja, bekijk dat eens want dat wringt bij mij ook". Als je het over echte wapens hebt, ben ik al veel kritischer maar dat is nog altijd rationeel denkend. "We gaan het aantal wapens in de maatschappij verminderen en dat zal misschien helpen". Ik denk het niet, maar dat is rationeel. Maar dit is niet rationeel. In de geschiedenis van het bijgeloof en de folklore noemt men deze manier van denken sympathische magie. Je neemt zeewater bij vloed, je maakt er een kompres mee en je houdt dat tegen een zweer of een buil en vermits het water bij eb wegtrekt, gaat de pijn of de etter ook wegtrekken in dat kompres. Wel, dit is ook zo geredeneerd. Je vernietigt in België namaakspeelgoedwapens, zoals ze in sommige landen bij begrafenisfeesten papieren geld verbranden als offer. Nogal een offer, namaakgeld. En dan gaan er in Kivu een paar van die bandieten, moordenaars en plundersaars van Nkunda zeggen dat ze zich vandaag een beetje slap voelen en dus eens niemand gaan verkrachten of vermoorden. Dat is de sympathische magie die wij daarvan verwachten.

Ik vond dat sympathiek, ik heb ook wat gekocht, alhoewel het mijn genre van kunst niet is. En dat je daarbij aan bewustwording doet, vind ik ook niet verkeerd, maar dit mensen, alstublieft, dit is volwassenen onwaardig.

Dank u.

- *Amendement ingediend door de Vlaams Belang-fractie*

Toevoegen van een artikel 4:

" De deputatie zal haar jaarlijkse nieuwjaarswensen, deze keer ter gelegenheid van 2009, niet met De Post versturen maar enkel langs elektronische weg. De uitgespaarde druk- en verzendkosten zullen integraal gestort worden voor het solidariteitsproject "Moeders op de vlucht voor oorlog en geweld". De deputatie zal er ook op toezien dat de eigen provinciale diensten en de eigen APB's, vzw's en verenigingen een gelijkaardig initiatief nemen."

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De aanleiding van mijn amendement vindt haar oorsprong bij de stad Gent. Wij moeten op dat vlak niet opnieuw het warm water uitvinden. Goede ideeën zijn niet alleen in Gent van tel, maar kunnen ook perfect in het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen worden toegepast. Wat heeft de stad Gent namelijk beslist? Zij hebben beslist om dit jaar ter gelegenheid van de actie 'Music for Life: Moeders op de vlucht voor oorlog en geweld' hun nieuwjaarskaarten niet meer volgens de klassieke formule, op papier en met De Post, te versturen maar dat enkel nog te doen via elektronische weg, via e-mail. Dat is natuurlijk een enorme besparing van postkosten maar ook van drukkosten.

Het lijkt mij nuttig dat de deputatie daarop ingaat. Met regelmaat van de klok krijgen wij allerlei nieuwjaarswensen toegestuurd, vaak van verschillende gedeputeerden, van de griffier en van sommige diensten. Vaak zijn het dan telkens dezelfde kaarten. Er staan dan ongeveer 4 of 5 dezelfde kaartjes op de schouw in mijn woonkamer. Je ziet dat ik de deputatie een warm hart toedraag. Maar ik denk dat wanneer de deputatie het ernstig meent, zij 12 500 EUR geeft. Uiteindelijk is dat geen geld dat uit hun zak komt, het is provinciaal geld dat zij beheren. Het engagement van een gedeputeerde is minder groot. Die kaartjes, ik weet ook waarom dit gebeurt, dat budget is er jaarlijks en dat is een vorm van pr.

Maar als de deputatie zich iets soberder opstelt door die kaartjes niet per post te versturen maar enkel langs elektronische weg, dan zal dat een ernstige besparing opleveren. Op basis van hetgeen ik in de pers heb kunnen lezen, zal dit voor de stad Gent toch een besparing zijn van ongeveer 13 000 EUR. De Gentse politie zal daarmee zelfs 3 000 EUR besparen. Vermoedelijk zal uw antwoord iets zijn in de zin van: "Och, Mijnheer Veys, hadden we dat vroeger geweten, dan waren we daar zeker op ingegaan, maar de kaartjes zijn al gedrukt." Ik vermoed dan ook dat jullie geen kranten lezen. Maar wie weet zitten ze nog niet in de brievenbus en kan u die kaartjes via de binnenpost alsnog leveren. Het drukken is niet de grootste kost want dat gebeurt hier door de zeer goede drukpers en de diensten van de provincie Oost-Vlaanderen, maar vooral de verzendingskosten zijn zeer duur. Ik heb trouwens gezien dat er in het budget 2009 een apart artikel voor die verzendingen is.

Ik vraag dus dat wij zouden ingaan op dit initiatief om alsnog de provinciale diensten op te roepen om de kaarten in de mate van het mogelijke zoveel mogelijk per elektronische weg te versturen. Men kan dit vragen aan de eigen provinciale diensten en de verbonden apb's, vzw's en andere organisaties door middel van een nota van de griffier, of bij deze de bestuursdirecteur. De opgespaarde middelen kunnen dan ook extra aan het betrokken project worden geschonken.

Tot slot hoop ik dat de eerste gedeputeerde zich intussen wat meer heeft kunnen verdiepen in het ganse opzet van 'Moeders op de vlucht'. Toen ik op de commissie vroeg hoever onze subsidiëring gaat en wat wij precies subsidiëren, kon de gedeputeerde niet echt antwoorden. Voor hetzelfde geld subsidiëren wij ook de opvang van illegalen in kerken die ondersteuning krijgen via het Rode Kruis. Ik denk dat voor een engagement van niet alleen 12 500 EUR, maar waarvoor het provinciepersoneel via allerlei acties probeert van 2 500 EUR op te brengen, men toch in staat zou mogen zijn om in de commissie inhoudelijk ook wat weerwerk te leveren.

Dank u wel.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Vercamer

Op uw voorstel om e-mail te gebruiken kan ik het volgende zeggen: er zijn natuurlijk nog vele andere mogelijkheden om geld uit te sparen. Men kan diners afschaffen en vervangen door een boterham met 'hoofdvlak'. Ik eet dat trouwens graag, liefst met een likje mosterd erbij. Men kan eveneens het aantal zittingen van allerlei commissies en vergaderingen beperken, men kan minder kopies nemen en men kan de ambtenaren belasten met minder opzoekingswerk. Dat zijn allemaal besparingen die perfect te becijferen zijn. Dat is geen enkel probleem.

Maar het probleem met die mails is van tweeërlei aard.

Ten eerste, niet iedereen heeft een e-mailadres. Er zijn nogal wat mensen die dat niet hebben.

Ten tweede, als je een bestand aanlegt, zelfs voor het versturen van nieuwjaarskaarten, moet je de Commissie voor Privacy verwittigen en die bestanden neerleggen. Dat is allemaal niet zo eenvoudig.

En tenslotte, het voornaamste, het is al verstuurd. Maar u hebt dat zelf gezegd. Wij hebben trouwens een eenvoudige kaart die hier op de diensten ontworpen en gemaakt werd en waarin we een provinciaal thema of element proberen te verwerken.

Het is ook wel zo dat het aantal elektronische nieuwjaarswensen toegenomen is. Zelf probeer ik rekening te houden met wat collectief verstuurd wordt. Je moet de mensen niet 20 keer hetzelfde sturen, dat is een beetje belachelijk. Zeker als dat mensen zijn die anders weinig kaartjes krijgen is het belachelijk. Als er 10 dezelfde kaarten staan, gaan de bezoekers denken dat je ze gekopieerd hebt omdat je zou kunnen tonen dat je toch over een netwerk beschikt. Dus je moet daar allemaal wat wijs in zijn. Het is praktisch onmogelijk om op dit amendement in te gaan, Voorzitter.

De heer voorzitter

We hebben het begrepen. Mijnheer Veys, u vraagt dat, dat is een Gents initiatief, maar het antwoord van de gedeputeerde is ook pertinent. Houdt u het amendement aan?

De heer Veys

Jawel, Voorzitter, en ik zal ook toelichten waarom ik mijn amendement wens aan te houden en waarom ik dus geen genoegen neem met de repliek die ik ontvangen heb van de gedeputeerde. Uiteindelijk is het een beetje gemakkelijk om te zeggen dat de kaartjes al verstuurd zijn en dat we met de wet op de privacy zitten. Er zijn geen bezwaren geweest bij het stadsbestuur van Gent. Blijkbaar zijn die wel creatiever. Ik blijf erbij, het is perfect mogelijk om via een circulaire – en er worden er regelmatig rondgestuurd vanuit de deputatie richting provinciepersoneel – om aan te dringen om zoveel mogelijk langs elektronische weg te werken.

U zegt dat we nog op andere manieren kunnen besparen, door bijvoorbeeld het aantal fotokopies te verminderen. Wel, ik heb hier toevallig de cijfers op jaarbasis van 2006 voor mij. En dan zie ik dat de kroon wordt gespannen, niet door de Vlaams Belang-fractie, maar door de Open VLD-fractie met 9 800 fotokopies in 2006. Zij worden gevolgd door de Vlaams Belang-fractie met 2 900 kopies. Dus als u zegt dat er teveel kopies worden gemaakt en teveel mensen lastig gevallen worden – ik zal dan nog niet spreken over de gedeputeerde – bent u in 2006 kampioen met 22 000 kopies. De derde gedeputeerde bijvoorbeeld had er toen slechts 7 000 gemaakt. Tot zover uw poujadisme in verband met het aantal kopies. Lees het antwoord op een eigen schriftelijke vraag en dan weet u wie de diensten belast.

Stemming

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik wou 2 dingen zeggen. Ik heb mij ten eerste onthouden op het amendement van het Vlaams Belang omdat ik vermoed dat hier toch wel creatievere dingen mogelijk geweest waren.

Ten tweede, en dat gaat dan over de grond van de zaak, is het een betreuenswaardige situatie dat wij ons nu inschrijven in een project dat volkomen lovenswaardig is en waarvoor we gaan stemmen, maar dat de meerderheid, niet de minderheid, tegelijkertijd in het nabije verleden wel de noodzaak heeft gevoeld om te beknibbelen op de budgetten voor Noord-Zuid. En ik vind dat ...

Rumoer

Mijnheer Couckuyt, u moet maar eens kijken naar de tussenkomsten die we gedaan hebben in verband met 11-11-11 en andere. Ik denk dat u misschien een kort geheugen heeft. We vinden dat bijzonder betreuenswaardig en paradoxaal. Ik denk dat we zeer goed moeten bekijken welk signaal men hiermee wil geven.

Dank u.

Stemming

De voorzitter stelt voor om verder te gaan met punt 16.

De raad stemt hiermee in.

PUNT 16

BUDGET 2008: GOEDKEURING VAN DE 9DE REEKS WIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 17

BUDGET 2009: GOEDKEURING VAN DE 1STE REEKS WIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 18

ICT EN E-GOVERNMENT - PROVINCIEBEDRIJF EGOV: BUDGET 2008: GOEDKEURING VAN DE 2DE REEKS WIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 19

ICT EN E-GOVERNMENT - PROVINCIEBEDRIJF EGOV:

- **OMVORMING, MET INGANG VAN 1 JANUARI 2009, VAN EEN GEWOON PROVINCIEBEDRIJF TOT EEN INTERN VERZELFSTANDIGD AGENTSCHAP (IVA EGOV)**
- **VASTSTELLING VAN DE REGELS INZAKE ORGANISATIE, BEHEER EN UITBATING VAN HET INTERN VERZELFSTANDIGD AGENTSCHAP**

Stemming

PUNT 20

GEWOON PROVINCIEBEDRIJF BETALINGSAUTORITEIT - INTERREG III A - GRENSREGIO VLAANDEREN – NEDERLAND:

- **KENNISNEMING VAN HET VERSLAG VAN HET REKENHOF**
- **VASTSTELLING VAN DE JAARREKENING 2007**
- **GOEDKEURING VAN HET FINANCIËEL VERSLAG 2007**

- *Kennisneming van het verslag van het rekenhof*

Kennisneming

DEBATTEN

- Vaststelling van de jaarrekening 2007
- Goedkeuring van het financieel verslag 2007

Stemming

PUNT 21

GEWOON PROVINCIEBEDRIJF BETALINGSAUTORITEIT - INTERREG III A - GRENSREGIO VLAANDEREN - NEDERLAND: VASTSTELLING VAN DE BEGROTING 2009

Stemming

PUNT 22

INTERREG IV GRENSREGIO VLAANDEREN - NEDERLAND: GOEDKEURING VAN DE BEHEERSOVEREENKOMST MET BETREKKING TOT HET BEHEER EN DE UITVOERING VAN HET OPERATIONEEL PROGRAMMA DOELSTELLING 3 GRENSREGIO VLAANDEREN – NEDERLAND 2007-2013

Stemming

PUNT 23

PLANNING EN NATUURBEHOUD: ONDERSTEUNING GEMEENTELIJK MILIEU- EN NATUURBELEID: GOEDKEURING VAN HET MILIEUCONTRACT MET DE OOST-VLAAMSE GEMEENTEN DAT ZAL INGAAN VANAF 2009

De heer Veys

Ik wens tussen te komen omdat het voorliggend reglement tot doel heeft om de komende jaren meer gemeenten te betrekken of toch meer gemeenten te laten intekenen op een dienstverlening van de provincie Oost-Vlaanderen. Dat is een dienstverlening waar de gemeenten soms zeer tevreden over zijn. Soms werken ze graag met de provincie Oost-Vlaanderen omdat het een snelle en goede dienstverlening zou zijn.

Anderen participeren reeds in een intercommunale zoals bijvoorbeeld het Land Van Waas. Zij doen een zelfde dienstverlening. Vandaar dat wij dit reglement wel zullen goedkeuren. Maar ik hoop dat de voorgestelde wijzigingen in staat zullen zijn om ervoor te zorgen dat de dalende trend van het aantal gemeenten die de voorbije jaren intekende op dergelijk milieucontract, omgebogen zal worden. Want, Collega's, als we naar de historiek van het dossier kijken, zien we dat er sinds 2002 op stelselmatige wijze eerst een opbouw is geweest van het aantal gemeenten die intekenden op dergelijk milieucontract. Maar de voorbije twee jaar heb ik toch vastgesteld dat heel wat gemeenten ineens ervoor gezorgd hebben of tot het besluit zijn gekomen dat de dienstverlening onvoldoende ondersteund werd, niet zinvol was of dat er andere motieven in het spel waren. Ik verwijs bijvoorbeeld naar het jaar 2008 waarin de gemeenten Geraardsbergen, Knesselare, Kruibeke en Sint-Martens-Latem hebben afgehaakt. Deze gemeenten hadden in 2007 weliswaar een contract afgesloten.

Vandaar dat ik aan de gedeputeerde vraag in welke mate wij dat streefdoel van 50 gemeenten zullen bereiken. Want in voorliggend milieureglement is er een dalende trend. Op een totaal van 29 zijn we naar 26 gegaan. En wij werken niet enkel voor 26 gemeenten. Wij doen een dienstverlening voor heel de provincie Oost-Vlaanderen. In welke mate zullen wij dat streefdoel van 50 bereiken?
Dank u wel.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik wil de fractievoorzitter bedanken voor zijn interesse in dit document. Het is inderdaad zo dat het milieucontract een heel belangrijke service is die wij aan de gemeenten geven. We trachten om zoveel mogelijk gemeenten bij dit project te betrekken.

Eerst en vooral is het zo dat het milieucontract dat nu voorligt in feite een voortzetting is van het milieucontract 2002-2008, waarbij dat contract werd aangepast aan de behoeften van de gemeenten, juist met de bedoeling om, zoals u zegt, het aantal op te drijven en zoveel mogelijk van onze gemeenten daarbij te betrekken. En wat is het enige dat wijzigt? Dat is de financiële instapregeling. Het blijkt dat dit een hindernis is voor enkele gemeenten en wij hopen dat we door deze aanpassing, na goedkeuring van de gemeenteraad, meer gemeenten kunnen bereiken. Er wordt gemikt naar 50 gemeenten. Van 29 naar 26 en dan naar 50 gemeenten. Dat zou moeten lukken mits de nieuwe financiële formule. Vroeger vroegen we een forfaitaire bijdrage die blijkbaar voor een aantal gemeenten te hoog was. Nu trachten we een soort bonsysteem aan te gaan zodanig dat de gemeenten zelf het bedrag kunnen bepalen waarvoor ze inschrijven. Op die wijze denken ze eigenlijk dat zij meer belang hebben bij de formule zoals die nu voorligt. Dat is de bedoeling van het nieuwe contract dat voor de rest ten gronde volledig aansluit bij datgene dat in de vorige legislatuur van kracht was.

Stemming

PUNT 24

PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "AFBAKENING KLEINSTEDELIJK GEBIED OUDENAARDE" MET DE DEELRUPS "AFBAKENINGSLIJN", "BRUWAAN-WEST", "DIEPENBEEK", "BRUWAAN-NOORD" EN "COUPURE": DEFINITIEVE VASTSTELLING

Stemming

PUNT 25

PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "OUDENAARDSESTEENWEG - BOSSTRAAT" ERPE-MERE: VOORLOPIGE VASTSTELLING

Stemming

PUNT 26

PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN VOOR HET GLASTUINBOUWGEBIED VAN BOVENLOKAAL BELANG STOKSTORM: DEFINITIEVE VASTSTELLING

De heer Franck

De voorlopige aanneming van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan Stokstorm op 16 april hebben we niet goedgekeurd. We hadden twee belangrijke bezwaren. Het eerste was dat de glastuinbouw in Vlaanderen als dusdanig energieverslindend is. Enkel glastuinbouw met een minimaal energieverbruik, in de praktijk koud glas, zou aanvaardbaar kunnen zijn.

Een tweede punt was dat men uiteindelijk zou moeten kijken of er in de omgeving een warmtebron is. Als dat zo is, kan men dit soort van glastuinbouw toestaan. In de praktijk is dat eigenlijk enkel Balgerhoeke met de verbrandingsoven van IVM, of Zwijnaarde met de verbrandingsoven van Ivago. Men zou die restwarmte kunnen gebruiken om eventueel warmglasteelt toe te staan. We hebben ook gezien dat de stad Deinze volledig negatief was. Niet gebaseerd op één of ander advies, maar gebaseerd op de unanieme negatieve adviezen van de Milieuraad, ook Landbouwraad en Gecoro. Daarom zullen wij dit ontwerp niet goedkeuren.

DEBATTEN

De heer Veys

Bij de bespreking van de voorlopige vaststelling van dit RUP hebben wij ons onthouden. Wij zullen het vandaag goedkeuren omdat wij toch ontzettend veel belang hechten aan de toekomst van de glastuinbouw, ook in Oost-Vlaanderen. Wie een beetje in de sector thuis is, weet dat de sector het zeer moeilijk heeft en dat er veel concurrentie is vanuit het buitenland. Vandaar dat het belangrijk is en het niet zo evident is om de dag van vandaag een dergelijke activiteit op het vlak van ruimtelijke ordening op te starten. Daarom is het belangrijk dat de provincie daarin een actieve rol speelt. Ik weet natuurlijk dat het nimbysyndroom ook bij dergelijk dossier naar boven komt. Wij hebben dat ook gemerkt bij de bespreking van dit dossier ter plekke in Deinze. Ik vermoed dat dit deels de motieven zijn voor de negatieve adviezen, maar als ik de media en de kranten van de voorbije maanden bekijk, heb ik de indruk dat het protest is stilgevallen ondanks die negatieve adviezen.

Tot slot heb ik nog één punt van kritiek. Ik meen te hebben opgevangen dat er qua communicatie één en ander is fout gelopen of dat men niet te erg enthousiast was over de manier waarop dit volledige dossier werd gecommuniceerd naar de bevolking en de betrokkenen in Deinze. Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Voorzitter, er werd op de best mogelijke manier geprobeerd om tegemoet te komen aan de bezwaren van de omwonenden. Dat is onder andere gebeurd door de nokhoogte en de kroonlijsthoogte te beperken. Het dossier is grondig onderzocht en we weten dat er een behoefte is aan ruimte voor glastuinbouw. Die locatie is daar geschikt voor. Alle overwegingen zijn in acht genomen en ik denk dat we voor een degelijk dossier staan. Ik vraag dan ook de goedkeuring.

Stemming

PUNT 28

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE RENOVATIE VAN HET CAMPINGSANITAIR VAN SANITAIR OOST

Stemming

PUNT 29

DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGING VAN DE VOORWAARDEN VAN HET BOUWPROGRAMMA IN HET BESTEK VAN DE OPDRACHT VOOR AANNEMING VAN DIENSTEN OM EEN DIERENEDUCATIEF CENTRUM TE ONTWERPEN (THANS EDUCATIEF CENTRUM INKOM 1)

Mevrouw Lafkioui

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik zal het kort houden want ik heb hier reeds in de commissie over gesproken. We krijgen een stuk bevestiging. We zijn tevreden dat de voormalige dierenkliniek uit het concept gehaald is en dat de naam zal veranderen naar 'Educatief centrum'. De gedeputeerde heeft dat bevestigd in de commissie. Wij zijn daar zeer tevreden over want wij staan uiteraard achter het passiefhuisconcept.

We hebben echter nog wat twijfels rond de expertise van het ontwerp bureau. Daarom vragen wij uitdrukkelijk aan de gedeputeerde om toch toe te zien op de expertise van het ontwerp bureau of architectenbureau. Het is namelijk hetzelfde bureau als dat van het vorige concept. We moeten toegeven dat de expertise voor een passiefhuisconcept niet dezelfde is als dat van een klassiek ontwerp. We zouden graag de garantie krijgen van de gedeputeerde dat daarop toegezien zal worden en dat de criteria voor het bouwen van een passiefhuis wel degelijk nageleefd worden.

De heer Veys

Ook onze fractie zal dit dossier goedkeuren, maar ik denk dat we even moeten teruggaan in de tijd om te weten van waar dit dossier komt. Uiteindelijk is het al van 2003 geleden dat wij hierover gediscussieerd hebben. Ik meen dat er toen al zeer veel kritische stemmen te horen waren omtrent dit diereneducatief centrum, zowel voor wat betreft het concept als voor wat betreft de kostprijs. Het was uiteindelijk een opdracht die toegewezen werd voor 135 000 EUR. Dat is toch niet min. Daarnaast is er in 2005 een voorontwerp geweest, wat op zijn minst 27 000 EUR heeft gekost.

Er werd toen veel mist vanuit de deputatie gespuid in verband met alle plannen, engagementen en verbintenissen. En ik verwijs naar de betrokkenheid van de Universiteit Gent, Faculteit Dierengeneeskunde. Verder verwijs ik ook naar de medefinanciering door en samenwerking met de Universiteit Gent. Ik denk dat die engagementen toen meer op lucht stoelden dan op concrete engagementen. Ik stel trouwens ook vast dat één van de redenen waarom het toenmalige diereneducatief centrum geen doorgang vond was, en ik citeer letterlijk: "omdat het onderzoek, geleid door gedeputeerde Van Gaeveren, evenmin was afgerond". Ik denk niet dat dit alleen een blaam is voor mijnheer Van Gaeveren, die deze raad zeer aandachtig volgt, maar aan de hele deputatie die er zich altijd op beroept om collegiale beslissingen te nemen. Want uiteindelijk is het een collegiale verantwoordelijkheid, een verantwoordelijkheid die gedragen wordt door elk lid van deze deputatie.

We zijn nu eind 2008 en moeten volledig opnieuw die procedure doormaken. Men zegt dat het grote concept behouden kan blijven, maar uiteindelijk zijn vele jaren verloren gegaan. Ik ben toch niet zo optimistisch als de gedeputeerde zegt dat de reeds gemaakte kosten, 27 000 EUR, geen geld in het water is. Misschien zal de wijziging van het plan minder kosten dan een volledig nieuw plan, maar ik denk dat door een gebrek aan opvolging en een gebrek aan concrete engagementen in dat dossier, ervoor gezorgd heeft dat de Oost-Vlaamse belastingbetaler eens te meer het gelag mag betalen voor het ideetje of 'follietje' van deze of gene gedeputeerde.

Dank u.

De heer Van Pée

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Mijn pluimen kwamen recht bij het doornemen van de toelichting rond dit punt. Ter herinnering kan ik u melden dat de erfgenamen van Caemerman deze collectie geschonken hebben aan het provinciebestuur. Daaraan werd de voorwaarde gekoppeld dat de verzameling tentoongesteld zou worden. Het sterk beperken van deze verzameling zou een miskening zijn van het werk van Caemerman en daardoor zouden we eveneens niet beantwoorden aan de voorwaarden die verbonden zijn aan de schenking.

Mijnheer de Gedeputeerde, ik hoop dat de nieuwe tentoonstellingsruimte groot genoeg zal zijn om de diverse soorten vogels die in het provinciaal domein Puyenbroeck vertoeven tentoon te stellen. Want dit heb ik onthouden uit uw antwoord bij het begrotingsdebat.

Ik dank u.

De heer gedeputeerde Hertog

Mevrouw Lafkioui, bedankt voor de lovende woorden. Ik kan u geruststellen dat de herwerking van de plannen grondig is gebeurd en met de nodige expertise voor het passiefhuisconcept. Daar zal uiteraard verder op toegezien worden.

Aan mijnheer Veys wil ik zeggen dat wie niets probeert natuurlijk niets verkeerd kan doen. Niet elk plan dat gelanceerd wordt, kan ook uitgevoerd worden. Dat is nu eenmaal eigen aan plannen. Af en toe probeert de deputatie een nieuw initiatief te realiseren, maar 100% kans van slagen is er nooit. Ik kan alleen maar zeggen dat de mist nu is opgetrokken en dat we met dit project wel verder kunnen gaan.

DEBATTEN

Mijnheer Van Pée, een minzaam maar hardnekkig man, kan ik garanderen dat er genoeg ruimte zal zijn en dat de opgezette vogels die in goede staat zijn en voorkomen in Puyenbroeck hun plaats zullen krijgen in de tentoonstellingsruimte.

Stemming

PUNT 30

VOORSTEL VAN LUC MAES: "ORGANISATIE VAN EEN ZONDAG "OOST-VLAANDEREN AUTOVRIJ""

De heer voorzitter

Mijnheer Maes is tot inkeer gekomen en trekt zijn punt terug. Hij zal het houden in de maand januari. Mijnheer Maes, u bent altijd een wijs man en bewijst het bij deze nogmaals.

PUNT 36

PI HEYNSDAELE RONSE: VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR DE UITBREIDING VAN HET HOME VOOR DRIE LEEFGROEPEN MET EEN BIJKOMENDE LEEFRUIMTE VOOR ÉÉN LEEFGROEP VAN ZO'N 220 M²

De heer Fiers

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We hebben net een project goedgekeurd dat de passiefhuisstandaard voor openbare gebouwen zou proberen nastreven. We vroegen ons met de fractie af of men dat enkel zal doen als er nog van ergens anders geld tevoorschijn getoverd wordt of is dat een principe dat we willen aankleven? Ik weet dat wij de vraag reeds stelden in de commissie, maar we vinden het jammer als je bedenkt dat we in het vorige dossier moesten 'reculer pour mieux sauter', dus een beetje achteruit gaan om het dan toch te kunnen doen. Misschien was dat hier denkbaar geweest, want het lijkt me toch wenselijk dat, zelfs wanneer we het niet halen uit Europese middelen, we die passiefstandaard als algemene standaard aankleven. En dat betekent dan dat die centen misschien uit eigen middelen moeten komen. Maar bedenk ook dat daar een sterk terugverdieneffect is. We zouden het bijzonder appreciëren dat we die standaard vanaf nu altijd in bouw dossiers hanteren.

De heer gedeputeerde Hertog

Passiefgebouwen zijn een relatief nieuw concept. Mevrouw Lafkioui heeft er terecht op gewezen dat daar de nodige technische expertise voor nodig is. Het lijkt ons dus niet verstandig om voortaan zomaar plots te beginnen met al onze nieuwe gebouwen op te trekken als passiefhuisgebouw. We gaan de nodige ervaring opdoen in die materie, en dan zien we wel. We starten nu met één gebouw en volgend jaar of binnen anderhalf jaar, als de financiering rond komt, zal er nog een schoolgebouw bijkomen. Maar het lijkt ons niet verstandig om dat nu plots met alle gebouwen te gaan doen.

Ten tweede hangt er ook een prijskaartje aan vast. Voor het gebouw dat we in Puyenbroeck realiseren zouden we een extra subsidie krijgen. In Heynsdaele is dat niet het geval, dus dan zouden de extra kosten volledig te onzen laste komen.

Ten derde, soms moet je ook kijken voor wie en voor wat dat passiefhuis bestemd is. Ik wil niet negatief zijn, maar iedereen weet ongeveer welke jongeren er in Heynsdaele verblijven. Ik weet dus niet of het verstandig is om zomaar onmiddellijk een complex en duur systeem van passiefhuis in te voeren in Heynsdaele, zonder dat we daar veel expertise in hebben.

De heer Fiers

Voorzitter, ik moet toegeven dat ik van het derde argument van de gedeputeerde stijl achterover val. Wat gaan we doen? Gaan we een andere standaard hanteren als het een minder leuk publiek is? Dat is te gek voor woorden. Ofwel besparen we op al onze gebouwen en trekken we daar een lijn in, ofwel ga je een andere argumentatie opbouwen. Maar, je kan bijvoorbeeld niet zeggen dat je energie door ramen en deuren gaat gooien omdat in dat gebouw bijvoorbeeld asielzoekers zitten. Ik vind dit een zeer merkwaardig argument.

De heer Maes

Je moet inderdaad niet altijd de passiefnorm als basisregel nemen. Je moet elk project afwegen. Ik begrijp dat het hier om een uitbreiding gaat. Dat is ook al anders. Maar ik zou wel willen aanraden om naar zeer goede isolatiewaarden, hoge K-waarden en verluchting met warmterecuperatie te streven. Want dat is ook zonder die Europese subsidie financieel belangrijk. De Vlaamse regering geeft bijvoorbeeld een korting die kan oplopen tot 40%, op de onroerende voorheffing. Ook Eandis geeft nogal wat premies, dus bekijk dat goed. Die korting is voor iedereen, ook voor niet-residentiële gebouwen. Het is dus voor iedereen die de onroerende voorheffing verschuldigd is. Ik denk dat we wel een voordeel hebben door heel ver te willen gaan, waardoor we niet altijd de passiefnorm moeten bereiken, maar toch de weg daar naartoe.

Stemming

PUNT 37**HUIS VAN HET NEDERLANDS GENT VZW:**

- GOEDKEURING VAN DE STATUTENWIJZIGING
- TOETREDING VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN ALS RECHTSPERSOON TOT DE RAAD VAN BESTUUR
- RAAD VAN BESTUUR: VOORDRACHT VAN 1 VERTEGENWOORDIGER VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN
- ALGEMENE VERGADERING: AANDUIDING VAN 2 VERTEGENWOORDIGERS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN VOOR HET PERSPECTIEF - PCVO GENT
- RAAD VAN BESTUUR: VOORDRACHT VAN 1 VERTEGENWOORDIGER VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN VOOR HET PERSPECTIEF - PCVO GENT

- *Goedkeuring van de statutenwijziging*
- *Toetreding van de provincie Oost-Vlaanderen als rechtspersoon tot de raad van bestuur*

De heer Veys

Wij zullen dit voorstel goedkeuren, ook al staan wij kritisch tegenover de werking van het Huis van het Nederlands. Onze politieke visie op de werking van dergelijke organen vertrekt vanuit het standpunt dat de grootste inspanning moet gebeuren door de hier wonende en hier verblijvende vreemdelingen. Dergelijke initiatieven leggen te vaak de inspanningen bij de openbare besturen of overheden en vragen soms te weinig inspanningen van de hier verblijvende vreemdelingen. Zoals ik reeds zei, zullen we dit wel goedkeuren, maar we hopen dat, nu de provincie vertegenwoordigd is in de raad van bestuur, zij dat engagement zullen meenemen of er minstens over waken dat er voldoende inspanningen gevraagd worden van de hier verblijvende vreemdelingen die zich wensen te assimileren. Dank u wel.

Stemming

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, wij wensen voor het volgende een gesplitste stemming. Bij de politici onthouden wij ons, de ambtenaren zullen wij goedkeuren.

DEBATTEN

- Raad van bestuur: voordracht van 1 vertegenwoordiger van de provincie Oost-Vlaanderen

Voordracht: gedeputeerde Peter Hertog

Stemming

- Algemene vergadering: aanduiding van 2 vertegenwoordigers van de provincie Oost-Vlaanderen voor Het Perspectief - PCVO Gent

Voordrachten: Els Willems en Francisca Sabbe

- Raad van bestuur: voordracht van 1 vertegenwoordiger van de provincie Oost-Vlaanderen voor Het Perspectief - PCVO Gent

Voordracht: Francisca Sabbe

Stemming

PUNT 38

IVA PROVINCIAAL ONDERWIJS: BUDGET 2008: GOEDKEURING VAN DE 5DE REEKS WIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 39

ONDERWIJS: VASTSTELLING VAN DE ADMINISTRatieve RECHTSPOSITIEREGELING VAN HET NIET-GESUBSIDIEERD ONDERWIJZEND PERSONEEL, OPVOEDEND HULPPERSONEEL, ORTHOPEDAGOGISCH, PARAMEDISCH EN PSYCHOLOGISCH PERSONEEL EN DE NIET-GESUBSIDIEERDE OPVOEDERS VAN HET PROVINCIAAL ONDERWIJS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb nog een vraag voor de gedeputeerde. Ik weet natuurlijk dat het eerder een formele beslissing is en wij kunnen de gedeputeerde daar deels in volgen. Gisteren zat in het dossier enkel een protocol van niet-akkoord van het VSOA, en dus niet van ACOD en niet van ACV Openbare Diensten. Ik heb het dossier vandaag niet meer gecontroleerd. Verder heeft blijkbaar de inrichtende macht ook niet getekend. Het verwondert mij een beetje dat de inrichtende macht, in deze de deputatie, geen protocol van akkoord heeft ingediend. Kan men even toelichten hoe het komt dat de andere vakbondsorganisaties daar niet op gereageerd hebben? Wat zijn de motieven voor het VSOA om zich niet akkoord te verklaren? Ligt dat in de lijn van de opmerkingen die gegeven werden naar aanleiding van de algehele bespreking van de rechtspositieregeling? Of zijn daar toch bepaalde opvallende verschillen?

Dank u wel.

De heer gedeputeerde Hertog

Ik heb ook enkel weet van het niet-akkoord van de VSOA. Van de anderen heb ik nog niets gezien. Die zullen op komst zijn, denk ik. U mag gerust zijn dat de deputatie wel degelijk een akkoord heeft gegeven. Eigenlijk waren er niet zoveel opmerkingen. Ik denk dat het gewoon het verder trekken is van de stemhouding die men ook heeft aangenomen bij de rechtspositieregeling. Maar er waren hierover geen specifieke opmerkingen.

De heer Veys

Ik denk dat wij dit niet zullen goedkeuren, conform ons stemgedrag bij de hele rechtspositieregeling. Het is natuurlijk een goede zaak dat de rechtspositieregeling ook voor deze mensen geldt. Maar als wij kritiek hebben op de basisrechtspositieregeling is het ook logisch dat wij het geen goede zaak vinden dat het onderwijzend personeel onder diezelfde rechtspositie valt. Wij vinden die rechtspositieregeling op zich onvoldoende.

Dank u.

Stemming

PUNT 40**SOCIAAL-CULTUREEL VOLWASSENENWERK: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT MET BETREKKING TOT DE TOEKENNING VAN PROJECTSUBSIDIES IN DE SECTOR VAN HET SOCIAAL-CULTUREEL VOLWASSENENWERK****De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ook bij dit dossier zullen wij ons onthouden. Ik ben blij dat de verantwoordelijke gedeputeerde de debatten hier zeer aandachtig volgt. Ik wil er trouwens op wijzen dat er halverwege de laatste vierde commissie ineens onzekerheid was over waar de verantwoordelijke gedeputeerde vertoefde. We zijn daar in het verleden ook al eens mee geconfronteerd geweest. Maar eigenlijk is er een afspraak dat de gedeputeerde aanwezig is om de bespreking van de dossiers en de uitspraken van de ambtenaren politiek te dekken. Bij navraag bleek dat hij richting gemeenteraad van Dendermonde was. Wij moeten de prioriteiten van de deputatie toch niet afmeten aan hun aanwezigheid? En daarbij, ik denk toch dat de prioriteiten hier moeten liggen en niet in Dendermonde. Ik hoop dat het vanavond geen gemeenteraad is in Dendermonde.

Wij zullen ons in ieder geval onthouden omdat men hier kiest om te werken met projectsubsidies. Ondertussen is gedeputeerde Dauwe er ook, welkom Mijnheer de Gedeputeerde, het gaat over sociaal-cultureel volwassenenwerk. Men kiest dus niet voor werkingssubsidies. Ik denk toch dat het belangrijker is, en ik meen dat ook uit diverse verslagen begrepen te hebben, dat een aantal organisaties vragende partij zijn. Men stelt zeer duidelijk bij de evaluatie van die werking dat er slechts 80% subsidiëring is geweest in 2008. En als we dan kijken naar de kredieten voor 2009 zien we dat deze ook onvoldoende zijn. Meestal doen we een vestzak-broekzakoperatie, maar ik lees hier in de bevestiging dat er zich onvoldoende organisaties inschrijven voor die projectsubsidies. Maar als er onvoldoende interesse is voor deze projecten, stel ik mij de vraag waarom men die subsidies niet exclusief gaat voorbehouden om als werkingssubsidie te kunnen besteden. Die overschotjes die men dan krijgt, in 2008 gaat het over 18 500 EUR, volstaan niet om die 80% op te tillen naar 100%.

Ik heb dus in feite een dubbele vraag. Ten eerste vraag ik om de beschikbare werkingmiddelen voor 2008 ingrijpend te verhogen zodat er 100% ondersteuning is. Anderzijds is het sociocultureel volwassenenwerk voldoende belangrijk om via een werkingssubsidie te ondersteunen. Nu werkt men via het concept van projectsubsidies, wat blijkbaar een vraag is van de administratie en dat wellicht gevolgd wordt, of op initiatief van de deputatie is, zodat de deputatie een aantal prioriteiten en klemtonen kan leggen.

Tot slot wil ik mijn waardering uitspreken voor onze geliefde gedeputeerde voor Cultuur. Ik doe dat regelmatig. Ik heb het in de commissie reeds gezegd, maar ik wil het hier in de raad ook zeker nog eens herhalen. In één van de artikelen is opgenomen dat de ondersteunde organisaties in hun werking enkel de Nederlandse taal mogen gebruiken.

Dank u wel.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, soms moet een gedeputeerde ook eens een sanitaire stop maken. Hij was even verontschuldigd en is nu onder ons. Mijnheer Dauwe zal antwoorden.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Excuseer mij, maar in het kader van de nakende lijstvorming voor de verkiezingen moest ik even een sanitaire stop doen met iemand.

Gelach

Ik wil eerst en vooral zeggen dat er een aantal wijzigingen en verbeteringen werden aangebracht aan het reglement met betrekking tot de projectsubsidies, dus niet aan de structurele subsidies. Deze wijzigingen werden besproken op de commissie, dat weet u.

Wat zijn de wijzigingen?

- De indiendatum werd vervroegd naar 1 februari zodanig dat de indieners nog hetzelfde werkjaar weten of ze al dan niet een subsidie krijgen.
- Er is nu een mogelijkheid voor nieuwe opstartende verenigingen.
- De tekst is aangepast aan de actualiteit van de sector.
- Er wordt een wijziging gedaan in functie van de directieve van het Rekenhof betreffende het reglement op de reservevorming.
- En zoals u terecht zegt, alle aanvragen moeten ook, en dat is normaal, in de Nederlandse taal gebeuren.

U vraagt of dat wel voldoende is. Ik kan u zeggen dat wij dit jaar het krediet voor 2009 niet hebben doen dalen. Maar u zal moeten toegeven dat wij het basiskrediet verhoogd hebben met 18 500 EUR. Ik denk dat dit heel veel is. Wij verwachten dat deze werking de seniorenverenigingen zowel inhoudelijk, structureel als financieel ten goede zal komen. Met de overheveling van de budgetten staan wij ook op de lijst of op dezelfde route als de Vlaamse regering, die ook de werking voor sociaal-cultureel vormingswerk in haar budget heeft gezien. Dus ik denk dat we ons best gedaan hebben om dat op die wijze op punt te houden.

De heer Veys

Ik denk dat de kritiek die vanuit de sector zelf wordt geleverd onvoldoende wordt weerlegd met het antwoord van de gedeputeerde, zelfs op budgettair vlak. En dan heb ik nog een laatste vraag die ik ook in die zin, niet over dit specifiek dossier heb gesteld, maar bij een ander dossier op het vlak van economie. Keuren wij ook de gecoördineerde versie goed? Ook hier gebeuren een aantal wijzigingen. Die zijn misschien niet zeer ingrijpend, maar de diverse artikelen worden toch gewijzigd. Blijkbaar gaan we hier niet de gecoördineerde versie van het reglement goedkeuren. Ik weet niet of de gedeputeerde sinds het uitgebreid bureau van gedachten heeft kunnen wisselen om te weten waarom er blijkbaar geen standaardprocedure is wanneer een reglement wordt gewijzigd. Bij één of twee of meerdere artikelen is er ook een vaststelling van die gecoördineerde wijzigingen, dus van dat gecoördineerde reglement.

De heer gedeputeerde Dauwe

In die zin is dat op dit moment ter bespreking. Maar ik mag u er de aandacht op vestigen dat naast datgene dat ik gezegd heb, die stijging ten opzichte van 2008, die 18 500 EUR, er nog een apart artikel op de begroting staat waar nogmaals 25 000 EUR voorzien is. Dat is extra.

Stemming

PUNT 41**TOEPASSING ARTIKEL 43 VAN HET PROVINCIEDECREET - ARCHEOLOGISCHE SITE ENAME: MACHTIGING VAN DE DEPUTATIE TOT HET OPENBAAR VERKOPEN VAN EEN ONROEREND GOED TE OUDENAARDE-ENAME VOOR EEN MINIMUMBEDRAG VAN 300 000 EUR****De heer Liebaut**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb een korte suggestie voor de deputatie. Het is eigenlijk de bedoeling om alle onnuttige gebouwen te koop te stellen. In feite is dat een maatregel van een gezonde saneringspolitiek. Dus wij staan daar volkomen achter. Mijn voorstel houdt in dat de opbrengsten van deze verkopen zouden geboekt worden in een bijzonder reservefonds dat in functie staat van de structurele uitbouw van het provinciale gebeuren. Het is in die zin gepast, omdat het gaat om de verkoop van gebouwen in functie van de sanering of nieuwbouw. Ik denk dat dit eigenlijk gepast zou zijn. Het is maar een suggestie, Mijnheer de Voorzitter.

De heer Franck

In de commissie is er eigenlijk een vrij grote discussie rond geweest. Ten eerste is het blijkbaar een nutteloos gebouw geweest van bij de aankoop. Ten tweede was de aankoopprijs dermate hoog. Wij stellen ons daar vragen rond, maar dat is nu voorbij. Maar nu wordt dat verkocht voor bijna 150 000 EUR minder. Er zijn discussies geweest of men dat openbaar mag verkopen. Mag men daar een instelprijs rond doen? Ik roep gewoon op om dat heel goed te bekijken, zodat we geen tweede keer gereden worden.

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Aan het gebouw in Ename gaat een hele geschiedenis vooraf. We hebben dat kunnen zien in het dossier. Het werd aangekocht voor 18 miljoen Belgische Frank, omgerekend is dat 446 000 EUR. Tussen 2002 en 2005 zijn daar verbeteringen of instandhoudingswerken gebeurd zoals het buitenschrijnwerk, de buitgevel is geschilderd en er is ook een ontmanteling gebeurd. Dus er komt nog eens 89 000 EUR bij. Als we dan ook de aktekosten daarbij tellen, komen we aan een totale som van 538 190 EUR. Dat heeft de provincie daar eigenlijk al aan uitgegeven. Er zijn foto's van in het schattingsverslag, dat mijns inziens een zeer degelijk schattingsverslag is, met pro's en contra's, zoals dat hoort.

Er is sprake van een ontmanteling waardoor het gebouw op dit moment niet meer presentabel is om te verkopen. Er is sprake van een geruime tijd leegstand. Wat moeten wij ons daarbij voorstellen? De aankoop is gebeurd in 1998 en dan zijn er werken geweest tussen 2002 en 2005. We zijn nu eind 2008, dus het is al 10 jaar in ons bezit. Ik veronderstel dat het dan ook 10 jaar heeft leeggestaan. Daar zou ik graag uitsluitsel over hebben. In het schattingsverslag wordt vermeld dat de centrale verwarming aan vervanging toe is en dat het zeer spijtig is dat de renovatie is stopgezet, waardoor er geen binnendeuren, plafonds, vloeren enzovoorts meer zijn. Kortom, als je dat nu zo te koop zet, geeft dat inderdaad een zeer slechte indruk, terwijl er positieve punten zijn. Het is uitstekend gelegen en het is nog steeds een zeer sterk gebouw. Er is een grote bewoonbare oppervlakte, wat ook een groot pluspunt is, en zowel de voor- als achtergevel ogen mooi. De ontvanger van Registratie en Domeinen heeft dan ook, naar eer en geweten neem ik aan, een schatting voorgesteld tussen de 300 000 en 330 000 EUR. Veel vergelijkingspunten voor zo een gebouw heb je niet in de omgeving. Hij heeft zich beperkt tot de omgeving Ename-Oudenaarde.

DEBATTEN

Maar het is inderdaad zeer spijtig dat de provincie zo een gebouw aankoopt. Wat ging het worden? Administratie voor het museum of voor andere projecten? Het wordt dan ontmanteld om het direct te kunnen gebruiken en dan plots gebeurt er niets meer mee. Dat zijn zeer spijtige dingen waar de provincie de gevolgen van draagt. Die instelprijs van 300 000 EUR op de eerste zitdag is ok, maar stel dat er geen gegadigden zijn, wat zal de provincie dan doen? Gaat zij het inhouden aan 300 000 EUR of gaat zij het verkopen? En dan zitten wij niet met 150 000 EUR verschil maar wel met 238 190 EUR verschil, plus de kosten van de verkoop. Want als je het inhoudt vallen de kosten van de openbare verkoop ook ten laste van de verkoper. Anders vallen die ten laste van de koper. Dus ik heb zeer veel vragen. Dank u wel.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, Natuurlijk versta ik de verwarring bij de mensen. Zij hebben die vragen over het punt dat hier voorligt terecht gesteld. Het is door mevrouw Muyshondt volledig uitgelegd. Inderdaad, wij hebben destijds dat huis gekocht in een periode dat de onroerende goederen hoog geprijsd waren omwille van de aangelegenhedenwaarde op dat moment. Zoals u zegt: 490 000 EUR kosten. Dan hebben wij ongeveer 90 000 EUR verbeteringen aangebracht, en nu stellen wij vast dat het verkocht moet worden. Wij leven nu natuurlijk in een uitermate unieke slechte tijd, sta mij toe van dat uit te spreken. Wij hebben problemen met de leegstand en met het feit dat dit huis niet optimaal is enzovoort.

Wat nu voorligt, Mijnheer de Voorzitter en Achtbare Collega's, is de minimuminstelprijs. De ontvanger van de Registratie heeft dat geschat. Ik zeg u klaar en duidelijk, de provincie verkoopt dat huis niet zomaar aan dat bedrag. Het zal een openbare verkoop worden. En daar zal de markt spelen. Wat is de waarde? Niets is meer correct dan de waarde die geboden zal worden op een openbare verkoop. Er zijn nog twee mogelijkheden. Ten eerste, dat een openbare instantie op een bepaald moment overgaat tot een procedure van onteigening. Ik denk aan de stad Oudenaarde of een huisvestingsmaatschappij, ik weet het niet. Maar in elk geval, dat is ook besproken met de eerste gedeputeerde. Mocht het zijn dat omwille van het heel slechte economische klimaat dat huis niet de prijs zou halen die men redelijkerwijs mag verwachten, daarom niet de prijs waarvoor wij het gekocht hebben, dan zal dat ingehouden worden. Dus dat bedrag is geen bedrag waarbij we dat te koop stellen. Dat is een minimumbedrag dat de ontvanger geschat heeft.

En dit is nu volledig persoonlijk, ik begrijp uw vragen en ik geef u gelijk dat je die vragen stelt, maar anderzijds is het ook een heel klein beetje te betreuren dat die cijfers in de publieke omgeving komen. Want natuurlijk iedereen die iets wil kopen, is een beetje geremd door het feit dat nu bekend zal worden dat de ontvanger dat maar op 350 000 EUR geschat heeft. En iedereen, ik weet dat want ik heb zelf veel veilingen meegemaakt en ingericht, koopt graag iets goed. Ook al staat iets van een miljoen voor 50 000 frank, als hij het voor 60 000 frank moet kopen voelt hij zich een beetje ... Goed, dit is natuurlijk jammer. Dit is het recht, het is zo, het zit in het dossier en dat is juist.

Ik herhaal klaar en duidelijk. Dit is niet de prijs waarvoor wij dat verkopen. Het zal openbaar verkocht worden, de markt zal spelen en iedereen van ons kan daarop roepen. Ten tweede, mocht het zijn dat het door historische omstandigheden te weinig gaat, denk ik dat we het inhouden tot wanneer er betere tijden zijn. Maar voor de rest geef ik u gelijk. We zitten met dat gebouw. En over al wat u gezegd hebt, hebt u gelijk. Ik kan daar geen commentaar op geven. Het is volledig juist dat dit destijds voor veel geld is aangekocht.

De heer gedeputeerde Vercamer

Voorzitter, Wat de suggestie betreft van fractieleider Liebaut. Meestal doet hij goede suggesties, en hij blijft in die traditie. Dat is een goed idee. We moeten er wel bij zeggen dat wij nog over een reserve beschikken. Maar dat is een gewoon reservefonds waar nog altijd dan meer dan 15 miljoen EUR in zit. Maar dat is inderdaad een idee dat het overwogen waard is.

Stemming

PUNT 42**ORTHODOXE KERKFABRIEKEN - HEILIGE AMANDUS KORTRIJK: AKTENEMING VAN HET BUDGET 2009**

Akteneming

PUNT 43**KATHEDRALE KERKFABRIEKEN - SINT-BAAFS GENT: GOEDKEURING VAN DE BUDGETWIJZIGING 2008/1 EN VAN HET GEACTUALISEERD MEERJARENPLAN (2008-2013)****De heer Franck**

Uiteraard dat wij niet tegen Napoleon en zeker niet tegen zijn keizerlijke decreten kunnen zijn. Ik ga me onthouden om eigenlijk een signaal naar de diensten te geven. Dienst Begroting zegt: "Gezien het laattijdig indienen van een budgetwijziging door de Kathedrale Kerkfabriek rest ons onvoldoende tijd voor een grondige controle van dit dossier". Het is eigenlijk daarom dat ik me onthoud. Ik begrijp dat de kerkfabriek hoofdzakelijk op vrijwilligers draait enzovoort, maar het is een signaal naar de diensten dat we tenminste hun werk waarderen.

De heer Veys

Wij gaan dit wel goedkeuren. Ik denk dat wij de werking en de financiering van Sint-Baafs voldoende belangrijk vinden. Maar ik heb natuurlijk begrip voor het signaal dat de collega van Groen! wenst te geven. Ook wij hebben gelezen, en ik citeer: "Gezien de laattijdige indiening van de budgetwijziging door de Kathedrale Kerkfabriek rest er onvoldoende tijd voor een grondige controle van dit dossier". Maar ondertussen is er toch al wat tijd voorbij gegaan. De provinciale diensten moeten toch al in de mogelijkheid geweest zijn om dit dossier te controleren, ondanks dat er formeel geen tijdig advies was.

Verder zou ik toch graag van de gedeputeerde vernemen of er reeds een advies is of er opdracht werd gegeven aan de provinciale dienst om alsnog een advies te formuleren, weliswaar een advies zonder voorwerp. Dat is voldoende belangrijk volgens mij. Mocht blijken dat er nog kritische opmerkingen komen uit dat advies denk ik toch dat dit een meerwaarde kan hebben voor de verdere opvolging van het boekhoudkundig beheer van de Sint-Baafskathedraal.

Dank u wel.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Inderdaad, wij hebben intussen een vergadering gehad met al de betrokkenen over de Kathedrale Kerkfabriek van Sint-Baafs. Op dit moment is gebleken dat er een hervorming gebeurd is in de personen die zich bezighouden met het budget en de afrekeningen, de vroegere schatbewaarders. Ik mag u ook wijzen op het feit dat er in de nota staat dat het geactualiseerde meerjarenplan en de budgetwijziging nadien bekeken zijn en geen aanleiding geven tot opmerkingen.

Stemming

De heer voorzitter

Mijnheer Veys is, na overleg, bereid te wachten zodat wij eerst de beleidspunten van Economie kunnen behandelen. Nadien kan hij zijn tussenkomst houden over Yavuz Sultan Selim Ledeberg.

DEBATTEN

PUNT 46

ECONOMIE - HERWAARDERING BEDRIJVENTERREINEN: TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 22 000 EUR AAN POM OOST-VLAANDEREN VOOR HET PROJECT "ONDERHANDELINGSTEAMS"

De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Bij de bespreking van dit dossier in de commissie had ik opgemerkt dat voor die bepaling 18 prioriteiten werden gesteld in verband met de sites en de criteria. Dit werd niet verder toegelicht omdat gedeputeerde Vercamer toen loco gedeputeerde De Buck stelde dat de POM een aangelegenheid is waar men die vragen moet stellen, aangezien de politieke partijen daar vertegenwoordigd zijn. En daar was voor hem blijkbaar de kous af. Maar als toegift, en zo kennen wij onze milde eerste gedeputeerde, zal aan de POM gevraagd worden de toelichting in verband met de prioriteiten ter beschikking te stellen. Wij zijn ondertussen 18 december. Ik ben gisteren nog in het dossier gaan kijken en ik heb die 18 prioriteiten daar niet in teruggevonden. Ik vond dat een beetje spijtig want ik weet dat als onze eerste gedeputeerde zich voor iets engageert, er wel degelijk resultaat uit de bus komt. Dus, op dat vlak blijf ik nog een beetje op mijn honger zitten.

Dank u wel.

De heer gedeputeerde De Buck

Inderdaad, de collega heeft mij de vragen overgemaakt die u, en trouwens ook de collega's Deckers en Janssens, stelden. Er zijn dus drie collega's die vragen gesteld hebben in verband met dit dossier. Het dossier 'onderhandelingssteams' gaat eigenlijk terug in de tijd toen de GOM nog bestond en de GOM eigenlijk een prospect Oost gedaan heeft. Een project in opdracht van Vlaanderen, een project dat er in bestond eigenlijk een inventarisatie te maken in Oost-Vlaanderen van alle stukken industriegrond groter dan een halve hectare die niet gebruikt werden, alhoewel ze al gezoneerd waren. Dat dossier is van de GOM overgegaan naar de POM en de POM heeft die lange lijst gereduceerd tot een lijst van 18 terreinen. Ik heb die lijst hier bij en ik kan deze laten verspreiden, Voorzitter.

Het is eigenlijk de bedoeling om, inspelend op een Vlaams reglement dat de revitalisering van bedrijventerreinen subsidieert, te kijken welke stukken men daar terug kan vrij krijgen om op de markt te brengen. Want die stukken zijn in eigendom.

Wat betreft de betrokkenheid van de intercommunales, voor zover die terreinen gelegen zijn op bedrijventerreinen die beheerd worden door intercommunales zal uiteraard met die streekintercommunales contact opgenomen worden. Die streekintercommunales waren trouwens ook al betrokken bij de inventarisatie van de terreinen en bij het opstellen van de eerste grote lijst.

En dan voor wat betreft de vraag van mijnheer Janssens. Inderdaad, er wordt ook contact opgenomen met de bedrijven die eigenaar zijn van bepaalde van die stukken. Bij de selectie van die 18 werd uiteraard gekeken naar voldoende grote stukken die men nu via onderhandeling met de eigenaars zal trachten vrij te krijgen en terug op de markt te brengen.

Daarmee denk ik, Mijnheer de Voorzitter, dat ik de drie vragen die gesteld zijn door de collega's op de commissie beantwoord heb. Dat zijn de vragen die mij door collega Vercamer overgemaakt zijn.

Dank u.

Stemming

PUNT 47

ECONOMIE: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT BETREFFENDE HET FINANCIËEL ONDERSTEUNEN VAN KMO'S DIE GECONFRONTEERD WORDEN MET EEN TECHNISCH/TECHNOLOGISCH PROBLEEM EN HIERVOOR EEN INNOVATIEADVIES INWINNEN EN VASTSTELLING VAN DE GECOÛRDINEERDE TEKST VAN HET REGLEMENT

Stemming

PUNT 48**ECONOMIE: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET REGLEMENT BETREFFENDE HET TOEKENNEN VAN PREMIES AAN OOST-VLAAMSE BEDRIJVEN DIE EEN LENING HEBBEN AANGEGAAN OM HUN EXPANSIE TE BEVORDEREN****De heer Veys**

Wij zullen voorliggend reglement goedkeuren, vooral vanuit een bezorgdheid dat de economie in Oost-Vlaanderen, en ik verwijs naar de toespraak van de gedeputeerde gisteren in de raad, op voldoende wijze wordt ondersteund. Maar ik wens toch de leden van deze meerderheid erop te wijzen dat zij niet meer in aantal zijn en het enkel bij gratie van de oppositie is dat zij deze noodzakelijke ondersteuning aan de Oost-Vlaamse economie kunnen goedkeuren. We hebben net het resultaat gezien: 52 stemmen. Er is nochtans een ijzersterke meerderheid van 60 op 84. En mochten de oppositiefracties het spel hard spelen, dan verlaten zij de zaal. Maar ik denk toch dat de meerderheid eens te meer aan bezinning toe is. Dank u.

De heer voorzitter

De bezinning is zeer terecht, Mijnheer Veys. Wij zijn ons daar ook van bewust. Ik heb het ook gezien dat er maar 52 stemmen waren.

Stemming

PUNT 44**INTERPELLATIE VAN TANGUY VEYS OVER DE ERKENNING VAN DE ISLAMITISCHE MOSLIMGEMEENSCHAP YAVUZ SULTAN SELIM LEDEBERG****De heer Veys**

Ik dank ondertussen de burgemeester van Zulte voor zijn aanwezigheid. Collega's, wanneer wij dit dossier voor de eerste maal hier op de raad ...

De heer Heyerick

Ik moet toch zeggen dat een raadslid van uw fractie getekend heeft, naar buiten gegaan is en niet meer is teruggekomen alvorens de raad begonnen is. Ik hoop dat men zijn handtekening schrappt.

Applaus meerderheid

De heer Veys

Die is hier toch aanwezig? Ik denk toch dat u aan de leden van de meerderheid eens gaat moeten uitleggen wat het principe van tekenen is. Iedereen tekent op het moment dat men binnenkomt. Als de raad nog niet is aangevat, wacht men tot de aanvang van de zitting.

De heer voorzitter

Laat u niet afleiden, het gaat over de moslimgemeenschap.

DEBATTEN

De heer Veys

Goed, maar ik verwijs naar de woelige zitting van 14 juni. Toen was er blijkbaar opnieuw wat verwarring bij de leden van de meerderheid. Men had blijkbaar enerzijds wat kritische stemmen laten horen omtrent het voorwaardelijk gunstig advies, maar een voorwaardelijk gunstig advies is nog altijd een gunstig advies. Dat zien we soms bij een aantal ruimtelijke uitvoeringsplannen. "Gunstig advies mits ...", maar het blijft hier gaan om een gunstig advies.

Blijkbaar had men toen het lumineuze idee om zich nog eens te bezinnen en dat uit te stellen omdat het advies nog onvoldoende onderbouwd was. En in deze was het de fractievoorzitter van Open VLD die daar, vermoedelijk op aansturen van zijn eigen fractie, het voortouw in nam. Maar dit had natuurlijk zeer dramatische gevolgen die tot vandaag nog steeds voelbaar zijn. Ook die opmerkingen zijn gecommuniceerd bij de bespreking van de erkenning van de moskees in het Vlaams parlement. De Vlaamse minister heeft zijn ergernis laten horen over de provincie Oost-Vlaanderen, die daar toch wel zwaar in geblunderd heeft. Het is namelijk zo dat toen wij dit uitstel beklonken hebben, meerderheid tegen minderheid, er uiteindelijk geen advies is gekomen. Dat advies was volgens ons onvoldoende streng. Wij pleiten voor de vrijheid van godsdienst. Tot daar is er geen enkel probleem, maar wij kunnen ons niet terugvinden in een financiële ondersteuning van de islam. Maar wij stellen ons tevreden met het weinige.

Er moet een garantie zijn omtrent de inburgering van die imam door middel van twee attesten. In het eerste stelt de executieve zich borg dat de imam de inburgeringscursus gevolgd heeft en in het tweede attest moet de huidige imam bevestigen dat hij Nederlands geleerd heeft.

Vervolgens is er een tweede voorwaarde, er zijn er maar drie. In het kader van de financiële transparantie moet er een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen financiering van religieuze en culturele activiteiten. Er zou een vaste verdeelsleutel tussen beiden moeten zijn, bepaald voor de omslag van algemene kosten.

En tot slot is er het feit dat de eigen taal gebruikt zou worden voor religieuze activiteiten. Dat is een standpunt dat wij alvast niet kunnen delen. Gelukkig zegt men nog dat de Nederlandse taal gebruikt moet worden in de omgang met de bestuurlijke overheid en dat de Nederlandse taal maximaal dient gebruikt te worden bij culturele en ander activiteiten, wat mij vrij logisch lijkt.

In de documenten die wij toen hebben gekregen bleek dat reeds in 2007 de moskee Yavuz Sultan Selim te Ledeberg bij ons zou aankloppen voor een begrotingstekort van 9 000 EUR. En de komende jaren, dit jaar en volgend jaar komt men voor 8 500 EUR aankloppen. Tot ons genoeg hebben wij vastgesteld dat er in de begroting tot op heden nog geen enkel bedrag voor is ingeschreven, en we hopen dat die trend zich nog lang verder zet.

Ik wil erop wijzen dat die erkenning op 22 december 2007 in aanwezigheid is verlopen van onder meer de gouverneur. Ik verwijs naar zijn eigen webstek waar een aantal mooie foto's prijken van de gouverneur, die ginds met alle honneurs wordt ontvangen. Ik wil trouwens de gouverneur nog bedanken dat hij recent naar aanleiding van het Offerfeest een kritisch geluid heeft laten horen ten overstaan van twee Nederlandsonkundige imams.

Ik denk dat we op dat vlak zeker nog niet tegemoet zijn gekomen aan het voorwaardelijk gunstig advies, maar op basis van het gegeven dat tot op heden er nog geen enkele aanvraag is ingediend voor financiële ondersteuning, wens ik toch te vernemen van de deputatie waarom er tot op heden nog geen enkele vraag is geweest van de betrokken geloofsgemeenschap. Mocht die er toch al geweest zijn, hoe is daar op geantwoord geweest? Waarom is er in het budget 2008 geen enkel bedrag hiervoor ingeschreven? Ik vermoed dat sinds de bespreking van het dossier op 14 juni 2007 er nog wel contacten geweest zullen zijn tussen de islamitische geloofsgemeenschap, de erkende centra althans, en het provinciebestuur. Wat waren daarvan de resultaten? En in welke mate is de islamitische geloofsgemeenschap reeds tegemoet gekomen aan die voorwaarden?

Want, Collega's, het is niet omdat ons advies zonder voorwerp was, dat onze bezorgdheid en onze vragen daarom niet kunnen voorgelegd worden aan de betrokken gemeenschap. Wanneer wij belang hechten aan deze principes, wanneer wij die zo belangrijk vinden om die op te nemen in een advies, dan lijkt het mij ook logisch dat wij in de verdere contacten telkens dat pleidooi zullen herhalen. Dus mijn vraag is dan ook in welke mate dat men daar verder heeft op aangedrongen? Komen zij daar anno 2008 reeds aan tegemoet? In welke wel en in welke niet? En waarom?

En tot slot, in welke mate voldoet de islamitische geloofsgemeenschap Yavuz Sultan Selim aan de decretale voorwaarde om betoelaagd te worden? Want het zou perfect kunnen zijn dat de gedeputeerde zegt dat ze nog niet in aanmerking komen omdat ze blijkbaar nog niet voldoen aan de decretale voorwaarden. Ik meen daar onder andere in de pers één en ander over gelezen te hebben. Vandaar ook mijn vraag. Dus welke decretale bepalingen, mochten zij daar niet aan voldoen en waarom?

Tot slot, omdat wij die bezorgdheid die geformuleerd is geweest in het oorspronkelijke advies – het advies dat uiteindelijk zonder voorwerp was – wensen mee te geven, hebben wij hier een voorstel van raadsbesluit waarin het nog eens herhaald wordt zodanig dat de deputatie wat huiswerk mee naar huis krijgt om over te bezinnen. Ik denk dat dit bijzonder inspiratievol kan zijn in de komende weken rond Kerst en dat in de toekomst misschien toch wel wat meer werk kan worden gemaakt van de betrokken adviezen.

Dank u wel.

De heer gedeputeerde Dauwe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De fractievoorzitter heeft het verloop van het dossier zeer grondig en degelijk geschetst. Dus ik wil daar niet op terugkomen. De islamitische gemeenschap, dat weet u, werd intussen door het parlement erkend. En inderdaad, het is nu de bevoegdheid van de minister tot wiens departement deze erkenning behoort om daar verder het nodige mee te doen. Ik kom daar straks op terug. Hij, en alleen hij, beslist over de voorwaarden die al dan niet verbonden moeten worden aan een erkenning. En ik wil duidelijk stellen dat de voorwaarden die opgenomen zijn in onze adviezen, of suggesties die wij als provincieraad zouden doen, voor hem niet bindend zijn. Ik heb dat grondig onderzocht. En voor alle duidelijkheid, dient dat te worden gesteld.

De heer Veys heeft een aantal concrete vragen gesteld waarop ik een concreet antwoord zal trachten te geven. Ten eerste, er is nog geen vraag voor betoelaging gekomen. Vandaar dat deze toelage ook niet gebudgetteerd werd. Ik kan u niet antwoorden op de vraag waarom het zo is dat er geen vraag gekomen is. Dat is aan de betrokken geloofsgemeenschap te vragen. Maar ten derde moet ik u zeggen dat er inderdaad kort na de erkenning officieuze contacten geweest zijn. Daarbij hebben wij vastgesteld, en misschien is dat de reden waarom deze vraag niet gebeurd is, dat er nog altijd geen officieel verkozen kerkraad is, geen enkel comité of hoe je dat ook noemt. Verder is ons overgekomen dat de betrokkenen die dat bestuur van de islamitische geloofsgemeenschap zouden moeten uitmaken dus eigenlijk nog geen enkele opleiding hadden genoten om een budget of meerjarenplanning of zelfs rekeningen op te stellen, zoals dat hier bij ons van toepassing is. Laat staan dat zij blijkbaar niet wisten, alhoewel het gezegd is, dat er centraal door Vlaanderen daartoe opleidingen gegeven worden. Wij hebben hen dat gezegd en zij hebben dat niet gedaan.

Over het probleem van de taal wil ik hier niet verder uitweiden, de gouverneur heeft het al gezegd. Het is inderdaad essentieel dat dit in de Nederlandse landstaal gebeurt en dat de imams uiteraard, dat is het allerminste, de Nederlandse taal moeten kennen. Dat heeft in de kranten gestaan.

Wat het vierde punt betreft. U vraagt of deze gemeenschap op dit moment voldoet aan de door de deputatie gestelde voorwaarden. Ik moet u eigenlijk zeggen dat dit een non-issue is want deze geloofsgemeenschap dient in feite enkel en alleen maar te voldoen aan de voorwaarden die door de minister gesteld werden in het erkenningsbesluit voor deze geloofsgemeenschap. En ze voldoen daar op dit moment niet aan.

DEBATTEN

Ten vijfde is het zo dat indien de erkende moslimgemeenschap niet in orde is met de wettelijke bepalingen waaronder de erkenningscriteria, de oprichting van een comité, de meerjarenplanning, zoals dat is voor de katholieke eredienst, de provincie niet verplicht is om over te gaan tot betoelaging en mits de motivering kunnen wij dat dus ook weigeren. Zo heeft de gemeenschap de tijd om zich in regel te stellen. Op dit ogenblik moet dat dossier ten gronde onderzocht worden. Wanneer het zal ingediend worden quod non, en dan kan de provincieraad daarover oordelen. En stel dat de moslimgemeenschap op dat ogenblik niet zou voldoen aan de door de minister gestelde erkenningscriteria, dus niet aan diegene die wij stellen, dan is er nog altijd de mogelijkheid dat de minister deze erkenning intrekt, gebeurlijk, Mijnheer de Voorzitter, zelfs op verzoek van de provincieraad. Ik heb dat grondig nagekeken. Wij kunnen aan de minister zeggen dat het niet voldoet en vragen om deze erkenningsvoorwaarden als niet volledig, onconform of onvolledig te beschouwen, maar hij is wel baas. Maar op dit moment is dat niet aan de orde. Ik herhaal het, ze hebben het verzoek niet ingediend, er is niets gebudgetteerd.

De interpellatie die u aan uw vraag hebt gekoppeld is in deze context dan ook zonder voorwerp. Wij kunnen alleen maar beslissen wanneer de minister gesteld heeft wat ter zake moet gebeuren. Op dit ogenblik is er geen dossier op de provincie aanwezig dat ons toelaat daar enig besluit over te nemen. Dank u.

De heer Veys

Ik denk dat de desinteresse vanuit de islamitische gemeenschap toch wel tekenend is. We hebben heel die politieke heisa gehad dat we de islam moeten erkennen en er een structuur of orgaan moet komen rond de islamitische geloofsgemeenschap. Blijkbaar voelen ze zich benadeeld ten overstaan van de katholieke Kerk. Wie de geschiedenis van Europa kent, weet waar onze eigenheid en prioriteiten liggen. Maar ik denk dat het tekenend is dat bijvoorbeeld de grootste moskee van Gent niet gevraagd heeft om erkend te worden. Er is blijkbaar een duidelijke desinteresse om te voldoen aan die voorwaarden. Ik vermoed dat dit ook een van de redenen is, en ik heb hier het antwoord van de woordvoerder van minister Keulen, die zegt dat voor het jaar 2008 geen enkele, en ik heb het dan over gans Vlaanderen, geen enkele erkende moskee subsidies zal ontvangen.

Collega's, ik denk toch dat we ons eens moeten bezinnen over heel dat schuldcomplex in de zin van: "Ocharme, wij hebben hen niet erkend. Wij moeten ook zorgen dat zij dezelfde mogelijkheden en dezelfde financiering krijgen als onze katholieke organen en katholieke structuren." De desinteresse en het totaal gebrek aan ambitie om zich te engageren aan een erkenning, is uiteindelijk tekenend. Want het voldoen aan die decretale voorwaarden heeft een aantal gevolgen, bijvoorbeeld op het vlak van openheid op boekhoudkundig vlak, maar ook op vlak van de interne werking. En blijkbaar is die werking de grote drempel om te voldoen aan de voorwaarden.

Collega's, ik denk dat we dit moeten meenemen naar de toekomst en toch wat genuanceerder nadenken over enerzijds ons eigen schuldcomplex en onze enorme ijver om toch overal de islam haar eigen plaats te laten vinden, daar waar de islam als godsdienst toch haar plaats al had gevonden. En ik onderschrijf hier nogmaals het principe van het recht op vrijheid van geloof, maar de rol die wij als overheid daar moeten in spelen zou onbestaande moeten zijn. Vandaar dat wij toch ons voorstel van raadsbesluit wensen te handhaven. De gedeputeerde heeft weliswaar gelijk als hij stelt dat wij geen voorwaarden kunnen opleggen. Dat klopt, dat kan enkel de minister, maar wij moeten daar wel in onze contacten de klemtoon op leggen en daar pleiter van blijven. Ik denk dat dit heel belangrijk is. Je kunt niet verplichten maar je kan wel aandringen en blijven aanmanen in uw contacten. Door het feit dat u zelfs niet kunt antwoorden of er al dan niet wordt voldaan aan die voorwaarden, heb ik toch ernstige vragen over welke contacten wij nog hebben. Is dat eens een appelthee gaan drinken bij de imam?

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, rond af alstublieft.

De heer Veys

Ik stel mij gewoon vragen bij de provinciale werking. Wat is het belang en wat is de intensiteit van dergelijke contacten als wij zelfs niet in staat zijn om te toetsen in welke mate zij voldoen aan misschien niet afdwingbare voorwaarden, maar wel voorwaarden waar toch een stuk gezond verstand achter steekt, misschien te weinig naar onze mening. Ik zou dan ook vragen om alsnog dit voorstel van raadsbesluit goed te keuren. Het is een voorstel dat van de wijze deputatie komt, en de wijzen kwamen uit het Oosten, en zeker uit Oost-Vlaanderen. Dus vandaar dat wij ons voorstel van raadsbesluit handhaven. Dank u wel.

De heer voorzitter

Mijnheer Veys, ik ga daar geen commentaar op geven, dat is niet mijn rol. Maar als ze het vragen is er een probleem, als ze het niet vragen is er geen probleem. Ik heb er in elk geval geen probleem mee dat de islamitische gemeenschap in Gent geen subsidies vraagt. Het is dat ze het kunnen zonder subsidies. Er zijn er nog die dat doen, er zijn er nog.

PUNT 45**VOORSTEL VAN TANGUY VEYS M.B.T. DE ISLAMITISCHE MOSLIMGEMEENSCHAP YAVUZ SULTAN SELIM LEDEBERG**

Stemming

PUNT 49**INTERPELLATIE VAN MARC JORIS OVER DE BOYCOT VAN BELGISCHE CHOCOLADE DOOR CHINA****PUNT 50****INTERPELLATIE VAN MARC JORIS OVER DE UITSTOOT VAN CFK'S DOOR CHINA****De heer Joris**

Ik zal beginnen met punt 50, dat is de kortste. We hebben daarnet gediscuteerd over de vraag of we hier in Oost-Vlaanderen nog wel glastuinbouw mogen hebben omdat dit redelijk belastend is voor het milieu. Dat verbruikt veel brandstof. Maar anderzijds voeren we wel een beleid van doorgedreven handel en doorgedreven economische contacten met China. En toevallig las ik in een wetenschappelijk tijdschrift, ik doe niet alleen politieke dingen zoals je ziet, dat in 1986, dik 20 jaar geleden, er wereldwijd meer dan een miljoen ton CFK's geproduceerd werden. Dat is dat spul dat de ozonlaag aanvreest en dat voor het gat in de ozonlaag zorgt, dat zijn de CFK's. Nu is dat herleid tot 3% daarvan. Een daling van 97%, dat is een geweldig succes. En dat succes is vooral in Westerse landen geboekt. De Verenigde Staten zijn daarvan het beste voorbeeld. In 1986 waren dat de ergste boosdoeners, een CFK-uitstoot van 311 000 ton. En nu is dat 300 keer minder.

Maar helaas, dat effect wordt bedorven doordat onze geliefde, veelbelovende en loyale handelspartner China juist de omgekeerde beweging heeft gemaakt. Daar is de CFK-productie zelfs niet een klein beetje gedaald, ze is gestegen. En momenteel is China de grootste CFK-producent ter wereld met een jaarproductie van meer dan 13 000 ton. Die getallen verliezen snel hun betekenis, maar dat is meer dan de 2 volgende CFK-producenten, namelijk India en Zuid-Korea. En die spuiten er samen ook op los.

Hoe rijmen we dat? We voeren hier een buitenlands beleid, gericht op steeds meer handel met China en we trekken ons geen bal aan van de CFK-uitstoot of de milieueffecten. En intern ...

De heer voorzitter

Excuseer, Mijnheer Joris.

DEBATTEN

Mag ik vragen te luisteren? Ik heb geen vriendschap voor vele overtuigingen, zeker niet voor bepaalde overtuigingen. Die staan stellair tegenover mekaar. Maar vanaf punt 41 waren we niet meer in meerderheid en de stemmingen zijn verlopen door de minderheid. Ik vraag dus te luisteren als je in de zaal blijft. Mijnheer Joris, gaat u verder.

De heer Joris

Het heeft geen zin om hier stringent strenge milieumaatregelen te nemen voor onze bedrijven want dat leidt dikwijls tot problemen. Hier acties organiseren zoals Dikke-truiendag, passiehuizen enzoverder, als we dan in het buitenland zaken gaan doen met de grootste vervuilers van de planeet. Ik zou willen vragen of de deputatie de problematiek van de grootste CFK-uitstoot ter wereld al ter sprake heeft gebracht in haar contacten met China. Ik weet zo dat het antwoord "neen" zal zijn, maar ik zou willen dat het in de toekomst tenminste "ja" wordt. Welk eisenpakket stelt de deputatie aan de Chinezen? De deputatie zou kunnen zeggen dat ze wel zaken met hen willen blijven doen, maar dat ze willen dat China binnen 1, 5 of 10 jaar dezelfde reducties doorvoert als wij hier in de beschaafde wereld. Welke drukingsmiddelen gebruiken we eventueel om onze eisen kracht bij te zetten?

Dat was het technisch dossier. Dat spreekt misschien minder tot de verbeelding, maar wat ik nog grover en krasser vind is wat de voorbije week gebeurd is. De Chinese vrienden van de gedeputeerde hielden wraakacties tegen één van onze meest prestigieuze, beste Belgische producten. Omdat het over chocolade en pralineproducten gaat, gebruik ik voor één keer de term 'Belgisch' in de goede betekenis en positief. Anders hoor je mij nooit 'Belgisch' in een positieve context gebruiken. Maar Belgische chocolade is wereldwijd geliefd en beroemd. En nu beweren de Chinezen plots dat er, misschien niet in de chocolade zelf maar in de sierstukken, giftige stoffen zitten. Zij vaardigen een boycot uit tegen Belgische chocoladeproducten. Zij hebben een aantal producten tegengehouden aan de grens. Ze hebben zelfs de brutaliteit gehad om een aantal dingen in beslag te nemen en ter plekke te vernietigen.

Er kan aan Belgische chocolade niets mankeren want ik eet dat al 50 jaar en ik heb er maar 2 nadelige gevolgen van. Ik heb een beetje een buikje en ik ben lid geworden van het Vlaams Blok. Maar dat kan geen vergiftigingsverschijnsel zijn. Dit is toch wel de waanzin voorbij dat diezelfde deputatie die altijd beweert om China niet te boycotten, hen niet te isoleren, het hen niet moeilijk te maken in verband met de mensenrechten, democratie en over de vervolging van christenen en over Tibet. Zaken en business voor alles. We moeten een open handelsgeest hebben en dan zal de rest vanzelf komen volgens de deputatie.

De heer voorzitter

Mijnheer Joris, pas op, of je gaat omhoog. Blijf rustig.

De heer Joris

Ja, ik zal niet opstijgen. Er is dus bij de deputatie een heleboel pathetiek en retoriek van hoe goed het wel zal gaan als we handel drijven met China. En dan gaat dat stelletje orgaanhandelaars, folteraars en moordenaars zelf de handel stopzetten en onze producten boycotten. De Morgen, toch niet echt een Vlaams Belang-krant zei dat dit twee redenen heeft. Officieus weet iedereen dat er helemaal geen gif in die Belgische pralines zit, maar dat de Chinezen kwaad zijn omdat een paar Europese landen de Dalai Lama hebben ontvangen. Het was soms wel via de achterdeur, maar soit. Daarnaast ze zijn ook kwaad omdat we indertijd veel te laat en veel te weinig de invoer van met melamine vergiftigde Chinese melkproducten hebben verboden in Europa. Er zijn daar intussen 300 000 kinderen vergiftigd. Het aantal is nog spectaculair toegenomen. Maar die Chinezen, dat stelletje gangsters dat daar aan de macht is, vindt dat we de grenzen niet zouden mogen sluiten en dat we die vergiftigde melkproducten gewoon binnen zouden moeten laten.

De heer voorzitter

Afronden alstublieft, Mijnheer Joris.

De heer Joris

Ik wil vragen of de deputatie schriftelijk, telefonisch en per e-mail – uw diensten zijn goede e-mailers, dat heb ik al ondervonden – onmiddellijk waardig en toch met kracht protesteren tegen die politiek geïnspireerde boycot die u als liberaal verschrikkelijk tegen de borst zou moeten stoten, want dat is een grove schending van de principes van de vrijhandel. Ik zou graag hebben dat u nu een engagement neemt en dat u tegen de volgende raad de documenten laat zien. Datgene wat per post is verstuurd, datgene wat u telefonisch hebt gezegd en wat u per e-mail hebt gezegd. Uw ambtenaren mogen het rechtstreeks naar mij doorsturen per e-mail.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het gebeurt zelden dat mijnheer Joris mij echt gelukkig maakt met, weliswaar een deel van, zijn tussenkomst. Maar nu dat hij zo bezorgd is over onze export naar China maakt hij mij gelukkig. Want dat wil zeggen dat hij content is dat we handel drijven met China, en dat is een begin. Alle begin is moeilijk. Maar ik denk dat we die boycot van Belgische chocolade toch een beetje anders moeten bekijken. Er is daar inderdaad een actie geweest van de Chinese douane. Die mensen hadden daar op bepaalde verpakkingen zien staan 'Chocolate World'. Ze dachten dat ze met chocolade te maken hadden, maar ze hadden eigenlijk de kunststofvormen om chocolade te maken beet. En uiteraard zitten er een aantal chemische producten in die vormen die niet aanvaardbaar zijn als voeding. Maar het is natuurlijk niet de bedoeling om die kunststofvormen op te eten, het is de bedoeling om daar pralines mee te maken. Maar goed, die douane heeft zich vergist, Collega, ik moet dat wel toegeven. Het FIT heeft dus onmiddellijk het nodige gedaan om dat probleem op te lossen en om die zeer waakzame douaniers daarvan te overtuigen.

Het tweede element zijn de CFK's. Er zijn milieuproblemen in China, Collega. Iedereen weet dat. En het is niet alleen door de CFK's. U haalt daar één zaak uit, u weet ook bijvoorbeeld dat het gebruik van steenkolen daar voor zeer grote vervuiling zorgt in de steden. Je kan dat vergelijken met het Londen van 70 à 80 jaar geleden, waar er altijd een mist hing. Wel, boven heel veel van de grote Chinese steden hangt inderdaad ook diezelfde mist. Er zijn daar dus problemen, dat is onloochenbaar.

Maar anderzijds moet je ook toegeven dat China de Kyotonormen onderschreven heeft en dus ook nastreeft. Ze doen daar inspanningen voor, zeker als je bekijkt welke grote inspanningen ze doen betreffende het gebruik van hernieuwbare energieën. We stellen ook bijvoorbeeld vast dat bepaalde zonnepanelen die hier geleverd worden uit China afkomstig zijn. Zij werken dus niet alleen voor hun eigen markt, maar ook voor de vreemde markt.

Eén van de vorige delegaties die hier geweest is, een delegatie uit Tangshan, heeft met heel veel belangstelling gekeken naar wat wij doen op het gebied van windmolens. Zij hebben ook de mensen van de firma die zich daarmee bezig hield bij hen uitgenodigd om te kijken wat er op dat gebied kon gebeuren. Dat is een wisselwerking. En wij hebben inderdaad gekozen om in het kader van de internationalisering van onze economie om onze kmo's de weg te helpen wijzen op de grote markt die China vormt, en omgekeerd ook, om de Chinezen de weg te tonen bij ons.

DEBATTEN

Dat wil niet zeggen dat daar geen problemen zijn. Maar er zijn bij ons ook milieuproblemen. We moeten dus niet altijd het vingertje opsteken. Wij worden daar ook nog constant met nieuwe problemen geconfronteerd. Het is dus ook in die context dat FIT en de Universiteit van Gent samen met Chinese partners een milieucluster opgezet hebben. Verder moet ik u zeggen dat het aspect milieu permanent één van de thema's is dat tijdens de missies besproken wordt. Collega, zonder specifiek te zeggen of het nu over CFK's of iets anders gaat, maar zowel wat betreft afvalverwerking als energie als wat betreft hernieuwbare energie zijn er voortdurend gesprekken.

Ik ga nu niet onmiddellijk de telefoon nemen en de mensen in China uit hun bed bellen, want het is daar nu 7 uur later. Maar wees ervan overtuigd, het thema milieu en de doelstelling om het over milieu te hebben, die is aanwezig in onze contacten. Tot zover, Mijnheer de Voorzitter.

PUNT 51

INTERPELLATIE VAN MARC JORIS OVER DE REIS NAAR VIETNAM

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het heeft waarschijnlijk niet veel zin, want ik krijg toch altijd hetzelfde standaardantwoord. Eigenlijk zou men de gedeputeerde ertoe moeten veroordelen eens een eindje in een Chinese rivier te zwemmen. Dat zou al zijn poeha en zijn retoriek daarover zeer sterk relativeren. Hij zou niet de kans krijgen om te verdrinken, hij zou aan vergiftiging sterven voor hij 100 meter had gezwommen. Eigenlijk wens ik het hem niet toe.

Van China naar Vietnam is niet zover. Men verwijt mij soms dat ik er hier de Verenigde Naties van maak of soms het federale parlement of de Europese Unie, maar sommigen maken er hier ook een reisbureau van.

Waarom hebben wij een ministerie van Buitenlandse Zaken? Waarom hebben wij op Vlaams niveau ministers die zich met buitenlandse betrekkingen bezighouden? Waarom moeten wij dan hier ook nog een minister van Buitenlandse Zaken cultiveren, die dan bovendien drie keer in hetzelfde jaar naar Vietnam reist? Is dat nodig? Is dat niet fel overdreven? Is dat niet meer sightseeing en gesubsidieerd toerisme?

Dat men één keer gaat kijken, tot daaraan toe. Maar drie keer per jaar, dat pikken we niet.

Waarom hebben wij diplomatiek personeel in Vietnam? Die kunnen ook wel eens een deur opendoen, een vlag hijsen of een briefje aflezen. Er moet toch geen gedeputeerde van een provincie naar de andere kant van de wereld gaan reizen om zulke formaliteiten te vervullen.

Met de hulp van mijnheer Veys heb ik eens bekeken hoeveel het vorige reisje heeft gekost. En als er niet een te laag bedrag is opgegeven over de kostprijs van ons contactpunt in Vietnam, dan heeft die ene reis meer gekost dan de volledige jaarwerking van dat contactpunt in Vietnam.

Ik neem aan dat u af en toe ergens moet gaan kijken, eens aan representatiepolitiek moet doen, eens moet controleren. Maar als zo een representatie, zo een controle of zo een reis meer kost dan de volledige jaarwerking, is er duidelijk een enorme disproportie.

En dan spreek ik nog niet over de kostprijs van de twee andere reizen, die waarschijnlijk in dezelfde orde van grootte zullen slagen.

Ik lees hier 20 790 EUR voor kosten van hotels, binnenlandse en internationale vluchten, visa en verzekeringen voor de twee gedeputeerden en de twee ambtenaren die hen vergezelden: één van Welzijn – vreemd – en één van Externe Betrekkingen, wat nog een zekere interne logica heeft. Ik weet niet of hij erbij moet zijn, maar dat is ten minste zijn departement.

Maar Welzijn? Gaan wij misschien armen in China op het OCMW zetten? Of daar weet ik wat voor projecten voor doen?

Dat lijkt mij zeer bizar.

Dat is dan nog maar het begin. Er wordt dan ook nog eens 2 500 EUR voorvastgelegd voor lunches, diners, deelnames aan bezoeken en seminars, transportkosten, eventuele tolken en kleine onkosten.

Met die kleine onkosten kan ik met mijn gezin van vrouw en een kind drie weken naar Frankrijk gaan als ik het niet te zot maak. Zelfs als dat voorvastgelegd bedrag niet allemaal wordt opgebruikt, zitten we nog altijd ruim boven de volledige jaarkosten van uw beroemde contactpunt.

Heeft de deputatie daar niet één of andere behoorlijke richtlijn voor, bijvoorbeeld dat een gedeputeerde één keer per jaar of twee keer of een aantal keren per legislatuur naar een bepaalde buitenlandse bestemming kan gaan? Dat die niet drie keer in één jaar tijd met zijn hofhouding daar naartoe moet gaan?

Hoe kunt u dat verantwoorden? Was het echt nodig een delegatie van vier personen te sturen? Wat was de rol van de ambtenaar van Welzijn daarin?

Ik gun iedereen zijn uitstapje, maar Welzijn lijkt mij typisch iets binnenprovinciaals, iets binnenlands ...

De heer voorzitter

Mijnheer Joris,
U bent de wiskundige. Kom tot uw vraagstelling.

De heer Joris

... U moet van de dienst Welzijn niet de Verenigde Naties of het federale parlement proberen maken.

Via u, Mijnheer de Voorzitter, richt ik mij ook tot de eerste gedeputeerde, die ik ken als een ernstig mens, als iemand die niet met geld smijt - zelfs niet in de tijd van de Visakaart, die hij niet had, die ik ken als een eerlijk en zuinig mens.

Ik wil hem vragen of hij zijn troepen niet meer in de hand heeft.

Ik ga hem niet vergelijken met generaal Nkunda in Kivu, die vrij laat plunderen, enz. Dat zou totaal oneerbaar zijn ...

De heer voorzitter

Blijf in Vietnam.

De heer Joris

... Heeft hij zijn troepen niet meer in de hand? Kan hij de gedeputeerde niet op het matje roepen en hem zeggen van 'ge zijt al één keer, of twee keer geweest. Niet nog eens een derde keer. Dat is niet meer te verantwoorden'?

Ik denk dat ik daarmee mijn punt heb gemaakt. Dit is niet de Verenigde Naties, dit is het reisbureau De Buck en C°.

Dank u.

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Het was inderdaad de derde missie naar Vietnam en die had duidelijke doelstellingen als dusdanig.

De collega had het over het prijskaartje.

DEBATTEN

Internationale vluchten zijn niet goedkoop en de internationale hotels waarin we verblijven zijn misschien naar Europese maatstaven goedkoop, maar er blijft nog altijd een prijskaartje aan vastkleven. In ieder geval doen we altijd een bevraging voordat we onze vluchten boeken en zorgen we ervoor dat we aan het meest gunstige tarief kunnen vliegen.

Gedurende de acht jaar dat we in Vietnam actief zijn, hebben we er een zekere reputatie, een goede reputatie en een grote credibiliteit opgebouwd. Dat heeft er uiteraard toe geleid dat wij bij een belangrijke gebeurtenis als deze - de viering van 30 jaar samenwerking Vietnam-België – door het ministerie van Buitenlandse Zaken werden uitgenodigd om deel te nemen aan die activiteit en om daar als spreker op te treden.

Ik denk dat het een eer is voor de provincie.

We zijn daar trouwens geciteerd als voorbeeld van samenwerking. Samen met de stad Antwerpen en de haven van Antwerpen, die daar ook aanwezig waren, werden we daar zowel door de Belgische als de Vietnamese delegatie als typevoorbeeld van goede samenwerking ten tonele gevoerd.

Ik denk dat we als provincie daar alleen maar tevreden kunnen over zijn.

Verder heb ik over onze activiteiten in Vietnam hier drie weken geleden tijdens het begrotingsdebat voldoende gezegd, maar ik wil toch nog een keer benadrukken, Mijnheer de Voorzitter, dat de twee belangrijkste economische missies, na de prinselijke missie van 2003, georganiseerd werden door de provincie Oost-Vlaanderen en dat er na de missie van oktober van de 20 bedrijven die mee geweest zijn al acht bedrijven teruggekeerd zijn om daar hun contacten verder te zetten, wat bewijst dat we daar niet voor niets naartoe gaan.

Het is dus ook in die context dat we daar nu naartoe gegaan zijn, samen met de universiteit. In Cantho, waar het samenwerkingsprogramma tussen de Vlaamse interuniversitaire raad, onder leiding van professor Sorgeloos van de Universiteit Gent, met de universiteit van Cantho, op het gebied van de aquacultuur, en waar die afsluiting plaats had, hebben we op de slotzitting het woord gevoerd.

De manier waarop wij samenwerken en wij ervoor zorgen dat de resultaten van het wetenschappelijk onderzoek dat daar gebeurt, overgedragen worden in de praktijk naar de boeren die vis kweken wordt sterk geapprecieerd. Want ten slotte leven er in Vietnam 900 000 gezinnen van de aquacultuur.

Ik denk dat het een belangrijke vorm van samenwerking is.

Ik zal dan ook in de plaats van collega Couckuyt antwoorden met betrekking tot de vraag die gesteld is over Welzijn.

Het diensthoofd Welzijn is ook verantwoordelijk voor Ontwikkelingssamenwerking en de projecten op het gebied van aquacultuur werden meegefinancierd door Ontwikkelingssamenwerking.

Ik vind het dan ook niet meer dan logisch en normaal dat de betrokken gedeputeerde én zijn directeur Welzijn daar ter plaatse ook aanwezig waren.

Wat betreft het feit dat de reiskosten ten opzichte van de kosten van Flanders Economic Office vrij hoog zijn, daarop kan ik alleen maar zeggen dat het pleit voor het feit dat we erin geslaagd zijn om de Flanders Economic Office daar tegen een zeer goedkope prijs te vestigen en dat het juist door de goede relaties is die we daar hebben dat we daar beneden de marktprijs een zeer goede huisvesting hebben.

Ten slotte hebben we bij die gelegenheid een zeer ruime universitaire delegatie van ongeveer 20 mensen kunnen ontvangen in het economische bureau en werd met de rector van de universiteit de samenwerkingsoverkomst ondertekend, zodanig dat ook de universiteit van het bureau zal gebruik maken.

Tot zover mijn antwoord, Mijnheer de Voorzitter.

Dank u.

De heer voorzitter

Ik wil even meedelen dat de raad van bestuur van De Gavers over een halve minuut begint.

Mijnheer Hertog heeft mij daarop gewezen en gevraagd om rond die tijd te proberen af te sluiten.

Mijnheer Joris, ik zou graag afsluiten. We zijn bijna Kerstmis. Ik wens u allen – oppositie en meerderheid - hier aanwezig zeer te danken omdat u het mogelijk gemaakt hebt deze provincieraad af te werken. De minderheid en de meerderheid hebben hier hun belang getoond om te tonen dat de provincieraad vooruit moet. De meerderheid zal zich nu zeker tegen de volgende keer over het quorum bezinnen, want sommige mensen hebben misschien nog niet goed begrepen wat een quorum is.

De heer Joris

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Dat de gedeputeerde gunstig afsteekt vergeleken met prins Filip en een goede indruk maakt, weten we. Maar als de volgende keer de federale regering u zegt van 'kom eens mee op reis', dan zegt u als een redelijke mens: "Sorry, dat kan ik niet maken. Ik ben al twee keer geweest. Ik zal een nette brief schrijven die u door de consul of door één van uw woordvoerders laat voorlezen."
Dat zou een zuinige en verantwoordelijke gedeputeerde gedaan hebben.
Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Mijn naam werd daarjuist genoemd.

Als eerste gedeputeerde ben ik niet iemand die de collega's op het matje roept. Dat hoeft zelfs niet. Dat is niet nodig. Ik ben geen dictator als eerste gedeputeerde. Ik houd wel een beetje van de uitspraak van Charles De Gaulle: "Je ne suis pas un dictateur, mais j'aime à commander." Maar dat is een andere zaak. Zoals ik ook houd van de uitspraak van de bekende Vietnamese generaal Giap, die u ongetwijfeld kent: "Als de vijand zich concentreert, verliest hij terrein. Als hij zich verspreidt, verliest hij kracht."

Maar ik ga bijna nooit mee, tenzij het echt moet. Daardoor kan ik af en toe eens een collega in mijn plaats laten gaan en in eerste instantie is dat de gedeputeerde voor Externe Betrekkingen en de gedeputeerde voor Ontwikkelingssamenwerking.
Dank u.

De heer voorzitter

Ik wens u allen een prettige kerst en een gelukkig Nieuwjaar met een goede gezondheid, want dat is het belangrijkste.

EINDE VAN DE ZITTING