

De heer Tanguy Veys
Provincieraadslid

Burgstraat 19
9000 Gent

uw brief : 20 november 2006
uw kenmerk :
ons kenmerk : 93/06.284/MVD-mc\andere\2006
bijlagen : /
betreft : **schriftelijke vraag provincieraad**
inlichtingen : Mieke Van Doorselaer
tel. : (09)267 72 85
fax : (09)267 72 99
e-mail : mieke.van.doorselaer@oost-
vlaanderen.be

9e Directie
Musea

Gent, 18 januari 2007

Geacht Raadslid,

Gelieve hierbij een antwoord te vinden op uw schriftelijke vragen betreffende het Museum Van Bogaert-Wauters in Hamme.

Heeft het provinciebestuur reeds een vraag ontvangen van het gemeentebestuur van Hamme? Zo ja, op welke wijze werd hierop gereageerd?

De 9e directie ontving op 22 augustus 2005 van het gemeentebestuur Hamme een schriftelijke vraag gericht aan gedeputeerde Van Der Meiren voor een inbreng van de provincie Oost-Vlaanderen van 620.000,00 EUR in het op te richten museum.

De deputatie stelt voor om - althans voorlopig - niet in te gaan op de vraag om als derde partner te participeren. Wel zou de provincie een afgeslankt project inhoudelijk mee kunnen begeleiden. Dit geldt zowel voor bijstand tijdens de bouwfase; voor de begeleiding van de inhoudelijke planning en uitwerking van de exploitatie; en voor de begeleiding van de museale werking.

Bij het projectvoorstel van de gemeente Hamme moeten volgende bedenkingen geformuleerd worden.

1. Er bestaat nog geen duidelijkheid over de juridische structuur. Er wordt gedacht aan een PPS-structuur (publiek-private samenwerking), maar hiervoor moeten nog een aantal essentiële aspecten verduidelijkt worden.

2. De voorliggende plannen zijn te grootschalig voor de gemeente Hamme. Bovendien voorzien ze in een accommodatie die reeds ter beschikking is. De vraag rijst immers of een polyvalente ruimte voor lezingen, workshops, concerten, theater, foyer wel nodig is als het te bouwen 'museum' gelegen is naast het cultureel centrum, waar die voorzieningen beschikbaar zijn. Op de bij het dossier gevoegde plannen is het niet duidelijk of er een verbinding tussen beide gebouwen mogelijk kan zijn om aldus van elkaars accommodatie en personeel gebruik te kunnen maken.

PROVINCIEHUIS
Gouvernementstraat 1
9000 Gent
Tel. (09)267 80 00
Fax (09)267 80 99

KANTOREN TOEGANKELIJK
Werkdagen van 9 tot 12 uur
Woensdag van 14 tot 16.30 uur

BRIEFWISSELING
Aan de heer Gouverneur
Gouvernementstraat 1
9000 Gent

./...

De gemeente Hamme opteert daarom beter in een kleinschaliger gebouw, waarvoor ze de financiële tussenkomst van de provincie dan ook niet of minder nodig heeft.

3. De voorliggende bouwplannen roepen verder nog volgende vragen op: Waarom is de ruimte voor tijdelijke tentoonstellingen groter dan die voor de permanente collectie? Waar bevindt zich de depotruimte voor de niet tentoongestelde collectie? Er zijn weliswaar enkele kleinere bergingen voorzien, maar het is niet duidelijk of dit bedoeld is als depot. De berging op de 1ste verdieping is bedoeld voor de polyvalente zaal. Waar worden de bibliotheek, vergaderruimte, restauratie- en conserveringsruimte voorzien?

4. De gemeente Hamme zoekt momenteel middelen voor de bouw van een museum, maar het is ons niet bekend dat er voorzieningen en planning getroffen zijn voor de effectieve werking van het museum. De uitbouw van een volwaardig museum, met alle vereisten van dien op gebied van ontsluiting, verwerving, bewaring en openingsuren is niet aan te bevelen omwille van de hoge werkingskosten en personeelslast en dit in relatie tot de relatieve waarde en de omvang van de collectie.

De gemeente Hamme investeert ons inziens beter in een bezoekers-/infocentrum rond de archeologische collectie dan in een museum. Een combinatie van een bezoekers-/infocentrum en een/het VVV-kantoor van Hamme zou ideaal zijn omwille van het maximale rendement van het beschikbare personeel en omwille van een maximale opportuniteit om bezoekers te werven (bezoekers van het VVV-kantoor maken kennis met het bezoekers-/infocentrum en omgekeerd). Hiervoor is wellicht ook financiering mogelijk via Toerisme Oost-Vlaanderen en Toerisme Vlaanderen. De beschikbare grond bevindt zich op een toeristisch knooppunt dat aansluiting en recreatiemogelijkheden biedt voor de wandelaar en fietser langsheen de Oude Durme, de Durme en de Schelde.

5. De gemeente Hamme moet ons inziens voluit gaan voor de belangrijke Europese subsidiemogelijkheden binnen het Sigmoplan, namelijk voor het "rivierherstelproject Durme". Dit is een integraal project met de nadruk op recreatie en toerisme, grondgebruik, water. Dit vereist weliswaar een professionele aanpak en omvat vrij zware procedures, maar Dirk Vermorgen van het gemeentebestuur van Hamme maakt deel uit van de bestaande werkgroep. Om in aanmerking te komen voor deze Europese subsidiemogelijkheden binnen het Sigmoplan is het noodzakelijk dat de activiteit gelegen is in de Durmevallei, wat hier inderdaad het geval is. Het zou voor die Europese subsidiëring ook interessanter zijn om te denken in de richting van een streekinformatiecentrum (in plaats van een museum) waarbij een omkadering gevonden kan worden in het historisch en ecologisch verhaal van de Durmevallei en de Getijdenschelde.

./...

In dit centrum kan een tentoonstelling opgezet worden rond de geschiedenis van de samenvloeiing Durme-Schelde en de natuur er rond. (Het kan in die zin een verbinding betekenen tussen het Molsbroek in Lokeren en het bezoekerscentrum in Hingene). Een selectie van de (gerestaureerde) archeologische verzameling kan hier het historische aspect verduidelijken.

Andere financiële mogelijkheden zijn er niet binnen de bestaande reglementeringen, noch bij de provincie (subsidies voor musea enkel voor erkende musea; geen subsidiemogelijkheden via de technische dienst), noch bij de Vlaamse Gemeenschap (subsidies voor musea enkel voor erkende musea; geen mogelijkheden voor infrastructuur binnen het erfgoeddecreet; subsidies voor culturele infrastructuur van bovenlokaal belang zijn enkel voor openbare besturen en voor grote culturele accommodaties zoals de museumsite in Leuven, het stadsmuseum in Gent).

6. De gemeente Hamme dient zich vooraf zeer grondig te beraden over de inhoudelijke invulling en de exploitatie van het 'museum'. Het is namelijk zeer de vraag of een bijkomend volwaardig archeologisch museum wenselijk is naast de bestaande initiatieven in Oost-Vlaanderen (pam, de archeologische collectie in Sint-Niklaas). Bovendien heeft de collectie Van Bogaert-Wauters nood aan een grondige studie naar authenticiteit en interpretatie van de aanwezige stukken.

De collectie Van Bogaert-Wouters is immers in wetenschappelijke middens een van de meest omstreden verzamelingen van Vlaanderen omwille van de dubieuze herkomst van tal van stukken en omwille van het ontbreken van enigerlei betrouwbare context die net de inhoudelijke waarde van een archeologisch voorwerp grotendeels bepaalt. Een grondige studie naar de authenticiteit en juiste interpretatie van de voorwerpen is broodnodig, maar ontbreekt vooralsnog. Zonder twijfel herbergt de collectie een aantal bijzonder fraaie en zelfs uitzonderlijke stukken, waarbij helaas veelal de context van de vondstomstandigheden hetzij ontbreekt, hetzij onduidelijk is. Een aantal stukken is zeker van andere herkomst dan de huidige toeschrijving. Bovendien lijken er een aantal vervalsingen onder de collectie te zitten. Ook de interpretatie van sommige stukken is soms voorbijgestreefd en verkeerd. Als collectiestukken op zich, om in een tentoonstelling te worden gebruikt of als presentatie van wat het verleden allemaal te bieden heeft, is de waarde onomstotelijk. Vooral op het vlak van de metalen voorwerpen is de collectie uitzonderlijk te noemen en ook de benen en hertshoornen artefacten zijn van hoge kwaliteit terwijl de houten voorwerpen als merkwaardig kunnen worden omschreven.

./...

De bewaringstoestand is evenwel abominabel en vooral bepaalde metalen voorwerpen liggen duidelijk op te roesten in de vitrines. Alle voorwerpen hebben een individuele fiche, maar de waarde van de toeschrijving is dikwijls relatief. Heel veel werd indertijd immers aangekocht waarbij om de koper te plezieren een valse herkomst werd opgegeven.

Indien men tot een presentatie zou willen overgaan, dient er eerst een grondige selectie te gebeuren en niet zoals nu quasi alles in de vitrines opstapelen. Alhoewel de verzameling wetenschappelijk misschien niet zo heel veel voorstelt, zijn de stukken op zich het in elk geval meer dan waard om degelijk bewaard en gepresenteerd te worden

Het antwoord op uw 2^e vraag of het provinciebestuur interesse heeft om een nieuwbouw te ondersteunen voor het Archeologisch Museum Van Bogaert-Wauters, zo ja, op welke wijze en zo nee, waarom niet, vindt u in bovenstaand antwoord van de deputatie.

Hoogachtend
namens de Deputatie
de Provinciegriffier

de bevoegde gedeputeerde

(get.) Albert De Smet
provinciegriffier

(get.) Jozef Dauwe
gedeputeerde