



Debatten van de provincieraadszitting

23 juni 2010

OPENBARE ZITTING**De heer voorzitter**

Collega's wilt ge plaatsnemen alsjeblieft?

Hierbij open ik de vergadering van de provincieraad van woensdag 23 juni 2010.

Verlofaanvragen: de heren Jozef Dauwe, Erik Waterschoot, mevrouw Marina van Hoorick en mevrouw Carola de Brandt. Fractieleden, zijn er nog verontschuldigungen? Meneer Liebaut.

De heer Liebaut

Meneer de voorzitter, Annemie De Gussem zal later zijn, dat staat hier op de agenda.

De heer voorzitter

Heel goed. Meneer Veys.

De heer Veys

Collega Steve Herman zal de zitting later vervoegen.

De heer voorzitter

Dank u wel. Dit punt is afgehandeld. Mevrouw De Padt zal ook later komen.

Behandeling van de agenda. Meneer Veys.

De heer Veys

Dank u wel voorzitter. Ik wens tussen te komen bij ordemotie over de agenda en wij vragen eveneens de stemming over de agenda omwille van een tijdig voorstel dat niet op de agenda voorkomt en waar wij niet mee akkoord gaan. Onder meer een mondelinge vraag aan de gouverneur omtrent het eventueel monddood maken. Dat zijn niet mijn woorden. Ik heb vastgesteld dat als wij als fractie de gouverneur wensen te vragen waarover wij hem wel mogen ondervragen dat zelfs deze vragen worden geweigerd. Ge maakt het quasionmogelijk, ge bevestigt dat natuurlijk dat het dus duidelijk een operatie is tot het monddood maken van de gouverneur, waartegen wij protesteren dat u deze vraag onontvankelijk verklaart. En in ondergeschikte orde wens ik mee te delen dat de Vlaams Belangfractie heeft beslist dat met ingang van 6 juli Marc Joris de nieuwe fractievoorzitter wordt. Dank u wel.

De heer voorzitter

Dank u wel. Wij gaan meteen stemmen over - een minuut meneer Franck, een minuutje - wat meneer Veys gevraagd heeft. Dus de vraagstelling aan meneer de gouverneur. Die heb ik inderdaad onontvankelijk verklaard. Dat is het prerogatief van de voorzitter. Ik vraag de raad mij daarin te volgen. Ik heb er met de gouverneur over gesproken en hij was volledig van mijn mening. Dat is geen versterkend element maar denk daaraan als ge stemt over de onontvankelijkheid. De stemming over de onontvankelijkheid/ontvankelijkheid is geopend.

Wie mij volgt stemt ... De vraag is: onontvankelijk. Is de vraag van meneer Veys onontvankelijk of onontvankelijk? Ik stel voor onontvankelijk. Ja, natuurlijk. Wat wij voorstellen is altijd 'ja', hè?

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
44 ja, 14 neen, 4 onthoudingen. De vraag is onontvankelijk.

DEBATTEN

De zin waarin gezegd is dat meneer Joris vanaf 6 juli, fractieleider wordt is een mededeling. Meneer Franck, had gij ook nog zoiets?

De heer Franck

Identiek, voorzitter. Ik had ook een vraag gesteld. Ik heb denk ik de normale procedure gevolgd in die zin dat ik een vraag gesteld heb aan de heer gedeputeerde voor Cultuur in verband met Ename. Ik heb die vraag drie weken op voorhand gesteld om ze te laten agenderen op de raad. Nu blijkt dat meneer Dauwe er op de commissie niet was, dus heb ik die vraag teruggetrokken, met de bedoeling die vraag nu te stellen. Nu blijkt dat meneer Dauwe hier ook niet is. Maar men vraagt van ons om correct te zijn met een aantal zaken. Ik denk dat het bestuur hier niet correct is. Men had mij perfect kunnen zeggen, drie weken geleden: ge moogt uw vraag stellen maar de heer gedeputeerde gaat niet kunnen antwoorden want hij is er niet. Men had op de commissie ook kunnen zeggen, op het moment dat ik zei: ik ga die vraag terugtrekken tot op de raad. Nee, meneer Dauwe is er niet. Dan had ik die vraag uiteraard niet gesteld. Nu weet ik van niets en sta ik uiteindelijk een beetje met de billen bloot. Ik denk dat dit niet correct is naar ons toe.

De heer voorzitter

Meneer Franck uw vraag is onontvankelijk verklaard wegens 'gevraagd de stand van zaken' dat komt de commissie toe. Als meneer Dauwe er in de commissie niet is, moet ge wachten op de volgende commissie. Ge kunt dat niet brengen in de raad. Dan breken we ons reglement. Vragen naar de stand van zaken is op de commissie te brengen. Meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Wel meneer de voorzitter, ik denk dat u terecht gehandeld hebt want dat is een puur technisch-juridische zaak. Wat het inhoudelijke betreft collega, zal ik uw bezorgdheid overbrengen en ik zal er mij borg voor stellen dat u correct zult geantwoord worden.

De heer voorzitter

Dank u wel meneer Vercamer. Bij deze is dit opgelost.

PUNT 1

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING

VRAAG VAN RIK FRANCK OVER DE INHULDIGING VAN DE THEMAROUTE FIETSEN EN WANDELEN IN HET LAND VAN DE PILLECYN

De heer voorzitter

Meneer Franck, u stelt de eerste vraag. In verband met de inhuldiging van de themaroute Fietsen en wandelen in het land van de Pillecyn. Die herinner ik mij als schrijver. Mocht hij nog leven, hij zou lid zijn volgens mij van de NVA. U hebt het woord.

De heer Franck

Collega's, we hebben een uitnodiging gekregen om op 26 juni een themaroute in te wandelen of in te fietsen rond Philippe de Pillecyn.

De heer voorzitter

We luisteren, alsjeblieft.

De heer Franck

Dank u. Ik denk dat Philippe de Pillecyn gekend is als schrijver. Ik denk dat iedereen, verplicht of niet verplicht, in zijn jeugd jaren De soldaat Johan heeft gelezen. Wat minder mensen weten is dat Philippe de Pillecyn ook binnen een aantal milieus gekend was. Hij was de hoogste ambtenaar, de op een na hoogste ambtenaar, tijdens de collaboratie. De man was dus geen kleine garnaal, zoals een aantal andere mensen dat toevallig een keer verzeild geraakt is in de collaboratie. Hij heeft heel bewust samen gewerkt met de bezetter. Hij was ook zeer goed bevriend met meneer Van der Wielen. Hij is na de oorlog dan ook daarvoor veroordeeld geweest. Tien jaar gevangenisstraf. Hij heeft vijf jaar uitgezeten. Hij is dan daarna naar Hamme komen wonen en gestorven in 1962. Nu, Hamme, men vermoedt dat dit waarschijnlijk de geboortestad of het geboortedorp is van Philippe de Pillecyn, wil die man eren. Ik neem aan dat dit enkele om zijn literaire kwaliteiten is. Mijn vraag is eigenlijk wel: in welke mate de provincie daarin moet tussenkomen? Uiteindelijk genomen is dat toch een eerbetoon aan iemand die niet enkel fout was, maar die ook nergens heeft laten blijken dat het hem spijt. Wat bijkomend is, in Hamme is er een genootschap actief rond meneer De Pillecyn. Meneer De Pillecyn is ook de stichter van het Pallieterke, gekend blad, waarschijnlijk lijfblad van ... waarin, om het zacht uit te drukken, op een zeer ranzige manier over migratie, over xenofobie, gesproken wordt. De vraag is: bij de opening van die themawandeling waar de provincie waarschijnlijk prominent zal aanwezig zijn, is daar ergens op een of andere manier een toespraak voorzien? Dan zou ik eigenlijk wel graag hebben dat daarnaar verwezen wordt. Een tweede vraag is eigenlijk: hoeveel kost dat aan de provincie?

De heer voorzitter

Meneer Couckuyt.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u, meneer de voorzitter. In het verleden had de provincie Oost-Vlaanderen een lusvormige route. Omwille van het gebrek aan belangstelling hebben wij deze route willen saneren. We zagen dat de verkoop van deze routekaartjes niet ging. Dit product ging niet. De gemeente Hamme wenste echter deze route te behouden en wilde deze in eigen beheer uitbrengen. Onze rol is gemeente Hamme de toelating te geven van in eigen beheer deze route uit te brengen. Tegen betaling hebben wij de route ontworpen op ons knooppuntennetwerk. Dat is onze rol geweest. In die mate zijn wij ook waarschijnlijk in de folder vermeld met het doel van een medewerking die wij inhoudelijk aan het project, aan de wandeling, gegeven hebben. Dit is onze enige rol geweest. Er is verder geen toespraak voorzien door de provincie bij de opening van deze route.

De heer voorzitter

Dank u wel. Nog een bijkomende vraag, meneer Franck?

De heer Franck

Nee. Juist beter voorzichtig zijn in het vervolg, denk ik.

VRAAG VAN RIK FRANCK OVER VERMINDERINGSKAARTEN TOEGANG DOMEINEN VOOR GEPENSIONEERDE PERSONEELSLEDEN**De heer voorzitter**

De tweede vraag. Blijft u even staan alsjeblieft. Verminderingskaarten toegang domeinen voor gepensioneerde personeelsleden. Meneer Franck.

DEBATTEN

De heer Franck

Een oud-personeelslid, een leraar van de provinciale school, heeft mij gemeld dat er blijkbaar vanaf dit jaar geen verminderingskaarten voorzien zijn voor gewezen personeelsleden. Men knoopt daar dan altijd aan of dit uit besparing is, enzovoort. Eigenlijk is een beetje de vraag: is het juist dat die afgeschaft zijn, die verminderingskaarten? Er was ook een bijkomende vraag: over hoeveel kaarten het gaat. Was dat een grote massa, een kleine massa? En kan deze beslissing eventueel hernomen worden?

De heer voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Bruggeman.

Mevrouw de gedeputeerde Bruggeman

Dank u wel voorzitter. Het is een beetje een terechte vraag. Wij hebben vorig jaar, omdat er in die dienst die korting gegeven werd en dit zeer divers was, dit allemaal samengebracht en een ophijsting gemaakt van welke personeelsleden kunnen welke kortingen krijgen en waar. Zodat er een uniformiteit kwam. Het was ook al doorgekomen dat we daar gepensioneerden over het hoofd hadden gezien. Er was een nota al in de maak. Deze staat morgen op de deputatie, dus ik kan in die zin er nog moeilijk op vooruitlopen dat dit gaat gebeuren. Maar het was iets dat gesignaleerd was. In heel dat lijstje was dat vergeten, dus mogelijk komt dat morgen in orde.

De heer voorzitter

Dank u wel mevrouw. Dank u wel meneer Franck.

VRAAG VAN YOERI NOTE I.V.M. DE COMPATIBILITEIT VAN HET PROVINCIAAL ECONOMISCH BELEID INZAKE REGIO-ONTWIKKELING MET HET STRATEGISCH PLAN 2020 VAN HET HAVENBEDRIJF GENT

De heer voorzitter

Meneer Yoeri Note. In verband met de compatibiliteit van het provinciaal economisch beleid inzake regio-ontwikkeling met het strategisch plan 2020 van het Havenbedrijf van Gent. Meneer Note, ik wijs er u op dat de vraagstelling kort moet zijn en het antwoord zal ook kort zijn. U hebt het woord.

De heer Note

Dank u meneer de voorzitter. Gouverneur, leden van de deputatie, collega's. Ik heb een vraag met betrekking tot het strategisch plan welk is bekendgemaakt door het Havenbedrijf Gent. Strategisch plan 2020, waarin de doelstelling voor het volgend decennium wordt bekendgemaakt. Het spreekt voor zich dat de haven opteert voor een verdere uitbouw, maar ook voor een grotere welvaart in de regio. In de stukken van de provincie lees ik ook dat wij vooropstellen om van deze regio een uitmuntende kennisregio te maken, maar aan de andere kant ook een logistieke topregio. We doen dit via de dienst Economie en via de POM. Nu was mijn vraag of dat het economisch beleid van de provincie Oost-Vlaanderen min of meer gelijk staat aan het strategisch plan 2020 en zo ja, op welke punten? Zo niet, op welke punten verschillen wij? En welke accenten beogen wij te leggen in tijden van bescheiden economisch herstel? Ik vraag eigenlijk aan de gedeputeerde om dit even toe te lichten. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Note, u bent exemplarisch. Een voorbeeld voor de andere 78. Meneer De Buck.

De heer gedeputeerde De Buck

Ik zal proberen even voorbeeldig te zijn, voorzitter. Inderdaad heeft het Gentse havenbedrijf recentelijk zijn strategisch plan voor de volgende tien jaar bekendgemaakt. Trouwens ik denk dat gisteren ook het Antwerpse havenbedrijf dit gedaan heeft, voorzitter. Wij hebben onmiddellijk na de bekendmaking door het Gentse havenbedrijf eens gekeken naar wat eigenlijk de krachtlijnen zijn en in hoeverre wij ons daar kunnen in terugvinden. Nu, voor Oost-Vlaanderen zijn de havens altijd economisch uiterst belangrijke punten geweest. De Gentse haven is een industriële haven, wat wil zeggen dat naast havengebonden activiteit een heleboel havengerelateerde industrie gevestigd is. En wij waren dan ook blij, in het kader van wat wij noemen de Oost-Vlaanderen logistieke topregio, krachtlijnen van het nieuwe strategisch plan van de haven zien gelijk lopen met wat wij uiteindelijk zelf beogen. Het is te zeggen de uitstekende locatie waar Gent over beschikt, ten volle te laten renderen en op termijn over te schakelen op een multimodaal systeem voor het doorgeven van de goederen die doorkomen in de haven. Ik denk dat we daar in de toekomst ook via de Seine-Scheldeverbinding een bijkomende troef over water gaan krijgen. Maar evenzeer zijn de wegenverbindingen en de spoorverbindingen belangrijk. Wat betreft het element kennisregio, ook daar zitten we op dezelfde golflengte, denk ik. Ik zal een paar voorbeelden quoteren. U kent allemaal de bio-energiecluster, die gevestigd is in het havengebied en waar de POM ook nauw betrokken is bij het beheer en het beleid dat daar gevoerd wordt. Ik verwijs ook naar de pilotplant Biobase die daar in oprichting is, een soort proefcentrum voor bio-energie gerelateerde bedrijven die daar onderzoek willen doen. Het is ook de ambitie van Gent om in het Kluizendok een bio-gebaseerde chemie-industrie uit te bouwen. Ook dat ondersteunen we ten volle en wij onderschrijven in die context ten volle het duurzame aspect dat een van de rode draden is door dat strategisch plan van de Gentse haven. We zullen daar in de toekomst met de POM en de provincie verder aan meewerken, ook via een aantal INTERREG-projecten die lopen. En samen met de stad Gent en het havenbedrijf zullen we blijven ijveren voor een nieuwe grotere sluis in Terneuzen. Tot zo ver, meneer de voorzitter.

De heer voorzitter

Voldoet dat meneer Note? Dank u wel meneer De Buck. Bij dezen sluiten we het hoofdstuk vraagstelling af en gaan we naar de agenda.

PUNT 2 APB-GEZINNEN

De heer voorzitter

Punt 2. Algemene provinciebelasting. Kennisneming van de overeenkomst met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid betreffende de mededeling van de lijst van personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging. We nemen kennis.

PUNT 3 BUDGET 2010 – 3^E REEKS WIJZIGINGEN

De heer voorzitter

Punt 3. Budget 2010. Goedkeuring van de derde reeks wijzigingen. De stemming over punt 3 is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
50 ja, 13 neen, 4 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 4 JAARREKENING EN BEHEERSREKENINGEN 2009

De heer voorzitter

DEBATTEN

Punt 4. Jaarrekening. Provincie 2009. Beheersrekeningen, financiële beheerder en kasrekenplichtigen. Vaststelling van de jaarrekening 2009 en van de lijst van buitengebruikstellingen van de roerende onroerende activa. De stemming over dit punt is geopend. Excuseer meneer Liebaut.

De heer Liebaut

Ik wens toch, voorzitter dat is traditie want ook vorig jaar heb ik dat gezegd, om de gedeputeerde voor Financiën, de deputatie en de financiële dienst van de provincie te feliciteren met het resultaat. Het was verleden jaar al zeer goed. Ik heb toen ook al felicitaties uitgesproken. Maar de cijfers die nu voorliggen overtuigen mij dat nog krachtiger te zeggen dan vorig jaar. Ik denk dat er bijzonder hard gewerkt is om inderdaad dit resultaat te bereiken. De toestand van onze provincie is financieel fundamenteel gezond. Onze felicitaties namens de fractie daarvoor.

De heer voorzitter

Dank u wel meneer Liebaut. De stemming is nu begonnen.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
50 ja, 0 neen, 17 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd,

Punt 4 streepje 2. Kennisneming van het verslag van het rekenhof beheersrekeningen fb, pg en kasrekenplichtigen van de kredietverschuivingen. We nemen kennis.

PUNT 5 JAARREKENING EN BEHEERSREKENINGEN 2009 – IVA's

De heer voorzitter

Punt 5. Jaarrekening en beheersrekeningen 2009 IVA's. Vaststelling van de jaarrekening 2009. De stemming over dit punt is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
Unanimiteit: 66 ja-stemmen.

Kennisneming van het verslag van het rekenhof, beheersrekeningen financieel beheerder en kasrekenplichtigen en van kredietverschuiving. We nemen kennis.

PUNT 6 AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE

De heer voorzitter

Punt 6. Autonoom provinciebedrijf Provinciaal Zorgcentrum Lemberge. Kennisneming van de rekening 2009. We nemen kennis.

PUNT 7 INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – ALGEMENE VERGADERINGEN SOLVA

De heer voorzitter

Punt 7. Intergemeentelijke samenwerking, SOLVA, algemene vergadering van 28 juni 2010. Kennisgeving verslag bestuurder. We nemen kennis.

Goedkeuring voorgestelde beslissing. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
53 ja, 0 neen, 13 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

Aanduiding vertegenwoordigers, een effectieve en een plaatsvervanger. Groen doet ook een voorstel? Meneer Fiers.

De heer Fiers

Voorzitter, we zullen geen voorstel doen. Wat niet wil betekenen dat wij daar niet graag deel van uit zouden maken en daar onze duit in het zakje doen. Maar ik ben niet bereid om mee te spelen in een of ander spelletje waarbij we kandidaten voordragen en op voorhand weten dat ze dan toch door de meerderheid zullen worden afgeketst. Als er een opening zou zijn vanuit de meerderheid om onze expertise op een bepaalde plaats in te zetten, dan zijn we daar graag toe bereid. Maar meegaan in dit spelletje om te filibusteren, dat hoeven we niet te doen.

De heer voorzitter

Meneer Fiers er wordt hier gestemd. Meneer Veys.

De heer Veys

Dank u wel voorzitter. Wij dienen wel degelijk onze kandidatuur in. Want met een dergelijke visie zouden wij nooit een voorstel, nooit een motie moeten indienen, want alles wordt hier toch weggestemd. Maar wij doen dat wel principieel, niet om te filibusteren, maar om de raad eraan te herinneren dat zij blijkbaar in een vlaag van democratie beslist om geen inspraak te dulden inzake deze intercommunale vanuit de oppositie. Vandaar dat wij wel kandidaten voordragen. Als effectief kandidaat draag ik de heer Stefaan van Gucht voor. Als plaatsvervanger de heer Eddy Schollaert. Dank u.

De heer voorzitter

Eerst de stemming voor beide kandidaten van het Vlaams Belang. En dan, na die stemming, de stemming organiseren Pardon? Stemming per kop? De twee kandidaten samen. Dus de heer Stefaan van Gucht en de heer Schollaert. En dan stemmen we ook samen over de voordracht van de meerderheid. Is dat voor iedereen duidelijk? Eerst stemmen we over de kandidaten van het Vlaams Belang. De stemming is geopend, geheim en elektronisch.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
13 ja, 53 neen, 0 onthoudingen. Meneer Van Gucht, meneer Schollaert, het spijt mij.

Voor de meerderheid wordt voorgedragen mevrouw Stockman en mevrouw Phaedra van Keymolen. De stemming over beide kandidaten is in dezelfde context: elektronisch en geheim. Ze is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
50 ja, 6 neen, 11 onthoudingen. Beide dames zijn aangesteld. Punt 7 is afgehandeld.

DEBATTEN

PUNT 8

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – ALGEMENE VERGADERINGEN ILVA

De heer voorzitter

Punt 8. Intergemeentelijke samenwerking ILVA, algemene vergadering van 28 juni 2010. Kennisgeving verslag bestuurder. We nemen kennis.

Goedkeuring voorgestelde beslissingen. We stemmen. De stemming is geopend en openbaar. De stemming is nog altijd geopend. Ik wacht op meneer De Buck.

Stemming

Sluiting van de stemming.
54 ja, 0 neen, 13 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

Aanduiding vertegenwoordigers: een effectieve en een plaatsvervanger. Meneer Veys.

De heer Veys

Dank u wel voorzitter. Als effectief lid dragen wij de heer Eddy Schollaert voor en als plaatsvervanger de heer Stefaan van Gucht. Dank u.

De heer voorzitter

Dat zijn populaire mensen vandaag. We gaan stemmen, eerst over de kandidaten van het Vlaams Belang, de heer Schollaert en de heer Van Gucht. De stemming is elektronisch en geheim. Opening alsjeblieft.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
13 ja, 51 neen, 0 onthoudingen.

En nu stemmen we over het voorstel van de meerderheid. Mevrouw Carola de Padt als effectieve, Caroline de Padt als effectieve – mijn bril moet vernieuwd worden – en mevrouw Annelies de Meersman als plaatsvervanger. De stemming is geopend en geheim.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
49 ja, 6 neen, 12 onthoudingen. Punt 8 is afgehandeld.

PUNT 9

INTERCOMMUNALES – PMSIV LEMBERGE

De heer voorzitter

Punt 9. Intergemeentelijke samenwerking PSMIV Lemberge. In vereffening. Algemene vergadering. Kennisgeving van de agenda. We nemen kennis.

Aanduiding vertegenwoordigers. Een effectief en een plaatsvervanger. Meneer Veys.

De heer Veys

Dank u wel voorzitter. Als effectief lid de heer Daniël de Knijf en als plaatsvervanger de heer Steve Herman.

De heer voorzitter

We stemmen eerst over meneer De Knijf als effectief en plaatsvervanger meneer Herman. De stemming is geopend, geheim.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
15 ja, 53 neen, 0 onthoudingen. De kandidaturen zijn verworpen.

Mevrouw Nicole de Vos wordt voorgesteld als effectief lid en meneer Beke Johan als plaatsvervanger. De stemming is geopend. Geheim.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
48 ja, 7 neen, 9 onthoudingen. Het punt 9 is afgehandeld.

PUNT 10**INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – ALGEMENE VERGADERINGEN INTERGEM****De heer voorzitter**

Punt 10. Intergemeentelijke samenwerking Intergem. Algemene vergadering van 24 juni 2010. Kennisgeving van verslag van de bestuurder. We nemen kennis.

Goedkeuring voorgestelde beslissingen. De stemming is openbaar en geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
54 ja, 14 neen, 0 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

Aanduiding vertegenwoordigers. Een effectief en een plaatsvervanger. Meneer Veys.

De heer Veys

Dank u wel voorzitter. Als effectief lid draag ik de heer Michel Roelens voor en als plaatsvervanger mevrouw Kristina Colen. Dank u.

De heer voorzitter

We stemmen eerst over de kandidatuur van het Vlaams Belang. De stemming is geopend, elektronisch en geheim.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
14 ja, 51 neen, 1 onthoudingen.

We stemmen nu over de kandidaten van de meerderheid. Er worden voorgedragen mevrouw Caroline de Padt en als plaatsvervanger de heer Noël Morreels. De stemming is geopend. Geheim.

Stemming

DEBATTEN

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
50 ja, 5 neen, 12 onthoudingen. Het punt 10 is afgehandeld.

PUNT 11

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING – ALGEMENE VERGADERINGEN FINGEM

De heer voorzitter

Punt 11. Intergemeentelijke samenwerking Fingem. Algemene Vergadering van 24 juni 2010.
Kennismaking van verslag bestuurder. We nemen kennis.

Punt 11, tweede streep, onthouding goedkeuring door tegen te stemmen aan agendapunt 1 en agendapunt 2, jaarrekening per 31 december 2009 en goedkeuring resterende agendapunten. De stemming is geopend. Pardon meneer Fiers, ik had het niet gezien.

De heer Fiers

Voorzitter, er wordt ons voorgesteld om op agendapunt 1 en 2 te onthouden en dat mandaat mee te geven aan de personen die wij afvaardigen. Dat heeft alles te maken met een merkwaardige kronkel in de redenering van Fingem waar zij de provincie een aantal sommen ten laste legt. We hebben ons daar met de fractie over beraden en we vinden het eigenlijk een zwak signaal om ons daarop te onthouden. Ik weet, ik heb er van gedachten over gewisseld met de eerste gedeputeerde, hij verkiest daar nog wat braaf in te blijven, maar ik zou suggereren daar 'neen' te stemmen. Dan komt het signaal wat sterker over. Het is niet de eerste keer dat wij in conflict liggen met Fingem op dat vlak. Eigenlijk zeggen we met een onthouding: we hebben geen mening. Terwijl het heel duidelijk is dat wij het niet eens zijn met de gang van zaken.

De heer voorzitter

Meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, op het eerste gezicht zou ik natuurlijk zeggen: ik stel voor dat wij collega Fiers niet volgen. Ik denk dat we hier een voorzichtige strategie moeten hanteren. En ik hoop zelfs dat we vrij snel tot een regeling komen. Dus ik pleit ervoor om vandaag wijs te zijn en niet alle bruggen op te blazen en het in alle wijsheid te regelen. Want we kunnen anders in een procedureslag gaan. U bent jurist, u hebt de nota gelezen, wij kunnen blijven discussiëren. Dat is niet goed. Dat is ook de bedoeling niet dat wij dat zouden doen. Ik hoop dat we dit regelen maar dat we wel een signaal geven.

De heer voorzitter

Meneer Fiers.

De heer Fiers

Als ik daar nog even op mag repliceren. Het is toch wel degelijk zo dat de mensen die dat mandaat gaan meenemen zo meteen met een uitgewerkte tekst die onthouding gaan motiveren waaruit eigenlijk blijkt dat die onthouding een zeer genuanceerd negatief oordeel of negatieve appreciatie over het standpunt van Fingem inhoudt?

De heer voorzitter

Zeer juist. Meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Uiteraard meneer de voorzitter. Eigenlijk is ons verslag aan de raad heel duidelijk wat dat betreft. Het is een uitvoerig verslag, vijf bladzijden, en het zijn vooral bladzijde twee van vijf en drie van vijf die heel duidelijk onze stelling weergeven.

De heer voorzitter

We gaan stemmen. De stemming is openbaar en geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
55 ja, 0 neen, 14 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

Aanduiding vertegenwoordigers. Meneer Veys.

De heer Veys

Dank u wel voorzitter. Als effectief lid dragen wij mevrouw Annemie Peeters-Muyshondt voor en als plaatsvervanger de heer Paul Eerdekens.

De heer voorzitter

We gaan stemmen over de beide kandidaten. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. En we zijn met veel meer. Sluiting.
16 ja, 56 neen, 0 onthoudingen.

We stemmen nu over de kandidaten van de meerderheid, de heer Freddy Verbeke als effectieve en de heer Paul Beeckman als plaatsvervanger. De stemming is elektronisch en geheim.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
54 ja, 6 neen, 0 onthoudingen. Meneer Verbeke en meneer Beeckman zijn aangeduid. Punt 11 is afgehandeld.

PUNT 12**AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE****De heer voorzitter**

Punt 12. Provinciaal zorgcentrum Lemberge, apb. Goedkeuring van een solidaire borgstelling. Ter attentie van Dexia wat betreft kapitaal, intresten en gebeurlijke onkosten verbonden aan een lening t.b.v. 500.000 EUR. Meneer Fiers.

De heer Fiers

DEBATTEN

Voorzitter, het is niet over het agendapunt. Ik wil alleen even signaleren: het scherm laat op dit moment niet meer toe om te zien of u voor of tegen gestemd hebt. Ge kunt de kleuren niet meer onderscheiden. Ik weet niet of we na een korte schorsing terug zouden kunnen zien wat er op het scherm verschijnt.

De heer voorzitter

Ik zal voorlezen, meneer Fiers, hoe er gestemd is. De stemming is geopend over het punt 12.

Stemming

Ik zal het herhalen, meneer Fiers. Ik zal het oplezen.
Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
68 ja, meneer Fiers. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 13

TOEPASSING ARTIKEL 97 VAN HET PROVINCIEDECREET

De heer voorzitter

Punt 13. Interne ... Is het in orde achter mij? We gaan door. Er moet enige beweging zijn, commotie. De commotie is voorbij. Punt 13. Interne controle. Kennisneming van het jaarverslag 2009 van de provinciegriffier. We nemen kennis.

PUNT 14

WELZIJN, MILIEU EN DUURZAAMHEID (WMD)

De heer voorzitter

Punt 14. Welzijn, milieu en duurzaamheid. Goedkeuring jaaractieplan 2010-2011, provincie administratie. Het punt 14 ligt ter stemming, elektronisch en openbaar. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
70 ja, unanimitéit, meneer Fiers.

PUNT 15

PERSONEEL – PROJECTEN

De heer voorzitter

Punt 15. Personeel, projecten. Goedkeuring van de functiebeschrijving en formatiewijzigingen voor een indicatief project milieuzorg op school, MOS, samenwerking tussen overheidslaboratoria, websites, publiekgerichte diensten, duurzame glastuinbouwclusters in Oost-Vlaanderen en partnergeweld. De stemming over punt 15 is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
70 ja, unanimitéit. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 16

POM OOST-VLAANDEREN

De heer voorzitter

Punt 16. Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij POM. Kennisneming van activiteitenverslag, jaarrekening 2009. We nemen kennis.

PUNT 17

PROVINCIALE COMMISSIE VOOR RUIMTELIJKE ORDENING (PROCORO)

De heer voorzitter

17. Provinciale commissie voor ruimtelijke ordening, PROCORO. Wijziging samenstelling. Benoeming van nieuwe leden. Gisteren hadden we afgesproken in het uitgebreid bureau dat we dat in één stemming mochten doen en dat mochten beschouwen als allemaal hoofdelijk gestemd. Maar vandaag is meneer De Buck mij komen influisteren dat dit niet mag. Dat dit een reden tot klacht zou zijn. Uit ervaring, meneer De Buck heeft daar ervaring mee uit de Gecoro's, en vraagt dus klachten te vermijden vanuit allerlei instellingen en instituties. Ik zal telkenmale het punt oplezen en stemming vragen. Geheim. Het zijn altijd geheime stemmingen. Het is spijtig maar we gaan natuurlijk niet riskeren dat er klachten komen over onze stemwijze. Ik moet eerlijk bekennen dat meneer Veys mij gevraagd had om het in één stemming te doen, maar nu moeten we dat doorbreken. ... Mevrouw, fluister mij vlug nog iets in. ... Zeer goed. We gaan stemmen, meneer De Buck.

De heer gedeputeerde De Buck

Ik apprecieer de houding van de collega's uiteraard, maar wij zijn hier gevat door het feit dat wij als goedkeurende overheid van de Gecoro's er daar heel streng voor hebben moeten waken dat er ook de hoofdelijke stemming gebeurde. Heel vaak worden wij door gemeenten met klachten geconfronteerd, als dusdanig. Wij hebben ook in verband met Procoro advies van Binnenlandse aangelegenheden ingewonnen. Ik denk dat we geen risico mogen nemen ergens op een klacht te stuiten en ook aan onze voorbeeldfunctie ten aanzien van de gemeenten moeten denken. Ik weet dat ik hier niet de Prix d'Orange maar eerder de Prix Citron mee kan winnen, maar ik wilde het toch nog even zeggen.

De heer voorzitter

Meneer De Buck, ik had mij ook vergist. Er was gisteren geen overeenstemming over dat. Het ging over de schoolreglementen. Dat gaan we in een keer stemmen. Dat is ook voorgesteld. Maar dit was een voorstel van meneer Veys om de tijd in te korten. Maar ik kan er niet op ingaan meneer Veys, hoe positief uw voorstel ook klinkt. We gaan beginnen met de Voka .
Marc Vereecken wordt voorgesteld. De stemming is geheim en elektronisch. En geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
70 ja, 1 neen, 0 onthoudingen. Meneer Vereecken is aangesteld.

Lid ABBV, Chris van de Wijngaert wordt voorgesteld. De stemming is geheim en elektronisch. En geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
59 ja, 5 nee, 1 onthouding.

Derde stemming over mevrouw Katrien Neyt, ABBV. De stemming is geheim en elektronisch. En geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

DEBATTEN

58 ja, 8 nee, 2 onthoudingen.

De heer gedeputeerde De Buck

Meneer de voorzitter, ik dacht dat dit afgesproken was, maar blijktbaar is dat niet vermeld. Wanneer er een dubbele voordracht gedaan wordt door een instelling, dan kan maar een van de kandidaten zetelen. Dat zal hier dus de kandidaat zijn met de meeste stemmen. Normaal zouden we voor de tweede kandidaat 'neen' stemmen, maar hier is dus een duidelijk verschil de eerste kandidaat krijgt meer stemmen dan de tweede kandidaat. De eerste kandidaat heeft het dus gehaald. In het vervolg, als er voor dezelfde geleding, twee kandidaten zijn, denk ik dat het handiger is dat we 'neen' stemmen, als dusdanig.

De heer voorzitter

We gaan door. Lid 5. SERV. Paul Cerpentier. We stemmen.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
70 ja, 2 neen.

BB Boerenbond , Meneer De Buck. Er zijn twee kandidaten. We stemmen op de eerste kandidaat.

De heer gedeputeerde De Buck

Dank u voor de geleding voorzitter. U ziet dat we stemmen nu over het vijfde lid en daarvoor is er maar één voordracht.

De heer voorzitter

Het zesde lid.

De heer gedeputeerde De Buck

Het zesde lid. Voor Pieter van Oost stemmen we 'ja' en voor Dirk Audenaert stemmen we 'neen'.

De heer voorzitter

Voilà. Gelieve mij daarvan op de hoogte te brengen. Meneer Veys. Een minuutje! Meneer Veys heeft het woord.

De heer Veys

Kan de gedeputeerde ook even toelichten waarom kandidaat X wel moet 'ja' gestemd worden en kandidaat Y 'neen'? Is dat een volgorde die de organisatie zelf heeft naar voren gebracht of is dat de volgorde die ...

De heer gedeputeerde De Buck

De organisatie zelf mag een dubbele voordracht doen, maar zelf de volgorde bepalen. Zij hebben dus een eerste kandidatuur en een tweede kandidatuur. Maar zij steunen de eerste kandidatuur. Maar zij mogen een dubbele kandidatuur stellen.

De heer voorzitter

Telkenmale als er twee zijn, is de eerste de eerste kandidaat. Oké? Dus nu stemmen we over de heer Pieter van Oost die door de Boerenbond naar voren geschoven wordt als eerste kandidaat. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
62 ja, 7 neen, 2 onthoudingen. Meneer Pieter van Oost is aangeduid.

Nu wordt gevraagd over lid zes, Dirk Audenaert, 'neen' te stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
19 ja, 45 nee, 4 onthoudingen.

Lid 8, BBL Natuurpunt. Het zelfde. Meneer Naessens wordt voorgedragen als eerste kandidaat. We worden verondersteld 'ja' te stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
56 ja, 9 nee, 4 onthoudingen. Meneer Naessens is goedgekeurd.

De tweede kandidatuur en er wordt voorgesteld om 'neen' te stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
17 ja, 50 neen, 4 onthoudingen.

Lid 11, VRP. Brigitte van Schoote. De stemming wordt verondersteld 'ja' te zijn. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
64 ja, 1 nee, 3 onthoudingen.

Stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
69 ja, 3 neen. Meneer Van Severen is aangeduid.

Lid 2, Unizo. Mia Vancompernelle. Iedereen wordt verondersteld 'ja' te stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
61 ja, 4 neen, 1 onthouding. Mia Vancompernelle is aangeduid.

Lid 3. Er zijn twee kandidaten. We gaan voor de eerste 'ja' stemmen. Danny van Hoorebeke. De stemming is geopend.

Stemming

DEBATTEN

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
55 ja, 8 nee, 4 onthoudingen.

De tweede kandidatuur Greta van Durme. De heer De Buck stelt voor om niet 'ja' te stemmen. Om 'neen' te stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
19 ja, 47 nee, 4 onthoudingen.

BBL, Natuurpunt. De eerste kandidatuur. Meneer De Buck vraagt 'ja' te stemmen. Trees de Muynck. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
56 ja, 11 nee, 3 onthoudingen.

De tweede kandidatuur. De heer De Buck stelt voor 'neen' te stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Heeft iedereen gestemd? Er is niemand buiten gegaan. Sluiting.
14 ja, 47 nee, 1 onthouding.

Lid 7, BBL Natuurpunt. Oh, die hebben wij al gehad. Excuseert u mij.
Lid 11, VRP. Marc Timbremont. Enige kandidaat. Meneer De Buck vraagt 'ja' te stemmen.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
64 ja, 4 nee, 2 onthoudingen. Meneer Timbremont is aangesteld.

Nu de benoeming van de effectieve interne kandidaat.

Lid 3 directie Ruimte. Marc Cromheecke. De deputatie bij monde van meneer De Buck vraagt 'ja' te stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
67 ja, 1 neen, 1 onthouding. Meneer Cromheecke is aangesteld.

Lid 7, dienst Mobiliteit. Els van Snick. Men vraagt 'ja' te stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
68 ja, 2 neen, 0 onthoudingen. Mevrouw Van Snick is aangesteld.

Lid 10, dienst Erfgoed. Luc Bauters. De deputatie vraagt 'ja' te stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Sluiting van de stemming. Als iedereen gestemd heeft.
67 ja, 2 neen, 0 onthoudingen. Meneer Bauters is aangesteld.

Lid 11, directie Cultuur. Mevrouw Andrea de Kegel. De deputatie vraagt 'ja' te stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
68 ja, 1 neen, 2 onthoudingen. Mevrouw De Kegel is aangesteld.

Benoeming plaatsvervangende interne kandidaten.

Dienst Ruimtelijke planning. Meneer Patrick Wohlmutter. De deputatie vraagt 'ja' te stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
67 ja, 1 nee, 2 onthoudingen. Meneer Wohlmutter is aangesteld.

Lid 6, dienst Maatschappelijke participatie. Isis Craninx. De gedeputeerde vraagt 'ja' te stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
68 ja, 1 neen, 2 onthoudingen. Mevrouw Craninx is aangesteld.

Lid 9, dienst Milieu beleidsplan. De heer Alain Moerman. De deputatie vraagt 'ja' te stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
66 ja, 1 neen, 1 onthouding. Meneer Moerman is aangesteld.

Dienst Erfgoed. Martine Pieteraerens. De enige kandidaat. De deputatie vraagt 'ja' te stemmen.

Stemming

De stemming is gesloten.
68 ja, 3 neen, 0 onthoudingen. Mevrouw Pieteraerens is aangesteld.

Lid 11, dienst Kunsten en cultuur. Mevrouw Carine Stevens. De deputatie vraagt 'ja' te stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
64 ja, 2 neen, 1 onthouding. Mevrouw Carine Stevens is aangesteld.

Benoeming ondervoorzitter Procoro. Directie Economie. Hedwig de Pauw. De deputatie vraagt 'ja' te stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
67 ja, 2 neen, 1 onthouding.

Benoeming vaste secretaris Procoro. Directie Ruimte. De heer Bart de Vogelaere. De deputatie vraagt 'ja' te stemmen. De stemming is geopend. Iedereen dient te stemmen, alsjeblieft.

DEBATTEN

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
63 ja, 1 neen, 1 onthouding.

We zijn door de stemmingen heen. Mevrouw ik kan niet zien wie er stemt, het is een geheime stemming. Ik kan dat niet zeggen. Ik vraag tweemaal: heeft iedereen gestemd? Dat moet voldoende zijn. We zijn er door voor Procoro. Het is vlot gedaan; ik moet eerlijk zijn.

PUNT 18

PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN “HALFWEG-KIELDRECHTSEBAAN” TE BEVEREN

De heer voorzitter

Punt 18. Provinciaal uitvoeringsplan, PRUP. Halfweg-Kieldrechtsebaan te Beveren. Voorlopige vaststelling. Meneer Fiers.

De heer Fiers

Dank u voorzitter. Dit is een ruimtelijk uitvoeringsplan dat voornamelijk de bedoeling heeft om voor een familiaal gegroeid bedrijf een regularisatie te voorzien. Nu is dat iets dat niet zo vrijblijvend is, want het gaat over een bedrijf waar heel wat milieuvergunningplichtige activiteiten plaatsvinden en waar op dit moment wat problemen zijn. Ik zou met dit verhaal ook hier vandaag bij de voorlopige vaststelling de aandacht willen vragen voor het feit dat naast wat we in ruimtelijke ordening voorzien – in dat kader kunnen we wellicht zorgen dat de aandacht voor de nodige groenvoorzieningen en buffering van dat bedrijf gewaarborgd wordt en nog versterkt wordt als het enigszins kan – dat ook de lawaaioverlast die dat bedrijf veroorzaakt in alle overwegingen wordt meegenomen en dat dit misschien een aanmoediging kan zijn voor dat bedrijf om grote kuis te houden want volgens de informatie die wij krijgen is dat op dit moment een groot probleem.

De heer voorzitter

Meneer De Buck.

De heer gedeputeerde De Buck

Voorzitter, wat wij hier hebben is uiteraard een aanzet. Wij hebben een plenaire vergadering gehad. Er zijn een aantal opmerkingen gemaakt die verwerkt zijn in dit voorlopige voorstel. Uiteraard zal nog een openbaar onderzoek volgen en zal daar rekening mee gehouden worden, als dusdanig.

De heer voorzitter

Dank u wel. We gaan stemmen over punt 18. De stemming is geopend en openbaar.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
65 ja, 0 neen, 4 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 19

PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN “AFBAKENING KLEINSTEDELIJK GEBIED DENDERMONDE”

De heer voorzitter

Punt 19. PRUP Afbakening kleinstedelijk gebied Dendermonde. Voorlopige vaststelling. Meneer Fiers.

De heer Fiers

Dank u voorzitter. Dit is natuurlijk ook een dossier met een lange voorgeschiedenis waar op dit moment dit terug op ons menu belandt omwille van het feit dat de Raad van State dat heeft vernietigd. De Raad van State heeft, zoals de Raad van State dat eigen is, dat vernietigd op een aantal formele gronden of aan de inhoud gerelateerde formele gronden. Maar de vraag zal altijd overblijven naar de zin van dit ruimtelijke uitvoeringsplan. Waarbij de provincie eigenlijk als instrument fungeert om op die locatie een gevangenis in te planten waarbij u altijd de vraag moet blijven stellen of dit wel de meest wenselijke locatie is om dat te doen. Ik herneem eigenlijk de argumenten die we enige tijd geleden daarover hebben gelanceerd. Het is een vrij druk bevolkte wijk waar nu een gevangenis gaat worden ingeplant. U kunt de vraag stellen of een wijk met scholen en bewoning wel de meest ideale plaats is om er een gevangenis in te zetten. Dus de wenselijkheid van dat RUP en of het een maatschappelijk draagvlak heeft, is nog steeds een punt van discussie.

De heer voorzitter

Ik heb u gehoord in de commissie. Meneer De Buck, u hebt weer het woord.

De heer gedeputeerde De Buck

Meneer de voorzitter, het dossier is uitvoerig toegelicht in de commissie. Er is een grondige voorstudie geweest. Wij hebben bij het hernemen van het RUP rekening gehouden met de dingen die geformuleerd zijn in het vernietigingsbesluit van de Raad van State. Er is voor een alternatieve ontsluiting gezorgd. Wij hadden eigenlijk in het eerste RUP, dat vernietigd is, een dubbele ontsluiting voorzien. Eigenlijk op vraag ook van de klagers. Om daarop in te gaan. Dat is juist eigenlijk de stok geweest achter de deur die men gevonden heeft om de vernietiging uit te spreken. We hebben dus nu een andere ontsluitingsweg voorzien en het dossier zal best een weg gaan zoals nu voorgesteld is. Dank u.

De heer voorzitter

We gaan stemmen over punt ... pardon? U hebt het woord meneer Van Gucht.

De heer Van Gucht

Ik zou er bij collega Fiers nog eens moeten op aandringen dat hij het dossier eens inkijkt daar. Dat ligt niet in een woonwijk. Het is woonuitbreidingsgebied. Zelfs de voormalige AGELEV-fractie in de gemeenteraad van Dendermonde, heeft die locatie aangeduid als de meest geschikte. Het is enkel op dit moment nog een achterhoedegevecht van Open VLD in Dendermonde die naar de Raad van State getrokken is om dit tegen te houden.

De heer voorzitter

Dat zal ons niet beletten, meneer Van Gucht, te stemmen. De stemming is geopend over punt 19, Dendermonde.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
62 ja, 0 neen, 4 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

DEBATTEN

PUNT 20

PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN “ZUIDELIJKE OMLEIDING R43 EEKLO”

De heer voorzitter

Punt 20. Provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, PRUP, Zuidelijke omleiding R43 te Eeklo. Voorlopige afstemming. Er is een amendement van Lutgarde de Jaeger. Mevrouw De Jaeger u hebt het woord om uw amendement toe te lichten. Alsjeblieft.

Mevrouw De Jaeger

Dank u wel voorzitter. Dit is hard collega's. Dit is een agendapunt met een merkwaardige voorgeschiedenis, een twijfelachtig fundament en zonder resultaatgarantie voor een verkeersveilig centrum. Ik verklaar mij nader. De schone stad Eeklo met 20.000 inwoners wordt doormidden gesneden door de R9 die in het centrum het uitzicht heeft van een autoweg. Twee keer twee rijstroken met middenberm. Gevolg? Het centrum is een aaneenrijging van zwarte punten, verkeersonveilige punten dus, vijf op 700 m. In principe worden dergelijke problemen aangepakt door doortochtinrichtingen. Zo staat het in het richtinggevend deel van het provinciaal ruimtelijk structuurplan Oost-Vlaanderen. Hiertoe werd, ook in Eeklo, door RWV studiewerk gedaan en plannen gemaakt die in de finale fase naar de prullenmand werden verwezen. Want na een protestactie van vooral middenstand en economische raad tegen de doortochtinrichting, koos het stadsbestuur plots voor een Zuidelijke omleiding. Deze keuze was een ommezwaai van 180° ten opzichte van het gemeentelijk mobiliteitsplan met de mooie naam 'Eeklo mobiel zonder automobiel', waarin duidelijk de doortocht prioriteit kreeg. Toenmalig minister Peters werd benaderd en Eeklo kreeg in 2004 de belofte van een Zuidelijke omleidingsweg. Maar dit RUP heeft een twijfelachtig fundament. In het verslag van de plenaire vergadering van 11 mei jongstleden lezen we dat dit departement RWO van mening is dat, en ik citeer: "... er onvoldoende grond is voor dit RUP. De omleidingsweg is niet vermeld, noch in het provinciaal ruimtelijk structuurplan, noch in het ruimtelijk structuurplan van Vlaanderen. Dit is nochtans essentieel in het kader van infrastructuurprojecten". Einde citaat. Er is dus een probleem. Men wil een weg aanleggen die nergens in een globaal plan is voorzien. Maar datzelfde departement RWO krijgt veertien dagen later, en ik citeer: "... het mogelijk lijkt een algemeen aanvullend beleidskader te maken dat dan allicht een voldoende beleidsgrond en rechtsgrond biedt voor het concrete RUP." En men voegt er nog aan toe: "... dat het voldoende lijkt om dit kader tegelijk met het RUP voor te leggen aan de provincieraad." Er wordt dus een aanvullend beleidskader geschreven en dat beleidskader voorziet in toetsingscriteria om omleidingswegen mogelijk te maken. Maar dit RUP is zonder resultaatgarantie voor een veilig centrum. Want wat staat er in die toetsingscriteria? Ik lees het eerste en belangrijkste daarvan op: "... dat door de aanleg van de omleidingsweg de verkeersleefbaarheid en -veiligheid objectief en beduidend zal moeten verhogen." Met de klemtoon 'zal'. Geachte collega's, wie er vanuit gaat dat dit evident is, moet weten dat er een grondig verkeersonderzoek heeft plaatsgehadt. Dit toonde aan dat slechts 25% van de personenwagens doorgaand verkeer zijn. De omleidingsweg heeft dan gewoon slechts een beperkt effect op de ontlasting van de doortocht. Dit is ook de conclusie van de projectauditor van de provinciale auditcommissie. Na aanleg van de omleidingsweg blijven 850 voertuigen per rijrichting in het spitsuur. En dit is veel te veel om de doortocht leefbaar te maken. Dit moet beperkt worden tot maximaal enkele honderden voertuigen. Zo niet, stelt hij, en dat zijn de woorden van de projectauditor: "... is de aanleg van de omleidingsweg een gemiste kans en absoluut geen zinvolle investering." Het tweede toetsingscriterium: bij aanleg van de omleidingsweg wordt de doortocht automatisch gedecategoriseerd tot lokale weg. Dit betekent concreet dat de kosten voor herinrichting van de doortocht op de schouders van het stadsbestuur worden gelegd. De herinrichting zal zeer grondig moeten gebeuren. Zo niet, blijven die twee keer twee rijstroken bestaan. De kosten zijn navenant. Het gevaar bestaat dat de stad minimale ingrepen doet, bijvoorbeeld om budgettaire redenen. Of, zoals al eerder is gebeurd, onder druk van de middenstand. Of, dat is afgaande op de verkeersanalyse misschien nog het grootste gevaar, omdat er te veel autoverkeer in het centrum blijft bestaan. Op de laatste plenaire vergadering heeft ook AWV de bekommernis geuit voor de uitvoering van de herinrichting van de doortocht. Het agentschap betaalde ook voor de helft een conceptueel plan voor de herinrichting. Die studie vertrekt zomaar van een halvering van het verkeer. De vraag is of dit ontwerp met slechts twee keer één rijstrook haalbaar is, indien de omleidingsweg te weinig de doortocht ontlast. Voor de Groenfractie is het van het allergrootste belang dat de verkeersveiligheid in het centrum sterk verhoogd wordt en dat de herinrichting van de doortocht op een grondige, doeltreffende

en liefst snelle manier wordt aangepakt. Het kan niet dat er een omleidingsweg wordt aangelegd zonder dat tegelijk de garantie wordt gegeven dat het gemotoriseerde verkeer in het centrum wordt gehalveerd. Zo niet, schiet de aanleg van die Zuidelijke omleidingsweg zijn doel voorbij. Vandaar dus ons amendement en wij hopen dat jullie dat allemaal gaan goedkeuren.

“Het RUP Zuidelijke omleiding Eeklo kan slechts worden goedgekeurd in samenhang met de herinrichting van de doortocht met slechts twee keer één rijstrook zoals voorzien in de toelichtingnota.”

Dank u wel.

De heer voorzitter

Mevrouw dit was uw eerste toespraak tot de raad en u krijgt applaus.

Applaus

Ik zeg nogmaals, mevrouw, in alle eerlijkheid, het is uw eerste toespraak. Ik weet niet of iedereen applaudisseert voor wat ge gezegd hebt, maar ik veronderstel dat. Meneer De Buck, u hebt het woord.

De heer gedeputeerde De Buck

Meneer de voorzitter, mevrouw heeft eigenlijk een deel van het antwoord zelf gegeven door te verwijzen naar de toelichtingnota waarin dus duidelijk de verbintenis gemaakt wordt tussen de twee aspecten. Maar we zitten nu met het ruimtelijk uitvoeringsplan en in het uitvoeringsplan zelf is het onmogelijk om voorwaarden op te leggen voor een gebied dat niet behoort tot het grafisch plan van dat ruimtelijk uitvoeringsplan. Met andere woorden, er is een legaliteitsbeginsel terwijl anderzijds voldoende vaststaat buiten het RUP, de overeenkomsten die er zijn, dat het ene gelieerd is aan het andere, als dusdanig. Ik denk dat we het ontwerp van RUP moeten goedkeuren zoals het voorligt. Er is een maatschappelijk draagvlak voor die doortocht. Er zijn een aantal adviezen ingewonnen. Wij hebben overleg gepleegd met het RWO dat aanvankelijk inderdaad een aantal vragen had. AWW staat achter dat project en ook AWW dringt dus aan op het feit dat de twee zijden gekoppeld zijn, maar dat heeft niets te maken met het RUP dat hier voorligt, als dusdanig. Ik zou dus voorstellen het amendement te verwerpen en de tekst goed te keuren zoals deze voorligt. Dank u.

De heer voorzitter

Mogen wij stemmen? Wij mogen stemmen. Wij stemmen eerst over het amendement. Kom binnen ... Meneer, èh ...

De heer Lampaert

Excuseer meneer de voorzitter, maar ik zou graag iets willen vertellen over dit dossier, als het mag meneer de gedeputeerde. Ik wil alleen maar zeggen dat ik een gelukkig man ben. Ik doe geen woord af van de tussenkomst van mijn collega in de raad, want zij kent het probleem veel beter dan ikzelf. Zij zit in de raad van Eeklo. Ik zit toevallig in de gemeenteraad van Zomergem. Met dit project, zoals het vroeger bestond, hadden wij in Zomergem wel een paar problemen en heel wat problemen. Ik herinner mij het jaar 1982. Ik herinner mij het gewestplan zoals het getekend is en toen liep die ring rond Eeklo, langs het Schipdonkkanaal waar we het ook al verschillende keren over gehad hebben. En het liep dwars door de parochie Beke. Indien men de ring rond Eeklo zou aangelegd hebben op de manier zoals die in het gewestplan staat getekend, dan waren wij een ganse gemeenschap in Beke kwijt. Ik ben bijzonder blij dat de ring rond Eeklo niet op Zomergems grondgebied ligt, geen afbreuk doet aan Beke en we dus het dorp mogen bewaren. Maar ik vind nu wel, naar de gedeputeerde toe een kleine vraag. Op het gewestplan staat nog altijd die fameuze reservatiezone getekend van de ring. Die zou verdwijnen. Maar u weet dat in hetzelfde gewestplan ook nog een aantal andere reservatiezones staat getekend. Misschien moeten we er ook aan denken die te doen verdwijnen, want dan zal ook de verbreding van het Schipdonkkanaal niet meer aan de orde zijn. Ik hoop dat de twee reservatiezones zoals ze getekend zijn op dit gewestplan beide zullen verdwijnen. Dank u wel.

De heer voorzitter

DEBATTEN

Dank u wel. We gaan stemmen over het amendement van mevrouw De Jaeger. De deputatie stelt voor het amendement te verwerpen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
19 ja, 49 neen. Het amendement is verworpen.

We stemmen nu over het punt zelf. De deputatie vraagt 'ja' te stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
64 ja, 4 neen, 1 onthouding. Het punt 20 is afgehandeld.

PUNT 21

IVA PROVINCIAAL ONDERWIJS

De heer voorzitter

Punt 21. IVA, intern verzelfstandigd agentschap, provinciaal onderwijs, budget 2010. Goedkeuring vierde reeks wijzigingen. De stemming is geopend over punt 21.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
64 ja, unanimitéit over punt 21.

PUNT 22

OOST-VLAAMSE CENTRA VOOR BASESEDUCATIE VZW

De heer voorzitter

Punt 22. Kennisneming. Vzw Oost-Vlaamse centra voor basiseducatie. Kennisneming van het jaarverslag 2009. We nemen kennis.

PUNT 23

PTI HAMME

De heer voorzitter

Punt 23. PTI Hamme. Aankoop CNC-bewerkingscenter metaal. Goedkeuring bestek en raming. Ter waarde van 97.000 EUR, BTW inclusief en gunningswijze. Algemene offerteaanvraag. De stemming over punt 23 is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
64 ja, unanimitéit over punt 23.

PUNT 24

CAMPUS HENLEYKAAI GENT

De heer voorzitter

Punt 24. Campus Henleykaai Gent. Vernieuwing van de automatische regeling van de verwarming. Goedkeuring bestek en raming van 292.000 EUR, inclusief BTW en gunningswijze. De stemming is geopend over punt 24.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
64 ja. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 25

ONDERWIJS – SCHOOLREGLEMENTEN

De heer voorzitter

Nu komen we tot een paar elementen waarbij wij vragen, waarbij de meerderheid vraagt en meneer Veys, om het in één stemming af te lopen. Het gaat over de punten 25, 26, 27, 28, 29, 30 en 31. als niemand wat te vragen heeft, zal ik de stemming over die punten 25 tot en met 31 openen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
62 ja. Alle punten zijn in één keer gestemd. Ze worden verondersteld apart gestemd te zijn en hebben unanimititeit bereikt.

PUNT 26

ONDERWIJS – SCHOOLREGLEMENTEN

PUNT 27

ONDERWIJS – SCHOOLREGLEMENTEN

PUNT 28

ONDERWIJS – SCHOOLREGLEMENTEN

PUNT 29

ONDERWIJS – CENTRUMREGLEMENT

PUNT 30

ONDERWIJS – CENTRUMREGLEMENT

PUNT 31

ONDERWIJS – CENTRUMREGLEMENT

PUNT 32

WATERLOPEN – NAZARETH

De heer voorzitter

Punt 32. Waterlopen Nazareth. Saneringswerken aan waterloop nummer S. 232 tussen de Kasteelstraat en de Leegzakstraat, fase 3: goedkeuring bestek en raming. 351.000 EUR en gunningswijze. De stemming over punt 32 is geopend.

DEBATTEN

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
63 ja. Punt 32 is afgehandeld.

PUNT 33 TRAGE WEGENBELEID

De heer voorzitter

Punt 33. Trage wegenbeleid 2010. Vervanging van het provinciaal besluit van 10 februari 2010 tot toekennen van subsidies tot ondersteuning van gemeenten bij de opmaak van trage wegenplannen. De stemming is geopend over punt 33.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
61 ja, unanimitéit over punt 33.

PUNT 34 EX-PROVINCIEWEG RONSE-BERCHEM

De heer voorzitter

Punt 34. Ronse, herinrichting Delhayeplein en deel Zonnestraat. Vaststelling van de voorwaarden voor het afvoeren en storten van teerhoudend asfalt. Geraamd op 94.000 EUR, inclusief BTW. Te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Het punt 34 ligt ter stemming. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
61 ja. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 35 WELZIJN, MILIEU EN DUURZAAMHEID (WMD)

De heer voorzitter

Punt 35. Welzijn, milieu en duurzaamheid. Goedkeuring jaaractieplan 2010-2011 onderwijs. Het punt 35 ligt ter stemming en de stemming wordt geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
60 ja, unanimitéit.

PUNT 36 DOMEIN PUYENBROECK WACHTEBEKE

De heer voorzitter

Punt 36. Provinciaal domein Puyenbroeck Wachtebeke. Renovatie site buitenbaden. Vaststelling van de voorwaarden voor de aanneming om enerzijds de technische installaties te ontwerpen en op te volgen en anderzijds de EPB-verslaggeving van de bouwkundige werken te verzorgen. Geraamd op 108.000 EUR,

BTW inbegrepen. Te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding. De stemming over punt 36 is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
65 ja. Het punt is goedgekeurd. Punt 36 is goedgekeurd.

PUNT 37

TOEPASSING ARTIKEL 43 VAN HET PROVINCIEDECREET – NEDERPOLDER 26-28, GENT

De heer voorzitter

Punt 37. Vormingscentrum Nederpolder 26-28 te Gent. Machtiging van de deputatie tot onderhandse verkoop van het perceel aan de Hogeschool Gent voor 1,7 miljoen EUR. Mevrouw Lafkioui.

Mevrouw Lafkioui

Dank u voorzitter. Ik wilde naar aanleiding van dit punt toch eventjes tussenkomen. Wij stellen ons toch als Groenfractie serieuze vragen bij dit dossier. Het gaat dus over de verkoop van een vormingscentrum. Een onderhandse verkoop omdat het de verkoop is aan het openbaar bestuur, de Hogeschool Gent. Maar eigenlijk gaat het mij niet alleen om dit dossier maar om het patrimoniumbeleid. Als we al kunnen spreken van een patrimonium- of eigendomsbeleid. Vandaag wordt dus hier het Zephyrgebouw verkocht. Dat is eigenlijk een toplocatie in de kuip van Gent, voor een schattingsprijs van 1.750.000 EUR. Nu, voor ons als Groenfractie lijkt dit wel vrij weinig. Voor ons is dat eerder toch een mooi cadeau dat ge weggeeft aan de Hogeschool Gent. Nu, nog een ander gebouw, dat nu niet geagendeerd is geworden, maar wel bij de begrotingswijziging genoteerd staat, het Seminariegebouw wordt deels verhuurd door de Vlerick. Nu, in de begrotingswijziging wordt er een bedrag van 120.000 EUR ingeschreven als kost om de onroerende voorheffing in te betalen van het gebouw waar wij dus eigenaar van zijn. Ik stel mij daar toch allemaal vragen bij, want hoe komt het dat wij als provinciebestuur, als overheid eigenlijk, onroerende voorheffing moeten betalen? Dat is al een eerste vraag. Ik begrijp ook niet goed hoe dat juist zit met huurgelden voor de Vlerick. Vanuit een ver verleden, 2002 in de vorige legislatuur, dacht ik dat er een overeenkomst was met de Vlerick inzake erfpachtvergoeding. Ik weet niet hoe dat op dit moment zit. Is er daar een uitbreiding van ruimtes? Dit zijn eigenlijk zaken die mij toch vragen doen stellen over hoe wij als provinciebestuur omgaan met gebouwen, provinciale gebouwen. Want er blijkt dat wij toch ruimte hebben die wij dan zelf niet benutten maar verhuren of verkopen. Ik keer terug naar een aantal provincieraadszittingen geleden, toen het dossier van de aankoop van het nieuwe gedeelte van het gebouw Urbis in het Zuid, wetende dat wij ruimte willen aankopen in het Zuid, wetende dat de locatie – en dan heb ik het nog niet eens over de bouwvriendelijkheid van het gebouw – dat wij daar eigenlijk nooit goed zullen zitten zoals hier in het centrum van Gent. En ook wetende dat dit bouwavontuur ons 33 miljoen EUR investeringskosten zal kosten. Onbegrijpelijk eigenlijk. Ik weet wel dat de gedeputeerde zal antwoorden: het doel is centralisering en zichtbaarheid creëren voor het provinciebestuur. Maar ik vind het wel gek dat we daar een gebouw verhuren, ginds een gebouw verkopen. Een doelstelling die toch niet echt, volgens mij, verstandig is en weinig efficiënt. Een weinig coherent eigendomsbeleid of patrimoniumbeheer. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Ik heb er alle begrip voor dat de Groenfractie zeer zuinig met de middelen van de provincie wil omgaan. Ik denk dat dit hetgeen is wat wij hier doen. Ik ken het precieze cijfer niet van buiten, maar ik geloof dat wij met de verkoop van Nederpolder iets van 60 tot 70% winst boeken. Of nog meer. Ik ken het juiste cijfer niet van buiten, maar het is een van de meest winstgevende operaties, denk ik, die de provincie wat

DEBATTEN

verkoop van patrimonium gerealiseerd heeft. Voor wat betreft de Vlerickschool waarover zij sprak, waar mevrouw Lafkioui over sprak, het bedrag dat wij moeten betalen heeft niets te maken met de erfpacht van de Vlerick Hogeschool maar wel met het gedeelte van het Huis van de Economie dat wij ondermeer verhuren aan agentschap Ondernemen en dergelijke. Dus wij moeten daar inderdaad belasting op betalen omdat wij verhuurder zijn. Maar wij krijgen er natuurlijk ook inkomsten voor, want wij verhuren die locaties ook. In het verleden zijn echter de taxen die wij moesten betalen nooit aangerekend geweest. Nu is men blijkbaar wakker geschoten en moeten wij die toch betalen. En dan wat betreft de centralisatie. U zegt dat dit geen goede operatie is omdat we dan niet meer in het centrum van Gent zouden zitten. Het spijt me, maar als ge het Zuid, waar ook de Vooruit is en waar de Waalse Krook komt en waar de Capitole is, als dat niet meer in het centrum van Gent is, dan weet ik eigenlijk niet goed wat het centrum van Gent is. Dan moet men mij dat toch eens uitleggen.

De heer voorzitter

Mevrouw Lafkioui, het centrum van Gent is 500 m verwijderd van het Zuid. U hebt het woord.

Mevrouw Lafkioui

Heel kort, voorzitter. Ik wil toch wel reageren op de reactie van de gedeputeerde. U zegt dat u dus 60 tot 70% winst zult boeken bij de verkoop van de Nederpolder. Ik ga er nog altijd vanuit dat wij als provinciebestuur geen vastgoedmakelaar zijn, een immobiliënkantoor zijn ...

De heer gedeputeerde Hertog, bij interruptie

Mevrouw Lafkioui, u hebt gezegd dat ...

De heer voorzitter

Meneer Hertog, u krijgt het woord.

Mevrouw Lafkioui

Het punt voor mij is hoe wij omgaan met gebouwen en patrimonium. Het gaat ook om efficiënt beleid maar vooral common sense, gezond boerenverstand, van hoe gaan we op een goedkope manier onze gebouwen, onze ruimte, benutten. Ik mis in dit geval nog veel te veel algemeen beleid rond patrimonium. Her en der verkopen we iets of verhuren we iets maar er is eigenlijk geen coherent en transparant beleid op het vlak van ruimte en patrimonium van het provinciebestuur. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Ik heb toch naar die prijs verwezen omdat mevrouw Lafkioui zelf zei dat ze het eigenlijk niet zo veel vond. Ik vind ook niet dat wij een immobiliënkantoor moeten zijn, maar wanneer wij door herschikkingen van onze bureaus en herinrichting van onze bureaus ertoe kunnen komen dat diensten vanuit de Gouvernmentstraat naar het PAC kunnen, waardoor hier in de Gouvernmentstraat ruimte vrijkomt om de OBAC in onder te brengen, dan is dat toch efficiënt patrimoniumbeheer omdat er een gebouw vrijkomt dat wij op de markt kunnen brengen. Ik zie ook hier eigenlijk het probleem niet.

De heer voorzitter

En meneer Veys, voelt u zich nu ook uitgedaagd door mevrouw? U krijgt het woord.

De heer Veys

Dank u wel voorzitter. Zeer kort. Ik begrijp dat mevrouw Lafkioui haar bezorgdheid uitspreekt over de prijs. Wij hebben het ook in andere dossiers gedaan. Ik weet dat bijvoorbeeld over een lapje grond daar in Zwalm. Wij willen gewoon dat de provincie een eerlijke prijs krijgt en ook rekent met een aantal factoren over de meerwaarde van dat patrimonium. Maar hier baseer ik mij enigszins op een intern document van de dienst Gebouwen, waar zij naar aanleiding van de verhuis een schatting hebben gemaakt van stel dat wij het patrimonium verkopen. En daar zegt men bijvoorbeeld, en dat is de toenmalige dienst 34, dat de mogelijke verkoop wordt gesteld op 1,5 miljoen. Dus men zit daarboven. Dat is ook het schattingsbedrag dat toch een parameter is. Anderzijds, u zegt dat wij geen immobiliënkantoor zijn, maar ik denk toch dat hoewel wij niet moeten beleggen in patrimonium om dat later met veel winst te kunnen verkopen, wij toch de prijs moeten krijgen die het waard is. Wij moeten niet speciaal op de markt gaan. Er zijn ook tijden geweest waarin de deputatie het belangrijk vond te beleggen in goede wijn. Waar men zelfs op zoek ging en de markt ging verkennen. Nu vindt men het belangrijk om te beleggen in slechte wijn. Dat is een andere keuze, maar in ieder geval moogt ge die beleggingen niet uit het oog verliezen. Dank u.

De heer voorzitter

We gaan stemmen over het punt 37. Punt 37 ligt ter stemming en de stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
52 ja, 3 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 38

KUNSTEN EN CULTUURSPREIDING: OVEREENKOMSTEN 2010-2013

De heer voorzitter

Punt 38. Vlaamse opera en NT Gent. Overeenkomsten 2010-2013 met de vzw Vlaamse opera, de Stichting van Openbaar nut NT Gent. Inclusief de correcties in artikel 5 en artikel 10 van de respectieve overeenkomsten, aangebracht door de vierde commissie. Mevrouw Lafkioui.

Mevrouw Lafkioui

Dank u voorzitter. Heel kort. Er was wel wat beroering op de vierde commissie omtrent dit punt. Het is natuurlijk wel jammer dat de gedeputeerde, de heer Dauwe, niet aanwezig was. Men heeft dan ook de belofte gedaan om deze wijziging door te voeren. Maar wat zie ik? Dat de wijziging die er eigenlijk gevraagd is geweest, naar aanleiding van mijn amendement in de vorige provincieraad, dat die eigenlijk niet vergaand genoeg is. En ik weet, collega Beke is er ook op doorgegaan in de commissie, ik denk dat ik de steun van de commissievoorzitster heb gekregen. Er waren beloften gedaan door de gedeputeerde om een aantal wijzigingen door te voeren inzake artikel 5. Ik heb het nu enkel en alleen over artikel 5. Die gaan niet ver genoeg. Dus ik stel eigenlijk voor om dit punt te verdagen naar de volgende raad of af te wachten tot de gedeputeerde terug in het land is. Alleen ik weet niet wanneer dat is, eerlijk gezegd.

De heer voorzitter

Hij is in het buitenland.

DEBATTEN

Mevrouw Lafkioui

Het buitenland. Ik stel voor die wijziging ten gronde door te voeren. Want alleen maar de website schrappen in het artikel is voor mij niet voldoende. Ik hoop dat ik de collega's van de commissie daarin kan overtuigen. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik verwijs naar het verslag van de 4^{de} commissie van vorige maand, eigenlijk is daar in mei ook over gesproken in de commissie. Er is toen aangedrongen om de resterende contracten zo snel mogelijk naar voren te brengen. Dat gebeurt nu. Er is in de commissie met betrekking tot artikel 10, als ik mij niet vergis, een amendement voorgesteld en dit wordt namens de commissie voorgelegd. Ik stel voor dit wel goed te keuren voorzitter. Want als we wachten, de volgende raad is september, dan zijn we bijna aan het einde van het jaar. We moeten onze engagements kunnen houden. En u hebt alle rechten mevrouw om nog meer amendementen in te dienen op de komende zittingen. Maar de filosofie zoals omschreven in artikel 5 is, denk ik, een goed uitgangspunt. Daar is trouwens van meet af aan gesteld dat die contracten en hun uitvoering zullen opgevolgd worden en als er bijstellingen moeten gebeuren, dat dit zal gebeuren. Maar ik geloof dat het belangrijk is dat, samen met wat wij gestemd hebben in mei, ook de resterende contracten vandaag goedgekeurd worden. Die zijn niet volmaakt, wij weten dat. We zullen daaraan moeten werken indien nodig. En ik ben ervan overtuigd dat indien dit nodig is, de collega de eerste zal zijn om een initiatief te nemen en hij zal gaarne naar uw suggesties luisteren in de commissie. Dank u.

De heer voorzitter

We gaan stemmen. De stemming over punt 38 is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
41 ja, 0 neen, 16 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 39

EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP YAVUZ SULTAN SELIM (LEDEBERG)

De heer voorzitter

Punt 39. Islamitische geloofsgemeenschap Yavuz Sultan Selim. Gunstig advies, rekening 2009. Meneer Veys.

De heer Veys

Dank u wel voorzitter. Wij zullen tegen dit gunstig advies stemmen. Niet alleen omwille van principiële redenen, maar omwille van inhoudelijke, zijnde voorliggend advies. Eerst en vooral is het bijzonder raar dat wij ons vandaag moeten uitspreken over een advies dat de cijfers betreft van 2009 samen met die van 2010. Het lijkt mij veeleer logisch dat wij eerst over het budget 2010 en dan over de rekening 2009 spreken. Dat lijkt mij een logischer volgorde, omdat ook, ik vermoed, het budget 2010 wordt wellicht gestemd in 2009 en niet omgekeerd. Dat wat de volgorde betreft. Anderzijds is het zo dat wanneer op de commissie een aantal vragen werden gesteld aan de verantwoordelijke gedeputeerde, die ook op dat moment afwezig was, en in casu ook aan de ambtenaar, dat bij diverse vragen de verantwoordelijke ambtenaar niet veel verder komt dan: ja, ik doe het dossier pas sinds 1 januari. Collega's het gaat hier

om een taak, een bevoegdheid van de provincie Oost-Vlaanderen die reeds veel langer in het provinciale huis wordt behartigd. Het is dus niet zo dat over deze materie geen expertise tot 1 januari 2010 aanwezig was. Ik heb toen ook onder meer verwezen naar de toch wel opvallende situatie dat voor de islamitische geloofsgemeenschap die in 2007 werd erkend, dus een dossier opmaken, erkenning door zijn eigen gemeenschap, dan een voordracht aan de minister van Binnenlandse Zaken, adviseringsperiode ook door de provincie Oost-Vlaanderen, dat is allemaal vooraf aan 2007 gebeurd. Maar wat stel ik vast? Dat in de rekening 2008 nul komma nul euro resultaat staat. Anderzijds is het ook zo dat men bij de cijfers ernaar verwijst dat er in 2009 slechts een zeer beperkte werking is geweest. Maar blijkbaar heeft die moskee ineens opgehouden te bestaan. Heeft die geen werking gekend. In ieder geval op het moment dat deze vragen werden gesteld kon daar op de commissie niet worden geantwoord. Ik hoop alvast dat de gedeputeerde daar een toelichting bij kan geven. Een tweede, toch zeer merkwaardig, feit is dat bijvoorbeeld inzake het onderhoud van de betrokken islamitische geloofsgemeenschap Yavuz Sultan Selim het zo is dat de vzw Yavuz Sultan Selim Moskee factureert aan de geloofsgemeenschap voor het onderhoud van tapijten. Op die manier kan men natuurlijk zijn boekhouding rap ... We gaan aan elkaar factureren. Als dergelijke documenten probleemloos het financieel advies van de provincie Oost-Vlaanderen passeren, dan kan elke geloofsgemeenschap, elke kerkfabriek, morgen stapels facturen aandragen voor diensten die zij aan elkaar hebben geleverd. Ik stel dat vast, maar er gebeurt niets mee. Er is geen afweging in hoeverre dat zijn invloed heeft op het advies. Een laatste punt over dat zelfde advies is dat men er probleemloos overheen gaat dat de betrokken geloofsgemeenschap niet werkt met de software zoals die verplicht wordt opgelegd door de provincie Oost-Vlaanderen. Ik meen me te herinneren dat bij het advies bij het budget 2010 van de kathedrale kerkfabriek Sint-Baafs en ik citeer hier letterlijk: 'dat die voorwaarde voor het positief advies ondergeschikt wordt gemaakt aan het kunnen gebruikmaken van de op de markt beschikbare boekhoudsoftware conform de dringende vraag vanuit de provincie'. Een dergelijk dossier van de kathedrale kerkfabriek Sint-Baafs kreeg een negatief advies van provincie Oost-Vlaanderen, maar blijkbaar liggen de islamitische zieltjes de deputatie nauwer aan het hart. Vandaar dit positief advies. Blijkbaar worden hier toch wel duidelijk met twee maten en twee gewichten gewerkt. Dank u wel.

De heer voorzitter

Meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Wel, meneer de voorzitter, collega's, het is een bevoegdheid die wij niet gevraagd hebben maar gekregen hebben en die we zo goed mogelijk uitvoeren. Het is uitvoerig besproken in de commissie, zowel wat 2009 als wat 2010 betreft. Het voorstel is, op voorstel van onze eigen administratie, om dit gunstig te adviseren. Want het is een advies dat wij geven. Het gaat om een exploitatieresultaat van vijf duizend vierhonderd en zoveel euro, wat positief is. Veel minder dan ooit begroot. Dat heeft te maken met het feit dat wat moest betaald worden, later betaald is. En wat de buitengewone uitgaven betreft, dat is een sluitend investeringsresultaat. Het is wel eigenaardig geformuleerd. Ge hebt gelijk allemaal. Een sluitend investeringsresultaat. Geen investeringsuitgaven, noch investeringsontvangsten. Het is nul-nul. Ik stel voor meneer de voorzitter, dat rekening houdend met de uitgebrachte adviezen, zowel van onze dienst Juridische aangelegenheden als van ons departement Financiën, we inderdaad deze rekening gunstig adviseren.

De heer voorzitter

Meneer Veys, voor een tweede maal.

De heer Veys

Dank u wel. Ik hoor de gedeputeerde graag verwijzen naar dat verslag, maar in het zelfde verslag staat ook als argument dat we pas sinds 1 januari die verantwoordelijkheid hebben. Ik herhaal dus mijn vraag. Hoe verklaart u, gedeputeerde, dat een ambtenaar als antwoord op vragen zegt: ik doe dit dossier pas sinds 1 januari? Terwijl ook voor 1 januari dit dossier door de provincie werd behartigd. Ten tweede: hoe

DEBATTEN

gaat de deputatie om met het gegeven dat vzw Yavuz Sultan Selim Moskee factureert aan de islamitische geloofsgemeenschap Yavuz Sultan Selim? Toch voor een niet onaardig bedrag van negenhonderd euro? En een laatste aspect: hoe verklaart de deputatie dat in een gelijkwaardig advies omtrent het budget 2010 van de kathedrale kerkfabriek daar één van de argumenten om een negatief advies te geven het boekhoudprogramma is? Een boekhoudprogramma dat nu wel gebruikt wordt door de kathedrale kerkfabriek, maar nog steeds niet door de betrokken islamitische geloofsgemeenschap. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Wat het laatste betreft, was er een duidelijke afspraak met de kathedrale kerkfabriek. Trouwens de kathedraal is ook van de provincie. Dat is nog een andere verhouding dan die we hebben met de islamitische geloofsgemeenschap, hoe we ze ook noemen in dit geval, Yavuz Sultan Selim. Maar op uw twee eerste vragen moet ik u opnieuw verwijzen naar de uitgebrachte adviezen, zowel van onze dienst Juridische aangelegenheden als van onze financiële dienst.

De heer voorzitter

We gaan stemmen. Het punt 39. Gunstig advies rekening 2009 ligt ter stemming en de stemming wordt geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
49 ja, 12 neen, 0 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 40

EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP YAVUZ SULTAN SELIM (LEDEBERG)

De heer voorzitter

Dezelfde instelling. Goedkeuring budget 2010. De stemming is geopend. Meneer Joris. Ik had u niet gezien.

De heer Joris

Ik vergeef het u. Geachte voorzitter, geachte collega's, ik ga niet zoals mijn goede vriend Tanguy Veys over techniciteiten van het budget spreken. Het gaat over het principe erachter. Ik vind dat ge helemaal geen moskee moet subsidiëren, zolang er geen kerken en synagoges in de islamitische wereld worden gesubsidieerd. Geen dag eerder moet ge dat doen. Gelijk overkomen. Als ge het toch doet dan zou ik eens kijken naar welk historisch voorbeeld men zich richt. Onze collega van Groen heeft daar juist zijn ergernis over uitgedrukt over het feit dat een fietsroute genoemd wordt naar Philippe de Pillestyn, die in een proces van een dag wegens rijke culturele activiteiten tot tien jaar werd veroordeeld. Dat betekent dat hij toen niets gedaan had. Voor niks kreeg men toen twintig jaar. Hoe gevoelig een naam kan liggen. Nu hier ligt die naam nog veel gevoeliger, me dunkt. Yavuz Sultan Selim is iemand die veertigduizend moslims heeft laten afmaken. Stel u voor dat ik een vereniging oprichtte met een of andere Mongoolse heerser aan het hoofd en zou zeggen: ja, dat is een goede, die is Bagdad binnengevallen en die heeft daar tienduizenden moslims afgeslacht.

De heer voorzitter, bij interruptie

Meneer Joris, een minuutje. We luisteren. Maar dat hebben we al gehoord, meneer Joris, dat hebt u ons al verteld. Ik herken die naam. Vooruit.

De heer Joris

Stel u voor dat een katholieke organisatie zich Hertog Alva zou noemen of naar de Borgia pausen. Zoudt ge die graag subsidiëren? Een tweede punt is en dan kunnen ...

De heer voorzitter, bij interruptie

Luisteren, alsjeblieft. We luisteren, meneer Maes.

De heer Joris

Daar kunnen de mensen van de huidige moskee niets aan doen, want die waren toen nog niet geboren. Maar laten we zeggen, de paus van de Turkse islamitische kerk, die toen bestond, de kalief in de Eerste Wereldoorlog, die heeft de heilige oorlog uitgeroepen toen de Turkse staat begon de Armeense christenen uit te moorden. Met als gevolg dat er waarschijnlijk dubbel zoveel doden zijn gevallen, doordat enthousiaste moslims hun christelijke burens begonnen af te slachten, dan er alleen zouden zijn gevallen als de overheid, de staat, met haar leger en de gendarmerie en haar concentratiekampen dat vernietigingsprogramma had uitgevoerd. Ik verwacht niet dat die mensen zich persoonlijk verontschuldigen. Zij zijn niet persoonlijk schuldig. Ze bestonden toen niet. Maar ik verwacht wel dat zij, zoals andere religieuze en nationale instellingen dat hebben gedaan, zeggen als instelling, als Turkse islam nemen wij daar afstand van. Dit is verschrikkelijk. Dat had nooit mogen gebeuren. Wij erkennen dat, of gij dat nu genocide noemt of massamoord daar wil ik nog de mantel der liefde over dekken, maar zoiets had nooit mogen gebeuren. Sorry. Ik vind dat zolang zij dat niet willen, moeten ze van ons geen subsidies en geen clementie verwachten. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel meneer Joris. Wij gaan stemmen over punt 40, het budget 2010. Punt 40 ligt ter stemming. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
50 ja, 12 neen, 1 onthouding. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 41

EREDIENSTEN – KATHEDRALE KERKFABRIEKEN – SINT-BAAFS GENT

De heer voorzitter

We komen bij punt 41. Kathedrale kerkfabriek Sint-Baaf te Gent. Gunstig advies rekening 2009. Meneer Franck.

De heer Franck

Om kort te gaan: goedkeuren. We zien ook de adviezen van verschillende overheden. Nu heb ik een vragerske. Bepaalde projecten binnen Cultuur krijgen op een bepaald moment geen subsidie meer omdat ze met de subsidies van de provincie een spaarpotje hebben aangelegd. Ik zie dat de beleggingsportefeuille 273.562 EUR is. Is dat niet in tegenspraak met een aantal zaken? Of moeten wij daar ... het zijn goede huisvaders zonder dat ze kinderen hebben. Moet er niet eens naar gekeken

DEBATTEN

worden? Waarvoor hebben zij de reserves nodig? Of is dat een momentopname, alhoewel de spaar- en termijnrekening in principe geen momentopname zijn.

De heer voorzitter

Meneer Franck uw vermoeden omtrent kinderen is overbodig. Meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Voorzitter, collega's, meneer Franck weet heel goed dat het hier niet om een subsidie gaat zoals het gaat om onze klassieke subsidies. Dit valt niet onder deze reglementering. Trouwens, wat men heeft zijn allemaal dingen die een bepaalde bestemming hebben. Het zijn dingen om investeringen te kunnen doen en die af te betalen. Dit is totaal niet vergelijkbaar. U probeert appels met citroenen te vergelijken. En ik ken u genoeg om te weten dat u dat wel weet. Maar het is een gelegenheid om een keer een kleine opmerking te plaatsen die niet ter zake is.

De heer voorzitter

Meneer Franck, een tweede maal.

De heer Franck

Als u mij kent dan wist u dat ik de zaken vergelijk en effectief vergelijk. We hebben in vorige provincieraden twee projecten geen subsidies gegeven omdat ze met de subsidies van de provincie een spaarpot hadden aangelegd. Hier zeg ik uiteindelijk, ik zeg het in alle vriendschap en objectiviteit, als blijkt dat men een bepaalde spaarpot heeft om investeringen te doen, ik ben 100% zeker meneer de gedeputeerde en meneer de voorzitter, als Sint-Baafs kathedraal, de kerkfabriek, de investering gaat doen, dat ze dat niet van dat geld gaan doen, maar dat ze geld gaan vragen aan de overheden. Allez, ik mag dat toch wel zeggen of ben ik nu ook weer niet goed ingelicht?

De heer voorzitter

Meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, natuurlijk mag de collega dat zeggen, maar ik blijf hem ook zeggen dat ons subsidiereglement helemaal niet vergelijkbaar is met dit dossier. Dit zijn verplichte uitgaven. Dat is de kerkfabriek van de kathedraal die wij moeten betalen.

De heer voorzitter

We stemmen. De stemming over de kathedrale kerkfabriek, punt 41. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
61 ja, unanimité. Dat stelt ons gerust meneer Franck.

PUNT 42

PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN

De heer voorzitter

42. Niet-confessionele morele dienstverlening, provinciale instelling voor morele dienstverlening Oost-Vlaanderen. Gunstig advies ontwerpbegroting 2011. Meneer Franck.

De heer Franck

Om niet van partijdigheid beschuldigd te worden. Wij hebben in het verleden al een aantal opmerkingen rond dit project geformuleerd. De inkomsten zijn bijna 100% subsidies. Wij hebben er ook al een keer vragen over gesteld. Iemand komt spreken en er wordt vijf euro ingang gevraagd. Wij zien nergens inkomsten en uitgaven daarover. Dus ik denk dat zoals de kerkfabriek en de moskeefabriek met de loep bekeken worden, dat wij vanuit onze diensten misschien ook een keer aan de bel trekken en zeggen: zorg dat het ook een beetje transparant is. Ik verwijs er ook naar dat op een bepaald moment 190.000 EUR wordt geïnvesteerd. Wij weten waarover dat gaat. Dat gaat ook over tien of zes of zeven centra. Het kan perfect zijn dat het ook van het ene centrum naar het andere ... Het is niet transparant. Ik denk dat dit ook een oproep is. Net zoals wij vragen dat de kerkfabrieken Sint-Baafs kathedraal en Sint-Andreas transparant zijn, denk ik we ook hier een bepaalde transparantie mogen verwachten. Wij geven uiteindelijk ook tamelijk veel geld.

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, ik neem akte van de vraag en de opmerkingen. Ik moet u wel zeggen dat een aantal jaren terug, het is nog niet zo lang geleden, we een belangrijke som teruggekregen hebben van deze instelling. Dat is in bilateraal overleg gebeurd toen. Maar dat was correct, denk ik. Maar u hebt gelijk dat wij dit nauwlettend in de gaten moeten houden. Die opmerkingen zullen trouwens ook gemaakt worden door onze diensten, want er is regelmatig overleg nu met die centra.

De heer voorzitter

Meneer Franck.

De heer Franck

Dat was eigenlijk mijn opmerking dat er eigenlijk geen opmerkingen van de diensten zijn. Terwijl wij voor andere projecten wel degelijk opmerkingen krijgen terwijl er hier geen enkele opmerking komt. Terwijl er, denk ik, objectief gesproken in alle vriendschap een aantal opmerkingen zouden kunnen gemaakt worden.

De heer voorzitter

Meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Voorzitter, dit mag toch de indruk niet wekken dat men er niet naar kijkt. De dienst Budget heeft wel degelijk een aantal opmerkingen gemaakt. Die zijn trouwens gevoegd bij het verslag.

De heer voorzitter

DEBATTEN

We gaan stemmen. Punt 42. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
60 ja, unanimitéit.

PUNT 43

PROVINCIALE INSTELLING VOOR MORELE DIENSTVERLENING OOST-VLAANDEREN

De heer voorzitter

Dezelfde instelling. Gunstig advies begrotingswijziging 2010-2011. De stemming is geopend over punt 43.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
59 ja. Het punt is goedgekeurd.

PUNT 44

ORTHODOXE KERKFABRIEKEN – HEILIGE AMANDUS KORTRIJK

De heer voorzitter

Punt 44. Orthodoxe kerkfabriek Heilige Amandus te Kortrijk. Kennisneming van de beslissing van de gouverneur van West-Vlaanderen van 12 mei 2010, houdende goedkeuring van de rekening 2009. We nemen kennis.

PUNT 45

ORTHODOXE KERKFABRIEKEN – HEILIGE AMANDUS KORTRIJK

De heer voorzitter

45. Orthodoxe kerkfabriek Heilige Amandus te Kortrijk. Goedkeuring van het gewijzigde meerjarenplan 2008-2013 en van de budgetwijziging 2010/2011. De stemming is over punt 45 geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
60 ja, unanimitéit over punt 45.

PUNT 46

JEUGD

De heer voorzitter

Punt 46. Subsidies jeugd infrastructuur. Opheffing van het reglement van 15 december 2004 betreffende de toekenning van subsidies aan Oost-Vlaamse gemeenten en vzw's over de realisatie van oefenruimten voor jongerenmuziekgroepen. Na toekenning van subsidies aan vzw Ennu (Eeklo) en stad Oudenaarde en de oriëntering van de resterende middelen na screening fuifzaal. De stemming is geopend over punt 46.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
58 ja. Het punt is goedgekeurd. Punt 46 is goedgekeurd.

PUNT 47

NOORD-ZUIDSAMENWERKING

De heer voorzitter

Punt 47. Ontwikkelingssamenwerking Noord-Zuidcampagne 2015. Goedkeuring participatie aan het evenement 'De Wachtnacht'. Met toekenning van een subsidie van 20.000 EUR aan 11.11.11 als vertegenwoordiger van de coalitie '2015, de tijd loopt' en belasting van de deputatie met de verdere besluitvorming over de uitwerking van de samenwerking onder bepaalde voorwaarden. Meneer Veys.

De heer Veys

Dank u wel voorzitter. Ik blijf in verband met dit dossier toch een beetje op mijn honger zitten. Zeker na de vorige commissie waar de gedeputeerde zich engageerde om toch met wat meer informatie en toelichting naar deze raad te komen. Ik heb daar straks nog eens in het dossier gekeken, om twee uur, en daar steekt welgeteld één documentje. Dat is de aanvraag van 11.11.11 en daarin zet men al voor alle duidelijkheid 20.000 EUR. Men plakt het bedrag er al in dat de provincie moet geven. Zelfs de provincie heeft nu moeten handelen. Men heeft gewoon aangegeven dat is 20.000 EUR en men gaat als provincie Oost-Vlaanderen aan de volgende initiatieven: de opname van de logo's en een standje op het Sint-Pietersplein. Nu, heb ik toen al in de commissie gezegd dat ten eerste 20.000 EUR nogal veel geld is voor in feite vooral logovermelding. Ik kan mij moeilijk voorstellen dat 11.11.11 op kosten wordt gejaagd door het standje van provincie Oost-Vlaanderen, een standje dat moet geplaatst worden. De provincie heeft eigen materiaal en personeel om dat daar te plaatsen en om in permanentie te voorzien. Dus ik vraag mij af waar die 20.000 EUR naartoe gaat. Ik denk toch nog altijd: het gaat niet over een klein bedrag. De sponsoring alhier en aldaar die in het verleden ook gebeurd is, mits logovermelding. Ik denk toch dat wij wel wat meer uitleg verschuldigd zijn dan zomaar een blaadje van 11.11.11. We knippen en plakken gewoon de tekst van 11.11.11 in het verslag aan de raad en daarmee moeten we het doen. vandaar mijn vraag toch aan de gedeputeerde: kunt u eindelijk eens toelichting verschaffen van waarop is die 20.000 gebaseerd? Wat is het aandeel? Wat is het totale kostenplaatje? Want uiteindelijk betalen wij 20.000 EUR, of dit betaalt de stad Gent of de Vlaamse gemeenschap. Denk niet dat het opportuun is dat wij als provincie Oost-Vlaanderen, stel op het totaal budget van 25.000 EUR, dat wij daarvan 20.000 EUR voor onze rekening nemen om gewoon als logo vermeld te worden. Ik denk niet dat dit het beleid is waar wij vandaag voor getekend hebben. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Lafkioui. U hebt een amendement neergelegd. U krijgt ook het woord om het amendement toe te lichten op het punt 47. De datering van uw amendement is 22 oktober 2010. Die 10 was te vroeg. Dat was het jaartal. De datum was 22 juni. U hebt het woord.

Mevrouw Lafkioui

Dank u voorzitter. Het was bij wijze van spreken een slip of the hand in plaats van een slip of the tongue. Ik wilde mij toch inhoudelijk distantiëren van de tussenkomst van collega Veys. Wij steunen wel inhoudelijk dit project. Uiteraard, omdat het in het kader van de millenniumdoelstelling 2015 is. Maar wij hebben toch wel een aantal bedenkingen. Vandaar ook het amendement. Ik licht onmiddellijk het amendement toe. Als Groenfractie zijn wij tevreden dat de provincie, vooral het provinciebestuur, een bijdrage wil leveren van 20.000 EUR. Dit ook in samenwerking met onder andere de stad Gent en ook de organisatie zelf 11.11.11. Het doel van het evenement is de Oost-Vlaamse bevolking warm te maken of te sensibiliseren voor de millenniumdoelstelling van 2015. Nu, groot is onze teleurstelling als we zien dat die participatie van het provinciebestuur hoofdzakelijk bestaat uit het, zoals ik het benoem, kopen van zichtbaarheid voor het provinciebestuur in ruil voor deelname. We vinden het als fractie niet correct dat toch wel een aanzienlijk bedrag van het Noord-Zuidbudget, dat op zich toch wel vrij beperkt is, louter zou

DEBATTEN

aangewend worden bij wijze van publiciteit. Als ik het dossier erop nalees, men krijgt dus een link naar de website van de provincie, logo's op de zomerflyers, vermelding bij de digitale communicatie. Dit is eigenlijk een stuk voor onze PR, public relations. Daarom stellen wij als Groenfractie eigenlijk voor om een wijziging aan te brengen in dit budget. De wijziging zou als volgt zijn: 10.000 EUR van het Noord-Zuidbudget om inhoudelijk een stukje te participeren in dit project, zeker als de provincie ambities heeft om als FairTradeProvincie te fungeren. Mijn collega Franck komt daar straks over tussen. En de andere 10.000 EUR van het Communicatiebudget als het gaat eigenlijk over publiciteit, het kopen van herkenbaarheid en zichtbaarheid van het provinciebestuur. Dank u voorzitter.

De heer voorzitter

Meneer Couckuyt alsjeblieft.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u meneer de voorzitter. Wat de tussenkomst op dit punt betreft is het inderdaad zo dat op de commissie hier reeds over gesproken is. En dat dit toen in een bepaalde context gezet is in zijn techniciteit. Wat het inhoudelijk dossier betreft gaat het over de millenniumdoelstellingen die in 2015 moeten gehaald worden en waar eenieder, ook deze provincie, zich achter gezet heeft. Op dit moment is het passend dat de provincie – levende in dit land dat de voorzitter is van het ganse Europese gebeuren, we gaan alle aandacht naar ons toe trekken – en ook de Noord-Zuidbeweging de volle aandacht trekt binnen die context waarmee zij bezig zijn. Met name het bereiken van de millenniumdoelstellingen. En dit met alle actoren die hierbij in het verleden betrokken zijn. En dat zijn provincies, dat zijn alle andere openbare besturen, maar dit zijn ook alle actoren de Noord-Zuidbeweging die hier rond betrokken zijn. Hier rond zal een totaal communicatieplan opgesteld worden. En u kunt stellen dat dit een communicatie is, maar het gaat wel degelijk over inhoud. Een communicatieplan dat zowel zal lopen in tal van tijdschriften, dat internationale aandacht zal krijgen, dat zal lopen met spots op Tv, dat zal doorgaan op verschillende plaatsen met mediacampagnes, met campagnes waar men via 'de Wachtnacht' die zal doorgaan in Gent, aandacht zal krijgen door het bereiken van mensen die men doorgaans niet bereikt. En dit door de wijze waarop men het programma samenstelt en concipieert. Ook de stad Gent, op wiens grondgebied het doorgaat, en Oost-Vlaanderen, op wiens grondgebied het doorgaat, zullen een wezenlijk aandeel nemen in de totale campagne. Maar ook Bevrijde Wereld, onze partner waarmee wij werken in het Zuiden, Broederlijk delen, Caritas internationaal, Socialistische solidariteit, Globelink, Intal, Japo, Memisa, organisaties waar wij heel vaak mee samenwerken. Ik ga de lijst hiertoe beperken, want hij is veel langer dan dat. Wat wij doen is deelnemen aan de totale campagne binnen onze provincie. En meer dan in het verleden, dit is een opdracht die meegegeven is in de provincie zelf, beperken wij ons niet tot het inschrijven van ons logo in de publicaties. Want dit was wat wij in het verleden deden. Wij gaan dus zelf uitdrukkelijk naast onze medewerking de aandacht trekken als eigen actor, als eigen openbaar bestuur, waar wij mee bezig zijn binnen de provincie, onder meer rond het bereiken van deze millenniumdoelstellingen. En van welk budget doen wij dit? Want dat is de vraag die onderliggend de bekommernis is van mevrouw Lafkioui. Wij doen dit van het budget waarvan u zich herinnert dat in het verleden voorzien was voor 11.11.11. En waar wij niet eens een logovermelding voor kregen. Voor de 150.000 EUR die wij voorzagen voor 11.11.11. Wij waren er erg van overtuigd en wij zijn er nog altijd erg van overtuigd dat de koepel van de Noord-Zuidbeweging een heel belangrijke rol speelt in het bereiken van heel veel mensen om die doelstellingen te communiceren, kracht bij te zetten, te laten participeren, door heel veel actoren op het werkveld. Maar wij zochten iets meer. Wij zeggen voor de middelen die wij besteden aan 11.11.11 gaan wij een precieze invulling omschrijven van wat wij ermee doen. Dus voor 2010 hebben wij 60.000 EUR niet ingezet rechtstreeks naar 11.11.11 in het klassieke overschrijvingsformulier, maar hebben wij een eigen rol gekozen. Die eigen rol zit nu voor een gedeelte in De Wachtnacht. Dus dit zijn middelen die in het verleden naar 11.11.11 gingen maar waarvoor we op dit moment een veel duidelijker rol voor ons zichtbaar gemaakt wordt in dit project dat samen met Gent doorgaat. Wat meneer Veys aangeeft over de brief van 11.11.11, er is wel degelijk heel veel contact permanent met deze belangrijke actor. Ook omwille van het feit dat wij rond het benaderen van de gemeenten met hen samenwerken. En in een van die gesprekken is er voorbereidend aangegeven dat dit een van de elementen zou zijn waarin ze van de 60.000 die in de begroting van 2010 niet krijgen, dat 20.000 daarvan voor dit project dienen. Dus de context is wel degelijk voorbereid en het is die zin dat gij het document van 11.11.11 in het dossier moet zien. Waar wij een duidelijk andere rol dan in het verleden hebben, een lijntje in de begroting waarbij dat lijntje in de begroting alleen gezegd wordt: andere

overheden: ondersteuning van andere overheden dan het federale. Daar was ons bedrag dan terug te vinden. Dit wordt dus een duidelijke inschrijving in de ganse communicatie. Het gaat om communicatie, niet om de provincie Oost-Vlaanderen, maar over de rol die provincie Oost-Vlaanderen binnen de context van het bereiken van de millenniumdoelstellingen wil aangeven. Wij hebben van hen ook een begroting gekregen die zij voorlopig voorzien voor de totaliteit, voor alle acties die de Noord-Zuidbeweging plant in dit land, met inbegrip van de inzet van het personeel die dient om deze inzet te bereiken, voorzien zij in totaliteit 400.000 EUR. Ons aandeel hierin is 20.000 EUR omwille van de specifieke actie die in Gent ontwikkeld wordt. De actie rond de millenniumdoelstellingen is geen eendaagse actie. Het actiepunt Wachtnacht is een eendaags moment, waar rond men 10.000 mensen wenst te bereiken in Gent. Rond een heel ruime opkomst zal een heel specifiek thema meegegeven worden met een diversiteit van inhoudelijke en attractieve zaken waardoor men die grote groep wenst te bereiken. Ik hoop dat ik hiermee voldoende aangegeven heb wat onze positie betreft en ook wat de totaliteit is van het bedrag dat zij hier rond voorzien. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Veys.

De heer Veys

Dank u wel voorzitter. Ik stel vast dat we vandaag 20.000 EUR gaan geven voor een show rond de millenniumdoelstellingen. Met die 20.000 EUR gaat er morgen niemand meer eten hebben, gaat er morgen geen slachtoffer minder vallen, gaat er morgen geen malariaslachtoffer minder vallen. Want daar gaat het om. Daar gaat het om bij het bereiken van de millenniumdoelstellingen. Maar nee, dat is blijkbaar niet belangrijk. Liever de show, liever het logo, liever wat diensten zich laten profileren rond dat thema. Als u het echt meent, meneer de gedeputeerde, die millenniumdoelstellingen, dan zou u die 20.000 EUR besteden aan armoedebestrijding. We hebben op de begroting 80.000 EUR staan. Kijk met die 20.000 EUR erbij gaat u naar 100.000 EUR. Dat is effectief. Probeer als provincie Oost-Vlaanderen die doelstelling te bereiken. Niet de show die u ons vandaag probeert te verkopen en die er bij ons niet zal ingaan. Dank u.

De heer voorzitter

Mevrouw Lafkioui, vraagt u nog het woord? Ik heb het gezien, maar ik was half half.

Mevrouw Lafkioui

Heel kort voorzitter. Als repliek op het antwoord van de gedeputeerde die mij inhoudelijk probeert te overtuigen, maar ik ben al overtuigd, meneer de gedeputeerde. Inhoudelijk sta ik volledig achter het project in tegenspraak met collega Veys. Ik geloof wel een stuk, niet in het showelement, maar wel in de sensibilisering. De campagne die daar rond gevoerd wordt, zal wel heel belangrijk zijn. Ik denk dat er ook echt werk nog aan de winkel is. Alleen vind ik het jammer, voor mij gaat het om het budgettaire. Omdat, u zegt het zelf, u hebt de budgetcontext geschetst gedeputeerde, en u zegt zelf: 11.11.11 is een zeer goede en bekende organisatie die toch wel heel wat expertise heeft op het vlak van Noord-Zuidsamenwerking. We hebben al beknipt op dat budget, we hebben al 60.000 EUR weggenomen om projecten te kunnen gaan subsidiëren. Ik vind het jammer dat er geld weggetrokken wordt van een organisatie die eigenlijk goed werk levert. Van die 60.000 EUR wordt er dus nu 60.000 EUR ingepalmd in functie van het evenement voor De Wachtnacht hier in Gent. Ik ben dus inhoudelijk akkoord. Daarom dus dat ik het budget opsplits. 10.000 dus voor dat gedeelte dat voor de Noord-Zuidactiviteit van belang is en 10.000 voor het communicatie/PR/publiciteit, noem het zoals u wilt. Dat is eigenlijk de vraag. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer Couckuyt.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Couckuyt

Mevrouw Lafkioui vergis u niet. De 20.000 is voorzien voor de totaliteit. Wat wij hier gaan gebruiken aan eigen middelen om die invulling daar te geven, is geen 20.000. De 20.000 gaat naar het project. En wij vragen alleen aanwezig te kunnen zijn met de middelen die wij hiervoor opstellen. Wij vragen alleen aanwezig te kunnen zijn op het evenement. De 20.000 gaat naar het project en voldoet volledig aan wat u vroeg tijdens de begrotingsbesprekingen, dat deze middelen naar 11.11.11 zouden gaan. Wel, ze gaan naar 11.11.11 en wij vragen hiervoor meteen meer zichtbaarheid dan wij in het verleden kregen. Meer dan dat is het niet. Zij gaan naar het project. Zij gaan naar 11.11.11 en op deze wijze wordt eigenlijk een antwoord geboden op de vraag die u tijdens de budgetbespreking hierover stelde en de mogelijkheid van ons om zichtbaarheid te koppelen aan wat 11.11.11 in onze provincie doet. Wat meneer Veys betreft, de tijd van de CO meneer Veys, waarin men dingen ging uitdelen en dacht dat men daarmee de armoede ging bestrijden, die is voorbij. Ondertussen is er een periode gekomen waarin men probeert aan begeleiding, gedragsverandering en dergelijke te doen onder meer door bewustmaking, onder meer door educatie. Wel, wij kiezen voor die nieuwe moderne vorm, die niet meer zo modern is, waarin educatie, bewustmaking, gedragsverandering leidt tot een nieuwe manier van zijn binnen deze wereld. En ook hier is nog enorm veel aan gedragsverandering nodig vooraleer wij de millenniumdoelstellingen bereiken. En met het uitdelen, want dat is wat u wil, dat is uw visie op ontwikkelingssamenwerking, met het uitdelen van middelen krijg je geen gedragsverandering. Wij willen duurzaam werken. Dat is het concept volgens welk wij werken. En ik ben blij daarin van mening met u te verschillen.

De heer voorzitter

We gaan stemmen over het amendement van mevrouw Lafkioui. Mevrouw Lafkioui's amendement strekt: *"Het huidige bedrag van 20.000 EUR te splitsen en te verdelen als volgt: 10.000 EUR van het Noord-Zuidbudget om inhoudelijk mee te werken aan dit project; 10.000 EUR vanuit het communicatiebudget als het gaat over het opkopen van herkenbaarheid en zichtbaarheid voor het provinciebestuur."*

Wie dit amendement steunt, stemt 'ja'. Meneer Couckuyt, namens de deputatie, vraagt het amendement te verwerpen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd en juist gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
4 ja, 60 neen, 1 onthouding.

En nu stemmen we over het punt zelf. De stemming is geopend over punt 47.

Stemming

Heeft iedereen gestemd en juist gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
53 ja, 12 neen, 0 onthoudingen. Het punt is goedgekeurd. En afgehandeld.

PUNT 48

GEZONDHEID – BUZAU (ROEMENIË)

De heer voorzitter

Punt 48. Gezondheid, Buzau, Roemenië. Uitvoering van de protocollen 2009. Uitbetaling op budget 2010 en de protocollen 2010 medische infrastructurele voorzieningen, thuiszorgdienst Wit-Gele Kruis, afdeling Buzau en Stichting Saint Sava. Mevrouw Van der haeghen.

Mevrouw Van der haeghen

Dank u voorzitter. Heel kort hoor. Dit punt is reeds vrij uitvoerig besproken in de commissie. Dus het is zeker niet de bedoeling om het debat hier opnieuw te herhalen. En het is ook geenszins de bedoeling om

de tussenkomsten vanuit mijn fractie en de commissie te ontcrachten. Helemaal niet. De gedeputeerde weet vast wel dat hij in ons steeds een partner gevonden heeft, ook in dit dossier. Trouwens voor wat het totale welzijn en gezondheidbeleid betreft. Alleen meen ik mij wel nog te herinneren vanuit een voorgelegen legislatuur, toen ben ik ook al tussengekomen, dat het initieel altijd de bedoeling geweest is of de betrachting om die zelfredzaamheid in dit dossier ook verder te onderstrepen. Vandaar heel kort nog eens een oproep aan de gedeputeerde om dit verder toch in het oog te houden. Om die zelfredzaamheid die zo belangrijk is in dit project, niet uit het oog te verliezen. Tot daar mijn tussenkomst, voorzitter.

De heer voorzitter

Dank u wel mevrouw. Meneer Joris.

De heer Joris

Wij hebben in het verleden heel vaak aangedrongen op een geleidelijke afbouw van de fondsen en overgang naar zelfredzaamheid in Roemenië, omdat in de toenmalige economische context -Roemenië dat in de Unie is gekomen en dat leek economisch op te bloeien - dat een heel goed haalbare kaart leek. Men moet mensen niet langer subsidiëren en geven dan nodig is. Er komt een moment dat ze op eigen benen kunnen staan. Ik ga hier die lijn niet verbreken, maar ik denk dat dit moment door de economische crisis plots niet aan de orde is voor Roemenië. Dat Roemenië Buzau nu niet op eigen benen zal kunnen staan, gezien de economische ellende die de bankencrisis over de wereld heeft uitgestort. Als het afbouwen van die financiering ertoe leidt – wat sommigen vrezen, dat de heleboel in elkaar stuikt, dat alle inspanningen van het verleden verloren gaan – dan zijn wij volkomen bereid die afbouw stil te leggen of te vertragen en die mensen nog een tijd te helpen tot ze er bovenop zijn en tot ze voor zichzelf kunnen zorgen. Maar we vrezen dat als we gewoon blindelings blijven doorgaan zoals in de goede tijd moest – doe het zelf; ge kunt het bijna zelf – ze kunnen het niet meer zelf denk ik. We moeten hen een tijd langer ondersteunen dan wij eerst hadden gedacht en dan wij eerst hadden gepleit. De situatie is echt wel erger geworden dan tevoren. Dank u.

De heer voorzitter

Na deze positieve noot zou ik willen stemmen. We gaan stemmen over punt 48 Buzau. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
65 ja, unanimité. Dat is toch hartverwarmend hè, meneer Couckuyt.

PUNT 49

VOORSTEL TANGUY VEYS

De heer voorzitter

Punt 49. Dat zal minder hartverwarmend zijn. Voorstel van Tanguy Vey om de gouverneur de opdracht te geven de provincieraad in te lichten omtrent de pijnpunten, conclusies en inmiddels genomen maatregelen in het kader van de rampoefening van 27 april 2010. Meneer Vey.

De heer Vey

Dank u wel voorzitter. Het feit dat ik hier vandaag voorstel om aan de gouverneur een vraag te richten om hier op deze raad een toelichting te komen geven is niet zo verwonderlijk. Artikel 64 van het provinciedecreet voorziet immers dat de provinciegouverneur de provincieraad informeert, als die daarom verzoekt, over de wijze waarop hij zijn bevoegdheid uitoefent. Op basis daarvan wens ik te verwijzen naar

DEBATTEN

een zeer recente rampoefening eind april 2010 die heeft plaatsgevonden in de gemeente Beveren, meer specifiek in Doel, waarbij niet minder dan zeshonderd schoolkinderen en vierhonderd volwassenen waren betrokken. Het was in feite de grootste rampoefening ooit die heeft plaatsgevonden. En ook in het verleden heeft, toen nog gouverneur Bathazar, de provincieraad ingelicht op vragen of toegelicht in verband met een voorbije rampoefening. Nu blijkt dat toch bij die rampoefening voor een zogenaamde simulatie van een kernramp in Doel, is blijkaar toch niet alles geruisloos of probleemloos verlopen. Ondanks de degelijke opvang in provinciaal domein Puyenbroeck is er blijkaar toch iets scheef gelopen met de registratie. Want van de zeshonderd schoolkinderen werd geen geregistreerd. Dat kost natuurlijk geen mensenlevens, maar het gaat om de registratie van bijna duizend personen, vierhonderd volwassenen en zeshonderd schoolkinderen. Blijkaar is daar toch een en ander fout gelopen. Het lijkt mij toch nuttig dat wij als raad ingelicht worden van enerzijds de analyse van het verloop van de betrokken rampoefening door de heer gouverneur en anderzijds toch te vernemen hoe in de toekomst de problemen die naar boven zijn gekomen – dat is ook het doel van een rampoefening: kijken of alles vlot verloopt, waar nog gaten of lacunes zijn – daartegen de nodige maatregelen te nemen. Vandaar mijn vraag dat wij als raad zouden beslissen, het provinciedecreet voorziet in die mogelijkheid, dat wij de gouverneur verzoeken om op een commissie, misschien een verenigde commissie, of een provincieraad, ons toe te lichten over deze ramp. Dank u wel.

De heer voorzitter

Meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, afgezien van de vraag of dit voorstel ontvankelijk is stel ik toch voor het te verwerpen. Wij hebben de gouverneur niet te commanderen in deze zaak. Er staat in het provinciedecreet duidelijk dat wij de gouverneur kunnen bevragen over zijn provinciale bevoegdheden. Het is een bevoegdheid die hij uitoefent als gedeconcentreerd orgaan in naam van de minister van Binnenlandse Zaken. Er is een gremium waar die vraag kan gesteld worden. Misschien kunt u dat in een volgend leven daar doen.

De heer voorzitter

De stemming is geopend. Oh, pardon, meneer Veys.

De heer Veys

Dank u wel voorzitter. Ik blijf bij mijn voorstel en ik verwijs de gedeputeerde naar het provinciedecreet dat stelt: 'de provinciegouverneur informeert de provincieraad als die daarom verzoekt – het is een verzoek – over de wijze waarop hij zijn bevoegdheid uitoefent'. Het gaat over zijn bevoegdheid die hij federaal krijgt. Ik denk dat de gouverneur daar geen bezwaar zou maken mochten wij hem daartoe verzoeken. Vandaar dat ik mijn voorstel handhaaf. Dank u wel voorzitter.

De heer voorzitter

We gaan stemmen. Stemming punt 49. De deputatie vraagt 'neen' te stemmen. Meneer Veys vraagt namens het Vlaams Belang 'ja' te stemmen. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
13 ja, 51 neen. Meneer Veys, het volgende punt is ook voor u.

PUNT 50**VOORSTEL TANGUY VEYS****De heer voorzitter**

Voorstel van de heer Tanguy Veyts om de deputatie de opdracht te geven maatregelen te nemen die de financieringsproblemen bij infrastructuurwerken bij gehandicaptenvoorzieningen in Oost-Vlaanderen oplossen. Meneer Veyts.

De heer Veyts

Dank u wel voorzitter. De provincie Oost-Vlaanderen is niet alleen actief op het vlak van de millenniumdoelstellingen die we al binnen vijf jaar moeten bereiken. Die alleen imagocampagnes zijn aan de provincie besteed. Zij probeert ook op het vlak van gehandicaptenvoorzieningen effectief aan ondersteuning te doen. Zo ondersteunt ze ondermeer investeringen in de infrastructuur van gehandicaptenvoorzieningen op basis van een reglement en dat gaat voor 2010 toch over een 225.000 EUR. Natuurlijk, als de provincie Oost-Vlaanderen participeert dan is dat niet het volledige financiële verhaal van een bepaalde gehandicaptenvoorziening. Wanneer zij wensen dat volledig te financieren is er ook een Vlaamse overheid en bij abstractie een Vlaams agentschap voor personen met een handicap die daar een rol in speelt. Nu hebben zij vanuit hun toezichtfunctie of als belangenbehartiger erop gewezen dat middelen vanuit de Nationale Loterij ontoereikend zijn in die mate zelfs dat diverse projecten in het gedrang komen. Het lijkt mij logisch dat, stel dat een project geen doorgang kan vinden door het wegvallen van de steun van de Nationale Loterij, ook de steun van de provincie Oost-Vlaanderen zonder voorwerp is. Vandaar mijn vraag dat de deputatie de nodige maatregelen zou nemen opdat alsnog die projecten zouden kunnen doorgang vinden. Dus de financiële problemen waarmee diverse gehandicaptenvoorzieningen worden geconfronteerd door het wegvallen van de steun van de Nationale Loterij worden verholpen. Dat kan bijvoorbeeld zijn dat de provincie Oost-Vlaanderen zelf stapt naar de overheid die toeziet op de besteding van middelen van de Nationale Loterij. Dat kan zijn door bijkomende subsidies. Dat kan zijn omdat men zegt: in plaats van dat wij onze middelen versnipperen over tien voorzieningen, gaan wij alles concentreren op één voorziening zodat alsnog in 2010 die voorziening haar werk kan realiseren. Dat men niet als excuus heeft: wij ontberen de middelen van de Nationale Loterij, dus het project kan niet doorgaan. Ik denk, gelet op de afbouw van die wachtlijsten, dat is zo prioritair dat als één van de Vlaamse of Oost-Vlaamse millenniumdoelstellingen zou zeker ook de afbouw van de wachtlijsten van de gehandicaptensector moeten gerealiseerd worden. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Couckuyt.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u meneer de voorzitter. De bekommernis van ons allen dat de wachtlijsten zo snel mogelijk verdwijnen is en blijft aanwezig. En het Vlaams beleid die hierop moet toezien. Het is hun bevoegdheid dit te realiseren. De rol die wij opnemen is bijkomend. En die bijkomende rol kunnen wij niet overschrijden. In tegendeel, op dit moment zijn wij in gesprek met de minister van Welzijn opdat Vlaanderen zijn rol ten volle zal opnemen in deze sector. Het feit dat de Nationale Loterij als instelling subsidies verleent op een wijze waarover ik niet kan oordelen, maar het zou misschien een van uw eerste vragen kunnen zijn in een volgend leven, dit is een bijkomende sponsoring die niet essentieel is voor het laten doorgaan van de afbouw van de wachtlijsten waarvoor Vlaanderen heel veel groei in zijn budget voorzien heeft. Een bijkomende rol spelen als provincie is denk ik niet aangewezen. In tegendeel, we moeten onderhandelen opdat Vlaanderen zijn rol op het vlak van investeringen ten volle op zich zal nemen. En die onderhandeling is momenteel bezig rond een aantal zaken waarin wij cofinancieren. Want het is een vorm van cofinanciering. We gaan onze rol van cofinanciering niet verder opdrijven. Wij blijven, als dat een opdracht kan zijn, onderhandelen met de Vlaamse overheid om onze rol hierin af te bouwen en de volledige verantwoordelijkheid te leggen op dat niveau dat hierin verantwoordelijk is.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Meneer Veys.

De heer Veys

Dank u wel voorzitter. Meneer de gedeputeerde, u moet een beetje weten wat u wel of niet zegt: de infrastructuur is de rol van Vlaanderen, we hebben daar niet mee te maken. Waarom is er dan dit reglement? 225.000 EUR is niet mis. Daar kunt u al een paar tentjes meer op het Sint-Pietersplein zetten. Ik denk toch dat de noodkreet die vanuit de sector wordt geuit is niet zomaar van: de middelen van de Nationale Loterij die wegvallen. Die zijn wel dermate noodzakelijk en het gaat over diverse vormen, het gaat zowel over de behandeling, verzorging, opvoeding en ontspanning van personen met een handicap. Ik denk dat wij niet langs de zijlijn kunnen blijven staan. en zeggen van: ja, de Nationale Loterij, daar hebben wij niets over te zeggen, Vlaanderen moet dat maar doen. Het is kiezen of delen. Participeren in die projecten. Daarvoor is een reglement. Dan vind ik ook dat wij onze verantwoordelijkheid moeten opnemen. Blijkbaar doet u dat niet. Ik zou een vraag nog willen stellen: hebt u zelf reeds berichten vernomen van instellingen of dossiers die door het stopzetten van de steun van de Nationale Loterij en Oost-Vlaanderen vertraging oplopen? Die dan wellicht een doorgang kennen in 2011 als de middelen weer voorzien zijn. Kunt u daar misschien een beetje de Oost-Vlaamse context schetsen?

De heer voorzitter

Meneer Couckuyt.

De heer gedelegeerde Couckuyt

Dank u wel. Ik heb niet gezegd, meneer Veys, dat wij aan de zijlijn blijven staan. Wij blijven onze inspanning, die we in het verleden deden en die jaar na jaar niet gering is, wij blijven deze rol opnemen tot het moment dat Vlaanderen deze rol zal overnemen. Ten volle. Om dubbele dossiervorming te vermijden en dergelijke meer. Er zijn redenen genoeg. Wat betreft uw vraag: hebt u weet van projecten die door niet-tussenkomen van de Nationale Loterij in Oost-Vlaanderen niet kunnen doorgaan? U weet dat wij meer dan vinger aan de pols houden bij het Vlaams agentschap voor personen met een handicap, waarover deze investeringen gaan. U weet dat uit de bijzonder interessante uiteenzetting die mevrouw De Krijger hier gedaan heeft op de zesde commissie. Vanuit die nauwe contacten is er vandaag nog geprobeerd omtrent uw vraag en bekommernis meer informatie te krijgen over de gewijzigde rol van de Nationale Loterij. Op basis van uw vraag, ons is niet bekend, het Vlaams agentschap is niet bekend, dat er een gewijzigde rol zou zijn waardoor projecten in het gedrang komen.

De heer voorzitter

We gaan stemmen over het voorstel van meneer Veys over het punt 50. De deputatie, bij monde van de heer Couckuyt, vraagt die te verwerpen. Het voorstel van meneer Veys, punt 50, ligt ter stemming. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
13 ja, 47 neen. Het punt, meneer Veys, is verworpen.

PUNT 51

VOORSTEL TANGUY VEYS

De heer voorzitter

Punt 51. Voorstel van de heer Tanguy Veys om de deputatie de opdracht te geven maatregelen te nemen zodat de vzw's De Sleutel en De Kiem voldoende middelen hebben voor de voortzetting van het begeleidingsproject van druggebruikers. Meneer Veys.

De heer Veys

Ja, dank u wel voorzitter. Ook dat is een dossier met een federale link. Maar ook daar kunnen wij niet als provincie Oost-Vlaanderen aan de zijlijn staan. Het gaat erom een beslissing van de federale overheid om twee belangrijke spelers in Oost-Vlaanderen, zijnde De Sleutel en De Kiem, in financiële problemen te brengen. Waardoor een project dat toch in Gent onder meer er voor zorgt dat honderd druggebruikers worden begeleid, ernstig bedreigt wordt. Het is ook zo, en dat wordt ook met zoveel woorden door de organisatie gesteld, dat mochten die middelen er niet komen, dit project volgend jaar niet meer zal kunnen gerealiseerd worden. Nu, zowel De Sleutel als De Kiem, zijn twee organisaties waar de provincie Oost-Vlaanderen mee samenwerkt, waar zij een rol, een stukje in meespelen. Ik verwijs onder meer naar de sociale werkplaats van De Sleutel ...

Rumoer in de zaal

De heer voorzitter, bij interruptie

Meneer Veys, laat u niet afleiden. Het gaat over de klok.

De heer Veys

Dank u. De rol die de provincie Oost-Vlaanderen speelt in verband met de sociale werkplaats van De Sleutel en anderzijds ook in verband met het netwerkcomité Zorgcircuitmiddelenmisbruik en binnen het cliëntenoverleg regio Groot Gent samenwerkt met De Kiem. Daarboven, wat de laatste betreft, is de ondersteuning van De Kiem in de politiezone Rhode-Schelde. Dus de provincie is een betrokken partij en ik denk dat wanneer wij vaststellen dat een van de partners waar de provincie nauw mee samenwerkt en waar financiële ondersteuning zeer noodzakelijk is, dat de provincie ook daar een verantwoordelijkheid moet opnemen. Ook hier heb ik niet gezegd dat de provincie zelf moet over de brug komen, maar wel dat zij de brugfunctie die zij ook speelt in andere dossiers met diverse overheden ook daar moet spelen. Vandaar mijn vraag: is de deputatie bereid die rol te spelen daar wij al als provincieraad van Oost-Vlaanderen de deputatie mandateren om actief die rol te spelen. Dan kunt u nog altijd de marge bepalen, zodat ook in de toekomst dit project wordt veilig gesteld. Dank u wel.

De heer voorzitter

Meneer Couckuyt.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank meneer de voorzitter. Zoals u weet, dames en heren, proberen wij van het ganse continuüm rond drugs, gaande van preventie, vroeginterventie, begeleiding tot uiteindelijk intramurale vormen zoals men hier aangeeft, wij proberen dat het totale circuit er is. Zij het dat de rol die wij opnemen een rol is in een deel van het geheel, maar ook een begeleiding van de totaliteit. Heel precies, stimuleren wij gemeenten om die rol van preventie en vroeginterventie op te nemen. Wij doen dit ondermeer door PISAD maar ook door intergemeentelijke samenwerking om de opstaprol te creëren. Verder zorgen wij ervoor dat er een goede afstemming is, een goede netwerkvorming, zodanig dat op het moment dat er behandeling aan bod komt het ook kan gebeuren. In die afstemming komt de problematiek die u stelt aan bod. Zelf heb ik nog geen rechtstreekse vraag gekregen van partners waarmee wij toch samenwerken, zoals De Kiem en De Sleutel, aangaande de problematiek die u schetst. Wel is het zo dat de federale overheid een rol hier, die ze in het verleden vanuit de veiligheidscontracten op zich nam, niet meer op zich neemt. Zij zeggen: preventie, vroeginterventie is niet voor de federale overheid. Wat de andere rol voor De Kiem en De Sleutel betreft, is er een federale en Vlaamse rol en proberen wij in ons overleg na te gaan of dit sluitstuk, op het moment dat preventie en vroeginterventie niet helpen, aanwezig zal zijn. Momenteel is er in

DEBATTEN

Vlaanderen een overleg gaande, ter voorbereiding van een transparante financiering, van het totale landschap van drugpreventie en verslavingszorg. Want het gaat reeds over verslavingszorg. Wij spelen onze rol in de adviezen die wij kunnen geven. Het ziet er helemaal niet naar uit, ook niet in ons gesprek met Vlaanderen, dat de rol van verslavingszorg weggelegd zou zijn voor provincies. Dit zal een rol zijn die bij Vlaanderen en bij de federale overheid zit. Wij moeten ons vooral op de netwerken concentreren en dat doen wij, op goede adviesverlening en als eigen rol op preventie en vroeginterventie. En dat doen wij. En op die organen waarin wij participeren zien wij dat het ganse continuüm, ook die van verslavingszorg, gewaarborgd blijft. Wij zorgen daar effectief voor, slechts door beperkt, af en toe samenwerking, met eigen middelen. Niet de volledige financiering. Naar aanleiding van een vorig gesprek hebben wij dit reeds uitgeklaard. Financiering van een project voor verslavingszorg zal evenveel kosten als onze totale begroting zal zijn. Wij willen elke grijze vlek wegwerken binnen vroeginterventie, preventie, want er zijn nog gemeenten waar hier rond niets gebeurt en daar ligt onze prioriteit.

De heer voorzitter

Meneer Liebaut.

De heer Liebaut

Meneer de voorzitter, ik kan toch collega Veys niet laten vertrekken uit deze raad zonder te belichten dat hij deze middag toch een paar keren het woord genomen heeft als een ware staatsman. Met een enorme zorg voor deze raad. Ik moet zeggen, dat is een bekering sinds de verkiezingen die wij niet mochten verwachten. Ik stel vast dat de Vlaams-nationalisten na de verkiezing nogal de neiging hebben om inderdaad een staatsrol te gaan spelen. Er is twee keer uitgeschoven deze namiddag. Bij punt 47 en bij punt 49. Daar viel hij plotseling uit zijn staatsmanrol. Spijtig, maar nu heeft hij toch een schitterend pleidooi gehouden. Twee keer op rij meneer de voorzitter. Bij punt 50 en 51 een schitterend pleidooi gehouden ten gunste van het bestaan van de provincies. Zelden is in deze raad zo mooi gepleit voor de rol, de subsidiaire rol, de bruggenbouwerrol van dit niveau in het totale staatsbestel. De federale regering wankelt. Zij doet blijkbaar haar werk niet. De Vlaamse regering schiet tekort. En wie moet er bijspringen? Op wie moet die rol rusten? Op de provincies. Wie pleit ervoor deze namiddag? Onze collega Veys. Hij neemt dus in schoonheid, voorlopig althans, afscheid van deze raad, meneer de voorzitter. En laten we dat onthouden, in de toekomst zal het Vlaams Belang, aangezien hij naar een hoger echelon opschuift, ongetwijfeld op dat echelon een spreekbuis zijn om inderdaad dit niveau te verdedigen. Hij heeft begrepen, eindelijk na vele jaren aanwezigheid, dat dit in het geheel onmisbaar is in het staatsbestel: de provincies. Ik wens hem daarvoor te feliciteren.

Applaus

De heer voorzitter

Meneer Veys, ik had zo nog geen éloge voor u voorzien. Wat gezegd is, is heel mooi. Het is ook ironiserend. Probeer ook zo te antwoorden alsjeblieft. U hebt het woord.

De heer Veys

Dank u wel voorzitter en ik bedank de heer collega Liebaut voor de vriendelijke woorden. Maar er is ook een spreekwoord dat zegt: hoed u als de Grieken met geschenken komen aandragen. Ik wil toch even naar de essentie terug. Ik doe dit voorstel hier, ik ben tot op heden provincieraadslid, ik kan hier enkel pleiten dat de provincie haar rol zou spelen, zolang als ze bestaat. Maar dat zal mij er niet van weerhouden als raadslid of buiten de raad mijn politieke visie omtrent de provincies te ventileren. Ik neem alvast op mijn bagage uw geschenken mee en ik zal die samen wellicht met mijn oud-collega en oud-schoolkameraad Stefaan van Hecke koesteren. Wie weet gaan we daar toch ooit nog een aantal dossiers kunnen realiseren. Dank u.

De heer voorzitter

We gaan stemmen over het punt 51: voorstel van Tanguy Veys over De Kiem en De Sleutel. Het zijn mooie voorstellen maar de gedeputeerde vraagt om het niet goed te keuren. Meneer Veys vraagt om het wel goed te keuren. De keuze ligt bij jullie. De stemming is geopend.

Stemming

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
14 ja, 48 neen. Meneer Veys, het spijt mij. Uw voorstel is niet goedgekeurd.

PUNT 52

VOORSTEL JOHAN BEKE

De heer voorzitter

We komen bij een voorstel van de heer Johan Beke om burgerparticipatie aan investeringen voor windenergie en andere groene stroominitiatieven te onderzoeken. Meneer Beke u hebt het woord.

De heer Beke

Dank u wel voorzitter. Gedeputeerde, collega's, wij hebben het hier al vaak gehad over alternatieve energie, windenergie en ook andere groene energievormen. Onlangs kwam ik in kennis van een toch wel interessant idee vanuit de provincie Limburg, die wat dat betreft haar inwoners aanspoort om de geplande windmolenparken te steunen. En niet alleen mentaal en ook aanvaardbaar te maken voor hen maar ook heel concreet door geld daarvoor ter beschikking te stellen. In Limburg doen ze dat via een nieuwe coöperatieve vennootschap met de naam 'Limburg Win(d)t' waar bedrijven en burgers geld kunnen investeren in windenergie en later waarschijnlijk ook in andere energievormen. En iedereen kan daar maximaal twintig aandelen van 125 EUR kopen en jaarlijks kan men op die manier rekenen op een fiscaal voordelig coöperatief dividend van maximaal 6%. Dus ook de burger is wat dat betreft als spaarder daar nog goed van. De initiatiefnemers daarvan zeggen dat zij een dergelijk rendement zullen nastreven met investeringen in die windparken. Limburg Win(d)t is een initiatief van een aantal actoren in Limburg met name de LRM, de groene stroomproducent Aspiravi. Hefboom is een alternatieve groene bank eigenlijk die ook adviseurs beschikbaar stelt. Provincie Limburg is daar opgesprongen, staat daar volkomen achter en bij monde van gedeputeerde Franck Smeets en de hele provincie wordt dit gesteund en is men ook een campagne begonnen om dat bij de bevolking aan te brengen en daarvoor te sensibiliseren. Want daarmee wil de provincie Limburg haar doelstelling proberen te bereiken om tegen 2020 de eerste CO₂-neutrale provincie te worden. Dit lijkt mij een interessante ontwikkeling. Het lijkt mij in die zin ook de moeite waard om ook eens te kijken of wij dat voor Oost-Vlaanderen zouden kunnen doen. Wij moeten dat eens onderzoeken en kijken of er voldoende actoren en mogelijkheden zijn. Maar als wij op die manier een bijdrage zouden kunnen leveren tot een dergelijk project dan bereiken wij een aantal doelstellingen. Met name geven wij ook een stimulans aan de groene economie en dus op die manier ook aan de tewerkstelling. Tot daar voorzitter, mijn voorstel.

De heer voorzitter

Meneer Fiers.

De heer Fiers

Dank u voorzitter. U zal van ons wel verwachten dat wij elke initiatief voor de toename van groene energie en duurzaam energiegebruik ter wille zullen zijn. Aan de andere kant is het ook wel zo dat de tussenkomst van collega Beke mij enigszins verbaast, uit de liberale hoek. Er bestaat namelijk al een coöperatieve vereniging die ook Oost-Vlaanderen als werkingsgebied heeft. Dat is Ecopower. Er zijn er wellicht ook meerdere. Ik weet niet of het zo wenselijk is, maar goed alles mag onderzocht worden wat mij betreft, of de provincie daar aan de kar moet duwen tot het tot stand brengen van een eigen initiatief of een ander privaat initiatief. Ik weet niet in welke mate dat marktverstrend kan werken. Vandaar mijn

DEBATTEN

verbazing over de tussenkomst uit de hoek van VLD natuurlijk. Alle initiatieven die kunnen bijdragen aan ander gebruik van energie zullen wij ter wille zijn, maar ik wil tot voorzichtigheid oproepen van hoe we dat initiatief dan precies gaan op gang trekken.

De heer voorzitter

Meneer Veys.

De heer Veys

Dank u wel voorzitter. Ook onze fractie zal het voorstel van collega Beke steunen. Omdat het natuurlijk niet zomaar een voorstel is. Het is een voorstel dat uit de meerderheid komt en dat dus in die zin gedragen wordt door de meerderheid in deze raad. Collega Beka zal wellicht niet over één nacht ijs zijn gegaan. Ik herinner mij trouwens ook het gesprek met zijn collega uit Beveren die mij ook recent nog heeft gewezen op de problematiek van de know how dat wij in Vlaanderen in feite een beetje de boot hebben gemist. Dat men in andere landen met windenergie en het werken rond groene stroominitiatieven al veel verder zit. ik denk toch dat collega Beke, namens de meerderheid, wel zeer terecht op aandringt dat de deputatie haar verantwoordelijkheid zal opnemen. Het lijkt mij dan ook logisch dat de provincieraad zeker op het vlak van sensibilisering, we gaan trouwens nog een tentje van 20.000 EUR zetten op het Sint-Pietersplein daarvoor, een belangrijke rol moet spelen. Wij zullen het voorstel van de meerderheid steunen. Dank u wel.

De heer voorzitter

Meneer Maes.

De heer Maes

Ik wil een beetje nog kort aanvullen. Dat er inderdaad al initiatieven zijn. Er is al een genoemd, Ecopower. We hebben ook in het Waasland 'Wase Wind', waar we ook als gemeente nog rond gewerkt hebben op het moment dat zij een bouwaanvraag deden en een vergunningaanvraag voor twee windmolens op ons grondgebied. Er zijn enkele informatievergaderingen georganiseerd en daar is ook een project voorgesteld met inwonersparticipatie, met het kopen van een aantal aandelen in Wase Wind kunnen zij ook elektriciteit afnemen. Wij gaan nu nog drie windmolens bouwen. Op ons grondgebied één. Op het grondgebied Sint Gillis zijn er een aantal informatieavonden doorgegaan. Ook daar hebben wij als gemeente meegewerkt om hun initiatief met burgerparticipatie, met inwonerparticipatie, aan de man te brengen. Ik denk dat dit goede initiatieven zijn. Wij als gemeente ondersteunen die. We kunnen dat ook als provincie ondersteunen. Maar vandaag staat er al het een en ander.

De heer voorzitter

Meneer Hertog, laat daar uw licht over schijnen alsjeblieft.

De heer gedeputeerde Hertog

Dank u voorzitter. Een groot deel van het antwoord is eigenlijk al gegeven door andere sprekers. Dat maakt het voor mij iets makkelijker. Ik ben, net als collega Beke, ook op de hoogte natuurlijk van het initiatief in Limburg. Het is te zeggen, het initiatief dat zich in Limburg ontwikkelt en de rol van het Limburgs provinciebestuur daarin, die eerlijk gezegd niet zo heel groot is. Maar dat gebeurt in Limburg wel vaker. Alles wat daar ontwikkeld wordt krijgt het etiket 'Limburg' mee en dat straalt altijd zeer positief af op het provinciebestuur van Limburg, alhoewel zij daar niet altijd veel mee te maken hebben. Dat is iets waar we soms jaloers op kunnen zijn, maar goed, het is zo wat het is. Om te beginnen zou ik toch willen opmerken dat wij als Oost-Vlaams provinciebestuur onze voet kunnen plaatsen naast eender welke andere provincie als het gaat over initiatieven, vernieuwende initiatieven om investeringen in windenergie

aan te moedigen. Ik verwijs in de eerste plaats naar ons gekend windplan natuurlijk dat hier indertijd goedgekeurd is. Het provinciaal beleidskader voor de inplanting van grootschalige windturbines, waarmee wij toch een duidelijk kader hebben gecreëerd waarbinnen bedrijven die willen investeren in windenergie op zoek kunnen gaan naar een geschikte locatie voor hun installaties. Het feit dat steeds meer aanvragen zich aandienen en dat ook bijna al die aanvragen gebruikmaken van ons windplan, bewijst toch dat het een zeer sterke stimulerende en vooral ook structurerende rol heeft gespeeld. Want aan structuur ontbreekt het wel eens een beetje als het over aanvragen voor windmolens gaat. Trouwens de interesse van Vlaanderen in ons windplan en ook van andere provincies bewijst ook de nuttigheid daarvan. Daarnaast heeft de deputatie op 1 april 2010 ook een subsidieaanvraag ingediend bij het Vlaams Gewest, diensten van collega De Buck hebben dat gedaan, voor de opstart van het project 'Windenergie, wie eerst komt eerst maalt'. Het is een project waarbij wij oplossingen willen zoeken voor een zeer reëel probleem dat zich momenteel stelt, namelijk het aantal geschikte locaties voor de inplanting van grootschalige windturbines dat relatief beperkt is. Niet zelden is er dus een *rush* bezig. Zoals er indertijd de *gold rush* was in de Verenigde Staten, is er een beetje een *wind rush* bezig. De projectontwikkelaars zijn op zoek naar dezelfde locaties en dus worden er aanvragen ingediend, steeds in hetzelfde gebied, die niet allemaal compatibel zijn met elkaar. Om dat probleem aan te pakken heeft onze provincie een subsidie aangevraagd, ingediend bij het Vlaams Gewest. Het project heeft dus als doel eventueel door het opzetten van samenwerkingsverbanden te komen tot een zo efficiënt mogelijke besteding van de ruimte en om tegelijkertijd te voorkomen dat bedrijven elkaar niet voor de voeten lopen en het maatschappelijk draagvlak voor de inplanting van dergelijke installaties te vergroten, onder meer zoals ik al zij door participatie. Tot slot kan ik u ook zeggen dat uitgerekend morgen er een voorstel aan de deputatie zal gedaan worden om de Oost-Vlamingen beter te informeren over de mogelijkheden om door middel van kleinschalige windturbines geheel of gedeeltelijk in te staan de eigen energievoorziening. Daarin zit ook vervat de oprichting van een provinciaal aanspreekpunt voor windenergie. Maar zoals gezegd staat het morgen op de agenda van de deputatie. Dan wat het concrete voorstel uit Limburg betreft, het is hier natuurlijk al toegelicht natuurlijk, Limburg Win(d)t, zowel met een 't' als met een 'd'. Het is een coöperatieve vennootschap die vooral met middelen van de Limburgse Reconversie Maatschappij werkt. Als de naam Limburgse Reconversie Maatschappij valt dan weet ge dat het gaat over heel veel Vlaams geld dat indertijd in Limburg is gepompt bij de sluiting van de steenkolenmijnen en waar nog altijd ongelooflijk veel projecten in Limburg mee kunnen gefinancierd worden. Daarnaast hebt ge dus ook Aspiravi, een samenwerkingsverband van vier intercommunales, die daarin actief is. Limburg heeft zich inderdaad tot doel gesteld om de Limburgers zelf te betrekken bij die werking door hen een pakket van aandelen aan te bieden met een jaarlijks rendement van 6%. Het is dus geen project van de provincie Limburg voor alle duidelijkheid. Voor zo ver ik er zicht op heb, is er een beperkte betrokkenheid van het provinciebestuur. Limburg beperkt zich tot een warme oproep bij monde van de gedeputeerde bevoegd voor energiebeleid om met zoveel mogelijk mensen in te stappen op het aanbod van Limburg Win(d)t. De specificiteit van Limburg ligt natuurlijk in het feit dat de overheid hier via die intercommunales en via de Limburgse Reconversie Maatschappij zelf op de markt heeft geplaatst als producent van windenergie. Ik wil mij aansluiten bij collega Fiers, of dit een goede zaak is wil ik eerlijk gezegd nog in het midden laten. Het feit is dat in Oost-Vlaanderen een dergelijk scenario momenteel niet aan de orde is en dat hier ook geen spelers zijn vergelijkbaar met de Limburgse Reconversie Maatschappij. Er is ook al vermeld dat Ecopower actief is in Oost-Vlaanderen, Wase Wind is actief in Oost-Vlaanderen, privéorganisaties die op coöperatieve basis eigenlijk hetzelfde doen en waar burgers ook aandelen bij kunnen kopen. Moeten we dan Oost-Vlamingen oproepen om de aandelen te kopen bij een of beide bedrijven in Oost-Vlaanderen? Ik denk dat we ook daarbij een beetje terughoudend moeten zijn om te vermijden dat onze onafhankelijkheid en objectiviteit bij het beoordelen van bouw- en milieuvergunningaanvragen niet in vraag wordt gesteld. Regelmatig worden wij zowel als beroepsinstantie als als milieuvergunningverleningsinstantie gevraagd door die firma's. Ik denk dat het anders onze objectiviteit in vraag zou kunnen gesteld worden als wij ons op die markt begeven. Ik ben er wel van overtuigd dat zowel de provincie als andere particuliere projectontwikkelaars veel kunnen leren uit de ervaring van Ecopower en Wase Wind om het draagvlak voor windenergie te vergroten door mensen te laten participeren in de winsten die daaraan verbonden zijn. Ook aan de aanpak trouwens. Het valt mij op dat projecten bijvoorbeeld van de Wase Wind die worden ontwikkeld altijd worden voorafgegaan door grote inspraakrondes onder de bevolking. Die leiden achteraf ook nooit tot reclamaties van de zijde van de bevolking. Ik denk dat inspraak daar ook veel toe kan bijdragen. Als het Vlaams Gewest het licht op groen zet voor ons project "Windenergie, wie het eerst komt, het eerst maalt" lijken die twee organisaties mij ook aangewezen partners om dit project mee gestalte te geven. Het wordt dus verder gevolgd en opgevolgd, maar zomaar overnemen wat in Limburg gebeurd is, is volgens mij haalbaar noch nuttig. Dank u wel.

DEBATTEN

De heer voorzitter

U vraagt het voorstel niet te stemmen?

De heer gedeputeerde Hertog

Ik begreep eigenlijk dat het geen vraag voor stemming is maar ik laat het over aan de collega of er over gestemd moet worden.

De heer voorzitter

Meneer Maes en dan meneer Beke.

De heer Maes

Ik ben het voor het overgrote deel eens met het antwoord van de gedeputeerde. Maar ik wil even heel kort ingaan op iets dat hij zegt, namelijk dat het morgen in de deputatie zit. Dat men een soort promotie, informatie gaat opzetten voor kleinschalige windenergie naar Oost-Vlaamse inwoners. Ik zou willen oproepen om heel voorzichtig te zijn met het cijfermateriaal, vooral over rendementen, dat daar circuleert. Die zijn nogal variabel. Op grote hoogte is redelijk berekenbaar wat het gaat opbrengen. Op lage hoogte is dat enorm afhankelijk van de omgeving, van gebouwen, van bomen, van struiken. En producenten hebben nogal eens de neiging om rendementen te gaan opgeven die zijn gemeten dichterbij de kust. Wie regelmatig aan de kust komt, weet dat het daar regelmatig waait. Er kunnen enorme verschillen zijn. Als wij daar een rol in willen spelen als informatiebrenger dat dit op zijn minst objectieve en meetbare informatie is. De wat beter voorgestelde informatie die nu veel circuleert, kunnen we beter overlaten aan commerciëlen. Dat is geen rol voor een openbaar bestuur.

De heer voorzitter

Meneer Beke en dan meneer Veys.

De heer Beke

Voorzitter ik ben uitermate tevreden met het antwoord dat de gedeputeerde heeft gegeven. Hij heeft dat ook breedvoerig gedaan en belichtte alle aspecten. Daaruit bleek dat in onze provincie op een eigen manier geprobeerd wordt hieraan tegemoet te komen. Ik dacht alleen dat het voorbeeld van Limburg eventueel kon inspireren. Ik heb ook niet gevraagd het over te nemen. Maar ik hoor nu dat men in afwachting van al of niet de subsidie een belangrijke stap vooruit zou kunnen zetten en mijn bedoeling was alleen maar alle initiatieven die kunnen bijdragen om groene energie, maar vooral ook de groene economie te ontwikkelen en daardoor de tewerkstelling, dat we daar alle steun aan moeten proberen te geven vanuit de provincie. Ik denk dat dit goed is. Maar ik heb geen stemming gevraagd, voorzitter. Voor mij hoeft dat niet gestemd te worden. Wat mij betreft ben ik akkoord met het antwoord van de gedeputeerde.

De heer voorzitter

Dank u meneer Beke. Meneer Veys.

De heer Veys

Dank u wel voorzitter. Ik ben een beetje verbaasd over het antwoord van de gedeputeerde. Het antwoord van de gedeputeerde op een voorstel van zijn eigen meerderheid. Uiteindelijk wordt het voorstel van collega

Beke met kracht, zowel van zijn eigen fractie als van de CD&V- en sp.a-fracties naar voren gebracht. Ik vind het afwijzen een beetje wantrouwen tegenover uw eigen meerderheid. Het is pas een voorzichtige oefening die vandaag gedaan wordt door collega Beke. Hij heeft niet gezegd dat de provincie zelf een aantal aandelen moet kopen. Het is gewoon een voorstel dat de provincie zou onderzoeken en zelfs die voorzichtige poging, gesteund vanuit uw meerderheid, meneer gedeputeerde, zelfs dat voorzichtig verzoek wijst u af. Ik stel mij dan toch vragen, hoe u met uzelf in het reine komt, met uw pleidooi voor meer groene stroominitiatieven. De provincie maakt de borst nat. Maak van elk licht dat hier brandt maar spaarlampen. Elk stopcontact bevat groene stroom. Op het dak van alle Volvo's waarmee de deputatie door de straten zoeft, moeten zonnepanelen geplaatst worden. En dan gaat u in tegenspraak met dat beleid een voorstel van uw eigen meerderheid afwijzen. Daar waar u toch de kanalen hebt. U zegt: maar met welke objectiviteit kunnen wij nog milieuvergunningen al dan niet behandelen als wij daar betrokken partij zijn door daar nu te gaan promoten? Het hoeft niet zo ver te gaan. het voorstel is: doe eens dat onderzoek, tast eens af wat de mogelijkheden zijn. In hoeverre kunnen wij een speler zijn? Kunnen wij een actieve rol spelen? U hebt ook publicaties. U hebt een eigen webstek. U hebt *Informeel*. In plaats van een grote foto van de provincieraad misschien een klein fotootje van een of ander windpark. Zodanig dat ook duidelijk is dat ook de provincie daar kan spelen. Wij dringen dus aan dat het voorstel blijft behouden en dat gestemd zal worden. Dank u wel.

De heer voorzitter

Meneer Beke ziet af van stemming. Een voorstel houdt een stemming in. Een pleidooi voor is iets anders. Hij heeft een pleidooi gehouden voor en niet een voorstel gedaan waar natuurlijk een stemming moet op volgen. Dat is logisch. Maar meneer Beke zit hier nog maar 23 jaar en heeft zich daarmee een beetje verkeerd verwoord. Het is een pleidooi geweest. Zo heb ik het ook aangehoord. Wilt u nog iets zeggen meneer Hertog?

De heer gedeputeerde Hertog

Ja, zeer kort, meneer de voorzitter. Ik heb de afgelopen dagen zeer slecht geslapen en ik vroeg mij hoe het kwam dat ik zo slecht sliep. Maar nu weet ik het. Meneer Veys heeft mij duidelijk gemaakt dat ik bijzonder slecht slaap omdat ik niet volmondig akkoord zou gegaan zijn met meneer Beke. Ik denk echter dat hij mijn antwoord dan toch verkeerd begrepen heeft. Meneer Beke vroeg volgens mij of het voorstel uit Limburg niet inspirerend kon werken en of wij geen verder onderzoek wilden doen. Het is zeer inspirerend en ik heb ook aangeduid dat wij verder onderzoek doen. En zelfs een meldpunt voor windenergie en dergelijke aan het uitwerken zijn. Dus ik denk dat wat wij aan het doen zijn en wat mijn antwoord was in het verlengde lag van wat meneer Beke vroeg. Ik denk dat ik morgen veel beter zal slapen. Dank u wel.

De heer voorzitter

Meneer Hertog, wij hebben het allemaal goed begrepen. Ik denk, het volgende punt alsjeblieft.

PUNT 53

INTERPELLATIE MARC JORIS

De heer voorzitter

Interpellatie van de heer Marc Joris in verband met archeologische luchtfotografie. Meneer Joris, we hebben uw tekst gelezen. U zult even kort willen zijn alsjeblieft, want gij kunt u altijd moeilijk bedwingen om uit te weiden. Maar dit voorstel zult ge kort toelichten. Dank u wel.

De heer Joris

Gewoonlijk gaat het archeologisch opzoekingswerk heel langzaam. Dat is gepeuter met een borsteltje met drie haartjes. Maar met luchtfotografie kunt ge in heel korte tijd ...[rumoer]

DEBATTEN

De heer voorzitter, bij interruptie

Mensen, we luisteren. Mensen moeten kunnen antwoorden. We luisteren alsjeblieft. Meneer Joris.

De heer Joris

... heel grote gebieden waar bepaalde soorten landbouwgewassen op staan onderzoeken. En dat systeem is heel simpel. Als er in de grond bijvoorbeeld de fundamenten van een oude vesting zitten, zullen de wortels van gewassen iets minder diep in de bodem doordringen en daar zal het graan bijvoorbeeld ook iets lager staan. Ligt daarnaast een gracht die in de loop der tijden met zacht organisch materiaal is opgevuld en waar meer water staat dan gemiddeld, dan zullen de gewassen daar iets hoger groeien. Ge ziet dat niet als ge naast een dergelijk veld loopt, maar als ge erover vliegt per helikopter of met een vliegtuig op een moment dat de zon laag staat en de schaduwen van die ene centimeter die dat gewas, dat die korenaren langer zijn, de schaduwen verlengen, ziet ge heel mooi de contouren: aha, een gracht en aha, een ronde toren. En dan kunt ge beginnen met graven. Dat is een zeer nuttige, efficiënte en eigenlijk goedkope manier van zoeken. De provincie steunt al een hele tijd, sinds 1998, het project Luchtvaartfotografie in Vlaanderen. Pamzov Velzeke heeft daar een mooie tentoonstelling rond georganiseerd, en dat leek goed van start te zijn gegaan. In 1990 139 vliegreun voor archeologische luchtfotografie. Maar dan kalft dat af. In 2007 nog slechts 22. Het is een angstwekkend groot verschil. Het kan zijn dat het weer iets minder gunstig was, maar het heeft ook niet altijd geregend en gestormd. Daaraan kan het niet alleen liggen. Men zegt dat het overlijden van Marc Meeganck van de Universiteit van Gent daar een rol in heeft gespeeld. Die persoon was inderdaad een van de drijvende krachten achter dat project. Maar me dunkt dat een goed georganiseerd project niet mag afhangen van een persoon. Dat moet kunnen blijven draaien, ook als er iemand weggaat, sterft of ziek wordt. Dat is eigen aan een goede organisatie. Als er iemand weggaat kan die vervangen worden. Ik weet ook dat sommige mensen zeggen: ge moet u daar niet druk in maken, want we staan al jaren achter met het analyseren van die foto's. In een andere context is dat dikwijls een nuttig argument. Als ge met een satelliet vaststelt dat Osama Bin Laden daar zit en ge kunt pas een jaar later daar een mens naar laten kijken die zegt: ja, daar zat hij vorig jaar, dan is die informatie nutteloos. In deze context is dat niet zo. Als ge dat pas volgend jaar of over drie jaar ontdekt wat daar op die foto's staat dan is dat niet zo erg. Dat zit daar al duizend jaar. Het loopt niet weg zoals Bin Laden eventueel wel wegloupt. Het analyseargument weegt hier niet heel zwaar. Wij financieren dat mee of wij ondersteunen dat op een of andere manier mee, dus ge zou kunnen verwachten dat we toch, al is het maar een heel klein pinkje in de pap hebben, een klein vingertje, dat we een beetje invloed kunnen uitoefenen om dat project terug in gang te trekken. Ik had daar concrete vragen. In 2007, het laatste mij bekende cijfer, dat is al eventjes geleden. Gaat het intussen bergop of zit men nog altijd in de knoei met rond de twintig vliegreun? Hoeveel besteden we eigenlijk jaarlijks aan steun voor dat project? Welke maatregelen zouden wij als provincie, in overleg met andere actoren, wij hebben zelf geen vliegreun, in welke mate zouden wij het initiatief kunnen nemen om het aantal vlieg- en fotograferen terug op te trekken? Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, ik moet eerst een kleine misvatting rechtzetten. Het belangrijkste instrument van de hedendaagse archeologie is niet het vliegtuig, maar de 40-tonskraan, waarmee men hectares industrieterrein en woonverkeveling sondeert op zoek naar archeologische sites. Die zoveel mogelijk dan met die kraan worden afgegraven, daarna met de schop worden opgekuist en desnoods met het truweel verrijnd. Het lepeltje en de tandenborstel worden slechts zeer uitzonderlijk ingezet. Dat is ook bijzonder arbeidsintensief. Gelukkig zijn er nog vrijwilligers die daaraan meewerken. Nu wat de vragen concreet betreft. Nog een opmerking vooraf. We kunnen ook niet blijven fotograferen. Op een bepaald moment is de provincie gefotografeerd en zoals u daarnet zei, ge moet ook niet altijd die foto's verwerken. Men heeft daar tijd voor want het betreuenswaardig overlijden van Marc Meeganck heeft eigenlijk geen invloed op

het vliegen. Hij is niet de piloot. Hij vliegt niet. Hij verwerkt de informatie en intussen zijn er anderen die de informatie ook kunnen verwerken. Maar ik herhaal, ge kunt niet blijven vliegen. Wat uw vragen betreft: in 2007 is er 21 uur en 42 minuten gevlogen. In 2008 22 uur en 42 minuten, in 2009 dat gaan we pas in augustus weten, want in augustus moet het subsidiedossier over 2009 ingediend worden. En hoeveel we op de begroting voorzien? In 2007 10.430 EUR, in 2008 10.500 EUR en omdat we wisten dat wat minder zou gevlogen worden hebben we voor 2009 maar 8.000 EUR voorzien en voor 2010 5.000 EUR. Dat komt ongeveer neer op een subsidie van 175 EUR per uur. Het aantal verminderde uren is hoofdzakelijk aan de weersomstandigheden te wijten. Wij hebben daar trouwens geen impact op. Wij kunnen niet zeggen: ge moet zoveel gaan vliegen. Hetgeen men vliegt, dient men in voor subsidiëring. Wij zijn trouwens de enige provincie die dat doet. Zoals de Universiteit Gent de enige plaats is waar men vandaag systematisch de vluchtgegevens analyseert. Het ondoordacht opvoeren van vliegreuen zou er enkel kunnen toe leiden dat er geld wordt weggegooid omdat vliegen op ongunstige tijdstippen immers geen resultaat oplevert. Er worden nogal specifieke omstandigheden vereist waarin men kan vliegen voor dat soort fotografie. Tot zo ver ons antwoord en ik ben eigenlijk blij dat de collega impliciet heeft toegegeven dat de provincie ook op dit vlak interessante initiatieven neemt. De enige provincie trouwens in het federale koninkrijk.

De heer voorzitter

Dank u wel. Dat was zeer goed. Dank u wel meneer Joris.

PUNT 54

INTERPELLATIE RIK FRANCK

De heer voorzitter

Meneer Franck in verband met FairTradeProvincie. U hebt het woord.

De heer Franck

Dank u. In maart 2009 lanceren de vijf Vlaamse provincies de campagne FairTradeProvincie. Dit in navolging van een succesvolle FairTradeGemeenten-campagne. Met FairTradeProvincie wil men op een concrete wijze bijdragen aan een waardig leven voor de boer uit het Zuiden en het stimuleren van duurzame producten uit het Noorden. Deze campagne komt tot stand in samenwerking met vier organisaties: 11.11.11, Max Havelaar, Wereldwinkels en Vredeseilanden. Om de titel FairTradeProvincie te krijgen moet de provincie voldoen aan een aantal voorwaarden. Sommige hebben we niet in de hand, bijvoorbeeld het aantal participerende titelvoerende gemeenten in de provincie. In de praktijk is dat 75% van de gemeenten die een intentie moeten hebben, 60% van die 75% moeten daadwerkelijk FairTradeGemeenten zijn. Voor Oost-Vlaanderen zou dat dus neerkomen op 24 gemeenten, terwijl er nu voorlopig nog maar elf gemeenten die titel hebben. Andere voorwaarden hebben we wel in de hand en moeten wel degelijk door het bestuur zelf vervuld worden. Van de provincies wordt verwacht dat zij binnen het bestuur een trekkersgroep oprichten die over de verschillende diensten werkt rond dit thema. Na een vliegende start, waarbij vooral de provincies Limburg en Antwerpen het voortouw namen, beide provincies staan heel dicht bij het verkrijgen van de titel, en waarbij ook het Oost-Vlaamse provinciebestuur via onze dienst Noord-Zuid initiatieven nam, is het project bij ons nu blijkbaar wat stilgevallen. Maar daar in de loop van 2010 wordt samen gezeten met de vier initiatiefnemers, lijkt ons nuttig dat een en ander opnieuw geactiveerd wordt indien nodig. Kan er een overzichtje gemaakt worden van de huidige stand van zaken? Welke initiatieven zijn intussen binnen dit project genomen tot op heden? Wordt er nog op een actieve wijze verder gewerkt? Zijn er contacten met andere provincies? En vooral, zijn er eventueel onoverkomelijke problemen waardoor dit project niet op een succesvolle manier kan afgesloten worden?

De heer voorzitter

Meneer Vercamer. Pardon. Ik dacht dat gij eerst waart. Meneer Couckuyt, excuseer mij.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u meneer de voorzitter. Het is zo dat op een van de criteria is er intern beleid en uiteraard is het collega Vercamer die reeds lang voordat wij een FairTradeProvincie konden worden deze rol intern reeds voor een groot gedeelte vervult. Wat onze eigen rol in de campagnes FairTradeProvincie betreft, is die, en ik moet dat toegeven meneer Franck, tot nu toe relatief beperkt gebleven. Als u vraagt naar de redenen hierover. De reden is de personeelsinzet die wij hierin op dit moment konden besteden. Een van de vragen die wij nu in de overeenkomst met 11.11.11 gaan maken voor de andere invulling rond de 60.000 EUR waarvan zo-even sprake was, is dat zij in hun contact met de gemeenten een bepaalde rol zouden vervullen. Dit is op dit moment niet rond. Dit wordt onderhandeld. Een van de rollen die ze zou moeten opnemen is de rol van FairTrade binnen de verschillende gemeenten in Oost-Vlaanderen benadrukken en meer bewerkstelligen. Op dit moment hebben wij als provincie in de ontmoetingen die we hadden, zowel met de grossen als met de beleidsverantwoordelijken van Noord-Zuid, telkens op die bijeenkomsten het element FairTrade aangebracht in de totaliteit van de tussenkomsten die wij hadden. Ook het moment, georganiseerd door 11.11.11 binnen onze provincie, is door ons aangegrepen om te wijzen op de rol van de gemeenten om te komen tot FairTradeProvincie. Wat de opvulling betreft van de criteria en de wijze waarop wij voldoen, is het nogal divers. Het intern beleid heeft reeds lang een voldoende rol geaccentueerd, onder meer door de producten die wij aankopen en die voldoen aan het FairTradekeurmerk. Ook zijn er reeds scholen die op dit moment uitsluitend werken met FairTrade-producten. Ik denk bijvoorbeeld aan Zottegem die deze rol nastreeft. Wat de verschillende gemeenten betreft, zijn wij wel betrokken maar niet rechtstreeks in begeleiding via de overlegmomenten die georganiseerd werden. Wat de media-aandacht betreft, heb ik van de gelegenheid gebruikgemaakt om die in die gemeenten die de titel haalden Oosterzele, Wetteren, Nazareth en Aalst, om daar ook te wijzen op de rol die de provincie vervulde. Ik heb daar telkens de gelegenheid gekregen van het woord te voeren. Een provinciale trekkersgroep, zoals aangegeven in de nota die toen op de deputatie geweest is, hebben wij tot mijn spijt tot op dit moment nog niet. En die zou een cruciale rol kunnen spelen in het vooruit helpen van dit dossier die door een te beperkte personele ondersteuning op dit moment niet vooruit raakt. Wij hopen onze rol via 11.11.11 te kunnen activeren. Een aantal eigen verantwoordelijkheden die wij nu nemen naar de gemeenten toe zouden kunnen overgenomen worden door 11.11.11 in samenspraak met ons. Dit zou onze handen vrij maken om intern er meer werk van te maken. Met andere woorden u vraagt hier terecht aandacht voor een meer actieve rol die wij zouden moeten kunnen vervullen en die we niet opgeven. Maar ik kan natuurlijk met een beperkte personeelsgroep die we nu hebben niet meer opnemen. Overeenkomst met 11.11.11 zou hierin verandering kunnen brengen.

De heer voorzitter

Dank u wel.

De heer Franck

Heel kort. Dank u voor het antwoord. Ik weet niet of dat eerste punt, die beleidsverklaring, is goedgekeurd door de raad. Op dat vlak is er een bepaald engagement. Dat betekent dat inderdaad personeel zou moeten voorzien worden. Voor wat betreft de gemeenten die aangespoord moeten worden, is het natuurlijk zo dat op het moment dat er een trekkersgroep is, dat men dan ook vlugger in andere gemeenten FairTrade gaat doen. Want nu zit men eigenlijk een beetje te zwalpen. Ik denk dat het de bedoeling zou zijn dat de provincie ook op dat vlak een aantal initiatieven pakt. Ik heb eigenlijk wel begrepen voor wat betreft de Noord-Zuidproducten dat dit goed is. Men spreekt ook over lokale producten. Ik denk dat dit niet enkel één week-van-de-biologische-groenten moet zijn, maar dat men meer in de richting moet gaan daar een permanent systeem van te maken. Het laatste, dat is geen sneer, naar niemand, als blijkt dat men daar binnen de provincie geen personeel voor wil of kan vrijmaken, wat een beleidskeuze is, dan denk ik dat men ook eerlijk moet zijn naar de organisatie en zeggen: dit jaar of volgend jaar zal het niet lukken; de intentie is er in een volgende legislatuur volop aan te werken. Maar het systeem om het te laten voortsudderen is niet goed vind ik.

De heer voorzitter

Meneer Couckuyt.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank u wel meneer de voorzitter. Het is niet zo dat de objectieven die wij op dit moment moesten gehaald hebben qua timing, dat daaraan niet is voldaan. We gaan er wel aan verder werken om binnen de afgesproken tijd onze doelen te halen. Een van de zaken waar u ook naar vraagt is inventarisatie van wat in de provincie hier rond reeds gebeurt. Als ik denk bijvoorbeeld aan de rol van EROV, waarin de provincie toch ook een belangrijke rol speelt, die werkt onder meer rond lokale producten. Dat zou een van de zaken zijn die in een dergelijke inventarisatie zouden kunnen opgenomen worden. We hebben geen extra personeelsuitbreiding hiervoor voorzien. Wat wij wel voorzien hebben is dat er een trekkersgroep, niet over de verschillende bedrijfsdirecties heen, zou ontstaan. Dat is inderdaad nog niet gebeurd omdat wij zelf intern voldoende de rol moeten kunnen spelen. Dus er moet inderdaad aan gewerkt worden om tijdig de doelstellingen die wij afgesproken hebben te halen. Het is niet zo dat wij nog nergens staan. Het is ook niet zo dat wij op dit moment de handdoek in de ring moeten werpen want er zijn contacten maar die zijn op dit moment te weinig intensief.

De heer voorzitter

Meneer Franck. Beperk u niet.

De heer Franck

Het is heel kort. Ook een beetje ter verontschuldiging. De organisatie die hierachter zit zegt dat de voorwaarden die zij opleggen vermoedelijk te streng zijn. Het is niet toevallig dat er eigenlijk nog geen enkele provincie de titel heeft. Dus men is ook toe aan het evalueren en ik denk dat men dit moet meenemen in de samenkomst met die groep.

De heer voorzitter

Met deze is de interpellatie beantwoord en is iedereen vrij tevreden.

PUNT 55**INTERPELLATIE TANGUY VEYS****De heer voorzitter**

Punt 55: interpellatie van Tanguy Veyts in verband met het bezorgen van de notulen deputatie aan de provincieraadsleden. Conferator de zesde commissie van vorige week, waarbij het verslag gegeven werd door de griffier. Meneer Veyts.

De heer Veyts

Dank u wel voorzitter. Ook hier gaat mijn bezorgdheid naar het provinciedecreet, dat zeer duidelijk is, dat de goedgekeurde notulen onverwijld aan de provincieraadsleden worden bezorgd. Nu 'onverwijld' is dankzij de CD&V een zeer beladen term geworden, maar ik denk toch dat wij in een moment zijn gekomen dat wij ook de juiste betekenis aan dat woord 'onverwijld' kunnen geven. Want wat betekent onverwijld in de provincie Oost-Vlaanderen? Het betekent helemaal niets. Het betekent dat wanneer morgen er een deputatie is, dat de agenda van die deputatie wellicht op de dag zelf nog op de webstek van de provincie verschijnt. Dat kunnen zowel u als ik en de burger inkijken op de dag zelf. Maar anderzijds dat natuurlijk de beslissingen van de deputatie en ook de nota's van de deputatie dat wij die enkel kunnen inkijken wanneer wij zelf het initiatief nemen om naar hier te komen, als de deur open is, of via de badge, naar uw eigen fractielokaal te gaan, waar meneer Bafort en meneer Coryn naartoe gaan weet ik niet. In ieder geval als wij als raadslid zelf gebruikmaken van de fractielokalen die ons ter

DEBATTEN

beschikking worden gesteld. Ik vermoed natuurlijk dat zeer veel raadsleden dat frequent doen, dat daardoor er soms een overbelasting is van het netwerk door al die raadsleden die wekelijks die notulen bij de deputatie opvragen en inkijken. Maar het is natuurlijk niet echt conform het principe van het provinciedecreet. Er staat hier: onverwijld aan de provincieraadsleden bezorgen. Hoe moet ik dat interpreteren? Wij krijgen natuurlijk die faciliteiten maar dat is niet conform. Het is al weer een tijdje dat dit aansleept. Bij de vorige legislatuur werd ik daarmee geconfronteerd en was ik vragende partij, maar wij moeten hier telkens naar het fractielokaal gaan om dat daar tussen de soep en de patatten te gaan inkijken. De een heeft wat meer tijd dan de ander. De een heeft wat meer goesting. Maar in ieder geval is het niet echt conform het provinciedecreet. Men schrijft daar nochtans in, en ik citeer letterlijk: 'in de beleidsnota 2008, die in de provincieraad van 5 december 2007 werd goedgekeurd', daar was duidelijk een meerderheid dus iedereen staat daarachter, zeker de deputatie, ik citeer: 'er komt een nieuw en uniform agenderings- en notuleringspakket voor deputatie en provincieraad inclusief dossieropbouw.' Ik citeer: 'de notulen deputatie zullen via het extranet ter beschikking gesteld worden aan de provincieraadsleden.' Nu denkt u, 'ach het zal dat zijn, er is geen extranet'. Maar daar wil ik de collega's op wijzen, er is wel degelijk een extranet. Een extranet dat vroeger veel intensiever werd gebruikt op het moment dat de commissies nog niet openbaar waren. Nu moeten wij eerst soms dichte drommen publiek tegenhouden die de commissies willen bijwonen, maar door het feit dat het extranet vroeger al bestond, de documenten van de commissies mochten niet door de gewone burger ... we hadden allemaal een paswoord en een gebruikersnaam. Dus stel ik opnieuw de vraag: wat is hier het ontbrekende element zodat we via extranet, via ons eigen paswoord en onze eigen gebruikersnaam kunnen inloggen zodanig dat wij niet moeten wachten tot dat de poorten hier geopend staan? 's Avonds en in het weekeinde moet u al niet proberen te kijken of het provinciedecreet werkt. Het provinciedecreet werkt enkel tijdens de openingsuren van het provinciehuis. Ik denk dat het wel een nuttig element is om in te voeren, het provinciedecreet, en de provinciegriffier heeft daar zeker de behartiging van dat alles digitaal wordt aangeleverd. Ik heb hem daar trouwens ook op gewezen vorige week tijdens de bespreking van zijn jaarverslag. Maar ik vind het een beetje vreemd met het provinciedecreet dat toch niet van gisteren dateert, evenmin als de beleidsnota van 2008. Wanneer gaan wij kunnen vaststellen en gebruikmaken van dat extranet zodanig dat wij ook thuis op onze PC de notulen deputatie kunnen bekijken? Het is niet de eerste keer dat ik die bezorgdheid hier ventileer. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Voorzitter, collega heeft gelijk. Als hij gelijk heeft, heeft hij gelijk. Dat moet inderdaad zo snel mogelijk in orde komen. Ik was mij er echt eerlijk gezegd niet van bewust en onze provinciegriffier ook niet. Dus er zal morgen gevraagd worden om dat zo haastig mogelijk te regelen dat er inderdaad een speciaal blokske of vakske gemaakt wordt binnen het extranet waarbinnen wij die notulen zetten. En iedereen die wil zal ze, van zodra ze goedgekeurd zijn, kunnen raadplegen. Daar zal morgen de instructie voor gegeven worden aan de diensten van de griffie. Ik ben ervan overtuigd dat onze griffier die inderdaad nauwgezet toeziet op de naleving van die bepaling, daar het nodige voor zal doen. Hij was even goed als ik daarvan verschoond. Ik dacht dat dit het geval was. Ik schrok.

De heer voorzitter

Meneer Veys, een tweede maal.

De heer Veys

Dank u wel voorzitter. Ik ben zeer blij te vernemen dat er gevolg gegeven wordt, maar ik herhaal dat het niet de eerste keer is dat ik dit gevraagd heb. Ik heb het ook bij vroegere gelegenheden gevraagd en ik ben ook een beetje verwonderd dat ik blijkbaar de enige collega ben die daar een punt van maakt. Andere collega's hebben geen probleem om hier tijdens kantooruren die notulen deputatie in te kijken. Maar ik hoop in ieder geval, ik zal er niet echt de vruchten van plukken, maar dat dit de collega's in de

toekomst mag inspireren. Ik herhaal het, dat is ook de les voor alle raadsleden zowel op lokaal vlak als op provinciaal vlak, het is een zeer nuttig instrument. Wij hebben als raad in al onze wijsheid beslist om dossiers tot 67.000 EUR aan de deputatie in alle vertrouwen af te geven. Daar kunt ge ze gaan inkijken. Maak er gebruik van, niet zozeer om het uw eigen meerderheid moeilijk te maken maar om uw rol te spelen als raadslid, als goed geïnformeerd raadslid. Dank u.

De heer voorzitter

Het gaat er hier inderdaad zeer positief aan toe. Men is zeer tevreden. We zijn bijna aan het einde.

PUNT 56

MOTIE TANGUY VEYS

De heer voorzitter

Punt 56: uitgesteld punt, tweemaal. Motie van Tanguy Veys in verband met het verbod op het dragen van hoofddoeken of sluiers voor personeel van de Vlaamse overheid, in de ondergeschikte besturen – wat niet meer bestaat – en in het onderwijs. Meneer Liebaut.

ORDEMOTIE

De heer Liebaut

Meneer de voorzitter, ik vraag het woord bij ordemotie. Het voorstel is om dit punt niet ontvankelijk te verklaren. Waarom? Omdat zowel de titulatuur als de inhoud en de strekking van dat voorstel eigenlijk buiten onze bevoegdheid ligt. Dus het voorstel is: onontvankelijk.

De heer voorzitter

Over de onontvankelijkheid, meneer Veys.

De heer Veys

Jazeker voorzitter. Het ging te goed, het ging te positief. Ik steun natuurlijk niet het voorstel tot onontvankelijkheid. Niet zozeer omdat ik niet akkoord ga met de redenering. Ik ga effectief niet akkoord want het gaat over Vlaamse regelgeving die ook gevolgen kan hebben en voor het onderwijs en voor de niet meer ondergeschikte maar nevensgeschikte openbare besturen, ook in Oost-Vlaanderen. Dus er is wel degelijk een provinciaal belang. Wij kunnen wel degelijk die vraag richten tot de Vlaamse overheid. Maar ik ga mij niet aansluiten bij die vraag over onontvankelijkheid omdat ik vraag om zowel punt 56, 57 als 58 in te trekken. Niet zozeer omdat straks om 18.00 uur uw eigen partijvoorzitter haar ontslag zal indienen, mevrouw Thyssen, maar omdat om tien voor vijf wij een e-mail gehad hebben dat er morgen geen provincieraad is en ik zou niet willen dat met de lange debatten die ons nog staan te wachten bij deze moties wij er morgen nog zaten. Dank u wel.

De heer voorzitter

Deze punten zijn alle drie ingetrokken. Meneer 'Hilarion' Liebaut was een beetje te vroeg. Want ik wist van zijn tussenkomst tien minuten geleden. Hij heeft mij daar niet van verwittigd. Meneer Veys heeft mij daar niet van verwittigd. Dat is zijn goed recht. Ik zeg bij dezen: ik sluit deze raad die zeer positief verlopen is, met medewerking van oppositie en de meerderheid. Het is zeer positief verlopen. Wij hebben 58 punten afgelopen, alle, 55 punten afgewerkt op twee uur en een kwart. Goede reis, want ge gaat allemaal op reis. 8 september zijn we terug. 2 juli is er een uitstap. 8 september is er opnieuw raad en ik

DEBATTEN

zeg tegen degenen die vertrekken uit deze raad: stel het goed, stel het goed in andere oorden. Ik hef de zitting bij dezen.

EINDE VAN DE ZITTING