

# Debatten van de provincieraadszitting

10 mei 2006

**OPENBARE ZITTING****De heer voorzitter**

Dames en Heren Collega's,  
Er zijn twee mededelingen van de voorzitter:

1. op woensdag 22 maart jongstleden werd het '7de congres lokale en provinciale politiek van de vakgroep politieke wetenschappen van de universiteit Gent' door verschillende collega's bijgewoond. Ik heb de ijdelheid gehad om het overzicht van de krachtlijnen van mijn mededeling bij die gelegenheid, door de universiteit bestemd voor het congresverslagboek, reeds aan u allen mee te delen. Die versie is tot uw beschikking en ik zou bijna ironisch zeggen: ik wens u veel leesgenot.
2. op dinsdag 2 mei besliste het unanieme bureau, op voorstel van een van de leden, de vraag tot interpellatie nopens een instelling van het provinciaal onderwijs eerst te onderwerpen aan een discussie in de onderwijscommissie van vrijdag.  
Wanneer deze discussie niet kon gefinaliseerd worden, werd het punt, steeds volgens het unanieme bureau, automatisch ingeschreven op de besloten zitting van de raad van vandaag. De voorzitter heeft zich daarbij aangesloten en dit is intussen geschied.  
Los van het expliciet vernoemen van namen en personen is de interpellatie, krachtens de wet, soms bestemd tot behandeling in besloten zitting. Dat heeft hier de voorzitter beslist en ook het unanieme bureau.  
Nadat de voorzitter, krachtens zijn bevoegdheden, reeds deze schikking had getroffen heeft het unanieme bureau dit ook weer bekrachtigd op 2 mei.  
De centrale commissie van gisteren heeft bij grote meerderheid deze schikking ook onderschreven. Deze mededeling gaat ervan uit dat de raad zal instemmen met deze maatregelen, genomen door de voorzitter, het bureau en de centrale commissie.  
Ik ga uit van de instemming van de raad. De rest zien we in de besloten zitting.  
Stemt de raad in?

**De heer Van Vooren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik wil nog eens herhalen dat ik in het bureau ingestemd heb met de unanimité omdat ik op dat ogenblik niet in het bezit was van de teksten van collega Veys.

**De heer voorzitter**

U hebt toen geen enkele opmerking gemaakt, maar uw goede trouw staat voor mij boven verdenking. De zaak is voldoende toegelicht nu. Mijnheer Veys krijgt het woord in de besloten zitting.  
Stemt de raad in met mijn regeling?  
De raad stemt in.

**PUNT 1****MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING:**

**VRAAG VAN DE HEER S. VAN HECKE OVER DE BESLISSING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE OM DE KINDEROPVANG DIE JAARLIJKS WORDT GEORGANISEERD IN PUYENBROECK VANAF DEZE ZOMER TE BEPERKEN TOT DE KINDEREN VAN HET 'EIGEN' PERSONEEL**

**De heer Van Hecke**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Sinds 1994 wordt door het provinciebestuur kinderopvang georganiseerd voor de kinderen van onze personeelsleden. Dit was een initiatief van het gelijkkansenplan en had tot doel de combinatie van werk en gezin tijdens de verlofperiode gemakkelijker te maken.

## DEBATTEN

Vorig jaar werd dit initiatief geëvalueerd en het resultaat is toch wel vrij positief. In 2005 waren er in totaal 96 kinderen ingeschreven en waren er gemiddeld 24 kinderen die gebruik maakten van die opvang in Puyenbroeck, blijkbaar tot grote tevredenheid ook van de ouders. Zij werden ondervraagd en waren bereid en enthousiast om dit jaar opnieuw gebruik te maken van deze vorm van kinderopvang. Jammer genoeg zal dit niet voor alle ouders kunnen, want de bestendige deputatie heeft beslist dat vanaf deze zomer de kinderopvang enkel geldt voor de kinderen van het eigen personeel, en dat heeft men omschreven in de deputatiebeslissing als zijnde het personeel dat "door de deputatie of de provincieraad is aangesteld".

Dit wil concreet zeggen dat de personeelsleden die wel op de provincie werken, maar geen louter provinciaal statuut hebben, dus de Vlaamse ambtenaren of de federale ambtenaren die hier in ons huis werkzaam zijn, niet langer gebruik kunnen maken van deze vorm van kinderopvang.

Nochtans wordt in de beslissing van de deputatie helemaal niet gemotiveerd waarom plots die beslissing wordt genomen. Zijn er gewoon teveel kinderen? Zijn er teveel kinderen van federale of Vlaamse ambtenaren? Of welke reden ook, dit is niet duidelijk.

Wij betreuren een beetje de beslissing dat er nu plots een onderscheid wordt ingevoerd tussen personeelsleden die hier toch, in dit huis, samen collega's zijn maar wel juridisch een andere werkgever hebben.

Graag had ik vernomen:

1. waarom werd deze beslissing genomen en waarom wordt er een onderscheid gemaakt tussen de ambtenaren die strikt 'provinciaal' zijn en de andere die een Vlaams of een federaal statuut hebben, maar evengoed werkzaam zijn op onze provinciale diensten?
2. waarom werd dit onderscheid tot vorig jaar niet gemaakt en vanaf dit jaar wel?
3. vindt de deputatie deze ongelijke behandeling wel gerechtvaardigd?
4. over hoeveel kinderen gaat het? Men sprak over gemiddeld 24 kinderen per dag. Hoeveel daarvan zijn eigen 'niet-provinciale' kinderen, als ik ze zo mag noemen?
5. is de deputatie toch niet bereid om op deze beslissing terug te komen?

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik antwoord hier, zoals men dat in gerechtelijke termen noemt, loco gedeputeerde Vercamer ...

### **De heer voorzitter**

Ik wil u onderbreken alleen om te zeggen dat er een stemafpraak is tussen Jan De Cuyper en gedeputeerde Vercamer. De geestelijke mobiliteit van Jan De Cuyper wordt op dit ogenblik een beetje door zijn lichamelijke mobiliteit gehinderd, maar zij is volledig. Hij is mij komen zeggen, en laten zeggen door fractieleider Liebaut, dat er een stemafpraak is tussen Sander Vercamer en Jan De Cuyper, wat beiden siert.

### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

... Ik kan mij zelfs voorstellen dat hij het daar nog niet eens lastig mee heeft.

De collega heeft de geschiedenis zelf geschetst. Het is ontstaan binnen de dienst Gelijkekansen en is nadien naar de Personeelsdienst overgegaan.

De totale budgetten zijn niet spectaculair hoog. Dit kost in totaal een kleine 20 000 EUR, eigenlijk maar 19 100 EUR, waarvan 2 200 EUR ongeveer terugbetaald worden door de betaling van deelnamekosten, zodat we hier over een kleine 17 000 EUR eigen kosten spreken. Dat betekent dat dit per ingeschreven kind een kleine 200 EUR kost in de totaliteit voor de gehele opvang. Dus het gaat hem niet om een financiële kwestie.

Hoeveel kinderen zijn er ingeschreven van niet echt provinciepersoneel?

We spreken – vorig jaar – over acht kinderen: vier wiens ouders behoorden tot de Vlaamse gemeenschap en vier van de federale overheid. In totaal gaat het om zes ouders die niet behoren tot de direct provinciale ambtenaren.

Waarom is dit gebeurd?

Eigenlijk om een stuk – in tegenstelling met wat soms zou kunnen worden gesuggereerd – gelijkstelling te krijgen omdat er nu eenmaal binnen de Sociale Dienst - zo van provinciepersoneel, personeel van de Vlaamse gemeenschap en federaal personeel – er ook een ander soort regeling bestaat rond een reeks sociale begeleidings- of ondersteuningsmaatregelen.

Ik kan mij voorstellen dat wanneer wij hier rond de tafel gaan zitten om te kijken in welke mate er vanuit de Sociale Dienst, die er bestaat, voor de personeelsleden die niet onmiddellijk provinciepersoneel zijn, en in welke mate er daar kan gepraat worden over een bijdrage, onder welke vorm dan ook, het geheel moet kunnen worden herzien. Persoonlijk zou ik niet liever zien dan dat er geen onderscheid gemaakt wordt, zoals ik ook zeer graag zou zien dat de kinderopvang die door de Vlaamse Gemeenschap in Sint-Denijs wordt georganiseerd bijvoorbeeld ook voor het provinciepersoneel zou open staan, wat vandaag niet het geval is.

Dank u.

#### VRAAG VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS OVER DE BETROKKENHEID VAN DE PROVINCIE IN DOEL

##### De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Land van Waas is verantwoordelijk voor de uitoefening van het woonrecht in Doel. Al jaren wordt dit bekritiseerd. Recent werd bekendgemaakt dat de helft van de woningen die men beheert de kans lopen om afgebroken te worden omdat zij niet in regel zijn met de Vlaamse wooncode. Een dertigtal woningen zou vrij snel worden afgebroken.

Ik wil de obstructiepolitiek van het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Land van de Waas, dat hier in de provincieraad al eerder aan bod is gekomen, staven met enkele cijfers verstrekt door minister Marino Keulen.

Uit die cijfers blijkt dat van de 182 woningen die in het najaar van 2005 ter beschikking kwamen van het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Land van Waas er slechts 82 – en dat is nog niet de helft – in aanmerking kwamen om verhuurd te worden.

Van deze 82 waren er 52 waarvan niet verzaakt werd aan het recht van retrosessie. Slechts 30 woningen werden daadwerkelijk ter beschikking gesteld. Dit is een zesde van het totale aantal. Met andere woorden: meer dan 80 % van de woningen die momenteel in Doel beschikbaar zijn worden niet ter beschikking gesteld. Door een moedwillig verkeerde interpretatie rond het retrosessierecht heeft het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Land van Waas een aantal woningen jarenlang niet willen verhuren.

Recent – en dan spreken we toch maar over enkele weken - heeft men deze interpretatie gewijzigd. De mogelijke dreiging tot afbraak van een groot aantal woningen zal verregaande gevolgen hebben voor het uitzicht van het dorpscentrum van Doel.

Doel bevindt zich in een uithoek van onze provincie en heel wat raadsleden, en misschien de deputatie ook, voelen zich door zo een tekst misschien weinig betrokken. Ik raad iedereen aan om de Knack van vorige week 'Horror en wanbeleid in Doel. De verschrikkingen van een dorp' eens te lezen. Eén van de foto's spreekt toch wel boekdelen. Ik wil daar een stukje uit citeren. "Het gaat over een zeldzame polderschuur van het Zeeuwse type die vijf jaar geleden nog in volle bloei was en die nog gebruikt werd: uiteindelijk ligt de hoeve vandaag in puin. De historische schuur is tweemaal in brand gestoken, het boerenhuis werd letterlijk kort en klein geslagen. Alle ruiten zijn ingegoooid en alle deuren ingestampt alsof de Hunnen er zijn doorgetrokken."

Ik wil de deputatie en degenen die in het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Land van Waas zetelen als vertegenwoordiger van de provincie aanraden om met veel aandacht het artikel te lezen en ook eens een plaatsbezoek te brengen, want de politiek heeft hier toch jarenlang naar de andere kant gekeken. De provincie is dan ook vertegenwoordigd in het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Land van Waas.

Op welke manier werd deze problematiek opgevolgd? Wat is de houding van het provinciebestuur tegenover de werkwijze van het bestuur van het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Land van Waas?

Dank u.

## **DEBATTEN**

### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Eigenlijk moet men leren de juiste vragen op de juiste plaats aan de juiste personen te stellen.  
Men gaat hier van een aantal foute uitgangspunten uit.  
Het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Land van Waas kan nooit, in deze ook niet, eigenmachtig optreden in de beslissing over het toewijzen van woningen die in Doel-centrum zouden vrijkomen na een minnelijke onteigening.

Het ICW voert haar opdracht uit binnen de voorwaarden die haar zijn opgelegd door het beheers- mandaat, haar toevertrouwd door de eigenaar van de woningen, zijnde de Maatschappij voor Grond- en Industrialisatiebeleid van het Linkeroeverschedegebied en tegelijkertijd natuurlijk door de reglementering van de Vlaamse wooncode.

Het ICW heeft steeds alle woningen waarvoor aan die voorwaarden was voldaan ook toegewezen. Alle beslissingen daaromtrent zijn daarenboven op een democratische wijze genomen binnen het directiecomité van het ICW.

De beslissingen over de eventuele sloop van woningen liggen derhalve niet bij het ICW, maar wel bij andere instanties, met name de eigenaar van de woningen in het kader van het eigendomsrecht – terecht natuurlijk – en de contractueel opgelegde doelstellingen en voorwaarden van de eigendomsverwerving alsmede natuurlijk beide instanties bevoegd voor maatregelen inzake veiligheid en gezondheid, onder andere hier in deze de burgemeester.

Dank u.

### **De heer Stevenheydens**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
De gedeputeerde heeft de theorie geschetst. Ik vraag mij af of hij ook de praktijk heeft nagekeken. Ik verklaar mij nader. Het antwoord dat hij geeft zal perfect van het ICW zelf komen.  
Heeft de provincie gecontroleerd of het ICW haar beleid goed heeft uitgevoerd? Dat is toch ook een controletaak die wij hebben. Heeft het provinciebestuur dat gedaan of heeft men enkel maar een antwoord gevraagd aan het ICW om mij vandaag te antwoorden?  
Dank u.

### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Aan wie wij voor welk antwoord informatie vragen, gaat de betrokkene niet aan.  
Wij hebben uiteraard contact genomen zowel met het ICW als met onze vertegenwoordigers. En dit is het antwoord dat wij in eer en geweten menen te moeten geven.

## **VRAAG VAN DE HEER B. STEVENHEYDENS OVER DE PROBLEMATIEK VAN DE LANDBOUW IN HET NOORDEN VAN BEVEREN**

### **De heer Stevenheydens**

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,  
Begin vorig jaar bracht de gouverneur een bezoek aan de gemeente Beveren en had hij een gesprek met een delegatie landbouwers uit het noorden van de gemeente Beveren.  
Tijdens dit bezoek stelde de gouverneur zowel een verdere havenuitbreiding als de verdrijving van de landbouw uit de Doel-, Prosper- en Hedwigepolder in vraag. Ik heb de vele persberichten daarover gelezen en heb toen ook een mondelinge vraag gesteld op de provincieraad daaromtrent. De gouverneur stelde dat er een maatschappelijke discussie moest komen en dat hij het landbouwdossier verder ging opvolgen.

Begin deze maand werd toelichting gegeven over de omvorming van de Hedwige- en een deel van de Prosperpolder tot een bijkomend verdrongen land. Voor landbouw en wonen zal er in dit gebied geen plaats meer zijn. De Scheldedijken worden immers gedeeltelijk of volledig – dat moet men nog bepalen – doorstoken. Het effect zal hetzelfde zijn: die polder verdwijnt en dat wordt eigenlijk een stuk verdrongen land naast de Schelde. In totaal dienen een dertigtal eigenaars en ongeveer vijftig pachters te verdwijnen. Naast dit project is men in de Doelpolder bezig met de aanleg van natuurcompensaties waar de landbouw ook voor moet wijken. Ook rond Kieldrecht is men bezig met de aanleg van natuurcompensaties waarvoor de landbouw opnieuw moet wijken.

Als men daar dan vragen over stelt, want vorige week zijn er hoorzittingen en informatievergaderingen over gehouden, zegt men dat men bezig is met de uitwerking van 'flankerende' maatregelen, maar in de praktijk bestaat hierover nog de grootste onzekerheid.

Eigenlijk is dit een dossier waar men met twee snelheden werkt: men heeft al beslist wat men in het gebied gaat doen, maar voor wie in het gebied woont en werkt, wat daarmee gaat gebeuren, en vooral dan voor de landbouwers, heeft men nog geen oplossing. Daar schermt men met 'flankerende maatregelen' en wordt het dossier blijkbaar op de lange baan geschoven.

Op welke manier, Mijnheer de Gouverneur, heeft u na uw gesprek met de delegatie van landbouwers het dossier opgevolgd en tot welke conclusies komt u? Wat weet u over de flankerende maatregelen?

Dank u.

### De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren Provincieraadsleden,  
De vraag van provincieraadslid Stevenheydens is juist getimed.

Op 28 april jongstleden is de Centrale Werkgroep voor de Strategische Planning van de Rechteroever en de Linkeroever, onder het voorzitterschap van collega Paulus en mezelf, voor het eerst bijeengekomen sedert 16 maart 2005. De oorzaak van dit lange oponthoud heeft te maken met een dubbele aanbestedingsprocedure bij het aanduiden van het bureau dat de zogenaamde plan-MER moet opmaken.

Tussen 16 maart 2005 en 28 april 2006 heb ik nog één vergadering voorgezeten, met name de subwerkgroep Landbouw Linkeroever, die ik heb opgericht na mijn bezoek aan de landbouwers in Doel vorig jaar. Die vergadering vond plaats in het gemeentehuis van Beveren op 29 april 2005.

Niet de datum is belangrijk, maar wel de vijf conclusies die we getrokken hebben uit die bijeenkomst, unaniem, in aanwezigheid van alle landbouworganisaties en betrokkenen. Vijf conclusies die ik onmiddellijk heb overgemaakt aan de Vlaamse regering en die voor mij ook gelden als leidraad voor een verdere houding en verdere stappen in dat dossier.

De vijf conclusies zijn:

1. het zogenaamde instrument 'de grondenbank' dient verbreed. Het moet ook van toepassing zijn buiten het gebied van de Linkeroever zelf;
2. het plaatje 'natuurcompensaties' moet in zijn totaliteit worden voorgelegd aan Europa. Met andere woorden, de reeds uitgevoerde natuurcompensaties voor het Deurganckdok moeten mee in rekening worden gebracht bij het beoordelen van Europa voor de zogenaamde doelstellingen inzake natuurinstandhoudingsdoelstellingen;
3. het flankerend beleid moet maatwerk zijn. Via een zogenaamde landbouweffectrapportage moeten zowel de elementen 'uitwinning' en 'herstructurering' in rekening worden gebracht;
4. de aanpak moet geïntegreerd zijn. Dat wil zeggen dat wij ook landbouw moeten meenemen met de andere aspecten van veiligheid, natuur en havenontwikkeling;
5. de aanpak moet grensoverschrijdend zijn.

Dat zijn de vijf conclusies die toen werden genomen door de subwerkgroep Landbouw en die ik tot dusver heb meegenomen voor verdere beoordeling in het dossier.

Wat is er intussen gebeurd?

Erg belangrijk is de ondertekening van de zogenaamde vier Scheldeverdragen door de Vlaamse en de Nederlandse regering in Middelburg op 21 december 2005. Die nieuwe Scheldeverdragen zijn volgens mijn inschatting een van de belangrijkste beleidsdaden van deze Vlaamse regering.

Het voorziet in de verdieping van de Westerschelde, wat van levensbelang is voor de haven van Antwerpen, zowel linker- als rechteroever. Het legt ook de Ontwikkelingsschets 2010 Schelde-estuarium vast met duidelijke afspraken rond zowel de toegankelijkheid als de veiligheid en de natuurlijkheid van het hele Schelde-estuarium.

## DEBATTEN

Alhoewel niet letterlijk vastgelegd in deze Scheldeverdragen, werd naar aanleiding van de ondertekening in Middelburg door de beide partijen, door zowel Nederland als Vlaanderen, de wederzijdse wil geuit om de nautische toegankelijkheid van het kanaal Gent-Terneuzen diepgaand te onderzoeken en op te lossen.

Gezien het groot belang voor onze twee havens neemt de Vlaamse regering terecht geen enkel risico bij de uitvoering van deze Scheldeverdragen. Degenen die de werkzaamheden van het Nederlands parlement volgen, weten dat er in Nederland parlementsleden zijn, van zowel meerderheid en minderheid, die maar al te graag die Scheldeverdragen in vraag stellen. Met andere woorden, ik denk dat wij als Vlaanderen alle baat hebben om geen enkele voeding te geven aan deze en daaromtrent geen enkel risico te nemen.

Een cruciaal punt in het akkoord is de onverbreekelijke samenhang tussen toegankelijkheid, veiligheid en natuurlijkheid. Dit wordt vertaald door de grotere toegankelijkheid, zijnde in dit geval de verdieping van de Westerschelde, te combineren door de Hedwigepolder en de Prosperpolder om te vormen tot een overstromingsgebied. Deze polders worden als het ware een verlengstuk of een uitbreiding van het natuurgebied dat het verloren Land van Saeftinghe is.

Is dit meer veiligheid?

Ja, dit is meer veiligheid, omdat dit nieuwe overstromingsgebied het overstromingsgevaar stroomopwaarts richting Antwerpen, Temse, Kruibeke, Hamme, enz. doet afnemen.

Is dit meer natuurlijkheid?

Ja, omdat een uitgebreider Land van Saeftinghe mede een antwoord is op de instandhoudingsdoelstellingen zoals Europa ze voorschrijft in de Vogel- en de Habitatrichtlijn en vermijdt dat, zoals bij het Deurganckdok, Vlaanderen geconfronteerd wordt met een schadeclaim ten belope van 1 200 000 000 BEF.

Daarom stel ik voor, Dames en Heren, dat we niet langer rond de hete brij draaien. Het is met dit cruciaal punt dat het nieuwe akkoord over de Scheldeverdragen staat of valt.

Ik kan mij emotioneel perfect inleven in de gemoedstoestand van de laatste overgebleven landbouwers in deze streek. Verschillende generaties landbouwfamilies in de Linkeroever hebben een overstromingsgebied door inpoldering weten om te bouwen tot een prachtig poldergebied. Men moet zelf geen landbouwer zijn om te beseffen dat dit hartverscheurend is voor de mensen die met hart en ziel hun poldergrond tot vruchtbare bodem weten te verbouwen.

Maar een rationele benadering, die vertrekt vanuit een door het 'algemeen belang' geïnspireerde beleidsinvalshoek, zegt mij dat de Vlaamse regering 100% gelijk heeft door geen enkele risico te nemen bij de uitvoering van de Schelde-akkoorden. Goed bestuur betekent kiezen voor het algemeen belang. Goed bestuur betekent ook dat degenen die benadeeld worden door die keuzes ruimschoots vergoed worden.

En hiermee kom ik bij de landbouw terecht en daarmee kom ik ook terug bij het begin van mijn antwoord. Ik zal tot het uiterste ijveren opdat de vijf conclusies van onze subwerkgroep Landbouw, met onder meer een bredere grondenbank en loyaal flankerend beleid, zullen gerealiseerd worden. Volgens mijn inlichtingen heeft de Vlaamse regering hiervoor 2 130 000 EUR voorzien.

Wel, ik neem mij voor om zo spoedig mogelijk de subwerkgroep Landbouw van de Linkeroever opnieuw bijeen te roepen om na te gaan of dit bedrag volstaat om een correcte invulling te geven aan deze unaniem genomen conclusies. De beslissing is wat ze is, maar ik wil in elk geval de maximale betrokkenheid bij de uitvoering van die beslissing.

Dank u.

### **VRAAG VAN DE HEER T. VEYS OVER HET JAARVERSLAG 2004 VAN DE OMBUDSVROUW VAN DE STAD GENT (CF. KLACHTEN OVER DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN)**

#### **De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het jaarverslag 2004 van de ombudsvrouw van de stad Gent is een zeer lijvig document, maar wanneer het gaat over klachten die zij als ombudsvrouw ontving van Gentenaars, is het een zeer bescheiden overzicht. Ik meen mij zelfs te herinneren dat in de periode ervoor er ook weinig tot geen klachten waren. Ik zou dan ook durven concluderen: geen nieuws, goed nieuws.

In het verslag van 2004 lees ik toch een aantal regels over klachten die zij ontvangen heeft. In deze gaat het over klachten vooral van fietsers die haar vragen waar de beloofde fietsknooppunten blijven in de provincie Oost-Vlaanderen. Blijkbaar is voor die fietsers het aantal fietsknooppunten in Oost-Vlaanderen te beperkt.

Een tweede aantal dossiers die zij meent ontvangen te hebben komt van burgers die het feit dat er nu moet betaald worden voor het meten van milieuhinder ervaren als een te hoge drempel om hierop beroep te doen.

Ik had dan ook graag het volgende vernomen van het provinciebestuur:

- in welke mate is het provinciebestuur op de hoogte van die individuele klachten en heeft zij daar ook zelf in bemiddeld om terdege een antwoord te verzorgen? Heeft het eventueel een sturende invloed gehad op de werking van het provinciebestuur? Ik verwijs naar de vraag rond de fietsknooppunten.
- werden deze zaken door de Gentse ombudsvrouw aan het provinciebestuur gesignaleerd?
- hoe beoordeelt het provinciebestuur deze klachten en welke maatregelen werden genomen?

Dank u.

### **Mevrouw gedeputeerde Van Cauwer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik denk dat de opmerking in het jaarverslag 2004, weliswaar van de ombudsvrouw van de stad Gent, ondertussen is achterhaald.

U weet - en het is trouwens aan bod gekomen tijdens de bespreking van de begroting - dat inmiddels de eerste palen zijn gezet voor de fietsknooppuntennetwerken in de Leiestreek, in de Vlaamse Ardennen en in het Meetjesland. Inmiddels zijn er ook al, mits de samenwerking met de provincie Antwerpen, in een deel van het Scheldeland gerealiseerd. In september 2006 wordt aanvang genomen met de fietsknooppuntennetwerken in het Waasland en het ontbrekende gedeelte van het Scheldeland zodanig dat op het einde van deze legislatuur de volledige provincie Oost-Vlaanderen zal bedekt zijn met een fietsknooppuntennetwerk.

Waarom is dit er nu pas gekomen?

Eenzijds is het een zeer omvangrijk project en we hebben dat goed willen doen, na overleg met alle steden en gemeenten. Het is een stukje verantwoording.

Anderzijds is op een kleine twee jaar tijd dit grote project gerealiseerd. Ik denk dat dit een proficiat verdient aan de mensen van de administratie die daaraan zeer zeker heel hard hebben gewerkt. Ze hebben daarbij nog tegenslag gehad, want het onderzoeksbureau dat was aangesteld om een groot deel van de opdracht te vervullen, heeft wat steken laten vallen. Er is ook op de prijs een grote compensatie bedongen geweest. Er is iemand vrijgesteld binnen onze administratie en die heeft prima en puik werk geleverd zodanig dat op 24 juni een en ander definitief zal gerealiseerd zijn.

Ook de bevolking is daarover geïnformeerd - zodanig dat er niet aanhoudend vragen moeten worden gesteld - middels een fietskrant. Ik neem aan dat u die ook heeft gekregen en gelezen.

De klacht met betrekking tot het feit dat de burgers zouden moeten betalen wanneer zij milieuklachten hebben, is onjuist. Een aantal van onze ambtenaren hebben - bij ministerieel besluit eenzijdig gaat het over klachten ingevolge elektronische versterkte muziek en anderzijds gaat het over een koninklijk besluit wanneer het gaat over luchtverontreiniging ingevolge verwarming van gebouwen - politionele bevoegdheid. Wanneer er klachten zijn, gaan zij onmiddellijk ter plaatse de nodige vaststellingen, metingen en onderzoeken doen. Dat is uiteraard volledig gratis. Zij stellen de nodige pv's op die doorgestuurd worden naar de bevoegde parketten.

Wanneer het gaat over ingedeelde inrichtingen is er de bevoegdheid van de vergunningverlenende overheden, namelijk de gemeente eenzijdig voor de indelingscategorieën klasse II en III en de milieu-inspectie anderzijds voor de klasse I-inrichtingen.

Wanneer de gemeente eenzijdig en de milieu-inspectie anderzijds zou in gebreke blijven, is er nog altijd de mogelijkheid - en ik verwijs naar de gouverneur - om beroep te doen op de diensten van de gouverneur die desgevallend ook kan beroep doen op het PCM - er is trouwens een zeer goede samenwerking - om daar ook de nodige ondersteuning te verlenen.

Maar ik benadruk, en ik zeg nogmaals expliciet, dat hiervoor aan de klagende partij geen enkele kostprijs wordt aangerekend. Dit is onjuiste informatie en een onterechte opmerking.

Dank u.



## DEBATTEN

### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik had ook de vraag gesteld of die klachten door de ombudsvrouw werden gesignaleerd, omdat in het verslag van de ombudsvrouw er geen melding is gemaakt van een antwoord van de provincie Oost-Vlaanderen.  
Dank u.

### Mevrouw gedeputeerde Van Cauter

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Er is sporadisch overleg – want de klachten zijn inderdaad niet veel in aantal - met onze directeur van de 8ste Directie. Met betrekking tot de beweerde aanrekening van kostprijzen is dit niet het geval. Ik denk dat het ook nogal logisch is misschien, want het is niet juist dat wij aan burgers een of andere factuur zouden presenteren naar aanleiding van het formuleren en het onderzoeken van een klacht.  
Dank u.

### VRAAG VAN DE HEER T. VEYS N.A.V. HET WERKBEZOEK VAN DE GOUVERNEUR AAN LOKEREN (PROEFPROJECT ROND INTEGRATIEBELEID)

### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,  
Mijn mondelinge vraag is gebaseerd op een persartikel dat verschenen is naar aanleiding van het werkbezoek van de gouverneur aan de stad Lokeren.  
Tijdens dat werkbezoek zou hij gesteld hebben dat hij dit voorjaar een proefproject wil ontwikkelen rond het integratiebeleid, waarbij de provincie de coördinatie tussen de minderhedenorganisaties op zich zou nemen. De bedoeling zou zijn om tegemoet te komen aan de kritiek als zouden de minderhedenorganisaties vaak geen of weinig onderling contact hebben en elkaar vaak zien als concurrent. Ik was een beetje verwonderd om een dergelijke uitspraak te horen.  
Ik ken natuurlijk niet zozeer de Lokerse situatie, maar ik probeer toch vanuit de commissie Welzijn de werking van de minderhedenorganisaties te volgen en het is de eerste maal dat ik dergelijke kritiek las.

Ik had dan ook graag vernomen:

- waarop deze kritiek is gebaseerd?
- wat de inhoud is van dit proefproject en wanneer dit wordt gerealiseerd? In de pers was sprake van begin dit voorjaar;
- in welke mate sluit dit proefproject aan bij uw toch al zwaar takenpakket als gouverneur?

Dank u.

### De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren Provincieraadsleden,  
In afspraak met gedeputeerden Van Der Meiren en Verleyen zal ik het antwoord geven.  
Ik moet u zeggen dat u mij toch een beetje onderschat als u zegt dat ik niet graag tussenkom in deze materie. In mijn vorig leven ben ik nog woordvoerder geweest in het hele inburgeringsdebat, dus die materie interesseert mij. Ik vind trouwens dat eenieder die bekommerd is om de samenlevingsproblemen – en ik denk dat iedere politicus, waar hij ook behoort, op welk niveau hij ook behoort – daar aandacht moet aan besteden. Het is belangrijk dat wij er ook vanuit dit niveau aandacht aan besteden.

Ik ken het betrokken persartikel niet. Ik kan alleen maar zeggen dat het nooit de bedoeling is geweest om een proefproject op te richten op het provinciaal niveau, specifiek om de minderheidsgroeperingen samen te brengen. Dit is niet de bedoeling geweest, dit is nooit de bedoeling geweest. Maar wij vonden het zogenaamd Lokerse model interessant en we wensten meer op het terrein zelf te kunnen nagaan op welke manier die samenwerking bestond tussen die structuren en die organisaties die betrokken zijn rond het inburgerings- of integratieproces. Dat was de aanleiding.

Trouwens, wij hebben dat niet alleen gedaan. Naar aanleiding daarvan hadden wij de vertegenwoordigers van de Vlaamse regering, van de Vlaamse kabinetten die betrokken zijn bij integratie, mee uitgenodigd aan tafel. Het was een overleg waar drie niveaus – het lokale, het provinciale en het Vlaamse niveau – zich bogen om op het terrein te zien op welke manier dit verloopt.

We hebben toch zeer verheugd kunnen vaststellen dat men in Lokeren op een bijzonder goede wijze samenwerkt en dat de drie actoren – aan de ene kant de stedelijke dienst Bevolking, aan de andere kant het Onthaalbureau OVINOV en het Huis van het Nederlands – op een uitstekende wijze samenwerken in die zin. Dat heeft misschien te maken met het feit dat ze alledrie in hetzelfde gebouw zitten. Dit leidt toch wel tot een bijzonder goede vorm van samenwerking.

En als ik spreek over een proefproject, is het eigenlijk een beetje in die zin dat ik zeg dat het aangewezen is dat men in andere steden en gemeenten diezelfde aanpak zou doen.

Tijdens dit bezoek hebben wij ook gesproken met vertegenwoordigers van de allochtone gemeenschap. Mohammed Achaibi, ambtenaar van de lokale Welzijnsdienst en lid van de Moslimraad, heeft een aantal zeer goede suggesties gedaan met betrekking tot responsabilisering, rechten en plichten en leefbaarheidscode. Die kwamen uit de hoek van de allochtone gemeenschap zelf.

Ik moet u zeggen – en ik denk dat ik hier mede de tolk ben van al degenen die aanwezig waren – dat dit een bijzonder interessant bezoek is geweest.

Het is voor herhaling vatbaar.

Dank u.

### VRAAG VAN DE HEER T. VEYS OVER DE VEILIGHEID VAN KOEIEN BIJ HET DWARSEN VAN DE PROVINCIALE BAAN IN ZELE

#### **De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

We blijven in het Waasland, namelijk melkveehouders in Zele klagen erover ...

#### **De heer voorzitter**

Ze le in het Waasland?

Mijnheer Veys, u hebt al uitgelegd dat u niet gehinderd wordt door veel studies, zeker niet geslaagde studies. U hebt dat zelf al gezegd. Maar kijk uw geografie nog eens na.

#### **De heer Veys**

Dank u. Mijnheer de Voorzitter, voor deze terechtwijzing.

#### **De heer voorzitter**

Het is geen terechtwijzing, het is een verbetering.

#### **De heer Veys**

Melkveehouders in Zele – blijkbaar niet in het Waasland – klagen erover dat ze met hun koeien niet meer veilig over de aangelegde provinciale baan, de Keltenlaan, geraken om hun weide te bereiken.

Uit persberichten verneem ik dat de dieren de straat tweemaal per dag over moeten om gemolken te worden. Dat weet ik nu zelf wel. Ik heb ooit al een melkveehouderij bezocht. Maar blijkbaar zijn autobestuurders niet bereid om op tijd en stond halt te houden voor de koeien die de weg oversteken.

Een mogelijke oplossing zou zijn manueel te bedienen verkeerslichten om landbouwers toe te laten hun koeien veilig de weg over te loodsen of minimaal verkeersborden die waarschuwen voor overstekende koeien.

## DEBATTEN

Ik had dan ook graag vernomen van het provinciebestuur of het:

- op de hoogte is van deze problematiek in de Kelttenlaan?
- eventueel bereid is om terzake maatregelen te nemen?
- bereid is te voorzien in de plaatsing van manueel te bedienen verkeerslichten en is dit een goede oplossing? Zo ja, wanneer worden deze geplaatst en zo nee, waarom vindt het dat geen goede oplossing?
- de plaatsing van verkeersborden die waarschuwen voor overstekende koeien dan wel een goede oplossing vindt? Zo ja, wanneer worden deze geplaatst en zo nee, waarom vindt het dat geen goede oplossing?

Dank u.

### De heer gedeputeerde Verleyen

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zou kort kunnen antwoorden aan mijnheer Veys: u komt twee keren met vijgen na Pasen.

De borden voor oversteken, maar dan niet de verlichte, staan er al een hele tijd. De verlichte borden zijn besteld sedert 3 april 2006 bij twee gespecialiseerde firma's.

U hebt u waarschijnlijk gebaseerd op wat in de krant verschenen is, maar onze dienst was allang gealarmeerd door een raadslid die tevens schepen is van Zele. De dienst heeft dat onderzocht, terecht bevonden en is sedertdien bezig met die affaire.

Dank u.

### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Heb ik begrepen dat er daar geen manueel bediende verkeerslichten komen?

Dank u.

### De heer gedeputeerde Verleyen

Neen, u hebt verkeerd begrepen. Weer eens, Mijnheer Veys. Er komen er wel en ze zijn zelfs al besteld. We hebben aan twee firma's prijzen gevraagd. Wij zullen de beste offerte aanvaarden en ze plaatsen. Is het duidelijk?

Dank u.

### PUNT 14

**FLANDERS EXPO NV: UITOEFENING VAN HET VOORKOOPRECHT VOOR DE 200 AANDELEN AANGEBODEN DOOR REGIO NV EN VOOR DE 100 AANDELEN AANGEBODEN DOOR VOLVO EUROPA TRUCK NV DE HEER DE ROO**

### De heer voorzitter

Ik verwijs naar de belangrijke bespreking in de eerste commissie en de discussies die toen zijn gevoerd tussen collega Patrick Gillis en gedeputeerde Vercamer. Het verslag is trouwens ook uitvoerig gegeven. Vraagt iemand het woord ?

### De heer Veys

Dank u, Voorzitter.

### De heer voorzitter

Het punt van de koeien is nu wel afgehandeld.

**De heer Veys**

Jazekeer. Het debat is uitgemolken.

Voorzitter,

Ik zou nog even willen terugkomen op een stuk van de tussenkomst die ik vorige maand heb gehouden omdat daar toen vanuit de deputatie niet op ingegaan werd.

Tijdens de eerste commissie heeft collega Gillis al een voorzichtige poging gedaan om iets meer te weten te komen over de toekomstplannen. Ik mis een duidelijke visie inzake de rol van de bestendige deputatie binnen de nv Flanders Expo. Het project krijgt wellicht de komende maanden groen licht, het zal op een verhoogde versnelling draaien en ik mis de visie die het provinciebestuur tot op heden heeft gehanteerd. Ik had ook graag gehoord in welke mate die visie zal verschillen in de toekomst.

Ik wil er de raad op wijzen dat in deze de stad Gent toch veel meer naar buiten gekomen is met de voorwaarden die zij zal opleggen. De provincie heeft tot op heden enkel gesteld dat zij de stad Gent zal volgen, dat zij met de stad meedoet, dat zij zal zorgen voor een soort blokkeringsminderheid, maar ik lees dat de stad Gent zeer strikte voorwaarden heeft opgelegd inzake een mogelijke overname.

Dat heeft onder meer te maken met het feit dat de stad Gent bijvoorbeeld niet wil dat Flanders Expo zou worden overgenomen door een buitenlandse vennootschap.

Anderzijds willen zij ook dat de zetel en het beslissingscentrum van de nieuwe vennootschap verankerd worden in de huidige locatie van Flanders Expo en dat de nieuwe vennootschap de werkzekerheid garandeert van alle 50 personeelsleden van het huidige Flanders Expo.

Hetzelfde geldt voor de beurzen en de beursdagen die daar plaatsvinden: er moet vanuit Flanders Expo een engagement zijn dat op zijn minst het huidige aanbod behouden blijft. Hetzelfde geldt inzake de geldtoevloed of cashflow. De gebouwen van Flanders Expo mogen niet verkocht worden, ook niet in formules van sale en lease back die onze Vlaamse overheid nogal graag gebruikt. De gebouwen mogen ook niet gebruikt worden voor leningen van andere Gentse activiteiten.

Tot slot moeten alle vennoten zich kunnen akkoord verklaren met een nieuw businessplan voor de komende vijf jaar.

Ik denk dat de stad Gent zeer duidelijk op papier heeft gezet welke zaken zij gerealiseerd wenst te zien. Zij hebben vanuit hun hoek een aantal eisen naar voren geschoven.

Ik heb die tot op heden niet gehoord van de provincie. De provincie stelt enkel dat zij blijkbaar het kleine broertje is, maar ik zou willen weten in hoeverre zij deze eisen deelt. Zal zij dit ook naar voren schuiven namens de provincie Oost-Vlaanderen?

Tot slot heb ik nog een bemerking inzake de vertegenwoordiging. Ik heb ook vorige maand gezegd dat er weinig doorstroming is naar de raad van de standpunten en de werking van onze vertegenwoordigers in de organen van Flanders Expo, laat staan in de dossiers zoals die hier op de zitting voorliggen.

Nog een klein detail. Ik stel vast dat in het jaarverslag 2004 van de provincie Oost-Vlaanderen in de raad van bestuur een zeker Mario Pauwels, provincieraadslid, zetelt. Ik herinner mij dat collega Mario Pauwels in 2002 ontslag heeft genomen uit deze provincieraad en werd opgevolgd door mevrouw Zenner-De Gryze. Hoe komt het dan dat mijnheer Pauwels 2 jaar later nog steeds in het jaarverslag staat genoteerd als provincieraadslid en dus afgevaardigde namens de provincie Oost-Vlaanderen in Flanders Expo?

Dank u.

**De heer voorzitter**

Nog iemand die het woord vraagt?

## DEBATTEN

### De heer P. Gillis

Voorzitter, Collega's,

Het zou misschien goed zijn mocht onze Bestuursacademie eens een cursus organiseren over hoe men zich als raadslid een beetje moet gedragen in dit halfroond en in commissies. Ik heb vorige week in de eerste commissie een aantal vragen gesteld over Flanders Expo en ik was bij mijn weten het enige raadslid. Aangezien het hier rechtstreeks over het financieel belang van de provincie gaat met aandelen tussen verschillende partijen die met verschillende soorten aanbiedingen komen, was toen een soort hoffelijkheidsafspraak gemaakt om daarover in de openbare zitting toch ietwat voorzichtig of terughoudend te zijn. Ik stel mij gewoon de vraag of het niet beter zou zijn dat het antwoord van de gedeputeerde en de gebeurlijke replieken en de rest van het debat straks in de gesloten zitting gebeuren.

### De heer voorzitter

Ik sluit mij aan bij uw opmerking. Ik heb ze zelf gemaakt in de eerste commissie en ook in de centrale commissie. Het is een probleem in een debat zoals dit waar er aan de ene kant de waarde van de openbaarheid is, zoals u het opmerkt en zoals ik het in de eerste commissie en in de centrale commissie heb gezegd. Aan de andere kant heeft de markt altijd gelijk. Het is voor een stuk ook een marktdiscussie. De belangen van de overheid moeten daarin gerespecteerd worden. Het is geen zaak voor de besloten zitting omdat geen personen of dergelijke worden vermengd. Het is wel zo dat ik aandacht heb geschonken, al bij herhaling, aan de deontologie van ons allemaal en aan de stijl in verband met dit soort debatten. Daar neemt iedereen zijn eigen verantwoordelijkheid. Gisteren heeft mijnheer Lootens er nog aan herinnerd: 'le style, c'est l'homme', de stijl is gans de mens.

Ik sluit mij volledig bij u aan wat uw eigenlijke opmerking betreft, Mijnheer Gillis. Ik heb het zelf gezegd in de eerste commissie waar een omstandige uitleg is gegeven door Alexander Vercamer en ik herhaal: ik sluit mij daar bij aan.

Ik heb wettelijk, noch reglementair, denk ik, de mogelijkheid om deze zaak naar de besloten zitting te verwijzen, het gaat niet over personen. De overheid is niet beducht en in geen enkel dossier is de provinciale overheid beducht voor zoveel mogelijk informatie, maar hier is het voor het overige een stijlkwestie. Dat is ook in de eerste commissie gebleken. De ene mens is de andere mens niet. Het woord is aan de eerste gedeputeerde.

### De heer gedeputeerde De Buck

Voorzitter,

Ik hoop alvast dat de interpellant de lofbetuigingen die hij hier overgemaakt heeft in verband met de stad Gent en met de manier waarop de stad Gent het dossier behandeld heeft, zal overmaken aan zijn fractiegenoten. Ik hoop ook dat de tussenkomst van mijnheer Veys en de lof die hij hier heeft uitgesproken aan het adres van het stadsbestuur van Gent, door zijn partijgenoten zullen herhaald worden. Ik dank hem daarvoor.

Dat de stad Gent goed en zorgzaam is omgesprongen met dit uiterst belangrijke dossier wil daarom niet zeggen dat wij er niet met de nodige zorgvuldigheid mee omgegaan zijn. Het is terecht door u en door collega Gillis gesteld, een delicaat dossier.

De basis van onze houding hierbij is tweëerlei geweest.

Enerzijds is er de zorg voor het belang dat dit complex heeft - niet alleen voor de stad Gent, maar voor geheel de provincie - als motor van streekontwikkeling en als motor voor onze lokale economie. Het dient ook gezegd te worden dat het een belangrijke stimulator is van de tewerkstelling in onze provincie. Dat is een eerste element dat ons bewogen heeft in de afhandeling van dit dossier.

Een tweede element is de zorgvuldigheid waarmee men moet omgaan met de biedingen die er gebeurd zijn en de voorzichtigheid waarmee wij omgesprongen zijn bij de eerste stappen, laten we maar zeggen, in het dossier en bij de eerste bieding die er gebeurd is, die geëvalueerd is en waaruit cijfermatig bleek dat die aan de lage kant was. Vandaar dat wij op dat ogenblik binnen de deputatie besloten hebben om ons voorkooprecht uit te oefenen indien bleek dat er aangeboden werd tegen een te goedkope prijs. Wij werden in deze houding trouwens ook gevolgd, mag ik wel zeggen, door de stad Gent.

Dit dossier is geëvolueerd, het is een dossier met een geschiedenis. Er zijn andere biedingen en nieuwe biedingen gekomen van de eerste bieder en het is dus zo dat we op dit ogenblik volop, samen met de stad en met Dexia, bezig zijn met de evaluatie van deze biedingen. We willen inderdaad, en ik verwijs naar onze motivatie die enerzijds het belang van de streekontwikkeling en het economisch belang van het dossier, anderzijds de juiste waardering van het geheel waarover het gaat, behelst en wij zullen zorgzaam en zorgvuldig, rekening houdend met de twee elementen die ik genoemd heb, dat dossier verder afhandelen.

Dank u.

### **De heer voorzitter**

Dank u, Mijnheer de Eerste Gedeputeerde.

Gaan we stemmen op punt 14? We behandelen het punt nu in tweede orde na de vraagstelling, gelet op het akkoord van de raad conform de beslissing van de centrale commissie van gisteren.

*Stemming*

### **De heer voorzitter**

We gaan over tot punt 2, met mijn herhaalde dank voor het begrip van collega Van Sande.

### **PUNT 2**

#### **UITGESTELD PUNT ZITTING 15 MAART 2006**

#### **VOORSTEL VAN DE HEER W. VAN SANDE TOT PROVINCIALE ONDERSTEUNING VAN HET 'MUSEUM VAN DE NIEUWE TIJD' (VOORHEEN BOERENKRIJGMUSEUM)**

### **De heer Van Sande**

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Collega's,

Ik zou moeten inzetten met 'driemaal is scheepsrecht' en ik dank de voorzitter omdat hij mij vandaag bijna op het randje de kans geeft mijn tekst naar voren te brengen. Ik zou eerst een kleine correctie willen aanbrenge aan de aankondiging: er had moeten staan ondersteuning van 'onder andere' het Museum van de Nieuwe Tijd, want ik hou ook een pleidooi voor de andere musea. Het gaat niet alleen op voor het Museum van de Nieuwe Tijd.

Ik zal mij correctheidshalve houden aan de tekst van de zitting van woensdag 15 maart, die ik u toen heb gestuurd en die gij dus kent. Mocht ik spreken met de gegevens die mij vandaag ter kennis staan, dan zou ik een totaal andere tekst schrijven. Daarom houd ik mij aan de tekst van toen, niet dat hij niet meer actueel is, want het probleem is wel actueel.

Naar aanleiding van agendapunt 17 van de provincieraadszitting van woensdag 8 februari, interpellatie van Johan Beke over het archeologisch museum van Bogaert-Wauters te Hamme, vind ik het in aanvulling nodig om het verzoek van de heer Beke tot subsidiëring van het museum uit te breiden naar alle museale initiatieven in Oost-Vlaanderen. Uiteraard gaat mijn bijzondere toepassing naar Berlare, waar de collectie van wijlen pastoor Penne de aanzet vormde voor een museum. De oudere provincieraadsleden zullen het zich herinneren als het Boerenkrijgmuseum.

Dit initiatief werd genomen bij gemeenteraadsbeslissing in 1978 te Berlare en werd door de provincie Oost-Vlaanderen in zijn totaliteit, namelijk bouw, invulling, personeel, exploitatie overgenomen in 1983. 10 jaar later is het een roemloze dood gestorven. Persoonlijk wens ik hierover niet in detail te treden, noch een feitenrelaas te geven.

## DEBATTEN

Het pleidooi van Johan Beke voor het museum Van Bogaert-Wauters, boeide mij zeer. De raad luisterde met aandacht, de instemming hing in de lucht. De interpellant goochelde met argumenten en met traditionele clichés die ik in mijn tussenkomst niet hoef te parafaseren, zoals de provinciale culturele opdracht, het kerntakendebat, de voorbeeldfunctie van de provincie, de waardering voor ons erfgoed, de politieke visie, enz. Toch meende ik een totaal andersoortig betoog te horen, haast een leslezerij, dan vele jaren terug door dezelfde fractieleider in zijn heroïsche cultuurdebatten met wijlen gedeputeerde Etienne De Cuyper.

Thans terzake.

Alles begint

met een idee of een gevoel.

Men gaat eraan voorbij of men filosofeert errond.

't Blijft bij een droom of 't wordt werkelijkheid.

Men strijdt ervoor of geeft het op. Dit is het einde.

De strijd vraagt moed, middelen, medewerking. Guido Gezelle dichtte "men tuimelt wel en wonden krijgt men dikwijls, dicht en diepe, er is geen weerbaar man die wijkt ..."

Dokter De Maertelare uit Oostende schreef aan de frontsoldaten 14-18: "nooit de moed opgeven".

Geachte Collega's,

Het verhaal van het Boerenkrijgmuseum is, ondanks zijn stille dood in 1993, niet bij een idee gebleven.

Dit is een historiek waaraan niet eens een vierde van deze raadsleden nog enige reminiscentie overhoudt. Daarom focus ik op de recentere periode, namelijk van 1995 tot heden, teneinde mijn verzoek tot financiële steun te motiveren.

In functie van 200 jaar Boerenkrijgviering in Vlaanderen 1798-1998, werd in 1995 een nationaal comité opgericht met als voorzitter de heer Marc Van De Put, Hasselt. Terzelfder tijd richtte ik een financieel comité ad hoc op om de nodige museuminfrastructuur te financieren zonder last op de bevolking te leggen.

Aan elke tunnel is een 'in' en een 'uit'. Zoekende geesten vinden oplossingen, vroeg of laat.

In de periode 1995 toen boze tongen nog verkondigden dat de "Boerenkrijg geen museum waard is", verlegden snuggere wetenschappers het accent. Deze episode uit de geschiedenis is een reactie of een soort contrarevolutie binnen een omwenteling over heel Europa. Waarom ons nog langer vastpinnen op het verzet, dan wel op de aanloop tot de Franse Revolutie, de Revolutie zelf, en de gevolgen onder de loep nemen?

Een ware deus ex machina schoot in actie, namelijk historicus en gedeputeerde Jean-Pierre Van Der Meiren. Hij overlegde met zijn vriend, professor dr. Romain van Eenoo, RUG. Via conservator Jozef Dauwe wordt professor dr. Alfred Stevens, KUL, erbij geroepen. De volgende stap werd een studie-overleg met het expertisecentrum van Ename. Een nieuw museumconcept kreeg gestalte en werd omgezet in een script. Het verhaal van de Nieuwe Tijd, dit wil zeggen vanaf de Renaissance over de Franse Revolutie heen tot op heden, dat is de nieuwe leidraad. Gemeentelijke budgetten worden ingeschreven om opdrachten te financieren en intussen heeft het financieel comité ad hoc eveneens zijn doel bereikt. Van de 10 uitgenodigde potentiële sponsors, waaronder ook de provincie Oost-Vlaanderen, hebben er slechts twee hun nek uitgestoken om een aangepast museumgebouw binnen de nieuwe visie te financieren.

Inmiddels is het gebouw voltooid. Het is trouwens een architecturaal model dat in meerdere tijdschriften beschreven is, onder andere A+U, een architectuurtijdschrift uitgegeven in Tokio.

Dit jaar 2006 investeert de gemeente Berlare bijkomend ruim 1 000 000 EUR voor de museuminvulling, maar over de inhoud zou ik liever gedeputeerde Jean-Pierre Van Der Meiren horen.

Heden staan wij op een paar maanden van de officiële openstelling. Ik weet dat op de gemeenteraad door de Berlaarse oppositie voor de zoveelste keer alle kanonnen zullen gericht staan op vernieling.

Trouwens, in een vorige raadszitting zei een eminent oppositielid, straks 20 jaar in oppositie, dat dit

Museum van de Nieuwe Tijd beter in Brussel zou thuishoren. Nu, laat ons realistisch zijn en beseffen dat wij in Oost-Vlaanderen wonen en laat ons fier zijn op wat de provincie reeds gerealiseerd heeft.

Trouwens, in zijn repliek op punt 17 van de vorige raadszitting, heeft gedeputeerde Jean-Pierre Van Der Meiren met terechte trots en op magistrale wijze het cultuurbeleid geëtaleerd. Hij citeerde in zijn opsommingen eveneens het Museum van de Nieuwe Tijd in Berlare.

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Raadsleden,

Zou dit museum niet een passend en aansluitend geheel kunnen vormen met Velzeke en Ename? Een soort trilogie: cultuurhistorisch, toeristisch, culinair en economisch samenwerkend!

Velzeke: het Paleolithicum.

Ename: de Middeleeuwen: het museum, de Ottoonse kerk, de abdijsite, het erfgoedcentrum.

Berlare: de Renaissance tot de scharnierperiode of de Franse Revolutie en de nieuwe democratische instellingen tot heden of de Nieuwe Tijd.

U zult zich wellicht afvragen wat ik met deze tussenkomst beoog en daarmee wil ik dan ook besluiten.

1. Vermits de heer Beke de rode loper voor mij uitrolde, heb ik de aandacht kunnen vestigen op de voltooiing van het Museum van de Nieuwe Tijd.
2. Ik wil de raad meteen informeren over de openstelling op 8 juli aanstaande en elk nu reeds mondeling uitnodigen op de academische zitting.
3. Ik wil hulde brengen aan de professoren Romain Van Eenoo en Alfred Stevens voor het museum-concept in samenwerking met het wetenschappelijke team van Ename en tevens de vzw Monument in Ontwikkeling voor de inrichting.
4. Ik wil ook hulde brengen aan mijn twee CD&V-gedeputeerden voor hun ondersteuning.
5. Ik zou willen herinneren aan de suggestie van fractieleider Hilaire Liebaut ten tijde van de debatten rond het Forum met investering door de provincie van 500 000 000 BEF (ongeveer 12 500 000 EUR) om hetzelfde bedrag te spenderen aan gespreide initiatieven in Oost-Vlaanderen waaronder het museum Van Bogaert-Wauters, het Museum van de Nieuwe Tijd en andere museale initiatieven. Ik zou bijna zeggen met het toneelstuk van Heijermans: 'Op hoop van zegen!'
6. Ik weet dat op enkele maanden voor de provincieraadsverkiezingen geen potten meer gebroken worden. Zelfs al zou ik vandaag aan de provincie de offerte doen dat zij de totaliteit van dit nieuw museum in volledig beheer krijgt ... Men zou niet eens kunnen beslissen vandaag. Daarom stel ik alle hoop op de volgende legislatuur en op de nieuwe raadsleden.
7. Ik wil u danken voor uw luisterbereidheid in de hoop dat u zich kunt scharen achter de idee van fractieleider Hilaire Liebaut.
8. Mijnheer de Gouverneur, ik zie dat hier alle foto's ontbreken. Ik zou tevens hulde willen brengen aan gouverneur De Kinder zaliger en aan voorzitter Albert Windey die destijds het voorstel deden om daar een provinciaal museum van te maken. Ik vond dat fantastisch en ik weet, Mijnheer de Voorzitter, hoezeer dat nieuwe museum u ook ter harte ligt door uw persoonlijke relaties met personen die er ook vóór zijn en u weet hoe moeilijk ik het gehad heb.

Ik citeer een gedicht '3 kruisen op Golgota' van Van de Woestijne. Het rijmpje is: "En de boer, hij ploegde voort".

### **De heer voorzitter**

Het is wel van Werumeus Bunning, niet van Van de Woestijne. Johan, Willem, Frederik, Werumeus Bunning: 'De ballade van de boer'. Ik wil ze even citeren, als u wil: "Er stonden 3 kruisen, enz.", maar het is niet van Van de Woestijne. Hoe uitstekend uw toespraak ook is, daar moet ik u toch over interpellieren. En u hebt wél veel gestudeerd, hé.

### **De heer Van Sande**

Voorzitter, ik zou nog willen zeggen dat ik een beetje verbaasd ben over de evolutie van dat museum en laat mij toe te zeggen, ondanks het artikel 46 waaraan u mij herinnerde, hoe het mogelijk is dat een provinciaal beleid zich heeft laten leiden door platte dorpspolitiek, ook vandaag nog.

Vrienden, ik dank u.



## DEBATTEN

### De heer voorzitter

Vergeef me, Mijnheer Van Sande, voor de kleine pedante terechtwijzing. Voor het overige heb ik ten zeerste genoten van uw tussenkomst.

Ik zie Johan Beke en ik zie Marc Lootens, dat belooft.

### De heer Beke

Collega's,

Ik heb met aandacht geluisterd naar de tussenkomst van collega Van Sande zoals hij ook naar de mijne heeft geluisterd, maar ik denk dat hij mij toch niet helemaal heeft begrepen, want als ik naar de tekst van mijn vorige tussenkomst kijk dan zie ik nergens een pleidooi voor subsidiëring van het museum in Hamme. Ik heb alleen gesteld dat als het zou kunnen zijn dat het een waardevolle collectie is in onze provincie, het dan wellicht goed is dat we vanuit het provinciale beleid zouden nadenken hoe we daarmee omgaan en hoe we dat gaan inpassen in ons beleid. Dat was het pleidooi.

Ik zal ook, zoals ik dat al vele jaren heb gedaan, een pleidooi blijven houden voor een goed provinciaal cultuurbeleid en inzonderheid een museaal, en vandaag moet ik eraan toevoegen, erfgoedbeleid. Ik zal dat ook steunen. Ik heb dat vele jaren gedaan, ik heb vele voorstellen gedaan, maar terecht ook kritische vragen gesteld. Ik zal die vandaag ook stellen en ik zou graag hebben dat daar in enige mate rekening mee gehouden wordt. Ik heb toen, ook in die tussenkomst naar aanleiding van Hamme, en zeker bij het begrotingsdebat, een pleidooi gehouden om in de komende jaren, zeker naar de volgende legislatuur, te komen tot een concreet provinciaal museaal beleidsplan.

Ik denk dat dat belangrijk is, want wanneer we dat instrument hebben, dan hebben we ook een goede toetssteen die steunt op behoeften, we hebben daar ook voor gepleit. Het zou goed zijn, en het zal ook in ons programma worden opgenomen, dat we eindelijk eens een behoeftendetectorie maken in deze provincie, ook wat het cultuurbeleid betreft, om dan op basis van objectieve maatstaven te zien waar wij moeten ondersteunen en welk beleid wij gaan voeren.

Dat is zeker waar voor het museale beleid. Ik zeg niet dat er nu geen beleid wordt gevoerd. Ik steun dat, maar ik wijs erop dat ik nog altijd dat beleidsplan op lange termijn mis waarin wij concreet en regelmatig bijstellen. Dus, mijn pleidooi, mijn herhaling daarvan. We hebben goede uitgangspunten: we hebben het MOLA, het PAM Velzeke-Ename met daaraan gekoppeld het erfgoedcentrum, we hebben de mogelijke lokale initiatieven zoals Hamme, Berlare, enz. en wij beschikken over een zeer goed instrument met centraal het PAM Velzeke-Ename en het verlengstuk erfgoedcentrum om werkelijk te komen tot dat provinciale museale erfgoedbeleid. We hebben goede uitgangspunten.

We hebben ook kennis op het terrein wat dat betreft, maar thans ontbreken naar mijn gevoel, en dat is ook de mening van mijn fractie, een aantal elementen om nu reeds tot conclusies te komen. Dit kan niet, hé. U heeft terecht ook gezegd: laat ons de beslissing nu niet nemen, dat is een zaak van de volgende legislatuur. Ik denk dat dat een wijze suggestie is. Dus het is een zaak die nog eens grondig moet worden doorgepraat, het debat moet nog gevoerd worden in de commissie, in de raad en het zal vooral voorwerp moeten zijn van het beleid voor de volgende legislatuur.

Het Boerenkrijgmuseum.

Ik vind het ten onrechte dat u zegt dat dit verlaagd is tot een platvloerse dorpspolitiek. Ik denk het niet, ik denk dat er bij alle gemeentenaren in uw gemeente een positieve geest bestaat om dit op een constructieve en een goede manier in te vullen, maar ook daar heerst het pleidooi: "Laat het gevat zijn in een provinciaal museaal beleidsplan dat er nog kan komen in de komende tijd."

Maar de geschiedenis is reeds lang. Ik zit hier sinds 1981 en ik heb dat debat inderdaad herhaaldelijk meegemaakt, heb het ook gevoerd en we hebben daar soms hilarische toestanden mee beleefd. Op een gegeven ogenblik was er zelfs geen collectie meer, want ze was gestolen en bij overmaat van ramp was er nog eens een brand, dus het Boerenkrijgmuseum ging eigenlijk in rook op.

Nu zijn er nieuwe ontwikkelingen en ik denk, Collega Van Sande, dat we u moeten herinneren aan een aantal engagementen die toen in de provincieraad zijn genomen met de ondersteuning van allen, ook van de oppositie. Van het Boerenkrijgmuseum was zelfs een ontwerp gemaakt door wijlen gedeputeerde De Cuyper, maar dat bleek bijna onbetaalbaar. Er waren ook bouwfysische problemen, moerasachtige toestanden op de plaats waar het zou ingebouwd worden, enz. Het zou onbetaalbaar zijn geweest en het is eigenlijk in het archief verdwenen. Men heeft toen gezegd dat Berlare wat verdient en er zijn compensaties gebeurd. Ik denk dat dat correct is: compensaties die men aangewend heeft voor andere culturele doeleinden, onder andere de mogelijkheid om wateropera's uit te voeren met de tribune en andere mogelijkheden.

U beschikt vandaag inderdaad over een mooi gemeentelijk initiatief met de bouw van deze nieuwe infrastructuur en ik denk dat dat ook goed is. Het is ook belangrijk om eraan toe te voegen dat door de provincie, ook met betrekking tot dit nieuwe initiatief, reeds initiatieven zijn genomen: het expertisecentrum heeft logistiek geleverd en in de begroting zijn er via het expertisecentrum ook middelen beschikbaar gesteld om dat te doen.

Dit is een idee, misschien kan het op die manier ingevuld worden, maar ik denk dat het nu voorbarig is om ons daarover uit te spreken.

De conclusie die ik wil trekken, mede namens mijn fractie, is: wij zijn niet tegen het initiatief, maar wij wensen dat dit ingepast en getoetst wordt aan een globaal, op lange jaren uitgetekend, provinciaal en museaal erfgoedbeleid. Dus wanneer we nu een beslissing moeten nemen, dan zeggen wij 'neen', wij nemen deze beslissing niet en wij willen dat deze zaak vooraf grondig wordt bediscussieerd, in commissie, lokaal, in deze raad en dat het een dossier wordt voor de volgende legislatuur.

### **De heer Lootens**

Voorzitter, Collega's,

Als ge na mijnheer Beke spreekt over deze thematiek kunt ge het heel kort houden door te zeggen dat ge met 90 % van wat hij gezegd heeft, akkoord zijt. Er zijn natuurlijk de compensaties geweest na het afblazen van het Boerenkrijgmuseum en er is nu het voorstel om het zeker in een volgende legislatuur waar te maken.

Straks moeten we ook iets anders vieren: 25 jaar Boerenkrijgmuseum in de raad, want dat Boerenkrijgverhaal is ook al een hele tijd aan de gang. Ik vind dat de titulatuur toen eerlijker was dan nu. Het museum van Velzeke is in feite een Gallo-Romeins museum en dat was vroeger ook de titulatuur. Nu is dat het algemeen museum van Zuid-Oost-Vlaanderen. En nu krijgt ge het Museum van de Nieuwe Tijd. De Boerenkrijg is natuurlijk een belangrijk gegeven in onze geschiedenis van de Nederlanden. Het is heel speciaal, want het gaat over een bepaalde breekpuntperiode in onze geschiedenis. Het was niet de ode aan de Renaissance, het was het bekampen van de Renaissance. De Boerenkrijg was een laatste stuip trekking om de vernieuwing in deze oorden in feite voor een stuk tegen te houden.

Is dat een historisch feit? Ja. Mag dat bewaard worden in de geschiedenis? Ja. Zijn daarover leugens verteld? Ja. En waarheden? Ja, maar dat speelt geen rol als dat allemaal weergegeven wordt dat de vroegere, niet de laatste 20 jaar, maar langer geleden, er een zekere katholiciteit zat aan de Boerenkrijg, dat is onloochenbaar. Vandaag is dat een algemeen aanvaard geschiedkundig feit. Mijnheer Van Sande, ik mag mij niet rechtstreeks tot u richten, maar nu zal de voorzitter dat toestaan als ik dat vriendelijk vraag. Er is toen een mooi boek verschenen over de Boerenkrijg in 1998 op kosten van de provincie. Het was niet geschreven door een amateurken, hé. Ge hebt die professor niet vernoemd ...

*Rumoer*

... ge hebt hem niet vernoemd, nu vernoemt ge hem. Hij heeft dat geschreven in opdracht van de provincie, met vele mensen, en het was een mooi boek.

In tegenstelling tot mijnheer Beke zeg ik: natuurlijk moet dat museale er zijn, maar dat is niet duidelijk genoeg voor mij. Het Museum van de Nieuwe Tijd is natuurlijk niet meer het Boerenkrijgmuseum. Ik had het graag gezien, maar ja, de dieven en de brandstichters waren ons voor. Op den duur schoot alleen een oude paraplu over en daarmee kan je natuurlijk geen museum vullen.

## DEBATTEN

Onze fractie is niet tegen musea. Het zijn instellingen die we moeten koesteren en zeker degelijk maken en degelijk houden. Daar gaat het dus niet over. We staan achter Velzeke, we staan achter Ename en zijn natuurlijk voor Berlare, een belangrijk museum. Ge kunt niet genoeg hebben van dergelijke in een land dat meer en meer barbaars wordt op die terreinen. Dus niemand van ons, zelfs degene die echt barbaars zou zijn, durft dat tegen te spreken, want ge krijgt direct het stigma van barbaar.

Onze fractie heeft altijd achter het Boerenkrijgmuseum gestaan omdat het historisch werd opgevat en niet als een icoon van Berlare. Daarover blijven we dezelfde mening hebben: wij staan achter het Museum van de Nieuwe Tijd dat een heel andere invulling krijgt, maar waar waarschijnlijk ook wel iets zal gezegd worden over de Boerenkrijg en over Berlare en Overmere en niet over dat belangrijk gemeenteraadslid dat al 18 jaar in de oppositie zit. Zijn stem klinkt in deze niet door, zijn stem klinkt op vele terreinen door, waarschijnlijk zelfs tot over de grenzen - heel normaal toch wel met het ambt dat hij nu beoefent - maar in deze heb ik hem nooit gehoord. Dus ik zou zeggen: hij speelt daar zijn rol, minuscuul, maar ge moet dat hier niet aanhalen als een groot feit. Hij is petieterig aanwezig in het dossier van het museum, maar, Mijnheer de Burgemeester, gij hebt daar wel een grote rol gespeeld, niet direct in de raad, maar in de coulissen van deze raad en in de diverse bureaus van dit gebouw. Ge hebt zeer goed werk geleverd, gezien de mooie compensatie en gezien het feit dat het nu weer voor de volgende legislatuur op de agenda komt. Daarom verdient ge in feite een applaus.

*Applaus*

### De heer voorzitter

In dit debat vol ambiguïteiten zal ik nu het woord geven aan Patrick Gillis.

### De heer P. Gillis

Voorzitter, Collega's,

Het was een plezier om naar de drie vorige sprekers te luisteren, want ik voelde zo die jaren van mij afglijden en ik dacht terug aan mijn periode ...

### De heer voorzitter

En ik dan, Mijnheer Gillis. En de oppositieperiode, toen ik zo gelukkig was.

### De heer P. Gillis

Toen ik de drie vorige sprekers hoorde spreken, klonk het op een gegeven moment niet meer als een Museum van de Nieuwe Tijd, maar als een Museum van de Barok, zo een mooie stijlvolle periode waar een beetje krullen en bladgoud en zo op zijn plaats zijn. Alle gekheid op een stokje.

Ik denk dat we toch, zeker in deze pre-electorale periode, voorzichtig moeten zijn met het aangaan van nieuwe engagementen, met het ons arrangeren naar de toekomst toe en ook de volgende legislatuur al te bezwaren met een aantal dossiers, want er ligt uit het verleden nog heel wat werk op de plank te liggen. Ik hoorde collega Van Sande verwijzen naar collega Liebaut die op zijn beurt een pleidooi had gehouden voor gespreide projecten in de provincie. Er liggen uit het verre verleden, de periode 1988-1991, nog zo een aantal verspreide projecten als een soort verwaarloosde winkeldochters te wachten: de Zwalmolen moet in feite nog afgewerkt worden en over de Huysmanhoeve is zelfs nog geen restauratiedossier voor het poortgebouw ingediend. Ik zeg het, dat zijn dossiers van 1988-1991 en iets recenter hebben we ook werk op de plank liggen in Baasrode, de scheepswerf, de derde vleugel van het museum van Velzeke, het Caermersklooster staat nog steeds te verkrotten en te verkommeren. We hebben dus nog zeer veel eigen patrimoniumwerk op te knappen eer we extern met diezelfde schaarse middelen altijd, ons voor iets nieuw zouden engageren. Ik zou dus toch pleiten voor enige voorzichtigheid, met alle sympathie voor de Nieuwe Tijden en zo, en laat ons nu eindelijk eens een aantal van die oude bijna verwaarloosde' dossiers aanpakken.

**De heer voorzitter**

Nog eens pedant: ik denk trouwens, Mijnheer Lootens, dat het niet zozeer over de strijd tegen de Renaissance ging, maar tegen de Verlichting. Ik moet dat nog ne keer nakijken, hé. Ik vrees daarvoor. De Renaissance is al wat langer geleden. Even pedant dus van mijnentwege.

**De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Het was eens temeer ongelooflijk boeiend. Eigenlijk is het jammer dat een groot aantal collega's, zij die sinds jaar en dag in erfgood geïnteresseerd zijn en zij die recent in erfgood geïnteresseerd zijn, niet aanwezig waren op het bijzonder boeiende colloquium dat hier in deze zaal is doorgegaan rond de vraag "Van wie is nu eigenlijk het verleden?", "Who owns the past?" Gezien de zeer internationale samenstelling van het gezelschap gingen de debatten door in het Engels. We hebben tijdens deze debatten een paar ongelooflijk interessante tussenkomsten mogen beleven van een oud-professor van onze Gentse universiteit, Etienne Vermeersch, die bijzonder gevat en zeer diepgaand op deze thema's is ingegaan en eigenlijk zou hij hier nu moeten aanwezig zijn. Ik denk dat hij enerzijds blij en anderzijds diepbedroefd zou zijn bij het aanhoren van een hele reeks dingen die hier vandaag gezegd zijn.

Ik mag met enig recht spreken. Ik behoor tot diegenen die, Collega, vergeef mij, in mijn naïviteit allicht als beginnende gedeputeerde, fervente tegenstander was van het Boerenkrijgmuseum, niet omwille van de collectie die er al dan niet zou geweest zijn, maar omwille van het feit dat de historicus in mij zei dat je geen museum kunt maken rond iets wat een onderdeel is geweest van een heel belangrijke periode in onze geschiedenis. Daarrond maak je geen museum, daarrond kun je een tentoonstelling organiseren, daarrond kan je colloquia organiseren, maar daar bouw je geen museum rond. En ik ben heel blij dat diegenen die aan de basis lagen van de idee om zo'n Boerenkrijgmuseum op te richten, de idee niet hebben losgelaten, maar wel meegegaan zijn om dit te gaan verruimen omdat er bij mijn weten geen museum bestaat dat ons een beeld geeft van die inderdaad enorm belangrijke scharnierperiode in onze geschiedenis: de overgang van wat men hét Ancien Regime noemt naar de Nieuwste Tijden. Het heeft nooit als hét Ancien Regime bestaan, natuurlijk, maar goed, een regime met een aantal kenmerken dat is teloorgegaan om vervangen te worden door wat wij in de geschiedenis dan de Nieuwste Tijden zijn gaan noemen. De overgang die bij ons in het Westen uiteindelijk meer dan 100 jaar heeft geduurd en die in een aantal gebieden in de wereld vandaag nog moet beginnen.

Daarover een verhaal brengen, is iets wat zeer waardevol kan zijn, denk ik; en daarbinnen alle vormen van verzet tegen alles wat vernieuwing is. Wanneer mensen met vernieuwing afkomen, is er verzet. Altijd, vandaag, gisteren, en morgen zal dat niet anders zijn. Wanneer men daarover een verhaal kan brengen en ik weet daar nu wel iets van omdat wij vanuit Ename vrij dicht betrokken zijn geweest in de evolutie, samen met een aantal professoren die voor het basismateriaal hebben gezorgd. De manier waarop een voorstelling wordt gemaakt, de manier waarop niet dé geschiedenis wordt gegeven, want ook dat is een illusie.

Ik heb dat hier een paar keer gehoord: geschiedenisfeiten, ... Voorzitter, Collega's, er zijn natuurlijk geschiedenisfeiten. Alleen, er worden zeer weinig feiten feitelijk weergegeven. Er is geschiedschrijving, maar dat is niet hetzelfde als de geschiedenis. De geschiedschrijving is de interpretatie, de weergave van generaties later die het hebben over datgene wat in hun verleden zou kunnen zijn gebeurd op de manier waarop men denkt dat het zou zijn gebeurd.

Feiten zijn feiten: iemand wordt geboren en iemand sterft. Dit zijn feiten. Wat hij daartussen heeft uitgespookt, ook daar zitten een aantal feiten tussen, maar schrijven over het waarom en het hoe? Dan begin je te interpreteren en dat is geschiedschrijving. Dus, wanneer men nu dit museum maakt zoals elk museum dat over erfgood handelt, dat is subjectief. Natuurlijk is het subjectief. Dé objectiviteit, behalve misschien in de wiskunde, bestaat niet. Er bestaat een zo objectief mogelijk benaderde subjectiviteit. Dat bestaat.

## DEBATTEN

Wel, dat betekent dus dat als wij musea bouwen, en ik denk dat men dit in Berlare wel begrepen heeft, dat men daar een museum aan het bouwen is waarbij men er wel van uitgaat dat men vandaag vertelt zoals wij vandaag tegen dit verleden aankijken, wetend wat wij vandaag denken te weten, interpreterend zoals wij vandaag interpreteren, in de hoop en in de zekerheid dat wij dit kunnen bijsturen, dat wij dit kunnen aanpassen, want ook de geschiedwetenschap stopt niet vandaag. Dus wat dat betreft vind ik wat men in Berlare heeft gedaan schitterend werk is. Ik ben bijzonder blij dat men het ding verruimd heeft en er een museum van heeft gemaakt, een ontmoetingscentrum, wat bij mijn weten, althans binnen onze cultuurkring, nog niet bestaat en dus belangrijk kan zijn als aanzet tot hopelijk ook nog andere realisaties.

Moeten wij daar als provincie in meespelen? Ja, we hebben daar tot nu toe al in meegespeeld en in welke mate men dit in de toekomst zal moeten doen, dat zullen de mensen die na ons komen wel concretiseren, neem ik aan. Ik hoop maar een ding: dat het museumbeleid, waar wél een visie achter steekt, en ik hoor niet graag zeggen dat men nu eens een visie zal gaan ontwikkelen en dat men zal gaan bevragen alsof wij vandaag zouden moeten beginnen. Neen, neen, wij hebben natuurlijk een visie en natuurlijk staan wij voor een heel aantal zaken, zelfs in de wereld staan we voor een heel aantal dingen symbool en voorbeeld met de manier waarop wij ze aanpakken. En we mogen daar met deze provincieraad fier op zijn.

Natuurlijk hebben we een visie. Is die visie alleen zaligmakend? Natuurlijk niet. Zal die morgen moeten aangepast worden? Natuurlijk wel, want diegene die denkt dat hij voor eens en voor altijd dé waarheid heeft uitgevonden, ja, die vergist zich uiteraard bijzonder deerlijk.

Wij zijn heel fier op datgene wat wij binnen het cultuurbeleid, ook het museaal beleid, binnen deze provincie hebben gerealiseerd. Ik hoop maar een ding en dat is dat men de politieke politicienne zal kunnen laten voor wat het is en dat men de politieke politicienne zal overlaten aan diegenen die niet meer kunnen dan dat, die daarmee het toppunt van hun kunnen hebben bereikt en dat men er binnen deze raad zal in lukken verder politiek te bedrijven, wat betekent: beleid voeren dat in het belang is ook van de kennis van ons erfgoed, want het is en blijft mijn overtuiging dat een gemeenschap dat zijn eigen verleden niet echt kent - en kennen is meer dan weten - dat deze gemeenschap zichzelf elke toekomst ontzegt. Wat wij denk ik in het verleden tot nu toe relatief goed hebben gedaan, dat is ervoor zorgen dat een maximum aan mensen binnen onze Oost-Vlaamse gemeenschap en erbuiten in staat worden gesteld hun verleden te kennen waar het moet en waar het kan, te herbeleven, om van daaruit zichzelf onverschrokken met open blik naar de wereld toe een eigen toekomst te verzekeren. In die zin hoop ik uit de grond van mijn hart dat ook dit Museum van de Nieuwe Tijd dat een belangrijke scharnierperiode uit ons aller verleden weergeeft, alle kansen krijgt die het verdient.

*Applaus*

### De heer voorzitter

Ik kan uit het debat afleiden dat er in de raad een duidelijke tendens aanwezig is om dit als een zeer belangrijk punt te beschouwen, maar dat zowel de indiener van het voorstel als de gedeputeerde, als degenen die hebben gesproken, onder meer 2 fractieleiders van de meerderheid, en ook een lid van de oppositie, en dat het best nog eens langs de commissie Cultuur zou passeren. Daarna moet men zien wat in deze legislatuur, respectievelijk in de volgende legislatuur, in de geest van continuïteit van het beleid, zou kunnen verwezenlijkt worden. Kan de raad instemmen met deze samenvatting van de voorzitter? Gaan we zo handelen?

We hebben ondertussen gehoord wat burgemeester Van Sande gezegd heeft over de opening van het museum. U zei het in het Frans, nog even in de Boerenkrijg verwijlend. Niet op 11 juli, maar op 8 juli aan de Donk. Daar zijn allen toegelaten, ook diegenen die in het verleden soms kritische bemerkingen hebben gegeven. Ik heb dat goed verstaan. Alhoewel, ik zie dat uw fractieleider een beetje aarzelt. Mogen we zo concluderen op de conclusies die gedeputeerde Van Der Meiren uit het debat heeft getrokken? Akkoord.

**PUNT 3****BEGROTING 2006: GOEDKEURING VAN DE 4DE REEKS WIJZIGINGEN****– AMENDEMENT INGEDIEND DOOR DE HEER P. GILLIS NAMENS DE GROEN!-FRACTIE****De heer voorzitter**

Ik stel voor dat we eerst de twee amendementen bespreken, met name het amendement van de heer Gillis en het amendement van de heer Veys. Beide amendementen zijn ontvankelijk. Er is geen laattijdigheidsgediscussie daarover. Dat van de heer Veys is zopas rondgedeeld. Ik heb het maar vandaag gezien, maar het is ontvankelijk.

Ik stel voor dat we als volgt te werk gaan:

- amendement Gillis, bespreking, stemming;
- amendement Veys, bespreking, stemming;
- algemene bespreking over het punt, waarbij wellicht nog een aantal punten zullen worden aangekaart, zoals in de 1ste commissie werd aangekondigd;
- stemming over het punt zelf.

Stemt de raad in met die werkwijze? Dan eerst het amendement Gillis.

**De heer P. Gillis**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De vierde wijziging van de begroting 2006 is nogal volumineus. We gaan daar straks inhoudelijk over tussenkomen, maar eerst wil ik het hebben over het amendement namens de Groen!-fractie.

Wij waren een beetje geschrokken – we konden onze ogen bijna niet geloven – toen wij zagen dat er een krediet wordt ingeschreven van 30 000 EUR met als toelichting 'de omvorming van het uitzicht van het treintje van het provinciaal domein Puyenbroeck aan de huisstijl'.

Ik kan mij niet herinneren dat de huisstijl van het domein Puyenbroeck bestaat uit bladgoud en een aantal andere versierelementen, enz., en wij zijn ervan overtuigd dat het rijden met zo een treintje even leuk is met of zonder aanpassing aan de huisstijl en dat het zeker geen 30 000 EUR kan kosten.

Ofwel is deze toelichting verkeerd, ofwel is de deputatie met geld aan het smijten. En dan hebben we wel een aantal andere zinvolle voorstellen van wat men met die 30 000 EUR - die we gebeurlijk zullen uitsparen door het treintje niet om te bouwen, niet te herschilderen, niet met een aantal luifels te bekleden, of wat ook de bedoeling mag zijn van de ombouw in de huisstijl – zouden kunnen doen.

Dank u.

**De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Een korte toelichting, want er is een vraag gesteld op de 1ste commissie, waarop ik niet kon aanwezig zijn en waarvoor ik mij ook verontschuldigd. Ik heb die zaak uiteraard ook nagezien.

Er is een bedrag voorzien om de twee treinen – een locomotief met een aantal aanhangwagens – aan te passen op basis van een ontwerp dat gebeurd is door een communicatiebureau. Die zaken hebben elkaar doorkruist en ik zal u dat even chronologisch uitleggen.

Het bestek voor de aankoop van de treintjes is gebeurd in het voorjaar 2005 en op 1 juli was er de openbare aanbesteding voor de treintjes.

Op dat ogenblik was er door onze dienst Communicatie een dossier lopende voor de ontwikkeling van een huisstijl, dit niet alleen voor het provinciaal domein maar ook voor onze dienst Sport en voor de interne diensten.

De huisstijl, ontwikkeld door een communicatiebureau, is in deputatie geweest op 5 januari 2006. Op dat ogenblik is er kennis genomen binnen de deputatie van het huisstijlboek. Dat houdt een aantal zaken in in verband met het gebruik van logo's, ontwikkeling van briefpapier, visitekaartjes, vlaggen, T-shirts tot en met het wagenpark. Dat wordt vanuit de dienst Communicatie begeleid. Er is hier dus een interne dienst huisstijl actief.

## DEBATTEN

Het bestek sprak over de levering van de treinen in één kleur. Er is dan een nota naar de deputatie gekomen - en, Mijnheer Gillis, ik zou u naar de nota kunnen verwijzen, beslissing van de zitting van 23 maart - waarbij de administratie vraagt of de beide treintjes effectief dienden uitgerust te worden met het voorstel zoals gemaakt door de huisstijlcommissie en het communicatiebureau.

Voorafgaandelijk werd er overleg gepleegd tussen de firma die het maken van de treintjes had toegewezen gekregen en het kwam erop neer dat de uitwerking overeenkomstig het communicatiebureau een kostprijs zou geven van 58 440 EUR, btw inclusief.

De deputatie heeft beslist om niet in te gaan op het voorstel van uitwerking zoals voorzien door het communicatiebureau en om de uitwerking in één kleur te voorzien zoals in de prijsofferte, zonder meerprijs. Er is wel bijgeschreven 'verdere voorstellen dienen te gebeuren aan de bestendige deputatie'. Wij gaan dus een trein opgeleverd krijgen in één kleur, waarop op dat ogenblik nog geen enkel logo of erkenning van de provincie zal staan.

Het is de bedoeling om op zijn minst in de herkenbaarheid van de domeinen te voorzien, afgezien uiteraard van de zware kost die de aanpassing volgens de huisstijl met zich meebrengt, want dat is niet betaalbaar. Maar de administratie heeft volledig te goeder trouw ongeveer de helft van dat budget ingeschreven. Wij zullen dat dossier verder opvolgen en wachten de voorstellen af. Als het met een bekleving van logo's zal gebeuren, zal dat via een onderhandelingsprocedure gebeuren of zal daar een prijsconcurrentie kunnen in plaatsvinden om dit op de meest efficiënte en goedkope manier te doen. Het gaat hier wel degelijk over twee treintjes waarbij wij ook vastgesteld hebben dat een kleine aanpassing toch serieuze prijzen tot gevolg hebben.

Mijnheer de Voorzitter, het is een begroting. Het bedrag van 30 000 EUR wordt daarom niet noodzakelijk uitgegeven, maar wij stellen voor het bedrag toch te laten staan en het amendement te verwerpen. Dank u.

### De heer P. Gillis

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Ik had zo gehoopt dat de gedeputeerde mij ging geruststellen ...

### De heer voorzitter

Is het niet wat schijnheilig wat u nu zegt? Een beetje?

### De heer P. Gillis

Ik schat de gedeputeerde misschien altijd iets te hoog in, maar hij heeft mij in feite op de kast gejaagd en zeer ongerust gemaakt.

We hebben het dus niet over de aankoop van twee toeristische treintjes, want dat is al achter de rug, maar over een ombouw in de huisstijl die 58 000 EUR zou gaan kosten, btw inclusief, volgens het voorstelletje van dat communicatiebureau.

Mijn bijkomende vraag is: hebben wij aan dat communicatiebureau geen budget gegeven, een enveloppe waarbinnen zij moesten werken? Als ik zie dat zij voor die twee treintjes oorspronkelijk al aan 58 000 EUR kwamen, en de gedeputeerde spreekt ook nog van vlaggen, T-shirts, visitekaartjes, een aantal andere borden, wegwijzers, richtingaanduiders, enz. Hoeveel gaat de realisering in een bepaalde huisstijl wel niet kosten?

De gedeputeerde zegt: "We waren er ook een beetje van onder de indruk. 58 000 EUR, btw inclusief, is misschien een beetje té." Maar wat rest is 30 000 EUR – of 1 200 000 BEF – voor twee treintjes, dus 600 000 BEF per treintje, om rijdende, goedfunctionerende spiksplinternieuwe treintjes te herschilderen. Dan zeg ik: ze zullen wel met een kleurtje uit de fabriek gekomen zijn, ze zullen wel rondrijden, het zal leuk zijn om daarmee rond te rijden, maar laat ons alstublieft die 30 000 EUR voor iets anders gebruiken.

Vandaar dan ook, Collega's, mijn vraag: "Lat ons alstublieft dit krediet afvoeren."

Dank u.

*Stemming*

**De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De Vlaamse Opera ziet zich gedwongen tot ingrijpende besparingen. Na de zomer komt er een overgangsseizoen, eigenlijk een geamputeerd seizoen, voor het publiek, want vooral het publiek zal door een verminderd aanbod de saneringsoperatie goed voelen.

De verbouwing in Antwerpen, een gecumuleerd deficit en het engagement om in de twee steden Gent en Antwerpen te blijven spelen, dwingen de directie tot besparing. Officieel heet het dat er bespaard wordt in kwantiteit, zonder te besparen op kwaliteit. Geen liedrecitals meer voortaan, nog maar één grote nieuwe productie, Die Walküre, en geen hedendaagse of barokopera meer in het nieuwe seizoen. De inkrimping van de werkingskosten verplichten directeur Clémeur het programma drastisch af te slanken.

Eigenlijk blijven de problemen omtrent de Vlaamse Opera maar gewoon verderdraaien in een soort carrousel. Ongeveer alles lijkt al eens te zijn uitgeprobeerd door talrijke instanties. Op expertenbureaus, internationale beoordelingscommissies, enz. is er al beroep gedaan. En ondertussen zakt de grote Vlaamse culturele instelling maar verder weg.

Niet alleen het publiek dreigt slachtoffer te worden. Er zullen voortaan 18 personeelsleden minder werken bij de Vlaamse Opera, waarvan er 10 naakte ontslagen zijn. Er zijn de laatste maanden al 25 ontslagen gevallen. Wie weg gaat bij het koor of het orkest wordt niet vervangen. Dit is het gevolg van de besparingen opgelegd door de Vlaamse overheid nadat diens fusieplan voor de orkesten was afgeschoten.

Maar er zijn ook andere visies.

Directeur intendant Clémeur zoekt ondertussen oplossingen in synergieën en delocalisatie. Het stuk Richard III wordt bijvoorbeeld in Düsseldorf gespeeld. Het operagezelschap verhuist verder ook nog naar Luxemburg en Zeeland voor opvoeringen. Op den duur betaalt het buitenland de producties en mag ons publiek daar gaan kijken, zo stelt Clémeur.

Ondertussen ligt de meerjarenenveloppe voor de periode 2006-2008 vast, die volgens de voorzitter van de raad van bestuur, Hugo Schiltz, geïnterpreteerd moet worden als een inkrimping van de middelen.

De Vlaamse Opera moet bovendien tegen 2008 het aanzienlijk tekort van meer dan 1 000 000 EUR wegwerken.

Maar er komt een ogenblik waarop men niet meer kan bezuinigen zonder de structuur in gevaar te brengen. Er stellen zich levensgrote financiële, sociale en artistieke problemen. Indien er niet dringend een masterplan wordt uitgedokterd, dreigt de Vlaamse Opera er definitief het loodje bij neer te leggen. De Vlaamse Opera is een van de vijf centers of excellence. Sinds 2000 trok de provincie Oost-Vlaanderen haar subsidie van 210 000 EUR per jaar op naar 247 000 EUR per jaar. Maar blijkbaar is het engagement – dat niet alleen de provincie Oost-Vlaanderen neemt – onvoldoende.

Ons voorstel terzake is weliswaar een bescheiden post van 30 000 EUR, maar mocht de provincieraad dit voorstel goedkeuren, kunnen wij wel een ander initiatief vinden dat bereid is 30 000 EUR in te leveren. Ik denk dat het een belangrijk signaal zou zijn naar de andere overheden die participeren, naar de stad Gent, naar de Vlaamse overheid, dat wij als provincie ons eerder symbolisch engagement hier terzake nemen. Ik reken dan ook op uw goedkeuring.

Dank u.

**De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij doen binnen onze centers of excellence wat wij menen te moeten doen. Wij gaan additioneel - bovenop wat in de eerste plaats voor alle centers die we ondersteunen de verantwoordelijkheid is van andere overheden, hier in dit geval uiteraard de Vlaamse overheid – ondersteunen om onze appreciatie te uiten voor het schitterende werk dat zij doen.

Indien u mij ervan kan overtuigen dat onze verhoging met 30 000 EUR de Vlaamse Opera zal redden, zal ik de eerste zijn om te pleiten om daar 60 000 EUR van te maken. Maar ook als we er 100 000 EUR van maken, zijn we er nog niet. Wij zoeken om en bij – en u weet dat ook – de 2 000 000 EUR en die kunnen wij echt niet opbrengen, zodanig dat de verantwoordelijkheden moeten worden opgenomen, daar waar ze moeten worden opgenomen of waar ze ook kunnen worden opgenomen.



## DEBATTEN

In ieder geval kunnen wij - met alle sympathie voor de Vlaamse opera, die wij overigens structureel ondersteunen - en zullen wij met onze eventuele 30 000 EUR niets substantieel doen. Er is niets gered. Er zal daardoor geen enkel personeelslid minder of meer worden ontslagen. Er zal geen enkele voorstelling meer of minder worden gegeven.

Van symbolen alleen leeft men niet. Symbolen zijn belangrijk natuurlijk, maar wanneer die symbolen u zinloze uitgaven zouden kosten, stel ik voor daar helaas niet op in te gaan.

Dank u.

### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het zal de gedeputeerde niet verwonderen dat ik zijn antwoord betreur, maar wat ik evenmin heb gehoord - enerzijds met het afwijzen van die 30 000 EUR – is wat de deputatie dan wel van plan is. Welke rol ziet zij dan wel voor zichzelf weggelegd, gelet op de acute problematiek van de Vlaamse Opera?

Dank u.

### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Men kan zichzelf kietelen om te lachen, men kan dat proberen.

Welke rol behouden wij ons voor?

Geen enkele. Wij hebben ons daar geen rol in voor te behouden, want wij hebben daar geen rol.

Dank u.

### De heer Lootens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij leveren aan de Vlaamse Opera een subsidie via een koppelsubsidie. Wij zijn dus verplicht een zekere subsidie te geven berekend op de subsidie die zij krijgen van de Vlaamse Gemeenschap. Daarbovenop is de Vlaamse Opera erkend als center of excellence. Dat betekent ook al een eigen vrijwillige bovenopkomende subsidie. Wij moeten die niet geven, maar omdat wij vinden dat dit een van de uitmuntende instellingen is in Gent en omstreken geven wij die speciale subsidie.

Voor de rest sluit ik mij aan bij de gedeputeerde.

Wij kunnen natuurlijk niet inspringen voor de hoofdsubsidiënt, die natuurlijk Vlaanderen is. Die opera is veel duurder dan alle centers of excellence, eigen aan het cultuuraanbod dat zij doen. Wij kunnen dat niet ondervangen. Het is ook niet de bedoeling dat de provincie dat doet. Wij doen meer dan onze plicht. Dat is pas sedert 1995.

Ik sluit mij namens mijn groep aan bij wat de gedeputeerde heeft gezegd, namelijk dat wij niets meer moeten doen, want waar eindigt dat.

Dank u.

### De heer Liebaut

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Uiteraard sluit onze fractie zich aan bij de stelling die de gedeputeerde naar voor gebracht heeft, maar het is wel een interessante tussenkomst van collega Veys, vooral in het licht – en ik herinner mij dat zeer goed, zoals trouwens de meesten van ons – van de tussenkomst bij het begrotingsdebat van zijn fractievoorzitter, waarbij hij een pleidooi gehouden heeft omtrent de overbodigheid van deze raad. Daar kwam het op neer. De afschaffing van de provincies was iets dat voor de hand lag. En er moest, als ze dan toch bleven bestaan, een beperkende taakstelling komen.

Dat zijn de woorden van de fractievoorzitter.

Ik stel vast dat wanneer het past in het kraam van een bepaalde politieke electorale bedoeling dat men die stelling gewoon verlaat en men uiteindelijk de oplossing voor zo een nobele instelling als de Vlaamse Opera voor een deel verwacht in meer van deze zelfde provincieraad.

Collega, de redding van de Vlaamse Opera, waar wij allemaal voor zijn, is een taak voor Vlaanderen. Ik heb het trouwens een beetje moeilijk in het debat omtrent provincie/Vlaanderen/federale staat. Er zijn trouwens nog andere items waar ik vaststel dat Vlaanderen graag een beroep doet op de provincies om financieel bij te springen.

Mijn stelling is: laten we de knoop doorhakken. Wat Vlaanderen kan doen, moet Vlaanderen doen. En hier een pleidooi houden voor een verdere subsidiëring in meer voor een beduidend bedrag in het kader van onze totale subsidiepolitiek – 30 000 EUR is niet niets in het kader van de totaliteit – is een beetje in strijd met een andere stelling die hier door het Vlaams Belang verkondigd geworden is. En bij herhaling, en terzelfder tijd, is het iets dat compleet niet past binnen de subsidiepolitiek die wij tot nu toe hebben gevoerd.

Dank u.

### **De heer Stevenheydens**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

U moet appelen met citroenen niet vergelijken en men moet zeker niet proberen van appelen met citroenen te kruisen. Het ene debat heeft niets met het andere te maken.

Als wij zeggen dat wij de provincies willen afslanken, of als bijvoorbeeld de collega's van onze partij in de senaat zeggen dat zij de senaat willen doen verdwijnen, wil dat niet zeggen dat we de bevoegdheden of de taken die uitgevoerd worden in dat orgaan willen opdoeken.

Als wij zeggen dat de provincie Oost-Vlaanderen even goed zou kunnen bestuurd worden met de helft van de provincieraadsleden hier aanwezig, dan dient dat bij decreet of bij wet geregeld te worden. Maar zolang dat niet gebeurd is, hoop ik dat elk provincieraadslid zijn taak goed uitoefent.

Zolang we nog bepaalde taken hebben, moeten we die goed uitoefenen. Maar als wij voorstellen dat bepaalde taken beter door de gemeente en de Vlaamse overheid kunnen uitgevoerd worden, dan is dat een ander debat en dat heeft niets met de Vlaamse overheid en met het amendement van onze fractie te maken.

Dus, Mijnheer Liebaut, geen appelen en citroenen vergelijken en zeker niet kruisen.

Dank u.

*Stemming*

### **De heer voorzitter**

Wij gaan nu over tot het punt zelf, namelijk het oorspronkelijke punt 3: begroting 2006: goedkeuring van de 4de reeks wijzigingen.

De amendementen Gillis en Veys zijn besproken en er is reeds beslist tot verwerping.

Ik zal nu al meedelen dat het artikel 35 in zijn tekst bij mij ligt. Iedereen kent de problemen, iedereen weet hoe het is. Ik wil in deze pre-electurale periode als voorzitter, en bij leven en welzijn zou ik dat tot 1 december blijven, duidelijk zeggen dat ik iedereen vermaan om de bondigheid na te streven. Ik heb dat in een brief aan mijnheer Veys gezegd, die hij trouwens dikwijls nastreeft, bijna altijd. Het is hier geen pre-electurale toestand. We bespreken nog de begrotingswijziging.

Ik open de sprekerslijst: Patrick Gillis, Johan Beke, Tanguy Veys. Daarna, Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, zoals afgesproken, kan u met uw deputatie antwoorden zoals u het verkiest. In eenmaal, in verschillende malen, dat is de soevereiniteit van de deputatie.

Akkoord? Stemt de raad daarmee in?

De raad stemt daarmee in.

### **De heer P. Gillis**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik heb er daarnet al op gewezen dat deze 4de begrotingswijziging nogal volumineus is en er eigenlijk zeer veel vragen kunnen bij gesteld worden.

Wat mij en mijn fractie vooral is opgevallen, is dat men nu, bij het einde van de legislatuur, bij het aflopen van deze termijn, nogal wat schuiven en kasten heeft opengetrokken en kredieten terug inschrijft, heropvist om oude engagementen, oude beloftes, oude toelagen die om een of andere reden niet zijn uitgekeerd, alsnog te honoreren.

## DEBATTEN

We hebben bijvoorbeeld de expansiesteun 2003, waarvan we nu een tweede en derde schijf gaan uitbetalen. Er zijn een aantal subsidieprojecten, psychiatrische thuiszorg, die in 2001 om een of andere reden tussen wal en schip waren gevallen.

Het is goed dat we een aantal zaken terug opvissen, een aantal zaken rechtekken, alleen verbaast het mij dat dit bij voorgaande begrotingswijzigingen – zowel 2005, 2004, 2003 – niet het geval was en dat dit nu, bij de laatste begroting – minibegroting – die we voor de verkiezingen voorgeschoteld krijgen, allemaal naar boven komt.

Misschien moet er toch eens intern gekeken worden hoe aan bepaalde procedures - het opmaken van de jaarrekeningen, enz., het controleren van bepaalde kredieten, zijn die uitgegeven, zijn die niet uitgegeven, hoe komt dat – kan gesleuteld worden.

Dank u.

### De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega,

Wat collega Gillis daarnet heeft gezegd, namelijk dat dit een toch niet onbelangrijke begrotingswijziging is, is juist. Wij hebben daar gisteren ook over gesproken in de centrale commissie en ik heb toen de suggestie gemaakt om in de toekomst misschien eens te kijken of bepaalde zaken toch vooraf ook niet in de commissie moeten komen.

Heel concreet betreft het hier het dossier van het NTG, waarover wij de dag voordien in de commissie Cultuur, te gast in het Kunstencentrum Vooruit, ook gesproken hebben. En het was bijzonder interessant. Wij hebben heel wat inzicht gekregen in het reilen en zeilen van het NTG. Ik denk dat het ook nuttig is en goed, want met de verhoging die wij hier hebben moeten doorvoeren – en dat is een discussie die wij zullen blijven voeren, maar die we ook politiek harder zullen moeten maken in Brussel – worden wij nu gedwongen om aan het NTG sowieso het dubbele te geven van een gewoon center of excellence.

Ik zeg niet dat we dat niet met een zekere graagte doen. Daar gaat het niet om. En het is nu eenmaal de wetgever in Brussel die beslist, maar ik denk dat wij de discussie over de koppelsubsidies in de volgende legislatuur zeker opnieuw moeten aanzwengelen.

Wij zijn er toen niet in gelukt. Het is gesteld tijdens het kerntakendebat, maar de minister van Cultuur had daar blijkbaar geen oren naar.

Ik zou willen voorstellen met betrekking tot deze toch wel belangrijke verhoging, dat het ons niet belet om met het NTG daar verder afspraken over te maken.

Ik was toch wel bijzonder geïnteresseerd over de internationale uitstraling die zij hebben. En wellicht zal dit een aanbeveling kunnen zijn die wij meegeven om op het internationaal forum ook te zorgen voor een zekere uitstraling, een ambassadeursschap van onze provincie. Dat zou misschien ook het toerisme in onze provincie ten goede komen. Zo ziet u dat de ene sector de andere kan ondersteunen.

Verder, maar daar kan ik kort over zijn omdat ik eigenlijk moet verwijzen naar andere tussenkomsten en zeker naar mijn tussenkomst tijdens het begrotingsdebat, stellen wij vast dat er wat verschuivingen zijn, wat veranderingen zijn. Dus dat er eigenlijk wel beleid gevoerd wordt met deze begrotingswijziging.

Met betrekking tot musea, en in het bijzonder het expertisecentrum, zou ik toch nog willen terugkomen op het voorstel dat vanuit mijn fractie is geformuleerd om in de komende tijd het expertisecentrum echt te ontplooien tot een kenniscentrum dat instaat voor zijn eigen financiering. Anders gaan we hier ook gevat worden door een automatisme waarop wij uiteindelijk moeilijker gaan kunnen op ingrijpen.

Wat het globale betreft, ook hier een pleidooi om zaken nu niet overhaast te doen, maar om in de toekomst – en zeker de volgende legislatuur – een aantal dingen fundamenteel aan te pakken.

Tot zover mijn opmerking.

Dank u.

### De heer Veys

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Eerst en vooral een algemene bemerking bij de bespreking van de begroting.

Ik heb bij de voorgaande begrotingswijzigingen van 2006 ook telkens de opmerking gemaakt dat, naar de administratie toe, er maar één begrotingswijziging werd geprojecteerd, zijnde deze die vandaag voorligt.

Ik heb toen ook vragen gesteld met betrekking tot de haalbaarheid. Maar ik betreur, samen met collega Beke, dat niet de tijd werd genomen om deze begroting de aandacht te geven die het verdiende.

Ik wil dan ook in eerste instantie hulde brengen aan de voorzitter van de commissie Landbouw, mijnheer De Roo, en aan de voorzitter van de commissie Onderwijs, mijnheer De Langhe, dat zij wel de moeite en het engagement hebben genomen om die begroting te agenderen en dat zij aan die begroting wel de nodige aandacht wilden geven.

Ik had ook graag de voorzitter van de 1ste commissie gefeliciteerd, maar ik had de indruk dat daar de begroting niet echt een bespreking die naam waardig was. Vandaar dat ik hier nog een aantal technische vragen zal stellen. Ondanks het feit dat ik in eerste instantie daartegen geprotesteerd heb en in feite het weigerde, heb ik mij de moeite getroost om die op voorhand schriftelijk aan de voorzitter over te maken. Ik hoop dat de molen zijn werk gedaan heeft.

Ik overloop kort mijn bemerkingen.

Eerst en vooral is een tweede schijf voor acht projecten psychiatrische thuiszorg 2001, omwille van een administratieve vergissing, nooit uitbetaald.

Ik had graag vernomen van de bestendige deputatie wat aan de basis lag van deze administratieve vergissing en hoe dit werd opgemerkt. Werd dit opgemerkt binnen de eigen administratie? Kreeg men een telefoontje van het Rekenhof of van de betrokken organisaties?

In zitting van 10 november 2005 werd beslist tot een waarborgherziening van de verzekeringscontracten 'lichamelijke ongevallen' voor de leden van de bestendige deputatie en de provincieraadsleden. Het kan zijn – ik lees ook niet alles en ik onthoud ook niet alles – dat dit reeds een bestaand initiatief is, maar ik was hiervan niet op de hoogte. Gaat het hier om een nieuw initiatief? Wat heeft de bestendige deputatie op dat moment juist beslist? Wat zijn de gevolgen hiervan voor de raadsleden?

In 2006 zijn nog een aantal buitenlandse missies gepland, meer bepaald naar Rwanda, Roemenië, Polen, Cuba, China en nog enkele kortere missies in Europa. Blijkbaar gaat de bestendige deputatie op verkiezingstoer in het buitenland, want op minder dan vijf maanden voor de verkiezingen beslist men om dit krediet te verhogen met 20 000 EUR. Bij vroegere gelegenheden, toen ik vroeg waarom het krediet voor vervoer opnieuw steeg, stelde men dat we nu eenmaal een gouverneur hebben die meer mobiel is dan vroeger. Ik had graag vernomen of dit opnieuw het argument is.

Dan lees ik dat er een speciale uitgave komt van het tijdschrift 'Informeel' en dat dit op acht pagina's in alle bussen van de Oost-Vlaming zal belanden. Toch wel een beduidende meerkost. Kan men het opzet van deze campagne duiden? Hoe zal men waken over de partijpolitieke neutraliteit?

Om de berichtgeving op de voet te kunnen volgen, is het noodzakelijk dat de leden van de bestendige deputatie toegang hebben tot Mediargus, een digitaal persoverzicht. In eerste instantie was er beslist om zeven toegangen tot die persdatabank te voorzien, maar een recente bevraging heeft dat herleid tot vier. Wat is de motivatie van de deputatie om alsnog te houden aan die extra logins voor de bestendige deputatie, weliswaar vier?

Is men dan niet tevreden over het werk dat geleverd wordt door de eigen dienst Communicatie, die toch dagelijks zorgt voor een digitaal overzicht, waar ook wij gebruik kunnen van maken? Er is aanvullend ook nog een persoverzicht op papier van de artikelen die niet via het digitaal overzicht beschikbaar zijn. Ten slotte stel ik ook vast dat de gedeputeerden ook alle dagen de kranten zelf ter beschikking krijgen in papieren vorm.

In verband met de huldiging van de provincieraadsleden is er een manifestatie voorzien en vraagt men een bijkomende krediet van 20 000 EUR. Ik was een beetje verwonderd te lezen dat dit zou slaan op de viering bij het afscheid van de provincieraad. Ik had dan ook graag vernomen of dit krediet enkel slaat op het afscheid? Of zijn er ook nog andere initiatieven voorzien?

Ik wil trouwens opmerken dat ik uit de notulen van de bestendige deputatie heb vernomen dat er bijkomend ook nog 6 000 EUR zal voorzien worden voor de catering.

Als ik goed reken, en de gedeputeerde kan mij verbeteren mocht die 20 000 EUR niet volledig naar die viering gaan: 26 000 EUR, 83 raadsleden, wie het sommetje maakt weet dat het per raadslid toch wel een aardige som is voor een afscheidsviering, vlak voor de verkiezingen.

## DEBATTEN

Er komt een bekostiging van een voltijdse personeelskracht en bijgaande werkingsmiddelen zodat Casa Rosa de minimale dienstverlening kan garanderen.

Ik meen mij te herinneren dat de provincie zich in het verleden reeds geëngageerd had ten opzichte van Casa Rosa. Ik heb niet het geluk om zo vertrouwd te zijn met de werking van Casa Rosa, maar kan men enigszins duiden wat wij tot op heden ondersteund hebben en wat dan het verschil is met de toekomstige ondersteuning?

Ik lees ook dat voor het project van de Bank van de Arbeid dat het krediet van 800 000 EUR opgetrokken wordt tot 1 000 000 EUR. Over welke uitbreiding gaat het? Kan men een stand van zaken van dit project op een commissie brengen, liefst nog voor de verkiezingen?

Op de begroting 2005 werd vorig jaar een bedrag van 15 000 EUR vastgelegd voor projecten die niet konden uitbetaald worden wegens een staatshervorming in Rwanda. Nu zijn wij een land dat ook veel staatshervormingen heeft gekend, maar ik heb nooit gehoord dat dat de reden was waarom een subsidie niet kon worden uitbetaald.

Kan men meedelen op welke wijze een staatshervorming aan de basis ligt van dit dossier en welke garanties heeft men dat dit zich niet zal herhalen?

Wat betreft het contract voor de winterdienst op de provinciewegen meen ik mij te herinneren dat bij begrotingswijziging vorig jaar telkens opnieuw kredieten werden gevraagd. Hebben wij nu zo bijzonder harde winters gekend? Dit lijkt mij toch vreemd, maar blijktbaar is dit een wederkerend probleem. Kan men dat enigszins duiden?

Dan kan ik kort zijn inzake de toelage aan het Nederlands Toneel Gent, waar ik de bekommernis van collega Beke bijtreedt, maar waar ik graag formeel zou willen horen van de bestendige deputatie of zij voor de beslissing van de Vlaamse overheid om de subsidie van het NTG op te trekken daarin gehoord werden? Als zij eenmaal in kennis werden gesteld, wat was hun reactie?

Er is ook nog de organisatie van Trends Gazellen 2006. Graag een toelichting van het project en de rol van de provincie.

Ik lees ook dat er 5 000 EUR meer voorzien wordt aangezien er meer drukwerk wordt uitbesteed. In het licht van de aankoop van een nieuwe pers, een vierkleurenpers van 500 000 EUR, ging ik ervan uit dat als we die aankochten er wat minder zaken zouden worden uitbesteed.

In verband met de vzw PICO, die werd omgevormd tot de vzw ODiCe, is er blijktbaar een enorme toename van de loonkosten en van de kosten voor de werking. In welke mate is dit in overeenstemming met de lopende convenanten?

In verband met het kunstwerk Speybank Deleu – deze term is mij volledig onbekend – graag enige toelichting.

Aan de kringloopcentra moet er blijktbaar ten onrechte een aantal zijn uitbetaald geweest. Over welke Kringloopcentra gaat het hier en wat is de reden?

Tot slot lees ik dat er een kredietverschuiving is voor de huurmap voor de sociale sector. Ik meen mij te herinneren dat ik daar nog over ben tussengekomen. Kan men ook boekhoudkundig uitleggen waarom die verschuiving?

Tot daar mijn punten die ik had ingediend.

Ik kom nog even terug op het schrijven van het Rekenhof. Ik heb toen ook die vraag gesteld, maar men is daar niet op ingegaan.

Ik lees een aantal bemerkingen op de begroting 2006. Ik vind het heel sympathiek van de heren van het Rekenhof dat zij ons hun bemerkingen bezorgen. Maar wat ik toch ontbeert, is een afdoend antwoord van de bestendige deputatie. Terzake had ik dat ook graag vernomen.

En als slot wil ik nog één post die nu reeds voorzien is, aanhalen, met name het gebeuren dat de provincie, of in deze de dienst Kunst en Cultuur, zorgt voor de aankoop van een aantal relatiegeschenken en diverse publicaties. Ik kan begrijpen dat de provincie daar belang aan hecht dat zij goede relaties onderhouden met derden, maar wanneer ik het verslag aan de bestendige deputatie lees, heb ik toch de indruk dat het hen in eerste instantie vooral te doen is om goede relaties met zichzelf te onderhouden. Bij bijna alle aankopen die voorzien zijn, wordt telkens een mooi pakket voor elk lid van de deputatie voorzien. En als kers op de taart lees ik hier zelfs dat bij het jaarboek van de Stichting 'Ons Erfdeel' in plaats van de gebruikelijke acht exemplaren, men 16 exemplaren heeft besteld. Vanwaar men ineens het dubbele moet hebben, weet ik niet. Heeft men dat graag in zijn bibliotheek hier op het kantoor en eentje thuis? Graag ook daar enige duiding.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,  
Wat betreft de opmerking van mijnheer Gillis hebben we de keuze gemaakt om dit jaar maar één grote begrotingswijziging door te voeren. De andere begrotingswijzigingen zijn louter technische wijzigingen. De heer Veys heeft daarover vragen gesteld in de vorige zitting en ik heb daarop geantwoord in die zitting.

Op 8 oktober zijn er verkiezingen. Ik dacht niet dat we in de periode van maart tot juni het nodig zouden hebben om over te gaan tot twee begrotingswijzigingen. Daarom werd alles hier geconcentreerd. Ik denk dat dit een zeer verantwoorde functionele oplossing is als dusdanig.

Wat betreft de opmerking van mijnheer Beke en de commissioner.

In het verleden hebben we altijd gewerkt met twee begrotingswijzigingen en werd er nooit uitdrukkelijk gecommisioneerd. Met die begrotingswijziging werd alles in de 1ste commissie besproken. Nu zijn toevallig in twee commissies die begrotingswijzigingen wel aan de orde gekomen, wat ik goed vind, maar mocht het bureau in een volgende legislatuur besluiten dat men alle commissies wil samenroepen naar aanleiding van de grote begrotingswijzigingen, kan dat gebeuren.

Maar dat zal dan de taak en de opdracht zijn van een volgend bureau.

Wat betreft de opmerkingen van collega Veys.

Hij heeft ons die 15 vragen overgemaakt en ik zou voorstellen dat we die gewoon in volgorde beantwoorden. Naarmate de collega's zich geroepen voelen, kunnen zij dat zelf doen of zal ik zelf de antwoorden geven op deze vragen.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Mag ik om praktische redenen voorstellen dat elke collega zijn punten neemt, want anders gaat het hier een zitten en opstaan worden.

Wat betreft de acht projecten psychiatrische thuiszorg was dat inderdaad een administratieve vergissing. Die is door een van de projectindieners zelf opgemerkt. Hij heeft ons erop gewezen en wij hebben dat billijkheidshalve nu rechtgezet. Hij die zonder zonden is, werpe de eerste steen.

De 4 000 EUR bij 'lichamelijke ongevallen', verzekeringscontracten. Wat zijn de gevolgen voor de raadsleden?

De verhoging van de tegemoetkomingen voor de raadsleden, zowel bij overlijden, wat ik niemand toewens, bij ongeschiktheid, wat ik niemand toewens, en tussenkomsten in behandelingskosten van het ziekenfonds. De details kunnen natuurlijk teruggevonden worden in de betreffende nota's.

De huldiging van de provincieraadsleden.

Het bedrag wordt integraal naar deze viering getransfereerd. Het heeft niets te maken met catering. Het heeft dus niets te maken met eten en drinken. Het heeft wel alles te maken met de manier waarop.

## DEBATTEN

Collega Van Cauter heeft de verantwoordelijkheid genomen om ervoor te zorgen dat er op een originele manier vanuit Cultuur – hoe zou het anders kunnen – met professionelen zal gewerkt worden om wat er belangwekkend is gebeurd in de voorbije legislatuur in het licht te stellen op een niet gewone manier, zodanig dat alle mensen die hebben bijgedragen gedurende zovele jaren tot het dienen van het algemeen belang op een passende manier zullen worden gevierd. Iedereen zal daar mee kunnen van genieten om eens eindelijk aan te tonen en te bewijzen dat raadsleden ook op een niet negatieve manier kunnen proberen het nieuws te halen.

Dat u Casa Rosa niet kent, is uw zaak. Ik ken Casa Rosa wel, puur ambtshalve. Ik vind dat die mensen zeer goed werk verrichten en dat zij om hun werking binnen de hele provincie mogelijk te maken een verhoging met 20 000 EUR verdienen.

De staatshervorming in Rwanda.

Het is een staatshervorming die de bestaande provincies gereduceerd heeft tot vier provincies die de gemeenten heeft samengevoegd tot stadsgewesten, zoals wij zouden zeggen en wat men daar districten noemt. Wat wij naar onze NGO's laten gaan, blijft uiteraard rechtstreeks naar die NGO's gaan, maar de afspraken die wij hadden met de provincie als zodanig kan men natuurlijk niet meer uitvoeren als het ding met wie men heeft afgesproken niet meer bestaat en vervangen is door districten, waardoor de vroegere provincie nu binnen het territorium wat onze vroegere provincie was vervangen is door vier districten met wie we nu samenwerkingsakkoorden zullen moeten maken.

Is dat definitief? Ik weet het niet.

U mag natuurlijk niet vergelijken met België, want wij krijgen geen subsidies uit het buitenland bij mijn weten.

Wat betreft het NTGent.

Zijn wij betrokken? Neen.

Waarom zijn wij niet betrokken? Omdat dit natuurlijk een gevolg is van het indienen van dossiers. Binnen het kunstendecreet dient elke instelling zijn dossiers in. En het is op basis van de beoordeling van deze dossiers dat er subsidies worden toegekend. Wij zijn daar niet in betrokken. En men kan dat betreuren, of niet betreuren, maar het is wat het is. Door het feit dat de internationalisering van het NTGent, mede ook door het aantrekken van Johan Simons binnen het NTGent, de renommee van de instelling binnen Vlaanderen veel groter is geworden, heeft men de subsidies verhoogd, waardoor automatisch zowel de stad Gent als de provincie haar subsidies, die gekoppeld zijn aan deze basissubsidie, moeten aanpassen.

Ik wil wat deze koppelsubsidie betreft er toch op wijzen – ook al zijn we niet betrokken bij de oorspronkelijke beslissing die vanuit Vlaanderen wordt genomen – dat wij wel in het dagelijks beheer van de instelling betrokken zijn en met twee collega's deel uitmaken van de raad van bestuur en van het dagelijks bestuur en in die zin dus mee aan de basis liggen van het feit dat Vlaanderen zijn subsidie heeft verhoogd en dus wij automatisch ook hebben moeten.

De omvorming naar ODiCe. De subsidie wordt verhoogd met 5 000 EUR, dus niet spectaculair veel. Het heeft te maken met de naamswijziging.

Is het conform met de convenanten? Ja, want elk jaar wordt er een verbijzonderingsovereenkomst afgesloten. Het is binnen deze verbijzonderingsovereenkomst dat de herschikking van die 5 000 EUR perfect mogelijk is.

De huurmap voor de sociale sector, die 50 000 EUR, is een verschuiving die om puur technische redenen – om die huurmap mogelijk te maken, om die te kunnen betalen – noodzakelijk is omdat het gelibelleerd stond op een artikelnummer waarop men binnen deze context niet kan betalen gezien de opmerkingen van onze eigen interne dienst.

Dank u.

### **Mevrouw gedeputeerde Van Cauter**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Met betrekking tot de vraag van collega Veys rond Informeel, speciaal gewijd aan de verkiezingen, plannen wij om in september de Oost-Vlaming bewust te maken van de nakende provincieraadsverkiezingen en van het belang ervan.

Uiteraard zal, zoals in het jaar 2000, er een overzicht gegeven worden van alle beleidsdomeinen waarop het provinciebestuur actief is. Er zal eveneens informatie gegeven worden over de werking van de provincieraad en de bestendige deputatie. We zullen erover waken dat er enkel informatie verstrekt wordt en dat noch over de mandatarissen noch over de politieke partijen zal worden bericht om de objectiviteit te garanderen.

Wat betreft uw vraag rond Mediargus.

Hier is een rekenfout ingeslopen. Vandaag beschikken wij met de deputatie en de dienst Communicatie over vijf logins, zodanig dat wij de berichtgeving op de voet kunnen volgen. De vermelding 32 709 EUR als zijnde de kostprijs van de vier extra logins is een fout. Het gaat enkel over 1 160,39 EUR. Maar het totale bedrag dat betaald wordt aan Mediargus – en dan hebben we het onder meer over stockage in ons archief van al wat gepubliceerd wordt rond de provincie en over de digitale reproductie op internet/extranet – kost 32 709 EUR.

Wat betreft uw vraag met betrekking tot de dienst Planning en Natuurbehoud, is er een terugbetaling van 1 196 EUR door de Cirkel. Dat is een van de ondersteunde kringloopcentra. De reden is dat zij bij het begin van het jaar op hun excel-sheet, dat zij zelf moeten invullen, een verkeerde invulling hadden gedaan en daardoor een oncorrecte uitbetaling hadden gekregen. Maar zoals het reglement voorziet, en in toepassing ervan, is na controle de onrechtmatig verkregen subsidie terugbetaald. Dit is het bedrag van 1 196 EUR.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Van Gaeveren**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wij voorzien de aankoop van een nieuwe pers van 500 000 EUR. Ik wil de verwachtingen toch iets temperen. Het betreft een digitale vierkleurenpers. Na een grondige doorlichting en studie op financieel vlak en gebruik hebben wij beslist om de bestaande eenkleurenpers te vervangen. Dit zal een verbetering zijn voor de kleinere oplage drukwerk, maar ze kan niet dienen voor grote oplagen, zoals een grote conventionele vierkleurenpers. Voor zeer grote oplagen zullen wij nog altijd buiten dit huis moeten gaan. Waarom is er nog een kleine verhoging van 5 000 EUR voorzien?

De digitale vierkleurenpers kan maar ten vroegste op het einde van dit jaar operationeel zijn. Vandaag hopen wij de begrotingswijziging goed te keuren. Dat betekent dat er nog een bestek dient opgemaakt te worden. Dit moet dan nog goedgekeurd worden door de provincieraad en dan kan pas de aankoopprocedure beginnen. Daarna moet ze nog geïnstalleerd worden. Dus dat zal eind dit jaar zijn. Voor 2006 zal dit geen besparingen kunnen teweeg brengen.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde Verleyen**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat betreft de Bank van de Arbeid betreft is het de bedoeling dat men de lift die men voorziet en die verplicht is om de toegankelijkheid voor mindervaliden te garanderen in de invulbouw, zou doortrekken én naar de kelder - die zeer ruim is en heel wat stockagemogelijkheden biedt – én naar de zolderverdieping. Er is bovendien beslist van de ingang te maken via de kleine zijstraat waardoor er enigszins ook bijgestuurd is wat het ontwerp betreft voor wat de inkom op die plaats betreft. Ook de opvang moet daar worden ingeplant. Misschien komen we wel toe met die 800 000 EUR, maar de dienst heeft zekerheidshalve gevraagd om dat tot 1 000 000 EUR op te trekken.

Wat het strooien en het onderhoud van de wegen betreft in de winter.

Dit is inderdaad zeer veel geld. Dat vinden wij ook. We hebben ondertussen contacten gelegd met AWW en ook vergelijkingen gemaakt met andere provincies om te zien of het daar goedkoper kan. AWW zal ons een voorstel doen.



## DEBATTEN

De berekening is gemaakt op een 15-tal strooibeurten. De laatste jaren komen wij daar niet meer mee toe. Wij zijn ook van techniek veranderd. Om de hoeveelheid zout te drukken, strooien wij nu met op voorhand bevochtigd zout, wat de materiaalkost om die strooibeurten uit te voeren de hoogte heeft ingejaagd qua prijs. Het is ook zo dat wij telkens vertrekken van 15 strooibeurten. Bij het opstellen van de beginbegroting valt men telkens terug op de beginsituatie, maar u zult zien dat we de laatste jaren elke keer die aanpassing hebben gedaan, vandaar dat het telkens terugkomt.

Het gemiddelde is ondertussen naar 30 strooibeurten opgelopen. Er zijn ook een aantal sneeuwruimingens geweest. Vandaar dat wij - om op het einde van het jaar de strooinoodzakelijkheden op te vangen - verplicht zijn om dat krediet op te trekken.

Dank u.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat betreft de vraag in verband met externe betrekkingen, de buitenlandse missies, heb ik tot mijn verbazing vastgesteld dat de collega zegt dat er een missie naar Cuba is. Dat is mij totaal onbekend. Waarom werd het bedrag opgedreven? Het is doorgewoone een raming op basis van wat reeds uitgegeven is in 2006 en op basis van de geplande missies.

Wat betreft de vraag in verband met de mobiliteit van de gouverneur.

Het is niet omdat onze gouverneur op de fiets zeer mobiel is, dat hij daarom in het buitenland mobieler zou zijn dan zijn voorganger.

De ondersteuning van de Trends Gazellen is inderdaad gebeurd. Dit jaar ondersteunt de provincie voor de vijfde keer op rij de organisatie van de Oost-Vlaamse editie van de 'Trends Gazellen'. Het is een initiatief waarbij de snelstgroeiende bedrijven uit onze provincie in het daglicht gesteld worden. Daarbij werd er deze keer ook aandacht besteed aan de netwerking via een rondetafelopstelling. Wij vinden dat het een uniek platform is voor de ondernemers die meteen ook de grote werkverschaffers zijn, want die groeiende bedrijven zijn meteen ook die bedrijven die het meest aanwerven in de provincie. Wij ondersteunen dat initiatief dat ook voor de provincie belangrijk is in een andere zin, namelijk wat betreft de visibiliteit via de logovermelding in de mediacampagne en tijdens het gebeuren zelf. Bovendien voorziet de zakenzender Kanaal Z een reportage per provincie.

Dan is er nog de vraag over de Gentse Kanaalzone en het ROM-project in verband met de bijkomende plaatsingskosten voor de inplanting van het kunstwerk Speybank van Luc Deleu.

In 2003 won het ROM-project een Europese prijs. Men heeft dan besloten om naar aanleiding daarvan een soort kunstwerk te plaatsen binnen het ROM-gebied. Een aantal bedrijven hebben dat mede gesponsord, samen met de provincie en de gemeenten Evergem, Zelzate, stad Gent en het Havenbedrijf. Het kunstwerk werd aangekocht bij Luc Deleu. Dat kostte 37 715,95 EUR, inclusief btw. Nu blijkt dat door het gewijzigde landschap het voor de visibiliteit beter is dat het iets hoger geplaatst wordt. De oorspronkelijke plaats waar men dat wou inplanten was ter hoogte van het Maaiveld. Daarvoor zullen een aantal bijkomende kosten nodig zijn. Hoeveel het precies zal zijn, weten we nog niet. Dat zal besproken worden met de kunstenaar en met de diensten die ervoor moeten zorgen om dat het schoon monument, dat ere brengt aan een schoon initiatief, waar de provincie, gouverneur Balthazar, en nu onze gouverneur, het voortouw in genomen hebben, een waardige gedenking te geven.

Dank u.

### **De heer Veys**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik dank de deputatie voor het volledige antwoord en ik betreur dat ik die vragen hier heb moeten stellen.

Een kleine bemerking bij de buitenlandse missies. Ik zou er toch op aandringen dat men de eigen documenten erop naslaat, want er staat duidelijk in dat er een buitenlandse missie gepland is naar Cuba. Dank u.

*Stemming*

**PUNT 4**

**BEGROTING 2006 - 4DE REEKS WIJZIGINGEN: GOEDKEURING VAN HET LENINGSBESLUIT**

*Stemming*

**PUNT 5**

**ALGEMENE VERGADERINGEN INTERCOMMUNALES VENECO (30 MEI 2006), LAND VAN WAAS (31 MEI 2006), TEVEOOST (9 JUNI 2006), DDS (13 JUNI 2006), IMEWO (19 JUNI 2006), BLIJDDORP III (20 JUNI 2006), VERKO (20 JUNI 2006)**

**- KENNISNEMING VERSLAGEN PROVINCIALE BESTUURDERS**

*Kennisneming*

**- VASTSTELLING MANDATEN VERTEGENWOORDIGERS**

*Stemming*

**- AANDUIDING VERTEGENWOORDIGERS**

*Stemming*

**PUNT 6**

**LAND- EN TUINBOUW - PROVINCIAAL PLATTELANDSBELEID: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT BETREFFENDE DE SUBSIDIERING VAN PLATTELANDSPROJECTEN**

*Stemming*

**PUNT 7**

**ICT EN E-GOVERNMENT - PROVINCIEBEDRIJF EGOV: BEGROTING 2006: GOEDKEURING VAN DE 1STE REEKS WIJZIGINGEN**

*Stemming*

**PUNT 8**

**TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET - PROVINCIEWEG AALST-LOUDENAARDE: MACTHIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN PERCELEN TE ZOTTEGEM TER REALISATIE VAN DE ROOILIJN**

*Stemming*

**PUNT 9**

**TOEPASSING ARTIKEL 75 VAN DE PROVINCIEWET - WATERLOPEN: AKTENEMING VAN DE BESLISSING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE VAN 6 APRIL 2006 HOUDENDE GOEDKEURING VAN DE MEERWERKEN BETREFFENDE DE SANERINGSWERKEN AAN WATERLOPEN NRS. S.027 'DE VLIET' EN NR. S.028 'RAPENBERGBEEK'**

*Akteneming*

## DEBATTEN

### PUNT 10

#### ONDERWIJS - BEVORDERING VAN HET OOST-VLAAMS WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK: GOEDKEURING VAN HET REGLEMENT OVER DE WERKING VAN DE COMMISSIE VOOR DE BEOORDELING VAN DE EINDWERKEN

*Stemming*

### PUNT 11

#### PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN 'AFBAKENING VAN EEN REGIONAAL BEDRIJVENTERREIN TE AALTER': VOORLOPIGE VASTSTELLING

##### De heer Van Autreve

Voorzitter, Collega's,

Dit is een schitterend plan, het is mooi uitgewerkt, er staan zeer veel kleurtjes op, er is oog voor het ecologische aspect, maar het is tevens een zwak dossier.

Ik verklaar mij nader.

Men stelt dat er een afweging is geweest omtrent verschillende sites of terreinen. Ik wil dat wel geloven, maar dan vrees ik dat men de verkeerde conclusie gemaakt heeft.

Men stelt eigenlijk, als men vergelijkt met de andere gebieden, dat dit gebied ecologisch weinig waardevol is. Ik moet daar toch meteen op aanmerken dat op pagina 354 van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan, dus ons eigen dossier, het kanaal geselecteerd is als bovenlokale, ecologische infrastructuur omwille van de bloemrijke bermen, bomen en natte graslanden.

Dit gebied is tevens een relictgebied van archeologische waarde. Het ligt net naast een woonwijk en net naast een schooltje en het moet ontsloten worden op een lokale provinciale weg, hetgeen, dacht ik, in strijd is met het ruimtelijk plan van Vlaanderen. Het is een gebied waar de landbouwgrond van hoge waarde is, dus uiterst geschikt om aan landbouw te doen.

Ten slotte, de watergebondenheid. Dit is dan ook het enige echt positieve punt. Men wil bedrijven aantrekken die zich via het kanaal laten bevoorraden. Zeer positief, maar men gaat de eigen troeven eigenlijk ontcrachten door in de reglementering zeer breed te gaan, door, met andere woorden, zeer soepel te zijn. Zelfs als de bedrijfsleider van een of ander bedrijf met het jacht naar zijn bedrijf komt, denk ik dat dat als een watergebonden activiteit beschouwd zal worden. Men zal, met andere woorden, op termijn misschien makkelijk andere bedrijven dan diegene die specifiek watergebonden zijn, toelaten. Men heeft daar weinig afdwingende maatregelen voor. Het is duidelijk een aantasting van de open ruimte. Dat is ook in strijd met ons eigen structuurplan.

Voorzitter, Collega's, is het dan wel degelijk de beste keuze?

Ik denk het niet. Uit de verschillende sites lijkt ons de site aan de spoorweg, voor diegene die het een beetje kent natuurlijk, zeer aangewezen. Ik moet toegeven: het ligt niet aan een kanaal, maar zoals ik daarnet al zei, dit argument weegt nu ook al niet meer zo zwaar. Er is wel een mogelijkheid om te ontsluiten via de spoorweg. Het sluit aan bij een bestaand industrieterrein, er is geen bebouwing in de onmiddellijke omgeving, het is landbouwkundig van weinig waarde en het is geen relictzone.

Ik denk dat de provincie de gemeente Aalter hier blindelings volgt. Zij volgt de gemeente zonder diepgaand onderzoek.

De provincie houdt geen of weinig rekening met wat de mensen die ter plaatse wonen erover zeggen. 90 % van de mensen van Aalter-brug, een deelgemeente, spreken zich uit tegen dat nieuwe industrieterrein. De provincie houdt ook geen rekening met de sectoren, zijnde landbouw en natuur die zich in het advies op de Procoro unaniem hebben uitgelaten hierover. Eigenlijk, als je goed kijkt, dan houden we op verschillende plaatsen ook geen rekening met ons eigen provinciaal structuurplan.

Als besluit zou ik willen zeggen dat de provincie mijns inziens onvoldoende afgewogen en geluisterd heeft. Blindelings gemeenten volgen is volgens ons uzelf als instelling buiten spel zetten. U maakt uzelf onbelangrijk en misschien zelfs overbodig. Het is makkelijk om een logootje te maken of te bestellen voor de eigen huisstijl, maar om tegen een gemeente als Aalter te durven zeggen dat de Woestijne misschien wel niet de beste keuze is, is blijkbaar zeer moeilijk.

**De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter,

De collega, van ter plaatse zijnde, spreekt met bewogenheid over dit dossier. Ik heb al eerder de gelegenheid gehad om met hem daarover te debatteren, maar ik denk dat de collega toch niet kan ontkennen dat aan de formele fase van dit RUP een zeer grondige studie voorafgegaan is door het studiebureau en dat er heel wat vergaderingen aan voorafgegaan zijn om tot een afweging te komen. Nu weten we uit ervaring dat er altijd een voor en tegen is bij dergelijke afwegingen.

Het sterkste argument om Woestijne te kiezen was inderdaad dat hier de mogelijkheid is om watergebonden bedrijvigheid te vestigen, maar de collega weet ook heel goed dat wanneer we spreken over watergebonden bedrijvigheid, dat dit tot maximum 100 meter van de oever gaat en dat op het deel van het bedrijventerrein erachter evengoed andere activiteiten mogelijk zijn. Dat is overal zo waar men een bedrijventerrein afbakent aan het water.

Onze archeologische dienst doet altijd een vooronderzoek wanneer een bedrijventerrein afgebakend wordt voordat men tot de eigenlijke ontwikkeling overgaat.

De ontsluiting. Eigenlijk, voor alle zoekzones die voorgesteld werden in Aalter, was er een ontsluitingsprobleem. U weet dat heel goed, Collega. Voor een paar van die zones moest men zelfs ontsluiten langs een gemeenteweg en door een verkaveling, niet langs een provinciale weg. Wanneer we daar gaan ontsluiten dan zitten we daar op een paar honderd meter van een gewestweg en op anderhalve kilometer van de autoweg. Ik herhaal het: het is een keuze, maar de andere zoekzones gaven zeker geen duidelijker beeld.

Het is landbouwgrond, maar het structuurplan Vlaanderen bepaalt toch dat een aantal hectare landbouwgrond zullen omgezet worden in bedrijventerreinen en het gaat hier eenvoudig om dat contingent. Er is een afweging gemaakt daarvoor en wat we hier doen wijkt helemaal niet af van het structuurplan Vlaanderen. De Procoro heeft zich uitgesproken en de Procoro had een gunstig advies. Het gebeurt herhaaldelijk dat bepaalde sectoren niet akkoord gaan, maar we staan voor een globale afweging en het is heel goed, men zal zelden een dossier vinden waarin iedereen het schitterend vindt, want altijd zal iemand iets moeten opgeven.

Voor het schooltje in de buurt zullen zeker de passende begeleidende maatregelen getroffen worden.

**De heer voorzitter**

Ik sluit mij zeker aan bij uw woorden waarmee u de gedrevenheid van collega Van Autreve in dit dossier hebt onderstreept. Het is in de commissie ook allemaal grondig uitgelegd door de diensten. Misschien kan mijnheer Van Autreve nog een wederwoord krijgen en dan sluiten we af.

**De heer Van Autreve**

We zouden er inderdaad nog lang kunnen over doorgaan, maar ik zou graag nog één bijkomende vraag stellen aan de gedeputeerde naar aanleiding van zijn laatste zin over het schooltje.

U zegt dat de gepaste maatregelen zullen getroffen worden, maar is daarvoor al een plan voorzien?

Heeft men daar nu al zicht op of gaat men echt wachten, want ik heb de indruk dat de gemeente met hoge spoed dit industrieterrein wil aansnijden, al was het maar voor de centen. Ik zou niet graag hebben dat we twee jaar moeten wachten vooraleer er een oplossing is voor die school.

**De heer gedeputeerde De Buck**

Mijnheer de Voorzitter,

We zitten op dit ogenblik in de planningsfase en na de planningsfase komt de ontwikkelingsfase en tijdens de ontwikkelingsfase kunnen de gepaste maatregelen getroffen worden, maar op dit ogenblik moeten we nog het openbaar onderzoek hebben, moeten we nog de definitieve aanvaarding hebben, moeten we nog de termijn voor de minister laten verlopen en moeten we nog de publicatie van het RUP krijgen in het Staatsblad. We staan daar dus zeker nog voor een periode van ongeveer een klein jaar en pas daarna kan met de eigenlijke ontwikkeling, het bouwrijp maken van de zone, begonnen worden.

## DEBATTEN

Als daar dan nog wat betreft de relictzone een aantal zaken moeten gebeuren, denk ik dat het rijkelijk vroeg zou zijn om dat nu reeds te zeggen. Er zijn maatregelen die nu moeten toegepast worden, maar wij zullen daarover waken, het is een provinciale weg, dat daar ten gepaste tijde ...

### **De heer gedeputeerde Verleyen**

We zullen het aanpassen.

### **De heer gedeputeerde De Buck**

En de projectarcheoloog is al aangeduid om ter plaatse te gaan.

### **De heer voorzitter**

Het onderwerp is uiterst belangrijk, het is uitvoerig in de commissie toegelicht, het is hier nu nog eens afgetoetst en de laatste woorden van gedeputeerde Verleyen waren zeker van groot belang. Al zijn ze bijna verloren gegaan door een onadequaat gebruik van de microfoon. Maar wie zal ik zijn om daartegen te protesteren.

*Stemming*

#### **PUNT 12**

**CULTURELE SAMENWERKING RWANDA: GOEDKEURING VAN DE SCHENKING VAN KUNSTWERKEN, CATALOGI EN AUDIOVISUEEL MATERIAAL AAN HET NATIONAAL MUSEUM VOOR SCHONE KUNSTEN IN NYANZA RWANDA**

### **De heer Veys**

Ik zou willen opmerken dat dit dossier, ook al heeft een vergadering van de commissie Cultuur plaatsgevonden, niet werd geagendeerd om mij onduidelijke redenen. Er was ook geen commissie Welzijn voorzien, maar ik meen dat dit op zijn minst op commissie mocht behandeld worden. Vandaar zie ik mij genoodzaakt om hierover tussen te komen.

Toen ik het verslag aan de raad las, was het mij in eerste instantie niet gans duidelijk of het ging over een wedstrijd en een inzameling/aankoop van kunstwerken in België of in Rwanda. Collega Gillis heeft het al gezegd: misschien moet ik eens een cursus volgen bij OBAC. Ik ben wat dieper gaan graven in de beslissing van de deputatie en toen was het duidelijk dat het in feite slaat op initiatieven die zich volledig afspelen in Rwanda zelf.

Op zich heb ik daar geen bedenkingen bij. Gelet op de goede band die ons land heeft met Rwanda, een historische band, bevinden zich hier heel wat kunstwerken. Misschien kan de provincie een rol spelen bij de verwerving van bepaalde kunstwerken die Rwanda belangrijk vindt en die ze terug tot hun patrimonium willen rekenen.

Ik meen dat er in het verleden ook de discussie geweest is over het Afrikamuseum in Brussel, maar ik maak meteen die bedenking dat bijvoorbeeld het Afrikamuseum ervoor gezorgd heeft dat heel wat kunstwerken werden behouden. De naturomstandigheden zijn niet altijd bevorderlijk voor een goede conservatie van kunstwerken, maar dat totaal terzijde.

Een van de initiatieven is de uitgave van een catalogus op 1 000 exemplaren met de medewerking van het Caermersklooster bij de samenstelling en bij de uitgave. Ik had graag vernomen hoe men praktisch te werk zal gaan. Gezien het om een catalogus gaat, zijn ze, mits 8 exemplaren voor de bestendige deputatie, bestemd voor de bezoekers in Rwanda. Ik had graag vernomen of ze uitsluitend in de taal van de Rwandezen wordt opgesteld of dat het hier gaat om een Nederlandstalig initiatief. Conform de taalwetgeving moet elke publicatie van een overheid opgesteld zijn in de taal van de zetel waar die overheid zich bevindt.

Ik lees ook in het verslag aan de raad dat het vervoer van de catalogi en het audiovisueel materiaal wordt georganiseerd in overleg tussen het PTI Eeklo en de Rwandese ambassade. Het is mij niet gans duidelijk wat de rol van het PTI Eeklo is in dit dossier. Graag enige toelichting.

Een bemerking die ik in feite had moeten maken bij de reislust van de bestendige deputatie, is dat de voorlichting toch wel aan de magere kant is. Ik hoop dat er een engagement zal komen van de bestendige deputatie dat wanneer zij de koffers pakken voor heel belangrijke initiatieven, dat zij op zijn minst een reisverslag ter beschikking stellen van de provincieraadsleden waarin een overzicht wordt gegeven van de reisactiviteiten, eventueel de doelstellingen die men op voorhand heeft vastgelegd en de concrete realisaties.

Welnu, in een van de reisverslagen gericht aan de bestendige deputatie, niet aan de raad, wordt verwezen naar het bezoek en ik meen erin te lezen dat er twee overeenkomsten zijn. Een overeenkomst met het Musée National du Rwanda, samen met de Université Nationale de Rwanda. Er zou een voorstel opgemaakt worden, en ik spreek over de periode 7 tot 17 januari, dat binnen de twee maanden zou worden overgemaakt.

Het tweede voorstel gaat over de wedstrijd van het Museum voor Schone Kunsten en dat zou toen al zijn opgemaakt. In het dossier lees ik niet echt een overeenkomst met de autoriteiten ter plekke, maar wat vooral mijn aandacht trok op deze sombere 10 mei, is dat de opening van het museum voorzien is op 18 mei. Wij gaan hier vandaag een principiële beslissing nemen inzake de verwerving van kunstwerken, inzake de organisatie van een wedstrijd, inzake het drukken van een catalogus, inzake de kosten van een receptie die binnen 8 dagen zal plaatsvinden. Ik begrijp dat de tijd soms sneller is dan de bestendige deputatie, maar ik vraag mij af of er geen inspanning kon gedaan worden om ons terzake iets meer op voorhand voor te lichten.

Tot slot stel ik ook vast dat er op de bestendige deputatie van 27 april een akkoord is tussen het Musée National des Beaux Arts en het Caermersklooster. Tot mijn verwondering steekt dit niet in het dossier. Ik meen toch dat het een zeer lijvig akkoord is en het ware goed geweest dat wij ook daar kennis van hadden alvorens wij dit dossier goedkeurden.

### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Moet ik daarop antwoorden? Ja?

### **De heer voorzitter**

Ondertussen is het weer veranderd. 10 mei is een belangrijke datum. Mijnheer Lootens heeft daar gisteren nog aan herinnerd. Niet alleen omdat het vandaag 25 jaar geleden is, dag op dag, dat François Mitterrand voor de eerste maal tot president van Frankrijk werd verkozen, maar op 10 mei 1940 in de ochtend donderde het ook.

Mijnheer de Gedeputeerde, gaat u antwoorden of beschouwt u het antwoord als gegeven in het dossier. Mijnheer Veys heeft erop gewezen dat het nogal snel is, want klaarblijkelijk is alles al gedrukt of iets dergelijks?

### **De heer gedeputeerde Van Der Meiren**

Et alors?

### **De heer voorzitter**

De snelheid is soms groot. Ge weet wat men zegt hé, Mijnheer de Gedeputeerde? Het leven is lastig, vol hindernissen, vol crisissen, maar het gaat goed vooruit.

## DEBATTEN

### De heer gedeputeerde Van Der Meiren

De hemel zij geprezen. Hij gaat akkoord en Hij laat het ons horen.

Collega Veys, het gaat over een ... Ja, het heeft geen zin om kunstwerken uit welk museum hier dan ook, van welke origine dan ook te gaan aankopen. Het gaat over een museum voor hedendaagse kunst. Dat betekent hedendaags en hedendaags wil zeggen: kunstwerken gemaakt door kunstenaars die vandaag in Rwanda leven en werken.

Er wordt een selectie gemaakt van die kunstwerken, een selectie die men allicht vanaf vandaag of morgen zal doorvoeren. Eens die selectie door een jury gemaakt is, worden die overgebracht naar Nyanza, naar het vroegere paleis van koning Mutara III, een paleis waar hij overigens nooit heeft gewoond, maar dat een pracht van een gebouw is en dat zich daartoe leent. We hebben daarvoor een samenwerkingsakkoord met het Musée National de Rwanda dat in Butare is gevestigd. Nyanza ligt nog een aantal kilometer van Butare en behoort geografisch tot de stad Butare. We werken daar samen met dat nationaal museum, wij installeren eigenlijk een nationaal museum voor hedendaagse kunst in Nyanza.

De catalogus zal gemaakt worden in de dubbele taal: het zal Kinyarwanda zijn en de officiële taal. De taal die vandaag aan de universiteit in Rwanda gebruikt wordt, is helaas niet het Kinyarwanda, maar het Frans en het Engels, meestal Frans. De voertaal in Butare aan de universiteit is Frans, dus het zal uiteraard in die taal worden opgesteld, want de bedoeling van de catalogi is de Rwandezen duidelijk maken over welke werken het gaat. Die catalogus kan natuurlijk maar aangemaakt worden op het moment dat de kunstwerken gekozen zijn en de nodige gegevens daarover beschikbaar zijn.

Het geheel zal meegegeven worden met de containers die vanuit de school in Eeklo elk jaar naar Rwanda worden gestuurd met materiaal van het PTI te Eeklo. Het wordt naar een paar technische scholen gestuurd in Gitarama. We zullen die catalogi kunnen meegeven met de containers waar ruimte is. Dat zal nog wel een paar maanden in beslag nemen.

De officiële opening van het museum is op 19 mei. Het is een dag later. Voor zover het nu definitief is. Voorlopig, naar Afrikaanse normen, zal het op 19 mei zijn dat de minister van Cultuur van Rwanda het museum zal openen. Eigenlijk zijn we blij dat we dit kunnen doen. De vraag komt van Rwanda, van het Nationaal Museum in Rwanda. Dit Nationaal Museum is overigens opgericht, getekend en gebouwd door iemand die vandaag de verantwoordelijkheid draagt binnen ons Caermersklooster. Lode Van Pée is de architect en de maker van het Nationaal Museum in Butare waarmee deze samenwerking tot stand is gekomen, samen met de nationale universiteit van Butare.

Men vroeg ons om in het kader van het opnieuw leren samenleven van gemeenschappen die het mekaar, om het zacht uit te drukken, bijzonder moeilijk hebben gemaakt, iets te vinden waarin men iets gezamenlijks kon hebben. Iets gezamenlijks waar ge niet moet spreken over: da's nu typisch voor een Hutu en dat is typisch voor een Tutsi of voor een Batwa. Neen. Wat hebben die mensen gemeenschappelijk?

Wat is er gemeenschappelijker dan kunst? Kunst, waarvoor zij een vereniging hebben van hedendaagse kunstenaars die trouwens mee zal instaan voor de jurering van de werken in de hoop, niet in de zekerheid, dat men daardoor een steentje zal kunnen bijdragen tot een betere samenleving in Rwanda. Ik vraag dan ook met vertrouwen dat we dit enthousiast zouden goedkeuren.

*Stemming*

### PUNT 13

#### PERSONEEL - PROJECTEN: VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING

*Stemming*

## PUNT 15

## GEZONDHEID - BUZAU - STICHTING SF. SAVA: VASTSTELLING VAN HET SAMENWERKINGSPROTOCOL 2006

**De heer Veys**

Voorzitter,

Ook over dit dossier ben ik genoodzaakt tussen te komen aangezien er om onduidelijke redenen werd beslist dit niet te agenderen op een commissievergadering.

Wij hebben de werking en de initiatieven die de provincie ontwikkelt en ondersteunt in Roemenië, en meer bepaald in Buzau, steeds een warm hart toegedragen en wij doen dat nog steeds. Eer wie eer toekomt: ik denk dat de gedeputeerde verantwoordelijk voor het welzijnsbeleid daarin toch een belangrijke rol speelt.

Anderzijds heb ik een aantal vragen bij het dossier zoals het hier vandaag voorligt.

Eenzijds lees ik in de documenten die ons ter beschikking werden gesteld dat er wordt verwezen naar een werkingsverslag van de betrokken organisatie. Ik begrijp dat zij niet voor onze mooie ogen documenten zullen opstellen in het Nederlands. Het is voor ons moeilijk om die zaak te vatten als wij het Roemeens niet machtig zijn.

In het verleden heb ik er in de commissie - en meermaals tijdens de begroting en dan zie ik elk jaar de gedeputeerde 'ja' knikken - op aangedrongen dat men een keer het dossier Buzau in zijn geheel en niet telkens in een salamisysteem in de raad zou brengen. We zijn nu op 5 maanden van de verkiezingen, het zijn misschien vijgen na Pasen, maar ik betreur toch dat men op geen enkel moment die poging heeft gedaan. Er was trouwens een goede gelegenheid, want er is hier een jaar geleden, denk ik, een Roemeense delegatie geweest. Het ware het ideale moment geweest om in aanloop daarvan ne keer het volledige plaatje te brengen.

Het concrete dossier van vandaag. Ik lees in het verslag aan de raad en, ik citeer: "Om de continuering van de werking niet in het gedrang te brengen, stelt de deputatie voor om de budgetten, 6 000 EUR, die voorzien zijn in de begroting op artikel (...) in betaling te stellen." Vanwaar die bijzondere formulering? Volstaat het niet gewoon dat wij hier vandaag het provincieraadsbesluit nemen tot erkenning van het samenwerkingsprotocol? Vanwaar die formulering?

Ik wil nog eens beklemtonen dat ik er nogal belang aan hecht dat dossiers in de commissie besproken worden daar waar ze thuishoren. Het is een beetje cynisch om vandaag te moeten vaststellen dat in het provincieraadsbesluit letterlijk wordt gesteld: "overwegende de bespreking in de 3de commissie van de provincieraad". Wie een beetje eer aan zichzelf houdt, zou beter deze passage schrappen, denk ik. Men verwijst naar een aantal financiële bewijsstukken in het verslag aan de bestendige deputatie. Dit herleidt men in feite tot fotokopies van facturen. Ik ben geen boekhouder, ook daarvoor was ik gebuisd, maar ik stel vast dat een aantal facturen die in de bundel zitten het ons toch bijzonder moeilijk maken om die zaken te duiden. Er steekt geen enkele nota bij van de administratie die zegt van: "We hebben het nagegaan en het klopt allemaal.", noch een verklarende nota.

Ik stel vast, mijn Frans is iets beter dan mijn Roemeens, dat er facturen in het dossier zitten voor lonen die uitbetaald worden in de maanden september en oktober 2005, maar in hetzelfde dossier steken geen andere facturen ter staving van de lonen. Het kan zijn dat het project slechts twee maanden loopt en dat dat perfect conform de vraag is, maar het is zeer moeilijk inschatten gelijk het dossier vandaag voorligt.

Onze fractie zal dit dossier eens temeer goedkeuren, maar ik zal mij als enige onthouden als symbolisch protest omwille van het uitblijven van een bespreking van het ganse plaatje rond de werking in Buzau.

**De heer voorzitter**

Dat is een duidelijke verklaring. Mevrouw de Commissievoorzitter, wilt u daar iets op zeggen?



## **DEBATTEN**

### **Mevrouw Willems**

Ik wil daar even op reageren. Ik denk dat het een vorm van goed beheer is om voor één punt niet de commissie samen te roepen, maar het hier te behandelen. Zeker omdat het thema Buzau is: het is reeds herhaaldelijk op de commissie geagendeerd. In de woorden van Veys hoor ik daarvan nog eens een bevestiging, want ik heb hem drie keer horen zeggen: "Ik heb bij dit dossier in het verleden al gesteld ..." en dus is het louter herhaling.

Hadden we een commissie bijeengeroepen, dan had het misschien meer gekost dan de toelage waar het hier over gaat.

*Applaus*

### **De heer voorzitter**

Ik kan niet alle commissievergaderingen bijwonen. Ik woon er zoveel mogelijk bij. Ik kan, wat de commissievoorzitter zegt, onderstrepen, want ik heb Buzau en de hele problematiek rond Buzau herhaaldelijk ook in de 3de commissie horen bespreken.

*Stemming*

10 mei 1940 in de ochtend, 10 mei 1981: François Mitterrand, 10 mei 1979, doet Marc Lootens mij opmerken: het overlijden van Louis Paul Boon op nog jonge leeftijd, nog jonger dan Reve, 10 mei: het dondert en het bliksemt. Ge hebt allemaal verschrikkelijk uw best gedaan om de vergadering zo goed mogelijk te doen verlopen.

## **BESLOTEN ZITTING**

## **OPENBARE ZITTING**

### **De heer voorzitter**

De volgende provincieraadszitting is op woensdag 14 juni aanstaande om 14 uur.

## **EINDE VAN DE ZITTING**