

Debatten van de provincieraadszitting

16 december 2004

OPENBARE ZITTING

De heer voorzitter

Mijnheer Van Der Meiren heeft gevraagd om zijn punten vooraf te mogen behandelen omdat hij hier in het gebouw om 17.30 uur aanwezig moet zijn op een plechtige ondertekening van het convenant tussen de provincie en alle diensten voor thuiszorg.

De eerste twee punten zijn van mijnheer Van Der Meiren, alsook de punten 60, 61, 64, 65 en 66. Ik stel voor om de punten 45, 46 en daarna de punten 60, 61, 64, 65 en 66 eerst te behandelen. Gaat de raad akkoord?

Ik dank de raad voor de hoffelijkheid waarvan hij terecht blijk geeft tegenover de gedeputeerde.

PUNT 45

WAARDEVOL CULTUREEL ERFGOED: PROJECT "TRANSCODE": TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 12 500 EUR AAN HET GEMEENTEBESTUUR EVERGEM EN GOEDKEURING VAN DE OVEREENKOMST

Stemming

De heer voorzitter

39 leden zijn aanwezig. Allen stemmen 'ja'. Het zou dus unaniem moeten goedgekeurd zijn, maar er zijn 45 afwezigen. Het artikel 30 van het reglement is formeel wanneer tijdens de vergadering blijkt dat een onvoldoende aantal raadsleden aanwezig is. Om geldig te kunnen beslissen kan de voorzitter schorsen voor ten hoogste een uur. Indien na het verstrijken van deze schorsing de raad nog niet in aantal is verklaart de voorzitter de vergadering voor gesloten. Hij stelt dan vooraf dag en uur van de volgende vergadering vast met inachtneming van artikel 57 van de provinciewet.

Onze bureauleden, in het bijzonder onze secretaris, hebben reeds van tevoren gezegd dat we niet in aantal zijn. Nu zijn we toch in aantal.

Ik herneem het punt 45. Vraagt nog iemand het woord?

Stemming

De heer voorzitter

Ik heb mijn bedenkingen over het aantal aanwezigen.

PUNT 46

CULTUUR – STREEKGERICHT BIBLIOTHEEKBELEID: SAMENWERKINGSVERBAND MEETJESLANDSE BIBLIOTHEKEN: GOEDKEURING VAN HET CONVENANT MET PROJECTVERENIGING COMEET

Stemming

PUNT 60

NOORD-ZUIDSAMENWERKING: VZW WERELDCENTRUM STEUNPUNT VOOR MONDIALE VORMING IN OOST-VLAANDEREN: GOEDKEURING VAN DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

De heer Veys

Ik geef een korte stemverklaring.

Collega's, wij zijn reeds uitvoerig in de commissie in debat gegaan. Het is dan ook nodeloos om hier de zaak te rekken.

DEBATTEN

Conform onze kritieken op de werking van het centrum: deels op de politieke werking van het centrum en deels op het provinciebestuur, namelijk dat het zelf beter deze taken zou uitvoeren, zullen wij tegenstemmen.

Stemming

PUNT 61

ALGEMEEN KANSENBELEID: KANSARMOEDEBESTRIJDING: TOEKENNING PROJECTSUBSIDIES 2004

De heer Veys

Ik heb deels problemen met de manier waarop wij hier worden gevat door voorliggend raadsbesluit waar een document van de Vereniging van Vlaamse Provincies aan gekoppeld is. Het gaat hier om een degelijke nota van de VVP. Ik vind het een beetje een rare manier van werken, namelijk dat men deze nota, gekoppeld aan een besluit van de provincieraad, volledig overneemt. Ik denk dat het enerzijds misschien meer aan kracht zou bijwinnen mochten wij deze nota als apartstaand onderdeel voorleggen aan de provincieraad, dan wanneer hij nu de basis vormt van een aantal gekoppelde beslissingen. Ik merk ook op dat de nota van de VVP toch al gedateerd is van 2003. Ik stel mij vragen bij de actualiteitswaarde.

Een tweede punt is dat ik bij een aantal beslissingen vaststel dat zij vooral geconcentreerd zijn rond een drietal projecten waarvoor een aanvraag is ingediend. Andere projecten vallen als het ware uit de boot. Wij hebben in de commissie ook een discussie gehad in die zin of men voor elke organisatie een ondersteuning zal voorzien of een paar belangrijke projecten zal ondersteunen.

Ik meen dat waar de provincie zelf accenten legt, ze ter zake zelf initiatieven kan nemen met zwaarwichtige gevolgen. Waar de provincie andere organisaties ondersteunt lijkt het ons zinvoller om die steun te spreiden waardoor men aan de organisaties die rond kansarmoede werken signaleert dat ze goed bezig zijn, de provincie hen volgt en hun inzet waardeert, terwijl men er nu twee grote organisaties uitpikt en als het ware ondersteunt.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Ik denk dat ik kort kan zijn omdat dezelfde vragen uiteindelijk ook in de commissie gesteld zijn en waarop geantwoord werd. Ik heb daar toen twee dingen over gezegd, namelijk dat het nu nog het laatste overgangsjaar is en vanaf volgend jaar zullen wij een begroting hebben met 40 000 EUR meer dan wij dit jaar beschikbaar hebben op deze uitgavepost. Daardoor kunnen wij eventueel in andere omstandigheden met mekaar van mening verschillen of mekaars mening delen.

Wat dit jaar betreft hebben wij inderdaad geopteerd om twee organisaties met het leeuwendeel van het budget te laten lopen omdat het gaat over twee instellingen die hun waarde in het verleden hebben bewezen, waarvan wij weten wat ze betekenen en in welke mate ze binnen de armoedebestrijding en kansarmoedebestrijding ermee omgaan. Dit is de nieuwe tendens zoals die ook vanuit Vlaanderen ondersteund en gepropageerd wordt. Wij proberen in die richting mee te gaan. Bovenop deze ondersteuning hebben wij nog altijd de voedselbank, alsook proberen wij nog altijd de ervaringsdeskundigen kansen te geven om vorming te blijven volgen. Dit is bovenop de VVP-nota. Daarboven hebt u gezegd dat dit een politieke nota is waarop ik geantwoord heb: "Ja, dit is uiteraard een politieke nota. Wij zijn nu eenmaal een politiek orgaan."

Ik dacht dat wij niet moeten beschaamd zijn om politici te zijn. Alle beslissingen die hier genomen worden zijn per definitie politieke beslissingen, want ze worden genomen door politici. In de VVP is die nota tot stand gekomen. Na grondig overleg tussen de vijf Vlaamse provincies wordt dit door al deze provincies gedragen. Aan de hand daarvan zullen wij grondig debatteren met mekaar over welk beleid wij ter zake naar die armoedebestrijding toe zullen opzetten. Dit is dus een overgangsjaar.

Stemming

PUNT 64

CULTUUR: SOCIAAL-CULTUREEL VORMINGSWERK IN INSTELLINGEN: TOEKENNING VAN EEN INVESTERINGS-SUBSIDIE VAN 16 244,54 EUR AAN HET WERKCENTRUM VOOR INCLUSIEF EN EMANCIPATORISCH VORMINGSWERK (SINT-AMANDSBERG)

Stemming

PUNT 65

PROVINCIAAL ARCHEOLOGISCH MUSEUM VAN ZUID-OOST-VLAANDEREN – SITE VELZEKE: RAAD VAN BESTUUR EN ALGEMENE VERGADERING: VOORDRACHT VAN 1 VERTEGENWOORDIGER (VERVANGING H. EECKHOUT)

De heer Beke

Wij dragen de heer Guy Van Dalem voor.

De heer voorzitter

Zijn er andere kandidaten? Vraagt iemand het woord?

Stemming

PUNT 66

VZW PROVINCIAAL ARCHEOLOGISCH MUSEUM VAN ZUID-OOST-VLAANDEREN – SITE VELZEKE (PAMZOV): GOED-KEURING VAN DE STATUTENWIJZIGINGEN

Stemming

De heer voorzitter

Ik dank de raad voor de hoffelijkheid tegenover de heer Van Der Meiren die nog even zal blijven om een tegendaad van hoffelijkheid te stellen tegenover het bureau. De leden van het bureau en de voorzitter stellen voor om nu het punt 58 te beslechten.

PUNT 58

PROVINCIERAAD – TOEKENNING ERETITEL R. ROGGE: MACHTIGING TOT HET DRAGEN VAN DE TITEL VAN ERE-PROVINCIERAADSLID

De heer voorzitter

Ik schuif dit naar voor om redenen, Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, die wij samen hebben besproken en die op menselijke gronden, ook in verband met de gezondheidstoestand van de betrokkene, zijn gevestigd. Het bureau heeft dit punt besproken en onderzocht. De dossiers zijn onderzocht. Het bureau heeft bij bureaubeslissing - daar zijn geen stemmingen, maar er wordt consensueel opgetreden over de partijen, oppositie en meerderheid heen - beslist om dit punt aan de raad voor te leggen.

Het bureau vraagt aan de raad om het punt te willen stemmen.

Vraagt iemand het woord?

Stemming

DEBATTEN

De heer Van Hecke

Mijnheer de Voorzitter,

Wij hebben enig geduld gehad. Van het academisch kwartiertje hebben we een academisch halfuurtje willen maken, maar we stellen vast dat de meerderheid nog altijd niet in aantal is. Een dertigtal raadsleden van de meerderheid zijn hier niet aanwezig. We leggen ons neer bij het feit dat zelfs de deputatie niet voltallig aanwezig is. We verlaten de raad niet graag. We hebben dit in deze legislatuur nog nooit gedaan, maar we gaan nu toch de raad verlaten.

De heer voorzitter

Ik zal u de moeite besparen. Ik maak toepassing van artikel 30. Ik zeg aan alle oppositieleiden die hier zijn dat ik in de regel niets anders heb gezien dan een zeer fijne en loyale houding. Ik kan u niet beletten om buiten te gaan. Zijn we nu nog in aantal?

Het doet niets aan mijn hulde. Ook uw fractie heeft inderdaad dikwijls de democratische depanneringszin opgebracht. Ik breng ook hulde aan de vele leden van de meerderheid die hier zijn, want zij krijgen de verwijten op zich. Ce sont les absents qui ont tort!

PUNT 47

LAND- EN TUINBOUW: PROVINCIAAL PLATTELANDSBELEID: GOEDKEURING VAN HET OOST-VLAAMSE PLATTELANDSBELEIDSPLAN "BUITENGOED, GOED BUITEN" OP HET PROGRAMMA VOOR PLATTELANDSONTWIKKELING IN VLAANDEREN HOOFDSTUK 9.3.9., DECEMBER 2004

Mevrouw De Block-De Vos

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Collega's,

Het voorliggend ontwerp van het Oost-Vlaams plattelandsbeleid verdient mijn bijzondere waardering dat een geïntegreerd en gebiedsgericht project voor het platteland leef- en beleefbaarder zal maken.

Graag zou ik wat informatie willen inwinnen in verband met het Oost-Vlaamse plattelandsbeleidsplan, door concreet vijf punten aan te halen ter verduidelijking:

1. volgens het document kom ik tot de vastelling dat de waterzuivering voorzien is in het programmagegeven, maar de waterbeheersing wordt in het algemeen te vaag omschreven;
2. het plan biedt de mogelijkheden om overeenkomsten te sluiten met andere actoren, om samen de waterbeheersing optimaal te realiseren. Ik denk aan Aminal, dienst Leefmilieu, decreet integraal waterbeleid, particulieren;
Heeft het plan invloed op de kleine waterlopen en/of de gemeentelijke rioleringsplannen? Wat is de impact van de K.M.O.'s op de waterbeheersing en vice versa?
Kan men overeenkomsten afsluiten met de aangelanden en/of landbouwers voor het onderhoud van de grachten, riolen en poelen?
3. kan men de toegankelijkheid tot het waterleidingsnet verhogen door via een reglement een subsidie te geven aan verafgelegen gebieden? Indien er een reglement bestaat zou het niet goed zijn om dit regelmatig te publiceren in kranten en tijdschriften, alsook de gemeenten erop attent te maken?
4. kan men via het plattelandsbeleidsplan een convenant afsluiten met de gemeenten voor het onderhoud en/of het heropenen van kerkwegels?
5. is het plattelandsbeleidsplan aanvullend op het regionaal landschap in het algemeen?

Dank u.

Mevrouw Claeysens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Omdat het voorliggend Oost-Vlaamse plattelandsbeleidsplan de grote krijtlijnen wil uitzetten op middenlange en lange termijn, namelijk van 2005 tot en met 2010 en mee vorm geeft aan de Vlaamse invulling van de Europese beleidslijnen, acht ik dit plan belangrijk genoeg om er vandaag even bij stil te staan.

Het plan werd besproken in de commissievergadering van oktober. Even ontstond een lichte wrevel omdat het beleidsplan ter zitting werd uitgedeeld totdat de gedeputeerde ons terecht wees op het feit dat

dit plan reeds in de commissie kon worden besproken, nog vooraleer het aan de bestendige deputatie ter goedkeuring werd voorgelegd.

Reeds snel bleek dat het plan alle elementen bevatte die een duurzame ontwikkeling van het Oost-Vlaamse platteland mogelijk moet maken.

Doch het was goed het geheel even te laten bezinken om over een en ander te kunnen nadenken.

De provinciale dienst Landbouw verdient alle lof voor het wellicht vele werk dat zij verrichten in de werkgroep 'Platteland'.

De beleidsprogramma's relevant voor het platteland van Europees, over federaal en Vlaams niveau tot het provinciale luik, werden netjes uitgeschreven. Vertrekkend vanuit de huidige situatie van wonen, welzijn, werken, natuur en milieu, water en landschap, cultuur, toerisme en recreatie op het platteland worden een aantal sterkten, zwakten, kansen en bedreigingen geformuleerd om in een volgend deel van voorliggend plan tot concrete doelstellingen te komen om op evenwaardige wijze aandacht te geven aan de sociale, economische en ecologische dimensie.

Waar we in het begin van deze legislatuur bij de begrotingsbesprekingen van het luik landbouw nog vaak de tegenstelling zagen tussen ecologie en landbouw, zien we in dit beleidsplan dat de dienst Landbouw duidelijk evolueert en fungeert als motor om de verschillende actoren bijeen te brengen om tot een geïntegreerd plattelandsbeleid te komen.

Na deze bijzonder goed uitgewerkte nota te hebben doorgenomen sloeg de schrik mij een beetje om het hart.

Het economisch belang van de sector kan niet genoeg benadrukt worden.

Jonge land- en tuinbouwers voelen zich vandaag onzeker en leven onder een sterk emotionele en sociale druk.

Ik kan tal van voorbeelden van problemen die de sector op zich ziet afkomen aanreiken. Hierbij denk ik aan:

- het nieuw mestactieplan dat tegen het zomerreces van 2005 verwacht wordt;
- het nieuwe premiesysteem in de dierlijke sector;
- beknotting van de vrije teeltkeuze;
- verdere beknipting van de bedrijfsvoering van de individuele landbouwer;
- diffuse regelgeving allerlei.

Dat de provinciale dienst Landbouw deze problemen niet kan oplossen is evident.

Toch moeten we voldoende oog hebben voor de economische rol van de land- en tuinbouw. Vele gezinnen halen immers rechtstreeks of onrechtstreeks hun inkomen uit de sector.

De landbouw beschikt over een groot aanpassingsvermogen en is de weg van de duurzame landbouw opgegaan.

Boeren mogen fier zijn op hun beroep. Wij moeten die beroepsfierheid mee helpen ondersteunen.

Laten we met dit beleidsplan starten vanuit een positieve ingesteldheid om mee te werken aan een bloeiende landbouwsector, aanvaard door de maatschappij.

Dank u.

De heer Heyndrickx

In het Vlaams regeerakkoord van juli 1999 werden amper vier regels aan het plattelandsbeleid gewijd.

Eind 2000 keurde de Europese Commissie het programma voor plattelandsontwikkeling in Vlaanderen 2000-2006 goed, waardoor medefinanciering mogelijk werd.

Het Vlaams gewest heeft vervolgens aan de provincies gevraagd om een geïntegreerd plattelandsontwikkelingsplan uit te werken.

Het Vlaams plattelandsbeleid wordt dus eigenlijk geconcretiseerd via de provincies. Die worden nu, door hun plattelandsontwikkelingsplannen, de eerst beoordelende filter voor het toekennen van Europese medefinanciering voor de ingediende projecten, waarvan enkele zich in het dossier bevinden.

Ik wil het even hebben over onze visie op het plattelandsbeleid.

Het Vlaams Belang wil een beleidsmatige benadering van het platteland die vertrekt van kwaliteit op alle domeinen waardoor voor iedere locatie op het platteland zijn specifieke kwaliteitseisen van belang zijn.

Dan kan een ernstig plattelandsbeleid er enkel een zijn van maatwerk op gebiedsniveau.

Het provinciaal niveau is van doorslaggevend belang. De inbreng van dit niveau moet meer betekenen dan informatie en inspraak.

Ook is er de realiteit van de gemeentelijke en provinciale ruimtelijke structuurplannen.

Welke kwaliteitseisen verwachten wij in het provinciaal plattelandsbeleid?

DEBATTEN

De provincie moet in dit verband oog hebben voor een aantal nieuwe ruimtelijke problemen voor land- en tuinbouw. Zo zijn er de problemen voor de glasteelt om nog bouwvergunningen te krijgen. Hoeve- en plattelandstoerisme kennen een sterke aangroei. Wij zijn voorstander van plattelandstoerisme, waar nog een verfijnde wetgeving voor logiesverstrekkende bedrijven moet worden uitgewerkt. De huidige beperking in vierkante meter vloeroppervlakte betekent dat nieuwe exploitaties van hoevetoerisme moeilijk in staat zijn om een voldoende schaalgrootte te bereiken, om op een economisch rendabele manier te functioneren.

Alhoewel, het mag niet de bedoeling zijn te evolueren naar een soort hotelwezen op het platteland.

Voor landbouw is er bovendien het onmiskenbare gegeven van een ruimere maatschappelijke taakstelling voor landbouwbedrijven.

Land- en tuinbouw moeten opnieuw ademruimte krijgen met de afbakening van de 750 000 hectaren agrarisch gebied.

Alle beloften ten spijt kent meer dan 20 % van de afgebakende gronden vandaag nog geen landbouwgebruik.

Van de belofte aan de landbouwers om de percelen die ontheven zijn van nulbemesting buiten het VEN te houden, is niets in huis gekomen. Voor de uittredingsregeling voor pachters moet eerst nog het decreet natuurbehoud worden gewijzigd.

Belangrijk is de economische positie van het platteland. De economische leefbaarheid van het platteland moet worden behouden. Plattelandsregio's in Vlaanderen maken integraal deel uit van het economische leven met een verwevenheid van economische activiteiten in het buitengebied die rechtszekerheid moeten krijgen. Het Vlaams Belang pleit voor een zinvol gebruik van bestaande, zonevremde gebouwen die leegstaan omdat men er geen nieuwe functie kon aan geven.

In het agrarisch gebied zou men het gebruik moeten kunnen wijzigen van een bestaand gebouw tot complementair gebruik: recreatie, handel en horeca.

Tienduizenden middenstanders, handelaars, vrije beroepen en kleine KMO's zitten immers in een vergund gebouw, maar oefenen een activiteit uit die zonevreemd is.

Duurzaam gebruik van de beschikbare ruimte moet bij de inrichtingsplannen van de bedrijventerreinen een grote rol spelen.

Bedrijventerreinen op het platteland situeren zich in een landschappelijk delicate omgeving en dienen dan ook kwaliteitsvol te worden geïntegreerd.

Dit geldt ook voor de inplanting van windturbines in agrarische gebieden, ook wanneer het gaat om agrarische gebieden zonder landschappelijk belang.

Voorts mag het platteland geen tweede 'Bokrijk' worden, waar stedelingen massaal komen recreëren waardoor de leefbaarheid in het gedrang komt.

Het platteland kent een stijgende vergrijzing. In bepaalde streken is het wooncomfort net als het woonaanbod ondermaats.

Sociaal gezien mag er wat de plattelandsbewoners betreft gerust van een 'achteruitstelling' worden gesproken.

De plattelandsbewoner kan niet genieten van sommige extra voordelen van het Vlaams gewest zoals bepaalde renovatie- en nieuwbouwpremies, alsook lagere rentevoeten voor hypothecaire leningen bij het Vlaams woningfonds.

De plattelandsbewoner ziet zich geconfronteerd met minder dienstverlening en openbare voorzieningen. Het streefdoel is een aangepaste vorm van dienstverlening.

In bepaalde plattelandsgebieden is de basismobiliteit nog verre van gerealiseerd.

De scholen op het platteland moeten zelf hun leerlingenvervoer organiseren. Dit is duurder dan de prijzen van De Lijn. Scholen die niet door De Lijn worden bediend zijn in concurrentie benadeeld.

De algemene financieringsstroom naar de kleine gemeenten is al jarenlang een knelpunt. Men moet hierbij criteria op maat van het platteland en de kleine besturen durven aanbrengen.

Ten slotte is er het bijzonder belangrijke thema van de versterking en de ontwikkeling van de specifieke identiteit op het platteland. Landschapsarchitectuur moet in Vlaanderen dan ook aan belang winnen.

De nadruk en het belang van het cultuurhistorisch erfgoed op het platteland is essentieel voor de cultuurhistorische waarde en het behoud van de dorpskern.

Voetwegen kunnen worden ingeschakeld in recreatieve wandel- en fietsroutes.

Met de klemtoon op cultuurhistorische waarde worden mogelijkheden geboden om ons collectief geheugen te bewaren en het landschap te herontdekken.
Dank u.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
Ik ben eigenlijk blij met de drie tussenkomsten. Ze ondersteunen het beleidsplan 'plattelandsbeleid'. Het is niet zomaar tot stand gekomen. De dienst heeft er zijn werk van gemaakt, zoals blijkt uit het verslag aan de raad. Er is via ons loket platteland, land- en tuinbouw via de regiovergaderingen een consultatie geweest naar de gemeente toe. Dat blijkt uit het verslag. Het is intern besproken in een werkgroep waar ook andere diensten dan de dienst Land- en Tuinbouw bij betrokken waren. Deze hebben een finaal verslag gemaakt op 27 oktober. Er is een commissievergadering geweest op 3 november. Dit is ook door mevrouw Claeysens aangehaald.

Collega Heyndrickx, u bent het eens met mij. Als gedeputeerde is het uiteraard belangrijk om een meerderheid achter u te hebben in een provincieraad. Tot nu toe heb ik begrepen dat de coalitie, zoals die hier bestaat, mij in het algemeen steunt, zeker wat dit plan betreft. Het zou meegenomen zijn indien de oppositie erbij mocht komen. Ik vertel graag dat het beleid voor een stuk gesteund wordt door de oppositie, waarvoor mijn dank. Het kan de sector enkel ten goede komen en het plattelandsbeleid ondersteunen.

Men bedient zich uiteraard van de argumenten die het best uitkomen. U verwijst naar het Vlaams regeerakkoord van juli 1999. Dit is reeds een tijdje geleden. Ondertussen is er een nieuw Vlaams regeerakkoord. Wie het aandachtig gelezen heeft zal gezien hebben dat over het plattelandsbeleid heel veel geschreven wordt. De beleidsnota van de functioneel bevoegde minister, niet toevallig de minister-president, is misschien een uitvoerige beleidsnota. Wij hebben trouwens reeds de gelegenheid gehad om vanuit de VVP met de bevoegde minister te praten. Ook de gedeputeerden, bevoegd voor plattelandsbeleid hebben daarover reeds een onderhoud met de minister gehad. In die zin is er verbetering vatbaar. Ook dat stemt mij gelukkig om redenen die ik niet in het lang en in het breed moet herhalen.

Ik kom nu bij de vijf punten die u aanhaalt.

Welke kwaliteitseisen verwachten wij in het provinciaal plattelandsbeleid? Ik denk dat u die voor een groot stuk terugvindt in het plattelandsbeleidsplan.

U hebt het ook nog over een paar andere zaken. U wijst op een paar knelpunten in de sector land- en tuinbouw in het algemeen, waarin ik u ook kan volgen. Ik verwijs naar de knelpuntennota die de Vereniging van Vlaamse Provincies opgesteld heeft ten behoeve van de Vlaamse regering. Met betrekking tot de sector Land- en Tuinbouw en plattelandsbeleid komen deze punten aan bod. In dit Huis is men er ook mee bezig. Het is eigenlijk af. We hebben het vandaag goedgekeurd in de bestendige deputatie. Mijnheer de Eerste Gedeputeerde, u was verslaggever. Wij hebben vandaag in de bestendige deputatie de knelpuntennota goedgekeurd voor bespreking met de bevoegde ministers in de Vlaamse regering. Een aantal van de dingen die u aanhaalt halen wij ook aan. Het is moeilijk om over Land- en Tuinbouw en het plattelandsbeleid te discussiëren wanneer we niet goed weten hoe het ruimtelijk in mekaar zit. De afbakening van de 750 000 hectaren is een cruciaal gegeven. De Vlaamse regering heeft ook gezegd dat dit een cruciaal gegeven is. Ik neem aan dat de diverse bevoegde ministers daarover zullen overlegd hebben. Indien het van mij afhangt zou ik ze een goede tip geven. Ik zou zeggen: "Ik weet dat u dat niet in een keer kunt afbakenen." Ik heb dit in de loop van de begrotingsbespreking ook gezegd. U moet daar realistisch in zijn.

Mei 1968: laten we realistisch zijn en het onmogelijke vragen. U kan onmogelijk in een keer 750 000 hectaren afbakenen. Het zou moeten, maar minimum minimorum zouden wij gelijk moeten oversteken. Wanneer men 20 % van de bijkomende 38 000 hectaren groen, de bijkomende 10 000 hectaren bos en 7 000 hectaren industriezone afbakenen, zou men hetzelfde moeten doen voor landbouw. Dan hebben we op zijn minst het gevoel dat die sector ernstig wordt genomen en kunnen we discussiëren.

In verband met de maatschappelijke taakstelling voor landbouwbedrijven zijn we het eens.

Over de economische positie van het platteland zal ik het straks nog even hebben.

Wie het verslag aan de raad goed gelezen heeft, heeft geconstateerd dat wij vertrekken vanuit een viertal krachtlijnen: streven naar een platteland waar het goed om wonen en leven is, het stimuleren van een

DEBATTEN

goed economisch klimaat op het platteland, oog hebben voor water, natuur en landschap en het stimuleren van vrijetijdsbesteding.

Land- en tuinbouw zijn de belangrijkste economische dragers van het platteland. Dit is een achtergebleven gedachte die we permanent in het oog moeten houden. U moet daaronder verstaan dat we het hier hebben over landbouw in zijn verbrede betekenis zoals we dat vandaag hanteren. Vandaag besteden wij belang aan de combinatie hoevetoerisme-landbouw waarvan u terecht zegt dat het niet altijd gemakkelijk is. Het is nu toch al legaal mogelijk om hoevetoerisme uit te bouwen. Gent en Brugge zijn niet op een dag gebouwd. Het gaat vooruit. Er zijn nu toch al legale openingen. Vanuit de provincie speelt men daar met provinciale middelen via de Federatie voor Toerisme op in. Men heeft zelfs alle partners rond het plattelandstoerisme aan een tafel gekregen. Er zijn verschillende federaties die nu samenwerken en mekaars erkenningen erkennen. Ook daar speelt de provincie een rol in. Dit komt ook in het plattelandsbeleidsplan tot uiting.

Over het duurzaam gebruik van de beschikbare ruimte hebben we het reeds gehad. Vergrijzing stelt zich niet alleen op het platteland. Het is een algemeen probleem in Vlaanderen, maar stelt specifieke problemen op het platteland. Ook daar worden initiatieven ontwikkeld. Dit plan biedt minstens aan initiatiefnemers de kans om dergelijke projecten in te dienen. Deze initiatiefnemers zijn zeer verscheiden: gemeenten, vzw's en organisaties. Bij de oplistings van wat vroeger gebeurd is zijn dergelijke beelden te vinden. Dit maakt juist een en ander mogelijk.

Over de financieringsstroom aan kleine gemeenten kent u mijn mening. Dit is een zaak die men in de Vlaamse raad moet bespreken naar aanleiding van de bespreking over het gemeentefonds. Wanneer men gemeenten opdracht geeft om open ruimte te vrijwaren, waardoor men ze hindert in hun expansiemogelijkheden, zowel wat wonen als industrie betreft, moet men bereid zijn daarvoor een prijs te betalen en de verdelende rechtvaardigheid te organiseren via het gemeentefonds.

Neem mij niet kwalijk, maar ik hoop dat iedereen zijn werk zal doen. Ik slaap graag goed. Ik kan mij niet met alle lasten van de wereld beladen. Dat zou te moeilijk worden. De provincie speelt haar rol. Wij hebben in het kerntakendebat een paar opdrachten gekregen om het plattelandsbeleid hier proberen goed te doen, maar het gemeentefonds is ons niet toevertrouwd.

Collega Claeysens, ik zou het eigenlijk niet beter kunnen zeggen in verband met een aantal punten. Het doet mij plezier dat ook vanuit de meerderheid dit beleid uitdrukkelijk ondersteund wordt. Ik verwijs naar wat we op pagina 9 zeggen in verband met onze doelstellingen en uitgangspunten. De economische betekenis van de verbrede landbouw blijft belangrijk. U hebt daarover ook eventjes uw twijfels. Dit is het uitgangspunt.

In verband met het MAP kan ik u meedelen dat wij hier een paar dingen inventariseren, wat vanuit de deputatie aan de functioneel bevoegde minister gesignaleerd wordt. We zitten al een beetje verder in het plattelandsbeleid.

Geresumeerd, wat u betreft, weet ik dat u deze materie goed opvolgt. U was ook actief betrokken in de commissie. Ik zie u ook op andere fora dan deze rond land- en tuinbouw.

De tegenstelling land- en tuinbouwecologie wordt wat afgezwakt. Dit is een beleidsdoelstelling in dit Huis. Het is niet onze doelstelling om de tegenstellingen op te kloppen. Wij proberen waar het pas heeft partijen samen aan tafel te zetten en op te treden als gedocumenteerde gesprekstafel. Sommige dingen doen we samen. We hebben gisteren een reglement goedgekeurd dat even goed zou kunnen ingediend worden door de ecologische sector dan door de land- en tuinbouwsector. Dat is de weg die we moeten opgaan. We kunnen daar beiden beter van worden. Ik stel met genoeg vast dat een aantal jonge geëngageerde landbouwers daar ook oog voor hebben, zoals u met genoeg vaststelt dat ook de hoeken wat afgezwakt worden in de ecologische sector. Wanneer we naar Nederland kijken waar het met wat vertraging tot stand komt, dan komt dat hier ook wel goed.

Collega De Vos, u hebt mij gisterenvoormiddag heel concrete vragen gemaaild waarop ik een zeer uitvoerig antwoord heb. Soms zijn het nogal technische aspecten. Vooreerst wil ik u toch zeggen dat een aantal vragen die u gesteld hebt, moeten opgelost worden in sectorplannen. Wanneer u het bijvoorbeeld over 'water' hebt, zou ik kunnen zeggen: "U moet bij gedeputeerde Verleyen zijn." In de deputatie treden we uiteraard als college op. Het zijn vooral sectorplannen, namelijk water, mobiliteit, sociale zaken, natuur, enz.

Deze worden door de onderscheiden diensten opgevolgd. Het is absoluut niet onze bedoeling vanuit de dienst Land- en Tuinbouw een superdienst te worden. Sommige diensten worden ervan verdacht in dit

Huis. Wij willen deze verdachtmaking van in den beginne ontcrachten. Niets is minder waar. We hebben graag dat andere sectoren ook werken. Wat wij wel doen in dit plan is kruisverbanden aangeven. Wat waterzuivering betreft zitten er elementen in. Het milieubeleidsplan gaat er veel uitvoeriger op in dan het plattelandsbeleidsplan. We hebben het trouwens ook over het behoud van oevers en dergelijke. Projecten die heel concreet zijn, zijn mogelijk vanuit dit plan. We zullen daarbij andere sectoren moeten betrekken. Mogelijkheden om overeenkomsten af te sluiten met andere sectoren is evident. Trouwens wat waterbeheersing betreft verwijs ik naar het decreet 'integraal waterbeheer' waar het juist allemaal voorzien is. Er is voorzien dat verschillende diensten moeten samenwerken voor de opmaak van die plannen. Ik zal u straks de gedetailleerde antwoorden bezorgen. Ik loop er nu wat over.

De bevoegdheid van de kleine waterlopen en/of gemeentelijke rioleringsplannen is wettelijk geregeld. Van de rioleringswetgeving kent u meer dan ik. We zullen ze moeten aftoetsen in een nieuw soort waterschappen die gerealiseerd worden. Overeenkomsten afsluiten is mogelijk. Wij zoeken vanuit de dienst Land- en Tuinbouw naar diverse oplossingen binnen de regelgeving of de overheidsaanbesteding. Kunnen wij aan het onderhoud samenwerken met landbouwers? Moeten we daar machinerings voor maken? Het wordt nu wel wat technisch. Er is een juridisch systeem dat boeren toelaat samen materiaal aan te kopen om ermee te werken.

Toegankelijkheid van het waterleidingsnet. Neem mij niet kwalijk, maar daarrond is gezegd dat in Oost-Vlaanderen de TMVW en de VMW verantwoordelijk zijn. Het is eigenlijk uitbesteed aan intercommunales. Wij hebben in de sector welzijn nog altijd een reglementje. Ik meen mij te herinneren dat ik ooit een initiatief genomen heb om verafwonenden die geen drinkbaar water hebben een financiële ondersteuning te geven om aan te sluiten op het waterleidingsnet. Het is misschien een goed idee om dit eens opnieuw op te frissen. Misschien kan een gemeente daar eens een initiatief rond nemen, zeker in 'het Jaar van het Water'.

Over kerkwegels hebben we het reeds dikwijls gehad, maar het plattelandsbeleid kwam ook tot verdere uitbreiding en afstemming rond trage wegen. Dit wordt een zeer actueel thema waarrond studiedagen georganiseerd worden. We hebben daarover iets opgenomen in onze beleidsverklaring. Er zijn ook mogelijkheden in het plattelandsbeleidsplan. Er is trouwens een voorbeeldproject ingediend vanuit de gemeente Oosterzele.

Wat de regionale landschappen betreft blijven we erbij dat deze een instrument zijn uit het doelgroepenbeleid waarvoor we moeten teruggaan naar het natuurdecreet van 1997 waaraan we vanuit de provincie actief meewerken. Niets weerhoudt de regionale landschappen ervan om ook initiatieven te nemen in het kader van het plattelandsbeleid. Ik heb vandaag trouwens het laatste nummer van het regionaal landschap 'Vlaamse Ardennen' in de hand gehad. Met plezier stel ik vast dat daarin ook een aantal positieve dingen over landbouw gezegd worden. De regionale landschappen in onze provincie zijn heel goed geplaatst om op het regionale vlak projecten plattelandsbeleid in te dienen. Zij zouden in die zin een bevoorrechte partner kunnen zijn omdat zij het terrein kennen en ingevolge hun structuur mensen van diverse origines, alsook vertegenwoordigers van de provincie, samenbrengen.

Excuseer mij dat ik uw vrij concrete vragen een beetje onrecht aangedaan heb door er zo vlug over te lopen, maar ik zal u een wat meer gedetailleerd antwoord bezorgen.

Dank u.

De heer Stevenheydens

Ik heb met veel interesse naar de gedeputeerde geluisterd. Ik ga het niet over het inhoudelijke van zijn uiteenzetting hebben.

Het gaat hier vandaag over wie steunt wie. Wij zijn bewust gebleven onder meer omwille van dit punt. Voordien heb ik reeds aangehaald toen deze meerderheid niet meer in aantal was dat wij het ongepast vonden dat de oppositie moest depanneren. De zitting zoals vandaag is voor de meesten toch wel onvoorzien. We zitten met een probleem rond politieke verlofregeling. Wij hebben toch begrip voor raadsleden die hier niet op tijd kunnen geraken of helemaal niet kunnen geraken. Dit is toch een verschil met raadsleden die vroegtijdig een zitting verlaten zodat de meerderheid niet meer in aantal is. Dat verklaart voor een stuk ons standpunt om te blijven. Ik vind dat u daar toch rekening moet mee houden. Wij hadden bij het punt in verband met het Wereldcentrum dat onze fractie niet goedgekeurd heeft, de kans om de raad niet te laten doorgaan door op dat moment buiten te gaan.

Wat de motivatie van Groen! is geweest, is misschien het feit dat ze verzuurd zijn door de behandeling van het laatste punt, alsook de manier waarop het gisteren verlopen is.

DEBATTEN

In ieder geval, Mijnheer de Voorzitter, het ging over het plattelandsbeleid. Ik ben blij dat dit punt kan goedgekeurd worden. Ik was anderhalf jaar geleden zoals raadsleden uit de meerderheid op de betoging voor een leefbaar platteland waar betoogd werd tegen de groene betutteling. Ik ben eigenlijk blij dat die betutteling is buitengegaan.

Dank u.

Stemming

PUNT 48

ONDERWIJS: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN HET STATUUT VAN HET NIET-GESUBSIDIEERD ADMINISTRATIEF EN TECHNISCH, MEESTERS-, VAK- EN DIENSTPERSONEEL

Stemming

PUNT 49

ONDERWIJS: AFSLUITEN VAN EEN OMNIUMVERZEKERING VOOR DE GESUBSIDIEERDE PERSONEELSLEDEN EN HET NIET-GESUBSIDIEERD OPVOEDEND HULPPERSONEEL, ONDERSTEUNEND PERSONEEL EN ONDERWIJZEND PERSONEEL DIE HUN PERSOONLIJK VOERTUIG GEBRUIKEN VOOR DIENSTREIZEN

Stemming

PUNT 50

ONDERWIJS: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGINGEN AAN DE RECHTSPOSITIEREGELING VAN DE LEDEN VAN DE PROVINCIALE INSPECTIE EN BEGELEIDING ONDERWIJS (PIBO)

Stemming

PUNT 51

ONDERWIJS: GOEDKEURING VAN DE WIJZIGING AAN HET RAADSBESLUIT VAN 12 SEPTEMBER 2001 BETREFFENDE DE HOSPITALISATIEVERZEKERING VOOR ONDER MEER DE GEPENSIONEERDEN DIE AAN HET EINDE VAN HUN LOOPBAAN NIET OPGENOMEN WAREN IN DE WEDDETOELAGEREGELING

Stemming

PUNT 52

VZW TOERISME OOST-VLAANDEREN: GOEDKEURING VAN DE STATUTENWIJZIGINGEN

Stemming

PUNT 53

SPORT – INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING:

- GOEDKEURING VAN DE OPRICHTING EN VAN DE OPRICHTINGSOVEREENKOMST VAN DE INTERLOKALE VERENIGINGEN BURENSPORTDIENST LEIESTREEK, MEETJESLAND, SCHELDE-DURME, VLAAMSE ARDENNEN, WAASLAND EN REGIOSPORTDIENST ZUID-OOST-VLAANDEREN

De heer Veys

Collega's,

Wij zullen dit punt goedkeuren, maar we hebben toch een bemerking. Het is niet zozeer een verwijt aan het adres van de provincie Oost-Vlaanderen. Het gaat om de gemeente Moerbeke-Waas die in gebreke is gebleven - samen met de weliswaar kleinere gemeente Horebeke - door geen sportfunctionaris aan te stellen waardoor ze niet kon aangesloten worden.

De gedeputeerde heeft het al gezegd: Moerbeke-Waas is een gemeente die in omvang toch had mogen zorgen voor een sportfunctionaris en voor aansluiting. Ik doe een oproep tot de mensen van de VLD-fractie die in deze gemeente een sterke meerderheid heeft met de burgemeester, vier schepenen, vijf gemeenteraadsleden, de ocmw-voorzitter, één provincieraadslid en nog eens vier ocmw-raadsleden, om de kat de bel aan te binden en voor te stellen om een sportfunctionaris aan te stellen zodanig dat de gemeente zich ook kan aansluiten. Ik had ook graag een oproep gedaan tot de mandataris van de gemeente Moerbeke, maar ze is helaas niet aanwezig.

Stemming

- BEHEERSCOMITÉ INTERLOKALE VERENIGINGEN: AANDUIDING VAN 1 PLAATSVERVANGEND VERTEGENWOORDIGER

De heer Lootens

Wij dragen mijnheer Willy Van Hove voor.

Stemming

PUNT 54

SPORT: VAKGROEP GENEESKUNDE EN GEZONDHEIDSWETENSCHAPPEN UNIVERSITEIT GENT: TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 45 000 EUR VOOR HET BIJZONDER SPORTPROJECT "10 000 STAPPEN"

De heer Veys

Wij zullen het project ondersteunen, wij staan achter het initiatief. Ik denk ook dat de bekommernis terecht is.

Het initiatief werd in Gent in het Huis van de Sport voorgesteld door een Australische professor. De voorstelling en de geprojecteerde beelden waren in het Engels. Ik heb er geen weet van dat gedeputeerde Vercamer een brief heeft geschreven om hiertegen te protesteren.

De heer voorzitter

Als de beelden in het Engels waren, dan waren ze misschien voor iedereen duidelijk.

De heer Veys

Ik denk dat het initiatief terzake heel goed is. Het is mooi meegenomen dat de stad Gent als pilootstad zal fungeren en het is terecht dat de provincie Oost-Vlaanderen mee het voortouw neemt. Ik hoop alleen dat de stad Gent ook een grondige financiële inspanning doet en dat niet enkel de provincie zich daarvoor engageert.

De heer gedeputeerde Verleyen

Voorzitter,

De stad Gent doet een bijdrage, ook financieel. Ik heb dat gezegd. Er zijn ook een aantal private sponsors en ook de universiteit legt een fors bedrag bij bij wat wij eigenlijk subsidiëren. Het is iets minder dan onze bijdrage, maar het scheelt niet zoveel.

Stemming

DEBATTEN

PUNT 55

**SPORT: BOUW VAN EEN TRAININGSHAL VOOR TRAMPOLINE EN RITMISCHE GYMNASTIEK OP DE BLAARMEERSEN
GENT: TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE VAN 125 000 EUR AAN BLOSO**

Stemming

PUNT 56

**ICT EN E-GOVERNMENT: PROVINCIEBEDRIJF E-GOV: JAARREKENING 2003:
- KENNISNEMING VAN DE BEHEERSREKENING**

Kennisneming

- VASTSTELLING VAN DE BALANS, DE RESULTATENREKENING EN DE TOELICHTING

Stemming

PUNT 57

PERSONEEL : PROJECTEN: VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING

Stemming

De heer voorzitter

Mijnheer Vercamer, heeft u gestemd?

Rumoer

De heer Veys

Mijnheer Verleyen heeft ook niet gestemd.

De heer voorzitter

Mijnheer Verleyen, heeft u niet gestemd? Allez, we voegen er zeker de heren Vercamer en Verleyen bij. De stemmen zijn ons dierbaar, we voegen ze erbij.

PUNT 59

VZW ECONOMISCHE RAAD VOOR OOST-VLAANDEREN (EROV): GOEDKEURING VAN DE STATUTENWIJZIGINGEN

De heer Veys

Wij zullen de statutenwijzigingen goedkeuren.

Een beetje gekoppeld aan de tussenkomst van collega De Grave en aan de vragen die ik in het verleden al gesteld heb in dit verband, zou ik ook nog eventjes willen inpikken op dit item. Ik vind dat men ons nogal gemakkelijk verwijst naar onze vertegenwoordigers, zo van: 'Je moet dat daar maar gaan vragen'. Ik denk dat de omzendbrieven van de minister van Binnenlandse Aangelegenheden duidelijk zijn inzake de inzage van de werking van de provinciale vzw's. Men zou in dit verband ten overstaan van de raad toch ook een beetje zijn politieke verantwoordelijkheid mogen nemen.

Stemming

PUNT 62**VZW OOST-VLAAMSE CENTRA VOOR BASESEDUCATIE:****- GOEDKEURING VAN DE STATUTENWIJZIGINGEN**

Stemming

- AANDUIDING VERTEGENWOORDIGERS IN DE ALGEMENE VERGADERING**De heer Lootens**

Ik zal antwoorden voor de meerderheid, Voorzitter. De heer Van Der Meiren en de heer Verleyen namens de 3 meerderheidspartijen.

Stemming

- KENNISNEMING VAN HET WERKINGSVERSLAG 2003, DE AFREKENING 2003 EN DE BEGROTING 2004

Kennisneming

PUNT 63**VZW HUIS VAN HET NEDERLANDS OOST-VLAANDEREN:****- INSTEMMING MET DE MEDESTICHTING****- GOEDKEURING VAN DE STATUTEN****De heer Veys**

Wij zullen ons bij voorliggend punt onthouden.

Wij zijn niet tegen dergelijke initiatieven. Ik denk dat onze partij, het Vlaams Belang, recent een duidelijke visie heeft gecommuniceerd op wat voor haar inburgering is. Wij volgen daar de mening van minister Marino Keulen, minister van Inburgering, niet.

Wij zijn ook voorstander van inburgering, maar het mag niet vrijblijvend zijn. Er moet in eerste instantie een inspanning komen van, zoals men noemt, de nieuwkomer en het lijkt ons nuttig dat daartegenover een zekere bijdrage staat, een soort drempelgeld.

Wij pleiten niet alleen voor de invoering van een dergelijke inburgering voor de nieuwkomers, maar ook voor de oudkomers.

De heer gedeputeerde Verleyen

Voorzitter,

Met mijn excuses, maar ik zou willen voorstellen dat er nog twee kleine wijzigingen aan de voorliggende tekst gebeuren. Ik heb de wijzigingen aan mevrouw Haegens van de dienst Griffie bezorgd.

Het gaat over het artikel 5, §4, in fine, waar de zin 'Behoudens de gevallen, enz.' zou wegvallen.

Ook in artikel 6, §11, zouden we de eerste zin laten wegvallen: 'De raad beslist geldig, enz.'.

We laten eigenlijk twee keer een aanwezigheidsquorum sneuvelen in die gevallen waar er geen wettelijke verplichting is om een bepaalde aanwezigheid te hebben.

Wat is de achterliggende redenering?

Wel, als je naar de samenstelling kijkt, dan merk je dat het een zeer grote algemene vergadering is waardoor het risico groot wordt dat een aantal gemeenten of een aantal onderwijsverschaffers afwezig zijn. Dit zou tot gevolg hebben dat men telkens opnieuw moet vergaderen. Vandaar dat wij wat het decretale, het wettelijke betreft voorstellen om het aanwezigheidsquorum te laten vallen.

Voor een statutenwijziging en voor het veranderen van de doelstellingen moet het aanwezigheidsquorum blijven bestaan.

Er is nog een tweede kleine wijziging in het artikel 5, §2 en het artikel 7, §2. We zouden twee algemene vergaderingen per jaar willen organiseren in plaats van één. Dat is het.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Die wijzigingen zijn schriftelijk aan de Griffie meegedeeld en zijn ter inzage van de raadsleden. Zeg nog eens even de artikels? Enkel de nummers.

De heer gedeputeerde Verleyen

Het aanwezigheidsquorum is het artikel 5, §4 in fine. Daar vindt je de zin: 'Behoudens de gevallen ...'. Dat zou men schrappen.

Artikel 6, §11, de eerste zin: 'De raad beslist geldig, enz.'. Ook dat zou wegvallen.

Voor het andere is het artikel 5, §2 en artikel 7, §2: 2 vergaderingen in plaats van 1.

De heer voorzitter

Waarvan akte. Vraagt iemand het woord?

De heer Veys

Mijnheer Verleyen,

Ik begrijp natuurlijk wat de reden is. Ik heb zelf ook al statutaire vergaderingen bijgewoond. De Jeugdraad van Oost-Vlaanderen heeft ook een beetje problemen gehad om zijn eigen statuten aan te passen, maar men moet weten wat men wil. Als je de namen bekijkt van de mensen die men opneemt in de statuten dan zijn er blijkbaar een heleboel die namens organisatie zus en zo aanwezig willen zijn op die vergaderingen. Wil men op de hoogte zijn van die vzw en wil men betrokken worden bij de werking ervan dan lijkt het mij logisch dat men in de mate van het mogelijke aanwezig is op de vergaderingen. Uit de statuten blijkt dat het geen vzw is die iedere maand of iedere week samenkomt. Wanneer men ervoor kiest om een zeer ruime vzw samen te stellen met alle gevolgen en verantwoordelijkheden vandien, dan moet men niet achteraf - of in feite al op voorhand - de spelregels zo ruim mogelijk gaan interpreteren om met niet veel te moeten zijn. Ik ben in ieder geval geen voorstander van die statutenwijziging.

De heer voorzitter

Het is geen statutenwijziging en het is een aanpassing van de tekst.

Wat zegt u, Mijnheer Verleyen?

De heer gedeputeerde Verleyen

Het zijn inderdaad nieuwe statuten die wij nu neerleggen, maar ik zou als argumentatie nog het volgende willen zeggen: niemand heeft gekozen. De samenstelling is decretaal opgelegd, dus wij proberen daar zoveel mogelijk gemeenten bij te betrekken, maar de gemeenten weten ook dat dat allicht niet vrijblijvend is. Door zitting te nemen, verplichten ze zich bijna moreel om mee de verantwoordelijkheid te dragen, ook financieel. Dan weet ge natuurlijk dat het risico groot is dat er veel afwezigen zijn. Op het moment dat je hen aanspreekt om mee te financieren, krijg je problemen en vandaar het voorstel. Het was trouwens anders voorgelegd, je hebt de tekst gezien, maar die is op voorstel van de stuurgroep die dat behandeld heeft en in die stuurgroep zitten juist die mensen die die taak op zich nemen. Het zijn de huidige projectdragers die het voorstel geformuleerd hebben.

De heer voorzitter

Het gaat dus eigenlijk over een aanvulling of liever een aanpassing van de tekst op een tweetal punten. We hebben de kritiek gehoord. Wil nog iemand in de raad tussenkomen?

De heer Veys

Wij vragen in ieder geval de gesplitste stemming, dus als het kan enerzijds over het voorstel ...

De heer voorzitter

Neen, dat kan niet. Er zijn akten neergelegd waarbij de deputatie haar oorspronkelijk voorstel wijzigt. Het is geen amendement. Het is gewoon een aanpassing van de tekst. We stemmen op de tekst 'ja', 'neen' of 'onthouding' zoals hij in zijn volledigheid neerligt, namelijk met die paar aanvullingen, respectievelijk wijzigingen, respectievelijk weglatingen.

Geen gesplitste stemming.

De heer Stevenheydens

Voorzitter,

Die wijzigingen hebben wij niet gezien, dus wij kennen alleen de tekst zoals hij oorspronkelijk voorlag. Als men dan tijdens de provincieraad een wijziging wil doen, is het altijd een amendement, want wij hebben er geen nota van.

Dan zeg ik: het kan enkel in gesplitste stemming, anders moet het punt verdaagd worden.

Het is een van beide.

De heer voorzitter

De raad heeft de stukken te zijner beschikking en het is een mondeling debat. Ik laat globaal stemmen. Het staat u vrij alles te doen wat u wilt daarmee. Het is trouwens geen mechante kwestie en de gedeputeerde probeert duidelijk te maken waarom hij nog een paar aanpassingen vraagt die behoren tot het tekstproject. Nu, ze zijn tot uw beschikking.

En we stemmen, we stemmen zoals we willen, elk voor zich en God voor ons allen, zoals men vroeger zei.

Stemming

- **STICTINGSVERGADERING 22 DECEMBER 2004: AANDUIDING VAN EEN VERTEGENWOORDIGER**
- **ALGEMENE VERGADERING: AANDUIDING VAN 2 VERTEGENWOORDIGERS**
- **RAAD VAN BESTUUR: VOORDRACHT VAN 2 VERTEGENWOORDIGERS**

De heer Lootens

Ik stel voor de heer I. Verleyen, mevrouw K. de Boevere. Voor de raad van bestuur, idem dito.

Stemming

PUNT 67

MOTIE, INGEDIEND DOOR DE HEER T. VEYS NAMENS DE VLAAMS-BELANGFRACTIE, OVER DE HERVORMING VAN HET EUROPESE SUIKERBIETENBELEID

De heer Veys

Collega's,

De motie die vandaag voorligt behandelt een problematiek die misschien niet direct bepaalde collega's nauw aan het hart zal liggen en die nogal specifiek is. Daar waar wij gisteren bijvoorbeeld geconfronteerd werden met groene bietekwieten, gaan we het vandaag hebben over Oost-Vlaamse suikerbieten.

DEBATTEN

Sinds de Europese commissie een beslissing heeft genomen inzake het Europese suikerbietenbeleid, staat er het een en ander te ...

De heer voorzitter

Zoals hoffelijk geluisterd is naar het gehele debat tot nu toe door oppositie en meerderheid, vraag ik de raad om ook hoffelijk te luisteren naar de indiener van de motie voor het laatste punt van de openbare zitting. Mijnheer Veys, ik heb u alleen onderbroken om dat te zeggen. U hebt het woord opnieuw.

De heer Veys

Het is een vrij technisch dossier. Ik denk dat de Europese commissie aangaande de quota en de gegarandeerde prijzen die binnen deze sector worden gehanteerd een voorstel heeft gedaan. De Europese suikerbietensector was als het ware een soort beschermde markt met een aantal gegarandeerde prijzen. De bedoeling van de Europese commissie - vanuit hun visie die zij op veel andere sectoren en diensten heeft - is in feite om die markt vrij te maken.

Dit heeft natuurlijk een aantal gevolgen, in eerste instantie voor de landbouwers zèlf die tot op heden gegarandeerd zijn van een zekere afzet en prijs. Het is de bedoeling om door het vrijmaken van die bietenmarkt ook de prijzen te doen dalen. Wij als consument hebben natuurlijk alle baat bij een mogelijke daling van de suikerprijs, maar de vraag is natuurlijk in hoeverre dat de suikerprijs hierdoor zal dalen. De meningen zijn daarover verdeeld. Ik ben in het bezit van een aantal studies van zowel de Vlaamse overheid als van buitenlandse belangengroepen.

Er zijn er die zeggen dat volgens een logisch principe van de vrije markt de suikerprijs zal dalen, want eenmaal de markt groter is, is het aanbod groter en automatisch daalt dan de prijs.

Er zijn anderen die zeggen dat in feite een land zoals Brazilië zich volledig zal werpen op die suikerprijs. Zij zullen in feite die prijs bepalen en dus zal het niet zozeer een goedkopere prijs zijn.

Ook de ontwikkelingslanden zouden daarvan het slachtoffer kunnen worden omdat zij wellicht met hun product niet meer zullen kunnen doordringen tot de Europese markt.

Helaas zijn de collega's van GROEN! hier niet, maar ik vermoed dat ik met dit voorstel wel op hun steun en sympathie mag rekenen, want ik denk ...

De heer voorzitter

Ik zou daar toch niet té optimistisch over zijn.

Gelach

De heer Veys

... want in dat standpunt sta ik niet alleen. Ook organisaties zoals Oxfam en Wereldwinkels pleiten voor het behoud van het huidige systeem. Op dat vlak bevinden wij ons blijkbaar op dezelfde barricade.

De mogelijke gevolgen voor de landbouwsector.

Voorals West-Vlaanderen en Wallonië hebben belang bij de bietensector. Zij hebben het grootste gedeelte van de productie en als men over Vlaanderen spreekt, dan heeft men het vooral over West-Vlaanderen.

De cijfers voor Oost-Vlaanderen zijn weliswaar kleiner. Wanneer wij kijken naar de cijfers voor Oost-Vlaanderen, dan zien we dat ongeveer 13 % van de totale Vlaamse akkerbouw betrokken is bij de bietenteelt en wij spreken hier over zo'n 1 400 landbouwbedrijven. Dat kunnen kleine bedrijven zijn, dat kunnen grotere bedrijven zijn. Wij spreken over 6 080 hectare in Oost-Vlaanderen.

Wij hebben ook het geluk dat er in onze provincie een belangrijke tak van de verwerkende nijverheid van suiker is. In Moerbeke hebben wij de Suikergroep nv, een van de twee belangrijkste suikerproducenten van ons land die instaan voor een productie van 85 000 tot 105 000 ton suiker per jaar. Vraag is natuurlijk in welke mate ook zij het slachtoffer zullen worden van die maatregel. Ook daar zijn de meningen

verdeeld, maar ik vind dat daar waar er geen zekerheden zijn, wij als provincie op zeker moeten spelen en dat we soms beter vasthouden aan wat we hebben dan een stap in het vage te zetten.

Anderzijds is er inzake de bietenkweek reeds vanuit de provincie West-Vlaanderen een initiatief gekomen en - ere wie ere toekomt - het zijn de collega's van CD&V die het initiatief terzake hebben genomen. Ik was toch enigszins verwonderd dat er terzake geen initiatief van de Oost-Vlaamse collega's uit de raad is gekomen. Met voorliggende motie hebben wij als raad de kans om toch een belangrijk signaal te geven aan de hogere overheid.

Ook minister-president Yves Leterme, ook verantwoordelijk voor landbouw, steunt in deze problematiek de terechte vraag van een aantal landbouworganisaties zoals de Boerenbond en ABS. Zelfs de federale minister werd aangesproken hierover en hij heeft bij ondervraging in de commissie in het federale parlement geantwoord dat de bevoegde minister in de Europese commissie deze zaak ging aanklagen. Het gevolg is in ieder geval dat de zaak met één jaar zou zijn uitgesteld, maar uitstel betekent daarom geen afstel.

Wanneer wij vandaag dit signaal sturen - weliswaar niet met de voltallige provincieraad - toont het enerzijds onze bekommernis aangaande deze problematiek en anderzijds toont het ook dat we solidair moeten zijn met de landbouwer in onze provincie. Gedeputeerde Vercamer beweert op zijn persoonlijke webstek de landbouwers een nauw hart toe te dragen en hiermee kunnen wij deze woorden ook in daden omzetten.

Ik stel ook vast dat er vanuit de voedingssector werd gereageerd bij monde van hun eigen beroepsvereniging, de Choprabisco (Koninklijke Belgische Vereniging van de Biscuit-, Chocolade-, Praline- en Suikergoedindustrie). Zij voelen zich in deze betrokken aangezien zij natuurlijk baat hebben bij een zo laag mogelijke suikerprijs. Hierbij verwijs ik naar een studie die in opdracht van de Vlaamse overheid is gemaakt en volgens berekeningen stellen zij dat het vrijmaken van de Europese markt geen positieve invloed zou hebben op de suikerprijs hier in ons land.

Ik meen gehoord te hebben dat er een voorstel is om de motie eerst in de commissie Landbouw te bespreken. Dit kan, ik zal me daar zeker niet tegen verzetten. Ik denk dat de collega's er baat bij hebben dat zij zo goed mogelijk voorgelicht zijn in zoverre zij nog niet voldoende werden voorgelicht of zich reeds hebben voorgelicht.

Indien dergelijk voorstel er zou komen, dat zou ik er willen op aandringen dat dit binnen een korte en afzienbare termijn zou gebeuren. Ik denk niet dat wij er baat bij hebben om lang te wachten met dergelijk signaal. Het klopt natuurlijk dat wij alvast een jaar uitstel hebben gekregen, maar ik meen dat wij ons moeten aansluiten bij de discussie die nu al toch hevig wordt gevoerd in de verschillende sectoren die daar mogelijks de negatieve gevolgen van zouden kunnen dragen.

Tot zover de toelichting bij mijn motie.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter,

Het is inderdaad zo dat wij gaan voorstellen om de zaak naar de commissie Landbouw te brengen. We gaan de procedure West-Vlaanderen volgen. Althans, dat stelt men voor om diverse redenen.

Ten eerste, het is een vrij technische materie. Het is niet zo eenvoudig: de percentages verschillen telkens, het is niet alleen een interventie die vermindert, het zijn ook de produktiequota, het heeft invloed op de mondiale transfers, het heeft invloed op de Noord-Zuidverhoudingen - vandaar ook de medewerking van Oxfam - en ik denk dat we dat best naar de commissie sturen zoals dat in West-Vlaanderen terecht gebeurd is.

Nu, ik wil een woordje uitleg geven waarom wij zelf het initiatief niet genomen hebben. Het initiatief West-Vlaanderen was mij bekend, het dateert trouwens van de provincieraad van 28 oktober en de communicatie in dit land is vrij goed georganiseerd. Gelukkig, zou ik maar zeggen.

Tussen de Vlaamse provincies bestaat er zo'n beetje een ongeschreven regel dat iedereen zijn eigen specialiteit respecteert.

DEBATTEN

Bijvoorbeeld: de échte akkerbouwprovincie in Vlaanderen is nog altijd West-Vlaanderen. Trouwens, bijna 50 % van de suikerbietenproductie - 't is maar 45 %, maar statistisch, publicitair mag je zeggen dat bijna 50 % in West-Vlaanderen zit.

Als er zich morgen een gelijkaardig probleem zou voordoen met de sierteelt, dan zal Oost-Vlaanderen het voortouw nemen en zal West-Vlaanderen dat vanop afstand wel wat volgen en bekijken.

Als het rond de fruitteelt is, dan is het Limburg.

Wij zien elkaar als gedeputeerden van Landbouw trouwens ook vier à vijf keer per jaar. Ik denk dat dat een van de meest frequente contacten zijn tussen vakgedeputeerden.

Dat is de enige reden waarom we het niet gedaan hebben, maar het is ongetwijfeld zo, Collega, dat dankzij de motie in West-Vlaanderen, mevrouw Mariann Fischer-Boel, de nieuwe landbouwcommissaris, op haar eerste ministerraad de druk voor een snelle beslissing heeft weggenomen. Ere wie ere toekomt en dat komt West-Vlaanderen toe. Er zal inderdaad pas in mei of juni - ten vroegste - een concreet voorstel voor een nieuw Europees beleid komen. Sommige bronnen spreken al van het najaar. Dus we hebben tijd om het naar de commissie te brengen. De commissie Landbouw heeft de gewoonte altijd een degelijke agenda te hebben. Dat punt zal daar niet misstaan en het doet mij plezier dat ge het daar eigenlijk mee eens zijt.

De heer Veys

Ik kan mij vinden in het voorstel van de gedeputeerde. Ik betreur een beetje dat de voorzitter van de commissie Landbouw hier niet is omdat natuurlijk van hem een initiatief zou moeten komen. Ik weet wel dat het reglement van deze raad voorziet dat een punt kan doorverwezen worden naar de commissie, maar ik zou toch vragen dat dit reeds in januari aan bod zou komen.

Ik zou enige suggesties willen doen inzake de samenstelling van de werkgroep. Ik stel vast dat er in West-Vlaanderen een betrokkene van de sector van Oxfam/Wereldwinkels was en dat er iemand vanuit de landbouwsector bij betrokken werd.

De omschakeling naar de productie van bio-ethanol, het woord is nog niet gevallen, kan voor veel landbouwers een oplossing zijn. Ook daar is niet iedereen binnen de landbouwsector vragende partij. Ook daar moet er in feite vanuit de federale overheid initiatief worden genomen omdat er op fiscaal vlak een aantal problemen zijn.

Ik zou er ook voor pleiten om de argwaan vanuit de voedingsnijverheid of die beroepsvereniging weg te nemen en desnoods ook die mensen eens aan bod te laten komen.

Mijnheer de Gedeputeerde, u bent al aan het zuchten en met uw hoofd aan het schudden. U stelt voor om de raad ten volle in te lichten, maar dan moeten wij ook de pro's en de contra's aan bod laten komen. U zegt dat de bekommernis terecht is, maar we moeten in deze problematiek toch ook een keer een stem geven aan de andere partijen zodat wij als raad zelf onze mening kunnen vormen. Anders kunnen wij evengoed deze motie wél stemmen vandaag.

De heer gedeputeerde Vercamer

Mijnheer de Voorzitter,

Over de bio-ethanol. Men heeft nu eindelijk in België een eensgezind standpunt, nietwaar? De Vlaamse minister van Landbouw, de Waalse minister van Landbouw en de federale minister, mevrouw Laruelle - die trouwens ook bio-ingenieur van vorming is - hebben zich akkoord verklaard om die problematiek te bespreken. Ze zitten op dezelfde lijn, maar 't is niet simpel. De markt voor Europees geproduceerde bio-ethanol zou trouwens dringend moeten afgeschermd worden wil men een beetje rendabiliteit krijgen en dan nog zullen er grote belastingvrijstellingen moeten komen.

Maar wat wil ik nu eigenlijk zeggen, Mijnheer de Voorzitter: wij kunnen niet alles oplossen, hé. Ik heb er geen problemen mee om een commissie Landbouw elke dag rond een bijzonder thema te laten vergaderen. Ik heb daar geen problemen mee. Ik zal mij daar zelfs voor vrijmaken, want ik kan wat bijleren. Maar ge kunt niet alles willen in het leven. Dit is geen studiecmissie, nietwaar? De commissie is een commissie die politieke beslissingen die in deze provincie genomen worden, voorbereidt of toelicht.

Ik heb al lachende eens gezegd: als ik mij een uurke aan mijne pc zet en een beetje surf op internet, een beetje googlen - 'Goochelen met google' is trouwens een nieuw boekje dat uitgekomen is. Ik kan het u aanbevelen, zeer interessant. Het is van een professor van de katholieke universiteit Leuven, zeer

aanbevelenswaardig, met zeer mooie tips - dan kan ik zo 40 moties voorleggen. Ik wil dat nu niet in het belachelijke trekken, ik ga dat niet doen ...

De heer voorzitter

Ge moet mijnheer Veys niet op gedachten brengen.

Gelach

De heer gedeputeerde Vercamer

Neen, maar ik verwijs gewoon. Allez, ik vind dit ernstig genoeg. Het gaat hier om een duizendtal bietentelers in Oost-Vlaanderen, in West-Vlaanderen iets meer dan 3000 als ik mij niet vergis. Dus ik wil met die mensen niet lachen, dat is belangrijk voor die mensen, zelfs als het er maar 100 waren ...

De heer voorzitter

Ik lach zeker niet met die mensen, maar ik zet u aan tot een zekere zelfironie. Niet met die mensen, maar met uzelf.

De heer gedeputeerde Vercamer

Ik heb verwezen naar de wat informele afspraak tussen de vijf Vlaamse provincies. Sierteelt is eigenlijk een beetje de trekkersrol voor Oost-Vlaanderen, akkerbouw is West-Vlaanderen en fruitteelt is Limburg. Dat is een beetje de afspraak, maar het is nu geagendeerd. Men heeft in West-Vlaanderen een procedure gevolgd. Geen moeite om dezelfde te voeren. We zullen uiteraard met de voorzitter van de commissie overleggen. Hij zal het punt vermoed ik op 1 januari agenderen, want er zijn nog een paar punten die op de "buis" staan om het eens in het Vlaams te zeggen. En ge kunt daar de suikercommissie bijroepen of iemand anders: hij zal dat regelen met de Griffie om het praktisch werk te doen. Maar ge moogt niet vragen dat we daar 20 specialisten uitnodigen. We kunnen morgen elke faculteit landbouw uitnodigen. Antwerpen heeft nu ook een opleiding bio-ingenieur, dus we kunnen ook elke universiteit laten komen. Laat ons daar redelijk in zijn. Het voorstel is, denk ik, om het ten gronde te bespreken en in januari opnieuw ter stemming voor te leggen. We hebben daar tijd voor, want de Europese commissie zal allicht maar een beslissing treffen in mei of in juni, of nog later. Enne, er zullen er dus drie komen. Ik zal dat althans suggereren aan de voorzitter van de commissie. Dat hij hier niet is vandaag, dat heeft hij gisteren zelf gezegd.

De heer voorzitter

Commissievoorzitter De Roo is zeer veel aanwezig.

De heer gedeputeerde Vercamer

Hij moet vandaag werken. Wij ook, natuurlijk.

De heer voorzitter

't Is goed, 't is goed.

Mijnheer De Roo is veel aanwezig in deze assemblee, zoals de gouverneur zou zeggen. Ik wou alleen zeggen: ik lach ook niet met die mensen hé, Mijnheer Vercamer.

DEBATTEN

Ik lach veel met mezelf en soms eens met iemand anders, maar niet met die mensen. De woorden ironie en zelfironie zijn mij nogal dierbaar. Mijnheer Veys, het onderwerp is uitgeput. Het reglement voorziet een commissievergadering als het gevraagd wordt. Er is geen verzet. We gaan ermee naar de commissie en we hebben daar dan ook de tijd. De gedeputeerde heeft dat eigenlijk niet zo graag omdat hij terecht vreest dat er een heleboel cascadeonderwerpen zouden kunnen volgen, maar we zullen daar allemaal wijs in zijn: dit is een interessant onderwerp en in de commissie zal ook met specialisten worden gesproken en met vertegenwoordigers van. Daar zal mijnheer De Roo voor zorgen in samenspraak met de gedeputeerde en de raad zal dan souverain oordelen wat verder moet gebeuren.

Ik acht de raad voldoende voorgelicht over dit punt en ik vraag u nog een ogenblik te blijven, als u akkoord bent. Ik zie dat sommigen wat morrend akkoord zijn. Ik sluit de openbare zitting af.

BESLOTEN ZITTING

OPENBARE ZITTING

De heer voorzitter

Ik wens u allemaal dat het zo goed mogelijk moge gaan in deze voor sommigen adventsdagen, voor anderen najaarsdagen en voor ons allen dagen waarvan we hopen, dat zij, zoals het staat in de prachtige antieke tekst 'God weet of zij - op de schikgodinnen die onze dagen regelen - er ons nog enkele gunnen.' Denk aan Raymond Goethals, maar hij heeft het wel heel lang mogen doen. Ik zou dus voorstellen dat wij in zo goed mogelijke gevoelens afscheid nemen, dat ge voorzichtig zijt op de baan en dat ge ervan uitgaat dat uw naasten en wij allemaal u en ons nog nodig hebben. Het is geen al te schitterend weer buiten. Doe het rustig en voorzichtig.

Dank van de voorzitter aan oppositieleden en meerderheidsleden en gedeputeerden en ambtenaren, mevrouw de Adviseur, mijnheer de Griffier, die zich de moeite hebben gedaan om deze lange zitting van gisteren en vandaag te volgen. Ik dank u daarvoor en we zien elkaar dan bij leven en welzijn wellicht. Mijn overleden moeder zou gezegd hebben: "als 't God belieft". Inderdaad, Mijnheer Vercamer, ik ben blij dat ge mij soms nog eens goed inspireert. Wij zien elkaar terug in het jaar 5 bij leven en welzijn.

EINDE VAN DE ZITTING