

## Bijlage bij het verslag van de 2<sup>e</sup> commissie van 15 juni 2016 : stand van zaken organisatiestructuur provinciale domeinen en sportcentra.

Het bestuursakkoord 2013-2018 bepaalt dat wat betreft de exploitatievorm van de provinciale domeinen en sportcentra er meer gelijkvormigheid ten opzichte van de huidige situatie moet komen.

Op 1 augustus 2013 besliste de deputatie om het APB De Gavers te ontbinden en te integreren in de provinciale diensten. Om financiële redenen (herziening btw) werd hierop teruggekomen en de ontbinding van het APB De Gavers uitgesteld tot in 2018 (2017 is in beginsel het laatste jaar van de herzieningsperiode voor het zwembadcomplex).

Op 29 januari 2015 besliste de deputatie om het beheer en de werking van de provinciale domeinen en sportcentra onder te brengen in één APB. De omgekeerde oefening werd dus opgestart: alle domeinen en sportcentra zouden worden uitgekanteld in het uitgebreide APB De Gavers. Dit werd grondig onderzocht binnen een ambtelijke werkgroep en de beleidswerkgroep APB Domeinen.

Op basis van een inventaris van de knelpunten die de domeinen ondervinden in de dagelijkse werking ten gevolge van de samenwerking met de ondersteunende diensten en de voorgestelde oplossingen, kwam de werkgroep organisatiestructuur domeinen tot de conclusie dat **dezelfde efficiëntiewinsten** kunnen worden behaald binnen de provinciale organisatie door het optimaliseren van de afstemming en samenwerking tussen de betrokken diensten.

De werkgroep organisatiestructuur domeinen heeft dan ook voorgesteld om de piste oprichting uitgebreid APB Domeinen te verlaten, mede ingegeven door volgende twee evoluties:

1. Door het **Vlaams Regeerakkoord** zal de Provincie organisatiebreed vanaf 1 januari 2017 (inmiddels opgeschoven naar 1 januari 2018) een aantal bevoegdheden niet meer kunnen uitoefenen. In deze context lijkt het de werkgroep niet aangewezen een zichtbaar en significant onderdeel van onze organisatie in een verzelfstandigde entiteit op te nemen. Hierdoor zal het schaalvoordeel en de expertise van onze ondersteunende diensten – afgestemd op het geheel van de organisatie – sterk verminderen. Op die manier zou bijvoorbeeld naast de personeelsdienst binnen de Provincie, een extra personeelsdienst binnen het PAB worden opgericht, naast de dienst Patrimonium binnen de Provincie, een bijkomende dienst Patrimonium binnen het APB, etc.

2. De onzekere evolutie van het **btw-statuut** van AGB's en APB's.

De rulingcommissie heeft in 2014 het standpunt ingenomen dat subsidies van de inrichtende macht niet in aanmerking mogen genomen worden voor de bepaling van het winsttoegmerk van AGB's / APB's. Bovendien is er een strenger optreden van de BBI.

Hoewel de controles zich in eerste instantie richten op "papieren" autonome bedrijven, zou vanuit de interpretatie van de rulingcommissie mogelijks geen enkel autonoom bedrijf (gemeente- of provincie) nog aan de btw-vrijstelling voor instellingen zonder winsttoegmerk ontsnappen.

Dit wordt verder afgetoetst, maar hoogstwaarschijnlijk zal geen enkele instantie ons ondubbelzinnig de garantie kunnen geven dat we van een gunstig btw-statuut zullen kunnen (blijven) genieten.

Gezien de huidige onduidelijkheid is voorzichtigheid dus geboden. We verwijzen hierbij ook naar de recente berichtgeving in de pers over het onderzoek van de BBI m.b.t. btw-constructies rond gemeentelijke zwembaden en sportaccomodaties.

Gelet op deze evolutie acht de werkgroep organisatiestructuur domeinen het te **risicovol** om een nieuw uitgebreid APB Domeinen op te richten.

De werkgroep **stelt dan ook voor** om de voorstellen uit het gevoerde onderzoek te vertalen in organisatorische afspraken, procedures en voorstellen van besluitvorming die de samenwerking en afstemming tussen de provinciale diensten kunnen verbeteren. De werkgroep pleit voor het behoud van de domeinen als provinciale diensten, dus niet voor de oprichting van afzonderlijke rechtspersonen. Betere afspraken zullen de betrokkenheid tussen de provinciale diensten vergroten en zorgen voor meer autonomie bij de domeinen (bijv. dagelijks onderhoud). Op die manier zullen onze provinciale domeinen kunnen blijven genieten van de **schaalvoordelen** die een grote provinciale organisatie biedt. Dit was overigens een van de argumenten op basis waarvan we in 2015 De Brielmeersen en De Ster hebben overgenomen.

Een voorstel van organisatiebreed (dus niet enkel voor de domeinen en sportcentra) afsprakenkader zal overigens in dezelfde zitting deputatie worden voorgelegd als de nota m.b.t. de organisatiestructuur provinciale domeinen.

Binnen het APB De Gavers wordt een hoge betrokkenheid van de provincieraadsleden vastgesteld dankzij de vertegenwoordiging en inspraak in de raad van bestuur van het APB. Voor onze provinciale domeinen georganiseerd als diensten zal de betrokkenheid van de provincieraadsleden verhoogd worden door in de 2<sup>e</sup> commissie regelmatig en actiever verslag uit te brengen over de domeinen en sportcentra (los van een concreet dossier provincieraad).

Tevens zal één keer jaar een werkbezoek worden gepland van de 2<sup>e</sup> commissie aan een provinciaal domein. Een eerste werkbezoek aan het Provinciaal Domein Puyenbroeck is overigens gepland op 25 augustus 2016.

Tot slot blijft het APB De Gavers een aandachtspunt. Alvorens het APB in 2018 te ontbinden, is het aangewezen bijkomend advies in te winnen over de financiële impact van die beslissing.

Gent, 16 juni 2016.