

Debatten van de provincieraadszitting

07 september 2011

OPENBARE ZITTING

De heer voorzitter

Collega's, dank u wel. Ik zie dat er weer goed commercie bedreven wordt. Dat mag wel eens in de provincieraad, maar houdt het bij dat alsjeblieft.
Bij dezen open ik de provincieraad van woensdag 07 september 2011.

Verlofaanvragen.

Ik heb verlofaanvragen van de heer Marc Joris, de heer Rudy Corijn en de heer Jo De Cuyper.

Meneer Beke, zijn er nog anderen?

Mevrouw Van der haeghen?

Mevrouw Van der haeghen

De collega's De Meerleer en De Troyer komen later.

De heer voorzitter

Meneer De Knijf, niemand? Dan zijn we weg.

Collega's, we zijn gisteren in het uitgebreid bureau ingegaan op de vraag van de heer gouverneur die om protocollaire redenen deze middag om 15.30 uur de prinses van koninklijken bloede moet ontvangen en nadien ook nog iets heeft met de Poolse vliegeniers, om 18.00 uur. Hij heeft gevraagd om de vragen die aan hem gericht zijn door mevrouw Muyshondt en de heer Waterschoot, bij het begin van de raad te behandelen. Het uitgebreid bureau heeft daar unaniem 'ja' op gezegd.

Mevrouw Muyshondt, u mag uw vraag stellen. Vraag 35.

VRAAG VAN ANNEMIE PEETERS-MUYSHONDT (OPENBARE ZITTING)

Parkeervoorziening voor mensen met een handicap

De heer voorzitter

Het betreft de parkeervoorziening voor mensen met een handicap.

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Dank u wel, voorzitter.

De heer voorzitter

Mevrouw, u hebt het woord. U richt het tot de gouverneur. Dank u wel.

Mevrouw Peeters-Muyshondt

DEBATTEN

Dank u wel. Meneer de gouverneur, voorzitter, beste collega's. Menig persoon met een handicap heeft reeds moeten ervaren hoe frustrerend het is als hij op de voorziene parkeerplaats niet terecht kan omdat een andere wagen daar reeds geparkeerd is, zonder de nodige kaart of, in het ergste geval, met een namaakkaart. Ik denk dat iedereen die problematiek wel kent. Uw collega, de West-Vlaamse gouverneur Paul Breyne, heeft een draaiboek laten samenstellen, al enkele jaren geleden ...

De heer voorzitter

Mevrouw, mag ik even onderbreken. Probeer stil te zijn mensen, anders hoort men de vraag gewoon niet.

Mevrouw Peeters-Muyshondt

... om het misbruik van parkeervoorzieningen van mensen met een handicap vanaf deze zomer of zodra het kan uniformer aan te pakken. En het draaiboek wordt overgemaakt aan alle West-Vlaamse burgemeesters. Nu pakken de verschillende politiezones de chauffeurs die hun wagen parkeren op een voorbehouden parkeerplaats voor anders validen allemaal op een andere manier aan. Door het draaiboek kan harder worden opgetreden tegen deze chauffeurs en bij de inbreuken behoren onder meer het parkeren zonder voorziene kaart, de kaart vervalsen of het doorgeven aan familieleden of vrienden. Een werkgroep heeft dit draaiboek samengesteld, naast politiemensen, waarin dus ook vertegenwoordigers van de directeur-generaal voor personen met een handicap, het West-Vlaams bureau voor gelijke kansen en toegankelijkheid van de Westkant, het parketgeneraal en enkele andere belangengroepen. Ik weet uit ervaring dat ook in mijn gemeente en dus ook in de andere Oost-Vlaamse gemeenten deze problematiek ook zeker en vast helaas van toepassing is. Daarom deze vraag: zou de provincie Oost-Vlaanderen dit initiatief kunnen overnemen van de collega's uit West-Vlaanderen? Hebt u ook een idee om hoeveel misbruiken het gaat op jaarbasis in onze provincie? En hoeveel kaarten voor gehandicapten er in omloop zijn? Ik weet dat meneer Guido De Padt ook in de Kamer bezig is de problematiek federaal aan te pakken, maar het schijnt dat dit zeer moeilijk van de grond komt. Daarom vond ik het toch ook nodig om op dit moment deze vragen te stellen. Dank u wel.

De heer voorzitter

Meneer de gouverneur.

De heer gouverneur

Dank u wel voorzitter. Eerst mijn dank voor de wijziging van de agenda. Tot het geacht provincieraadslid mevrouw Peeters-Muyshondt zou ik willen zeggen dat ik vanuit mijn federale coördinatiebevoegdheid nogal wat schroom heb om eigenlijk via een draaiboek of aanbevelingen te pleiten voor uniformiteit of te pleiten ook voor prioriteit bij de lokale politiezones. Want het vastleggen van prioriteiten is bij uitstek een beleidstaak van de

lokale politiezones zelf. En telkenmale als ik zeg: dat is een prioriteit van mij, dan heeft dat gevolgen voor de prioriteiten die men vastlegt in een zonaal veiligheidsplan. Dus ik heb nogal wat schroom om daar te interveniëren. En dat doe ik ook maar als ik vaststel dat een probleem groter is dan ingeschat en wanneer een uniforme aanpak zich noodzakelijk opdringt in alle 29 politiezones. En de eerste vraag is dan ook of hier een antwoord te geven is. Is het frauduleus handicapparkeren een groot probleem? Ik heb daar twee bronnen over geraadpleegd. Toch moet ik vaststellen dat het een serieus probleem is dat meer en meer de echte gehandicapten benadeelt. Volgens een artikel van een onderzoeksjournalist in De Morgen van 16 juli zou een derde van de automobilisten met een gehandicaptenkaart niets mankeren. Dat zegt dat een derde eigenlijk frauduleus gebruikmaakt van een gehandicaptenkaart. Ik kan u zeggen dat wat onze provincie betreft er 46.529 parkeerkaarten zijn uitgereikt. En als we die onderzoeksjournalist mogen geloven, dan betekent dat dat er ongeveer 15.000 van die 45.000 – afgerond – onrechtmatig gebruikt worden. Nochtans ramen we dat er in Oost-Vlaanderen jaarlijks niet meer dan 5000 keren geverbaliseerd wordt wegens frauduleus handicapparkeren. Waar haal ik mijn raming? Ik heb het nagevraagd in Gent, in de politiezone Gent. Daar worden op jaarbasis 1500 bekeuringen vastgelegd. Dus ik vermenigvuldig met drie, iets meer, dan zijn het er 5000 voor gans Oost-Vlaanderen. Dus we kunnen ervan uitgaan dat een grotere handhaving noodzaak is om het misbruik te beteugelen. Daarom ben ik geneigd om het voorbeeld van mijn collega van West-Vlaanderen ook te volgen, mevrouw. Het draaiboek is een mooi model om de handhaving te uniformiseren in alle politiezones en het is ook mooi om de bevolking in dezen meer te sensibiliseren. Maar er is een zaak die ontbreekt, niet in het draaiboek, maar in de realiteit. Dat is vlotte werking met de federale dienst die over de identiteit van de kaarthouders beschikt en dus kan beoordelen of de gehandicaptenkaart al of niet frauduleus wordt gebruikt. Dat is de federale directie-generaal voor personen met een handicap. Dat is de enige instantie die beschikt over een databank van alle kaarthouders. Het West-Vlaams experiment is tot hiertoe maar een week geweest. Het heeft geduurd van 25 juni tot 31 juli. Men had dan een afspraak met de directie om permanentie te hebben. Als er een overtreding was, mocht men bellen om te weten of dat een correcte kaart was of niet. Dat heeft maar een week geduurd. Met andere woorden, ik heb niet de indruk dat die federale directie een permanentie had toen. Als men dat goed doet, moet er een permanentie zijn. Dus ofwel wordt die databank gedecentraliseerd naar de politiezones toe, ofwel zorgt de directie ervoor dat er 24 uur een telefonische permanentie is die voortdurend de politie kan inlichten of een chauffeur al dan niet kaarthouder is. Bovendien zal ook moeten gewerkt worden met kaarten – en ik denk dat dit voor een federale werkgroep is in het federale parlement – die niet gekopieerd of vervalst kunnen worden. Dit is ook iets dat zich opdringt dat moet gebeuren. In elk geval mevrouw, ik ben het initiatief genegen en ik heb afgesproken met mijn arrondissementscommissaris Walter Dejaegher om dit naar voren te brengen in onze provinciale verkeerscommissie met de politiezones en het parket voor de vergadering van 6 oktober. Wij zullen aan de hand daarvan proberen concreet dat probleem ook aan te pakken.

De heer voorzitter

[enkele woorden buiten de microfoon om]

VRAAG VAN ERIK WATERSCHOOT (OPENBARE ZITTING)

DEBATTEN

De lessen die voor Oost-Vlaanderen kunnen worden getrokken uit de ervaringen met de brand op de Kalmthoutse Heide

De heer voorzitter

Goed, dan de tweede vraag van meneer Erik Waterschoot inzake de lessen die voor Oost-Vlaanderen kunnen worden getrokken uit de ervaringen met de brand op Kalmthoutse Heide.

Meneer Waterschoot u hebt het woord.

De heer Waterschoot

Dank u, voorzitter. Meneer de gouverneur, collega's. Uit het evaluatierapport over de grote brand die in mei jongstleden de Kalmthoutse Heide teisterde blijkt dat de noodplanning bij de bestrijding van dit vuur naar behoren heeft gewerkt. Dat is de eensgezinde conclusie van alle partijen, zowel in Vlaanderen als in Nederland. De brandweer heeft de ernst van de brand vanaf het begin juist ingeschat en men heeft onmiddellijk de grote middelen ingezet. Toch zorgden technische problemen en de veranderlijke wind ervoor dat 600 ha natuurgebied in de as werd gelegd. Daarmee werd de brand de grootste natuurramp die Vlaanderen in recente tijden heeft getroffen. Die evaluatie bracht naast een aantal positieve elementen ook een aantal tekortkomingen aan het licht. Volgens de brandweer waren er te weinig bosbrandweerwagens beschikbaar. Dat tekort werd nog nijpender omdat meerdere oude voertuigen na korte tijd defect raakten. Ook het communicatiesysteem ASTRID viel op een cruciaal moment uit. Uit enkele berichten bleek dat er ook moeilijkheden waren ontstaan doordat het communicatiesysteem niet het hele rampgebied dekte. Er zouden blinde vlekken zijn geweest. Voor al deze problemen moet op korte tijd een oplossing gezocht worden. Waarschijnlijk is men daar in Antwerpen reeds volop mee bezig. Burgemeester Lucas Jacobs van Kalmthout wil bovendien dat bij dergelijke natuurrampen ook op nationaal niveau een rampenplan kan worden afgekondigd, naast de gemeentelijke en de provinciale rampenplannen.

Dan mijn vragen: 1. Welke lessen kunnen wij voor Oost-Vlaanderen trekken uit de ervaringen van onze Antwerpse collega's in verband met de bestrijding van de brand op de Kalmthoutse Heide? 2. Zijn er bij ons wel voldoende bosbrandweerwagens beschikbaar en zijn die bestand tegen langdurige inzet op ruw terrein en in extreme situaties? 3. Kunnen wij maatregelen nemen om problemen te voorkomen die zich met het ASTRID-systeem hebben voorgedaan? Zo ja, binnen welke tijd en welke budgetten zijn daarvoor noodzakelijk? 4. Zijn er in Oost-Vlaanderen blinde vlekken waar het ASTRID-systeem niet of niet goed werkt? Zo ja, zijn die in kaart gebracht en wat wordt er gedaan om die weg te werken, om dat op te vangen? 5. Is voor zulke branden ook een nationaal niveau noodzakelijk? Had men daar meer middelen kunnen inzetten of zou dit overdaad geweest zijn? Ik dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel collega. Meneer de gouverneur alstublieft.

De heer gouverneur

[enkele woorden buiten de microfoon om]

Het was een moeilijke periode waarin het zeer droog was en waarin ook op een bepaald ogenblik de provincies Antwerpen en de provincie Limburg besloten om de toegang tot de bossen te verbieden. Wij hebben – ik bedoel: ikzelf persoonlijk en de federale diensten – regelmatig contact gehad met het agentschap voor natuur en bos. Ze hebben op 5 mei precies voor onze provincie een risicoanalyse opgemaakt. En daaruit leren wij dat er bij ons minder risico is dan in de twee bovenvermelde provincies omdat er bij ons weinig heideterrein is of iets wat aanverwant is. Enkel in het noorden van de provincie kan in de naaldbossen een risicoanalyse zijn. Het is duidelijk dat wij dan ook gevraagd hebben: moeten wij dan ook die bossen afsluiten of niet afsluiten? Het antwoord was dat men daar bij het agentschap geen voorstander van was omdat zij zeggen dat eerst en vooral het bijzonder moeilijk is om volledig af te sluiten. De toegangen kun je niet overal bij wijze van spreken ontoegankelijk maken. Het heeft ook een voordeel dat, wanneer men het niet afsluit, er ook een soort sociale controle is. Niet alle mensen zijn slecht; veel mensen hebben uiteraard goede bedoelingen. Veel mensen kunnen opmerken dan of er eventueel gevaar voor brand of een lichte brandhaard is. Dus zij zijn hier, wat de Oost-Vlaamse afdeling betreft, vanuit het agentschap niet erg voorstander van om vanuit onze provincie over te gaan tot het niet meer toegankelijk maken van de bossen, ook in die periode.

U hebt ook de vraag gesteld naar het specifieke materiaal, het brandweermateriaal. Ik moet u zeggen dat wij dat niet zoveel hebben. Wij hebben maar twee korpsen die beschikken over terreinwagens. Het specifieke materiaal, dat zijn terreinwagens waarmee ge ook langs niet-berijdbare wegen in de bossen kunt rijden. Dit zijn de korpsen van Stekene en Maldegem. Ik kan wel zeggen dat alle andere brandweerwagens wel kunnen rijden op de berijdbare wegen in de bossen. Maar in dezen wacht ik toch wel het nationaal federaal plan af. Vandaag was het conferentie van de gouverneurs in Brussel. Volgende maand, in oktober, 5 of 6 oktober, zal het worden voorgelegd. De werkgroep op federaal niveau zal dan zijn besluit naar voren brengen. Onder meer ook met betrekking tot het materiaal. Het gaat ook over helikopters, het gaat over het inzetten van specifiek brandweermateriaal. Dus ik heb intussen nog geen orders gegeven aan de korpsen om daar naartoe te richten. We gaan dat bekijken.

U had ook een vraag met betrekking tot de radiocommunicatie, het ASTRID. Ik moet u zeggen dat dit bij onze provincie sedert 2006 toch wel sterk verbeterd is. U weet dat er vragen over zijn geweest in 2006, over het gebrek van het ASTRID-systeem. We hebben toen ook mee aangedrongen het te verbeteren. Intussen zijn er dus masten bijgebouwd in Hamme, in Sint-Lievens-Houtem, in Stekene, in Kruishoutem, in Buggenhout, in Gavere en in Nevele. En de radiodekking werd ook verbeterd door een technische finetuning. Dat is geen mast, maar het technisch beter afstemmen op het netwerk. Daardoor is de dekking sterk verbeterd in Lotenhulle, Olsene, Wortegem - Petegem, Temse, Waarschoot en Sint-Niklaas. Er zijn ook nog lopende dossiers voor uitbreiding van het netwerk met bijkomende masten in Destelbergen, Berlare en Lede. En als mijn inlichtingen juist zijn, dan hebben we nog drie plaatsen waar het minder goed is. Dat gaat over de – hoe noemt men dat? – de Falluintjesgemeente - in Aalst, Meldert, Moorsel en Baarddegem en ook in Kluisbergen. Dat zijn de plaatsen waar het minder goed is en waar het nog moet bijgestuurd worden. Zie daar, meneer de voorzitter. Ik denk dat ik daarmee volledig ben geweest in antwoord op uw vraag, meneer Waterschoot.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer de gouverneur. Doe het goed vanmiddag, gouverneur: Doe de groeten, breng ze over naar de prinses alstublieft.

De heer gouverneur

Ik zal dat zeker doen. Ook van het Vlaams Belang?

De heer voorzitter

Dat was maar een grapje, meneer de gouverneur.

We gaan over naar de behandeling van de agenda.

PUNT 1. PROVINCIERAAD - NOTULEN (OPENBARE ZITTING)

Kantmelding (toepassing van art. 179 PD): kennisgeving door de provinciegriffier van een melding in de rand van de notulen van de provincieraad van 22 juni 2011: artikel 48 van de aanpassing van de rechtspositieregeling van het personeel werd vernietigd bij besluit van 24 augustus 2011 van de toezichthoudende minister

De heer voorzitter

Punt 1. Kennisneming. Provincieraad – Notulen.

Kantmelding: kennisgeving door de provinciegriffier van een melding in de rand van de notulen van de provincieraad van 22 juni 2011: artikel 48 van de aanpassing van de rechtspositieregeling van het personeel werd vernietigd bij besluit van 24 augustus 2011 van de toezichthoudende minister.

We nemen kennis.

PUNT 2. PROVINCIERAAD (OPENBARE ZITTING)

Fractie- en commissiesamenstelling: Vlaams Belang: kennisgeving van een wijziging in de fractiesamenstelling en van de voordrachtakte inzake de herschikking van de commissieleden

De heer voorzitter

Punt 2. Provincieraad. Kennisneming.

Fractie- en commissiesamenstelling: Vlaams Belang: kennisgeving van een wijziging in de fractiesamenstelling en van de voordrachtakte inzake de herschikking van de commissieleden.

We nemen kennis.

PUNT 3. PROVINCIERAAD (OPENBARE ZITTING)

Voorzitter provincieraad – ondertekeningsbevoegdheid i.g.v. verhindering: akteneming van het besluit van de voorzitter van 5 augustus 2011 houdende een bijkomende opdracht t.a.v. ondervoorzitters Nicole De Vos en Daniël De Vuyst

De heer voorzitter

Punt 3. Voorzitter provincieraad – akteneming. Ondertekeningsbevoegdheid in geval van verhindering: akteneming van het besluit van de voorzitter van 5 augustus 2011 houdende een bijkomende opdracht ten aanzien van ondervoorzitters Nicole De Vos en Daniël De Vuyst.

We nemen akte.

Punt 4 en punt 5 zijn gisteren door de fractieleiders van de minderheid aangeduid als niet leidend tot een debat.

PUNT 4. PROVINCIERAAD (OPENBARE ZITTING)

Fractiebetoelaging (huishoudelijk reglement) en subsidiëring politieke partijen met erkende fractie in de provincieraad (subsidiereglement): herziening van beide reglementen door de opname van een specifieke bepaling m.b.t. reservevorming

De heer voorzitter

Dus ik stel voor, punt 4: Fractiebetoelaging (huishoudelijk reglement) en subsidiëring politieke partijen met erkende fractie in de provincieraad (subsidiereglement): herziening van beide reglementen door de opname van een specifieke bepaling met betrekking tot reservevorming.

De stemming over punt 4 wordt geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Stemmen. Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
64 'ja', 4 'onthoudingen'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 5. BUDGET 2011 – 3^{DE} REEKS WIJZIGINGEN (OPENBARE ZITTING)

Budget 2011 – 3^{de} reeks wijzigingen

De heer voorzitter

Punt 5. Budget 2011.

DEBATTEN

Hetzelfde als bij punt 4: de fractieleiders van de minderheid hebben dat aangeduid als niet leidend tot debat.

Derde reeks wijzigingen. Goedkeuring.

Punt 5 ligt ter stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

51 'ja', 4 'neen', 13 'onthoudingen'.

Het punt is goedgekeurd.

Nu komen er drie kennisnemingen.

PUNT 6. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING - INTERGEM (OPENBARE ZITTING)

Kennisneming van de resultaten van de kapitaaloperatie

De heer voorzitter

Punt 6. Intergemeentelijke samenwerking – Intergem.

Kennisneming van de resultaten van de kapitaaloperatie.

We nemen kennis.

PUNT 7. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING - IMEWO (OPENBARE ZITTING)

- Verslag aan de raad
- Brief Electrabel
- Brief Intergem
- PR besluit voorbereiding AV

De heer voorzitter

Punt 7. Intergemeentelijke samenwerking – Imewo.

Kennisneming van de resultaten van de kapitaaloperatie.

We nemen kennis.

PUNT 8. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING - GASELWEST (OPENBARE ZITTING)

Kennisneming van de resultaten van de kapitaaloperatie

De heer voorzitter

Punt 8. intergemeentelijke samenwerking – Gaselwest.

Kennisneming van de resultaten van de kapitaaloperatie.

En we nemen kennis.

Als het zo voortgaat, dan ziet er goed uit.

PUNT 9. AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL ZORGCENTRUM LEMBERGE (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring solidaire borgstelling t.o.v. Dexia Bank voor een lening t.b.v. 600.000 EUR

De heer voorzitter

Punt 9. APB Provinciaal Zorgcentrum Lemberge.
Goedkeuring solidaire borgstelling t.b.v. Dexia Bank voor een lening ten bedrage van 600.000 EUR.

Vraagt iemand het woord?

We gaan stemmen. De stemming over punt 9 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.

67 'ja'.

Unanimiteit.

PUNT 10. RUIMTELIJKE PLANNING (OPENBARE ZITTING)

Ontwerp van "Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte" met bijbehorende Plan MER en "Algemene Maatregel van Bestuur en Ruimte" – Nederland – zienswijzeprocedure: verlenen van gunstig advies mits bepaalde overwegingen

De heer voorzitter

Punt 10. Ontwerp van "Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte" met bijbehorende Plan MER en "Algemene Maatregel van Bestuur en Ruimte" – Nederland – zienswijzeprocedure: verlenen van gunstig advies mits bepaalde overwegingen.

Meneer Fiers.

Tussen al uw wapperende vlagjes zie ik uw hand toch eventjes boven steken.

De heer Fiers

Ja voorzitter, die wapperende vlagjes is natuurlijk een statement in verband met het agendapunt van straks. Het is niet helemaal los te koppelen van deze raad. Het is geen braderij, we verkopen hier niets.

Ik wil hier vlug eventjes op tussenkomen om voor een keer te complimenteren voor wat hier is gebeurd. Een beweging die in Nederland bezig is, rond het vormen van een brede ruimtelijke visie. Ik vind het zeer verdienstelijk ook dat wij als provincie de moeite

DEBATTEN

doen en gedaan hebben om daar een advies over uit te brengen. Hoe vaag die tekst ook moge zijn. Ik ben nog meer verheugd omwille van het feit dat precies de opmerkingen die wij anders vanuit onze fractie daarop zouden gehad hebben in de tekst zijn opgenomen. Als het goed is, zeggen we het ook. Dank u wel.

De heer voorzitter

Het goede moet gezegd worden, dat is juist.

We gaan stemmen.
De stemming over punt 10 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
70 'ja'.
Onze rangen groeien aan.

PUNT 11. PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "REGIONAAL BEDRIJVENTERREIN AALTER MET HET OOG OP DE OPTIMALISATIE VAN DE MOBILITEIT DOOR DE AANLEG VAN EEN BRUG" (OPENBARE ZITTING)

Voorlopige vaststelling van het ontwerp

De heer voorzitter

Punt 11. PRUP "Regionaal bedrijventerrein Aalter met het oog op de optimalisatie van de mobiliteit door de aanleg van een brug".
Voorlopige vaststelling van het ontwerp.

Niemand? Ah, mevrouw De Jaeger. Ik had het niet gezien.
Mevrouw De Jaeger heeft het woord.

Mevrouw De Jaeger

Geachte collega's. Het oorspronkelijke PRUP Woestijne was heel belastend voor de woonkern Aalterbrug. De oefening moest dus worden overgedaan. Er is nu een nieuwe ontsluiting gepland met een brug over het kanaal, aansluitend aan het bestaande bedrijventerrein. Op het eerste zicht een hele verbetering. Dat is heel gelukkig voor de woonkern Aalterbrug, want die woonkern wordt nu duidelijk ontlast. Er kan alleen nog personenvervoer langs die weg naar het bedrijventerrein toe. Maar het PRUP beoogt de optimalisatie van de mobiliteit door de aanleg van een brug. We kunnen die optimalisatie helaas niet doortrekken naar de fietsers toe. De nieuwe brug wordt namelijk niet opengesteld voor fietsers. Of toch? Volgens artikel 4 van de stedenbouwkundige verordening is de brug wel toegankelijk voor fietsers. Maar op meerdere plaatsen bij de goedgekeurde screening wordt vermeld dat de brug niet door fietsers gebruikt kan worden. In de toelichtingnota, pagina 52, staat de opmerking van het departement Mobiliteit en openbare werken hierover. Ik citeer: "Het lijkt ons een

gemiste kans om geen fietsverkeer op de brug toe te laten. Het aanleggen van een fietsverbinding tussen beide bedrijventerreinen kan het fietsgebruik voor beide industrieterreinen alleen maar bevorderen. Een goedbeveiligde zone voor fietsers op de brug lijkt dan ook aangewezen.” Einde citaat. Geachte collega’s, een fietsvriendelijke provincie als de onze is het aan zichzelf verplicht bij de aanleg van nieuwe bedrijventerreinen de toegankelijkheid voor fietsers te optimaliseren. Met andere woorden: een gescheiden fietspad op de brug is meer dan gewenst. De fietsmobiliteit vanuit Aalter-centrum, Aalterbrug, Ursel en Knesselare, alle op minder dan vijf kilometer afstand gelegen, zou hierdoor aanzienlijk verhoogd worden. De Groen!-fractie vraagt daarom een duidelijke stellingname hier rond door de provincie. En wij willen nog een tweede punt aankaarten. Dat is namelijk dat het jaagpad langs het kanaal verdwijnt. Dat is nu een mooie, prachtige fietsroute, een langeafstandsroute langs de vaart door een mooie, groene omgeving. Door de aanleg van het bedrijventerrein komt dat jaagpad te vervallen. Het enige wat we hierover lezen in de tekst is dat er een alternatieve route moet gezocht worden. Welnu, wij zouden vragen dat hier omtrent ook in dat PRUP dat nu voorligt duidelijkheid komt zodanig dat er wel degelijk een duidelijk alternatieve route wordt voorzien voor het fietspad dat nu mooi langs dat water gelegen is. Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer De Buck.

De heer gedeputeerde De Buck

Meneer de voorzitter, in verband met de eerste opmerking van mevrouw: er is inderdaad geen afzonderlijke voorziening voor de fietsers op deze brug. Dat was ook niet mogelijk gezien het beperkte ruimtebeslag dat men heeft willen leggen bij het aanleggen van deze brug. Niettemin neem ik de opmerking van mevrouw mee om te kijken hoe men fietsverplaatsingen over deze brug kan meenemen. Zij het dan dat het onmogelijk is om daar een zeer brede brug te gaan aanleggen als dusdanig. Ik heb dat uitvoerig met de dienst besproken, die mij daarop gewezen heeft. Maar we zitten dus ook met de problematiek, aangekaart door Waterwegen en Zeekanaal, de mensen die de brug aanleggen. Eigenlijk om het probleem van de interne mobiliteit op het bedrijventerrein te regelen, als dusdanig. Wat betreft de tweede opmerking van mevrouw over het jaagpad: inderdaad zal daar naar een alternatieve route gezocht worden. Het is dus zo dat het bedrijventerrein Woestijne integraal zal ontwikkeld worden door Waterwegen en Zeekanaal met het oog op de ontwikkeling van watergebonden activiteiten en dat voor watergebonden activiteiten er inderdaad kaders zullen aangelegd worden en dat er activiteit zal zijn op die kaders die het gevaarlijk zullen maken voor fietsers om daar voorbij te komen. Er zal wel dus naar een mogelijk alternatief gezocht worden. Tot zover, meneer de voorzitter.

De heer voorzitter

Mevrouw, vraagt u nog het woord? We zijn er geweest met de provincieraad in juli, de eerste juli. Wij hebben dat toen ook gezien in Aalter. Mevrouw vraagt u nog het woord? Ja.

DEBATTEN

Mevrouw De Jaeger

Nog heel kort. Ik vind het een heel moeilijk te verteren uitspraak dat men een brug niet ietwat breder zou kunnen aanleggen. Een afgescheiden fietspad op de brug, ik denk dat dit qua ruimtegebruik voor een nieuw aan te leggen bedrijvenszone toch niet een dergelijke rol kan spelen. Het enige argument dat ik heb gehoord, en daar zijn we weer naar fietsers toe, 'het mag geen geld kosten.' De brug namelijk zou duurder worden. Dat vinden wij bijzonder jammer, dat om die reden de fietsmobiliteit niet kan geoptimaliseerd zijn. Dat zou bijzonder jammer zijn.

De heer gedeputeerde De Buck

We zullen zien wat we kunnen doen, meneer de voorzitter.

De heer voorzitter

We gaan stemmen over punt 11.
De stemming over punt 11 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
65 'ja', 4 'onthoudingen'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 12. VZW ZORGINNOVATIECLUSTER ZUID-OOST-VLAANDEREN (OPENBARE ZITTING)

- goedkeuring van de toetreding als structureel lid en van de statuten van 14 juni 2011 met engagement tot betaling van een jaarlijkse bijdrage onder voorbehoud van voorziening van de nodige kredieten in het budget
- voordracht van twee bestuurders

De heer voorzitter

Punt 12. Toetreding tot de vzw Zorginnovatiecluster Zuid-Oost-Vlaanderen.
Eerste streep: Goedkeuring van de toetreding als structureel lid en van de statuten van 14 juni 2011 met engagement tot betaling van een jaarlijkse bijdrage onder voorbehoud van voorziening van de nodige kredieten in het budget.

We gaan stemmen over punt 12.
De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
67 'ja'.

Unanimiteit.

Dan voordracht van twee bestuurders.
Meneer Liebaut.

De heer Liebaut

Voordracht van gedeputeerde Eddy Couckuyt.

De heer voorzitter

Meneer Couckuyt. Meneer Beke.

De heer Beke

Voorzitter, voordracht van collega Bart Blommaert.

De heer voorzitter

Blommaert.

We gaan stemmen, geheim, over die twee kandidaturen. Er zijn geen tegenkandidaturen.

De stemming is geheim, elektronisch en ik open ze.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd over de voorgedragen kandidaturen? Sluiting.
51 'ja', 18 'onthoudingen'.
Meneer Couckuyt en meneer Blommaert zijn aangeduid.

Over punt 13 en 14 waren de beide fractieleiders van de minderheid akkoord om niet te debatteren.

PUNT 13. AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS (OPENBARE ZITTING)

Inplanting schakelpost voor elektriciteit: machtiging van de deputatie tot de verkoop aan Eandis van een gedeelte van een kadastraal perceel, eenheidsprijs 145 EUR/m² en het verlenen van een erfdienstbaarheid voor de aanleg van ondergrondse kabels (zonder ambtshalve inschrijving door de hypotheekbewaarder)

De heer voorzitter

Provinciaal Domein De Gavers te Geraardsbergen. Punt 13.

DEBATTEN

Inplanting schakelpost voor elektriciteit: machtiging van de deputatie tot de verkoop aan Eandis van een gedeelte van een kadastraal perceel, eenheidsprijs 145 EUR/m² en het verlenen van een erfdienstbaarheid voor de aanleg van ondergrondse kabels zonder ambtshalve inschrijving door de hypotheekbewaarder.

De stemming over punt 13 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

69 'ja'.

Het punt is goedgekeurd.

PUNT 14. PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

Domein Wagenschot te Nazareth-Eke – erfpachtovereenkomst met de vzw Wagenschot: goedkeuring van de wijzigingen aan de erfpachtovereenkomst (termijn en jaarlijkse indexeerbare vergoeding) en machtiging van de deputatie de gewijzigde erfpachtakte te ondertekenen

De heer voorzitter

Punt 14. Domein Wagenschot te Nazareth-Eke – erfpachtovereenkomst met de vzw Wagenschot: goedkeuring van de wijzigingen aan de erfpachtovereenkomst (termijn en jaarlijkse indexeerbare vergoeding) en machtiging van de deputatie de gewijzigde erfpachtakte te ondertekenen.

Het punt 14 ligt ter stemming.

Ik open de stemming.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

68 'ja'.

Unanimiteit.

PUNT 15. DOMEIN HET LEEN EEKLO (OPENBARE ZITTING)

Nieuw politiereglement (inwerkingtreding op 1 oktober 2011 en opheffing m.i.v. dezelfde datum van het politiereglement van 8 maart 1995

De heer voorzitter

Punt 15. Provinciaal domein Het Leen.

Politiereglement, goedkeuring van het nieuwe politiereglement. Inwerkingtreding met ingang van 1 oktober 2011 en opheffing met ingang van dezelfde datum van het politiereglement van 8 maart 1995.

De stemming over punt 15 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
69 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 16. WATERLOPEN – MELLE (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuren van de voorwaarden voor het realiseren van een pompgemaal t.h.v. de Gondebeek in de Schelde, opdracht geraamd op 861.420,48 EUR inclusief btw, te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding

De heer voorzitter

Punt 16. Waterlopen - Melle.
Goedkeuren van de voorwaarden voor het realiseren van een pompgemaal ter hoogte van de Gondebeek in de Schelde, opdracht geraamd op 861.000 EUR inclusief btw, te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding.

De stemming over punt 16 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
70 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 17. IVA PROVINCIAAL ONDERWIJS (OPENBARE ZITTING)

Budget 2011: goedkeuring van de 2^{de} reeks wijzigingen

De heer voorzitter

Over punt 17 waren de fractieleiders van de minderheid akkoord om daar geen debat over te houden.

Iva Provinciaal Onderwijs.
Budget 2011: goedkeuring van de tweede reeks wijzigingen.

De stemming over punt 17 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
71 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 18. OVINOB (OPENBARE ZITTING)

DEBATTEN

Interbestuurlijk project Bibliotheekportalen: goedkeuring van de overeenkomst met Bibnet vzw

De heer voorzitter

Punt 18. Ovinob.

Interbestuurlijk project Bibliotheekportalen: goedkeuring van de overeenkomst met de vzw Bibnet.

Niemand vraagt het woord.

De stemming is geopend over punt 18.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.

71 'ja'.

PUNT 19. PROVINCIAAL ARCHEOLOGISCH MUSEUM VAN ZUID-OOOST-VLAANDEREN – SITE VELZEKE (PAMZOV) VZW (OPENBARE ZITTING)

Ontwerpuitbreiding met 3^{de} vleugel: vaststelling van de voorwaarden zoals bepaald in bestek, offerte, plans, opdracht geraamd op 3.153.067,70 EUR inclusief btw, te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding

De heer voorzitter

Punt 19. Provinciaal Archeologisch Museum PAM te Velzeke in Zottegem.

Ontwerpuitbreiding met de derde vleugel: vaststelling van de voorwaarden zoals bepaald in bestek, offerte, plans, opdracht geraamd op 3.000.000 EUR inclusief btw, te gunnen bij wijze van openbare aanbesteding.

De stemming over punt het PAM Velzeke, punt 19 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.

71 'ja'.

Unanimiteit.

Meneer De Loor zal daar uitgebreid verslag van krijgen.

PUNT 20. EREDIENSTEN – ISLAMITISCHE GELOOFSGEMEENSCHAP HICRET CAMII (SINT-NIKLAAS) (OPENBARE ZITTING)

Islamitische erediensten – Hicret Camii, Sint-Niklaas: goedkeuring van het meerjarenplan 2008-2013

De heer voorzitter

Punt 20. Islamitische erediensten. Hicret Camii (Sint-Niklaas).
Goedkeuring van het meerjarenplan 2008-2013.

Collega, u hebt het woord.

De heer Vergult

Dank u. Voorzitter, collega's. Ik zou hier mijn argumentatie en tussenkomst van de vorige provincieraad kunnen herhalen, maar dat ga ik niet doen, ondanks een verduidelijking over dit. Een van de argumenten was de onduidelijkheid en de wazige constructie rond het comité, de vzw Turks cultureel centrum Sint-Niklaas en de internationale vzw Diyanet. Blijft nog steeds het feit dat de gebouwen nog steeds eigendom zijn van de internationale vzw Diyanet en in vruchtgebruik gegeven aan de vzw Turks cultureel centrum. Deze gebruikt het kosteloos voor sociale, culturele en godsdienstige activiteiten. Deze vzw verhuurt het gebouw dat zij gratis in vruchtgebruik geeft aan het comité dat op hetzelfde adres is gevestigd en in wezen het derde luik van de activiteiten, met name de godsdienstige activiteit, uitoefent. Voor ons blijft de indruk dat deze constructie is opgezet om geld binnen te krijgen voor de vzw via het comité. Wij zullen dit punt dan ook niet goedkeuren.

De heer voorzitter

Dank u wel. Dat is een stemverklaring.
Vraagt nog iemand het woord daarover?

We gaan stemmen over punt 20, islamitische erediensten.
De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
51 'ja', 15 'neen', 2 'onthoudingen'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 21. GEZONDHEIDSBEVORDERING (OPENBARE ZITTING)

Toekenning van een subsidie t.b.v. 12.392,96 EUR aan het Instituut voor Tropische Geneeskunde te Antwerpen voor hiv-preventie bij Subsaharaans Afrikaanse migranten

De heer voorzitter

Punt 21. Gezondheidsbevordering.
Toekenning van een subsidie ten bedrage van 12.000 EUR aan het Instituut voor Tropische Geneeskunde te Antwerpen voor hiv-preventie bij Subsaharaans Afrikaanse migranten.

Mevrouw Lafkioui.

DEBATTEN

Mevrouw Lafkioui

Dank u, voorzitter. Voorzitter, collega's. In het verleden heb ik hier reeds mijn bedenkingen over geuit. En ik moet jammer genoeg vaststellen dat er tot op heden weinig is veranderd. Ik heb dit trouwens ook op de commissie medegedeeld. Het aidspreventieproject richt zich tot de specifieke doelgroep de Subsaharaanse Oost-Vlaamse bevolking, in samenwerking met het Tropisch Instituut en een aantal dokters, onder andere dokter Lazare. Het project bestaat al van meer dan twee legislaturen. Ongeveer twaalf jaar denk ik. In het jaarverslag dat ik erop nagelezen heb, blijkt dat men op verschillende terreinen actief is. Ik ben ook blij en verheugd te zien dat het werkterrein van louter informeren en sensibiliseren op informatiemomenten meer verruimd is naar gezondheidsbevordering, netwerkvorming, ook zelfhulpgroepen heb ik gelezen. Dit is bepaald een positieve evolutie. Dit komt de mensen uiteraard zeker ten goede, daar twijfel ik dus geen moment aan. Begrijp mij goed, ik ben zeker voor preventie. Maar wat mij dan wel een beetje stoort, of waar ik wel wat kritische bedenkingen over heb, is vooral de methodiek die men hanteert, die zo weinig resultaten biedt. Want dat heb ik dus ook gelezen in het verslag dat van de niet-Belgische bevolking, dus van de 55,3% hiv-dragers, 62,9% van de Subsaharaanse gemeenschap is. Terwijl zij maar slechts 6,6% van de migrantenpopulatie uitmaken. Zij zijn een zeer kleine groep, maar ze behoren wel tot de meerderheid van de hiv-dragers. Wat ook wil zeggen dat de problematiek niet verbeterd is. In tegendeel, de laatste jaren zou die dus terug weer gestegen zijn. Ik kan in het jaarverslag jammer genoeg heel weinig cijfers terugvinden over hoeveel mensen het effectief gaat die geholpen geweest zijn door deze preventie. Wat ook nog voor mij een kritische bedenking blijft, is het vrij hoge loon voor de diensten van dokter Lazare. Ik heb begrepen dat deze persoon een belangrijke sleutelfiguur is binnen deze Subsaharaanse gemeenschap, wat natuurlijk niet onbelangrijk is. Maar de verantwoording ten opzichte van deze royale gage blijft voor mij toch enigszins onduidelijk. Jammer dus dat de provinciale rondetafel die voorzien was in 2010 niet is kunnen doorgaan. Het doel was blijkbaar om samen met verschillende organisaties de preventiemethodieken te bespreken. Deze zou dus wel georganiseerd worden voor volgend jaar, maar dan zijn we natuurlijk al weer een jaartje verder. Ik begrijp de gedeputeerde bij zijn uitleg in de commissie als hij ervoor kiest om preventie vooral zeer specifiek en doelgericht te houden en ons zeker niet te gaan vergalopperen en binnen onze provinciale mogelijkheden te blijven. Maar toch blijven we als Groen!-fractie onze kritische bedenkingen houden bij de manier, dus bij de methodiek van preventie. Niemand is tegen preventie, integendeel. Maar dat mag geen vrijgeleide zijn om gelijk wat te doen. Ik mis hier ook een aantal objectieve evaluatiecriteria die men hanteert om toch een project dat meer dan tien jaar blijft aanmodderen te beoordelen. Meten is toch weten. Dus tijd om er iets aan te doen, zou ik zeggen. Dank u wel.

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer Couckuyt.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank, meneer de voorzitter. Eerst en vooral wil ik aangeven dat in het verslag aan de provincieraad, dat is opgemerkt door dokter De Koning op de commissie, in de derde alinea het woordje 'niet' ontbreekt. Er staat hier 'mogelijk' terwijl dit 'niet mogelijk' dient te zijn. Ik wil dit even meegeven. Maar in het besluit uiteraard dat wij treffen is dit niet gevat. Dat vooraf.

Wat de tussenkomst van mevrouw Lafkioui betreft is het zo dat wij natuurlijk een algemeen beleid hebben en een specifiek beleid. Er zijn redenen genoeg – en deze blijken uit cijfers die u zelf hebt aangehaald – om hier een specifieke aanpak te hanteren. Het feit dat er op dit moment nog altijd een heel grote besmetting is binnen deze groep is er inderdaad, maar dit hangt een stuk samen met de tendensen die men algemeen binnen de samenleving heeft. Bij preventie is meten en weten het moeilijkste wat er is. Ik wijs op heel algemene campagnes die tot ieder van ons doordringen en waar het bijvoorbeeld gaat over roken. Men ziet op dit moment dat heel wat jongeren, jonge meisjes ook, opnieuw beginnen te roken. En dat ondanks alle preventiecampagnes die zich voordoen. Er zijn algemene tendensen in de samenleving die ge op basis van het preventiebeleid niet kunt gaan meten. Dit mag echter geen reden zijn om hier rond niets te doen. Dus de doelgroep hebben wij geselecteerd. De methodieken zijn uitgebreid binnen die doelgroepen om de mensen te bereiken. Wij zijn ervan overtuigd, hoewel wij dat niet kunnen bewijzen, dat hadden wij geen actie ondernomen, de tendens wellicht nog slechter zou zijn. Want het gaat over besmettingen binnen die groep die men hoofdzakelijk in België oploopt. Dus preventie blijft daar noodzakelijk. Wat de inzet van de dokter betreft, het loon op een dergelijk project weegt inderdaad zeer zwaar door. Dit is zo. Maar het percentage loon/werkingskost heeft natuurlijk te maken met wat u aanwendt. De kost in scholen bijvoorbeeld, de loonkost in scholen die bedraagt 90/100 tegenover 10/100 werkingskost. De werkingskost binnen een provinciebestuur of een gemeentebestuur is een veelvoud van de werkingskost. Het is slechts door inzet van personeel, in dit verband van een dokter, dat wij resultaten kunnen bereiken en dat er ook voldoende gezag is naar de doelgroep om deze methodiek te kunnen overbrengen. Ik denk dat het een noodzakelijke inzet is en dat de werkingsmiddelen die we moeten spenderen voldoende zijn om deze methodiek over te brengen. Ik betreur samen met u – maar u kent de redenen waarom de rondetafel niet is kunnen doorgaan – dat de effectiviteit van dit project erdoor is beïnvloed. Hadden we de methodieken beter kunnen evalueren, dan had de rondetafel reeds doorgegaan, maar onder andere het wegvallen van diensthoofd mevrouw Van Geertruyen heeft ertoe bijgedragen dat dit niet verder is kunnen opgebouwd worden. Samen met een aantal andere oorzaken. Maar we houden vast aan deze rondetafel waarbij we nog meer zullen gaan naar effectiviteit van de inzet van onze middelen.

De heer voorzitter

Volstaat dit? Dank u wel.

Dan gaan we stemmen over punt 21.

De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

54 'ja', 1 'neen', 13 'onthoudingen'.

DEBATTEN

Het punt is goedgekeurd.

PUNT 22. PERSONEN MET EEN HANDICAP (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van de subsidies aan onderscheiden organisaties t.b.v. de infofunctie voor personen met een handicap

De heer voorzitter

Punt 22. Welzijn. Personen met een handicap.
Goedkeuring van de subsidies aan onderscheiden organisaties ten behoeve van de infofunctie voor personen met een handicap.

De stemming over punt 22 wordt geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
69 'ja'.
Unanimiteit. Het punt is goedgekeurd uiteraard.

PUNT 23. WELZIJN – SOCIALE TEWERKSTELLING (OPENBARE ZITTING)

Toekennen van een projectsubsidie t.b.v. 49.980 EUR aan de vzw GTB Gent voor de organisatie van arbeidstrajectbegeleiding, screening en registratie van arbeidszorgmedewerkers

De heer voorzitter

Punt 23. Welzijn – Sociale tewerkstelling. Toekennen van een projectsubsidie t.b.v. 49.000 EUR aan de vzw GTB Gent voor de organisatie van arbeidstrajectbegeleiding, screening en registratie van arbeidszorgmedewerkers.

De stemming over punt 23 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
69 'ja'.
Unanimiteit.

PUNT 24. WELZIJN - ONTWIKKELINGSSAMENWERKING (OPENBARE ZITTING)

Noodhulp Hoorn van Afrika: toekenning van 25.000 EUR aan de vzw Belgisch consortium voor Noodhulpsituaties te Brussel (1212)

De heer voorzitter

Punt 24. Ontwikkelingssamenwerking.

Noodhulp Hoorn van Afrika: toekenning van 25.000 EUR aan de vzw Belgisch consortium voor Noodhulpsituaties te Brussel.

Mevrouw Lafkioui.

Mevrouw Lafkioui

Dank u, voorzitter. Heel kort. Ik vrees dat ik ook hier al een beetje in herhaling zal vallen met mijn tussenkomst. Ik heb er ook, vorig jaar meen ik, een amendement over ingediend. Uiteraard met de campagne die we hier voeren ziet u wel dat ik zeker een voorstander ben van noodhulp en hulp voor de Hoorn van Afrika. In het verleden hebben wij al verschillende noodhulpscenario's gedaan, onder andere voor Haïti, Pakistan en zo, en telkens moeten wij dan een begrotingswijziging doorvoeren om dat bedrag te kunnen vrijmaken. Dus is mijn vraag concreet: waarom geen budget meteen inschrijven in de begroting van 2012? Een globaal budget uiteraard, zodanig dat er voor zulke noodsituaties vrij kort op de bal kan gespeeld worden. Dat is het eerste luik dus van mijn tussenkomst die ik in het verleden al een paar keer gehouden heb.

Natuurlijk stelt zich ook de vraag in hoeverre noodhulp in deze problematiek volstaat. We komen dan hier vooral op het terrein van ontwikkelingssamenwerking. De hongersnood in de Hoorn van Afrika is niet te wijten aan een zeer uitzonderlijke natuursituatie of natuurramp. Het is een structureel probleem dat zich kadert binnen de Noord-Zuidproblematiek en het vraagt ook een structurele aanpak. Hulp is vooral op korte termijn, wat in deze situatie heel noodzakelijk is. Niets doen zou hier moreel onverantwoord zijn. Maar we moeten ook eens dringend gaan kijken op welke manier men de mensen op langere termijn, dus op een duurzame manier, vooruit kan helpen. Dit overstijgt uiteraard ook het provinciaal niveau. Het gaat uiteraard over het Vlaamse, over het federale ontwikkelingsbeleid. Men zal zich eens dringend moeten gaan bezinnen op welke manier men mensen het meest efficiënt en duurzaam kan helpen. Dit vraagt ook een zekere mentaliteitsverandering. Dank u wel.

De heer voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Muyshondt, alsjeblieft.

Mevrouw Peeters-Muyshondt

Dank u wel, voorzitter. Collega's. Oost-Afrika wordt inderdaad geteisterd door hongersnood, dat kan niemand ontkennen. Reeds tweemaal hebben wij kritiek geuit op de inefficiëntie van veel projecten in de sector van de ontwikkelingshulp. Maar toch zijn wij ervan overtuigd dat ook nu noodhulp moet gestuurd worden. Maar dan wel noodhulp die terechtkomt bij de armen en de hongerlijdende bevolking. In Ethiopië, Kenia, Djibouti zal dat waarschijnlijk wel degelijk gebeuren. Ongetwijfeld zullen daar ook wel enkele corrupte ambtenaren wat procenten afromen. Zoals altijd zal ook daar een deel van het voedsel op de zwarte markt verkocht worden. Maar minstens het overgrote deel van deze hulp zal toch wel terechtkomen bij de noodlijdende bevolking. Als het alleen om die drie landen zou gaan, kunnen we dit project zonder meer steunen, zonder verdere opmerkingen. Maar Somalië is in ieder geval iets anders. Iedereen weet dat dit

DEBATTEN

land feitelijk geregeerd en geterroriseerd wordt door islamitische krijgsheren, waarvan de machtigsten bovendien banden hebben met Al-Qaeda, als ze al niet rechtstreekse onderaannemers zijn. Het is een publiek geheim dat die krijgsheren geen voedselhulp in Somalië toelaten, tenzij het voedsel aan hen overhandigd wordt, zodat zij het zelf kunnen verdelen of verkopen. Ik citeer hier de krant, Het Laatste Nieuws van gisteren: "De internationale gemeenschap heeft al een miljard euro samengebracht voor noodhulp aan de Hoorn van Afrika en in de buurlanden wordt vooruitgang geboekt. Maar in Somalië blijven moslimextremisten de verdeling van voedsel beletten. 'Wij krijgen de goederen wel tot in de Somalische havens maar ze van daaruit bij de zwaarst getroffen brengen is een ander verhaal', klinkt het bij de hulpverleners." In hun handen zal dat voedsel een wapen worden om hun machtspositie te versterken, om hun vazallen en hun gewapende bendes te voeden, om medewerking af te dwingen, om strijders te rekruteren en om hun tegenstanders verder te laten verhongeren. In Somalië is geen enkele instantie meer die nog voedselhulp kan verdelen. Alle actoren ter plaatse, inclusief de NGO's en de VN, staan machteloos tegenover de milities van deze krijgsheren. De NGO's hebben geen wapens en de VN durven er niet mee te schieten. Als men Somalië echt wil helpen, moeten we een expeditieleger sturen om de krijgsheren aan banden te leggen en om de voedselkonvoeien te beschermen. Het is duidelijk dat momenteel geen enkel westers land hiertoe bereid is. Zeker niet na het trauma van 1993, toen de Amerikanen in Mogadishu negentien elitesoldaten verloren tijdens de operatie Restore Help. Dit was oorspronkelijk ook bedoeld om de voedselkonvoeien tegen de milities te beschermen. In deze context is het inzamelen van geld voor Somalië helaas volkomen nutteloos en zelfs contraproductief. Want het versterkt alleen maar de wurggreep van de islamitische krijgsheren. We zouden dan ook liever zien dat het ingezamelde geld in de vorm van voedselhulp naar landen wordt gestuurd waar het wel nuttig kan gebruikt worden. In die landen zal heel waarschijnlijk 80 of zelfs 90% van de hulp goed terecht komen. In Somalië waarschijnlijk niet eens 5%. En in deze context zou het van wijs beleid getuigen om de voedselhulp te concentreren op plaatsen waar ze wel efficiënt gebruikt zal worden. Voedsel sturen naar Somalië is alleen maar goed om ons geweten te sussen. Het helpt helaas de Somaliërs niet, maar het helpt ons wel om ons deugdzaam te voelen. Bovendien, in bijkomende orde, willen wij er toch even aan herinneren dat onze partij na de tsunami in 2004 een aanzienlijk bedrag aan 1212 had geschonken. We zaten toen nog in een peperduur proces verwickeld en het zag er indertijd ook naar uit dat onze partijfinanciering zou ingetrokken worden. We hadden iedere euro hard nodig, maar we vonden dat we solidair moesten zijn. Maar het mocht dus niet. 1212 liet nog liever een aantal slachtoffers van de tsunami creperen dan geld van onze partij aan te nemen. Zij hebben alles keurig teruggestort. En die o zo kieskeurige dames en heren gaan nu voedsel leveren aan de krijgsheren die Somalië in de vernieling hebben geschoten, de chaos hebben veroorzaakt en nu de hongersnood nog erger maken. Geachte collega's, dit kunnen wij niet goedkeuren. We onthouden ons op dit punt.

De heer voorzitter

Dank u wel. Vraagt nog iemand het woord? Meneer Couckuyt.

De heer gedeputeerde Couckuyt

Dank, meneer de voorzitter. Ik ga eerst in op het laatste. Wij storten nu met de vrijwilligheid die ons eigen is in deze provincieraad, indien de raad dit goedkeurt, waar ik niet aan twijfel. Wij doen dit niet als pr-actie omdat ons een proces boven het hoofd hangt, waar wij van bepaalde ideologische benadering zouden beschuldigd kunnen worden en waarmee wij een pr-actie willen uitoefenen om anders aan te tonen. Dat doen wij niet. Wij steken ons niet weg achter het feit dat niet 100/100 van de hulp op elke plaats zal kunnen bedeed worden. We doen dat niet. We moeten ook niet spreken over ideologieën en een reden zoeken om een bepaalde ideologie te verbergen, zoals we daarjuist in het dossier van de islamitische erediensten een technische reden aangaven om geen principiële stelling te moeten aanhalen. In alle geval, dat doen wij niet. Dus ik heb geen buikpijn van het feit dat men niet durft te zeggen waar men werkelijk voor staat. In ieder geval is het zo dat wij werken via het Belgisch Consortium omwille van het feit dat zij daadwerkelijk aanwezig zijn in de regio en op een zeer efficiënte manier met deze middelen zullen kunnen omgaan. We doen dit niet om ons geweten te sussen. Wij zijn ervan overtuigd dat het onze plicht is als rijk land te proberen op deze noodsituatie een antwoord te bieden. Naast het feit dat wij noodhulp inzetten op het moment dat dit noodzakelijk is – en dat is dan ook een antwoord op de vraag van mevrouw Lafkioui – kunnen we natuurlijk niet in de plaats treden van andere overheden die een bijzondere opdracht hebben. Dat geldt zowel voor de VN, vooral het federale, maar Vlaanderen heeft ook een opdracht vooral op het educatieve tot nu toe. Maar we kunnen daar niet in de plaats treden. Wat wij kunnen doen binnen de context van deze raad, is onze eigen verantwoordelijkheid nemen. En u weet dat ons Noord-Zuidbeleid vooral focust, en nog veel scherper dan vroeger, op lokale capaciteitsopbouw, niet op ontwikkelingshulp voornamelijk, maar op ontwikkelingssamenwerking waar wederzijdse uitwisseling en verantwoordelijkheid is. Op die projecten zetten wij in, zowel in het eigen regiobeleid als in de kleinere projecten die wij ondersteunen. Niet op het overbrengen van middelen zomaar, niet in hulp hoofdzakelijk waar dit dringend is, maar vooral op structurele opbouw. U kent dit, u volgt dit. Ik ben er vrij gerust in dat dit in een gepast evenwicht gebeurt. Wat de vraag van mevrouw Lafkioui betreft in verband met het creëren van een artikel, ik weet in dezen dat de eerste gedeputeerde, verantwoordelijk voor financiën, op dat vlak een beetje een zwak punt heeft..... Maar anders was het reeds lang zo geweest zoals algemeen geldt, dat een artikel dat ge voorziet ... Als wij een artikel voorzien voor noodhulp en wij gebruiken die noodhulp niet omdat zich niets voordoet waarin dit noodzakelijk is, dan gaan deze middelen aan het einde van het jaar gewoon opnieuw in de kas voor het algemeen beleid. Maar ik denk dat de collega van Financiën op dit punt en in verband met dit item misschien een iets minder stevige opstelling heeft. Weet nochtans dat wij inderdaad gebruikmaken van een verschuiving van middelen om onze verantwoordelijkheden ten volle te nemen. Wij hebben dit steeds gedaan en het is de meest efficiënte manier om het maximale aan middelen naar het Zuiden te kunnen besteden. Dus ik blijf ook de methodiek van financiering verantwoorden.

De heer voorzitter

Vraagt nog iemand het woord?

Dan gaan we stemmen over punt 24, de Hoorn van Afrika.
De stemming is geopend.

DEBATTEN

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
55 'ja', 10 'onthoudingen'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 25. SPORT – INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING (OPENBARE ZITTING)

Interlokale verenigingen – Burensportdienst Waasland: goedkeuring van de toetreding van de gemeente Zwijndrecht m.i.v. 1 september 2011

De heer voorzitter

Punt 25. Interlokale verenigingen – Burensportdienst Waasland: goedkeuring van de toetreding van de gemeente Zwijndrecht met ingang van 1 september 2011.

Niemand vraagt het woord.
We gaan stemmen over punt 25.
De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
64 'ja'.
Het punt is goedgekeurd.

Gisteren werd door de fractieleiders van de minderheid punt 26 aangeduid als niet leidend tot debat.

PUNT 26. INTERLOKALE VERENIGINGEN - BURENSPORTDIENSTEN (OPENBARE ZITTING)

Leiestreek, Vlaamse Ardennen, Meetjesland, Zuid-Oost-Vlaanderen, Schelde – Durme en Waasland: goedkeuring van de jaarrekening en het jaarverslag 2010

De heer voorzitter

Punt 26. Interlokale verenigingen – Burensportdiensten.
Leiestreek, Vlaamse Ardennen, Meetjesland, Zuid-Oost-Vlaanderen, Schelde – Durme en Waasland: goedkeuring van de jaarrekening en het jaarverslag 2010.

De stemming over punt 26 is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
64 'ja', 1 'onthouding'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 27. PENSIOENFONDS VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN OFP (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van het jaarverslag 2010 omfattende het activiteitenverslag en de jaarrekening

De heer voorzitter

Punt 27. Pensioenfonds van de Provincie Oost-Vlaanderen OFP.
Goedkeuring van het jaarverslag 2010 omfattende het activiteitenverslag en de jaarrekening.

Vraagt iemand het woord?

We gaan stemmen over punt 27.
De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
64 'ja'.
Het pensioenfonds is unaniem goedgekeurd.

PUNT 28. PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

Huis Thuysbaert: machtiging van de deputatie om de onroerende goederen gelegen aan het Stationsplein 10 te Lokeren openbaar te verkopen voor minimum 1.080.000 EUR

De heer voorzitter

Punt 28. Patrimonium.
Huis Thuysbaert: machtiging van de deputatie om de onroerende goederen gelegen aan het Stationsplein 10 te Lokeren openbaar te verkopen voor minimum 1.000.000 EUR.

Niemand vraagt het woord? Ah, ha. Mevrouw Van Hoorick, laat het horen.

Mevrouw Van Hoorick

Ja, goedemiddag, collega's. Ik betreur het als Lokeraar natuurlijk dat het huis verkocht wordt. Nu weet ik dat het de filosofie van de provincie is de gebouwen af te stoten die men niet echt functioneel vindt. Maar ik verwonder mij er toch over dat nu juist het Huis Thuysbaert nog moet verkocht worden. Uiteindelijk is het een zeer functioneel gebouw. Wekelijks zijn er tentoonstellingen, zowel lokaal als regionaal en zelfs provinciaal kunnen daar tentoonstellingen gegeven worden. Wat ik jammer vind is dat het schepencollege in november een brief gestuurd heeft naar de provincie. Ze wisten dat zij echt met een verkoop ook wel gingen geconfronteerd worden, maar zij gingen in januari 2011 meegedeeld krijgen wat de stand van zaken was. Dat is nooit gebeurd. Nu hoop ik dat nog tussen de besturen een overeenkomst kan gebeuren, desnoods – ik

DEBATTEN

weet niet – een huur van het Huis Thuysbaert of een verhuring aan stad Lokeren. Ik dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel, mevrouw. Meneer Hertog, zeg eens wat ge daarover weet.

De heer gedeputeerde Hertog

Wel, het stond in onze beleidsverklaring dat we ons gebouwenpatrimonium gingen optimaliseren en nakijken welke gebouwen wij echt nuttig kunnen gaan gebruiken en welke niet. Zo hebben wij al verschillende gebouwen verkocht. De filosofie – eigenlijk de plicht – van een openbaar bestuur is om zijn gebouwen openbaar te verkopen. Dat kan ook onderhands aan een ander bestuur wanneer er een sociaal nut is of iets dergelijks. Het staat natuurlijk de stad Lokeren vrij om in onderhandeling met ons te treden om het eventueel te kopen, maar wij kunnen niet onder het schattingsverslag verkopen. En ik heb begrepen van uitlatingen van de burgemeester dat hij de prijs te hoog vindt. Jammer. Dat is wat ik lees in de krant, van de burgemeester, dat hij de prijs te hoog vindt. Wij kunnen onze prijs niet zomaar laten zakken, dat is het officiële schattingsverslag. Overigens lees ik in de krant vandaag ook dat de stad Lokeren het oude Vredegerecht gaat verkopen, eigendom van de stad – daar zat vroeger wel het vredegerecht in, het is leeg gekomen – dat is een mooi pand eigenlijk. Ze moeten dat niet verkopen, ze kunnen dat inrichten als culturele zaal, maar ze beslissen blijkbaar ook om overtollig patrimonium te verkopen. Met de opbrengst van die verkoop kunnen zij ongetwijfeld een bod uitbrengen op onze openbare verkoop van het Huis Thuysbaert.

De heer voorzitter

Mevrouw Van Hoorick, voldoet dit? Ah, meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Kijk, ik heb toevallig een dossiertje van 2007 over het Huis Thuysbaert en het politiecommissariaat. Wij hebben daar een beslissing over getroffen in de deputatie van 28 februari 2008, registratienummer 0802215. We hebben daar uitdrukkelijk toen al de stad laten weten dat we bereid waren tot een ruil over te gaan met het politiecommissariaat. Daarop is zelfs een informeel overleg gevolgd waarop ik aanwezig was. Samen met – als ik mij niet vergis – collega De Buck en collega Hertog. Wij hebben, nadat we die beslissing getroffen hadden, nadat we informeel contact genomen hadden, in Het Laatste Nieuws van 10 april moeten lezen dat er geen sprake meer was van ruil. Dat was een eenzijdige beslissing van het stadsbestuur van Lokeren. Wij respecteren de gemeente. Laat daar geen discussie over bestaan. Maar dan vandaag zeggen dat zij dit betreuren, is eigenlijk een beetje schijnheilig. Dank u.

De heer voorzitter

Laat ons niet op deze boze woorden afgaan. Mevrouw Van Hoorick.

Mevrouw Van Hoorick

Ik wil juist maar zeggen dat men niet alles moet geloven wat in de krant staat. Er zijn officiële documenten.

De heer voorzitter

Dat is zeer juist, mevrouw Van Hoorick. Ik herinner mij dat ook, mevrouw. Uit meerderheidsoverleggen herinner ik mij dat. En meneer Liebaut heeft daar veel over gesproken in die overleggen. Dus ik kan wel getuigen dat daar veel over gesproken werd. Maar dat is ook het enige waar ik de kroon mag, niet onthoofden, maar ontbloten.

We gaan stemmen over het Huis Thuysbaert dat door de provincie gekocht werd twintig jaar geleden.

De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

63 'ja', 2 'onthoudingen'.

Het Huis Thuysbaert is afgehandeld.

PUNT 29. PATRIMONIUM (OPENBARE ZITTING)

PIVA Oudenaarde oude locatie: machtiging van de deputatie om de onderhandse verkoop van het onroerend goed gelegen aan de Kasteelstraat 14 te Oudenaarde af te handelen voor 205.000 EUR en om de hypotheekbewaarder te ontslaan van ambtshalve inschrijving van de akte

De heer voorzitter

Punt 29. Patrimonium.

PIVA Oudenaarde oude locatie: machtiging van de deputatie om de onderhandse verkoop van het onroerend goed gelegen aan de Kasteelstraat 14 te Oudenaarde af te handelen voor 205.000 EUR en om de hypotheekbewaarder te ontslaan van ambtshalve inschrijving van de akte.

Mensen zijn overdonderd.

We gaan stemmen over punt 29.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

63 'ja', 1 'onthouding'.

DEBATTEN

PUNT 30. IVA PROVINCIAAL ONDERWIJS (OPENBARE ZITTING)

Verhuur schoolgebouwen: goedkeuring van de wijzigingen aan het reglement van 9 juni 1999, herhaaldelijk herzien, betreffende het gebruik van de infrastructuur van provinciale onderwijsinstellingen buiten de schooluren (aanpassing huurtarieven), inwerkingtreding 1 oktober 2011

De heer voorzitter

Punt 30. Iva Provinciaal Onderwijs.

Verhuur schoolgebouwen: goedkeuring van de wijzigingen aan het reglement van 9 juni 1999, herhaaldelijk herzien, betreffende het gebruik van de infrastructuur van provinciale onderwijsinstellingen buiten de schooluren, inwerkingtreding 1 oktober 2011.

Niemand vraagt het woord.

De stemming is geopend over punt 30.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.

63 'ja'.

Het punt is unaniem goedgekeurd.

PUNT 31. PROVINCIAAL RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN (OPENBARE ZITTING)

Voorlopige vaststelling van het ontwerp voor partiële herziening; de deputatie wordt belast met de organisatie van het openbaar onderzoek

De heer voorzitter

Punt 31. Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan.

Voorlopige vaststelling van het ontwerp voor partiële herziening; de deputatie wordt belast met de organisatie van het openbaar onderzoek.

Meneer Fiers, u hebt het woord.

De heer Fiers

Dank u, voorzitter. Wij gaan dit niet goedkeuren. We hebben daar meerdere redenen voor. U zult zich misschien herinneren dat wij geruime tijd geleden, in oktober van vorig jaar, dit planproces op gang hebben getrokken. Wij hebben ons toen als fractie ook onthouden, vooral omdat wij het niet eens zijn met de systematiek die nu wordt gehanteerd, namelijk het partieel herzien van het ruimtelijk structuurplan. Men moet zich toch wel rekenschap geven van wat daarmee zal gebeuren. Als u twee sectoren, zoals hier is gebeurd: wonen en bedrijven om het maar zo samen te vatten, als we die eruit lichten, dan heeft dat ontegenzeggelijk een impact op alle andere stukken van dat ruimtelijk structuurplan. Niet in het minst op het gebruik of de inname van open ruimte.

Als je daar de afweging niet maakt, juist omwille van het feit dat je daar stukken weglaat, dan denk ik dat we eigenlijk daar geen goede methodiek hanteren. Wij gaan dat verder uitzien, we zullen dat becommentariëren, een stukje ook nog, maar het is geen goede evolutie. Wat ik ook betreuenswaardig vind, is dat wij nu proberen deze beweging nog in te zetten lopende deze legislatuur. Om daar nog klaar mee te zijn voor eventueel een nieuwe bewindsploeg aan het roer komt, die misschien andere inzichten hanteert hierover. En dat vind ik erg kwalijk, want we belasten hier eigenlijk wel de volgende legislatuur, zelfs legislaturen, mee omdat de planningshorizon tot 2020 zal lopen. En dat vind ik eigenlijk alles bij elkaar genomen een betreuenswaardige evolutie. We gaan ook zien wat door voor concrete gevolgen heeft. De deputatie zal dit in openbaar onderzoek leggen. We gaan zien hoe de gemeenschap daarop gaat reageren. Maar dit had volgens mij anders gekund en gemoeten. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer De Buck.

De heer gedeputeerde De Buck

Meneer de voorzitter, de collega heeft moeite met de systematiek, maar dat we juist bij de in herzieningstelling van het structuurplan Oost-Vlaanderen gekozen hebben om de nadruk te leggen op wonen en op bedrijvigheid heeft dus juist te maken met de methodiek die gehanteerd is, ook door de Vlaamse regering, waar men binnen de partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen ook deze zaken hoofdzakelijk belicht en veranderd heeft. We willen daar zo spoedig mogelijk op inspelen en het heeft geen zin dat voor ons uit te schuiven en die actualisering nog een paar jaar uit te stellen. Wij willen de woonbehoefte en de kwaliteit van het wonen inderdaad in Oost-Vlaanderen vooruit helpen. En wij zijn ook gelukkig gevat van onze kant door het feit dat de Vlaamse regering in haar wijsheid een aantal nieuwe bedrijventerreinen in Oost-Vlaanderen aangeduid heeft. Wij willen zo spoedig mogelijk werk maken daarvan. Ook op aanvraag, dat moet gezegd zijn, van de gemeentebesturen. Ik zal hier het lijstje niet nog eens opsommen, maar er zijn heel wat gemeentebesturen die al heel lang aan het wachten zijn op een regionaal bedrijventerrein. We weten hoe omslachtig die planningprocedure is en wij willen inderdaad dat niet nog een aantal jaren voor ons uit schuiven. Wat betreft de verdere herziening van de andere aspecten van de structuurplanning, meneer de voorzitter, het is zo dat men op niveau Vlaanderen een beleidsplan Ruimte Vlaanderen aan het voorbereiden is en ten gepaste tijd kan daarop ingespeeld worden voor de andere aspecten van ons structuurplan, waarvan een herziening zich zal opdringen. Tot zover mijn antwoord. Dank u wel.

De heer voorzitter

Meneer Fiers, tweede maal.

De heer Fiers

DEBATTEN

Dank u, voorzitter. Gedeputeerde, het is goed dat u het aanraakt, want ook daar zit nog een stuk inconsequentie in. Het feit dat op Vlaams niveau een nieuw instrument op stapel staat, zou ons eigenlijk juist tot voorzichtigheid moeten aanmanen. Wij moeten ervoor zorgen dat wij ons misschien kunnen inschrijven in het volgende beleidsinstrument dat zich aandient. Bovendien valt het mij op dat ook hier de harde sectoren op hun wenken worden bediend en dat het niet toevallig is dat bijvoorbeeld bedrijvigheid ... De gedeputeerde verwijst terecht naar de vele gemeenten die daarom vragen; natuurlijk vragen gemeenten dat vaak omwille van het feit dat dit de kas spekt. Maar als je dat bekijkt vanuit een helikopterperspectief, dan ziet dat plaatje er helemaal anders uit. Dan stelt zich nog altijd de vraag naar de behoefte van de inname van open ruimte door bedrijvigheid. Dat is op dit moment alles behalve een uitgemaakte zaak. Er staat heel wat leeg en er zijn andere prioriteiten die helemaal niet worden ingelost. U zult niet verbaasd zijn dat ik dan de sector natuur hier eventjes wil vermelden, waar men nu serieuze impact op gaat hebben omwille van het feit dat dit eventjes niet in het sectoriaal plan aan bod komt.

De heer voorzitter

Collega's, somtijds wanneer ik zit te luisteren, waan ik mij in een duiventil. Iedereen zit te praten. Ge moet luisteren naar degene die spreekt. Dit is een politiek forum. Iedereen zat daar te praten. Meneer Vercamer niet of hij zou tegen zichzelf moeten praten. Maar de anderen zaten allemaal te praten. Dus luister een beetje. Hij heeft daar een slechte partner zitten. Meneer Dauwe is een slechte partner. Meneer De Buck, wilt ge antwoorden?

De heer gedeputeerde De Buck

Meneer de voorzitter, eigenlijk bevestigt de repliek van de collega de logica van de manier waarop wij de zaken aanpakken. Vlaanderen heeft in zijn gedeeltelijke herziening van het rsv de nadruk gelegd op de sectoren wonen en werken. Wij volgen hierin. Vlaanderen is een beleid aan het voorbereiden algemeen voor een herziening van zijn ruimtelijk beleid. Wij zullen ze daar ook in volgen, maar wij gaan niet volgen op 5 kilometer afstand. Wij houden eraan om ze zo dicht mogelijk op de voet te volgen en de evolutie niet te laten verwateren. Dank u wel.

De heer voorzitter

Wij gaan stemmen over punt 31.
De stemming is geopend.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
61 'ja', 3 'onthoudingen'.
Het punt is goedgekeurd met een grote meerderheid.

PUNT 32. SPORT (OPENBARE ZITTING)

Bovenlokale sportondersteuning: goedkeuring van het reglement betreffende Oost-Vlaamse bovenlokale sportondersteuning, inwerkingtreding op datum van publicatie in het Bestuursmemoriaal met overgangsregeling en opheffing m.i.v. dezelfde datum van het reglement betreffende subsidiëring van sportprojecten die kaderen binnen het prioriteitenbeleid

De heer voorzitter

Punt 32. Bovenlokale sportondersteuning: goedkeuring van het reglement betreffende Oost-Vlaamse bovenlokale sportondersteuning, inwerkingtreding op datum van publicatie in het Bestuursmemoriaal met overgangsregeling en opheffing met ingang van dezelfde datum van het reglement betreffende subsidiëring van sportprojecten die kaderen binnen het prioriteitenbeleid.

Niemand vraagt het woord.

We gaan stemmen over punt 32.
De stemming is geopend.

[stemming]

Meneer Maes, ik wacht wel.

Heeft iedereen gestemd? Sluiting.
64 'ja'.
Het punt is goedgekeurd.

PUNT 33. WELZIJN - ZORG (OPENBARE ZITTING)

Goedkeuring van het principe inzake de honorering van het multidisciplinair overleg thuiszorg 2011

De heer voorzitter

Punt 33. Zorg.
Goedkeuring van het principe inzake de honorering van het multidisciplinair overleg thuiszorg 2011.

De stemming wordt geopend over punt 33.

[stemming]

Heeft iedereen gestemd? Iedereen heeft gestemd. Sluiting.
66 'ja'.
Het punt is goedgekeurd.

We draaien de bladzijde.
We komen aan de vragen en de tussenkomsten.

DEBATTEN

Punt 34 werd teruggetrokken.
De twee andere vragen zijn behandeld.

We gaan op verzoek van meneer Vercamer, die eventjes weg moet, eerst punt 39 doen. Ik verzoek u dat te steunen. Vraag van de heer Eddy Schollaert. Is iedereen akkoord? Ja, ik zie daar complete instemming.

PUNT 39. VRAAG VAN EDDY SCHOLLAERT (OPENBARE ZITTING)

Het plantgoed bij het (PCS) Provinciaal Centrum voor de Sierteelt

De heer voorzitter

Punt 39. Vraag van de heer Schollaert met betrekking tot het plantgoed bij het Provinciaal Centrum voor de Sierteelt.

Meneer Schollaert, u hebt het woord.

De heer Schollaert

Dank u, voorzitter. Geachte voorzitter, geachte gedeputeerde, geachte collega's. In het verleden hebben wij er al een keer op gewezen dat een discussie over allochtone versus inheemse bomen en planten tamelijk surrealistisch is. Mijn vraag is eigenlijk afgeleid door mijn aanwezigheid in een Minaraad waar het ging over allochtone, inheemse en autochtone bomen. Ik wist niet hoe ik het eigenlijk had. Nu, het lijkt mij wel of de politieke discussies over immigratie in bossen niet openlijk durft gevoerd te worden en zich dan maar symbolisch uitvecht op het terrein van bossen en bomen. Bosbeheer, het rooien, aanplanten van bomen en bestrijden van woekerende soorten, mogen niet ideologisch behandeld worden. Men moet pragmatisch blijven, nuchter en op wetenschappelijke basis onderzoeken of sommige boomsoorten of planten leiden tot de verstoring van het natuurlijke evenwicht. Dit gezegd zijnde, moet men natuurlijk ook oog hebben voor het behoud van rassen en soorten. Men moet vermijden dat bepaalde oude rassen uitsterven. Dit geldt in het bijzonder bijvoorbeeld voor oude rassen van fruitbomen. In de negentiende eeuw bijvoorbeeld waren er nog 1100 verschillende Belgische perenvariëteiten. Nu bestaat de markt voor bijna 90% uit Conferenceperen en voor 10% uit Doyenné du Comice. Bij appels doet zich hetzelfde voor. Dat is een echte verarming en op genetisch gebied zelfs gevaarlijk. De provincie participeert in een proefcentrum voor sierteelt, het PCS in Destelbergen, waaronder ook een proeftuin voor boomkwekerij valt. Mijn vragen zijn de volgende:

Welk bomenplantgoed is er momenteel bij het PCS beschikbaar? Welke soorten bomen en in welke hoeveelheid? Want ook de gemeenten zijn eigenlijk vragende partijen naar plantgoed en blijkbaar is het plantgoed niet in voldoende mate aanwezig om de vraag te kunnen volgen. Is er ook plantgoed beschikbaar van oude en zeldzame bomenrassen die al decennia in onbruik geraakt zijn en zo ja, welke? Het PCS houdt zich per definitie bezig met sierteelt, maar ondersteunt de provincie elders misschien projecten voor herintroductie van fruitsoorten die hier in onbruik zijn geraakt? Zo ja, welke? Zo neen, zijn er dan andere projecten eventueel opgestart? Dank u.

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer Vercamer.

De heer gedeputeerde Vercamer

Meneer de voorzitter, dank voor het begrip. Ik moet nog even langs lopen voor een overleg. Als ik dan terug ben, zou de raad gedaan zijn.

Vooreerst dit, collega Schollaert, u hebt zich goed gedocumenteerd. Maar het PCS is er om kennis te ondersteunen bij de professionele kwekers van bomen en sierteeltproducten. Het is er niet om zelf een groot assortiment te verkopen. Inderdaad, gelet op het feit dat het uitgangsmateriaal via het PCS enkel ter beschikking is van de tuinbouwers, in ons geval boomkwekers, is de vraag naar handel voor het bestuur eigenlijk niet relevant. Het PCS is een onderzoekscentrum en in die zin dus geen marktspeler. Maar des te meer kan en moet er aandacht besteed worden aan het initiatief van het PCS om een eigen collectie te onderhouden. Maar dat behoort tot hun reguliere werking. Wij werken ook samen met gemeentebesturen op projectbasis vandaag rond onderhoudsarme beplanting voor die gemeentebesturen en voor de openbare sector in het algemeen. Want u weet dat het sinds enige jaren quasi verboden is om herbiciden te gebruiken bij de openbare sector. Vandaar dat we daar initiatieven op nemen. Maar niet vanuit een commercieel oogpunt. Gewoon als onderzoekscentrum.

Wat uw drie concrete vragen betreft: de bosboomkwekerij kent een aantal goed onderlegde telers van zowel bosgoed als laanbomen. Zij kunnen op elke vraag van particulieren en openbare besturen ingaan, maar dat is geen rol voor het PCS. Onze topkwaliteit en productie zijn dusdanig groot dat er tot ver buiten onze grenzen geëxporteerd wordt. Het PCS heeft zich al geëngageerd om in navolging van het opdoeken van het Costerspark een selectie van soortechte moerbomen aan te houden, waarvan de telers tegen een kleine vergoeding enten kunnen snijden voor vermeerdering op hun bedrijf. De samenstelling van die collectie wordt mee door de telers bepaald en tracht in te spelen op innovatieve cultivars en nieuwe trends, bijvoorbeeld openbaar groen. Uw tweede vraag is eigenlijk niet ter zake: het PCS heeft geen commerciële functie. Maar ik kan u toch zeggen dat de telers gespecialiseerd zijn in een breed aanbod van boomrassen, inclusief oude rassen. Het is vooral bij particulieren dat er een hernieuwde belangstelling is voor die oude rassen. Ik ben zelf voorzitter van de Vlaamse Volkstuin. Veel lokale afdelingen van de Vlaamse Volkstuin besteden ook veel aandacht aan die oude rassen. Ervaring uit het Costerspark leert ons dat daar inderdaad een kleine nichemarkt voor bestaat, maar dat er onvoldoende vraag is om een grote, uitgebreide collectie te handhaven bij alle telers. De vraag uit de sector richt zich op dit moment op de toekomstgerichte cultivars, waarmee de innovatieve Vlaamse bosboomkwekerij zich kan profileren. De grote fruitkwekers, die zich meer in het oosten van Vlaanderen situeren – dat is een van de problemen voor Oost-Vlaanderen dat wij helemaal hier in het oosten van Vlaanderen liggen; daar ligt Limburg en daar zitten dus ook de grootste fruitkwekerijen – die gebruiken vanzelfsprekend uitgangsmateriaal dat zich richt op meer commerciële producten. En drie: houdt het PCS zich bezig met sierteelt? Inderdaad, dat doen we vooral. Wij houden ons niet bezig met de herintroductie van fruitsoorten, van oude fruitsoorten. Er zijn trouwens goede afspraken over gemaakt tussen de diverse onderzoekscentra en andere spelers op die markt. Herintroductie van oudere fruitrassen: er is een uitdrukkelijke opdracht voor de nationale boomgaardenstichting. Die heeft daar reeds 25 jaar een coördinerende rol in.

DEBATTEN

Zij vervullen die taak, dankzij onder meer goede subsidies vanuit Vlaanderen, met verve. Op dit moment hebben zij een collectie van meer dan 3500 cultivars van zeer oude, niet-commerciële rassen. En daarnaast heeft het proefcentrum voor fruitteelt, de PCF bij Sint-Truiden, het enthoutpark met meer commerciële rassen. U ziet hieruit dat we niet zozeer de markt verdeeld hebben, maar dat we de specialismen geconcentreerd hebben in de regels waar zij thuishoren. PCS Oost-Vlaanderen: sierteelt, Limburg PCF: fruitteelt. Dank u.

De heer voorzitter

Is dit genoeg, meneer Schollaert? Dank u wel, meneer Vercamer, voor uw uiteenzetting.

We komen terug tot punt 37 nu.

PUNT 37. VRAAG VAN GEERT DE ROO (OPENBARE ZITTING)

Het Stevinproject

De heer voorzitter

Vraag van de heer Geert De Roo inzake het Stevinproject.

Meneer De Roo.

De heer De Roo

Dank u wel, meneer de voorzitter. Geachte collega's. Het Stevinproject gaat over een hoogspanningsverbinding tussen Zomergem en Zeebrugge om de elektriciteit van het windpark in de Noordzee te verbinden met het binnenland. Momenteel is er een plan MER en een GRUP in bespreking en er heerst grote bezorgdheid omtrent de gezondheidseffecten bij de bewoners waar deze hoogspanningsleiding overhangt of passeert. De West-Vlaamse deputatie keurde laatst een verkaveling af omdat die was ingepland onder een hoogspanningsleiding. Het Stevinproject stuurt hoogspanningsleidingen over bestaande woonkernen. Wij stellen ons daar grote vragen bij. Het is moeilijk te begrijpen dan ook dat op grondgebied van Damme de leidingen ondergronds gaan omdat zij vogelbroedgebied doorkruisen. Dus leg dat maar uit aan de mensen die dan plots een hoogspanningsleiding boven hun huis krijgen. De Russische ganzen zijn blijkbaar belangrijker dan de kinderen of de gezinnen die onder de hoogspanning wonen. Tussen 13 september en 10 november is er nu een openbaar onderzoek aangaande het Stevinproject. Ik stel vragen aan de deputatie om deze bezorgdheden ook in hun adviezen over te maken naar de bevoegde instanties en misschien om samen te zoeken met de initiatiefnemers naar een oplossing die voor iedereen beter is. Dank u wel.

De heer voorzitter

Dank u wel, meneer De Roo. Meneer De Buck.

De heer gedeputeerde De Buck

Meneer de voorzitter, zoals de collega hier stelt zijn inderdaad de plannen voor de aanleg van een 380 kV-verbinding tussen het nieuw aan te leggen hoogspanningsstation in Zomergem en Zeebrugge zeer ver gevorderd. Het gewestelijk RUP dat de aanleg bestemmingsmatig mogelijk maakt, zal in openbaar onderzoek liggen van 13 september tot 10 november van dit jaar. Het is natuurlijk belangrijk om te weten, meneer de voorzitter, dat binnen de dossiers van de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen de provincieraad advies kan uitbrengen. En het dossier in verband hiermee zal dan ook aan uw raad hier voorgelegd worden voor advies op de eerstvolgende provincieraad. Wij hebben reeds vanuit de provincie een advies moeten uitbrengen naar de plenaire vergadering van dit dossier, waarin werd aangegeven dat de verbinding inderdaad een dringende noodzaak is voor de aansluiting van de geplande offshore windparken op Belgische en internationale hoogspanningsnetten. Er werd in het advies ook gevraagd te verduidelijken waarom geopteerd wordt voor een gedeeltelijk ondergronds brengen van de leiding ter hoogte van Damme. Informatief werd ook gevraagd naar de som die dat zou kosten voor een integraal onder de grond brengen. Dat was een duizelingwekkende 300 miljoen EUR. Ten slotte is ook de vraag gesteld of het technisch mogelijk zou zijn om beide leidingen, die daar nu zijn, parallel te voorzien, zodanig dat zij op een rij dragers kunnen worden aangebracht worden. Uiteraard is het bij de inplanting van belang om rekening te houden met de mogelijke gevolgen voor de gezondheid van de omwonenden. De deputatie, meneer de voorzitter, heeft ook in het verleden bij het uitbrengen van adviezen deze stelling ingenomen. In dit specifieke dossier is het uitermate van belang dat het traject zodanig gekozen wordt dat er zo weinig mogelijk bewoning in de directe omgeving is. Maar ongetwijfeld zal dit dossier hier, wanneer het voor advies voorligt, volgende maand, opnieuw ter sprake komen. Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Fiers.

De heer Fiers

Dank u, voorzitter. Ik zat blijkbaar eventjes uit uw blikveld, vandaar ... Ik wil eventjes reageren of repliceren op de tussenkomst van raadslid De Roo. Wij hoeven hier niet tegenover elkaar te staan. Dit kan beste een en-en-verhaal zijn. Ik denk inderdaad dat als men die verbinding legt, dan gaat hij in ons een partner vinden om die bewoning te vrijwaren van een hoogspanningslijn boven hun hoofd. Dat op andere plaatsen habitat- en vogelrichtlijnen een rol spelen, dat is zo. Maar het lijkt mij dat als men die verbinding maakt, dat men dat op de best mogelijke manier moet doen, ook als dat meer kost. Er zijn op dit moment mogelijkheden genoeg om bijvoorbeeld – we hebben ze hier al een paar keer in de coulissen van verslagen aan de raad zien passeren vandaag – Electrabel daarvoor aan te spreken. Het lijkt mij niet ondenkbaar dat we daar mechanismen voor zouden vinden. En dan hoeft niemand daarbij te verliezen. Dan kan

DEBATTEN

die verbinding worden gelegd en dan kan iedereen op de best mogelijke manier en onder de gezondste omstandigheden zich dat laten welgevalen. Dus we steunen deze opmerking, wanneer u dat meer in zijn algemeenheid neemt, van collega De Roo.

De heer voorzitter

Dank u wel. Voldoende? Dan gaan we over naar de heer Schollaert.

PUNT 38. VRAAG VAN EDDY SCHOLLAERT (OPENBARE ZITTING)

Het boekenaanbod van de provincie w.o. de kleine cultuurgidsen

De heer voorzitter

Punt 38. Vraag van de heer Schollaert omtrent het boekenaanbod van de provincie waaronder de kleine cultuurgidsen.

Meneer Schollaert.

De heer Schollaert

Dank u, voorzitter. Geachte deputatie, geachte collega's. De provinciale dienst Cultuur is een belangrijk departement en de verwezenlijkingen ervan zijn onder de raadsleden zeker voldoende gekend. Door mijn tussenkomst wil ik evenwel de aandacht vestigen op een heel klein onderdeel van de dienst Cultuur, namelijk de uitgave van de kleine cultuurgidsjes. Er zijn ongeveer een dertig tot veertig types uitgegeven en de gidsjes worden verkocht aan de prijs van 6 euro. De boekjes zijn compact van formaat, helder geschreven en bevatten een schat aan informatie. Maar bij het grote publiek zijn ze al te weinig gekend. Ik zou graag een aantal initiatieven zien rond deze cultuurpareltjes. Men zou bijvoorbeeld aan de webstek van de provincie, onder de pagina Cultuur en Vrije tijd, een link kunnen maken zodanig dat men terechtkomt op het aanbod van kleine cultuurgidsjes. Behalve de cultuurgidsjes is er nog een boek in de aanbieding tegen een vrij schappelijke prijs. De laatste aanwinst is De Monnik-Manager, Abt de Loose in zijn abdij 't Ename. Ik trof deze aan in een vitrinekast achter de invoerbalie van het PAC in het Zuid en betaalde ongeveer 18 euro. Ook kan dat gebeuren om het boekenaanbod in het PAC te verbeteren. Gezien de onduidelijkheid van de toekomst en de tweede verbouwing en verhuizing, zou ik zeggen: oké, het moet in de toekomst gezien worden. Zo niet, dan zou ik vragen van: alsjeblijft, verzet die vitrinekast zodanig dat mensen die boeken kunnen zien. Nu moet men beleefd vragen aan de mevrouw achter de balie: mag ik efkes achter de balie om de boekenkast in te kijken? Dat heb ik gedaan en ik trof daar het boek aan over de monnik. Dus de onderwerpen die in boekvorm verschijnen zijn verschillend en ik kan de gedeputeerde ook een tip geven voor nieuwe werkjes: Mercator, gezien het Mercatorjaar, Het Lam Gods, gezien de restauratie van het beroemde schilderij, De Zwalmolen in Munkzwalm, naar aanleiding van de restauratie. Tal van werkjes ontstaan trouwens doordat de dienst Cultuur of Erfgoed zich verdiept in een bouwwerk of historisch onderwerp. Maar veronderstel nu dat de gedeputeerden van Cultuur van verschillende Vlaamse provincies zouden samen zitten, na een inventaris van hun boekenaanbod, en dat zij elkaars aanbod zouden aanbieden

via linken op de webstek. Zou dat geen toonbeeld zijn van een efficiënte samenwerking? Geachte heer gedeputeerde van Cultuur, ik heb mijn best gedaan u enkele wenken te geven in verband met uw boeiend boekenaanbod. Mag ik u verzoeken die welwillend in overweging te willen nemen? Dank u.

De heer voorzitter

Meneer Schollaert, u ziet dat meneer de gedeputeerde zich even verwijderd heeft, waarschijnlijk voor een sanitaire stop.

Ik zou u willen vragen ook uw volgende vraag te stellen. Deze gedeputeerde is dan binnen. Hij mag niet meer buiten. En dan, als meneer Dauwe terugkomt van zijn sanitaire stop, kan hij antwoorden, want natuurlijk heeft hij uw vraag ontvangen. Dus wilt ge uw laatste vraag stellen? U was zeer actief deze raad, meneer Schollaert.

PUNT 40. VRAAG VAN EDDY SCHOLLAERT (OPENBARE ZITTING)

De wateroverlast in het stroomgebied van de Dender

De heer voorzitter

Punt 40. Vraag van Eddy Schollaert inzake de wateroverlast in het stroomgebied van de Dender.

U hebt het woord, meneer Schollaert.

De heer Schollaert

Dank u, voorzitter. Geachte voorzitter, geachte gedeputeerde, geachte collega's. In de zomer is de Dender een prachtige waterweg. Maar in de herfst of in de winter, als het overvloedig regent, veroorzaakt dezelfde rivier veel wateroverlast. Dat is een complexe materie die niet met een maatregel kan opgelost worden. Er moet op verschillende domeinen ingegrepen worden. De volgende maatregelen dringen zich op: extra baggerwerken, vernieuwing van de stuwen, maar ook de bouw – en daar heb ik nog niets over gehoord – van een pompstation of een -gemaal in Dendermonde zodat ongeacht het getij in geval van nood water kan overgepompt worden van de Dender naar de Schelde. Inzake communicatie kan gezorgd worden voor een betere doorstroming van informatie tussen alle betrokken instanties. Met name het agentschap Waterwegen en Zeekanalen zou hier een cruciale rol kunnen spelen. Men zou trouwens kunnen overwegen de functie van dijkmeester in te voeren. Blijkbaar bestaat dat nog niet. Men heeft de invoer doorgespeeld. Blijkbaar bestaat een dijkmeester wel in Holland en die heeft behoorlijk wat bevoegdheden, maar wij kennen dat niet. De dijkmeester zou dan minstens de communicatie in noodsituaties kunnen verzorgen, hij zou toezicht moeten kunnen houden op de volledige loop van de Dender, hij zou opdracht moeten kunnen geven tot het uitvoeren van bepaalde onderhoudswerken, maar ook een vaarverbod op de Dender kunnen opleggen zou onder zijn bevoegdheid vallen. Niet al deze elementen vallen onder de bevoegdheid van ...

DEBATTEN

De heer voorzitter

Meneer Schollaert, een minuutje. Mensen, wij luisteren, anders is het niet houdbaar. Meneer Schollaert, doet u voort.

De heer Schollaert

Niet al deze elementen vallen onder de bevoegdheid van de provincie. Maar de provincie zou minstens kunnen onderzoeken op welke van deze punten men kan ingrijpen om een risico van overstromingen in de Dendervallei te verkleinen. Als tweede: welke extra maatregelen heeft de provincie in het stroomgebied van de Dender reeds genomen of gepland om een herhaling van de wateroverlast van vorig jaar te voorkomen? Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, meneer Schollaert. De gedeputeerde Peter Hertog.

De heer gedeputeerde Hertog

Dank u, voorzitter. Zoals meneer Schollaert zelf al aangaf is de Dender natuurlijk een bevaarbare waterloop en valt als dusdanig onder het bestuur van W&Z en niet onder het bestuur van onze provincie. Wij hebben dus geen bevoegdheden over de Dender. Uiteraard wel over de waterlopen van de tweede categorie die uitmonden in de Dender en die natuurlijk ook water naar de Dender brengen. Daar hebben we wel al maatregelen genomen om die overlast te beperken. Maar daar zal ik in het tweede deel – het meer concrete, van wat wij al gedaan hebben – van mijn antwoord nader op toekomen. Uiteraard zijn we wel betrokken bij het beleid rond bevaarbare waterlopen, via de overlegfora zoals de bekkenbesturen en de waterschappen die door het decreet Integraal Waterbeleid in het leven werden geroepen. Die structuren hebben als kerntaak eigenlijk een goede samenwerking en communicatie inzake het waterbeleid tussen verschillende waterloopbeheerders te bevorderen. In het bekkenbestuur van de Dender bestaat ook een zeer goede communicatie tussen W&Z en dus de andere waterbeheerders, zijnde de provincie, de gemeenten, de polders, de wateringen. Het is trouwens in opdracht van de coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid dat een rapport werd opgesteld in 2010 – eigenlijk werd het rapport opgesteld in 2011 maar het gaat over een globale evaluatie van de overstromingen in 2010 – waarin ook talrijke acties werden ondernomen. De meest in het oog springende daarvan zijn het verhogen van de dijken en het aanleggen van bijkomende overstromingsgebieden die op korte termijn toch zouden moeten uitgevoerd worden door W&Z, korte en middellange termijn. Een andere maatregel die daarbij in het oog springt, is het realiseren van de nieuwe stuwen in de bovenloop van de Dender. Bovendien heeft meneer de gouverneur, die nu afwezig is, vanuit zijn bevoegdheid van voorzitter van het bekkenbestuur, ook het initiatief genomen om een interbestuurlijk overleg op te starten, waarin de provincie en de belangrijkste Dendergemeenten vertegenwoordigd zijn, in verband met watergerelateerde dossiers. Het is de bedoeling om een soort strategisch project Dendervallei en zijlopen te ontwikkelen waarbij geplande investeringswerken in

en om de Dender op elkaar kunnen afgestemd en versneld worden. In verband met de baggerwerken in de Dender wil ik toch opmerken dat die baggerwerken niet los kunnen gezien worden van het vernieuwen van de stuwen die in de Dender moeten gebeuren. De oude stuwen en sluizen hebben een zeer beperkte doorgang en eigenlijk vormen zij de grootste bottleneck bij de afvoer van water. Het bodempeil van de stuwen ligt namelijk een stuk hoger dan het bodempeil van de Dender zelf. Dus wanneer daar zou gebaggerd worden, verhoogt dat de capaciteit van de stuwen niet. Dus er moet als er gebaggerd wordt ook werk gemaakt worden van de verschillende stuwen. Welke extra maatregelen heeft de provincie al genomen in het Dendergebied? Wij hebben in het verleden al een aantal maatregelen genomen uiteraard. Een aantal bufferbekkens. In de Dendervallei hebben wij er momenteel al twee in functie. Op de Molenbeek te Geraardsbergen, in Salardinge en Goeverdinge, prachtige woorden vind ik, hebben we al twee bufferbekkens. Er staan er ook nog heel wat op ons investeringsprogramma. Niet alleen van de provincie, maar ook in investeringsprogramma van de gemeenten voor derde categorie waterlopen, die wij dan meefinancieren vanuit ons subsidiereglement voor waterwerken. Een klein overzichtje van waterwerken die op korte termijn – dan spreek ik over de komende twee jaar; dat is korte termijn bij het aanleggen van bufferbekkens met grondaankoop en dergelijke – is een gecontroleerd overstromingsgebied in Brakel op de Kleppebeek, een gecontroleerd overstromingsgebied ook op de Molenbeek in de buurt van Sint-Maria-Lierde en – ik laat de langetermijnprojecten ervan tussen – een onderzoek naar de instroom van Overwelle-traject van de Dommelbeek in Ninove. Dat is op korte termijn in de planning voorzien. Op middellange termijn zijn er overstromingsgebieden nog in Denderleeuw, in Beverbeke de Kapbeek, maar dan spreken we over vijf of zes jaar en daarvoor moeten de plannen nog gemaakt worden en de grondaankopen moeten nog gebeuren. Maar op korte termijn zijn er dus nog een drietal nieuwe gepland en twee zijn al in functie.

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer Schollaert, voldoet dat?

De heer Schollaert

Ja, dank u, meneer de voorzitter. In mijn informatieronde stuitte ik op een nieuw gegeven dat ik nog nergens gehoord had. Dat was namelijk het bouwen van eenemaal in Dendermonde zodanig dat men afgezien van het tij van de Schelde water zou kunnen overpompen van de Dender naar de Schelde. Dat was nieuw in de discussie, een nieuw element dat ik hoorde en dat ik vroeger niet gehoord had en dat wil ik nog even in het midden gooien.

De heer voorzitter

Dank u wel.

Meneer Dauwe: de tussenkomst van meneer Schollaert over de boeken en de kleine cultuurwijzers, hebt u die kunnen aanhoren? U was even verwijderd, ik heb dat ook gezegd. Maar u kent de thematiek. Wilt u nu antwoorden op zijn vraag? Dank u wel.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Dauwe

Zeker en vast, meneer de voorzitter. Meneer de griffier, dames en heren, beste collega's. Ik dank onze collega Schollaert oprecht voor zijn toch wel bijzondere belangstelling voor onze culturele publicaties, die inderdaad helder geschreven zijn en ook zeer aantrekkelijk geïllustreerd. Van elke nieuwe publicatie van onze dienst Erfgoed en onze kleine cultuurgidsen of onze kleine gelegenheidspublicaties, ontvangen alle openbare bibliotheken in Vlaanderen ex officio automatisch een exemplaar. Alle exemplaren kunnen dus in de openbare bibliotheken geraadpleegd worden. Daarnaast, zoals meneer Schollaert zegt, zijn ze inderdaad ook te koop, onder meer bij de infobalie van het PAC. Maar ook in andere Oost-Vlaamse gebouwen is een beperkt aanbod van culturele publicaties van de provincie ter beschikking. En ook bij passende evenementen worden ze ter beschikking gesteld en te koop aangeboden. Bijvoorbeeld wanneer we iets doen rond de forten, dan zijn alle publicaties over ons militaire erfgoed daar te koop. Wat belangrijk is, is dat zij ook verkrijgbaar zijn via de provinciale website, dat is aangehaald. Via de pagina Cultuur op Vrije tijd kan in de rechterkolom de rubriek Publicaties aangeklikt worden. Dan opent zich een volledige lijst met alle publicaties van de provincie, ook met de zeer lage kostprijs. Men kan die publicaties aanvinken en men kan ze op die wijze bestellen. Bij nieuwe publicaties wordt in overleg met onze dienst Communicatie een banner opgemaakt waar onmiddellijk elke geïnteresseerde kan weten waar en hoe en wat de inhoud is van deze publicatie. Nu, wat de gesuggereerde onderwerpen betreft, er is onder meer een cultuurgids de Zwalmolen in druk en ik denk dat college Hertog ook zal uitgenodigd worden om daar zijn deel aan bij te dragen. Ook over ons rijk kastelenbezit in regio Destelbergen-Heusden is een kleine cultuurgids in voorbereiding. Wat betreft de nationale figuur van het volgende jaar, Mercator, is het een goede suggestie om onze dienst te vragen of het nuttig zou kunnen zijn dat, naast de vele publicaties die ongetwijfeld volgend jaar over Mercator zullen verschijnen, wij ook als provincie ons steentje bijdragen. Ik dank u.

De heer voorzitter

Voldoet dat?

Dan komen we tot de laatste vraag. De hekkensluis is vandaag meneer Fiers.

PUNT 41. VRAAG VAN JAN FIERS (OPENBARE ZITTING)

De schorsing van het (PRUP) Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Afbakening kleinstedelijk gebied Dendermonde" (gevangenis)

De heer voorzitter

Punt 41. Vraag van Jan Fiers inzake de schorsing van het PRUP "Afbakening kleinstedelijk gebied Dendermonde", de bekende gevangenis.

Meneer Fiers.

De heer Fiers

Dank u, voorzitter. Collega's, wij hebben dit dossier hier in de raad laatst gezien op 15 december 2010 toen wij afbakening kleinstedelijk gebied Dendermonde hier hebben goedgekeurd. Althans meerderheid tegen oppositie of delen van de oppositie. Dat PRUP heeft nog een verdere weg afgelegd. Het is bij ministerieel besluit van januari 2011 door de minister bezegeld. Daar is toen door een aantal omwonenden een voorziening bij de Raad van State over ingeleid. In de grote vakantie, op 12 augustus meer bepaald, heeft de Raad van State dat PRUP geschorst. Dat betekent, misschien was u daar nog niet bij, over de bouw van de gevangenis in Dendermonde. Wij zitten daar met een probleem voor de mensen die dat graag gerealiseerd willen zien. Mijn vraag zal straks tweeledig zijn. Het eerste lid daarvan wil ik nu al ontwikkelen. Dat schept natuurlijk een probleem voor ons als provincie, want eigenlijk komt die norm van ons uit. De schorsing, ik heb het arrest intussen even kunnen lezen, lijkt mij niet repareerbaar. Ik vermoed dat dan ook de nietigheid van dat PRUP zal volgen. Dat betekent dat het opnieuw op ons bord terechtkomt, denk ik. Een vraag die daaruit voortvloeit, zal zijn in welke mate wij ons daarop voorbereiden, in welke mate wij ons daarop moeten voorbereiden, in welke mate wij plannen hebben in die zin en in welke mate daar ook overleg over is geweest met de andere diensten die ermee te maken hebben. Dat zijn er nogal wat. Denk maar aan de federale overheid die hier graag een gevangenis zou gerealiseerd zien. Denk maar aan de Vlaamse overheid die bij ministerieel besluit uiteindelijk die norm goedkeurt. Denk maar aan de stad Dendermonde die daar ook een rol in te spelen heeft. Dus daar mijn vraag: wat is inmiddels gebeurd na 12 augustus van deze zomer?

Het tweede lid van mijn vraag gaat over een merkwaardige constatering. Dat is dat de federale regering, als ik mij niet vergis bij monde van minister De Clerck van Justitie, blijkbaar heeft gezegd: wij gaan ons daar nu eventjes niets van aantrekken, wij gaan gewoon verder doen alsof er niets gebeurd is met de realisatie van de bouw van die gevangenis. Dat doet heel erg denken aan wat gebeurd is in Antwerpen rond het dossier van een tramlijn, waar men ook gezegd heeft: het is toch niet omdat een paar mensen ambetant doen dat we een groot project moeten laten stilliggen, we gaan gewoon voort en we trekken ons er eigenlijk niets van aan. Mijn nekhaar komt daarvan overeind als jurist, moet ik eerlijk toegeven. Dan veegt men eventjes de vloer aan met de rechtbanken van ons land. Maar goed, die uitspraak is gedaan. Dan stel ik mij ook de vraag: hebben wij van hieruit met deze diensten – want de provincie is ook een betrokken partij – daar ook overleg over gepleegd met de federale regering, met minister De Clerck of met minister Reynders? Want het is niet honderd procent duidelijk. Ik meen dat minister Reynders bevoegd is voor de regie der gebouwen en in die zin een partij. Minister De Clerck Justitie, bouw van gevangenissen. Hebben we dat gedaan? Zijn er afspraken gemaakt? Wat is er gebeurd en wat gaat er gebeuren? Dank u wel.

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer De Buck.

De heer gedeputeerde De Buck

DEBATTEN

Meneer de voorzitter, inderdaad heeft de Raad van State op 12 augustus van dit jaar de definitieve vaststelling en de goedkeuring door de Vlaamse regering van het PRUP “afbakening kleinstedelijk gebied Dendermonde” geschorst. Dit PRUP voorziet in de afbakeningsslijn van het kleinstedelijk gebied Dendermonde en ook het deelplan Dendermonde-West, waar onder andere de inplanting van de gevangenis wordt voorzien. De reden van de schorsing, zoals die voorligt op dit ogenblik, is louter juridisch formeel, op basis van de manier waarop het plan MER werd opgemaakt. Inderdaad, bij een dergelijk plan MER dient van bij het begin een proces van consultatie gehouden te worden, waar onder andere het publiek gevraagd wordt over de kennis van de reikwijdte, het detailleringniveau en de aanpak van het plan MER. Deze bevraging wordt in het integratiespoor dat specifiek is opgesteld door de rups door het specifiek uitvoeringsbesluit van de Vlaamse regering digitaal bekendgemaakt. Terwijl in dat algemeen besluit dat voor alle plan MER's geldt een publicatie wordt voorzien voor minstens een krant. En de Raad van State acht dit een ongelijke behandeling en oordeelt dat de burger hierdoor fundamenteel in zijn rechten wordt geschaad, waardoor de raad het specifieke uitvoeringsbesluit van de Vlaamse regering buiten toepassing heeft verklaard. Het gaat hier dus om een schorsing op basis van een specifiek uitvoeringsbesluit van de Vlaamse regering, dat wij geacht waren te volgen en dat volgens de Raad van State niet kan. Doordat de provincie juist dit gevolgd heeft, werd dus het PRUP geschorst. Wij hebben de Vlaamse regels gevolgd en de Raad van State oordeelt dat die Vlaamse regels niet in orde zijn. Na een schorsingsarrest, collega, en hier moeten we niet te zeer vooruitlopen op de feiten, na dit schorsingsbesluit bestaat de mogelijkheid om de voortzetting van de vernietigingsprocedure te vragen. De deputatie, meneer de voorzitter, zal dit dan ook doen en alles in het werk stellen om deze juridisch formele redenen in deze procedure te ontcrachten. Wij staan dus voor een zuiver procedurele motivatie voor schorsing. Het is natuurlijk belangrijk op te merken dat de raad bij een vorig arrest zich op inhoudelijke motieven had gebaseerd. Het is duidelijk dat de provincie en de stad Dendermonde duidelijk achter dit PRUP blijven staan. Noch juridisch, noch naar opportuniteit zijn er op dit ogenblik redenen die een wijziging van ons standpunt in dezen kunnen rechtvaardigen. Dus wat zullen wij doen? Wij zullen de procedure ten volle uitputten zoals ze is op dit ogenblik. Wij hebben daar overleg over gepleegd met Dendermonde binnen de taakstelling die wij hebben. Wat de minister van Justitie betreft en wat de verklaringen van de minister van Justitie betreft, meneer de voorzitter, denk ik dat de collega beter zijn partijgenoten in het nationaal parlement kan vragen hierover de minister te interpellieren, want wij weten niet wat er gaat gebeuren op dat niveau. Wij hebben ook het recht niet om te spreken namens de minister en ik denk dat de geëigende plaats om dat te vragen daarvoor de Wetstraat in Brussel is. Dus wij zetten de procedure voort. Wij staan verder achter dit PRUP. En als er een vernietiging zal volgen, dan zullen wij samen met de stad Dendermonde kijken hoe we verder kunnen gaan, erop bouwend dat ons standpunt blijft in dezen en ook in de zekerheid dat de schorsing hier gebeurd is op basis van Vlaamse decreetgeving die blijkbaar niet aanvaard wordt door de Raad van State. Ik heb gezegd, meneer de voorzitter.

De heer voorzitter

Dank u wel. Meneer Fiers een tweede maal.

De heer Fiers

Dank u, voorzitter. Een klein aanvullend vraagje nog waar u niet op hebt geantwoord. Is er overleg geweest – u hebt gezegd met Dendermonde – maar is er ook overleg geweest met Vlaanderen, met de federale overheid in dit verband? U hebt dat niet met zoveel woorden bevestigd noch ontkend.

De heer gedeputeerde De Buck

Op dit ogenblik, meneer de voorzitter, zitten we in de procedure en gaan we de procedure uitputten en gaan we dus tot op het einde gaan in deze procedure. En dan – er is pas een schorsing, er is geen vernietiging; maar als er een vernietiging komt – zullen we in overleg gaan. Dank u.

De heer voorzitter

Ik denk dat dit uitgeput is. Het wordt nog vervolgd voor de rechtbanken, maar ook hier.

Voilà, morgen is er geen raad.

De volgende raad zal vergaderen op woensdag 12 oktober 2011 om 14.00 uur.

Goede reis allen huiswaarts.

De provincieraad is gesloten om 16.05 uur.

EINDE VAN DE ZITTING